



European Union
European Regional
Development Fund

**RENATUR: mejorar las
políticas regionales para
la protección del
patrimonio natural de los
espacios periurbanos**

Bilbao, 12/06/2020

PROGRAMA

Proyecto RENATUR

- Estado del Proyecto
- Definiciones PUOS

1er Congreso Interregional Agencia Territorial Flamenca (VLM)

- Casos de Estudio Flandes
- Proceso Revisión por pares (Peer).

PRESENTACIÓN “Guía práctica para la integración de los servicios de los ecosistemas en la formulación de planes y programas territoriales y urbanísticos”

OBJETIVO GENERAL

Mejorar las políticas regionales para proteger los espacios abiertos periurbanos (PUOS – Peri-Urban Open Spaces).

-  PROTEGER los ecosistemas y sus servicios
-  CONSERVAR la biodiversidad y REDUCIR su pérdida
-  EVITAR la fragmentación de los ecosistemas y MEJORAR su conexión
-  REDUCIR la impermeabilización del suelo
-  CONCIENCIAR sobre el concepto de infraestructuras verdes en la ordenación territorial

SOCIOS PROYECTO

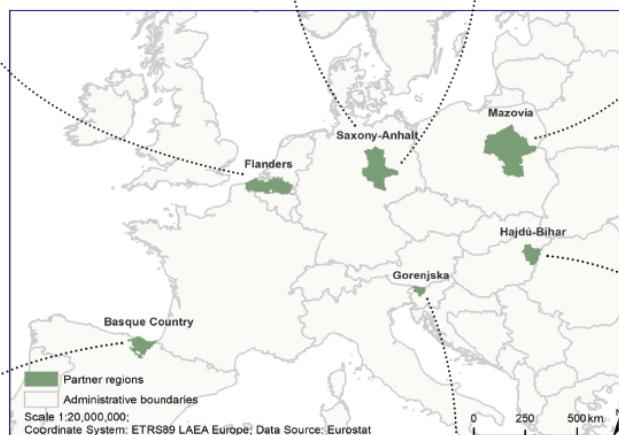
Líder Proyecto
(Saxony-Anhalt,
Alemania)



Socio
(Saxony-Anhalt,
Alemania)

Socio
(Flandes,
Bélgica)

VLAAMSE
LAND
MAATSCHAPPIJ



Socio
(Mazovia, Polonia)



6 Socios Regionales
7 Instituciones

Socio
(Euskadi)

Universidad
del País Vasco
www.ehu.eus



Euskal Herriko
Unibertsitatea



Socio
(Hadjú-Bihar, Hungría)



Socio
(Kranj, Eslovenia)

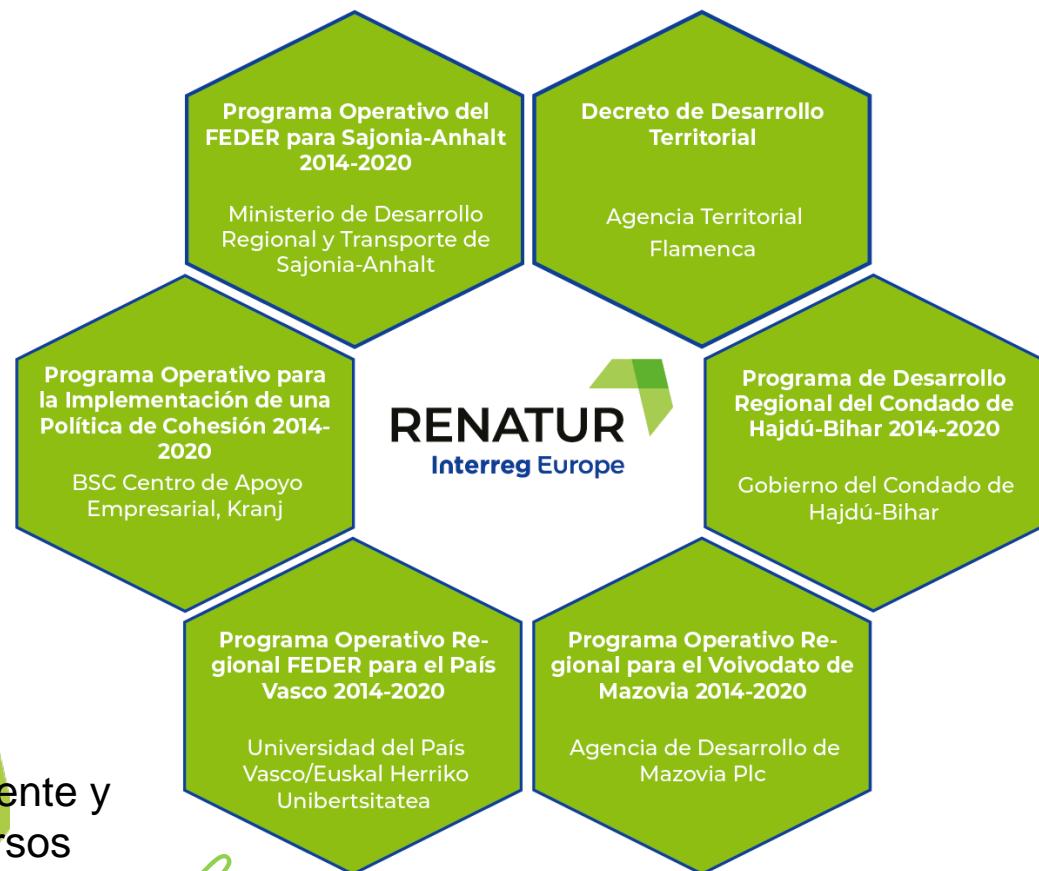
¿CÓMO?

Mejorando la gobernanza en la toma de decisiones.

Eje Prioritario 6
Conservar y proteger el medio ambiente y promover la eficiencia de los recursos

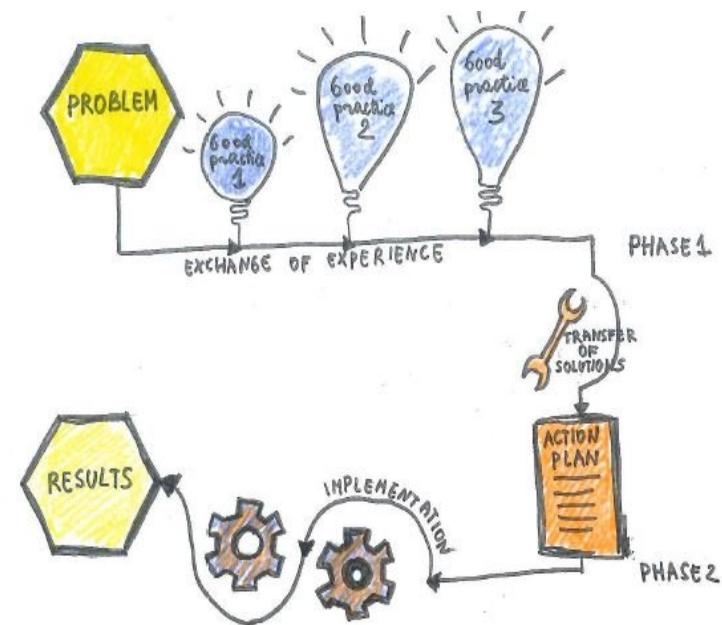
Objetivo Específico 6.4.1

Fomentar la gestión, protección y mantenimiento de espacios naturales y su biodiversidad, en particular los protegidos, incluyendo medidas para paliar los problemas de erosión, salinización, desertificación, deforestación etc.)



OBJETIVOS OPERACIONALES

- 1) Identificación de Buenas Prácticas e Intercambio de Experiencias entre los socios del proyecto y los agentes locales en relación a la gobernanza para la protección Patrimonio Natural de los PUOS.
- 2) Desarrollar Planes de Acción en cada una de las regiones con el objetivo de proteger mejor el Patrimonio Natural de los PUOS.
- 3) Facilitar el cambio de visión de los agentes locales y los tomadores de decisiones relacionados con la protección activa del Patrimonio Natural de los PUOS.



PLAN de TRABAJO

Fase 1:
Intercambio de experiencias

Fase 2:
Implementación de los planes de acción

2019

2020

2021

2022

2023



Paso 1

Estado del Arte y
recopilación de
buenas prácticas
de las regiones
asociadas

Paso 2

12 talleres temá-
ticos interregio-
nales y ejercicios
de evaluación por
pares

Paso 3

Desarrollo de pla-
nes regionales de
acción

ACTIVIDADES PRINCIPALES– OUTPUTS

Identificación y envío de Buenas Prácticas

PASO 1

Descripción del Estado del Arte

1) Enero 2020

2) Junio 2020
Identificación de Casos de Estudio en cada Región

3) Diciembre 2020

4) Mayo 2021

PASO 2

Congresos Temáticos Interregionales: Intercambio de Experiencias

1) Mayo 2020

4) Marzo 2021

2) Septiembre 2020

5) Julio 2021

3) Noviembre 2020

6) Diciembre 2021

Facilitar el cambio de visión de los agentes locales y los tomadores de decisiones

PASO 3

Desarrollo de Planes de Acción

6) Junio 2022

5) Diciembre 2021

Proceso de Aprendizaje Mutuo

FASE 1 (Agosto 2019 – Julio 2022)

OBJETIVOS FINALES

Mejorar la gobernanza en la toma de decisiones del INSTRUMENTO POLÍTICO en relación a los PUOS para:



PROTEGER los ecosistemas y sus servicios



CONSERVAR la biodiversidad y REDUCIR su pérdida



EVITAR la fragmentación de los ecosistemas y MEJORAR su conexión



REDUCIR la impermeabilización del suelo



CONCIENCIAR sobre el concepto de infraestructuras verdes en la ordenación territorial



FASE 2 (Agosto 2022 – Julio 2023)

PASO 1

1. Descripción de los casos de estudio (Agosto 2019-Abril 2021).

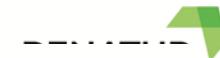
- **Jornadas Regionales y Estado del Arte:** Identificar 6 **casos de estudio** por región mediante la participación activa de los agentes regionales: Jornadas (1 día) cada 6 meses con los agentes locales.
- **Casos de estudio:** que tengan en cuenta los **DESAFÍOS/BARRERAS/DRIVERS** en los **PUOS** en relación al Patrimonio Natural. 
 - Casos de éxito.
 - Casos “problemáticos”.
 - ❖ Se seleccionarán finalmente 2 **casos de estudio** entre los socios del proyecto (sometido a votación entre los socios interregionales).
 - ✓ **DEADLINE EUSKADI: ABRIL 2021**



1^a JORNADA: DEFINICIONES PUL Y PUOS: **24 ENERO 2020**

2^a JORNADA: PROPUESTAS DE CASOS DE ESTUDIO: **JUNIO 2020**

3^a JORNADA: DESAFÍOS/BARRERAS/DRIVERS CASOS DE ESTUDIO: **DICIEMBRE 2020**



RENATUR
Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund

Galderarik? ¿Preguntas?

Eskerrik asko!

Projects media

@RenaturEU

@RenaturEU

/Renatur

www.interregeurope.eu/renatur

Disclaimer: This presentation reflects the author's views only and the Interreg Europe programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



European Union
European Regional
Development Fund

Paisajes periurbanos (PUL) y espacios abiertos periurbanos (PUOS) en la CAPV

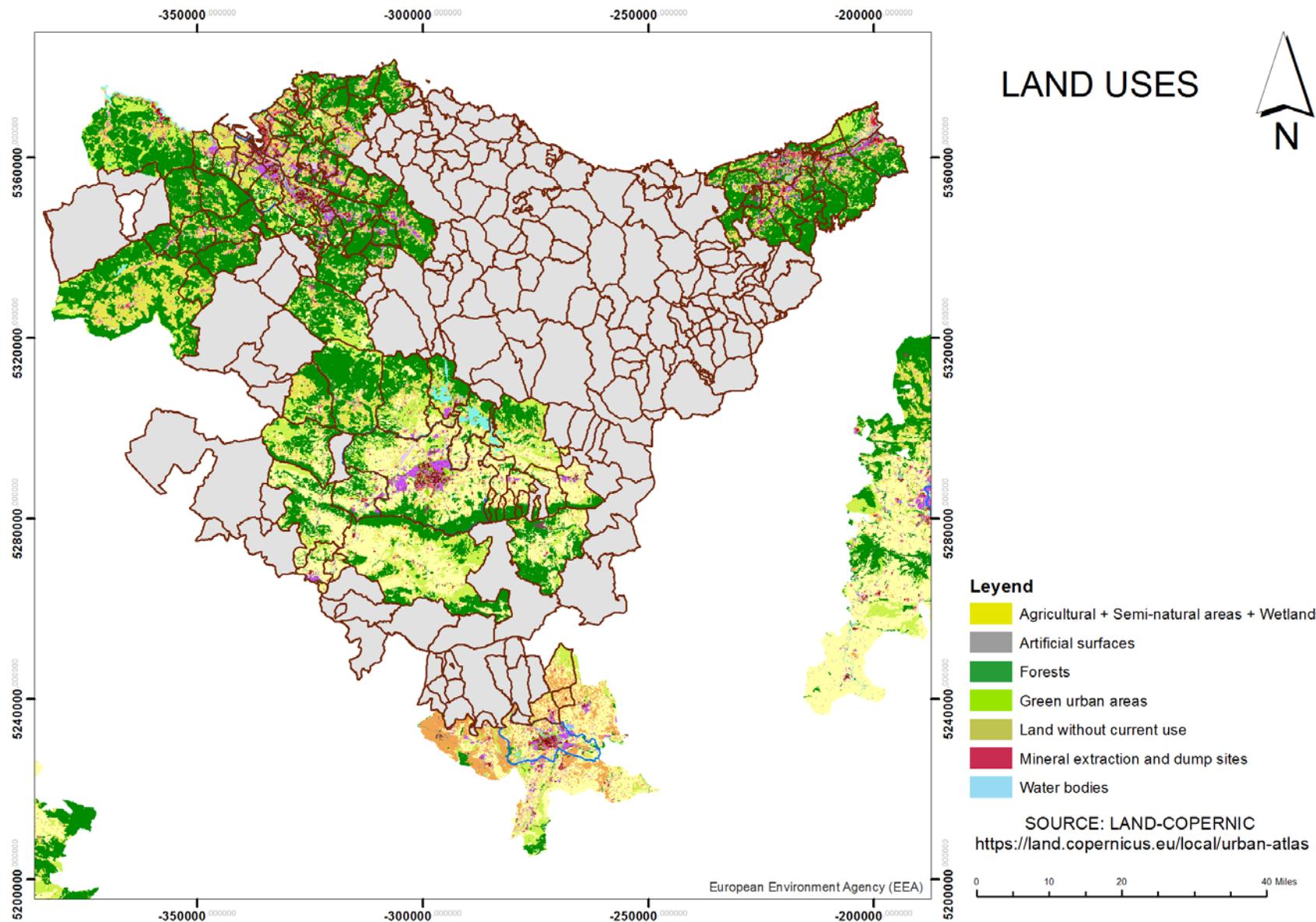
Definiciones PUL y PUOS

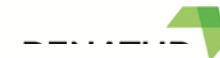
Resultados 1ª JORNADA Agentes locales RENATUR

PAISAJE PERI-URBANO (PUL): Se define como un terreno heterogéneo de transición entre las áreas urbanas y los núcleos rurales, limítrofe al suelo urbano, con límites difusos, pero que mantiene características naturales o semi-naturales y culturales. Estas zonas mantienen estrechos vínculos socioeconómicos con la ciudad y están siendo influenciados por la cultura y la economía urbana, ejerciendo presiones sobre estas zonas (fragmentación de hábitats, degradación del medio natural, usos intensivos del suelo...).

ESPACIO ABIERTO PERI-URBANO (PUOS): Es un **área no edificada** situada en el paisaje periurbano (PUL) anteriormente descrito, **cuyo uso del suelo no está relacionado** con: Tejido urbano; Unidades industriales, comerciales, públicas, militares, privadas y de transporte; Explotaciones mineras, vertederos y obras de construcción, excepto Terrenos sin uso actual (so called “brownfields”).

MAPA: Urban Atlas





eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

RENATUR
Interreg Europe



European Union
European Regional
Development Fund

Identificación de Casos de Estudio en la CAPV

CASO DE ESTUDIO POSITIVO/NEGATIVO

(Aproximadamente 5000 caracteres para cada caso de estudio)

1. Principales características del espacio abierto periurbano (PUOS).

- Localización geográfica del PUOS en la región de estudio (**mapa**).
- Características de ese PUOS

2. Uso/funciones/actividades al que está o estaba destinado el PUOS.

Descripción de cuál es/era el uso principal de ese lugar o las funciones que desempeñaban en el mismo. Ejemplos: espacio natural (protegido o no), usos recreativos, actividades económicas, forestales, agrícolas, ningún uso pero tenía valor cultural...

3. Identificación de desafíos/presiones/amenazas/oportunidades del PUOS.

Listar y describir. Ej. Edificación residencial, comercial (grandes superficies o minoristas), infraestructuras recreativas/ocio (polideportivos...), infraestructuras asociadas al ocio y al turismo (vías de acceso, hoteles, parkings, puertos y dársenas recreativas...), agricultura o ganadería intensiva (con construcciones y grandes obras), actividades forestales no sostenibles, industria energética (petroquímica/nuclear/eólica/solar), nuevos vertederos...

CASO DE ESTUDIO POSITIVO/NEGATIVO

(Aproximadamente 5000 caracteres para cada caso de estudio)

4. Políticas relacionadas con el uso y los desafíos/presiones/amenazas/oportunidades del PUOS.

Explicar cómo las diferentes políticas han ayudado a solventar los desafíos/presiones/amenazas/oportunidades o conflictos de usos en el caso de estudio.

Nota para el caso negativo: ¿que NO funcionó en la política/normativa?

5. Proceso participativo. (OPCIONAL)

¿Se realizaron procesos participativos? ¿Se consiguió la mejor solución disponible en el momento gracias al proceso participativo? ¿Cuáles fueron los puntos débiles del proceso? ¿Cómo mejorarías el proceso si tuvieras que enfrentarte al mismo proceso en el futuro?

Nota para el caso negativo: ¿que NO funcionó en la proceso participativo?

6. Recursos destinados a resolver o implementar medidas de solución para abordar los usos/funciones y los desafíos/presiones/amenazas/oportunidades del PUOS.

¿Qué recursos fueran necesarios para conseguir implementar la mejor solución posible? Ej. Financiación, expertos en el tema, tiempo, voluntad ciudadana, voluntad política...

Nota para el caso negativo: ¿qué recurso estimas que hubiera sido crucial en este caso de estudio y querías mejorar en el futuro para implementar la mejor solución?



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



European Union
European Regional
Development Fund

¿Cuáles son desde tu punto de vista
los tres retos más urgentes en la
conservación del patrimonio de las
zonas periurbanas?

¿De las tres, cuál sería la prioritaria?



eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea



European Union
European Regional
Development Fund

¿Conoces algún
proyecto/intervención/acción/actuación
realizada en algún PUOS (tanto
positivo como negativo) que pueda ser
un caso de estudio para el proyecto
RENATUR?

Galderarik? ¿Preguntas?

Eskerrik asko!

Disclaimer: This presentation reflects the author's views only and the Interreg Europe programme authorities are not liable for any use that may be made of the information contained therein.



European Union
European Regional
Development Fund

Projects media

@RenaturEU

@RenaturEU

/Renatur

www.interregeurope.eu/renatur