

Conclusiones del Workshop



Fecha de realización: 15/12/2017

Lugar de celebración: Ekoetxea Urdaibai (Torre Madariaga)

Objetivos y metodología: Los objetivos del Workshop eran:

1. Crear un espacio de encuentro y coordinación
2. Compartir reflexiones

Se organizaron dos grupos o mesas de trabajo para tratar tres preguntas acerca del Programa de Investigación Científica del PICE:

- Grado de conocimiento
- Líneas de investigación a desarrollar
- Establecimiento de grupos de investigación transdisciplinares (ciencia/gestión)

A continuación, a modo de resumen, se recogen las anotaciones de las aportaciones que se hicieron en las mesas de trabajo, por parte de los agentes que participaron en el Workshop.

INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

- En relación a la investigación, se debe aportar una mayor inversión para investigar, sobre todo a nivel local (municipios), y que tenga una aplicación real.
- Es necesario crear, publicar y gestionar una base de datos para conocer los trabajos que existen sobre investigación y las convocatorias realizadas.
- Se debería controlar esos datos y el acceso (en función de sectores) para saber la utilidad de las investigaciones (como, por ejemplo, con la creación de un plan o paneles que evalúen la planificación y resalten las carencias en investigación).
- Se deberían realizar investigaciones multidisciplinares para diversificar el conocimiento científico, no sólo sobre ecología, geología, también realizar estudios socio-económicos, agroecología, sobre salud y demografía, etc.
- En el aspecto técnico, se debería llegar a un acuerdo para definir y uniformar los entregables de proyectos a rellenar, con el establecimiento de objetivos y criterios que valoren la financiación de los mismos (modelo de documentación).
- Se debería elaborar un documento sencillo y consensuado con técnicos expertos, que contenga una serie de objetivos escogidos con criterio técnico.
- Las actividades realizadas se deben evaluar mediante auditorías ambientales y promover el uso de mejoras tecnológicas adecuadas.
- Se necesita el uso de nuevas tecnologías, testar y definir metodologías novedosas.
- En relación con el conocimiento, se necesita la existencia de políticas que no solo mejoren la relación y los aspectos claves de la ciencia-gestión, sino que también que velen por el bienestar social.

- El conocimiento que se genera debe ser entendible a todos los niveles, al igual que las herramientas utilizadas para difundir esa información.
- Hace falta conexión entre los agentes relacionados con educación e implicarlos, "co-crear" el conocimiento, y orientar la investigación a la divulgación, contando con personal capacitado para ello en los equipos investigadores.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA

- En relación con la participación ciudadana, se observa un conocimiento escaso sobre la figura de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai, tanto de la población como de los gestores, y una falta de información, sobre todo en relación con el PRUG.
- Se debería consultar a la población su opinión respecto a la importancia que tiene la Reserva de la Biosfera de Urdaibai en sus municipios, no solo desde el punto de vista ambiental, e informar de las actividades realizadas.
- Se necesita una mayor coordinación y recursos para concienciar y difundir el papel de la Reserva de la Biosfera de Urdaibai a la ciudadanía como motivo de orgullo e identificación cultural.
- Es necesario conectar a las personas con la naturaleza, que la gestión ayude a solucionar los problemas existentes en el entorno, es necesario la construcción de puentes con otros agentes.
- Es necesario trabajar entre todas y todos las líneas estratégicas de investigación para unir la ciencia con la gestión.
- Se deberían definir entregables y publicaciones de uso local, no solo revistas internacionales.
- Los gobiernos deberían ser transparentes y trabajar desde la gobernanza, para que la ciudadanía en su conjunto evalúe su eficacia en planes y políticas.
- Debe haber una integración institucional vertical desde Gobierno Vasco a los Ayuntamientos.