

Los ecosistemas de Euskadi, en el punto de mira

Un proyecto de la Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV / EHU se encarga de su supervisión

» L.F.

La Cátedra UNESCO sobre Desarrollo Sostenible y Educación Ambiental de la UPV/EHU es la encargada de desarrollar en Euskadi el marco conceptual y metodológico del Programa Científico Internacional de Naciones Unidas, Evaluación de los Ecosistemas del Milenio. «Este programa tiene como objetivo generar conocimiento científico aplicable en el ámbito público y privado, sobre las consecuencias de las alteraciones que se están generando en los ecosistemas y sus servicios, así como presentar posibles opciones de respuesta», detallan los responsables del proyecto, que persigue suministrar herramientas de planificación y gestión, así como ofrecer perspectivas de futuro sobre las consecuencias de las decisiones que afectan al flujo de servicios de los ecosistemas. «Los servicios de los ecosistemas son los beneficios que los ecosistemas ofrecen a las personas y se clasifican en tres tipos, servicios de abastecimiento, servicios de regulación y servicios culturales», especifican.

¿Cuáles son los ecosistemas más dañados en Euskadi?

No es sencilla la respuesta, podríamos decir que las marismas han sido las que a lo largo de la historia han sufrido una gran reducción en su superficie pero, por otro lado, tenemos la problemática forestal, principalmente en Bizkaia y en Gipuzkoa, donde más del 50% de la superficie forestal no se encuentra cubierta por la vegetación potencial (bosque autóctono: bosque mixto, hayedos, etc.), sino por plantaciones forestales de especies exóticas como el pino radiata y eucalipto. Estas plantaciones forestales conllevan varios condicionantes asociados, no solamente a nivel de pérdida de biodiversidad, estructura y función sino también a la problemática que causa la gestión de las mismas. Por ello, teniendo en cuenta la metodología que actualmente se está aplicando para mejorar la gestión del territorio sería mejor hablar de qué servicios de los ecosistemas (SE) son los más 'dañados'. Uno de los resultados del proyecto el

año pasado fue el análisis de la tendencia que han sufrido los SE en el periodo 2011-2019 en Euskadi, analizando un total de 33 indicadores. Se observa que esta tendencia cambia y el 46% de los SE tienden a empeorar, mientras que el 29% tiende a mejorar y únicamente el 15% se mantienen constantes. Concretamente son los servicios culturales (conocimiento científico, recreo, disfrute, educación...) los que muestran una tendencia a mejorar, mientras que los servicios de regulación tienden a empeorar (regulación del clima, control de enfermedades, polinización, hábitat para las especies, depuración de agua, etc.). Los servicios de abastecimiento (alimentos, fibra, etc.) se mantienen constantes.

¿Qué se está haciendo a nivel institucional para protegerlos y conservarlos?

Tenemos que decir que Euskadi ha sido pionera en legislar y en planificar su territorio a través de los instrumentos definidos en la Ley de Ordenación del Territorio del País Vasco de 1990, y que en 2019 se finalizó la revisión de las Directrices de ordenación del Territorio de 1997. Esta revisión ha traído la incorporación en la planificación de la identificación de la Infraestructura Verde en el territorio. Es un avance importante que viene de Europa, ya que tenemos que darnos cuenta de que todo el territorio es importante para nuestro bienestar y nos provee de servicios de los ecosistemas

siendo la base de ello la biodiversidad. Sin embargo, habría que dar un paso más y definir la matriz de usos del suelo permitidos en esa infraestructura verde para que se sigan manteniendo y mejorando la provisión de los servicios de los ecosistemas. Por ejemplo, dentro de esta infraestructura verde se encuentran los espacios de la Red Natura 2000, en los cuales puede haber plantaciones forestales de especies exóticas como son el eucalipto o el pino radiata. Sería deseable que este tipo de usos no se permitieran, ya que al ser plantaciones de gestión intensiva afecta al suelo y la biodiversidad local, al mismo tiempo que es un sistema con una perturbación muy frecuente (cada 12-15 años en el caso de los eucaliptos frente a por ejemplo unos 100 años de especies autóctonas) favoreciendo principalmente un servicio que es el de abastecimiento de fibra, sin embargo, carece de la totalidad de servicios que el bosque autóctono provee a la sociedad.

En nuestro territorio, donde el 90% del mismo no está artificializado pero que por las diferentes infraestructuras y zonas urbanas el territorio está muy fragmentado, debemos mantener esa conectividad entre los sistemas naturales y seminaturales para poder mantener un paisaje resiliente y sostenible. Esto le permitiría ir adaptándose al cambio climático en el que estamos y de este modo los ecosistemas puedan seguir manteniendo una estructura (bio-

diversidad) y funcionamiento que les permita proporcionar los servicios de los ecosistemas de los que depende nuestro bienestar y, más en concreto, nuestra salud. Un claro ejemplo de la consecuencia de la pérdida de biodiversidad y de los servicios de los ecosistemas asociados es la pandemia en la que estamos.

Viendo la problemática actual de la expansión del medio urbano y de la pérdida del medio natural y seminatural del entorno del mismo, desde Europa se ha financiado el proyecto Interreg-RENTUR cuyo objetivo es mejorar las políticas regionales para la protección del patrimonio natural de los espacios periurbanos por los servicios ecosistémicos que proporcionan a las personas y más en concreto de las zonas urbanas. En él estamos seis regiones de Europa trabajando con el objetivo de influir en los fondos FEDER. En concreto, en Euskadi nuestro objetivo es que parte de dicha financiación sea utilizada en todas las zonas periurbanas para mantenerlas y mejorarlas y no principalmente en los espacios protegidos. Así, promoviendo la infraestructura verde y reforzando la biodiversidad se ayudará a frenar la fragmentación del territorio y aumentará la resiliencia del paisaje.

¿Hay ecosistemas más impor-

46%
de los SE tienden a
empeorar

tantes que otros? ¿Cuáles serían los más destacados en el País Vasco?

En lo referente a servicios, entendemos que los ecosistemas más importantes son aquellos que más servicios proporcionan a la sociedad y los que presentan más biodiversidad. Los bosques, en buen estado de conservación, son los ecosistemas que más servicios prestan y en mayor medida.

Por ejemplo, robledales, encinares, hayedos, bosques de ribera... Sin embargo, todos los ecosistemas son importantes ya que se encuentran interrelacionados y el que uno se degrade tiene efecto sobre el resto. Si un bosque se degrada controlará menos el ciclo del agua, habrá más erosión, pérdida de nutrientes que afectan a los ríos y si estos se ven afectados también tendrán un efecto aguas abajo en el estuario (poblaciones, marismas, mar...).

Además, unos pueden favorecer unos servicios mientras que otros favorezcan más otros, pero al final lo importante es que el conjunto de ecosistemas del territorio se encuentre en un estado favorable para que su estructura (especies y proporción de las mismas) y sus funciones (fotosíntesis, descomposición...) puedan funcionar y así proveer de servicios a las personas. ¡En resumen, un paisaje sostenible!

¿Qué podemos hacer las personas a título individual para cuidarlos?

En nuestro día a día tomamos múltiples decisiones que están estrechamente relacionados con alguna de las presiones que sufren los ecosistemas (alimentación, prendas, movilidad, etc.). Todo lo que permita reducirlas podrá favorecer su conservación.

«Más del 50% de la superficie forestal no se encuentra cubierta por la vegetación potencial»

