

ESTIMACIONES ELECTORALES

NOVIEMBRE 2014

**EUSKO
BAROMETRO**

Estudio periódico de la
opinión pública vasca



CONCLUSIONES PRINCIPALES

- ✓ **LA IRRUPCIÓN ESTELAR DE PODEMOS ROMPE LA ESTABILIDAD ELECTORAL VASCA, AMPLÍA NUESTRO PLURALISMO Y COMPLICA SERIAMENTE LA GOBERNABILIDAD**
- ✓ **ESTAMOS ANTE UN PANORAMA ELECTORAL EXCEPCIONALMENTE VOLÁTIL, CARACTERIZADO POR UNA ALTA MOVILIZACIÓN, SOBRE TODO DE LOS JÓVENES Y DEL ELECTORADO DE IZQUIERDA (POR EL EFECTO PODEMOS), UNA MAYOR FRAGMENTACIÓN, UNA CAIDA IMPORTANTE DE LA FIDELIDAD DE CASI TODOS LOS ELECTORADOS Y UN NIVEL DE INDECISIÓN EN TORNO AL 25%.**
- ✓ **DE ESTE MODO, LA PARTICIPACIÓN SE SITUARÍA ALREDEDOR DEL 67%.**
- ✓ **EL INCREMENTO DE LA FRAGMENTACIÓN Y LA VOLATILIDAD ELECTORALES PRODUCIRÍAN UN PARLAMENTO MÁS FRAGMENTADO Y PLURAL, SOBRE TODO, EN LA IZQUIERDA.**
- ✓ **EL PNV, CON UNOS 350.000 VOTOS Y ALGO MÁS DE UN 30% DE LOS VOTOS VÁLIDOS, VOLVERÍA A SER EL VENCEDOR ELECTORAL, PERO CON UNA MAYORÍA PARLAMENTARIA MÁS DÉBIL.**
- ✓ **EL MANTENIMIENTO DEL PNV EN EL GOBIERNO DEPENDE DEL APOYO O LA ANUENCIA DE PODEMOS O DE, AL MENOS, DOS DE LAS OTRAS TRES FUERZAS PARLAMENTARIAS PRINCIPALES (EHB, PSE-EE Ó PP).**
- ✓ **NO HAY NINGUNA OTRA ALTERNATIVA DE GOBIERNO VIABLE, SALVO QUE PODEMOS ENCABECE UN GOBIERNO DE IZQUIERDA CON EHB Y PESE-EE.**
- ✓ **PODEMOS, CON UNOS 300.000 VOTOS Y ALREDEDOR DE UNA CUARTA PARTE DE LOS VOTOS VÁLIDOS, SE ENCARAMA EN LA SEGUNDA POSICIÓN, DISPUTÁNDOLE LA HEGEMONÍA AL PNV.**
- ✓ **EHB, CON ALGO MÁS DE 230.000 VOTOS Y CASI UN 20% DE LOS VOTOS VÁLIDOS, RETROCEDE A LA TERCERA POSICIÓN Y PUEDE CONDICIONAR LA MAYORÍA DE GOBIERNO.**
- ✓ **EL PSE-EE, CON ALGO MÁS DE 150.000 VOTOS Y ALREDEDOR DE UN 13% DE LOS VOTOS VÁLIDOS, CAERÍA A LA CUARTA POSICIÓN, PUDIENDO CONDICIONAR O ASPIRAR A FORMAR PARTE DE LA NUEVA MAYORÍA.**
- ✓ **EL PP, CON ALGO MENOS DE 100.000 VOTOS Y ALREDEDOR DE UN 8% DE LOS VOTOS VÁLIDOS, PIERDE APOYOS ELECTORALES Y SE ALEJA DE LA POSIBILIDAD DE CONDICIONAR LA NUEVA MAYORÍA DE GOBIERNO.**
- ✓ **LA DIVISIÓN ENTRE EB E IU/EZKER ANITZA Y LA IRRUPCIÓN DE PODEMOS LES DEJA AL BORDE DE LA EXTINCIÓN PARLAMENTARIA.**
- ✓ **UPyD, CON ALREDEDOR DE 26.000 VOTOS Y ALGO MENOS DE UN 3%, PODRÍA MANTENER SU ESCAÑO ALAVÉS.**
- ✓ **EN EL NUEVO PARLAMENTO A SEIS Ó SIETE HABRÍA UNA SÓLIDA MAYORÍA DE IZQUIERDA, MIENTRAS QUE LOS NACIONALISTAS PERDERÍAN LA SUYA Y LAS FUERZAS AUTONOMISTAS SEGUIRÍAN EN RETROCESO**

De las estimaciones electorales realizadas por el Equipo *EUSKOBARÓMETRO* del Departamento de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad del País Vasco, a partir de la intención de voto y de otros indicadores electorales obtenidos en la oleada de OTOÑO sobre 600 entrevistas realizadas en el mes de noviembre pasado (ver ficha técnica), se deducen las siguientes conclusiones:

1ª El **PNV** volvería a ser el ganador electoral en unas hipotéticas elecciones al Parlamento Vasco celebradas en ese momento. Con un 30,5% de los votos válidos y un ligero retroceso, podría obtener entre 22 ó 23 escaños, obteniendo la primera posición en Bizkaia, la segunda en Álava y la tercera en Gipuzkoa.

2ª **Podemos** irrumpiría con fuerza para disputarle la hegemonía al PNV. Con un 25,6% de los votos válidos y entre 21 ó 22 escaños se situaría en segunda posición, ganando en Álava, empatando con EHB en Gipuzkoa y ocupando el segundo puesto en Bizkaia.

3ª La **coalición EHB** retrocedería a la tercera posición. Con un 19,7% de los votos válidos podría obtener entre 13 y 14 escaños, disputándole a Podemos el primer puesto en Gipuzkoa, pero quedando el tercero en Bizkaia y hasta el cuarto o quinto en Álava.

4ª El **PSE-EE** retrocedería a la cuarta posición en todas las provincias. Con un 12,8% de los votos válidos y unos 10 escaños, solo podría aspirar a apuntalar a una de las posibles mayorías de gobierno.

5ª El **PP** seguiría acusando su desgaste gubernamental, retrocediendo en todas las provincias, cayendo hasta la quinta posición con unos 6 escaños y alrededor de un 8,1% de los votos válidos. Solo en Álava podría mejorar su posición.

6ª **IU/Ezker Anitza** Con alrededor de un 3,2% del voto válido, solo podría aspirar a entrar en el Parlamento Vasco con un, muy incierto, escaño alavés.

7ª **UPyD**, con alrededor de otro 2,2% de los votos válidos, podría aspirar a conservar su representación alavesa.

8ª **La participación media** estimada se sitúa en torno al 67%, pudiendo superarse esa cota en Vizcaya, en tanto que en Alava no se alcanzaría.

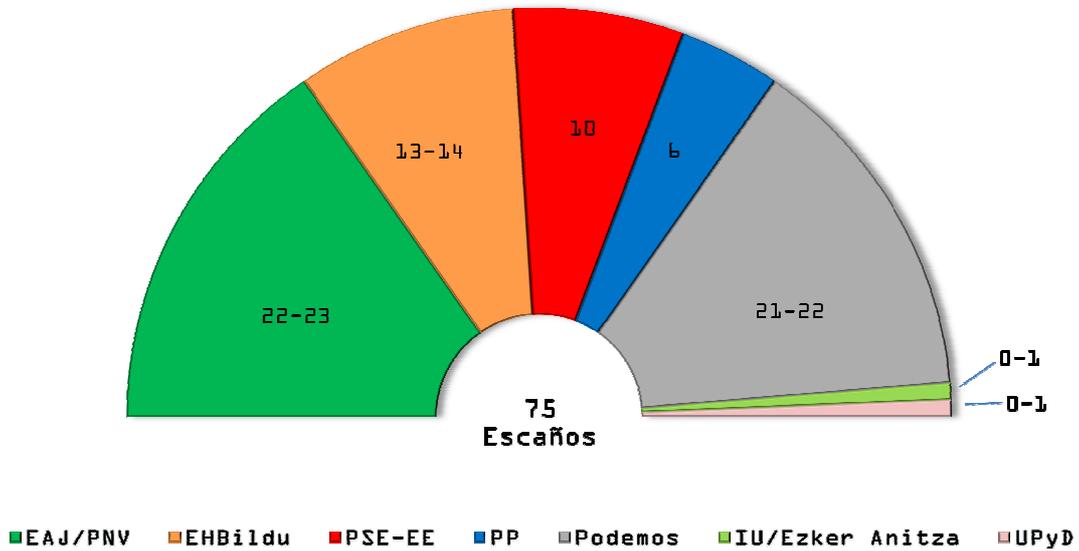
9ª Algo más del 70% de los entrevistados dicen tener definidas ya sus preferencias y ronda el 25% la proporción de los que no expresan una intención clara, sea de votar o abstenerse o por cualquiera de las opciones electorales.

10ª El incremento de **la volatilidad** supone una caída importante de la fidelidad de voto de todos los electorados de las autonómicas de 2012. Así, la mayor fidelidad de voto es la del PNV (75%), seguida de EHB (63%), el PSE-EE (61%), el PP (50%) y UPyD (44%).

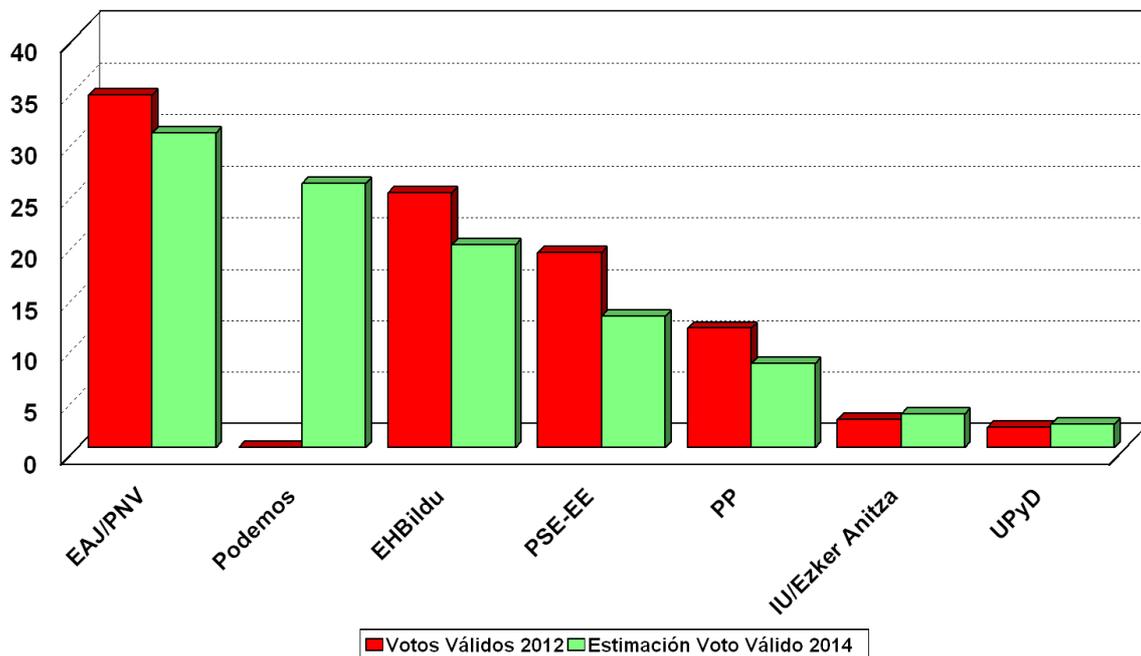
11ª El gran beneficiario es PODEMOS, que recibe votos de IU (60%), los más jóvenes (60%), EHB (20%), PSE-EE (20%), la abstención (16%), el PNV (12%) y, en menor medida, de UPyD, Otros y el voto blanco.

INTENCIÓN DIRECTA DE VOTO Y ESTIMACIONES DE VOTO VÁLIDO

DISTRIBUCIÓN ESTIMADA DE ESCAÑOS EN EL PARLAMENTO VASCO



PORCENTAJE DE VOTO VÁLIDO ESTIMADO EN COMPARACIÓN CON EL OBTENIDO EN 2012



CAPV			
	Intención directa (en %)	Estimación (VV.VV. en %)	Escaños
EAJ/PNV	19,8	30,5	22-23
Podemos	19,3	25,6	21-22
EHBildu	12,5	19,7	13-14
PSE-EE	4,3	12,8	10
PP	1,0	8,1	6
IU/Ezker Anitza	1,3	3,2	0-1
UPyD	0,8	2,2	0-1

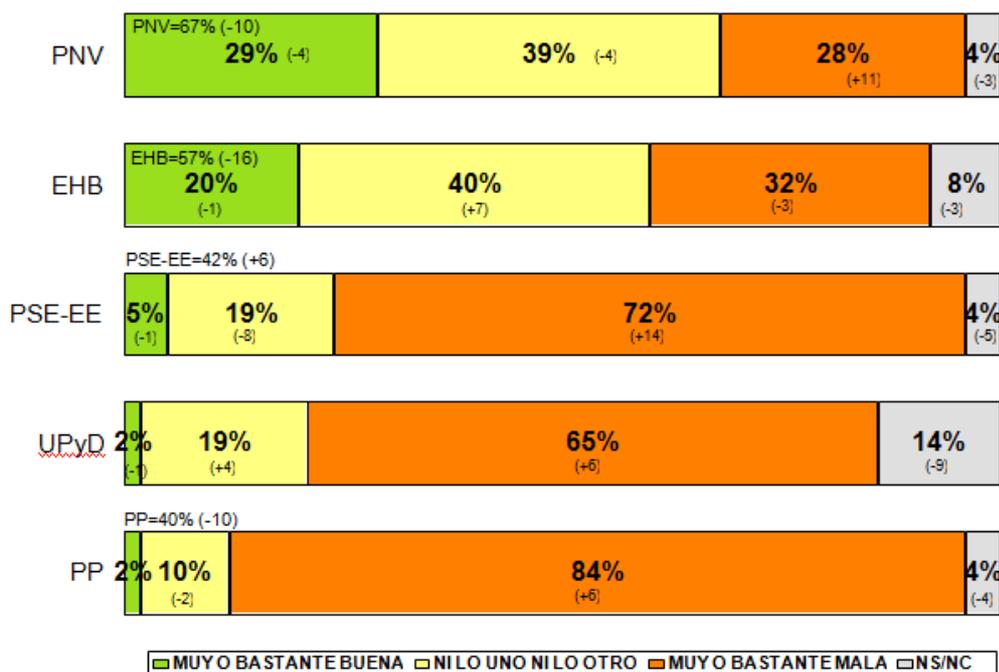
La participación estimada se situaría en torno al **67%** del electorado.

Dado que los datos de los indicadores “intención de voto” e “intención de voto + simpatía” son datos directos de opinión y no suponen ni proporcionan por sí mismos ninguna proyección de hipotéticos resultados electorales, las estimaciones recogen los resultados de aplicar un modelo de estimación a los datos directos de opinión proporcionados por las encuestas. Obviamente, la aplicación a los mismos datos de otros modelos podría dar lugar a estimaciones diferentes.

Hay otros indicadores que consideramos reveladores de la actual dinámica del electorado vasco: unos se refiere a la valoración de los principales partidos parlamentarios y sus líderes y los otros a las valoraciones de la gestión de los gobiernos vasco y central.

En primer lugar, solo el PNV obtiene un ligerísimo saldo positivo (+1 punto) entre los juicios positivos (29%) y negativos (28%) --- tras un semestre de claro desgaste ---, mientras que para el resto de los partidos los saldos son negativos, desde el mínimo de -12 puntos de EHB (+20% y -32%) al máximo de -82 puntos (+2% y -84%) del PP, pasando por los -63 puntos de UPyD (+2 y -65%) y los -67 puntos del PSE-EE (+5% y -72%). Por otro lado, las valoraciones positivas de los propios electorados oscilan entre el mínimo del 40% del PP y el máximo del 100% de UPyD, pasando por el 42% del PSE-EE, el 57% de EHB y el 67% del PNV (ver el siguiente Gráfico 1).

Gráfico 1: VALORACION DE LA TRAYECTORIA POLITICA DE LOS PARTIDOS EN LOS ULTIMOS MESES

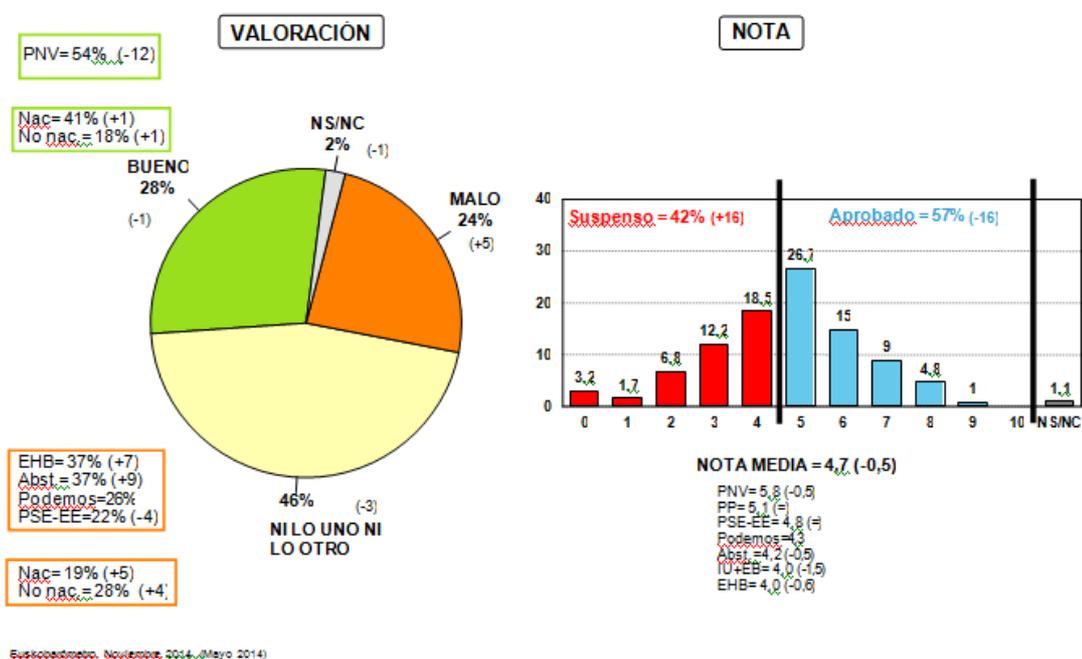


Euskobarómetro. Noviembre 2014. (Mayo 2014)

En segundo lugar, la sociedad vasca vuelve a mostrarse dividida a la hora de valorar la gestión del Gobierno Vasco encabezado por Iñigo Urkullu, aunque los juicios positivos (28%) siguen superando a los negativos (24%), a pesar del ligero cambio en el último semestre (un retroceso de - 1 punto de los primeros y un avance paralelo de + 5 puntos los segundos) y con un predominio de los escépticos o los que prefieren estar a la espera (46%). Los juicios positivos destacan, ligeramente, entre los nacionalistas (41%) y son mayoritarios entre los votantes del PNV (54%). En el lado opuesto, la valoración negativa destaca entre los no nacionalistas (28%) y todos los electorados de la oposición (desde el 22% del PSE-EE al 37% de EHB) --- ver el siguiente Gráfico 2 ---

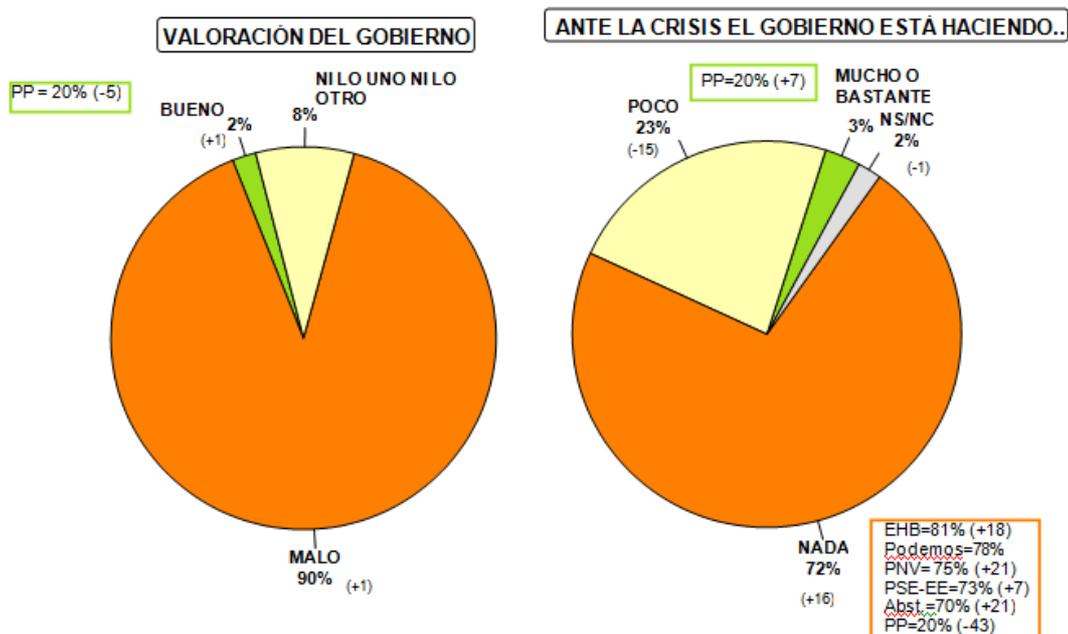
Por otro lado, la calificación media que se le atribuye baja, de nuevo, del aprobado (4,7), tras perder cinco de las seis décimas que había mejorado el primer semestre del año. Esa calificación media es, sin embargo, superada entre los electorados del propio PNV (5,8), PP (5,1) y PSE-EE (4,8), aunque sin gran entusiasmo. El resto de electorados oscilan entre 4 de EHB y el 4,3 de Podemos, con claros retrocesos en todos ellos. Al mismo tiempo, son más los vascos que lo aprueban (57%, tras un retroceso semestral de - 16 puntos) ---, que los que suspenden la gestión del ejecutivo (42% y un incremento semestral correlativo).

Gráfico 2: VALORACIÓN DEL ACTUAL GOBIERNO VASCO Y NOTA DE SU GESTIÓN



En tercer lugar, el gobierno popular de Mariano Rajoy obtiene una desaprobación abrumadora (90%) de su gestión. Solo un 2% la valora positivamente y el 8% expresa escepticismo, con una gran estabilidad semestral. La valoración positiva, incluso, ha dejado de ser mayoritaria entre los votantes populares (20% tras un retroceso interanual de - 30 puntos), pero también entre ellos hay ya un significativo 20% que la desaprueba o se muestra escéptico (60%) --- ver Gráfico 3 ---.

Gráfico 3: VALORACIÓN DEL GOBIERNO ESPAÑOL Y PERCEPCIÓN DE SU LABOR ANTE LA CRISIS

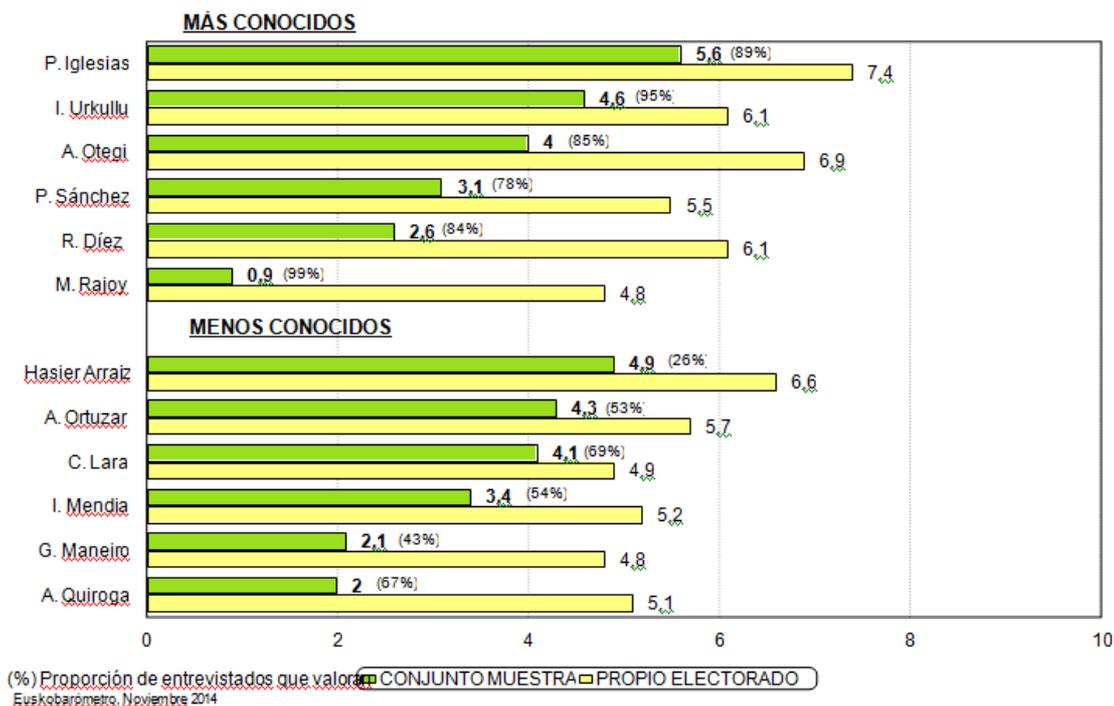


Euskobarómetro, Noviembre 2014. (Mayo 2014)

En cuarto lugar, tomando en cuenta la valoración de líderes, observamos que un, hasta ahora desconocido, Pablo Iglesias es el único que obtiene el aprobado (5,6) y con un nivel de notoriedad del 89%, seguido a un punto de distancia y rondando el aprobado por el Lehendakari, I. Urkullu (4,6), con un nivel de notoriedad del 95%, en una escala de valoración de 0 a 10 puntos. Le siguen de cerca A. Otegi (4 y una notoriedad del 85%), P. Sánchez (3,1 y una notoriedad del 78%), R. Díez (2,6 y notoriedad del 84%) y M. Rajoy (0,9 y un nivel de valoración del 99%). Por otro lado, el segundo mejor valorado es H. Arraiz (4,9), pero solo por el 26%; y le siguen en el grupo de menor notoriedad: A. Ortuzar (4,3 y un 53% de valoración), C. Lara (4,1 y un 69% de valoraciones), I. Mendía (3,4 y un 54% de notoriedad), G. Maneiro (2,1 y un nivel de valoraciones del 43%) y cierra la lista A. Quiroga (2 y una notoriedad del 67%) --- ver Gráfico 4 ---.

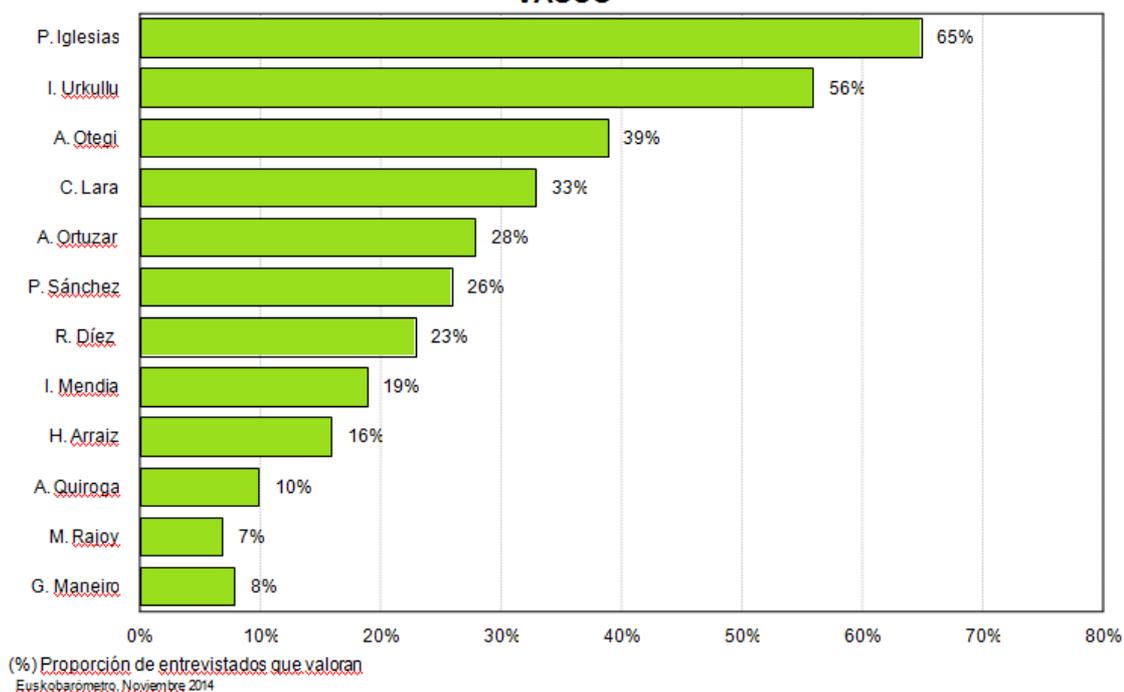
Pablo Iglesias (con un 7,4), Arnaldo Otegi (con un 6,9), Hasier Arraiz (con un 6,6) e I. Urkullu y R. Díez (con un 6,1) ocupan las primeras posiciones de los líderes mejor valorados por su propio electorado, siendo M. Rajoy y G. Maneiro (4,8) lo que obtienen la peor valoración entre los suyos. Entre los nuevos, además del éxito sin precedentes de Pablo Iglesias, hay que hacer notar que P. Sánchez e I. Mendía rebajan las últimas valoraciones de A. Pérez Rubalcaba y P. López, respectivamente.

Gráfico 4: VALORACIÓN DE LOS LÍDERES POLÍTICOS EN EL PAÍS VASCO



Finalmente, si completamos estas puntuaciones con el índice de aprobación (% de quienes puntúan, al menos, con un aprobado), el ranking vuelve a encabezarlo P. Iglesias (65%), seguido de I. Urkullu (56%), que son los únicos que obtienen una mayoría de aprobados. A ellos les siguen A. Otegi (39%), C. Lara (33%), A. Ortuzar (28%), P. Sánchez (26%), R. Díez (23%), para cerrarlo con H. Arraiz (16%), A. Quiroga (10%), G. Maneiro (8%) y M. Rajoy (7%). Si nos fijamos en la evolución del último semestre destaca el retroceso generalizado de la aprobación (ver Gráfico 5)

Gráfico 5: ÍNDICE DE APROBACIÓN DE LOS LÍDERES POLÍTICOS EN EL PAÍS VASCO



FICHA TECNICA DEL EUSKOBAROMETRO DE NOVIEMBRE DE 2014

Realización: Equipo *EUSKOBAROMETRO* del Depto. de Ciencia Política de la UPV/EHU, dirigido por el prof. **Francisco J. Llera Ramo** y formado por los profs. **José M. Mata, Carmelo Moreno y Alfredo Retortillo**, con la asistencia técnica de **Rafael Leonisio, Jonatan García Rabadán y Sergio Pérez**.

Trabajo de campo: Entrevistas individuales realizadas a domicilio mediante cuestionario estructurado entre los días 27 de octubre y 14 de noviembre de 2014 por la red de campo de **CPS**. Las especiales dificultades del trabajo de campo, por el rechazo a las entrevistas por parte de un sector de ciudadanos, han podido producir un ligero sesgo (de, al menos, 3,1 puntos a favor de las opciones nacionalistas). A pesar de esta constatación, hemos preferido no reequilibrar la muestra, dejando los datos tal como resultan de su recuento sin corrección alguna.

Universo: Población de 18 y más años de la Comunidad Autónoma del País Vasco.

Tamaño muestral: 600 entrevistas realizadas en los domicilios.

Diseño muestral: Polietápico y autoponderado, según metodología de **EUSTAT**, en 30 secciones censales de 21 municipios (2 en Álava, 9 en Vizcaya y 10 en Guipúzcoa) y selección aleatoria de individuos por cuotas de edad y sexo.

Error muestral: Para un nivel de confianza del 95%, y supuesta la máxima variabilidad de la población $p = q = 0,5$, el error muestral para el conjunto de la muestra es de $\pm 4,08\%$.

Cálculo de elevadores: Mediante un método iterativo las muestras han sido ajustadas por provincias, sexo, edad y niveles de instrucción a partir del sorteo realizado por el **EUSTAT** en base a las "Tipologías de las secciones censales" (9 tipos de las 1.721 secciones) del Censo de Población y Viviendas de 2011. Para la selección de secciones se utiliza, además, el Directorio de Viviendas de 2012, junto con la actualización del Registro de Población de ese mismo año, con seccionado de 2012.