

CAPITULO IV

DIMENSIONES CULTURALES. INDIVIDUALISMO - COLECTIVISMO, CREENCIAS Y CONDUCTA SOCIAL

Darío Páez
Elena Zubieta

Individualismo-Colectivismo, Actitudes, Autoconcepto y Conducta Social

Según Triandis (1995) en las culturas individualistas las conductas son reguladas por las actitudes personales, por cálculos de coste-beneficio y por la aceptación de la confrontación. Por esto, el auto-concepto o la manera como una persona se ve a sí misma y el estilo de interacción social serán independientes, es decir, las personas que muestran un auto-concepto independiente se caracterizarían por ser autónomas y por la expresión de unicidad.

Desde el punto de vista de la conducta social, las personas individualistas se orientan por normas universales. Por el contrario, los colectivistas orientan sus conductas a partir de normas personalizadas y mucho más contextuales. En el individualismo, el status y los roles no están adscritos, sino que vienen definidos por sus logros, basándose la interacción con los demás en principios racionales como la igualdad, la equidad y la no interferencia. Los individuos con objetivos similares toman parte de sus respectivos grupos. Así, las personas deben desarrollar buenas capacidades de interacción social, ya que tienen relaciones con muchos y variados grupos. Los individualistas se caracterizan por mayor bienestar afectivo – aunque también por mayor depresión –.

Los atributos del colectivismo son la integridad familiar y la solidaridad. La conducta es regulada por las normas, se valora la armonía y la jerarquía del endogrupo, percibiéndose éstos como más homogéneos, y se realizan fuertes diferencias comportamentales ante personas pertenecientes al endo y al exogrupo. Las consecuencias de estas actitudes y auto-conceptos interdependientes serán la socialización de las personas en la obediencia y el deber, en la valoración de sacrificarse por el endogrupo y en la focalización del pensamiento hacia lo que es común a los miembros del grupo. Por tanto, la conducta social reflejará la jerarquía y la orientación personal será la de mantener la apariencia y una buena imagen pública, así como la de dar apoyo social de tipo objetivo (Triandis, 1995; Kagitçibasi, 1997).

Las comparaciones entre naciones en escalas de creencias, actitudes, normas e intenciones de conducta entregan resultados mixtos en relación a la dimensión de Colectivismo aunque, en general, asiáticos, sujetos árabes, de Europa del Este y de África, y en menor medida de América Latina han informado de mayor acuerdo con *creencias colectivistas*. A pesar de que las diferencias son moderadas, la diferencia mayor se encuentra entre norteamericanos y países de África como Nigeria, o asiáticos

como Taiwán¹. China, India y Méjico son colectivistas de forma más moderada² mientras que Indonesia, Brasil y Hong Kong son sólo ligeramente más colectivistas que EEUU. Finalmente, no hay diferencias con países occidentales como Alemania y Australia, ni con países asiáticos desarrollados como Corea - e inclusive Japón es menos colectivista que los EEUU.

Las diferencias en *creencias individualistas* son menos fuertes y claras. Los europeos puntúan igual en Individualismo que los norteamericanos. En el caso de América Latina, algunos países puntúan más alto en Individualismo, como Puerto Rico, Chile y Argentina, y otros más bajo como Brasil, Méjico y Costa Rica. El subcontinente Indio, África, y en menor medida los japoneses puntúan menos en Individualismo. Es más, la diferencia más fuerte en Individualismo se da con países asiáticos confucianos como Taiwán, Hong Kong y China³. Australia y Alemania no se diferencian en Individualismo con EEUU y Canadá, aunque tampoco lo hace Indonesia. Comparando residentes en EEUU de diferente origen, los asiáticos americanos son menos individualistas, mientras que los latinos en EEUU no se diferencian por un menor Individualismo y además, los afro-americanos puntúan más alto que blancos estadounidenses en dicha dimensión (Oyserman et al., 2002).

Matsumoto (2000) sugiere que los resultados generalmente confirmatorios de las diferencias culturales con inmigrantes asiáticos se deben a que éstos son más conscientes de las diferencias entre sociedades y reaccionan al estrés de aculturación buscando mantener su cultura original. Otra explicación es que los inmigrantes son más conscientes de las diferencias entre dos culturas, por lo que sus actitudes reflejan mejor a éstas – los inmigrantes compararían sus creencias con su grupo cultural y la cultura de acogida, teniendo un marco de juicio más amplio que las personas familiarizadas sólo con una cultura -.

Los *atributos colectivistas* incluidos en las escalas psicosociales de creencias y actitudes consensuales que han sido *confirmados* por comparaciones tanto entre países como entre las comunidades étnicas que en ellos se insertan, son los siguientes:

a) *Sentido del Deber con el Endogrupo*: El 85% de las escalas de actitudes colectivistas lo contempla, existiendo un mayor acuerdo con estas creencias entre las personas de culturas colectivistas en general. El meta-análisis de Oyserman et al. (2002) confirma que los individualistas norteamericanos puntúan más bajo que otras naciones en la escala que enfatiza el sentido del deber con el endogrupo.

Los *atributos del autoconcepto colectivista relacionadas con el deber al grupo* son del tipo; 1) *énfasis en status y roles* - “Me quedaría en el grupo si éste me necesita, aún si no me sintiera feliz en él” -2) *ocuparse del lugar propio de uno y compromiso con la acción normativa* – “Es importante para mí respetar las decisiones que toma mi grupo” - y 3) *lealtad al grupo* – “Sacrificaría mi propio interés por el beneficio del grupo al que pertenezco” -.

b) *La Valoración de Armonía*: La incluyen el 57% de las escalas de colectivismo, estando más de acuerdo con estas creencias chinos confucianos, inmigrantes latinoamericanos y asiáticos en EEUU. Un atributo del autoconcepto que ilustra este conjunto de creencias es el siguiente: “Es importante para mí mantener la armonía en mi grupo”. Cuando los estudios incluyen ítems referidos a la valoración de

¹ r de 0,45.

² Con una r de alrededor de 0,10.

³ Aunque la r oscila en torno a 0,10.

la armonía y las actividades del grupo, los norteamericanos puntúan más bajo que los chinos asiáticos. Sin embargo, los norteamericanos puntúan más alto que japoneses y polacos en estas creencias, lo que sugiere que su asociación con el Individualismo es menos clara.

c) *La Valoración del Trabajo en Grupo*: El 57% de las escalas de colectivismo incluyen esta creencia y los norteamericanos puntúan más bajo en dicho atributo que japoneses, asiáticos y latinos inmigrantes. Confirmando conductualmente que valoran menos el trabajo en grupo, los individualistas presentan pérdida de productividad o rinden menos cuando trabajan en grupo, lo que no sucede con los colectivistas que llegan incluso a mejorar su rendimiento (véase el Capítulo 20 área de Pereza Social).

d) *Valoración de la Jerarquía*: La incluyen como creencias sólo un 17% de las escalas de colectivismo y, aunque a nivel colectivo las naciones que puntúan alto en Colectivismo, también lo hacen en valores de Jerarquía. Muchos autores consideran a ésta última como una dimensión independiente del Individualismo. En comparación con EEUU, la jerarquía es más valorada en países confucianos asiáticos, aunque no en Japón. Sin embargo, la valoración de la jerarquía no es una característica que diferencie a los latinos inmigrantes en EEUU (Oyserman, Coon y Kimmelmeir, 2002).

Concluyendo, el sentido del deber con el endogrupo y el trabajo colectivo constituyen el núcleo de las creencias colectivistas y en menor medida, el mantenimiento de la armonía y la valoración de la jerarquía.

Los siguientes *atributos han sido asignados tradicionalmente a los colectivistas, y sin embargo empíricamente se ha demostrado que están asociados a los individualistas*:

1) *Relacionalismo*: La valoración de la relación con los otros está incluida como creencia en el 74% de las escalas de colectivismo. Cuando las escalas incluyen estos atributos, los norteamericanos puntúan más bajo que los coreanos, aunque más alto que los japoneses. Cuando creencias de este tipo se integran en escalas, las diferencias con los colectivistas chinos se debilitan.

2) *La Valoración de la Opinión de los Otros*: La búsqueda del consejo de los otros la incluyen el 65% de las escalas de colectivismo. Si bien los norteamericanos puntúan más bajo que inmigrantes asiáticos en Colectivismo, cuando se integran preguntas sobre la valoración de la opinión de los otros, las diferencias en colectivismo con inmigrantes latinos y chinos confucianos se debilitan.

3) *Sentido de Pertenencia*: La importancia de la pertenencia al grupo la incluyen el 39% de las escalas de colectivismo. Los norteamericanos puntúan más alto en escalas que incluyen esta creencia que los chinos de Hong Kong, los japoneses, polacos y coreanos.

Es decir, cuando las escalas de creencias, actitudes y autoconcepto incluyen ítems relacionados con la importancia de las relaciones con otros, el sentido de pertenencia y la búsqueda del consejo de los otros, los norteamericanos muestran puntuaciones relativamente altas. Para éstos, y probablemente para los individualistas en general, son valoradas tanto la pertenencia a grupos como el desarrollo y mantenimiento de las relaciones sociales, estando éstas asociadas con elecciones voluntarias respecto al hecho de la pertenencia grupal y al afecto positivo que atañe al apoyo social subjetivo. En la misma línea, las puntuaciones de McLelland (1961, en Hofstede, 2001) en necesidad de afiliación están asociadas a indicadores culturales de individualismo y no de colectivismo. Como Hofstede (2001) sostiene, en sociedades

contractuales e individualistas, las relaciones sociales están menos adscriptas o socialmente predeterminadas y la gente tiene una mayor necesidad de conseguir amigos. Por ello, los individualistas están más atentos socialmente que los colectivistas (Hofstede, 2001), mostrando mayor tendencia a incluir las relaciones interpersonales en el autoconstructo. Waterman (1981 citado en Páez y González, 2000) también sostiene que la interdependencia y el individualismo están asociados porque los valores individualistas refuerzan una confianza generalizada y una coordinación voluntaria hacia metas compatibles y coordinadas, facilitándose así el comportamiento pro-social y cooperativo.

Los siguientes atributos se han asignado a individualistas y colectivistas, aunque los resultados matizan esta oposición:

a) *El Sí Mismo Contextual* o “sí mismo” que cambia en función del medio social, se ha asociado al colectivismo en un 22% de las escalas. Como ejemplo de atributo del Yo bajo Contextual tendríamos el ítem “yo actúo de la misma forma no importe con quien esté”. Con respecto al Sí mismo Contextual, los norteamericanos puntúan más bajo que chinos confucianos, aunque más alto que latinos y japoneses, y sin embargo los estudios no confirman la idea de que las culturas individualistas refuerzan un bajo auto-monitoraje y que las colectivistas refuerzan un Sí mismo más contextual (Goodwin, 1999). En general, el Sí mismo dependiente del contexto - o de auto-vigilancia - no es típico de los colectivistas, y es más alto en los individualistas anglosajones (véase el Capítulo 6).

b) *El énfasis en atributos internos, el Auto-conocimiento alto o Sí mismos de bajo Contexto* se ha asociado al individualismo en un 33% de las escalas. Con respecto al auto-conocimiento, los norteamericanos puntúan igual que los latinoamericanos, y cuando se integran estos mismos atributos en las escalas, las diferencias entre japoneses y asiático-americanos con blancos de EEUU se debilitan. Por todo esto, el auto-conocimiento no parece ser un atributo que claramente oponga a colectivistas de individualistas.

c) *La Comunicación más directa y clara:* Un 19% de las escalas asocian la comunicación relativamente más directa al individualismo. Ejemplos de atributo del autoconcepto individualista sería “prefiero decir “no” directamente, que correr el riesgo de ser malentendido” y “prefiero ser directo e ir al grano”. Los norteamericanos puntúan más alto que chinos confucianos, asiático-americanos y japoneses en comunicación directa – aunque más bajo que latinoamericanos -. Y si bien hay un conjunto de estudios que sugieren que los sujetos asiáticos son de comunicación más indirecta, esto es, que utilizan más el silencio y los sobreentendidos, por otro lado, el hecho de que algunos colectivistas sean de bajo auto-monitoraje sugiere que también sean menos sensibles a la necesidad de modular la comunicación.

Los atributos individualistas incluidos en las escalas psicosociales de creencias y actitudes que se han confirmado parcialmente son:

a) *Independencia* : El 83% de las escalas asocian este rasgo al individualismo. Un ejemplo de ítem es “Mi identidad personal diferente de la de otros es muy importante para mí”.

b) *El énfasis en el Logro Individual y la Promoción de las propias metas:* La contemplan un 33% de las escalas. Un ejemplo de atributo del autoconcepto sería “Me siento confortable siendo recompensado individualmente”. Estos atributos han sido constantes en las escalas.

El meta-análisis de Oyserman et al (2002) confirma que los individualistas norteamericanos puntúan más alto que otras naciones en escalas que enfatizan la independencia personal y la singularidad. Además, los sujetos de EEUU puntúan más alto en Autoconciencia Pública que los sujetos japoneses y coreanos, confirmando la relación entre individualismo y la presentación de uno mismo en público como persona singular (Hofstede, 2001). Por otro lado, nuestro estudio - que integra estudiantes superiores colectivistas de África, Asia, América y Europa - sugiere que la Independencia y el énfasis en el Logro Individual son más típicos de los colectivistas que de los estudiantes individualistas euro-americanos.

c) *Unicidad y Singularidad*: El 30% de las escalas asocian la Unicidad al Individualismo. Un ejemplo de atributos del autoconcepto independiente que refleja este énfasis en ser único y expresión del Sí mismo sería “Disfruto siendo único y diferente”. A nivel empírico, los norteamericanos puntúan más alto que japoneses y asiático-americanos, aunque no hay diferencias con los latinoamericanos.

d) *El énfasis en la Privacidad* se asocia al individualismo en un 22% de las escalas. Los norteamericanos puntúan más alto que los chinos confucianos y japoneses, aunque no más que los latinoamericanos que se encuentran en EEUU.

Podemos concluir que la Unicidad, Privacidad y Singularidad son aspectos asociados al individualismo anglosajón en comparación con el colectivismo asiático, aunque esto no los diferencia de colectivistas latinoamericanos. La Independencia y el Logro Individual no parecen diferenciar a individualistas de colectivistas – al menos cuando se comparan muestras de estudiantes universitarios -.

e) *Competición*: Un 13% de las escalas asocian Competición a Individualismo. Así, como atributo del autoconcepto tendríamos, por ejemplo, “ganar lo es todo en la vida”. Los norteamericanos puntúan en esta dimensión ligeramente más alto que asiático americanos, aunque más bajo que japoneses y latinoamericanos. Además, cuando la escala incluye la competición, disminuye las diferencias entre inmigrantes y blancos de EEUU. Diferentes investigaciones han mostrado que son los sujetos colectivistas y de países más pobres los que están más de acuerdo con actitudes competitivas.

Con respecto a las conductas de cooperación, si bien hay una serie de estudios que confirman que hay más conductas cooperativas en personas de culturas colectivistas que individualistas (Kagitcibasi, 1997), también hay estudios que muestran que las personas de cultura colectivista son más competitivas en general que las individualistas (Van der Vliert, 1998). De hecho, cuatro estudios han confirmado que los indios son más competitivos que americanos - de Canadá, EEUU y Argentina -. Puede argumentarse que las actitudes y conductas de los colectivistas fuera de su endogrupo parecen ser más competitivas que las de los individualistas - probablemente por la escasez de recursos y la dureza de la lucha por satisfacer las necesidades básicas -.

Por su parte, Triandis (1995) sostiene que la competición está relacionada con el Individualismo Vertical y no con el Individualismo Horizontal. Hofstede (2001), señala que la cooperación no es típica de las sociedades colectivistas sino de las llamadas sociedades femeninas, y que la competición y la asertividad son típicas de las culturas masculinas. Las culturas individualistas y femeninas escandinavas enfatizan la autonomía personal y son también extremadamente no competitivas, destacando la modestia (Hofstede, 1998). Además, las puntuaciones de Hofstede de Masculinidad cultural correlacionan fuertemente con los valores de Schwartz de Mastery (competencia), que integran metas como la independencia, el éxito, la ambición y la elección de metas.

Finalmente, la competitividad, medida por la escala Spence-Helmreich, muestra una moderada correlación con la masculinidad cultural y está fuertemente relacionada a la Distancia de Poder (Van der Vliert, 1998).

Varios autores han descrito la tendencia a compartir recursos como una consecuencia de los valores colectivistas (Kagitcibasi, 1997). Se ha utilizado el argumento del hecho de que sujetos colectivistas (indios), en comparación con norteamericanos, distribuyan sus recursos de manera más igualitaria (de acuerdo a las necesidades de las personas) que equitativa (a cada cual según su contribución), como confirmatorio de aquella idea. Sin embargo, este perfil de respuesta puede deberse a que los indios son más sensibles a la escasez de recursos y a la pobreza. Un estudio que comparó chinos (de Hong Kong), griegos, turcos, holandeses y estadounidenses, no encontró que los colectivistas compartieran más recursos que los individualistas. Todos compartían de forma similar y en función de la cercanía emocional (Kagitcibasi, 1997).

Actitudes, Creencias y Conductas Individualistas y Colectivistas: Su evaluación

Sección Práctica: El Cuestionario de Triandis

Triandis y cols. (1986 citado en Morales y col. 1992) elaboraron un cuestionario para representar operacionalmente el constructo individualismo para EEUU, encontrando la siguiente estructura :

1. *Autoconfianza con competición*. Era el factor más importante, estando definido entre otros por los siguientes ítems: “para ser superior hay que estar solo”, “me molesta que otros hagan las cosas mejor que yo” y “triunfar lo es todo”.
2. *Consideración hacia el endogrupo*. Este factor era el segundo en importancia y algunos de los elementos que lo describen son: “si un pariente me dijera que tiene problemas económicos, le ayudaría de acuerdo con mis posibilidades y “me gusta vivir cerca de mis amigos”.
3. *Distancia de endogrupos*. Su contenido viene descrito por frases como “no tengo la culpa si alguien de mi familia fracasa”, “a la hora de elegir a mi pareja, la opinión de mis padres no es importante”.

Por su parte, Morales, López y Vega (1992) elaboraron una versión de este cuestionario constituida por 29 ítems, en lugar de los 60 elementos del original de Triandis et al. (1986), que aplicaron en una muestra española utilizando un rango de variación que va de 1 “fuertemente en desacuerdo” a 6 “fuertemente de acuerdo”.

Utilizando esta escala en 29 países y con una muestra de más de cinco mil sujetos, el análisis factorial de los componentes principales de las actitudes individualistas y colectivistas presenta una estructura donde destacan: 1) *Logro-Competición*, que agrupa 4 ítems y explica el 16,9% de la varianza total. 2) *Independencia*, que explica el 7,5% de la varianza y agrupa 5 elementos. 3) *Relacionalismo*, compuesto por 4 ítems que explican el 5,1% de la varianza total. 4) *Independencia de la Opinión del Grupo*, compuesto por estos 2 ítems y explica el 4,1% de la varianza total

Cuestionario de Triandis

(Morales, López y Vega, 1992).

Le pedimos que a continuación **evalúe en qué medida usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes**. Rodee con un círculo la opción elegida.

	De 1= Nada de Acuerdo a 4= Muy de acuerdo			
	1	2	3	4
1. Si el grupo me está retrasando, es mejor abandonarlo y trabajar solo.	1	2	3	4
2. Es absurdo tratar de conservar los recursos naturales para futuras generaciones.	1	2	3	4
3. Yo no tengo la culpa si alguien de mi familia fracasa.	1	2	3	4
4. Creo que triunfar es importante tanto en el trabajo como en el juego.	1	2	3	4
5. El que a un amigo íntimo le salgan bien las cosas no	1	2	3	4
6. A la larga, la única persona con la que puedes contar eres tú mismo.	1	2	3	4
7. Si un pariente me dijera que tiene problemas económicos, le ayudaría de acuerdo con mis posibilidades.	1	2	3	4
8. Me gusta vivir cerca de mis amigos.	1	2	3	4
9. Para ser superior hay que estar solo	1	2	3	4
10. Sólo los que dependen e sí mismo progresan en la vida	1	2	3	4
11.No basta con hacer lo que se puede; es importante triunfar.	1	2	3	4
12. No debería esperarse que la gente hiciera nada por la comunidad a menos que se le pagara por ello.	1	2	3	4
13. No compartiría mis ideas ni mis conocimientos recién adquiridos con los demás	1	2	3	4
14. Mi felicidad no está relacionada con el bienestar de mis compañeros.	1	2	3	4
15.Triunfar lo es todo	1	2	3	4
16. En la mayoría de los casos, colaborar con alguien de menor capacidad es menos deseable que hacer las cosas uno solo.	1	2	3	4
17. Los hijos no deberían sentirse honrados, orgullosos, aunque uno de sus padres fuera elegido y condecorado por un representante del gobierno, por su contribución y servicio a la comunidad.	1	2	3	4
18. A la hora de elegir a mi pareja, la opinión de mis padres no es importante.	1	2	3	4

19.Me molesta que otros hagan las cosas mejor que yo.	1	2	3	4
20.El éxito es lo más importante en la vida.	1	2	3	4
21. A la hora de elegir a mi pareja, la opinión de mis compañeros no es importante	1	2	3	4
22. Yo no tengo la culpa si alguno de mis amigos íntimos fracasa	1	2	3	4
23.Aunque un hijo ganara el Premio Nobel, los padres no deberían sentirse honrados, orgullosos, de ningún modo.	1	2	3	4
24.Si quieres que algo se haga bien, tienes que hacerlo tú mismo.	1	2	3	4
25. Cuando mis compañeros me cuentan cosas personales sobre ellos, nos sentimos más unidos	1	2	3	4

Una vez completada la escala de Triandis *debe sumar los distintos ítems para obtener su puntuación total en las dimensiones:*

Competición: Sume los números marcados en los ítems 4, 11, 15 y 20. _____

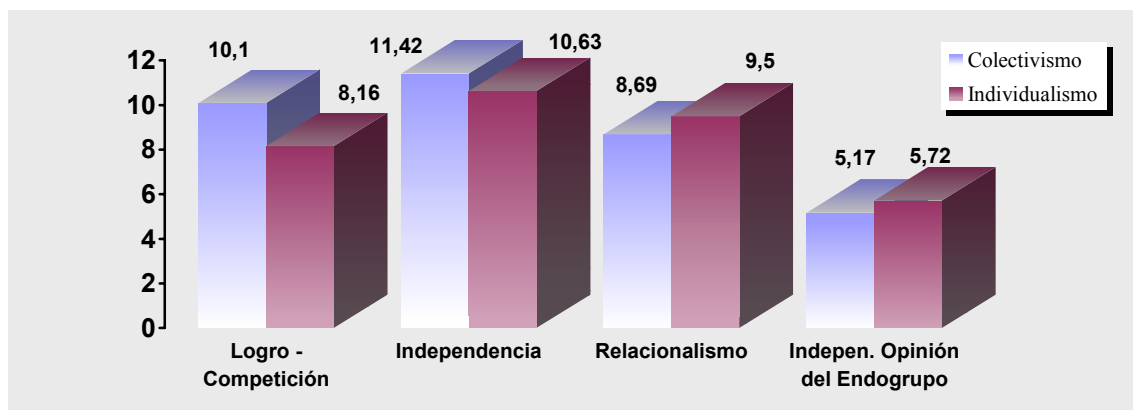
Independencia: Sume lo marcado en los ítems 1, 6, 9 y 24 _____

Relacionalismo o Importancia de las Relaciones: Sume los ítems 7, 8, 25 y 5 (este último invirtiendo la escala, por ejemplo: si marcó el 4, deberá sumar como 1) _____

Independencia de la Opinión del Endogrupo: Finalmente **sume los ítems 18 y 21.** _____

El Gráfico 1 nos muestra que los sujetos de culturas colectivistas muestran mayor necesidad de logro e independencia que los sujetos individualistas, pero menor necesidad de intimidad que éstos. Así mismo, tienen menores puntuaciones que los individualistas a la hora de no considerar la opinión de padres y amigos al de elegir pareja - Opinión del Grupo - .

Gráfico 1: Cuestionario de Triandis por Dimensión Individualismo-Colectivismo Dicotomizada



Claves de Interpretación

Si suma 11 o más en Competición tiene una actitud más competitiva que la media mundial, cercana a actitudes de personas de culturas colectivistas. ***Si suma 8 ó menos*** tiene una actitud menos competitiva, similar a personas de cultura individualista.

Si suma 12 ó más en Independencia tiene una actitud más independiente que la media mundial, cercana a actitudes de personas de culturas colectivistas. ***Si suma 10 ó menos*** tiene una actitud menos independiente, similar a personas de cultura individualista.

Si suma 10 ó más en Importancia de las Relaciones tiene una actitud más relacional, de valorar las relaciones con otros, que la media mundial, cercana a actitudes de personas de culturas individualistas. ***Si suma 8 ó menos*** tiene una actitud menos competitiva, similar a personas de cultura individualista.

Si suma 5 ó menos en Opinión de los Otros tiene una actitud menos desfavorable hacia la importancia del endogrupo en la elección de pareja que la media mundial, cercana a actitudes de personas de culturas colectivistas. ***Si suma 8 ó menos*** tiene una actitud menos dependiente de la opinión del grupo, similar a personas de cultura individualista.

Imagen de Sí Individualista–Colectivista

Sección Práctica: Autoconcepto Independiente-Interdependiente de Singelis

En relación a los estudios sobre auto-conceptos Interdependientes e Independientes, T. M. Singelis elaboró un instrumento que pretende evaluar el *autoconcepto o Imagen de Sí Independiente versus Interdependiente*. Estas dos dimensiones del *Self* (sí mismo) enfatizan, de forma diferente, aspectos de la vida cotidiana. Así, en las culturas individualistas se fomenta la autonomía y la imagen del yo independiente. Mientras que en las culturas colectivistas se priman las tareas relacionadas con la colectividad y la imagen del yo dependiente del grupo.

El cuestionario original de Singelis (1994) - constituido por 24 ítems con un rango de variación de 1 (Muy en desacuerdo) a 7 (Muy de acuerdo) - busca obtener información sobre pensamientos, sentimientos y acciones que conforman las dos construcciones de la imagen de sí, permitiendo tener tanto un indicador de la imagen de sí individualista (independiente) como de la imagen de sí colectivista (interdependiente). Los primeros 13 ítems corresponden a la imagen colectivista y del ítem 13 al 24 corresponden al autoconcepto individualista.

Para que pueda autoevaluar su autoconcepto, le proponemos que conteste a la versión reducida de dicho cuestionario, que le presentamos a continuación.

Cuestionario de Autoconcepto Independiente-Interdependiente de Singelis

(Singelis y Sharkey, 1995, adaptación de Fernández, 2001)

Le pedimos que **evalúe** a continuación **en qué medida usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las afirmaciones siguientes** (rodee con un círculo la opción elegida).

1= Muy en desacuerdo 4= Muy de acuerdo

- | | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1. Es importante para mí el mantener la armonía dentro de mi grupo | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 2. Mi felicidad depende de la felicidad de aquellos que están cerca de mí. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 3. Respeto a la gente que es modesta. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 4. Sacrificaría mi propio interés por el beneficio del grupo del cual formo parte. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 5. A menudo, tengo la sensación de que las relaciones que mantengo con otras personas son más importantes que mis propios logros. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 6. Es importante para mí, respetar las decisiones tomadas por el grupo. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 7. Permanecería en un grupo si éste me necesita, aún cuando no estuviera contento, satisfecho con él. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 8. Preferiría decir "no" directamente, antes de arriesgarme a ser mal interpretado. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 9. Me siento cómodo, a gusto, cuando yo, de forma individual, soy objeto de elogios o premios. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 10. Actúo de la misma manera no importándome con quién esté. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 11. Disfruto cuando soy único y diferente de otros en muchos aspectos. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 12. Tener una identidad personal (personalidad) independiente de los demás, es muy importante para mí. | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 13. Prefiero ser directo y franco cuando trato con personas que acabo de conocer. | 1 | 2 | 3 | 4 |

Una vez completada la escala, debe **realizar los siguientes pasos**:

Para obtener la puntuación en la dimensión de **Deber hacia el Grupo**, debe sumar los ítems **4, 5, 6 y 7**. _____

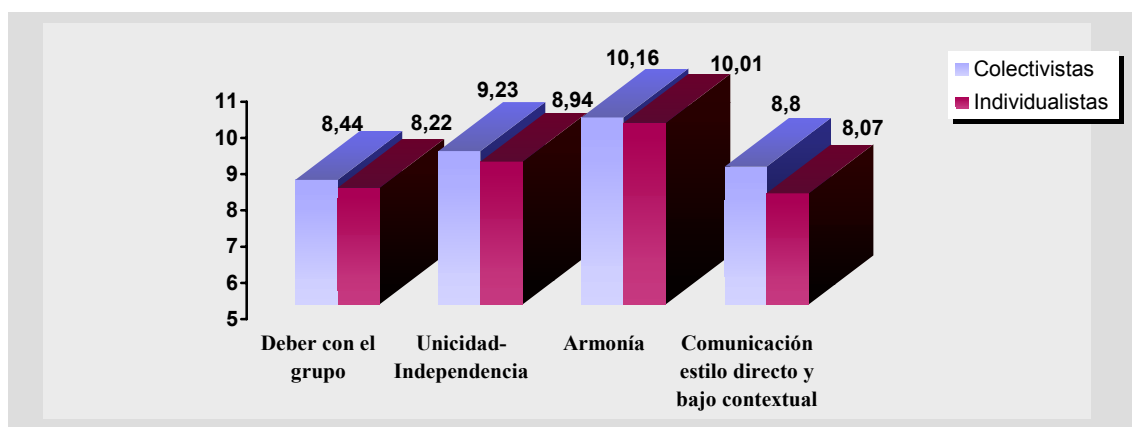
Para tener una estimación de la **Armonía Grupal**, sume los ítems **1, 2 y 3**. _____

Para obtener la puntuación en la dimensión de **Singularidad y Unicidad del Autoconcepto**, debe sumar los ítems **9, 11 y 12**. _____

Para obtener la puntuación en la dimensión de **Sí mismo Estable y Comunicación Directa**, sume los ítems **8, 10 y 13**. _____

Un estudio comparó más de 5000 estudiantes de 29 países en las respuestas dadas a las preguntas referidas al Individualismo y Colectivismo Horizontal de Singelis, teniendo en cuenta si pertenecían a culturas de bajo o alto Individualismo según las puntuaciones de Hofstede. En el gráfico 2 se muestran las diferencias encontradas en la dimensión Individualismo-Colectivismo dicotomizada.

Gráfico 2: Diferencias en Dimensiones Escala Autoconcepto Independiente- Interdependiente de Singelis según Individualismo/Colectivismo⁴



Los resultados confirman que el autoconcepto colectivista se asocia al deber con el grupo y a la armonía grupal. En cambio, en contra de la idea de que las personas de culturas individualistas estarán más de acuerdo con creencias de Independencia, los resultados mostraron que las personas colectivistas o de bajo Individualismo estaban más de acuerdo con creencias sobre sí mismo de tipo individualista o independiente, como "me siento cómodo, a gusto, cuando de forma individual soy objeto de elogios o premios" y "prefiero ser directo y franco cuando trato con personas que acabo de conocer". La tendencia a buscar menos el reconocimiento individual se manifestaba más fuertemente entre personas viviendo en países colectivistas, al contrario de lo postulado por Singelis (1994) y Markus y Kitayama (1991). Otros estudios han confirmado que los sujetos pertenecientes a la elite de países colectivistas son más responsables, competitivos y asertivos, coherentemente con lo anterior.

Claves de Interpretación

Deber hacia el Grupo. Si suma 9 ó más tiene un autoconcepto de fuerte deber grupal, por encima de la media mundial y similar a culturas colectivistas.

Armonía Grupal. Si suma 11 ó más tiene un autoconcepto que enfatiza la Armonía grupal, asociado al colectivismo. Si puntúa 10 ó menos ocurre lo opuesto.

Singularidad y Unicidad del Autoconcepto. Si puntúa 10 ó más tiene una imagen de sí que enfatiza la unicidad, asociada al individualismo según Osyerman, pero en nuestros datos al colectivismo. Si suma 8 ó menos, tiene una imagen menos centrada en la unicidad.

Sí mismo Estable y Comunicación Directa. Si suma 9 ó más tienes un autoconcepto más estable, de comunicación menos sensible al entorno, típico de culturas colectivistas. Si suma 8 ó menos, tienes un sí mismo más flexible y un estilo más sensible al contexto, típico de culturas individualistas.

⁴ Las diferencias entre los grupos en los cuatro factores son todas significativas (F, p< .000).

Resumen

- ✓ Las diferencias son moderadas y más marcadas en Colectivismo que en Individualismo
- ✓ Europeos y parte de los latinoamericanos son similares a los anglosajones
- ✓ Algunos latinos son más individualistas, otros menos, aunque en general son ligeramente más colectivistas que los anglosajones
- ✓ Los asiáticos confucianos son más colectivistas y menos individualistas que los anglosajones
- ✓ Los africanos son más colectivistas
- ✓ Los países asiáticos desarrollados (Japón, Corea) o en desarrollo (Indonesia, India) son sólo relativamente diferentes de los anglosajones – los japoneses son menos colectivistas y menos individualistas por ejemplo
- ✓ Los Colectivistas tienen un mayor deber hacia el grupo y valoran más trabajar en grupo. Los Colectivistas son más conformistas y demuestran menos pereza social.
- ✓ Los sujetos colectivistas en cierta medida obedecen más a la autoridad, el Colectivismo como síndrome cultural es relativamente independiente de la jerarquía y de la obediencia.
- ✓ Algunos datos que confirman que los colectivistas son más cooperativos pero no son todos. Algo similar ocurre con el compartir.
- ✓ Los Colectivistas están más de acuerdo con actitudes competitivas, probablemente fuera del endogrupo.
- ✓ Los sujetos individualistas muestran mayor singularidad y autoconciencia individual pública. Sin embargo no muestran sistemáticamente mayor independencia, mayor auto-conocimiento de sí mismos, ni mayor motivación de logro.
- ✓ Si bien hay datos que muestran que los Individualistas se caracterizan por una comunicación más directa, son también sujetos que muestran alta dependencia del contexto y se adaptan mejor a él. Además, son menos competitivos.
- ✓ Los individualistas enfatizan más las relaciones y la afiliación. Probablemente por las mejores condiciones de vida y predominio del post-materialismo.
- ✓ En los colectivistas predomina una sociabilidad o interdependencia orientada al grupo (deber y lealtad grupal)
- ✓ En los individualistas predomina una sociabilidad o interdependencia orientada a las relaciones (relaciones interpersonales voluntarias)