



## GOMENDIOA

Erref.

S. 653 / K. 738 / Ikas./ 2017

Donostia, 2017ko uztailaren 6a

**AZTERGAIA:** Aldezlearen Funtzionamendu Arautegiaren 13. artikulua eta hurrengo babespean aurkeztutako erreklamazio bati buruzko gomendioa, ikasketetara lehia bidez sartzeko prozesuen parte hartzaileen emaitzak argitaratzeari buruzkoa.

██████ek 2017ko ekainaren 16an aurkeztutako erreklamazioari erantzunez, UPV/EHUko Aldezlearen zerbitzuak, jarraian zehaztuko diren Aurrekariak eta Oinarri Juridikoak aintzat hartuta, honako ERABAKI hau hartu du:

### AURREKARIAK

1. 2017ko ekainaren 16an, ████████ek erreklamazio bat jarri zuen Aldezlearen zerbitzuan, eta bertan, gertaerak eta oinarri juridikoak oinarri hartuta, ████████ Unibertsitate Masterrera sartzeko hautagaien puntuazioak jasotzen zituzten zerrendak jendaurrean jartzeko eskatzen zuen, datu pertsonalak babesteko beharrezkoak diren bermeekin, gardentasun printzipioa bermatze aldera; eskatzen zuen, halaber, behin-behineko baremazioan akatsik ez zeudela eta hura zuzen eta objektibotasunez egin zela egiaztatzeko.
2. 2017ko ekainaren 16an, Aldezlearen zerbitzuak erreklamazioa hartu izanaren agiria jaso zuen; espediente zenbaki bat esleitu zion; eta, erreklamatzaleari jakinarazi zion.
3. Aldezlearen zerbitzuak erreklamazioa izapidetzea onartu zuen, ulertu baitzuen onartuen zerrenda argitaratzeko eskaerak, lehia bidezko prozedura bat izanik, nahikoa oinarri juridikoa zuela Aldezlearen Funtzionamendu Arautegiaren 15. artikulua oinarriaren gainean onartzeko. Edonola ere, puntuazioak egiaztatzeari buruzko eskaera ezin da onartu, erreklamazio prozedura bide zehatz bat duelako jada, Unibertsitate Masterrak Kudeatzeko Arautegiaren 5.2 artikuluan aurreikusita dagoena. Hori izango da, beraz, eskatzaileak hartu beharko duen bidea.
4. 2017ko ekainaren 27an, ████████ Unibertsitate Masterreko zuzendariari jakinarazi zitzaion erreklamazioa izapidetzea onartu zela eta jarduerak egingo zirela, eta eskatu zitzaion, halaber, egoki irizten zizkion alegazioak eta dokumentuak aurkezteari edo zegozkion txostenak igortzeari, hamabost egun baliouduneko epe batean. Zehazki, informazioa eskatu zitzaion UPV/EHUko



██████████ Masterrean sartzeko hautagaiei onartuak eta baztertuak izan direnak jakinarazteko moduari buruz, baita zerrendak argitaratzeko aukerari buruz ere, datu pertsonalen bereizketa bermatuta.

5. 2017ko ekainaren 27an, UPV/EHUko ██████████ Unibertsitate Masterraren zuzendaritzak interesdunak aurkeztutako erreklamazio idatzia eskatu zion Aldezlearen zerbitzuari. Erreklamatzailari onespena eskatu eta haren datu pertsonalak ezabatu ondoren, erreklamazioaren kopia bat igorri zitzaion Masterraren zuzendaritzari 2017ko ekainaren 28an.
6. Gero, 2017ko ekainaren 28an, ██████████ Unibertsitate Masterraren zuzendaritzak erreklamazio egilearen identitatea eskatu zion Aldezlearen zerbitzuari, eta zerbitzu horrek uko egin zion eskaerari, Aldezlearen Funtzionamendu Arautegiaren 4.3 artikulua aplikatuta, non honako hau ezartzen baita: "Aldezleak konfidentzialtasuna gordeko du, bere zereginetan lorturiko datu eta informazio pertsonal edo erreserbatuetan", eta "Ikerketak egitean, bai eta bere bulegoak eginiko izapideetan ere, aintzat hartuko ditu beti erreserba eta konfidentzialtasun-printzipioak eta datu pertsonalen babeserako legeria..."
7. 2017ko uztailaren 3an, ██████████ Masterraren Batzorde Akademikoaren erantzuna jakinarazi zitzaion Aldezlearen zerbitzuari. Bertan, UPV/EHUren ██████████ Unibertsitate Masterrera sartzeko eta onartua izateko baldintzak azaltzen dira, eta adierazten da ikasle guztien balorazioa ez dela argitaratu Datu Pertsonalak Babesteari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoan ezarritakoa bermatu nahi delako; era berean, Masterraren Batzorde Akademikoak interesdunari bere balorazioari buruzko informazioa emateko prest dagoela adierazten du, hala eskatzen badu.

## ZUZENBIDEKO OINARRIAK

1. Aldezlearen Arautegiaren 17. artikuluekin bat etorrira, haren egitekoa justizia printzipioan oinarrituko da, ordenamendu juridikoak ahalbidetzen dituen aukeren barnean betiere, eta egiteko horren emaitza izan daitezke iradokizunak, gomendioak, oroitarazpenak, ohartarazpenak edo unibertsitate zerbitzuak ondo aritu izanaren egiaztapenak.
2. Aztertzen ari garen kasuari lotuta, UPV/EHUk ez du onartu graduondoko ofizialetan onartuen eta baztertuen zerrendak argitaratzeko moduari buruzko arautegi espezifikorik.
3. Kasu honetan zuzenean aplikatzen ez bada ere, gogoratu behar da Unibertsitateen abenduaren 21eko 6/2001 Lege Organikoa aldatzeari buruzko apirilaren 4/2007 Lege Organikoaren 21. xedapen gehigarriak honako hau ezartzen duela: "no será preciso el consentimiento de los estudiantes para la publicación de los resultados de las pruebas relacionadas con la evaluación de sus



conocimientos y competencias ni de los actos que resulten necesarios para la adecuada realización y seguimiento de dicha evaluación". Hartara, legegilea onartzen ari da unibertsitate ikastegiek interes publikoa hauteman dezaketela aipatutako ebaluazioen emaitzak jakitera emateko. Hala, interes hori ikasleen borondatearen gainetik egongo litzateke, eta emaitzen argitalpena ahalbidetuko luke, interesdunen onespena izan gabe.

4. Oro har, gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legea unibertsitate publikoetan aplikatu daiteke, haren 2.1.d. artikuluan aurreikusten den moduan.

Lege horrek, 12. artikuluan, informazio publikoa eskuratzeko pertsona guztien eskubidea onartzen du, eta Lege beraren 13. artikuluan arabera informazio publikoa da: "titulu honen aplikazio eremuan aipatutako subjektuen esku dauden eduki edo dokumentuak, haiek beren funtzioen jardunean egin edo eskuratu dituztenak, edozein formatu edo euskarritan daudela ere."

UPV/EHUko lehiaketa prozedura batean, parte hartzaileen datuak eskuratzeko aukera, beraz, Gardentasun Legearen mende dago, zeinak informazio publikoa eskuratzeko eskubidea aitortzen eta arautzen baitu, informazio hori unibertsitatearen esku dagoelarik bai berak sortu duelako, bai eman zaizkion zereginak betetzean eskuratu duelako.

5. [REDACTED] Unibertsitate Masterraren zuzendaritzak hautagai guztien balorazioaren zerrenda argitaratzeko eskaerari uko egin zion, ulertzen zuelako Datu Pertsonalak Babesteari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoan ezarritakoa bermatu behar zela.

Gai honetan sakonean planteatzen ari den gaia, laburbilduta, honako hau da: informazio publikoa jasotzeko eskubidearen eta datu pertsonalak babesteari buruzko oinarritzko eskubidearen artean eman daitekeen talka.

Horri dagokionez, Gardentasun Legearen 15. artikulua, datu pertsonalen babesa oinarri hartuta, informazio publikoa eskuratzeko muga batzuk ezartzen ditu, eta, zehazki, jarraian transkribatzen dugun hau ezartzen du:

"1. Eskatutako informazioak Datu Pertsonalak Babesteari buruzko abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoaren 7. artikuluan 2. paragrafoan aipatutako datu bereziki babestuak baditu, informazio hori eskuratzeko nahitaezkoa izango da eragiten zaionaren berariazko idatzizko baimena izatea; dena dela, ez da baimen hori behar izango, baldin eta, eskuratzeko eskaera egin baino lehen, eragiten zaion horrek datuak ageri-agerian ezagutzera eman baditu.

Informazioak abenduaren 13ko 15/1999 Lege Organikoaren 7. artikuluan 3. paragrafoan aipatutako datu bereziki babestuak edo arau-hausleari ohartarazpen publikorik ez dakarkioten arau-hauste penal edo administratiboei buruzko datuak baditu informazio hori eskuratzeko



nahitaezkoa izango da eragiten zaionaren berriazko baimena edukitzea edo lege mailako arauen baten babesa izatea.

2. Oro har, organoen antolamendu, funtzionamendu edo jarduera publikoari buruzko identifikazio datu hutsak jasotzen dituen informazioa eskuratzeko baimena emango da, salbu eta ezin bada ezagutarazi, informazioa ezagutzera ematearen interesen publikoari datu pertsonalak babestea edo Konstituzioak babesteko beste eskubideren bat gailentzen zaiolako.

3. Eskatutako informazioak ez duenean datu bereziki babesturik, eskaera jaso duen organoak informazioa eskuratzeko baimenduko du, informazioa ezagutarazteak daukan interes publikoa eta eskatutako informazioan ageri diren datuen jabeen eskubideak (bereziki datu pertsonalak babesteko oinarritzeko eskubidea) behar bezala aztertu eta kontuan hartuta.

Erabaki hori hartzeko, organoak bereziki kontuan hartuko ditu irizpide hauek:

a) Espainiako Ondare Historikoari buruzko ekainaren 25eko 16/1985 Legearen 57. artikulua ezarritako epeak igarotzeak eragindakoei ahalik eta kalte txikiena eragitea.

b) Eskatzaileek justifikatzea beren eskaera eskubide batez baliatuta egiten dutela edo ikerlariak direla eta informazioa helburu historiko, zientifikoa edo estatistikoekin eskuratu nahi dutela.

c) Eragindakoen eskubideei ahalik eta kalte txikiena egitea, dokumentuetan haiek identifikatzeko datuak bakarrik badaude.

d) Eragindakoen eskubideak ahalik eta gehien bermatzea, dokumentuko datuek haien intimitatean edo segurtasunean eragina izan badezakete, edo adingabekoei buruzkoak badira.

4. Aurreko ataletan ezarritakoa ez da aplikatu beharko informazioa eskuratu aurretik datu pertsonalak bereizi badira eta, modu horretan, eragiten zaien pertsonak identifikatzea ezinezkoa bada.

5. Datu pertsonalak babesteko araudia aplikatu beharko zaio informazioa eskuratzeko eskubidearen bidez eskuratutako datuen tratamenduari.

Gardentasun Kontseiluak muga horiek interpretatu zituen maiatzaren 21eko CI/002/2015 Interpretazio Irizpidearen bidez.

6. Kasu honetan, eskatutako informazioan ez daude datuen babesari begira araudiak bereziki babestutako datuak, ez baitira aipatzen ideologia, sindikatu afiliazioa, erlijioa, sinesmenak, arraza, osasuna, bizitza sexuala, edo zigor edo administrazio arloetako arau haustekak.

Bereziki babestutako datuak ez direnez, dagokion entitate edo organoaren antolakuntzari, funtzionamenduari edo jarduera publikoari lotutako identifikazio



datu hutsak ote diren baloratu beharko da, eta, hala bada, informazioa argitaratu edo denon esku jarriko da, non eta datu pertsonalaren babesak eta konstituzioak babestutako beste eskubide batzuk dibulgazioaren interes orokorrari gailentzen zaizkion.

Eta, azkenik, datu pertsonalak ez badira soilik organoaren antolakuntzari, funtzionamenduari edo jarduera publikoari lotutako identifikazio datuak, edo ez badira soil-soilik horrelakoak –aztertzen ari garen kasuan halakoak direla dirudi– Gardentasun Legearen 15. artikuluan aurreikusitako haztapena egingo litzateke.

Nolanahi den, eraginpeko pertsonen identifikazioa eragozteko alde aurretik datu pertsonalak bereizten badira, arauak ez lituzke mugak planteatuko informazioa eskuratzeko, datuen babesaren ikuspegitik.

7. Gardentasun eta Gobernu Onaren Kontseiluak lehiaketetan eskatzailearenak ez diren beste hautagaien puntuazioak, ariketak barne, eskuratzeko aukerari buruzko adierazpena egin du. Besteak beste, ikus R/0381/2016, non adierazten baita datu pertsonalen babesak ezin duela oztopo izan hautapen prozesuaren informazio esanguratsua, parte hartu duten hirugarrenen datu pertsonalak barne, interesdunari –sarbidearen eskatzaileari– emateko, lehiatu den prozeduraren inpartzialtasuna egiaztatzeko aukera izan dezan.
8. Datuak Babesteari buruzko Espainiako Agentziak, 0178/2014 zenbakidun txostenean, datu pertsonalak babesteko eskubidearen eta informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen harremana aztertu du, hainbat ikuspegitatik, eta, bereziki eta hemen interesatzen zaigunari dagokionez, lehia bidezko prozesuen ikuspegitik.
9. Auzitegi Nazionalaren Administrazioarekiko Auzien Salaren lehen atalaren 2012ko apirilaren 26ko epaia lehia bidezko hautapen prozesuetan emandako kalifikazioen datuak emateari lotutako auzi bati buruz eman zen. Epaiak honako hau zioen:

“En el caso presente, al tratarse de un procedimiento de concurrencia competitiva debemos atender a lo que señala el artículo 103 de la Constitución cuando afirma que la Administración Pública sirve con objetividad los intereses generales y actúa de acuerdo con los principios de eficacia, jerarquía, descentralización, desconcentración y coordinación, con sometimiento pleno a la Ley y al Derecho (párrafo 1). [...]

Obviamente, las garantías que exige el tratamiento de datos personales no puede servir para empañar ó anular estas exigencias generales que obligan a que los procesos se conduzcan cumpliendo unas mínimas exigencias de transparencia y publicidad. La superioridad de estos otros valores aconseja que en este caso se entienda que no era exigible el consentimiento del interesado para el tratamiento del dato de la nota...



Desde este punto de vista, debemos concluir que no es exigible el consentimiento de aquellas personas que participen en un procedimiento de concurrencia competitiva para el tratamiento de las calificaciones obtenidas en dicho procedimiento y ello como garantía y exigencia de los demás participantes para asegurar la limpieza e imparcialidad del procedimiento en el que concurren (...)

Es cierto que la Ley Orgánica 15/1999 no recoge expresamente exenciones o excepciones al régimen de tratamiento de datos personales en ella contenida con fundamento en las garantías de transparencia de los procesos competitivos por lo que será preciso ponderar los intereses en conflicto para poder determinar cuál de ellos debe prevalecer. Efectuada dicha ponderación, y valorando las circunstancias que aquí concurren, es claro para este Tribunal que debe prevalecer en este caso la garantía de publicidad y transparencia del proceso competitivo sobre el derecho a la protección de datos."

## ERABAKIA

Aurreko oinarriak aintzat hartuta, Gardentasun Legeak 15.3 artikuluan eskatzen duen azterketa eginda eta aipatutako irizpide jurisprudentziala kontuan hartuta, baita Datuak Babesteko Espainiako Agentziak eta Gardentasun eta Gobernu Onaren Kontseiluak horri buruz egindako interpretazioa ere, Aldezlearen zerbitzuak

## GOMENDATZEN DU:

1. [REDACTED] Unibertsitate Masterrera sartzeko lehian hautagaiek lortutako puntuazioak dituzten zerrendak argitaratzea, lehiaketa prozesuaren informazio esanguratsua eskura jartzeko, plaza berberak lortzeko lehiatu diren parte hartzaileek prozeduraren inpartzialtasuna egiazta dezaten.
2. Zerrendak ahalik eta berme handienekin argitaratzeko, datuak bereizteko moduren bat erabil daiteke, edo parte hartzaileak NAN zenbakiarekin edo eskaera zenbakiarekin identifikatu daitezke.
3. Gomendio hau UPV/EHUko graduondoko guztietara zabaltzea, eta bereziki lehiaketa prozeduren bidezko sarbidea duten horietara.

Iñigo Urrutia Libarona  
UPV/EHUko Aldeztia