



Parrilla, A. (2007). Inclusive education: A view from Inside. In L. Barton and F. Fletcher (eds), Policy, Experience and change: cross-cultural reflections on Inclusive Education. London, England: SpringerBooks.

Skliar, C. (2008). La pretensión de la diversidad o la diversidad pretenciosa. Monográfico. A propósito de la diversidad. Kikiriki, 89, 30-37.

Susinos, T. y Calvo, A. (2006). Yo no valgo para estudiar. Un análisis crítico de la narración de las experiencias de exclusión social, Contextos Educativos, 8-9, 85-104.

Woods, P. (1989). La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa. Barcelona, Spain: Laertes.

#### Bibliografía de profundización

Karrera, I., Basasoro, M. & Arguiñano, A. (2021) Pedagogical keys to inclusion and democracy in a Basque Country school: gaining knowledge from the educational project at Antzuola Herri Eskola, Educational Review, DOI: 10.1080/00131911.2021.1923460

Karrera, I., Arguiñano, A., Basasoro, M. & Castillo, P. (2020) Innovative Pedagogical experiences at Basque Country Inclusive Schools, British Journal of Educational Studies, DOI: 10.1080/00071005.2020.1719032

Karrera, I., Garmendia, M., y Arguiñano, A. (2019). Sinergias entre Inclusión, competencias y Rendimiento Escolar: El caso de la Escuela Pública de Antzuola. Profesorado, revista de curriculum y formación del profesorado, 23(1), 84-102. doi:10.30827/profesorado.v23i1.9145

Muntaner, J. J. (2000). De la compensación a la inclusión: La organización de un modelo de apoyo en la escuela. En L. Delgado (Coord.), Las organizaciones educativas en la sociedad neoliberal (pp. 423-443). Granada: Grupo Editorial Universitario.

Ortiz, M<sup>a</sup> C. (1996). De las "necesidades educativas especiales" a la inclusión. Siglo Cero, 27 (2), 5-13.

Parrilla, A. (1998) Creación y desarrollo de grupos de apoyo entre profesores. Bilbao: Ediciones Mensajero.

Stainback, S. (2001). Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el curriculum. Madrid: Narcea.

Verdugo, M. A. (2006). Como mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad. Salamanca: Amarú.

#### Revistas

<https://www.ehu.eus/es/web/biblioteca>

<https://www.elsevier.com/es-es>

<https://scholar.google.es/schhp?hl=es>

<https://www.scimagojr.com/>

#### Direcciones de internet de interés

<https://www.ehu.eus/es/web/biblioteca>

<https://www.elsevier.com/es-es>

<https://scholar.google.es/schhp?hl=es>

<https://www.plenainclusion.org/coleccion/siglo-cero/>

<https://www.scimagojr.com/>

#### OBSERVACIONES



**GUÍA DOCENTE**

**Centro** 254 - Facultad de Educación, Filosofía y Antropología

**Ciclo** Indiferente

**Plan** GINFAN20 - Grado en Educación Infantil (Euskera)

**Curso** 4º curso

**ASIGNATURA**

26479 - Competencias Comunicativas en Inglés I

**Créditos ECTS :** 6

**DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA**

Los alumnos desarrollarán su competencia comunicativa especialmente en relación a dos ámbitos: por un lado, el lenguaje académico, donde se trabajarán habilidades necesarias para desarrollar sus estudios universitarios y el TFG. Por otro lado, se trabajará la lengua para la interacción en el aula, así como las estrategias de gestión de la comunicación que necesitarán como profesores de inglés.

En el trabajo sobre estos dos ámbitos se utilizarán principalmente contenidos teóricos y prácticos relacionados con la pedagogía y la didáctica.

**COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA**

Actividades y ejercicios dirigidos a dotar al futuro profesorado de las destrezas comunicativas en la lengua extranjera correspondientes al nivel B2 del Marco Común Europeo de Referencia para las lenguas.

Aproximación a diversos textos de literatura de habla inglesa.

Actividades orientadas al aprendizaje y el perfeccionamiento autónomos de la lengua extranjera

Actividades enfocadas al desarrollo del aprendizaje cooperativo y destrezas interactivas

**CONTENIDOS TEÓRICO-PRÁCTICOS**

Tipos de investigación

Diseño de una investigación

Inglés académico

Presentación de un trabajo de investigación.

**METODOLOGÍA**

Para desarrollar las competencias de inglés académico, se reflexionará sobre temas relacionados con el Minor, utilizando discusiones en el aula, debates orales y textos expositivos y argumentativos escritos.

Los alumnos aplicarán los aprendizajes efectuados en completar el trabajo de fin de grado.

La participación activa en las sesiones y el uso continuado de la lengua extranjera serán imprescindibles.

En caso de que se implemente la docencia no-presencial o bimodal, se adaptarán los instrumentos metodológicos de toda la asignatura o parte de la asignatura.

**TIPOS DE DOCENCIA**

Tipo de Docencia	M	S	GA	GL	GO	GCL	TA	TI	GCA
<b>Horas de Docencia Presencial</b>	12		48						
<b>Horas de Actividad No Presencial del Alumno/a</b>	18		72						

**Leyenda:** M: Magistral S: Seminario GA: P. de Aula  
 GL: P. Laboratorio GO: P. Ordenador GCL: P. Clínicas  
 TA: Taller TI: Taller Ind. GCA: P. de Campo

**SISTEMAS DE EVALUACIÓN**

- Sistema de evaluación final

**HERRAMIENTAS Y PORCENTAJES DE CALIFICACIÓN**

- Realización de prácticas (ejercicios, casos o problemas) 60%  
 - Trabajos individuales 40%

**CONVOCATORIA ORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA**

La nota final corresponderá a la compilación de las notas de las diversas actividades.

Aquellos alumnos que justifiquen su incapacidad para venir a clase, serán evaluados mediante trabajos individuales.

**CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA**

Los alumnos que se presenten en segunda convocatoria, serán evaluados mediante trabajos individuales. Una prueba oral será también posible.

**MATERIALES DE USO OBLIGATORIO**

Colección de materiales escritos y audiovisuales puesta a disposición del alumnado por la profesora mediante la



plataforma egela.  
Recursos TIC  
Otros materiales puntuales.

**BIBLIOGRAFÍA**

**Bibliografía básica**

- Bailey, S. (2011). Academic Writing; a handbook for international students. Routledge. London
- Bitchener, J. (2010). Writing an Applied Linguistics Thesis or Dissertation. Palgrave Macmillan. England

**Bibliografía de profundización**

L

**Revistas**

**Direcciones de internet de interés**

**OBSERVACIONES**

En caso de que se implemente la docencia no-presencial o bimodal, se adaptarán las pruebas a evaluar. La nueva evaluación estará disponible en EGELA.



### GUÍA DOCENTE

**Centro** 254 - Facultad de Educación, Filosofía y Antropología

**Ciclo** Indiferente

**Plan** GINFAN20 - Grado en Educación Infantil (Euskera)

**Curso** 4º curso

### ASIGNATURA

26480 - Competencias Comunicativas en Inglés II

**Créditos ECTS** : 6

### DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

El objetivo de esta materia es desarrollar el conocimiento, la destreza y la ilusión para ser docente de inglés en Educación Infantil y en Educación Primaria. A partir de las evidencias de impacto social en educación, el objetivo de la asignatura es enseñar cómo se crean las mejores condiciones para el aprendizaje del inglés en las escuelas, teniendo en cuenta que es imprescindible la inclusión de todo el alumnado, sea cual sea el perfil del alumnado, lo que significa que el profesorado tiene que fomentar eficazmente la igualdad de resultados de todo el alumnado, en línea con los acuerdos y convenciones aprobados a nivel internacional, tales como el objetivo 4 de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de Naciones Unidas, que aboga por "garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad", o el artículo 29 de la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos de Niñas y Niños, que defiende que "la educación de niñas y niños deberá estar encaminada a desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física de niñas y niños hasta el máximo de sus posibilidades." La investigación validada por la comunidad científica internacional demuestra que estos son objetivos que se pueden conseguir y que de hecho se consiguen en las escuelas que aplican evidencias científicas de impacto social. Por tanto, esta asignatura tiene como objetivo que el alumnado de 4º curso de los grados de Educación Infantil y Educación Primaria adquieran el conocimiento que les posibilite desempeñar su labor docente de manera que garanticen la igualdad de resultados de todo el alumnado independientemente de su perfil. Para poder acceder al Minor de Lengua Extranjera, el alumnado debe estar en posesión del título de nivel B2 de inglés. Al finalizar el Minor, al final del 4º curso, el alumnado debe tener un nivel C1 de inglés y tener conocimientos y destrezas para la docencia del inglés en Educación Primaria y Educación Infantil. La realización del Minor de Lengua Extranjera permite ser docente de inglés en la educación pública en Educación Primaria.

### COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA

Competencias de referencia en los grados de Educación Primaria e Infantil  
CB2 &#8211; El alumnado es capaz de utilizar sus conocimientos con profesionalidad para su profesión y en su ámbito de estudio es capaz de trabajar y defender argumentos y dar soluciones a problemas.  
CB3 &#8211; El alumnado es capaz de recoger e interpretar datos significativos y realizar análisis con ellos, en los que se incluyen reflexiones de carácter social, científico o ético.  
G003 &#8211; Saben promover eficazmente el aprendizaje de las lenguas en contextos en los que existe diversidad lingüística y cultural.  
G004 &#8211; En contextos de diversidad, diseñan e intervienen en espacios de aprendizaje centrados en la igualdad de género, la equidad y los derechos humanos.  
G006 &#8211; Han interiorizado la necesidad de adaptar la función docente a los cambios científicos, pedagógicos y sociales a lo largo de la vida.  
G012 &#8211; Comprenden las funciones y oportunidades de la educación. Conocen los modelos de mejora de calidad que se aplican en los centros.  
G013 &#8211; Conocen bien una lengua extranjera. Producen y comprenden lo suficiente como para ejercer como docentes en contextos multilingües. Se han desarrollado actitudes respetuosas con la diversidad lingüística y cultural.  
M03CM01 &#8211; Han desarrollado el conocimiento del aula y el conocimiento práctico para la gestión del aula. Conocen los procesos de interacción y comunicación en el aula y tienen habilidades para fomentar el conocimiento y la convivencia en el aula.

#### Competencias de la asignatura

Las competencias de la asignatura Competencias Comunicativas en Inglés II son las siguientes:

- I. Capacidad para leer y analizar textos científicos sobre el aprendizaje de la segunda lengua o lengua extranjera y las condiciones que facilitan el aprendizaje.
- II. Capacidad para interpretar y valorar situaciones del aula basándose en la literatura científica sobre evidencias de impacto social.
- III. Capacidad para elaborar intervenciones docentes eficaces.
- IV. Nivel C1 de inglés del Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas.

#### Resultados del aprendizaje de la asignatura

- I. Participa activamente en tertulias dialógicas pedagógicas y lee, analiza y expone textos científicos con eficacia.
- II. Identifica y expone a nivel teórico los conceptos de la literatura científica.
- III. Identifica en la práctica los conceptos teóricos fundamentales en los estudios de caso (en los casos escritos y en las sesiones de aula que se presentan en formato de vídeo), aplica la teoría con eficacia y analiza las situaciones en función de la misma, identifica los puntos fuertes y propone soluciones para superar los problemas.
- IV. Organiza actuaciones educativas con eficacia en las sesiones de Micro Teaching.
- V. Demuestra tener el nivel C1 en inglés en todas las actividades de la asignatura.



### CONTENIDOS TEÓRICO-PRÁCTICOS

1. Enseñanza de segundas lenguas basada en evidencias de impacto social
  - 1.1 Educación transformadora: altas expectativas para todo el alumnado
  - 1.2 Creencias del ámbito de la educación que no tienen base científica
  - 1.3 Criterios para identificar evidencias de impacto social en educación.
2. Interacción y Andamiaje en la Zona de Desarrollo Próximo
  - 2.1 Participar en las interacciones genera aprendizaje
  - 2.2 Zona de Desarrollo Próximo y andamiaje (Scaffolding)
  - 2.3 Modelos de agrupación: inclusión, mixture, streaming, tracking.
  - 2.5 Modelos de participación de familias
  - 2.6 Grupos Interactivos
3. Interacciones colaborativas en contextos libres de violencia. Modelo Dialógico para la Prevención y Resolución de Conflictos

### METODOLOGÍA

La metodología de enseñanza está basada en el aprendizaje participativo y dialógico. El objetivo principal es aprender cuál es el trabajo que el profesorado debe realizar en el aula, analizando en todo momento cómo se enseña y aprende en el aula. Las referencias a las actuaciones educativas eficaces es la base de los contenidos. Las actuaciones educativas que se trabajan están basadas en evidencias científicas de impacto social. Las evidencias científicas se trabajan en grupo a través del diálogo igualitario. La colaboración, el feedback constante y la reflexión son fundamentales. Se analizan tanto textos científicos como estudios de caso.

Se planifican detalladamente las tareas tanto dentro como fuera del aula (Light, 2001).

Referencias sobre la metodología de la asignatura:

Darling-Hammond, L., Burns, D., Campbell, C., Goodwin, A.L., Hammerness, K., Low, E.E.L., McIntyre, A., Sato, M. & Zeichner, K. (2017a). Empowered Educators. How High-Performing Systems Shape Teaching Quality Around the World. San Francisco: Jossey-Bass.

Darling-Hammond, L., Hyley, M.E., Gardner, M. & Espinoza, D. (2017b). Effective Teacher Professional Development. Learning Policy Institute. Retrieved from: [https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective\\_Teacher\\_Professional\\_Development\\_REPORT.pdf](https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/product-files/Effective_Teacher_Professional_Development_REPORT.pdf) (accessed 2020-02-14)

Flecha, R., Racionero, S., Tintoré, M., & Arbós, A. (2014). Actuaciones de Éxito en la Universidad. Hacia la Excelencia Tomando las Mejores Universidades como Modelo. Multidisciplinary Journal of Educational Research, 4(2), 131-150. doi: 10.4471/remie.2014.08

Light, R. (2001). Making the Most of College. Students Speak Their Minds. Harvard University Press.

Peña, J.C., Arbós, A., & Zubiri, H. (2021). Dialogic pedagogic gatherings: contributing to educational and social transformation from teacher education. In Marta Soler & Roseli Rodrigues, (Ed.), Schools as Learning Communities. New York: DIO Press. ISBN: 978-1645040941

Rodriguez, J.A., Condom-Bosch, J.L., Ruiz, L., & Oliver, E. (2020) On the Shoulders of Giants: Benefits of Participating in a Dialogic Professional Development Program for In-Service Teachers. Frontiers in Psychology 11(5). Doi: 10.3389/fpsyg.2020.00005

### TIPOS DE DOCENCIA

Tipo de Docencia	M	S	GA	GL	GO	GCL	TA	TI	GCA
Horas de Docencia Presencial	12		48						
Horas de Actividad No Presencial del Alumno/a	18		72						

**Leyenda:** M: Magistral S: Seminario GA: P. de Aula  
 GL: P. Laboratorio GO: P. Ordenador GCL: P. Clínicas  
 TA: Taller TI: Taller Ind. GCA: P. de Campo

### SISTEMAS DE EVALUACIÓN

- Sistema de evaluación continua
- Sistema de evaluación final

### HERRAMIENTAS Y PORCENTAJES DE CALIFICACIÓN

- Prueba tipo test 40%
- Realización de prácticas (ejercicios, casos o problemas) 60%



#### CONVOCATORIA ORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

1) Alumnado presencial: El alumnado presencial deberá asistir al menos al 85% de las sesiones. Deben realizar todas las tareas especificadas a lo largo del curso y realizar los exámenes durante el periodo de examen. La evaluación continua tiene un peso del 70% en la nota final y las pruebas finales del 30%.

2) Alumnado no-presencial: El alumnado no presencial, de acuerdo con la normativa de la UPV/EHU, deberán comunicar al profesor o profesora, antes de la novena semana, su decisión de cursar la asignatura de forma no presencial. Estos alumnos y alumnas tienen dos opciones:

A) Para aquellos casos en los que las actividades se realicen de forma continuada, adaptándose a una situación no presencial: el 60% del programa se evalúa mediante una evaluación continua y el calendario de la asignatura determina las fechas de realización y traslado de los trabajos al profesor. Por otro lado, un 40% de la asignatura se evalúa a través de una prueba final. Esta prueba se realiza el día y la hora que marca el calendario académico de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Es imprescindible superar todos los apartados de esta prueba. No basta con que la media supere el 5 sobre 10.

B) Para los casos en los que el programa completo se realice de forma no presencial: el 100% del programa se evalúa mediante una prueba final. Esta prueba se realiza el día y la hora que marca el calendario académico de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Es imprescindible superar todos los apartados de esta prueba. No basta con que la media supere el 5 sobre 10.

3) Renuncia a la convocatoria: El alumnado que desee renunciar a la convocatoria recibirá, de acuerdo con la normativa de la UPV/EHU, la calificación de "pendiente de presentación". Dado que la última prueba en esta materia tiene un peso inferior al 40%, la renuncia a la convocatoria se realizará con una antelación mínima de un mes a la finalización del periodo lectivo de la asignatura de que se trate. Dicha solicitud deberá presentarse por escrito al profesor o profesora responsable de la asignatura.

#### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

1) Alumnado presencial: El alumnado presencial deberá asistir al menos al 85% de las sesiones. Deben realizar todas las tareas especificadas a lo largo del curso y realizar los exámenes durante el periodo de examen. La evaluación continua tiene un peso del 60% en la nota final y las pruebas finales del 40%.

2) Alumnado no-presencial: El alumnado no presencial, de acuerdo con la normativa de la UPV/EHU, deberán comunicar al profesor o profesora, antes de la novena semana, su decisión de cursar la asignatura de forma no presencial. Estos alumnos y alumnas tienen dos opciones:

A) Para aquellos casos en los que las actividades se realicen de forma continuada, adaptándose a una situación no presencial: el 60% del programa se evalúa mediante una evaluación continua y el calendario de la asignatura determina las fechas de realización y traslado de los trabajos al profesor. Por otro lado, un 40% de la asignatura se evalúa a través de una prueba final. Esta prueba se realiza el día y la hora que marca el calendario académico de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Es imprescindible superar todos los apartados de esta prueba. No basta con que la media supere el 5 sobre 10.

B) Para los casos en los que el programa completo se realice de forma no presencial: el 100% del programa se evalúa mediante una prueba final. Esta prueba se realiza el día y la hora que marca el calendario académico de la Facultad de Educación, Filosofía y Antropología. Es imprescindible superar todos los apartados de esta prueba. No basta con que la media supere el 5 sobre 10.

3) Renuncia a la convocatoria: El alumnado que desee renunciar a la convocatoria recibirá, de acuerdo con la normativa de la UPV/EHU, la calificación de "pendiente de presentación". Dado que la última prueba en esta materia tiene un peso inferior al 40%, la renuncia a la convocatoria se realizará con una antelación mínima de un mes a la finalización del periodo lectivo de la asignatura de que se trate. Dicha solicitud deberá presentarse por escrito al profesor o profesora responsable de la asignatura.

#### MATERIALES DE USO OBLIGATORIO

Las lecturas incluidas en la bibliografía básica son imprescindibles en la asignatura.

#### BIBLIOGRAFÍA

##### Bibliografía básica

Kelly, J.K. (2001). Classroom Interaction and Language Learning. *Ilha Do Desterro. A Journal of English Language, Literatures in English and Cultural Studies* 41, 17-39.

Li, P., & Jeong, H. (2020). The social brain of language: grounding second language learning in social interaction. *npj Sci. Learn.* 5, 8. <https://doi.org/10.1038/s41539-020-0068-7>

Walki, A. (2006). Scaffolding Instruction for English Language Learners: a Conceptual Framework. *The International Journal of Bilingual Education and Bilingualism* 9(2), 159-180.

Dekker, S., Lee, N.C., Howard-Jones, P. & Jones, J. (2012). Neuromyths in education: Prevalence and predictors of

misconceptions among teachers. *Frontiers in Psychology*, 3, 429.

Flecha, R. (2015). Forms of Classroom Arrangement: Streaming, Mixture, Inclusion & Successful Educational Actions In/Outside the Classroom. Interactive Groups. Ramón Flecha (Ed.), *Successful Educational Actions for Inclusion in and Social Cohesion in Europe*. London: Springer.

Zubiri-Esnaola, H., Vidu, A., Rios-Gonzalez, O. & Morla-Folch, T. (2020). Inclusivity, participation and collaboration: Learning in interactive groups. *Educational Research*, 62(2), 162-180. <https://doi.org/10.1080/00131881.2020.1755605>

López de Aguilera, G., & Soler-Gallart, M. (2021). Aprendizaje significativo de Ausubel y segregación educativa. *Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 11(1), 1-19. <https://doi.org/10.4471/remie.2021.7431>

Egan, K. (2005). *Students and Development in Theory and Practice. The Doubtful Role of Research*. Harvard Educational Review, 75(1), 25-41.

Melgar, P., Pulido-Rodríguez, M.A., & Valverde, B. (2016). Modelo dialógico de prevención de conflictos. *Padres y maestros*, 367, 32-37. <https://doi.org/pym.i367.y2016.006>

Villarejo-Carballido, B., Pulido, C.M., de Botton, L., Serradell, O. (2019). Dialogic Model of Prevention and Resolution of Conflicts: Evidence of the Success of Cyberbullying Prevention in a Primary School in Catalonia. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 918. <https://doi.org/10.3390/ijerph16060918>

Vygotsky, L.S. (2012). Capítulo 6. Interacción entre aprendizaje y desarrollo. In L.S. Vygotsky, *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Planeta.

Navarro, R., Yubero, S. & Larrañaga, E. (2018). A Friend is a Treasure and May Help You to Face Bullying. *Frontiers for Young Minds*.

Villardón-Gallego, L., García-Carrión, R., Yáñez-Marquina, L., & Estévez, A. (2018). Impact of the Interactive Learning Environments in Children's Prosocial Behavior. *Sustainability*, 10, 2138. <https://doi.org/10.3390/su10072138>

Kirschner, P.A., Sweller, J. & Clark, R.E. (2006). Why Minimal Guidance During Instruction Does Not Work: An Analysis of the Failure of Constructivist, Discovery, Problem-Based, Experiential, and Inquiry-Based Teaching. *Educational Psychologist*, 41(2), 75-86.

#### **Bibliografía de profundización**

Bruner, J. (1985). The Role of Interaction Formats in Language Acquisition. In J.P. Forgas (Ed.), *Language and Social Situations*, 31-46. New York: Springer.

Donato, R. (1994). Collective Scaffolding in Second Language Learning. In J. P. Lantolf & G. Appel (Eds.), *Vygotskian Approaches to Second Language Learning*. Westport: Ablex.

Lowen, S. & Sato, M. (2018). Interaction and Instructed Second Language Acquisition. *Language Teaching* 51(3), 285-329. [doi.org/10.1017/S0261444818000125](https://doi.org/10.1017/S0261444818000125)

Oliver, E. (2014). Zero Violence Since Early Childhood: The Dialogic Recreation of Knowledge. *Qualitative Inquiry*, 20(7), 902-908. doi: 10.1177/1077800414537215

Vygotsky, L. S. (1980). *Mind in society: The development of higher psychological processes*. Harvard: Harvard University Press.

Vygotsky, L. S. (1986). *Thought and language*. Massachusetts: The Massachusetts Institute of Technology.

#### **Revistas**

Research on Language and Social Interaction  
Studies in Second Language Acquisition  
Language Teaching  
Language Learning  
Modern Language Journal  
Language Teaching Research  
TESOL Quarterly  
Second Language Research  
Foreign Language Annals  
ELT Journal



Harvard Educational Review  
Cambridge Journal of Education

**Direcciones de internet de interés**

Biblioteca UPV/EHU  
Web of Knowledge  
Scopus

**OBSERVACIONES**

a) Sistema mixto de calificación para alumnado presencial:

Nivel de inglés C1: 15 %  
Teoría + Capacidad para interpretar situaciones de aprendizaje: 40 %  
Tests regulares: 10 %  
Capacidad para conducir Acciones Educativas de Éxito: 10 %  
Participación en tareas de clase: 25 %

Si las clases no se pudieran desarrollar de manera presencial, el sistema de evaluación se mantendría. Las actividades citadas a continuación se realizarían online: Tertulias Pedagógicas Dialógicas, Sesiones de Micro-Teaching, Tertulias sobre las sesiones de Micro-Teaching, Estudios de caso, Examen escrito, y Examen oral.

Es imprescindible superar todos los aspectos señalados. No es suficiente que la media posibilite el aprobado.

b) Sistema de evaluación final para alumnado no-presencial

Prueba final: 100 %





### GUÍA DOCENTE

**Centro** 254 - Facultad de Educación, Filosofía y Antropología

**Ciclo** Indiferente

**Plan** GINFAN20 - Grado en Educación Infantil (Euskera)

**Curso** 4º curso

### ASIGNATURA

26481 - Lengua Inglesa

**Créditos ECTS** : 6

### DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

Esta asignatura tiene como objetivo garantizar el conocimiento metalingüístico básico que un profesor de inglés necesita en su práctica laboral.

Basado en dicho conocimiento, se pretende que los alumnos conozcan diversos recursos lingüísticos (gramáticas, diccionarios etc.) y sean instruidos en su uso.

### COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA

Los objetivos principales de la asignatura son:

- conocer las estructuras lingüísticas y aspectos léxicos del inglés correspondientes al nivel C1 del Marco Común Europeo de Referencia (MCER) para las Lenguas, haciendo un uso adecuado, coherente y correcto de los mismos
- comprender algunos aspectos fonético-fonológicos básicos de la lengua (sistema fonológico, ritmo, acentuación y entonación...)

### CONTENIDOS TEÓRICO-PRÁCTICOS

#### 1.- MORFOSINTAXIS

- Elementos gramaticales
- El verbo y el sintagma verbal
- El nombre y el sintagma nominal
- Adjetivos y adverbios.
- Las preposiciones y el sintagma preposicional
- La formación de palabras
- La oración simple
- La oración compuesta (coordinación y subordinación)
- Los conectores discursivos

#### 2.- FONÉTICA Y FONOLOGÍA

- Introducción a la fonética y a la fonología
- Los sonidos aislados (vocales y consonantes)
- Las palabras aisladas (alófonos, acentuación...)
- Habla continua (simplificaciones, formas débiles y fuertes, acentuación y ritmo...)

### METODOLOGÍA

Se combinará contenido teórico con ejercicios prácticos.

Se realizarán trabajos individuales y en grupo.

### TIPOS DE DOCENCIA

Tipo de Docencia	M	S	GA	GL	GO	GCL	TA	TI	GCA
Horas de Docencia Presencial	12		48						
Horas de Actividad No Presencial del Alumno/a	18		72						

**Legenda:** M: Magistral S: Seminario GA: P. de Aula  
 GL: P. Laboratorio GO: P. Ordenador GCL: P. Clínicas  
 TA: Taller TI: Taller Ind. GCA: P. de Campo

### SISTEMAS DE EVALUACIÓN

- Sistema de evaluación continua
- Sistema de evaluación final

### HERRAMIENTAS Y PORCENTAJES DE CALIFICACIÓN

- \*Ver Orientaciones abajo 100%

### CONVOCATORIA ORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

Para superar la asignatura, los estudiantes deberán aprobar las dos partes en las que se divide, a saber:

- Fonología
- Morfosintaxis

Además, deberán superar una prueba de idioma (prueba escrita y entrevista oral) al final del curso para asegurar que tengan el nivel de inglés requerido (C1).

Aparte de las tareas realizadas durante el curso, los alumnos que ASISTAN a clase regularmente tendrán examen finales



(o parciales), que tendrá un valor de al menos 50% de la nota final.

#### ALUMNOS QUE NO ASISTEN A CLASE

"El alumnado tendrá derecho a ser evaluado mediante el sistema de evaluación final, independientemente de que haya participado o no en el sistema de evaluación continua. Para ello, el alumnado deberá presentar por escrito al profesorado responsable de la asignatura la renuncia a la evaluación continua, para lo que dispondrán de un plazo de 18 semanas para las asignaturas anuales, a contar desde el comienzo del curso, de acuerdo con el calendario académico del centro."

Al igual que los alumnos que asisten regularmente a clase, los alumnos que no lo hagan serán evaluados a través de:

- 1.- tareas individuales obligatorias que se irán colgando en Egela. Todas las tareas deben realizarse dentro de sus correspondientes plazos
- 2.- un examen final que comprende el contenido estudiado durante el curso
- 3.- una prueba de lengua (nivel C1) al final del curso

Para aprobar la asignatura, todos los estudiantes deben superar las tres partes por separado: Fonología, Morfosintaxis y Prueba de lengua.

La nota final se calculará de acuerdo con los siguientes porcentajes:

- Fonología and Morfosintaxis (examen y trabajos): 80%
- Prueba final de idioma: 20%

Los estudiantes que no hagan el examen final o la prueba de lengua obtendrán un "No presentado" en la asignatura.

#### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

La evaluación se realizará del mismo modo que en la convocatoria ordinaria (ohiko deialdia).

Los estudiantes que no se presenten al examen final o la prueba de lengua obtendrán un "No presentado" en la asignatura.

#### MATERIALES DE USO OBLIGATORIO

- Libro de texto y fotocopias repartidas en clase
- Material y ejercicios subidos a Egela

#### BIBLIOGRAFÍA

##### Bibliografía básica

- Celce-Murcia M., Brinton D.M. & Goodwin J.M. (1996). Teaching pronunciation. Cambridge University Press.
- Collins Cobuild. Advanced Learners' English Dictionary. (2006). HarperCollins Publishers.
- CRUTTENDEN A. (1994). Gimson's Pronunciation of English. Edward Arnold.
- Gran Diccionario Oxford Español-Inglés / Inglés-Español. Oxford University Press. (2008). Oxford University Press.
- HEWINGS M. (2005) Advanced Grammar in Use. Cambridge University Press.
- MORRIS M. (1998). Morris Student Plus. Euskara-Ingelesa/English-Basque. Klaudio Harluxet Fundazioa.
- PARROTT M. (2000). Grammar for English Language Teachers. Cambridge University Press.
- UNDERHILL A. (2005) Sound foundations (2nd ed.). Macmillan.

##### Bibliografía de profundización

##### Revistas

##### Direcciones de internet de interés

#### OBSERVACIONES



Universidad Euskal Herriko  
del País Vasco Unibertsitatea

#### GUÍA DOCENTE

**Centro** 254 - Facultad de Educación, Filosofía y Antropología

**Ciclo** Indiferente

**Plan** GINFAN20 - Grado en Educación Infantil (Euskera)

**Curso** 4º curso

#### ASIGNATURA

26482 - Didáctica de la Lengua Inglesa I

**Créditos ECTS** : 6

#### DESCRIPCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA ASIGNATURA

La asignatura Didáctica de la Lengua Inglesa I es una de las cinco asignaturas del Minor en Lengua Extranjera de los grados de Educación Infantil y Educación Primaria. En consecuencia, los alumnos de Educación Infantil y Primaria convivirán a lo largo de este curso y recibirán una enseñanza común que les servirá para los dos grados y, en su caso, se especificarán los contenidos específicos de Educación Infantil o Primaria.

Además, las enseñanzas de Didáctica de la Lengua y Lengua Extranjera cursadas en tercer curso de Educación Infantil y Lengua Extranjera y su Didáctica del grado en Educación Primaria servirán de base para el desarrollo de la formación, así como los conocimientos en Didáctica de la Lengua adquiridos durante el grado.

La asignatura se complementa junto con las otras cuatro del Minor, y será compatible con la realización de un programa conjunto de proyectos que se desarrollarán a lo largo del año.

La enseñanza de la asignatura, así como de las otras cuatro materias será en inglés, y para ello los alumnos deberán tener un nivel de idioma avanzado.

#### COMPETENCIAS / RESULTADOS DE APRENDIZAJE DE LA ASIGNATURA

##### COMPETENCIAS

Las competencias a adquirir por el alumnado son:

&#8226; Aprendizaje de lenguas. Contextos multiculturales

&#8226; Competencias comunicativas

&#8226; Trabajo autónomo y trabajo en equipo

##### RESULTADOS DE APRENDIZAJE

- Métodos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera. Conocimiento de perspectivas y técnicas.
- Enseñanza del inglés en Educación Infantil y Primaria. Procesos de interacción y recursos de comunicación. Conocimiento y aplicación adecuada.
- Unidades de programación u otras intervenciones educativas. Planificación, ejecución y evaluación desde el área del Minor.
- Trabajo colaborativo en actividades de grupo y realización de trabajos individuales con autonomía.
- Diversas situaciones de comunicación oral y escrita. Comprensión y elaboración de discursos, en inglés, Nivel C1 del Marco Común Europeo de Referencia de lenguas.

#### CONTENIDOS TEÓRICO-PRÁCTICOS

##### TEMARIO

- 1.- Conceptos y teorías básicas sobre la enseñanza y aprendizaje del inglés de los niños y niñas.
- 2.- Aprender a aprender inglés. Métodos, técnicas y estrategias para la enseñanza de la Lengua Extranjera.
- 3.- Análisis y reflexión del currículo de Educación Infantil y Primaria, especialmente en lo relativo al aprendizaje de la lengua extranjera.
- 4.- Análisis crítico y reflexión de los métodos de enseñanza y aprendizaje de la lengua extranjera en nuestro contexto, especialmente en la Comunidad Autónoma del País Vasco.
- 5.- Recursos para la enseñanza de la lengua extranjera, tipos de actividades e interacción para las clases de inglés.
- 6.- Diseño de Unidades Didácticas y Sesiones de Docencia.

#### METODOLOGÍA

La metodología básica para el desarrollo de esta materia, a partir de las explicaciones dadas por la profesora o el alumnado como consecuencia de las lecturas realizadas, se materializará en la realización de debates o trabajos en grupo.

Asimismo, las prácticas que completarán la enseñanza serán las siguientes:

- Prácticas (actividades, estudios o reflexiones)
- Trabajos individuales
- Trabajos en grupo
- Presentación de trabajos, lecturas, etc.
- Proyecto Interdisciplinar MDP (Multi Subject Didactic Project).

SINATUTA / FIRMADO POR

EUSKAL HERRIKO UNIBERTSITATEA / UNIVERSIDAD DEL PAIS VASCO

Elektronikoki sinatutako dokumentua / Documento firmado electrónicamente

Euskal Herriko Unibertsitatea / Universidad del País Vasco



#### TIPOS DE DOCENCIA

Tipo de Docencia	M	S	GA	GL	GO	GCL	TA	TI	GCA
Horas de Docencia Presencial	12		48						
Horas de Actividad No Presencial del Alumno/a	18		72						

**Leyenda:** M: Magistral S: Seminario GA: P. de Aula  
GL: P. Laboratorio GO: P. Ordenador GCL: P. Clínicas  
TA: Taller TI: Taller Ind. GCA: P. de Campo

#### SISTEMAS DE EVALUACIÓN

- Sistema de evaluación continua
- Sistema de evaluación final

#### HERRAMIENTAS Y PORCENTAJES DE CALIFICACIÓN

- BESTELAKOAK (IKUS ORIENTAZIOAK BEHEAN) 100%

#### CONVOCATORIA ORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

- Examen escrito - 10%
- Participación en el aula, análisis, reflexiones - 20%
- Trabajos individuales - 10%
- Trabajo en equipo - 20%
- Presentaciones - 20%
- Diario/reflexión - 20%

El nivel de inglés demostrado en todas las actividades será también una evidencia de evaluación.

El alumnado deberá realizar su propia evaluación reflexiva.

Deberá aprobarse cada uno de los apartados para poder superar la asignatura.

Uno de los apartados fundamentales de esta materia será el proyecto de varias asignaturas denominado Multi Subject Didactic Project. En este contexto, los alumnos, en grupos reducidos, deberán realizar la simulación de una sesión docente ante sus compañeros y compañeras, realizar una reflexión crítica colectiva posteriormente y después del Practicum, pondrán en práctica la misma sesión, mejorada gracias a la reflexión y la experiencia, con niños y niñas de Educación Primaria y/o infantil en la propia Facultad para poder volver a analizarla entre los compañeros y compañeras. Se deberán superar todos los apartados de la asignatura.

Los alumnos y alumnas que no asistan a clase o que no hayan completado el mínimo de asistencia (<80%) o la participación (Trabajos&#8230;) en la evaluación continua, deberán ponerse en contacto con la profesora lo antes posible y, además de concretar las fechas de presentación oral de los trabajos, realizarán un examen escrito.

Toda la información se publicará en la aplicación e.gela desde el inicio del curso, los trabajos a presentar, fechas, plazos, etc. Su seguimiento y un contacto permanente con el profesor será imprescindible.

Según el artículo 8.3 de la Normativa de Evaluación del alumnado de la UPV/EHU

3-. En todo caso el alumnado tendrá derecho a ser evaluado mediante el sistema de evaluación final, independientemente de que haya participado o no en el sistema de evaluación continua. Para ello, el alumnado deberá presentar por escrito al profesorado responsable de la asignatura la renuncia a la evaluación continua, para lo que dispondrán de un plazo de 9 semanas para las asignaturas cuatrimestrales y de 18 semanas para las anuales, a contar desde el comienzo del cuatrimestre o curso respectivamente, de acuerdo con el calendario académico del centro. La guía docente de la asignatura podrá establecer un plazo mayor.

<https://www.ehu.eus/es/web/estudiosdegrado-graduakoikasketak/ebaluaziorako-arautegia>

#### CONVOCATORIA EXTRAORDINARIA: ORIENTACIONES Y RENUNCIA

- Examen escrito - 10%
- Participación en el aula, análisis, reflexiones - 20%
- Trabajos individuales - 10%
- Trabajo en equipo - 20%
- Presentaciones - 20%
- Diario/reflexión - 20%

El nivel de inglés demostrado en todas las actividades será también una evidencia de evaluación.

El alumnado deberá realizar su propia evaluación reflexiva.

Deberá aprobarse cada uno de los apartados para poder superar la asignatura.

Uno de los apartados fundamentales de esta materia será el proyecto de varias asignaturas denominado Multi Subject



Didactic Project. En este contexto, los alumnos, en grupos reducidos, deberán realizar la simulación de una sesión docente ante sus compañeros y compañeras, realizar una reflexión crítica colectiva posteriormente y después del Practicum, pondrán en práctica la misma sesión, mejorada gracias a la reflexión y la experiencia, con niños y niñas de Educación Primaria y/o infantil en la propia Facultad para poder volver a analizarla entre los compañeros y compañeras. Se deberán superar todos los apartados de la asignatura.

Los alumnos y alumnas que no asistan a clase o que no hayan completado el mínimo de asistencia (<80%) o la participación (Trabajos&#8230;) en la evaluación continua, deberán ponerse en contacto con la profesora lo antes posible y, además de concretar las fechas de presentación oral de los trabajos, realizarán un examen escrito.

Toda la información se publicará en la aplicación e.gela desde el inicio del curso, los trabajos a presentar, fechas, plazos, etc. Su seguimiento y un contacto permanente con el profesor será imprescindible.

Según el artículo 8.3 de la Normativa de Evaluación del alumnado de la UPV/EHU

3-. En todo caso el alumnado tendrá derecho a ser evaluado mediante el sistema de evaluación final, independientemente de que haya participado o no en el sistema de evaluación continua. Para ello, el alumnado deberá presentar por escrito al profesorado responsable de la asignatura la renuncia a la evaluación continua, para lo que dispondrán de un plazo de 9 semanas para las asignaturas cuatrimestrales y de 18 semanas para las anuales, a contar desde el comienzo del cuatrimestre o curso respectivamente, de acuerdo con el calendario académico del centro. La guía docente de la asignatura podrá establecer un plazo mayor.

<https://www.ehu.eus/es/web/estudiosdegrado-graduakoikasketak/ebaluaziorako-arautegia>

#### MATERIALES DE USO OBLIGATORIO

Material proporcionado por la profesora (a través de la plataforma e.gela)  
Material de otras fuentes  
Otro material puntual

#### BIBLIOGRAFÍA

##### Bibliografía básica

Ball, P., Kelly, K., & Clegg, J. (2015). Putting CLIL into practice. Oxford: Oxford University Press. Bancroft, W. J. (1999). Suggestopedia and language acquisition: variations on a theme. Taylor & Francis.  
Brandl, K. (2008). Communicative language teaching in action: Putting principles to work. Pearson/Prentice Hall. Brown, H. D. (2000). Principles of language learning and teaching (Vol. 4). New York: Longman.  
Brumfit, C. J. (1979). The communicative approach to language teaching.

Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. Applied linguistics, 1(1), 1-47.

Coyle, D. (2007). Content and language integrated learning: Towards a connected research agenda for CLIL pedagogies. International journal of bilingual education and bilingualism, 10(5), 543-562.

Coyle, D., Hood, P. and Marsh, D. (2010). Content and language integrated learning. Cambridge: Cambridge University Press.

Dip, dip, dip! [Recurso electrónico]: ingelesaren sarrera goiztiarra, 4-5 urtekoentzat. Eusko Jaurlaritzaren argitalpen zerbitzu nagusia. 2005.  
[http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/heziberri\\_2020/eu\\_2\\_proyec/adjuntos/OH\\_curriculum\\_oso.pdf](http://www.euskadi.eus/contenidos/informacion/heziberri_2020/eu_2_proyec/adjuntos/OH_curriculum_oso.pdf)

Ellis, R. (2005). Instructed Second Language Acquisition: A literatura review. Report to the Ministry of Education. Auckland: Research Division, Ministry of Education.

Ellis, R. (2009). Task-based language teaching: Sorting out the misunderstandings. International journal of applied linguistics, 19(3), 221-246.

Ellis, R. (2010). Second language acquisition, teacher education and language pedagogy. Language teaching, 43(2), 182-201.

Ellis, R. (2015). The importance of focus on form in communicative language teaching. Eurasian Journal of Applied Linguistics, 1(2), 1-12.

Gattegno, C. (2010). Teaching foreign languages in schools: The silent way. Educational Solutions World. Harmer, J.



(2007). The practice of English language teaching. : Pearson Longman.

INEBI (Recurso electrónico): ingelesa edukien bitartez, 6-12 urtekoentzat. Eusko Jaurlaritzaren argitalpen zerbitzu nagusia. 2004.

Kumaravadivelu, B. (2001). Toward a postmethod pedagogy. TESOL quarterly, 35(4), 537-560.

Kumaravadivelu, B. (2003). Beyond methods: Macrostrategies for language teaching. Yale University Press.

Larsen-Freeman D. (2000) Techniques and Principles in language teaching. Oxford University Press.

Littlewood, W., & William, L. (1981). Communicative language teaching: An introduction. Cambridge university press.

Liu, Q. X., & Shi, J. F. (2007). An Analysis of Language Teaching Approaches and Methods--Effectiveness and Weakness. Online Submission, 4(1), 69-71.

Long, M. (2014). Second language acquisition and task-based language teaching. John Wiley & Sons. MADRID D, BUENO A. eds (2004) TEFL in Primary Education. Universidad de Granada. 2004. Granada  
Manrique de Lara, Saro. Introducción de una lengua extranjera L3 en la etapa infantil (4/5 años) y en el primer ciclo de primaria in ¿Nuevos caminos para la enseñanza plurilingüe = Hezkuntza eleaniztunerako bide berriak = Nouvelles voies pour l'enseignement plurilingue¿. Eusko Ikaskuntza. 2000.pp 49-63

Maggioli, G. D. (2012). Teaching language teachers: Scaffolding professional learning. R&L Education.

Mehisto, P., Marsh, D., & Frigols, M. J. (2008). Uncovering CLIL content and language integrated learning in bilingual and multilingual education. Macmillan.

Nunan, D. (2004). Task-based language teaching. Ernst Klett Sprachen.

Richards, J. and Rodgers, T. (2014). Approaches and Methods in Language Teaching (3rd Ed.). New York, NY: Cambridge University Press.

Swain, M. (1985). Communicative competence: Some roles of comprehensible input and comprehensible output in its development. In S. Gass & C. Madden (Eds.), Input and second language acquisition. 235-252. Rowley, MA: Newbury.

Willis J. et al. (2004) Task-based instruction in Foreign Language Education: Practices and programs. Georgetown University Press

Willis, D. (2008). Focus on meaning, language, and form: A three way distinction. Retrieved December, 20, 2008.

Yang, L. (2014) The application of TPR English teaching method in primary schools. In International Conference on Education, Language, Art and Intercultural Communication (ICELAIC-14). Atlantis Press..

#### Bibliografía de profundización

Brewster, J., Ellis, G. and Girard, D. (2003). The Primary English Teacher's Guide. (New Edition). Harlow: Penguin English & Pearson Education.

Hammond, J., & Gibbons, P. (2005). What is scaffolding. Teachers' voices, 8, 8-16. Ikastolen Hizkuntz Proiektua. Jakintza Ikastola. Ikastolen Elkartea. 2009.

Kumaravadivelu, B. (2006). Understanding language teaching: From Method to Post-Method. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum & Associates.

Lantolf, J. P. (2000). Introducing Sociocultural Theory. In Lantolf, J. P. (Ed.), Sociocultural theory and Second Language Learning. 18-26. Oxford: Oxford University Press.

Loewen, S., & Sato, M. (2018). Interaction and instructed second language acquisition. Language Teaching 51(3)

Meddings, L. T., & Thornbury, S. (2017). Teaching unplugged: Dogme in English language teaching. Ernst Klett Sprachen GmbH.

Scrivener, J. (2011). Learning teaching: The essential guide to English language teaching. Macmillan Education.

Scrivener, J. (2012). Classroom management techniques. Cambridge: Cambridge University Press



Thornbury, S. (2005). Uncovering Grammar. Oxford, UK: Macmillan.

Thornbury, S. (2012). Speaking instruction. In Burns, A. and Richards, J. (Eds). The Cambridge Guide to Pedagogy and Practice in Second Language Teaching. (198-206). New York: Cambridge University Press.

Tobón, S. Sánchez, A., Carretero, M. y García, J. (2006). Competencias, calidad y educación superior. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio.

Walqui, A. (2006). Scaffolding instruction for English language learners: A conceptual framework. International journal of bilingual education and bilingualism, 9(2), 159-180

#### Revistas

ELT Journal  
Foreign Language Annals  
Journal of Teacher Education  
Language Learning  
Language Teaching  
Language Teaching Research  
Modern Language Journal  
Reflective Practice: International and Multidisciplinary Perspectives  
Second Language Research  
Studies in Second Language Acquisition  
Teaching and Teacher Education,  
TESOL Quarterly

#### Direcciones de internet de interés

Ehu.eus/biblioteca  
Web of Science  
Scopus  
Inguma

#### OBSERVACIONES

Una de las partes fundamentales de la asignatura se articula en el proyecto Multi Subject Didactic Project, un proyecto multidisciplinar que reúne varias asignaturas.