



UNIVERSIDAD Y DISCAPACIDAD

VII Estudio Sobre la Inclusión de la Discapacidad en la Universidad





Coordinación del estudio:

- Beatriz Arribas Coro (Directora de Fundación Universia)
- Marta Gago Castro (Responsable de Comunicación, Marketing e Impacto Social de Fundación Universia)
- Carlos Sánchez Pérez (Técnico de Talento e Investigación de Fundación Universia)

Elaborado con la asistencia técnica de Fresno *the right link*.



Índice

1. Introducción 6

2. Diseño del estudio 8

Principales objetivos8

Objetivos específicos8

Alcance y metodología9

3. Resumen del estudio en lectura fácil 17

¿Qué es este documento?..... 18

Palabras que tenemos que conocer 20

Las personas con discapacidad en las universidades..... 25

Datos sobre atención y apoyo a los estudiantes con discapacidad 28

Datos sobre accesibilidad universal y diseño para todas las personas en las universidades 30

Datos sobre la discapacidad en las carreras y estudios universitarios 31

Datos sobre participación en el gobierno de las universidades españolas..... 32

La inclusión en la universidad según la opinión de los estudiantes con discapacidad 33

Datos sobre la percepción de la inclusión 34

Datos sobre relaciones sociales de las personas con discapacidad en la universidad 35

Datos sobre educación online 37

Datos sobre empleo y proyectos de futuro 37

Los profesionales que atienden a las personas con discapacidad en el SAPDU..... 39

La mejora de la inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad..... 41

4. Resumen ejecutivo 43

Instituciones universitarias..... 43

Estudiantado universitario con discapacidad 58

Evolución del grado de inclusión en la universidad 73

Profesionales del servicio de atención 77

5. Instituciones Universitarias 82

Fuentes de datos y muestra del estudio.....	82
Aspectos generales de la universidad en España	88
Estudiantado universitario con discapacidad	93
Personal Docente e Investigador con discapacidad	118
Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad.....	123
Servicio de atención a estudiantes con discapacidad.....	128
Accesibilidad	149
Becas y ayudas al estudiantado con discapacidad	161
Formación y sensibilización del profesorado y el estudiantado.....	163
Políticas y planes de estudio	165
Gobernanza y asociacionismo	171
Normativa específica	173
Educación online	174

6.Estudiantado Universitario con discapacidad 180

Fuentes de datos y muestra del estudio.....	180
Acceso y abandono de la universidad e inclusión general del estudiantado con discapacidad ...	191
Percepción del estudiantado con discapacidad sobre su grado de inclusión en la universidad ...	202
Relaciones sociales en la universidad.....	218
Educación online	234
Empleo y expectativas.....	237

7. Workshop de recomendaciones 251

Acceso, abandono y contacto con el servicio	252
Desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión	266
Empleo y expectativas.....	280

8. Evolución de la inclusión de estudiantes con discapacidad en la universidad 290

Resumen de epígrafe.	290
Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad.	291
Personal Docente e Investigador (PDI) y Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad.	292
Mujeres con discapacidad en la universidad.	294
Aspectos que han mejorado en la universidad.	295
Aspectos que pueden mejorar en la universidad.	296

9. Conclusiones 299

Estudiantado universitario con discapacidad en las universidades españolas.	299
Los SAPDU (Servicios de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad).	299
Accesibilidad.	300
Gobernanza.	300
Percepción del estudiantado con discapacidad.	300
Soledad no deseada.	300
Necesidades percibidas.	301
Relaciones entre los compañeros.	301
Empleo.	301
Profesionales del SAPDU (parte cualitativa del workshop).	301

10. Agradecimientos 303

11. Anexo 304

Índice de tablas.	304
Índice de gráficos.	312

1. Introducción

El acceso a la educación superior ha experimentado un notable crecimiento en las últimas décadas. Sin embargo, para las personas con discapacidad, este avance no siempre ha supuesto una mejora equivalente en términos de igualdad real de oportunidades. Persisten barreras estructurales, culturales y actitudinales que dificultan su plena participación en la vida universitaria, a pesar de los avances legislativos, institucionales y sociales que promueven una educación inclusiva y accesible.

La presente investigación se enmarca en la realización **del VII Estudio sobre la inclusión de personas con discapacidad en el sistema universitario español, promovido por Fundación Universia, con la colaboración de Fundación ONCE, el Real Patronato sobre discapacidad, el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) y La Confederación de Rectores de Universidades Españolas (CRUE)**. El estudio da continuidad a una línea de análisis consolidada, con el objetivo de profundizar en el conocimiento sobre la realidad de las personas con discapacidad en la universidad española, aportando evidencia actualizada que permita orientar políticas públicas y estrategias institucionales más efectivas.

En el curso académico 2021-2022, según el VI Estudio, había en España 22.156 estudiantes con discapacidad, lo que suponía un 1,6 % del total del estudiantado universitario. No obstante, los datos de la Encuesta sobre Discapacidad, Autonomía personal y situaciones de Dependencia (EDAD 2020) indicaba que solo el 16,9 % de las personas con discapacidad había alcanzado estudios superiores, frente al 36,4 % de la población sin discapacidad, lo que planteaba una diferencia de algo menos de 13 puntos porcentuales entre ambos grupos.



En la misma línea, el estudio del Observatorio sobre la discapacidad y mercado de trabajo en España mostraba en su 10ª edición que, para el año 2022, la población con discapacidad que había alcanzado estudios universitarios era del 19,1 % pero que la diferencia con la población sin discapacidad se mantenía en torno a 13 puntos porcentuales. El mismo estudio muestra que en el año 2022 un 11,3 % de las personas con discapacidad (218.600) se encontraba cursando algún tipo de estudio, no necesariamente universitario, frente al 24,5 % de la población sin discapacidad.

Estos datos revelan una realidad compleja, donde conviven avances institucionales como la existencia de servicios de atención al estudiantado con discapacidad y normativas específicas, junto con déficits estructurales que siguen limitando el derecho efectivo a una educación superior inclusiva, en igualdad de condiciones.

En este contexto, el VII Estudio se desarrolla con una doble finalidad. Por un lado, consolidar las series temporales iniciadas en ediciones anteriores, permitiendo observar la evolución de los indicadores clave de inclusión y, por otro lado, identificar nuevas áreas de mejora y formular recomendaciones basadas en evidencia, especialmente en lo relativo a la accesibilidad, la modalidad educativa, la participación en la vida universitaria, y el enfoque interseccional desde una perspectiva de derechos humanos y género.

En definitiva, este VII Estudio pretende ser una herramienta útil para visibilizar, analizar y transformar la realidad universitaria desde una mirada inclusiva, equitativa y centrada en los derechos. Su propósito último es contribuir a una universidad accesible para todas las personas, en la que la discapacidad no sea una barrera, sino un aspecto más de la diversidad que enriquece la vida académica y social.

2. Diseño del estudio

El VII Estudio sobre el grado de Inclusión del Sistema Universitario español respecto de la Realidad de la Discapacidad se ha llevado a cabo en entre los años 2024-2025. La recogida de datos cuantitativos se realizó desde el 18 de noviembre de 2024 hasta el 24 de febrero de 2025, tanto para el cuestionario de Universidades como para el cuestionario de Estudiantes con discapacidad. La recogida de información de la fase cualitativa se realizó el 9 de mayo de 2025.

Principales objetivos

El **objetivo general** de la investigación es conocer la situación de la inclusión de la comunidad universitaria con discapacidad en las universidades del Estado. A su vez, con el estudio se busca realizar recomendaciones basadas en evidencias que guíen el desarrollo de las políticas en materia de inclusión educativa universitaria.

Objetivos específicos

En esta nueva edición, se mantienen los objetivos establecidos en ediciones anteriores:

1. Actualizar y ampliar la recogida de datos sobre la inclusión de la discapacidad en las universidades españolas.
2. Conocer los avances y retos en materia de inclusión del estudiantado con discapacidad en el entorno universitario.
3. Analizar la percepción del estudiantado universitario con discapacidad sobre su experiencia y grado de inclusión.
4. Identificar barreras estructurales, culturales, académicas y sociales que dificultan una inclusión plena.
5. Estudiar la evolución del grado de inclusión desde el inicio de esta serie de estudios en 2011.
6. Incorporar un enfoque de género y diversidad interseccional que permita una mejor comprensión de las desigualdades múltiples.
7. Ofrecer información útil para el diseño de políticas, servicios y estrategias que impulsen la equidad y la accesibilidad en el ámbito universitario.

Alcance y metodología

Este VII Estudio se ha desarrollado siguiendo una metodología mixta, estructurada en dos fases complementarias: una fase **cuantitativa**, centrada en la recopilación de datos mediante encuestas online (CAWI) autocumplimentada, y una fase **cualitativa**, basada en un grupo focal o Workshop con personas expertas en servicios universitarios de atención a la discapacidad. Esta combinación metodológica permitió un análisis riguroso, transversal y profundo de la situación actual.

Fase cuantitativa

Durante el año 2024 y parte del 2025, se recogieron datos a través de dos cuestionarios diferenciados:

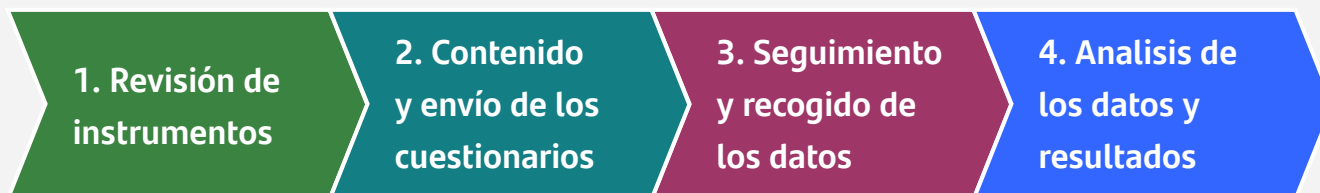
- **Encuesta a universidades:** contestada por una muestra de **53 universidades** del Sistema Universitario Español de las 91 universidades totales¹ cuyos datos hacen referencia al **curso académico 2023-2024**, alcanzando una participación de un 58,2%.
- **Encuesta al estudiantado con discapacidad:** participó una muestra total de 708 estudiantes universitarios con discapacidad, en activo o egresados recientes. La duración media para la cumplimentación del cuestionario por parte del estudiantado fue de unos 15 minutos².

Ambos cuestionarios fueron difundidos por la Fundación Universia y cumplimentados de forma anónima y confidencial.

1. Informe "Datos y cifras del Sistema Universitario Español 2024-2025" en: <https://www.ciencia.gob.es/InfoGeneralPortal/detalle-publicacion/MICIU/Datos-y-cifras-del-Sistema-Universitario-Espanol0.html>

2. En el estudio anterior VI Estudio participaron 1386 estudiantes con discapacidad y en el V Estudio tuvo una muestra también de 1860 estudiantes. En este estudio se ha revisado el cuestionario de estudiantes con el fin de aumentar más la calidad de la recogida de datos y se incorporaron preguntas iniciales de "target" que excluían según las respuestas. Estas preguntas eran si contaban con el certificado de discapacidad igual o mayor al 33%, si no contaban con él no podía seguir con el cuestionario y la segunda pregunta filtro era el último curso que había estudiado en la universidad, en la que si habían pasado más de 10 años no podían contestar la encuesta. Estas dos preguntas filtro ha reducido considerablemente la muestra final alcanzada para el cuestionario de estudiantes, pero ha aumentado la calidad de las respuesta siendo más consistente el público objetivo que ha contestado la encuesta.

En la etapa cuantitativa se llevaron a cabo las siguientes fases:



Fase 1. Revisión de instrumentos

La revisión de instrumentos constituyó una fase clave en el diseño metodológico del estudio, al garantizar que los cuestionarios utilizados se ajustaran tanto a los objetivos del análisis como a los estándares técnicos y operativos necesarios para su implementación digital. Esta etapa tuvo como propósito asegurar la validez, coherencia interna y adecuación de los instrumentos a los diferentes públicos destinatarios, así como su correcta integración en la plataforma de administración y recogida de datos, en este caso, LimeSurvey.

En primer lugar, se procedió a la revisión integral de los cuestionarios utilizados en ediciones anteriores del estudio, analizando su estructura, contenido temático, formulación de ítems y lógica. Asimismo, se revisó la correspondencia entre las preguntas y los indicadores definidos para el análisis posterior, con el fin de reforzar la validez de contenido del instrumento.

Posteriormente, se adaptaron los cuestionarios a la lógica de funcionamiento de la plataforma LimeSurvey seleccionada como herramienta de recogida y administración del cuestionario, principalmente en el cuestionario dedicado a universidades ya que, en estudios anteriores la recogida de estos datos se hacía mediante un Excel enviado a las universidades participantes lo que hacía más tediosa la recogida de los datos, siendo este es el primer año que se utiliza este método de recogida. Esta adaptación implicó la transformación de los ítems a formatos compatibles con el sistema, teniendo en cuenta aspectos técnicos como los tipos de pregunta (respuesta única, múltiple, escalas de valoración, campos abiertos, etc.), la aplicación de filtros y saltos lógicos, y la configuración de condiciones de visibilidad condicional. Se prestó especial atención al diseño UX, asegurando una navegación intuitiva y accesible, con instrucciones claras y un formato visual limpio y funcional.

Durante esta fase, también se optimizaron los cuestionarios para su correcta visualización y funcionamiento en distintos dispositivos (ordenadores, tablets y teléfonos móviles), con el fin de facilitar la participación y minimizar posibles barreras tecnológicas.

Finalmente, se realizó un tester piloto en la plataforma LimeSurvey, simulando distintos flujos de navegación. Estas pruebas permitieron detectar y corregir fallos, incoherencias en la secuencia de preguntas o necesidades de ajuste en la redacción de algunos ítems. A partir de esto, se consolidó la versión definitiva del cuestionario, garantizando su solidez técnica y su adecuación a los requerimientos del estudio.

En conjunto, este proceso de revisión y adaptación instrumental no solo fortaleció la calidad metodológica del estudio, sino que también permitió aprovechar las potencialidades de la herramienta digital para una recolección de datos más eficiente, segura y accesible para las universidades participantes.

Fase 2. Contenido y envío de los cuestionarios

En total el número de preguntas incluidas en el cuestionario de universidades fue de 70 preguntas. Las distintas preguntas se organizaron en 12 bloques temáticos:

- Aspectos generales
- Comunidad universitaria con discapacidad
- Servicio de atención a estudiantes con discapacidad
- Becas y ayudas a estudiantes con discapacidad
- Accesibilidad
- Formación y sensibilización
- Políticas y planes de estudio
- Gobernanza
- Normativa específica
- PDI y PTGAS con discapacidad
- Educación online
- Otras consideraciones



El cuestionario dirigido al estudiantado con discapacidad se componía de 79 preguntas.

Las distintas preguntas se organizaron en 7 bloques temáticos:

- Target
- Información sociodemográfica
- Acceso y abandono de la Universidad e inclusión
- Desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión
- Educación online
- Empleo y expectativas futuras
- Aspectos de mejora y aspectos que han mejorado

En el caso del cuestionario de estudiantes, este fue el cuestionario con más mejoras con respecto al estudio anterior. Además de las dos preguntas iniciales de target que actuaban de filtro para la muestra se añadieron preguntas en el bloque de acceso y abandono de la universidad relativas al número de carreras y de masters, si en el último curso lo habían completado, los motivos de abandono, si habían tenido clases de refuerzo. De la misma manera en el bloque de desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión, se incorporaron las preguntas del indicador de soledad no deseada. Por último, además de otros cambios, lo más destacado se centra en el bloque de empleo y expectativas futuras en el cual se añadieron un batería de preguntas centradas en identificar de una mejor forma la situación laboral del estudiantado con discapacidad, el tipo de empleo, la disponibilidad para incorporarse a un empleo, motivos para no buscar empleo, etc. Lo que ha supuesto perfilar de una mejor manera esta temática dentro del cuestionario.



El envío de los cuestionarios a los dos públicos objetivos fue realizado por la Fundación Universia, a través de correo electrónico:

- Los cuestionarios dirigidos a las instituciones universitarias fueron canalizados internamente a través de los Servicios de Atención a Personas con Discapacidad, quienes los remitieron a las unidades, departamentos o vicerrectorados correspondientes de su propia universidad para su adecuada cumplimentación.
- En el caso de los cuestionarios destinados a estudiantes con discapacidad, estos se enviaron de forma confidencial utilizando las bases de datos gestionadas por la Fundación Universia. Asimismo, las propias universidades participantes contribuyeron activamente a la difusión del cuestionario online entre su estudiantado con discapacidad registrado en sus sistemas.

Fase 3. Seguimiento y recogida de los datos

En la tercera fase, se procedió al seguimiento y recogida de datos. La realización del trabajo de campo fue gestionada de manera coordinada entre Fresno y Fundación Universia, ambos encargados del control de la recogida y recepción de los datos, como el seguimiento del campo. El proceso de datos fue realizado por Fresno que se encargó de la depuración, validación, codificación y análisis de los datos.

Fase 4. Análisis de los datos y resultados

La cuarta y última fase cuantitativa del proceso se centró en el tratamiento de la información recogida y en la redacción del informe final de resultados.

Se realizó en primer lugar la depuración de ambas bases de datos, para detectar posibles anomalías en los datos recogidos. La explotación de los datos se hizo mediante el programa estadístico SPSS a través de un plan de tabulación en consonancia con los objetivos de investigación. Para preservar el secreto estadístico, se garantizó en todo momento la confidencialidad y el anonimato de las personas participantes, y los datos sociodemográficos fueron analizados exclusivamente de forma agregada.

Con base en las respuestas obtenidas a través de la encuesta, se llevó a cabo un análisis estadístico de carácter descriptivo y exploratorio para el conjunto de variables contempladas en ambos cuestionarios.

Fase cualitativa

En mayo 2025, se realizó un Workshop de carácter cualitativo con la participación de personas responsables de los Servicios de Atención a Personas con Discapacidad en las universidades, así como con algunos/as vicerrectores/as con competencias en inclusión. La dinámica se llevó a cabo en formato online, mediante un guion temático construido en torno a los resultados preliminares de la fase cuantitativa. El análisis de los discursos generados permitió enriquecer la interpretación de los datos y poner el foco en las experiencias vividas, las prácticas institucionales y los desafíos pendientes.

El objetivo de esta fase se trataba de complementar y profundizar los hallazgos obtenidos en la encuesta dirigida al estudiantado con discapacidad. Esta fase aportó una perspectiva experta y práctica, lo que permitió interpretar los datos desde el contexto institucional y generar propuestas realistas y viables que contribuyan a mejorar la inclusión universitaria.

La sesión se diseñó con un enfoque participativo, estructurado en torno a los principales bloques temáticos del estudio y orientado tanto al diagnóstico compartido como a la formulación de estrategias de mejora. Las opiniones y aportaciones recogidas durante el taller han sido analizadas cualitativamente, permitiendo enriquecer el estudio con las voces de quienes trabajan directamente en el acompañamiento al estudiantado con discapacidad.



Fase 1. Selección de perfiles y captación

En esta primera fase se seleccionaron los perfiles a participar en el Workshop. Los criterios principales de selección fueron la accesibilidad y la disponibilidad. La captación de los perfiles participantes fue llevada a cabo por la Fundación Universia en coordinación con Fresno.

En una primera etapa se definieron los perfiles participantes en el workshop, priorizando a profesionales con responsabilidad directa en los servicios de atención a estudiantes con discapacidad en universidades de distintas titularidades y modalidades (pública/

privada, presencial/a distancia). El objetivo fue asegurar una muestra lo más heterogénea y representativa posible dentro del marco de la dinámica, que permitiera recoger miradas diversas sobre las dinámicas de inclusión universitaria.

Finalmente, participaron ocho profesionales, provenientes de universidades con realidades institucionales diversas, lo que enriqueció sustancialmente el intercambio.

Fase 2. Diseño de guion

El guion del workshop fue elaborado a partir de los principales resultados obtenidos en la encuesta al estudiantado, seleccionando aquellos bloques temáticos que mostraban mayores tensiones, desigualdades o áreas de mejora. Los bloques abordados fueron: Acceso, abandono y contacto con el servicio; desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión y; empleo y expectativas futuras.

El diseño metodológico incorporó una doble dinámica en cada bloque: una primera fase de diagnóstico, en la que se invitaba a los participantes a interpretar e identificar las principales problemáticas detectadas en los datos, y una segunda fase de propuestas estratégicas, donde se abría un espacio para formular ideas, buenas prácticas o acciones de mejora. Todo el guion fue pensado para facilitar una conversación estructurada pero flexible, orientada a recoger tanto valoraciones como recomendaciones prácticas.

Fase 3. Realización del Workshop

El taller se desarrolló en formato online a través de Microsoft Teams, con una duración total de dos horas. Se contó con la participación de ocho representantes de los SAPDU, quienes intervinieron activamente tanto de forma oral como escrita. La sesión fue dinamizada por Fresno, que presentó los resultados por bloques temáticos y facilitó las dinámicas de participación.

Como herramienta de recogida estructurada de aportaciones, se utilizó Klaxoon (funcionalidad Board), lo que permitió a las personas participantes compartir sus reflexiones en tiempo real de manera escrita y anónima, favoreciendo una participación equitativa. La interacción fue fluida y colaborativa, destacando un clima de confianza y una actitud propositiva por parte de los participantes.

Fase 4. Análisis de los datos y resultados

Tras la realización del workshop, se procedió a su transcripción completa y a la sistematización de los contenidos recogidos en el Board de Klaxoon. El análisis se realizó siguiendo una metodología cualitativa de interpretación temática, en la que se identificaron las principales valoraciones críticas, las tensiones percibidas en la práctica profesional y las propuestas de mejora compartidas por los participantes.

Este análisis permitió contrastar los resultados cuantitativos del estudio con la perspectiva de quienes trabajan directamente con el estudiantado, aportando un enfoque situado, práctico y con conocimiento institucional. Asimismo, permitió identificar áreas de intervención prioritarias, desafíos comunes y oportunidades para avanzar en un modelo universitario más inclusivo

3. Resumen del estudio en lectura fácil

Esta publicación está escrita y publicada siguiendo la Norma UNE 153101:2018 EX de Lectura Fácil.

La norma UNE 153101:2018 EX es una norma oficial que dice cómo tiene que ser un documento para que esté en lectura fácil.



© Logo lectura fácil propiedad de Inclusion Europe.

Tienes más información en <https://www.inclusion-europe.eu/>



El documento está validado por un equipo de profesionales con discapacidad intelectual y del desarrollo de Plena inclusión España.

Plena inclusión España es una organización que apoya a las personas con discapacidad intelectual y del desarrollo y sus familias para defender sus derechos.



En el documento hay algunas palabras difíciles.
Encontrarás el significado de esas palabras
dentro del texto
o en una **glosa**.

Glosa

Es una explicación de una palabra
difícil de entender.

La primera vez que aparece
la palabra en el texto
aparecerá una glosa al lado.

El resto de las veces,
podrás ver la palabra en **rojo**
y en negrita sin la glosa
y consultar su significado
en el apartado del documento
Palabras que tienes que conocer.

¿Qué es este documento?

Este documento es el resumen de un informe
sobre un estudio que ha hecho Fundación Universia.

Un informe es un documento que da información
y datos sobre un tema.

La Fundación Universia es la organización
que trabaja para que la sociedad
sea más justa e inclusiva.

Ayuda a las personas con discapacidad.
y a las personas con pocos recursos
en los temas de educación y el trabajo.

Su objetivo es que estas personas:

- Sean más autónomas.
- Tengan trabajo.
- Se sientan parte de la sociedad.



uni>ersia
fundación Esta es la imagen que representa
a la Fundación Universia.

La Fundación Universia ha trabajado
con otras organizaciones para hacer este informe.

Estas organizaciones son:

- **Fundación ONCE:** es una organización que trabaja para mejorar la inclusión social de las de las personas con discapacidad.
- **La Conferencia de Rectores de Universidades Españolas:** es una organización que reúne a los responsables de todas las universidades de España y están en relación entre las universidades y el Gobierno de España.
- **CERMI:** son las iniciales de las palabras Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad. CERMI reúne a las asociaciones que defienden los derechos de las personas con discapacidad.
- **El Real Patronato sobre discapacidad:** es una institución pública que pertenece al Ministerio de Derechos Sociales y Agenda 2030. Su objetivo es proteger los derechos de las personas con discapacidad para asegurar la inclusión social.
- **Fresno:** es una empresa que trabaja para ayudar a otras empresas a mejorar los servicios que dan a la sociedad.



El objetivo es que todas las personas puedan tener una vida mejor y estar incluidas en la sociedad.

El trabajo que hace Fresno es:

- Asesorar: dar consejos a otras empresas.
- Investigar: estudiar temas que son importantes.
- Acompañar estrategias de formación: ayudar a crear planes de formación.
- Evaluar los servicios que dan las empresas.

Este informe da información sobre las personas con discapacidad que estudian en las universidades españolas.

Este es el informe número 7 que habla sobre este tema. El estudio número 1 lo hizo la Fundación Universia en el año 2011.

Cada 2 años la Fundación Universia repite este estudio y hace un informe.

En este informe participaron:

- 53 universidades de toda España
- y más de 700 estudiantes con discapacidad que estudian o han estudiado en los últimos años en la universidad.

Palabras que tenemos que conocer

Este apartado se llama:

Palabras que tenemos que conocer.

Estas palabras son importantes para entender la información que da este informe.

Este apartado recoge las palabras que son difíciles de entender.



Encontrarás las palabras
y el significado de cada una de las palabras
en orden del abecedario español.
El abecedario es un conjunto de 27 letras
que usamos para formar las palabras
y siguen un orden que va
de la letra a, a la letra z.

Este apartado cuenta con:

1. Palabras que tenemos que conocer
para entender la información del informe.
Estas palabras no vuelven a aparecer
en el resto del documento.
2. Palabras que tenemos que conocer
para entender la información del informe,
que sí vuelven a aparecer en el resto del documento.
Te encontrarás estas palabras
señaladas en negrita y en color **rojo**
y podrás consultar su significado en este apartado
las veces que quieras.

Palabras que tenemos que conocer para entender la información del informe, pero no vuelven a aparecer en el resto del documento.

- **Centros especiales de empleo:**
Son empresas donde la mayor parte de las personas
que trabajan tienen discapacidad.
- **Órganos de representación y gobierno:**
Es un grupo de personas que se encarga
de tomar las decisiones más importantes
en una organización.
Por ejemplo, el órgano de representación
y gobierno de la universidad.



- **Orientación psicoeducativa:**

Es el apoyo de forma continua para mejorar la capacidad de prender de los y las estudiantes tengan o no tengan dificultades de comprensión.

- **Personal no docente:**

Son los trabajadores de la universidad que no dan clase ni investigan. También se les llama personal de administración y servicios. Por ejemplo, los y las conserjes o los y las administrativas.

- **Plan de estudios:**

Es el documento que explica las asignaturas que tiene una carrera y el número de horas que hay que dedicar a cada asignatura.

- **Workshop:**

Es un taller que se realiza con un grupo de personas para tratar diferentes temas y sacar conclusiones. Workshop es una palabra inglesa y significa taller.

Palabras que tenemos que conocer para entender la información del informe, que sí vuelven a aparecer en el resto del documento.

- **Actividades académicas:**

Son las actividades que tienen relación con las clases o con la enseñanza. Por ejemplo, un congreso dónde vienen expertos a hablar sobre un tema que estamos estudiando.



- **Actividades no académicas:**

Son las actividades organizadas en la universidad
Que no tienen relación con las clases.
Por ejemplo, presentaciones de libros
o conferencias sobre un tema interesante.

- **Artes y humanidades:**

Es un grupo de estudios o carreras
que te ayudan a entender cómo piensan
y viven las personas,
cómo ha cambiado la sociedad,
y cómo nos comunicamos con los demás.
Por ejemplo, Artes, Historia
o idiomas, entre otras.

- **Campus virtual:**

Es un sitio en Internet creado por la universidad
para organizar los servicios
y las actividades académicas
de alumnos y profesores.

- **Ciencias sociales y jurídicas:**

Es un grupo de estudios o carreras
que ayudan a entender
cómo se organizan los países
y cómo se pueden resolver los problemas sociales.
También enseñan a defender los derechos
de todas las personas.
Por ejemplo, Derecho, Periodismo,
o Ciencias Políticas, entre otras.

- **Ciencias de la salud:**

Es un grupo de estudios o carreras
que te ayudan a aprender
a cuidar la salud de las personas.
Por ejemplo, Medicina, Enfermería
o Farmacia, entre otras.



- **Discapacidad orgánica:**

Es la discapacidad que tiene una persona porque un órgano dentro de su cuerpo funciona mal.

Por ejemplo, el corazón o los pulmones.

- **Discapacidad psicosocial:**

Es la dificultad que tienen algunas personas para relacionarse con otras personas o participar en la sociedad porque tienen un problema de salud mental.

Por ejemplo:

→ Ansiedad muy fuerte.

→ Depresión que dura mucho tiempo.

→ Esquizofrenia.

Estas personas necesitan apoyos para poder vivir con bienestar y participar como todas las demás.

- **Discriminación:**

Es negar los derechos y oportunidades a las personas por tener alguna característica personal. Por ejemplo, que te discriminen por tener discapacidad o por ser mujer.

- **Estudios STEM:**

Son las iniciales de las palabras en inglés Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas. Son carreras que recogen las 4 disciplinas Y son para crear nuevas tecnologías y también enseñan a resolver problemas y a tener ideas nuevas.



- **SAPDU:**

Son las primeras letras de las palabras

Servicio de **A**tención a **P**ersonas

con **D**iscapacidad en la **U**niversidad.

Es una oficina que ofrece servicios de apoyo a los estudiantes con discapacidad.

Las personas con discapacidad en las universidades

Este apartado muestra los resultados de una encuesta realizada a las universidades españolas.

En la encuesta participaron 53 universidades.

¿Cuántos estudiantes con discapacidad hay en las universidades españolas?

En el curso 2023-2024,

había más de 25 mil estudiantes con discapacidad en las universidades españolas.

De cada 100 estudiantes universitarios, casi 2 tienen discapacidad.

¿Estudiaban de forma presencial o a distancia?

Más de 11 mil estudiantes con discapacidad iban a clase a la universidad.

11 mil estudiantes es casi la mitad de todos los estudiantes del curso 2023-2024.

Más de 12 mil estudiantes estudiaban a través de internet desde su casa.

A esta forma de estudiar se le llama de forma on-line.

En las universidades públicas, la mayor parte de los estudiantes estudian de forma presencial.



En las universidades privadas,
la mayor parte de los estudiantes
estudian de forma on-line.

¿Estudiaban en universidades públicas o privadas?

La gran mayoría de los estudiantes con discapacidad
se matriculó en universidades públicas.
Solo 20 de cada 100 estudiantes con discapacidad
estudiaban en universidades privadas.

¿Cuántos estudiantes eran mujeres y cuántos eran hombres?

Los hombres con discapacidad que se matricularon
fueron algo más de 10 mil de los estudiantes.
Las mujeres con discapacidad que se matricularon
fueron algo más de 11 mil de los estudiantes.
Esto quiere decir que hay más mujeres
que hombres con discapacidad
estudiando en la universidad.
También había estudiantes
de los que no se sabe el sexo.

¿Qué tipo de discapacidad tenían estos estudiantes?

Los estudiantes tenían 4 tipos de discapacidad:

- **Discapacidad física u orgánica:**
3 de cada 10 estudiantes con discapacidad
tiene discapacidad física u **orgánica**.
Esta es la discapacidad que tenían
muchos estudiantes con discapacidad.
- **Discapacidad psicosocial:**
Casi 2 de da 10 estudiantes
tienen discapacidad psicosocial
o salud mental.
Esta es la discapacidad que tenían
bastantes estudiantes con discapacidad.

Discapacidad orgánica

Es la discapacidad que tiene una persona porque un órgano dentro de su cuerpo funciona mal. Por ejemplo, el corazón o los pulmones.

Discapacidad psicosocial

Es la dificultad que tiene otras personas para relacionarse con otras personas o participar en la sociedad porque tienen un problema de salud mental.



- **Discapacidad sensorial:**

Incluye la discapacidad visual o auditiva.

Este grupo son más de 1 de cada 10.

Esta es la discapacidad que tenían algunos estudiantes con discapacidad.

- **Discapacidad intelectual y del desarrollo:**

Menos de 1 de cada 10 estudiantes.

Esta es la discapacidad que tenían pocos estudiantes con discapacidad.

Nos falta información de la discapacidad que tiene 1 de cada 3 estudiantes.

¿Qué carreras eligieron para estudiar?

Al conjunto de años y las asignaturas que tienen unos estudios en la universidad se les llama carrera.

Hay 4 tipos de carreras que eligieron los estudiantes con discapacidad.

Estas carreras son:

- **Ciencias Sociales y Jurídicas:**

Casi 4 de cada 10 personas estudiaban Ciencias Sociales y Jurídicas.

- **Artes y Humanidades:**

En este grupo estudia el mayor número de estudiantes con discapacidad.

Casi 2 personas de cada 10 personas.

- **Estudios STEM:**

Más de 1 de cada 10 personas estudian este tipo de carreras.

Ciencias Sociales y Jurídicas

Es un grupo de estudios o carreras que ayudan a entender cómo se organizan los países y cómo se pueden resolver los problemas sociales. También enseñan a defender los derechos de todas las personas. Por ejemplo, Derecho, Periodismo, o Ciencias Políticas, entre otras.

Arte y Humanidades

Es un grupo de estudios o carreras que te ayudan a entender cómo piensan y viven las personas, cómo ha cambiado la sociedad, y cómo nos comunicamos con los demás.

Estudios STEM

Son las iniciales de las palabras en inglés Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas.

Son carreras que recogen las 4 disciplinas y son para crear nuevas tecnologías y también enseñan a resolver problemas y a tener ideas nuevas.

Ciencias de la Salud

Es un grupo de estudios o carreras que te ayudan a aprender a cuidar de la salud de las personas. Por ejemplo, Medicina, Enfermería o Farmacia.



- **Ciencias de la Salud:**

Casi 2 de 10 personas estudia este tipo de carreras.

Las carreras en las que hay menos estudiantes con discapacidad son las que tienen que ver con los **Estudios STEM** de Ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas.

No tenemos información sobre las carreras que estudian muchos estudiantes con discapacidad.

Datos sobre atención y apoyo a los estudiantes con discapacidad

¿Cuántas universidades tiene el SAPDU?

El **SAPDU** es el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la universidad.

Este servicio ofrece ayuda y apoyo a los estudiantes con discapacidad.

Todas estas universidades tienen un **SAPDU**.

Las 53 universidades que han participado en este estudio tienen un **SAPDU** también.

En casi todos los casos, el **SAPDU** es un servicio, una oficina o una unidad propia de la universidad. La universidad organiza de forma directa estos servicios para ayudar a los estudiantes con discapacidad.

SAPDU

Son las primeras letras de las palabras **Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad**. Es una oficina que ofrece servicios de apoyo a los estudiantes con discapacidad.



En 4 de cada 10 casos el **SAPDU** dependen del Vicerrectorado de Estudiantes. El Vicerrectorado de Estudiantes es el área de la universidad que se encarga de las relaciones con los estudiantes. Este Vicerrectorado también se encarga de los trámites importantes, como la matrícula, el acceso a cursos o las becas.

¿Qué servicios ofrecen los SAPDU en las universidades?

Casi todos los **SAPDU** de las universidades que participan en este estudio ofrecen:

- Programas de tutoría y asesoramiento específico.
- Programas de adaptación del puesto de estudio .
- Programas de adaptación del currículo .
- Servicio de asesoramiento y orientación psicoeducativa.

Más de la mitad de los servicios se pagan con fondos propios de la universidad. Además, casi la mitad tienen un programa de asistencia personal.

La mitad de las universidades dan apoyo para encontrar un empleo. Las universidades hacen actividades como búsqueda de prácticas u orientación laboral, entre otros. Además, 2 de cada 3 universidades tienen programas de becas o ayudas a los estudiantes con discapacidad.



Datos sobre accesibilidad universal y diseño para todas las personas en las universidades

En el curso 2023-2024,
3 de cada 4 universidades
revisaron sus niveles de accesibilidad.

¿Qué revisaron para comprobar la accesibilidad?

- **Espacios físicos de:**
aulas,
bibliotecas,
centros universitarios,
comedores,
cafeterías
y zonas deportivas.
- **Recursos digitales de:**
las páginas web,
el **campus virtual**
y las herramientas informáticas.

Campus virtual

Es un sitio en Internet creado por la universidad para organizar los servicios y las **actividades académicas** de alumnos y profesores.

¿Qué tienen hecho en accesibilidad las universidades?

Casi la mitad de las universidades pusieron en marcha planes para mejorar la accesibilidad. Por ejemplo, un sistema de gestión de la accesibilidad en la universidad para saber qué tienen que cumplir y cuándo hacerlo.

La mayoría de las universidades cuentan con alguna certificación de accesibilidad de la página web, de las aplicaciones móviles y del **campus virtual**.



La gran mayoría de las universidades tienen en cuenta la accesibilidad en la construcción, la compra y el alquiler de nuevos edificios y espacios. Además, casi todas las universidades tienen los edificios adaptados.

Por último, la gran mayoría de las universidades no tiene un servicio propio de transporte adaptado porque el transporte público ya es accesible.

Datos sobre la discapacidad en las carreras y estudios universitarios

En el curso 2023-2024 casi 1 de cada 2 universidades incluyeron asignaturas o temas sobre la discapacidad en algunos **planes de estudios**.

Casi 1 de cada 5 universidades dice que no tiene ningún contenido sobre discapacidad.

Muchas universidades no saben si tienen estos contenidos.

¿Qué carreras incluyeron asignaturas o temas sobre discapacidad en los planes de estudio?

Las carreras que incluyeron este tema en sus **planes de estudio** fueron:

- **Ciencias Sociales y Jurídicas:**
Más de 9 de cada 10 universidades dicen que incluyen temas sobre la discapacidad en estos estudios.



- **Ciencias de la Salud:**

9 de cada 10 universidades incluyen temas sobre la discapacidad en estos estudios.

- **Artes y Humanidades:**

Casi 8 de cada 10 universidades incluyen temas sobre la discapacidad en estos estudios.

- **Estudios STEM de Ciencia, Tecnología o Matemáticas:**

7 de cada 10 discapacidad incluyen temas sobre la discapacidad en estos estudios.

Las carreras Estudios STEM son las que menos incluyen contenido sobre discapacidad.

Además, casi 9 de cada 10 universidades hicieron proyectos o investigaciones sobre la discapacidad.

Datos sobre participación en el gobierno de las universidades españolas

¿Participan las personas con discapacidad en el gobierno de las universidades?

En los **órganos de representación y gobierno** de las universidades, la presencia de personas con discapacidad es muy baja.

Sólo en 1 de cada 10 universidades había personas con discapacidad en estos órganos.



¿Participan los estudiantes con discapacidad en asociaciones en la universidad?

Casi 1 de cada 10 universidades tiene asociaciones específicas de estudiantes con discapacidad.

La inclusión en la universidad según la opinión de los estudiantes con discapacidad

Este apartado muestra los datos de una encuesta hecha a estudiantes con discapacidad en la que participaron 708 personas.

De las 708 personas, un poco más de la mitad son mujeres y un poco menos de la mitad son hombres. Existen unas pocas personas que dijeron que eran personas no binarias. Una persona no binaria es la que no se identifica ni hombre ni mujer.

8 de cada 10 estudiaron en universidades públicas y 6 de cada 10 lo hicieron en la modalidad a presencial.

- 6 de cada 10 estudiantes tenían discapacidad física u **orgánica**.
- 3 de cada 10 discapacidad psicosocial o de salud mental.
- 2 de cada 10 tenían discapacidad sensorial.
- 1 de cada 10 discapacidad intelectual y del desarrollo.



Datos sobre la percepción de la inclusión

Casi 8 de cada 10 estudiantes con discapacidad no sienten **discriminación** hacia ellos mismos. Pero 2 de cada 10 estudiantes sí han sentido **discriminación** alguna vez.

¿Cuáles son las razones de esta discriminación?

Las razones principales de **discriminación** son:

- No hay adaptación y accesibilidad en las asignaturas o materiales.
- La relación con otros estudiantes
- La relación con el profesorado
- La burocracia

Casi 2 de cada 10 mujeres creen que han tenido más dificultades por ser mujer para estudiar en la universidad.

También casi 2 de cada 10 mujeres estudiantes dijeron que esas dificultades continuaron durante todos sus estudios.

¿Para qué contactan los estudiantes con discapacidad con el SAPDU?

2 de cada 3 estudiantes con discapacidad se ha puesto en contacto con el **SAPDU** cuando ha empezado el curso.

Los principales motivos por los que se pusieron en contacto fueron:

- Solicitar adaptaciones en las asignaturas.
- Informarse sobre sus derechos.
- Pedir becas o ayudas.
- Solicitar asistencia personal o participar en tutorías.

Discriminación

Es negar los derechos y oportunidades a las personas por tener alguna característica personal. Por ejemplo, que te discriminen por tener discapacidad o por ser mujer.



La mayoría de las razones por las que contactaron fueron para resolver temas académicos.

Muy pocos estudiantes han buscado ayuda para su bienestar o su futuro profesional.

La razón principal por la que los y las estudiantes no se puso en contacto con el servicio es porque no lo conocían.

¿Forman parte de asociaciones los estudiantes con discapacidad?

9 de cada 10 estudiantes con discapacidad dicen no participar en ninguna asociación dentro de la universidad.

Datos sobre relaciones sociales de las personas con discapacidad en la universidad

8 de cada 10 estudiantes con discapacidad dicen que sus compañeros y compañeras se comportan de la misma forma con ellos. 2 de cada 10 notan un trato diferente por parte de sus compañeros y compañeras.

Casi la mitad de los estudiantes con discapacidad cree que tiene más dificultades para hacer amistades o relacionarse con sus compañeros y compañeras. Casi la mitad de los estudiantes con discapacidad participa siempre o casi siempre en **actividades académicas**.

Actividades académicas

Son las actividades que tienen relación con las clases o con la enseñanza. Por ejemplo, un congreso dónde vienen expertos a hablar.



Pero 3 de cada 10 estudiantes con discapacidad dicen que en algún momento se han sentido excluidos.

Pocos estudiantes con discapacidad participan en **actividades no académicas**, que son principalmente de ocio y tiempo libre.

6 de cada 10 estudiantes con discapacidad no participan en **actividades no académicas**. De éstos 1 de cada 3 han sentido que se les excluía alguna vez.

Por último, casi 9 de cada 10 estudiantes no sienten que los profesores les traten de manera distinta que al resto de estudiantes.

¿Sienten soledad los estudiantes con discapacidad?

Más de la mitad de los estudiantes con discapacidad han sentido soledad no deseada en la universidad. La soledad no deseada es cuando estás solo aunque no querían estarlo.

Este sentimiento es más común entre las mujeres con discapacidad. Más de la mitad de las mujeres con discapacidad dice que ha sentido esta soledad.

Actividades no académicas

Son las actividades organizadas en la universidad que no tienen relación con las clases. Por ejemplo, presentaciones de libros o conferencias sobre un tema interesante.



¿Están preparadas las universidades para acompañar a las personas con discapacidad que se sienten solos?

La soledad no deseada es un problema importante que puede afectar a los estudios y al bienestar de las personas.

Las personas que trabajan en los **SAPDU** dicen no hay no hay programas específicos en las universidades para ayudar a las personas con discapacidad que se sienten solas.

También dicen que los servicios tienen mucha cantidad de trabajo y cuentan con pocos recursos para atender bien todas las necesidades.

Además, explican que muchos profesores no están preparados para atender la diversidad en las aulas.

Datos sobre educación online

4 de cada 10 estudiantes con discapacidad estudia online desde casa.

Menos de la mitad de los estudiantes con discapacidad prefiere estudiar de forma online, desde casa.

Datos sobre empleo y proyectos de futuro

3 de cada 10 estudiantes con discapacidad dice tener un empleo.

7 de cada 10 no tiene empleo.

Casi 6 de cada 10 estudiantes quieren encontrar un trabajo que tenga relación con lo que han estudiado.

Más de la mitad quiere seguir formándose cuando termine la carrera.



Otros estudiantes tienen planes de futuro diferentes al terminar los estudios, estos son en orden de más a menos:

- Buscar un trabajo relacionado con los estudios.
- Seguir estudiando
- Opositar
- Seguir en el ámbito académico como docente o investigación.

¿Cómo buscan trabajo?

De los estudiantes que no tienen empleo, la mitad está disponible para trabajar.

Por orden, las formas de buscar trabajo de los estudiantes con discapacidad son:

- Oficinas de empleo de la universidad.
- Portales para personas con discapacidad.
- Páginas web de empleo.

¿Qué tipo de empleo tienen?

- Más de la mitad tiene contrato fijo.
- 1 de cada 5 tiene contrato temporal.
- Algunos trabajan por su cuenta.
- Muy pocos tienen becas o contratos de formación.
- Algunos trabajan solo unas pocas horas a la semana.

¿Qué dificultades tienen para encontrar trabajo?

6 de cada 10 estudiantes con discapacidad creen que tendrán más dificultades para encontrar empleo que otros estudiantes.

Solo 2 de cada 10 han recibido ayuda del servicio de empleo de la universidad.



Los profesionales que atienden a las personas con discapacidad en el SAPDU

Hemos entrevistado a un grupo de personas que dirigen o trabajan en un **SAPDU** en la universidad.

Las personas responsables del **SAPDU** que han participado en estas entrevistas hablaron sobre la importancia de la inclusión en la educación universitaria y las barreras a las que se enfrentan los estudiantes con discapacidad.

Algunas ideas que compartieron:

- Es muy importante que haya plazas reservadas para estudiantes con discapacidad.
- Hay que trabajar desde el colegio o instituto para animarlos a estudiar en la universidad.
- Hay que poner en marcha acciones políticas para que el acceso a la universidad sea igual para todos.
- Muchas personas con discapacidad dan poca importancia a las adaptaciones que necesitan y es necesario darles más información y revisar qué apoyo necesita cada estudiante.

Estas personas responsables del **SAPDU** también hablaron de las barreras a las que se enfrentan los estudiantes con discapacidad.



Los tipos de barreras son:

- las físicas,
- tecnológicas,
- digitales,
- los materiales educativos en formato digital.

También hablaron de la invisibilidad de la discapacidad, que hace más difícil la inclusión de las personas con discapacidad.

La invisibilidad de la discapacidad significa que hay personas con discapacidad que tienen muchas dificultades en su vida, pero esas dificultades no se ven con facilidad.

Por ejemplo, hay personas que entienden peor la información, aunque por fuera parezcan que no tienen dificultad.

Cuando no se ven las dificultades, la sociedad no las tiene en cuenta y no pone apoyos.

Por eso es muy importante hacer visible la discapacidad y hablar de las necesidades de todas las personas.

¿Qué otras cosas dijeron estos profesionales?

- Es importante adaptar los exámenes a los y las estudiantes con discapacidad con suficiente tiempo y pensar antes cuáles son sus necesidades, no esperar al último momento.
- Los y las profesoras necesitan formación para entender mejor las necesidades de los y las alumnas con discapacidad.
- La accesibilidad y variedad de las actividades académicas.



- A veces, los y las estudiantes no saben que pueden pedir adaptación a los exámenes hasta que es demasiado tarde.
Hay que mejorar la información que llega a los y las alumnas con discapacidad para que sepan qué pidan con tiempo las adaptaciones que necesiten.
- Hace falta un ambiente universitario más inclusivo y accesible.
- Los servicios como el **SAPDU** deben ser más conocidos.
Algunos estudiantes no saben que existen.
- Hay que mejorar la relación de los estudiantes con discapacidad con sus compañeros y compañeras.

Los responsables del **SAPDU** creen que aún queda mucho por hacer.
Dicen que faltan recursos necesarios para ofrecer un buen apoyo a todos los estudiantes con discapacidad.

La mejora de la inclusión de los estudiantes con discapacidad en la universidad

La Fundación Universia hace este estudio cada dos años desde el año 2011.
Este es el informe número 7.
Durante estos años,
el número de estudiantes con discapacidad en la universidad ha aumentado.



¿Cómo ha sido esta evolución desde que se hizo el estudio número 1 en los años 2011 y 2012?

- En 2011, había 1 estudiante con discapacidad de cada 100 estudiantes.
Ahora hay casi 2 estudiantes con discapacidad por cada 100 estudiantes.
- La modalidad virtual ha crecido mucho más que la presencial.
Estudiar desde casa facilita el acceso para muchas personas con discapacidad.
- En los estudios presenciales apenas ha cambiado el número de estudiantes con discapacidad.
En los estudios a distancia han aumentado bastante.
Esto puede deberse a la accesibilidad de las universidades o a la disponibilidad de servicios de apoyo.
- Ha subido el número de profesores e investigadores universitarios con discapacidad en las universidades públicas, pero en las universidades privadas ha bajado.
- La proporción de docentes con discapacidad no ha cambiado desde el estudio anterior.
- Entre el personal de administración, 2 de cada 100 son personas con discapacidad.
Esta cifra ha subido un poco respecto al estudio anterior.

Estos datos muestran que hay avances, pero también que todavía queda mucho por mejorar. Es importante seguir trabajando para que todas las personas tengan las mismas oportunidades en la universidad.

4. Resumen ejecutivo

Fundación Universia, con la colaboración de Fundación ONCE, el Real Patronato sobre discapacidad, el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI) y La Confederación de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), ha realizado una nueva edición del Estudio Universidad y Discapacidad, cuyo principal objetivo es conocer el grado de inclusión de las personas con discapacidad en el sistema universitario español.

En esta séptima edición, se ha contado con la participación de 53 universidades de toda España, en el caso de las instituciones universitarias, y la colaboración de 708 estudiantes con discapacidad que están cursando o han cursado recientemente estudios universitarios para la parte del estudiantado con discapacidad.

Así pues, los resultados más relevantes del VII Estudio Universidad y Discapacidad se resumen en los siguientes bloques:

- Instituciones universitarias
- Percepción del estudiantado con discapacidad
- Evolución del grado de inclusión
- Profesionales del servicio de atención a la discapacidad en la universidad

Instituciones universitarias

Universidades participantes

El estudio ha contado con la participación de un total de 53 universidades españolas, abarcando tanto centros de titularidad pública como privada y distintas modalidades de enseñanza. De ellas, 39 universidades públicas (el 73,6%) y 14 privadas (26,4%) han proporcionado información para el análisis.

En cuanto a la modalidad de enseñanza, la mayoría de universidades participantes son presenciales (38), seguidas por aquellas que ofrecen modalidades combinadas (11) y, en menor medida, universidades exclusivamente virtuales (4).



Tabla 4.1 Número de universidades que han proporcionado datos por modalidad y titularidad

Titularidad Universidad	Modalidad			
	Presencial	Virtual	Semipresencial	Total
Pública	30	1	8	39
Privada	8	3	3	14
Total	38	4	11	53

Estudiantado con discapacidad

El 1,9% del total del estudiantado universitario tiene discapacidad, siendo esta proporción algo mayor en la modalidad virtual (0,9%) que en la presencial (0,8%) o mixta (0,1%). En cifras absolutas, se registran 25.145 estudiantes con discapacidad entre las 53 universidades participantes.

Tabla 4.2 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por modalidad de universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado

Modalidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Presencial	889.584	11.083	0,8%
Virtual	285.497	12.430	0,9%
Semipresencial	148.329	1.632	0,1%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

Las universidades públicas concentran el mayor número y proporción de estudiantes con discapacidad (1,6% del total de estudiantado público), frente al 0,3% registrado en las universidades privadas. Esto refleja una mayor inclusión del estudiantado con discapacidad en la universidad pública.

Tabla 4.3 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por titularidad de la universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado

Titularidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Pública	1.053.919	20.822	1,6%
Privada	269.491	4.323	0,3%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

La proporción de estudiantes con discapacidad es similar entre mujeres (0,9%) y hombres (0,8%).

Tabla 4.4 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por sexo y proporción que representa el estudiantado con discapacidad sobre el total de estudiantes

Sexo	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Hombre	581.405	10.770	0,8%
Mujer	742.005	11.786	0,9%
No consta	-	** 2.589	0,1%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado al menos un dato sobre el número de estudiantes con discapacidad por sexo un total de 52 universidades.

**No consta la distribución por sexo.

El tipo de discapacidad más frecuente es la física u orgánica (31,9%), seguida de la psicosocial o salud mental (17,3%) y la sensorial (10,9%). La discapacidad intelectual representa el 6,5%.

Tabla 4.5 Número total de estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y proporción que representan sobre el total de estudiantes general y con discapacidad

Tipo de discapacidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	% Estudiantes con discapacidad respecto al total general*	% Estudiantes con discapacidad respecto del total con discapacidad
Discapacidad física u orgánica	-	8.025	0,6%	31,9%
Discapacidad intelectual o del desarrollo	-	1.641	0,1%	6,5%
Discapacidad psicosocial o salud mental	-	4.356	0,3%	17,3%
Discapacidad sensorial	-	2.761	0,2%	10,9%
No consta	-	** 8.362	0,6%	33,3%
Total	1.323.410	25.145	1,9%	100%

*Han proporcionado al menos un dato sobre el número de estudiantes con discapacidad por sexo un total de 40 universidades.

La gran mayoría del estudiantado con discapacidad está matriculado en estudios de grado (1,7% del total), mientras que su presencia es muy reducida en máster (0,2%) y doctorado (0,1%). Esto sugiere una progresiva caída de la participación en los niveles superiores del sistema universitario.



Tabla 4.6 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por nivel de estudios y proporción que representan el estudiantado con discapacidad sobre el total del estudiantado

Nivel formativo*	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Grado, Primer y Segundo Ciclo	1.047.974	22.075	1,7%
Posgrado y máster	202.002	2.382	0,2%
Doctorado	73.435	688	0,1%
Todos los niveles	1.323.411	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

La mayor presencia de estudiantes con discapacidad se da en Artes y Humanidades (2,4%) y Ciencias de la Salud (1,5%). En Ciencias Sociales y Jurídicas la proporción es del 1,1%, mientras que en las ramas STEM es significativamente más baja (0,7%). La ausencia de datos en más de 4.000 casos impide una visión completa.

Tabla 4.7 Número total de estudiantes con discapacidad por rama de estudios y proporción que representan sobre el total de estudiantes por rama de estudio

Rama de estudios	Total estudiantes general**	Total estudiantes con discapacidad*	% Estudiantes con discapacidad respecto al total por rama
Ciencias Sociales y Jurídicas	819.752	8.837	1,1
Artes y Humanidades	172.392	4.052	2,4
Estudios STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas)	435.249	3.157	0,7
Ciencias de la salud	335.066	4.897	1,5
No consta	-	*** 4.202	-
Total	1.762.459	25.145	1,4

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad por rama de estudios 48 universidades.

** Datos del número total de estudiantes universitarios procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)³.

***No consta la distribución por rama de estudios.

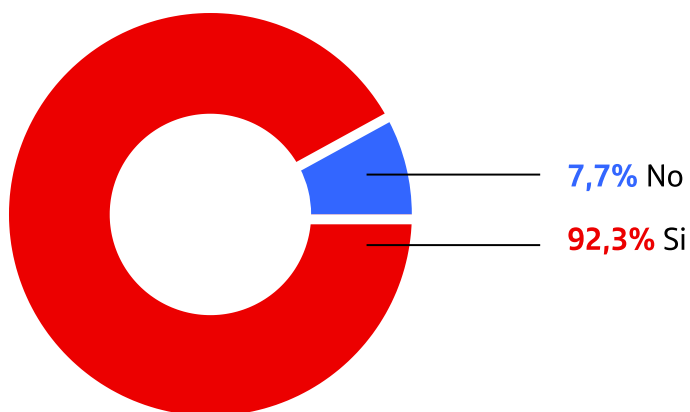
3. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Estudiantes.html>



Personal docente e investigador con discapacidad

El 92,3% de las universidades participantes declara contar con Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad.

Gráfico 4.1 Universidades que cuentan con PDI con discapacidad



N=52 Universidades

La representación del PDI con discapacidad sigue siendo muy limitada. Solo el 0,71% del total de docentes universitarios tiene discapacidad (712 personas de un total de 100.675). El promedio por universidad que ha informado datos es de 23,7 docentes con discapacidad, lo que pone de manifiesto la necesidad de seguir avanzando hacia una inclusión efectiva también en el plano profesional del entorno universitario.

Tabla 4.8 Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por promedio por universidad

Modalidad	Total PDI**	Total PDI con discapacidad*	%PDI con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Total	100.675	712	0,71%	23,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PDI con discapacidad 30 universidades

** Datos del número total de PDI procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)⁴.

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios

El 96,2% de las universidades participantes declaran contar con Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad (Gráfico 4.2). Sin embargo, la presencia de este colectivo sigue siendo limitada con un 1,7% del total del PTGAS que tiene reconocida una discapacidad, con una media de 29,7 personas con discapacidad por universidad (Tabla 4.9).



4. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

Gráfico 4.2 Universidades que cuentan con Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad

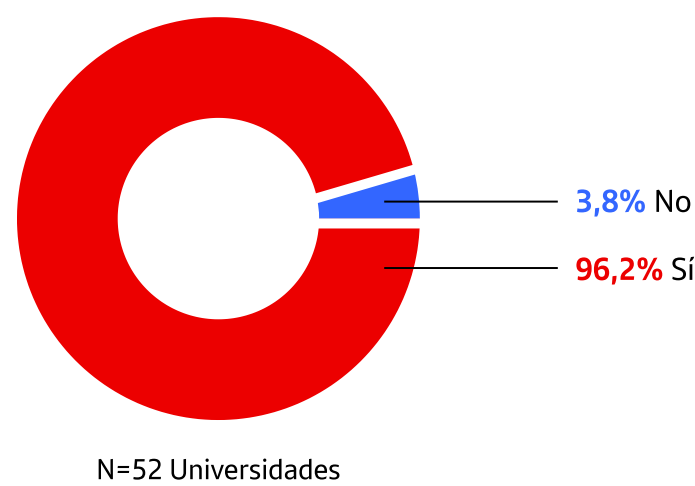


Tabla 4.9 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad en las universidades promedio por universidad

Modalidad	Total PTGAS**	Total PTGAS con discapacidad	% PTGAS con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Total	50.782	860	1,7%	29,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PTGAS con discapacidad 29 universidades

** Datos del número total de PTGAS procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)⁵.

Atención y apoyo al estudiantado con discapacidad

Las 53 universidades participantes en el estudio declaran contar con un Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad, lo que evidencia una cobertura institucional completa en esta materia. La gran mayoría (84,9%) dispone de un servicio, oficina o unidad específica dedicada exclusivamente a esta población, lo que denota una apuesta clara por la especialización. Un 7,5% de las universidades adopta modelos compartidos con otros colectivos y un 1,9% se apoya en estructuras externas como organizaciones o fundaciones.

5. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

En cuanto a su ubicación dentro del organigrama universitario, en el 41,5% de los casos dependen directamente del Vicerrectorado de Estudiantes, lo que facilita la conexión con las políticas académicas y de vida universitaria. Otro 30,2% responde a otros vicerrectorados, mientras que porcentajes minoritarios se adscriben a estructuras como Gerencia (3,8%), fundaciones (1,9%) o múltiples áreas simultáneamente (3,8%). Esta distribución refleja un grado elevado de integración en los órganos centrales de gobierno universitario, lo que puede fortalecer su capacidad de actuación.

Respecto al personal que conforma estos servicios, se contabilizan 133 trabajadores/as, de los cuales 10 tienen discapacidad, lo que representa un 7,6% del total. Esta proporción, aunque todavía mejorable, supone un paso importante hacia la incorporación de perfiles diversos en los equipos de atención.

En términos de financiación, más de la mitad de las universidades (57,7%) cubre estos servicios con fondos propios. El 28,8% recurre a financiación pública externa (subvenciones, convenios, contratos) y un 5,8% obtiene recursos del sector privado (empresas, fundaciones, etc.), lo que sugiere un esquema de sostenibilidad basado principalmente en presupuestos internos.

En lo relativo a los programas y servicios ofrecidos, el 92,5% de las universidades cuenta con acciones de tutoría o seguimiento específico dirigidas a estudiantes con discapacidad. Además, hay una amplia disponibilidad de medidas de apoyo académico, como la adaptación del puesto de estudio (86,5%) y la adaptación curricular (84,6%), lo que apunta a una voluntad institucional de favorecer la igualdad de condiciones a lo largo del proceso formativo.

Asimismo, el 83% de los servicios ofrece orientación y asesoramiento psicoeducativo específico, con un total de 5.849 estudiantes atendidos, de los cuales el 55,1% son mujeres y el 44,9% hombres. Esta diferencia de género es consistente tanto en universidades públicas como privadas, y puede indicar un mayor nivel de activación o demanda de apoyo por parte de las mujeres.

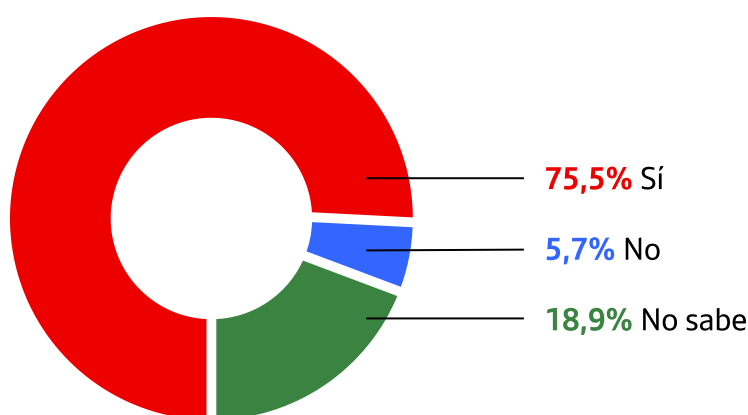
Por último, en el ámbito de la empleabilidad, se observa un grado de desarrollo más limitado. Aunque el 46,2% de las universidades identifica a las personas con discapacidad

en sus servicios de empleo, un 36,5% declara no hacerlo y un 17,3% no lo sabe, lo que evidencia carencias de coordinación, sistematización o sensibilidad institucional en una parte significativa del sistema universitario.

Accesibilidad universal y diseño para todas las personas en el sistema universitario español

En el curso 2023-2024 una amplia mayoría de las universidades (75,5%) han realizado una evaluación de la accesibilidad en sus instalaciones y servicios, lo que refleja un compromiso generalizado con la inclusión. Sin embargo, un 5,7% afirma no haberla llevado a cabo, y un 18,9% no tiene esta información.

Gráfico 4.3 Distribución de universidades según si han evaluado la accesibilidad



N=53 Universidades

En el ámbito de la accesibilidad, las universidades centran sus esfuerzos principalmente en los espacios más utilizados por la comunidad universitaria. La gran mayoría ha evaluado la accesibilidad tanto de sus infraestructuras físicas (como aulas o laboratorios) como de sus entornos digitales, incluyendo la web institucional y los campus virtuales, alcanzando un 90% de cobertura en ambos casos. También se presta especial atención a otros espacios clave como las bibliotecas (evaluadas por el 85% de las universidades) y las zonas de restauración (75%).

En cambio, otras áreas como las herramientas informáticas (72,5%) y las instalaciones deportivas (70%) han sido objeto de revisión en menor medida. Aun así, se observa una voluntad clara por parte de las universidades de avanzar hacia entornos más accesibles,

especialmente en lo que respecta a infraestructuras nuevas, adquisición o alquiler, ya que un 84,9% afirma incorporar criterios de accesibilidad en estos procesos.

En cuanto al alojamiento, algo más de la mitad de las universidades (52,5%) prioriza el acceso a plazas en residencias para el estudiantado con discapacidad, lo que representa un paso relevante hacia una mayor equidad en el acceso a recursos básicos.

Sin embargo, los datos muestran una fuerte dependencia del transporte público adaptado como principal medida de accesibilidad (utilizado por el 92,3% de las universidades). En contraste, los servicios propios de transporte adaptado (13,5%) o las ayudas económicas directas (17,3%) tienen una presencia mucho más limitada. Esta situación sugiere que muchas universidades siguen delegando esta responsabilidad en los sistemas públicos, sin contar aún con infraestructuras propias o programas de apoyo complementarios. Además, solo un 28,8% ofrece actividades de ocio accesible o deporte adaptado, lo que refleja una asignatura pendiente en términos de inclusión en la vida universitaria más allá del aula.

Formación y sensibilización

La formación al profesorado sobre atención al estudiantado con discapacidad sigue siendo un reto pendiente en muchas universidades. A día de hoy, dos de cada tres instituciones señalan que solo entre el 0% y el 25% de su personal docente ha recibido formación específica en este ámbito. Aunque esta proporción se ha reducido casi 10 puntos porcentuales con respecto al informe anterior, sigue siendo la más frecuente. Este descenso se debe, en parte, al crecimiento del número de universidades que han avanzado y conseguido formar entre un 26% y un 50% de su profesorado (12%).

En el extremo más positivo, el porcentaje de universidades que han formado a la mayoría de su profesorado (entre el 76% y el 100%) se mantiene estable en torno al 4,8%, una cifra aún limitada, pero que apunta a una consolidación en los esfuerzos de algunas instituciones por avanzar hacia una atención más inclusiva.

En cuanto al estudiantado, los datos reflejan una situación similar. El 77,8% de las universidades afirma que menos de una cuarta parte del estudiantado ha recibido sesiones de sensibilización sobre discapacidad, aunque esta cifra ha mejorado ligeramente respecto al informe anterior (10 puntos menos). De forma paralela, se ha duplicado el número de

universidades en las que entre el 26% y el 50% del estudiantado ha participado en estas acciones (del 8,3% al 16,7%). Las que han alcanzado tasas de sensibilización superiores al 50% se mantienen estables, con una ligera subida del 4,2% al 5,6%.

En conjunto, estos datos evidencian una evolución moderada pero positiva, aunque siguen mostrando que la formación y la sensibilización son dimensiones que requieren un impulso más decidido para garantizar entornos universitarios plenamente inclusivos.

La discapacidad en los planes de estudios y en los planes de formación

La presencia de la variable discapacidad en el diseño curricular universitario aún muestra un avance desigual. Solo una de cada cinco universidades participantes (22,6%) ha incorporado esta perspectiva de forma sistemática en todos sus planes de estudio de grado. No obstante, si sumamos aquellas que la incluyen al menos en algunos grados (26,4%), casi la mitad de las universidades (49%) reconocen haber integrado esta dimensión en su oferta formativa de grado. Aun así, un 18,9% de las instituciones indica que no la contempla en ninguno de sus planes, lo que refleja una importante brecha en la generalización de este enfoque.

En los estudios de posgrado, la integración de la discapacidad es algo menor, principalmente debido al aumento del desconocimiento institucional: el 35,8% de las universidades declara no saber si esta variable está incluida o no. Aun así, un 20,8% afirma que sí lo está en todos los planes de posgrado, mientras que un 24,5% la contempla en algunos. Nuevamente, un 18,9% confirma que no está presente en ninguno.

El panorama se mantiene similar en el caso de los estudios de doctorado, aunque el desconocimiento institucional crece hasta el 41,5%. Solo el 18,9% de las universidades ha incorporado esta variable en todos los programas de doctorado, y otro 20,8% lo ha hecho de manera parcial. El 18,9%, en línea con los niveles anteriores, confirma su ausencia en la totalidad de los programas.



Si analizamos esta inclusión por ramas de conocimiento, las Ciencias Sociales y Jurídicas destacan como el ámbito más comprometido: el 95,8% de las universidades que imparten estos estudios incorporan la variable discapacidad en sus planes. Le siguen los estudios de Ciencias de la Salud, con un 90,9%, y las Artes y Humanidades con un 77,3%. Por último, los estudios STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas) presentan los porcentajes más bajos, con un 75% de integración, lo que indica un mayor margen de mejora en estos ámbitos.

En conjunto, se refleja un avance significativo en la inclusión curricular de la discapacidad en algunas áreas, pero también revelan la necesidad de una estrategia más sistemática y transversal que garantice su incorporación en todos los niveles y ámbitos formativos del sistema universitario.

Actividades de I+D+i en la universidad relacionadas con el ámbito de la discapacidad

Una amplia mayoría de las universidades participantes (77,4%) afirma desarrollar algún tipo de actividad de investigación relacionada con la discapacidad, lo que pone de manifiesto un compromiso relevante del sistema universitario con este ámbito de conocimiento.

Entre las acciones de I+D+i que se llevan a cabo, destacan claramente los estudios y proyectos específicos sobre discapacidad, que son desarrollados por el 87,8% de las universidades que realizan este tipo de actividades. Le siguen, con porcentajes también elevados, los trabajos de fin de grado (80,5%) y de máster (78%), lo que evidencia una implicación creciente del estudiantado en la generación de conocimiento en esta área.

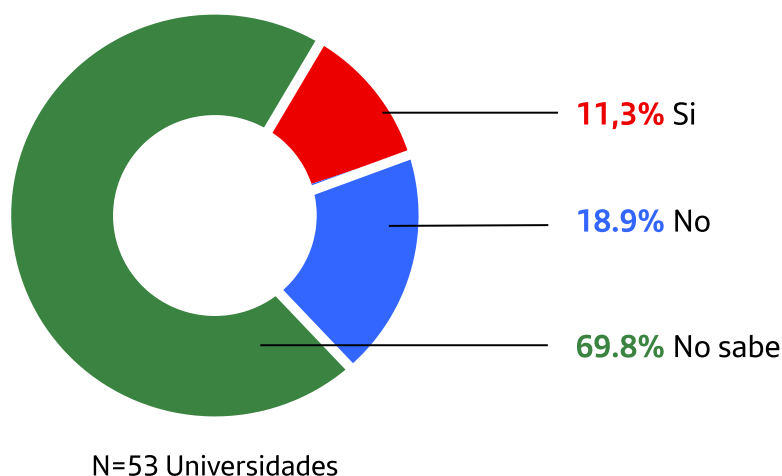
Asimismo, el 78% de las universidades indica contar con grupos de investigación especializados en discapacidad, así como programas de colaboración con instituciones del ámbito, consolidando así redes de conocimiento y acción en este campo.

En un nivel algo inferior, aunque todavía significativo, se sitúan las tesis doctorales vinculadas a la discapacidad (65,9%) y la organización de convocatorias específicas y cursos formativos (63,4%).

Representación y gobernanza de las universidades españolas

Sólo 1 de cada 10 universidades afirma que existe presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad, 10 puntos menos que en el informe anterior (11,3% frente al 22,8%), que se explica en esencia por el aumento del desconocimiento mencionado.

Gráfico 4.4 Distribución de universidades según si cuentan con presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad



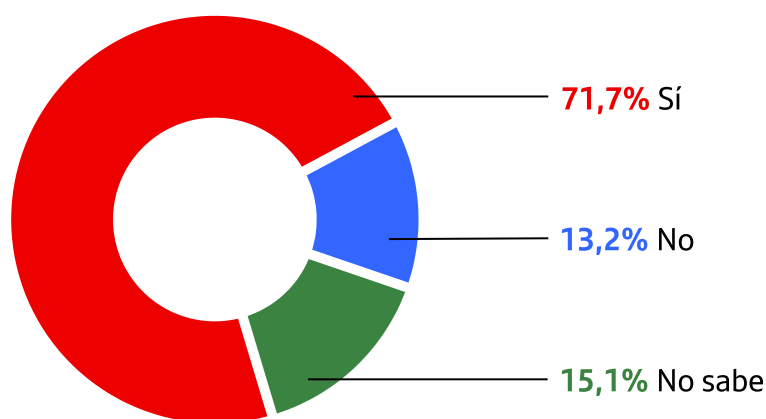
Por otro lado, en relación con la existencia de asociaciones específicas de estudiantes con discapacidad, se ha reducido la proporción de entidades que afirman que no existen, ha pasado del 84,2% en el informe anterior al 71,7% en el estudio actual. Sin embargo, también se han reducido las universidades que afirman su existencia del 8,8% al 7,5%.

Normativa específica

La gran mayoría de universidades que participaron en la encuesta afirma dispone de normativa específica en relación con el derecho de igualdad de oportunidades para el estudiantado con discapacidad, el 71,7%.



Gráfico 4.5 Distribución de universidades según si cuentan con normativa que regule el derecho de igualdad de oportunidades del estudiantado con discapacidad



N=53 Universidades

Educación online

3 de cada 5 universidades afirman haber realizado adaptaciones pedagógicas en la educación online (60,4%), mientras que el 7,5% declara lo contrario. En ese sentido, una proporción significativa (32,1%) reconoce no saber si dichas medidas se han implementado, lo que pone de relieve un notable grado de desconocimiento institucional en este ámbito. Solo un 7,5% asegura no haber llevado a cabo ningún tipo de ajuste pedagógico.

Entre las universidades que sí han desarrollado adaptaciones, las más frecuentes son las tutorías personalizadas por correo electrónico o videollamada, aplicadas en el 87,1% de los casos. También son comunes las medidas de apoyo académico específico (77,4%) y las relacionadas con la docencia en remoto (67,7%). Asimismo, dos de cada tres universidades han adaptado sus actividades prácticas (64,5%) y sistemas de evaluación (64,5%) al formato online, mostrando un esfuerzo por mantener la continuidad educativa en entornos digitales.

Además de los ajustes pedagógicos, destacan las adaptaciones tecnológicas, implementadas por el 62,3% de las universidades. Nuevamente, un 7,5% afirma no haber realizado ningún tipo de mejora en este ámbito.

Entre las universidades que sí han promovido mejoras tecnológicas, las medidas más comunes han sido la adaptación de clases, tutorías y videoconferencias online (90,9%),

el diseño de recursos y contenidos accesibles (84,8%) y la adecuación de plataformas de teleformación (81,8%). También se incluyen ajustes como la ampliación del tiempo en exámenes digitales (75,8%), la grabación de clases y emisiones en streaming (69,7%), así como el acceso remoto a programas o aplicaciones universitarias (63,6%).

No obstante, las adaptaciones más vinculadas al contenido académico muestran una menor implantación, teniendo en cuenta que solo el 18,9% de las universidades afirma haber adaptado el temario y las prácticas al entorno online, frente a un 28,3% que reconoce no haberlo hecho.



Estudiantado universitario con discapacidad

Estudiantes participantes

El perfil del estudiantado participante en el estudio refleja una diversidad tanto en los niveles formativos como en el tipo de discapacidad. La muestra total incluye a 708 estudiantes con discapacidad, de los cuales el 60% cursa sus estudios en modalidad presencial y el 40% en modalidad a distancia.

Por nivel de estudios, el grado concentra la mayor parte del estudiantado (568 estudiantes), seguido por máster o posgrado (108) y doctorado (30). La distribución varía según la titularidad y modalidad: en las universidades públicas predomina claramente la modalidad presencial (66,4% frente al 33,6% a distancia), mientras que en las universidades privadas

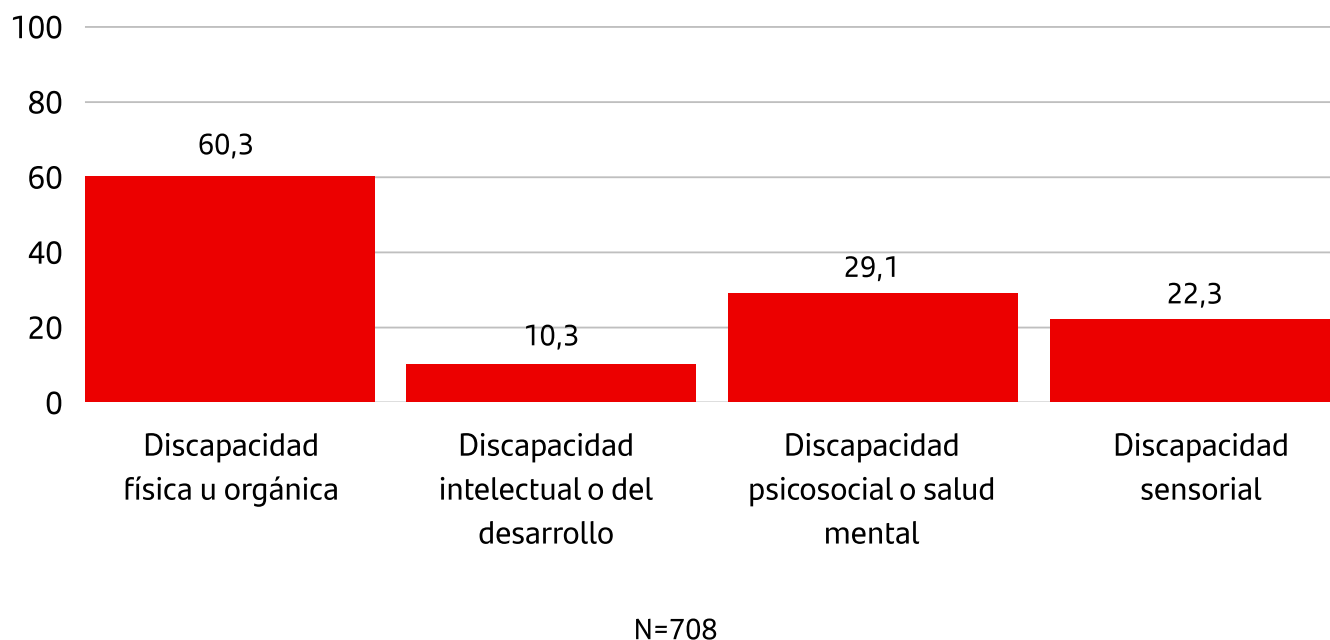
la situación se invierte (24,3% presencial y 75,7% a distancia). Este patrón se mantiene en todos los niveles formativos, destacando especialmente en máster/posgrado, donde más del 80% del estudiantado de universidades privadas cursa en modalidad a distancia.

Tabla 4.10 Estudiantado con discapacidad por nivel de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

Titularidad y modalidad	Nivel formativo			
	Totales	Grado	Máster/ Posgrado	Doctorado
Total universidades				
Presencial	60,0%	62,7%	46,3%	59,4%
Virtual	40,0%	37,3%	53,7%	40,6%
Base Total (N)	708	568	108	30
Universidades Públicas				
Presencial	66,4%	67,9%	58,7%	60,0%
Virtual	33,6%	32,1%	41,3%	40,0%
Base	601	496	75	30
Universidades Privadas				
Presencial	24,3%	26,4%	18,2%	50,0%
Virtual	75,7%	73,6%	81,8%	50,0%
Base	107	72	33	2

En cuanto al tipo de discapacidad, el perfil más común es el de estudiantes con discapacidad física u orgánica, que representan el 60,3% del total. Le siguen quienes tienen discapacidad psicosocial o de salud mental (29,1%) y discapacidad sensorial (22,3%). La discapacidad intelectual o del desarrollo aparece con menor frecuencia (10,3%), lo que podría reflejar una menor representación de este grupo en la universidad o mayores barreras de acceso.



Gráfico 4.6 Estudiantes por tipo de discapacidad

Acceso a la universidad

La mayoría del estudiantado con discapacidad accedió a la universidad por la vía presencial (60%), especialmente en universidades públicas (66,4%), mientras que la modalidad a distancia es predominante en el ámbito privado (75,7%). Esta tendencia se refleja también en los niveles formativos, donde el acceso a distancia es más habitual en máster y posgrado.

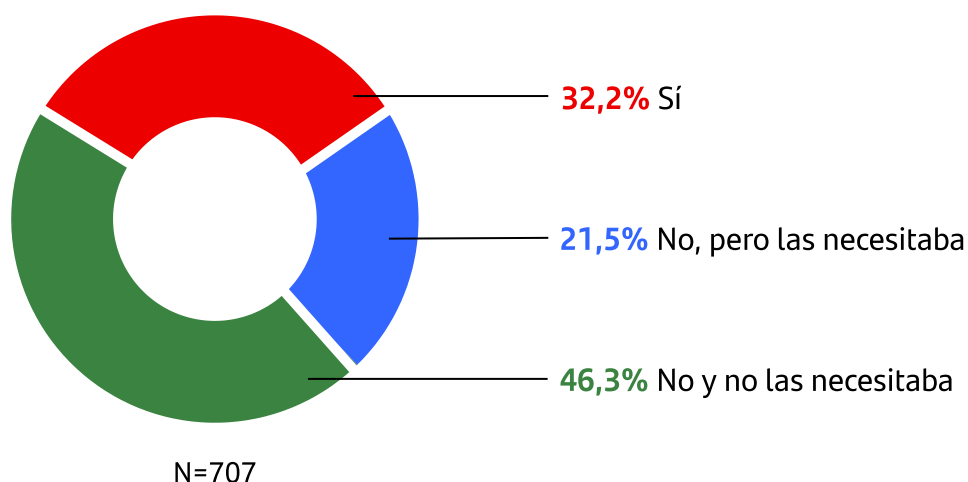
En cuanto a la forma de acceso, aproximadamente la mitad del estudiantado entró por acceso libre (49,9% en presencial y 50,1% en distancia), aunque existen notables diferencias por titularidad: en las universidades privadas a distancia el acceso libre alcanza el 74,5%, mientras que en las públicas presenciales se sitúa en el 56,4%.

La reserva de plazas específicas para estudiantes con discapacidad se aplicó mayoritariamente en universidades públicas presenciales (80,1%), pero es mucho menos frecuente en la modalidad a distancia (19,9%) y especialmente escasa en el ámbito privado (15,4% en presencial y 8,6% en distancia). Esto sugiere una brecha importante en la implementación de medidas específicas de acceso según el tipo y modalidad de universidad.

Tabla 4.11 Forma de acceso a la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado sus estudios

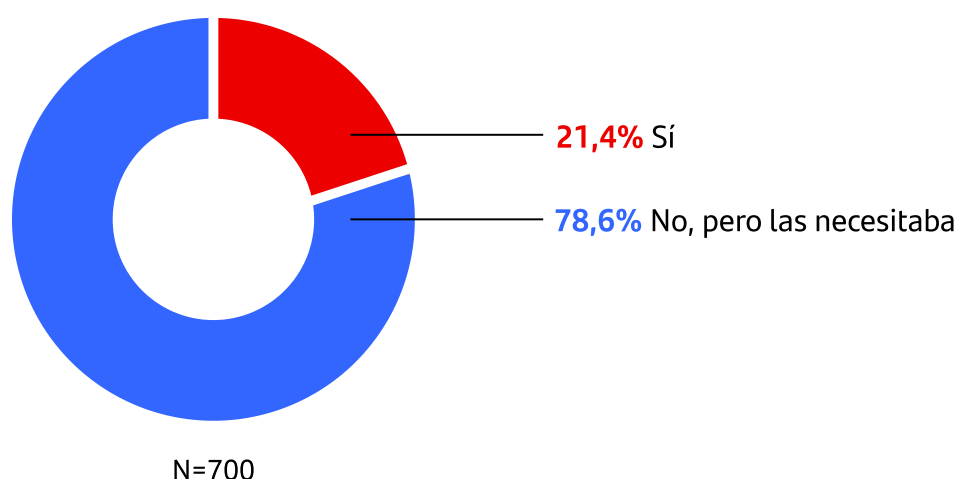
Titularidad y modalidad	Forma de acceso		
	Totales	Acceso libre	Reserva de plazas para estudiantes con discapacidad
Total universidades			
Presencial	60,0%	49,9%	76,9%
Virtual	40,0%	50,1%	23,1%
Base Total (N)	707	443	264
Universidades Públicas			
Presencial	66,4%	56,4%	80,1%
Virtual	33,6%	43,6%	19,9%
Base	600	349	251
Universidades Privadas			
Presencial	24,3%	25,5%	15,4%
Virtual	75,7%	74,5%	84,6%
Base	107	94	13

Respecto a las adaptaciones durante el acceso, el 32,2% del estudiantado declara haber recibido los apoyos necesarios, pero un 21,5% indica que necesitaba adaptaciones y no las recibió. Esto implica que más de una de cada cinco personas con discapacidad pudo encontrar barreras injustificadas en su entrada al sistema universitario, lo que pone en evidencia la necesidad de reforzar los protocolos de accesibilidad desde el primer contacto con la universidad.

Gráfico 4.7 Adaptaciones en el acceso a la Universidad

Grado de inclusión percibido

El 21,4% del estudiantado con discapacidad declara haber sentido discriminación en el entorno universitario. Aunque la mayoría no la percibe (78,6%), este dato indica que uno de cada cinco estudiantes ha experimentado situaciones de exclusión o trato desigual, lo que refleja un reto pendiente en la construcción de entornos educativos verdaderamente inclusivos.

Gráfico 4.8 Percepción de la discriminación por el estudiantado con discapacidad

Entre el estudiantado con discapacidad que ha experimentado discriminación en la universidad, las razones más frecuentes están vinculadas directamente con el entorno académico. La principal causa señalada es la falta de adaptación curricular, de materiales o

de accesibilidad en las asignaturas (55,3%), seguida por las dificultades en la relación con otros/as estudiantes (50,7%) y con el profesorado (47,3%).

También se identifican como fuentes de discriminación la burocracia universitaria (39,3%) y, en menor medida, las barreras físicas (20,7%) o la relación con el resto del personal (14,7%).

Las situaciones de discriminación no se limitan al acceso físico, sino que afectan de forma transversal al proceso educativo, la interacción social y la organización institucional.

Gráfico 4.9 Razones por las que el estudiantado con discapacidad se ha sentido discriminado en la universidad





Desde la perspectiva de género, el 14,2% de las mujeres considera que el hecho de ser mujer les ha supuesto mayores dificultades para acceder a los estudios universitarios, unas dificultades que para el 16,6% se mantuvieron a lo largo de sus estudios.

Más de la mitad del estudiantado con discapacidad que respondió a la encuesta, concretamente el 61,7% (427 personas), declaró haberse puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad de la Universidad (SAPDU) tras comenzar el curso, 4 p.p. más que lo observado en el anterior informe (57%).

Los principales motivos por los que el estudiantado con discapacidad contacta con el Servicio de Atención es la solicitud de adaptaciones curriculares, que concentra un 62,5% de las respuestas. Este dato confirma el rol fundamental que juegan estos servicios en garantizar el ajuste académico como elemento clave para la inclusión.

A bastante distancia, aparecen otras razones como la búsqueda de información sobre derechos (28,8%) o la solicitud de becas y ayudas (24,1%). En menor medida, se mencionan la asistencia personal (18,3%) y la participación en programas de tutorización y seguimiento (17,6%).

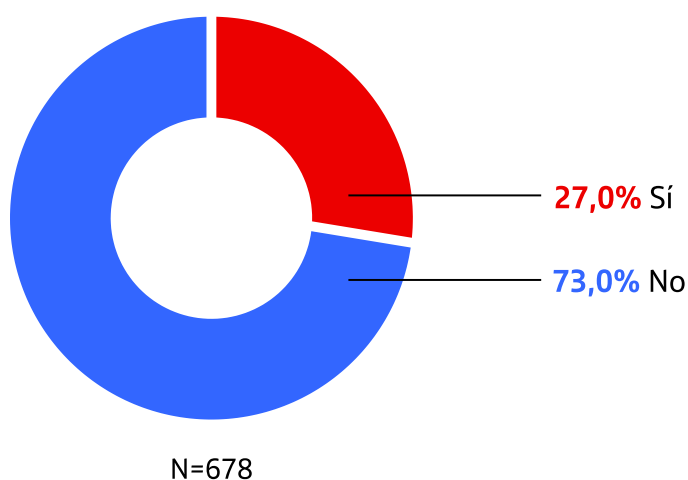
Sin embargo, destacan las bajas cifras de contacto para servicios más orientados al bienestar y la transición profesional, ya que solo el 9,6% ha solicitado orientación psicoeducativa y un escaso 6,3% orientación laboral. Existe un enorme foco en lo académico y carencias en el apoyo integral.

Gráfico 4.10 Motivos por los que el estudiantado con discapacidad se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad



Barreras

La mayoría del estudiantado con discapacidad encuestado (73,0%) señala no haber enfrentado ningún problema en este ámbito. No obstante, algo más de una cuarta parte (27,0%) indica haber encontrado algún tipo de barrera relacionada con la accesibilidad, un resultado muy similar al obtenido en el anterior informe (26,8%).

Gráfico 4.11 Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad

En cuanto a las barreras de accesibilidad percibidas por el estudiantado, existe un predominio de los obstáculos en la adaptación académica.

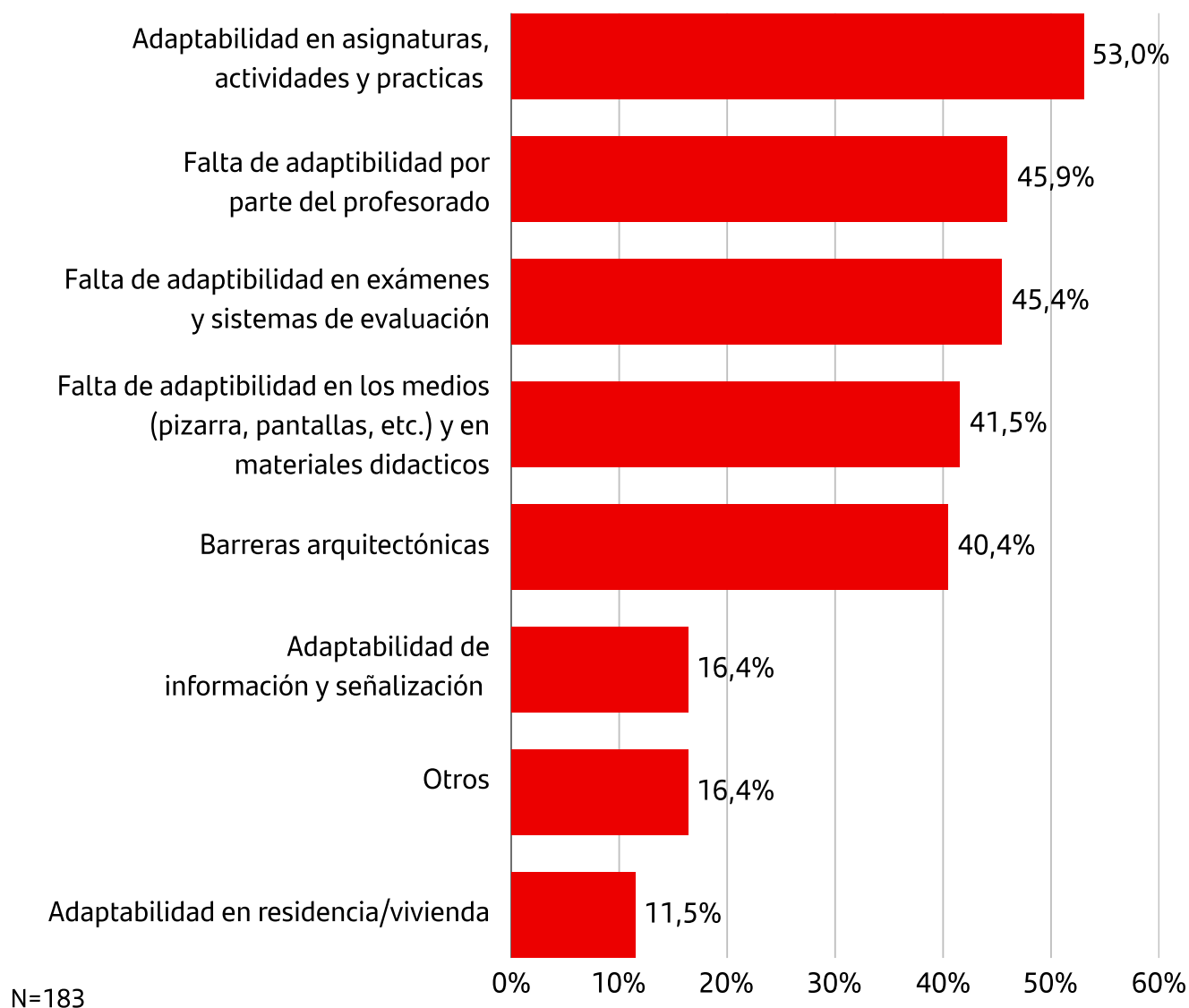
El estudiantado con discapacidad identifica principalmente barreras de accesibilidad vinculadas a su experiencia formativa directa. Más de la mitad (53%) señala problemas en la adaptabilidad de asignaturas, actividades y prácticas, lo que convierte este ámbito en el principal foco de exclusión.

Le siguen otras barreras más de índole pedagógico, como la falta de adaptabilidad por parte del profesorado (45,9%) y en los sistemas de evaluación (45,4%). También es significativo que un 41,5% mencione dificultades asociadas a los medios didácticos (pizarras, pantallas) y materiales educativos, lo que apunta a limitaciones en la accesibilidad digital y visual.

Las barreras arquitectónicas, aunque relevantes, quedan en segundo plano (40,4%) frente a las relacionadas con los contenidos y dinámicas de enseñanza. Las dificultades vinculadas a la señalización, la información (16,4%) y la residencia o vivienda universitaria (11,5%) son menos frecuentes, pero no por ello menores, especialmente para determinados perfiles de estudiantes.



Gráfico 4.12 Tipos de barreras de accesibilidad con las que se encuentra el estudiantado con discapacidad en la universidad



Por otro lado, la mayoría del estudiantado con discapacidad, algo más del 67,6%, afirma no requerir apoyos para el seguimiento de las clases. Sin embargo, cerca del 32,4% señala que sí necesita algún tipo de apoyo para poder seguirlas con normalidad.

En relación con las adaptaciones para seguir las clases, solo 2 de cada 10 estudiantes (22,7%) afirma haber necesitado algún tipo de adaptación, prácticamente la misma proporción obtenida en el informe anterior (21,1%)

El 51,3% del estudiantado que indicaron necesitar apoyos menciona haber solicitado adaptaciones en los exámenes. Un 32% necesitó adaptaciones en la grabación de las clases, el 20,7% en la ampliación de textos y el 20% en la reserva de asiento en el aula. Por debajo del 20%, se encuentran las adaptaciones relacionadas a textos en formato audio, con la figura de estudiante colaborador, mientras que por debajo del 10%, figuran la adaptación de mobiliario, la accesibilidad a la pizarra y la transcripción al braille y a lenguaje de signos.

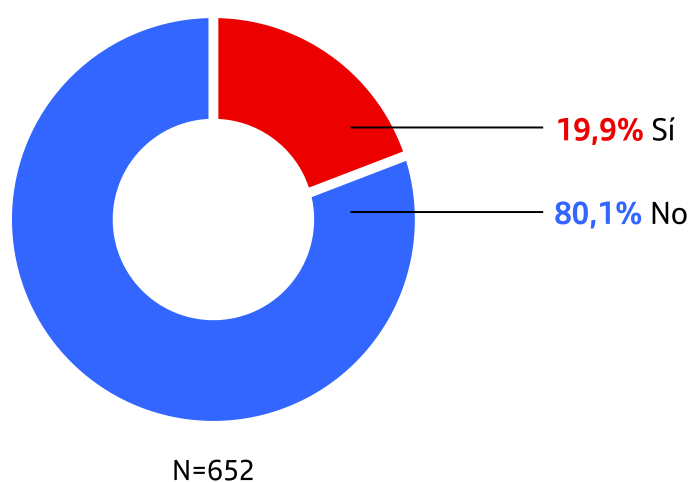
Relaciones sociales en la universidad

El 52,6% del estudiantado declara sufrir o haber sufrido soledad no deseada, sentimiento que además se encuentra más presente entre las estudiantes mujeres (55,4%).

En cuando a la preferencia de identificación, el estudiantado mencionó en su mayoría (45,6%) que prefiere ser identificado/a como persona con discapacidad. Mientras que el 22,5% señaló que prefiero no utilizar ningún término específico y el 9,7% prefiere ser identificado/a como una persona con diversidad funcional.

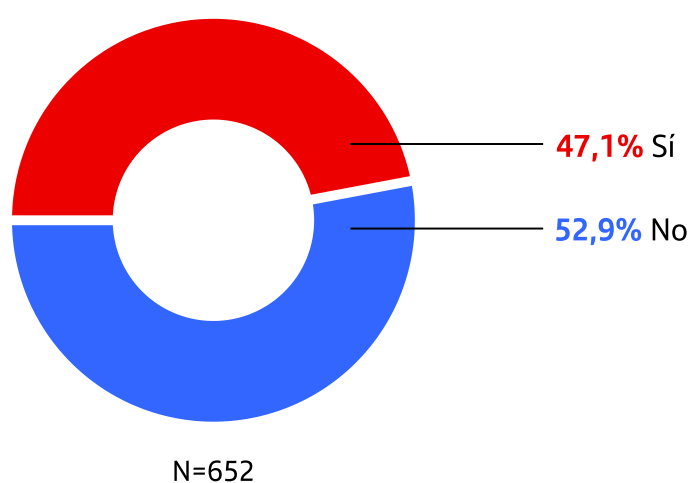
De la misma manera, una de cada cinco personas con discapacidad (19,9%) percibe que sus compañeros y compañeras sin discapacidad se comportan de manera diferente con ellas. Aunque la mayoría (80,1%) no detecta este trato desigual en el ámbito social universitario.

Gráfico 4.13 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente



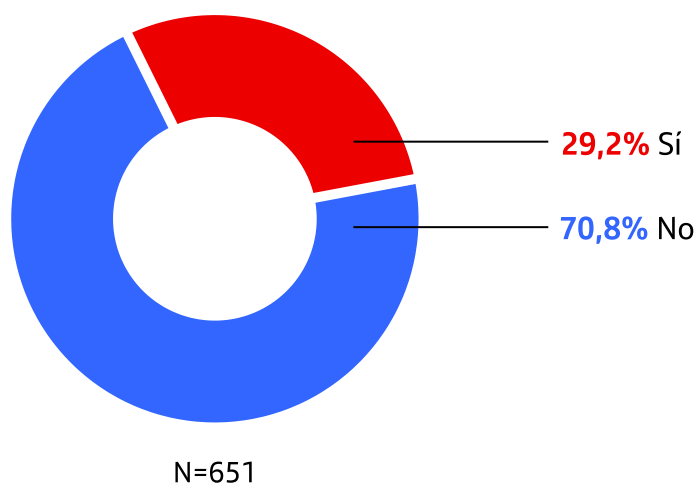
Casi la mitad del estudiantado con discapacidad (47,1%) considera que tiene mayores dificultades para relacionarse con sus compañeros y compañeras. Aunque el porcentaje de quienes no perciben estas dificultades (52,9%) es ligeramente superior, los datos reflejan una realidad preocupante: las barreras sociales siguen siendo un obstáculo importante para la inclusión plena en la vida universitaria.

Gráfico 4.14 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado



Por otro lado, en líneas generales, un 44,8% del estudiantado declara participar siempre o casi siempre en **actividades académicas**. En este sentido, un 29,2% señala haber experimentado en algún momento una sensación de exclusión durante dicha participación.

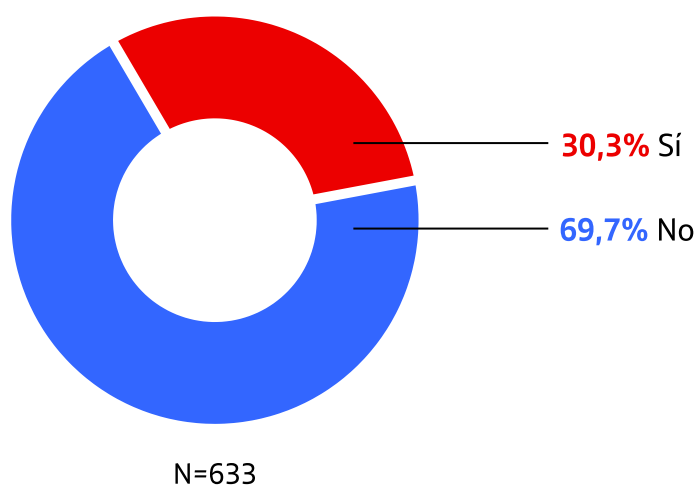
Gráfico 4.15 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas



De la misma manera, las **actividades no académicas** se desarrollan fuera del ámbito académico estricto, incluyen opciones de ocio y tiempo libre, actividades deportivas, entre otras. Tienen una relevancia particular para las personas con discapacidad debido a su estrecha vinculación con la inclusión social. En contraste con las actividades académicas, donde un 44,8% de los estudiantes declara participar “siempre” o “casi siempre”, la participación en este tipo de actividades es considerablemente más baja con un 14,1% de del estudiantado con discapacidad que indica participar “siempre” o “casi siempre”, mientras que un 59,1% afirma no participar “nunca” o “casi nunca”.

El 30,3% del estudiantado con discapacidad manifiesta haberse sentido excluido en actividades no académicas dentro de la universidad. Aunque la mayoría (69,7%) no reporta esta experiencia, la proporción de quienes sí lo hacen revela una brecha significativa en la inclusión social fuera del ámbito estrictamente académico.

Gráfico 4.16 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas



Educación virtual

El estudiantado con discapacidad valora la educación virtual por su capacidad para adaptarse a distintas realidades personales. La mitad (50,2%) la elige por permitir la conciliación con el trabajo o el cuidado familiar, y un 41,2% por la flexibilidad para gestionar su tiempo. Además, un 27,8% destaca que esta modalidad facilita el acceso a la educación ante problemas de movilidad o salud. En cambio, aspectos como la mejora en la accesibilidad a los materiales (2,7%) o la falta de adaptaciones adecuadas en la educación presencial (4,7%) son motivos mucho menos frecuentes.

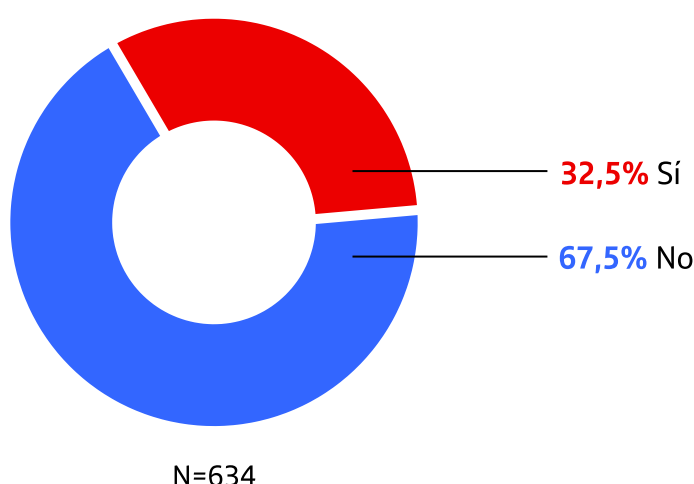
Por otro lado, quienes optan por la educación presencial lo hacen principalmente por el valor que otorgan a la interacción directa con profesorado y compañeros (43,9%), por considerar que facilita la comprensión de las materias (39,7%) o por una preferencia general hacia este tipo de enseñanza (35,3%). Un 15% valora especialmente la sensación de pertenecer a una comunidad universitaria gracias a la presencia física.

Empleo y expectativas

En cuanto al empleo, el 32,5% del estudiantado señala tener o haber encontrado algún empleo, frente a un 67,5% que no cuenta con empleo.

Por sexo, del total del estudiantado que cuenta con empleo, el 61,8% son mujeres, el 37,7% son hombres y el 0,5% se declara no binario.

Gráfico 4.17 Estudiantado con discapacidad con empleo



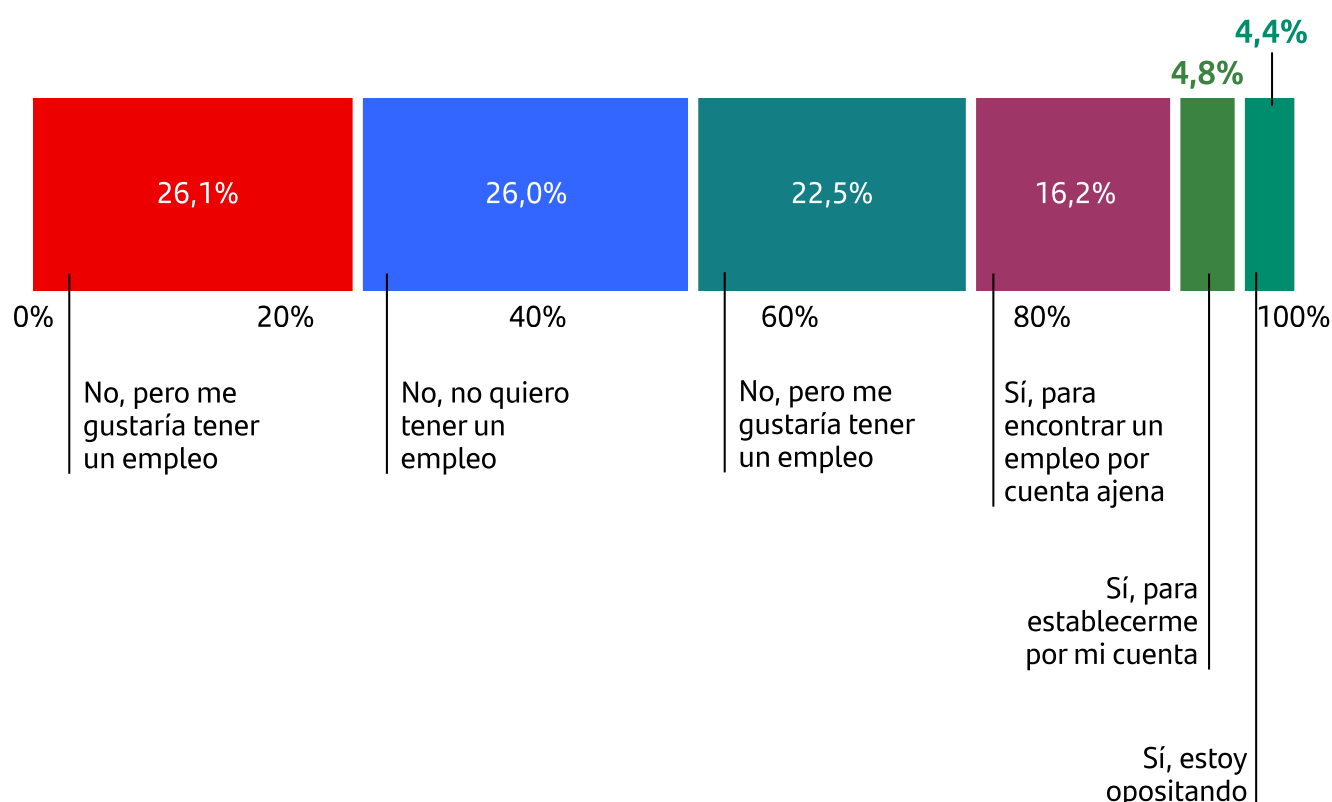
Del 32,5% de estudiantes que sí cuentan con empleo, el 56,8% corresponde a estudiantes con empleo relacionado con los estudios universitarios, mientras que el 43,2% son estudiantes con empleo no relacionado con los estudios universitarios.

Respecto al tipo de empleo, la mayoría del estudiantado que tiene empleo cuenta con contrato indefinido (51,5%). Mientras que el 21,4% cuenta con contrato temporal, el 15% trabaja por cuenta propia y con los menores porcentajes se encuentran las opciones de beca de formación (1,0%) y contrato por la formación en alternancia (5%).

Con respecto al tipo de jornada, la mayoría del estudiantado con empleo (62,6%) señala que trabaja más de 34 horas semanales. El 16,5% indica que tiene un tipo de empleo con un tipo de jornada de hasta 10 horas semanales. El 12,1% lo hace en un esquema que va de 21 a 34 horas o más semanales y el 8,7% trabaja de 11 a 20 horas semanales.

De los estudiantes que no tenían empleo en cuanto a su disponibilidad para trabajar, casi la mitad señaló estar disponible (46,4%) y el resto no estarlo (53,6%).

Gráfico 4.18 Búsqueda de empleo en las últimas 4 semanas entre el estudiantado con discapacidad



En relación con sus expectativas profesionales, la mayoría del estudiantado con discapacidad muestra una clara orientación hacia el empleo y la formación continua. Un 57,5% aspira a encontrar un trabajo vinculado con su titulación, mientras que un 52,8% tiene previsto seguir ampliando su formación una vez finalizada la carrera. Otras opciones destacadas incluyen opositar para acceder al empleo público (29%) o desarrollar una carrera académica (22,7%). En menor medida, un 16,5% contempla emprender un proyecto propio y solo un 4,4% valora la posibilidad de cambiar de itinerario formativo.

A la hora de buscar empleo, las oficinas o servicios universitarios son la primera opción para el 26,9% del estudiantado. Les siguen los portales específicos dirigidos a personas con discapacidad (26,2%) y los portales de empleo generalistas (23%).

Las percepciones sobre el acceso al mercado laboral reflejan importantes barreras: 6 de cada 10 estudiantes con discapacidad creen que tendrán más dificultades para encontrar trabajo que sus compañeros sin discapacidad. A pesar de ello, solo el 19,4% ha recurrido al Servicio de Empleo de su universidad para recibir orientación profesional. Esto sugiere un margen de mejora importante en el acompañamiento y apoyo en la transición al empleo.

Evolución del grado de inclusión en la universidad

La Fundación Universia viene realizando desde el año 2011 cada dos años este estudio sobre el grado de inclusión del sistema universitario español con respecto a la realidad del estudiantado con discapacidad.

Proporción de estudiantes con discapacidad

Teniendo en cuenta la evolución de la proporción del estudiantado con discapacidad a lo largo de todos los estudios realizados desde el 2011, tenemos que la proporción de estos en el sistema universitario español ha mostrado un crecimiento sostenido a lo largo de los siete estudios realizados, pasando del 1,1% en 2011-12 al 1,9% en 2023-24. Este incremento progresivo parece reflejar una mejora en el acceso y la inclusión de este colectivo en la educación superior.

Este crecimiento ha sido más pronunciado en las universidades públicas, donde la proporción actual se sitúa en el 2,0%, frente al 1,6% en las privadas. También destaca la fuerte representación del estudiantado con discapacidad en la modalidad a distancia, que alcanza un 4,4%, muy por encima de la modalidad presencial (1,2%) incrementándose la diferencia entre la modalidad presencial y a distancia estudio tras estudio pasando de una diferencia de 1,3 puntos porcentuales en el primer estudio a una diferencia de 3,2 p.p. en el VII estudio, lo que confirma el papel clave de la educación online como vía de acceso inclusivo.

Por nivel formativo, el mayor peso de estudiantes con discapacidad se encuentra en grado y primer/segundo ciclo (2,1%), seguido por posgrado y máster (1,2%) y doctorado (0,9%), lo que sugiere una presencia creciente en todos los niveles, aunque aún desigual.

Los datos de evolución interanual muestran que este VII Estudio ha registrado uno de los incrementos más significativos respecto al anterior, especialmente en universidades privadas (+0,4 p.p.) y en el grado (+0,5 p.p.), la consolidación de la inclusión se hace cada vez más clara.

Tabla 4.12 Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad

	Proporción de estudiantes con discapacidad							Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011- 12)	II ESTUDIO (2013- 14)	III ESTUDIO (2015- 16)	IV ESTUDIO (2017- 18)	V ESTUDIO (2019- 20)	VI ESTUDIO (2021- 22)	VII ESTUDIO (2023- 24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total estudiantes	1,1%	1,3%	1,7%	1,5%	1,5%	1,6%	1,9%	0,2%	0,4%	-0,2%	0,00%	0,1%	0,3%
Universidades públicas	1,1%	1,3%	1,8%	1,5%	1,6%	1,7%	2,0%	0,2%	0,5%	-0,3%	0,1%	0,1%	0,3%
Universidades privadas	1,1%	0,9%	1,1%	1,2%	0,4%	1,2%	1,6%	-0,2%	0,2%	0,1%	-0,8%	0,8%	0,4%
Modalidad presencial	0,8%	0,9%	1,2%	1,0%	1,0%	1,0%	1,2%	0,1%	0,3%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
Modalidad a distancia	2,1%	3,1%	3,3%	4,1%	5,6%	4,2%	4,4%	1,0%	0,2%	0,8%	1,5%	-1,4%	0,2%
Estudiantes de grado, primer y segundo ciclo	1,2%	1,3%	1,8%	1,8%	1,5%	1,6%	2,1%	0,1%	0,5%	0,0%	-0,3%	0,1%	0,5%
Estudiantes de postgrado y máster	0,5%	1,2%	1,2%	1,2%	1,0%	0,9%	1,2%	0,7%	0,0%	0,0%	-0,2%	-0,1%	0,3%
Estudiantes de doctorado	0,3%	0,6%	0,9%	0,8%	0,8%	0,8%	0,9%	0,3%	0,3%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,1%

Proporción del PDI

De igual manera, en cuanto a la evolución del personal docente e investigador, tenemos que la presencia en las universidades españolas ha mostrado una evolución moderadamente ascendente a lo largo de los estudios, aunque con altibajos. En el VII Estudio, la proporción se mantiene en el 0,7% del total del PDI, el mismo valor registrado en el estudio anterior, lo que apunta a una cierta estabilización en los últimos años.

Por titularidad, la proporción en universidades públicas es más alta (0,8%) frente al 0,2% de las universidades privadas, manteniéndose esta diferencia a lo largo de los estudios. La trayectoria en las universidades públicas muestra una ligera mejora sostenida, mientras que las privadas presentan más fluctuaciones y valores más bajos, de echo ha disminuido la proporción con respecto al estudio anterior en 0,1 p.p.

En cuanto a la **modalidad**, el PDI en universidades presenciales alcanza también un 0,7%, frente al 0,8% en la modalidad a distancia, que en este último estudio muestra una recuperación tras varios descensos.

Tabla 4.13 Evolución de la proporción del Personal Docente e Investigador con discapacidad (PDI)

Proporción de Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011- 12)	II ESTUDIO (2013- 14)	III ESTUDIO (2015- 16)	IV ESTUDIO (2017- 18)	V ESTUDIO (2019- 20)	VI ESTUDIO (2021- 22)	VII ESTUDIO (2023- 24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total PDI	0,4%	0,6%	0,7%	0,9%	0,6%	0,7%	0,7%	0,2%	0,1%	0,2%	-0,3%	0,1%	0,0%
Titularidad pública	0,4%	0,6%	0,6%	0,9%	0,6%	0,7%	0,8%	0,2%	0,0%	0,3%	-0,3%	0,1%	0,1%
Titularidad privada	0,5%	0,5%	0,9%	1,0%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,4%	0,1%	-0,8%	0,1%	-0,1%
Modalidad presencial	0,4%	0,6%	0,7%	0,9%	0,6%	0,7%	0,8%	0,2%	0,1%	0,2%	-0,3%	0,1%	0,1%
Modalidad a distancia	0,1%	0,6%	0,8%	0,5%	0,4%	0,6%	0,8%	0,5%	0,2%	-0,3%	-0,1%	0,2%	0,2%

Proporción del PTGAS

Por último, en cuanto a la evolución, tenemos al Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad que desde el año 2011 ha experimentado una evolución desigual a lo largo de los estudios. En esta séptima edición, el dato global se sitúa en un 1,7%, lo que representa la tendencia a la recuperación con respecto al descenso registrado en el estudio V, y un retorno a los niveles de la segunda edición del estudio (2013-14).

Por tipo de universidad, las universidades públicas presentan una proporción mayor (1,8%) que las privadas (1,0%). En ambos casos, los valores han oscilado con altibajos, destacando una caída especialmente acusada en el ámbito privado entre los estudios IV y V, aunque en esta última edición se mantiene como en el estudio anterior.

En cuanto a la modalidad, los centros de modalidad presencial alcanzan el segundo valor más alto con un 1,8%, frente al 2,1% que se observa en la modalidad a distancia. Esta última muestra un incremento importante respecto al dato del estudio anterior en 0,4 p.p.

En general, a pesar de la inestabilidad interanual observada, los datos reflejan una tendencia de recuperación en la incorporación de personas con discapacidad entre el PTGAS universitario, especialmente en las modalidades a distancia.



Tabla 4.14 Evolución de la proporción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)

Proporción de Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011- 12)	II ESTUDIO (2013- 14)	III ESTUDIO (2015- 16)	IV ESTUDIO (2017- 18)	V ESTUDIO (2019- 20)	VI ESTUDIO (2021- 22)	VII ESTUDIO (2023- 24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total PTGAS	1,4%	1,7%	1,6%	2,5%	1,3%	1,5%	1,7%	0,3%	-0,1%	0,9%	-1,2%	0,2%	0,2%
Titularidad pública	1,4%	1,9%	1,5%	2,5%	1,5%	1,7%	1,8%	0,5%	-0,4%	1,0%	-1,0%	0,2%	0,1%
Titularidad privada	1,4%	0,9%	1,6%	3,0%	0,5%	1,0%	1,0%	-0,5%	0,7%	1,4%	-2,5%	0,5%	0,0%
Modalidad presencial	1,5%	1,7%	1,6%	2,5%	1,4%	1,6%	1,8%	0,2%	-0,1%	0,9%	-1,1%	0,7%	0,2%
Modalidad a distancia	0,4%	2,6%	1,2%	2,4%	-	1,7%	2,1%	2,2%	-1,4%	1,2%	-	-0,7%*	0,4%

Profesionales del servicio de atención

Con el fin de complementar los datos cuantitativos del estudio, se llevó a cabo una fase cualitativa a través de un workshop online con profesionales responsables de los Servicios de Atención a Personas con Discapacidad (SAPDU) de distintas universidades. Participaron ocho representantes de universidades públicas y privadas, de modalidad presencial y a distancia, seleccionados por su experiencia y disponibilidad.

Durante el encuentro, se trabajaron de forma participativa los principales bloques del estudio (Acceso, abandono y contacto con el servicio; desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión y; empleo y expectativas futuras), combinando el análisis crítico de los datos con propuestas estratégicas.

La sesión fue dinamizada por Fresno se apoyó en la herramienta Klaxoon, que permitió recoger aportaciones escritas y orales de forma estructurada y colaborativa.

El análisis de las intervenciones aportó una lectura práctica y contextualizada de los resultados, identificando dificultades comunes, buenas prácticas y líneas de mejora. Esta fase ha sido clave para incorporar al estudio la voz experta de quienes acompañan directamente al estudiantado con discapacidad en su trayectoria universitaria.

Las personas responsables de los servicios universitarios de atención a estudiantes con discapacidad ofrecieron una visión amplia, crítica y comprometida con los desafíos que enfrenta este colectivo a lo largo de su trayectoria académica y en su transición al empleo. Este grupo de trabajo permitió identificar barreras estructurales, deficiencias organizativas, y también propuestas realistas de mejora basadas en la experiencia directa.

Acceso, abandono y contacto con el servicio

En el discurso se señala que el estudiantado con discapacidad accede mayoritariamente a la universidad por la vía general, evidenciado también por los datos, evitando el cupo reservado muchas veces por temor a ser estigmatizado/a. Además, en sus relatos aparece de forma reiterada la ausencia de mecanismos proactivos que garanticen el acceso efectivo a las adaptaciones desde el inicio de la trayectoria académica.

El discurso también refleja un bajo nivel de conocimiento del servicio por parte del estudiantado, particularmente en la etapa de transición desde secundaria, bachillerato, etc. Así como la persistencia del miedo a declarar la discapacidad por temor a recibir un trato diferenciado o ver restringido su acceso a determinadas oportunidades académicas. Se menciona igualmente que buena parte del estudiantado llega sin información suficiente sobre el funcionamiento y el cambio que supone la universidad (algo similar ocurre con el resto del estudiantado) sin autonomía y sin un acompañamiento vocacional previo, lo que impacta directamente en su permanencia.

De la misma manera, los discursos recogen la creciente incidencia de situaciones de salud mental, comorbilidad⁶, y uso desorganizado de recursos (como la matrícula gratuita sin orientación), dado que algunos estudiantes con discapacidad, al contar con matrícula gratuita, se inscriben en muchas asignaturas sin una planificación adecuada. Esta sobrecarga, en lugar de favorecer su avance académico, termina por generar frustración, bajo rendimiento y abandono. Esta conducta se asocia a la falta de orientación previa y

6. Se refiere a la presencia de dos o más enfermedades o trastornos en una misma persona.

al desconocimiento de las propias capacidades y límites, todo esto siendo factores que agravan el riesgo de abandono.

Las propuestas recogidas en el board refuerzan y amplían los diagnósticos identificados por los profesionales siendo relevante y subrayándose la necesidad de fortalecer la orientación vocacional desde etapas previas como bachillerato, garantizar el acceso temprano a adaptaciones académicas con un seguimiento personalizado, incrementar significativamente los recursos humanos y materiales de los servicios, desarrollar estrategias de comunicación multicanal para mejorar su visibilidad, y consolidar una cultura institucional que fomente el uso responsable de los recursos y una colaboración activa entre niveles educativos.

Desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión

Los discursos analizados reflejan con contundencia que la soledad no deseada es una problemática estructural entre los estudiantes con discapacidad, especialmente entre quienes no solicitan apoyos. Las voces profesionales denuncian la falta de programas específicos para abordar esta cuestión, así como la sobrecarga general de los servicios, que limita su capacidad de respuesta ante estas necesidades.

También se recoge, de forma reiterada, la falta de preparación de parte del profesorado (PDI) para responder a la diversidad, así como la persistencia de actitudes paternalistas o resistencias por percibir la inclusión como una carga adicional. En los relatos se reconoce, no obstante, que el contacto y las reuniones con el profesorado permiten una mejora sustancial en la atención cuando se dan de forma continuada.

Los discursos también destacan la escasa implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA), a pesar de su reconocimiento formal. Esta situación se vincula directamente a la falta de recursos, de coordinación y de voluntad para convertirlo en práctica real. Además, se visibiliza el crecimiento del número de estudiantes con necesidades educativas específicas y especiales sin certificado oficial, lo que plantea dificultades tanto a nivel pedagógico como en la planificación de recursos.

Las aportaciones en el board refuerzan estos relatos y aportan propuestas orientadas a combatir la soledad a través de actividades inclusivas, formar al profesorado en pedagogía

inclusiva y diversidad, incrementar la dotación estructural de los servicios, aplicar el DUA de forma efectiva, y mejorar la visibilidad institucional de los recursos de apoyo. También se destacan propuestas que vinculan la inclusión al empleo y que promueven perfiles docentes más empáticos, flexibles y formados.



Empleo y expectativas futuras

En este eje, los discursos de los profesionales muestran que, en algunos casos, una de las principales barreras a la inserción laboral es el temor a perder prestaciones económicas al acceder a prácticas o contratos, lo que genera una tensión entre inclusión laboral y protección social. También se recoge que, para muchos estudiantes, el empleo más allá de ser concebido como una oportunidad, se presenta como un enorme reto y desafío al que, en muchos casos, no desean enfrentarse, lo que lleva a prolongar su etapa educativa como vía de estabilidad.

El discurso pone de manifiesto una discriminación generalizada en los procesos de selección, especialmente hacia personas con discapacidades visibles o psicosociales. Se menciona que muchos estudiantes optan por ocultar su discapacidad como estrategia de defensa frente a estos sesgos. Esta discriminación se extiende también al ámbito universitario, donde algunos docentes cuestionan la viabilidad profesional del estudiantado con discapacidad severa.

De la misma manera, se observa una escasa articulación entre los servicios de atención y los de orientación laboral, lo que obstaculiza una transición fluida hacia el empleo. No obstante, los discursos también destacan experiencias positivas cuando existen alianzas internas con servicios de diferentes entidades.

Desde los distintos discursos se reconoce la diversidad de motivaciones, no todo el estudiantado busca empleo, y muchas personas valoran la formación como herramienta de desarrollo personal y social más que vincularla al mercado laboral. También se destaca el valor de visibilizar referentes con discapacidad como modelo inspirador.

Las propuestas recogidas en el board amplifican estas ideas: se plantea usar el marco normativo (como la LOSU) para institucionalizar la orientación profesional, sensibilizar especialmente a los equipos de recursos humanos en empresas, poner en valor el talento del estudiantado con discapacidad, flexibilizar trayectorias académicas, atender la interseccionalidad de mujeres con discapacidad, y usar plataformas para fomentar la empleabilidad real.

5. Instituciones Universitarias

Fuentes de datos y muestra del estudio

Para el VII Estudio sobre el grado de inclusión del Sistema Universitario Español Respecto de la Realidad de la Discapacidad han participado un total de 53 universidades de toda España.

Tabla 5.1 Universidades que han respondido al cuestionario del VII EUD por Comunidad Autónoma y Nacional

Ámbito	Universidad	Web
Nacional	Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)	https://www.uned.es/
Andalucía	Universidad de Almería	https://www.ual.es/
	Universidad de Cádiz	https://www.uca.es/
	Universidad de Córdoba	https://www.uco.es/
	Universidad de Huelva	https://www.uhu.es/
	Universidad de Jaén	https://www.ujaen.es/
	Universidad de Málaga	https://www.uma.es/
	Universidad de Sevilla	https://www.us.es/
	Universidad Internacional de Andalucía	https://www.unia.es/
	Universidad Loyola	https://www.uloyola.es/
	Universidad Pablo de Olavide	https://www.upo.es/
Aragón	Universidad de Zaragoza	https://www.unizar.es/
	Universidad San Jorge	https://www.usj.es/
Principado de Asturias	Universidad de Oviedo	https://www.uniovi.es/
Illes Balears	Universitat de les Illes Balears	http://www.uib.cat/
Canarias	Universidad de La Laguna	https://www.ull.es/
	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	https://www.ulpgc.es/
Cantabria	Universidad de Cantabria	https://web.unican.es/
	Universidad Europea del Atlántico	https://www.uneatlantico.es/

Ámbito	Universidad	Web
Castilla y León	Universidad de Burgos	https://www.ubu.es/
	Universidad Isabel I	https://www.ui1.es/
	Universidad de León	https://www.unileon.es/
	Universidad de Salamanca	https://www.usal.es/usal
	Universidad de Valladolid	https://www.uva.es/
Cataluña	Universitat Autònoma de Barcelona	https://www.uab.cat/
	Universitat de Barcelona	https://web.ub.edu/es/
	Universitat de Girona	https://www.udg.edu/ca/
	Universitat Oberta de Catalunya	https://www.uoc.edu/es
	Universitat Pompeu Fabra	https://www.upf.edu/es/
	Universitat Ramon Llull	https://www.url.edu/es
	Universitat de Lleida	https://www.udl.cat/
Comunitat Valenciana	Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir	https://www.ucv.es/
	Universitat de València	https://www.uv.es/
	Universitat Jaume I	https://www.uji.es/
	Universidad Miguel Hernández de Elche	https://www.umh.es/
	Universitat Politècnica de València	https://www.upv.es/
Extremadura	Universidad de Extremadura	https://www.unex.es/
Galicia	Universidade da Coruña	https://www.udc.es/
Comunidad de Madrid	Universidad CEU San Pablo	https://www.uspceu.com/
	Universidad de Alcalá	https://www.uah.es/es/
	Universidad Carlos III de Madrid	https://www.uc3m.es/
	Universidad Complutense de Madrid	https://www.ucm.es/
	Universidad Francisco de Vitoria	https://www.ufv.es/
	Universidad Politécnica de Madrid	https://www.upm.es/
	Universidad Pontificia Comillas	https://www.comillas.edu/

Ámbito	Universidad	Web
Comunidad de Madrid	Universidad Rey Juan Carlos	https://www.urjc.es/
Región de Murcia	Universidad de Murcia	https://www.urjc.es/
Comunidad Foral de Navarra	Universidad de Navarra	https://www.unav.edu/
	Universidad Pública de Navarra	http://www.unavarra.es/
País Vasco	Mondragon Unibertsitatea	https://www.mondragon.edu/
	Universidad de Deusto	https://deusto.es/
	Euskal Herriko Unibertsitatea	https://www.ehu.eus/es/
La Rioja	Universidad Internacional de La Rioja	https://www.unirioja.es/

Existen algunas universidades en el que los datos relativos a estudiantes totales matriculados se han obtenido de las estadísticas oficiales⁷ para el curso 2023-2024 con los datos del Ministerio de Universidades.



7. Fuente: Ministerio de universidades. Enlace en: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Estudiantes.html>

Tabla 5.2 Universidades que han facilitado datos generales en el marco del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU)

Universidades
Universidad de Barcelona
Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir
Universidad Complutense de Madrid
Universidad Francisco de Vitoria
Universidad de Huelva
Universidad Internacional de La Rioja
Universidad de Jaén
Universidad de La Laguna
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria
Universidad de Loyola
Universidad de Málaga
Universidad del País Vasco
Universidad San Jorge
Universitat Ramon Llull

En cuanto al tipo de universidad se muestra el número de universidades por modalidad de estudios (presencial/virtual/semipresencial) y por titularidad de la universidad (pública/privada) (Tabla 5.3) así como la distribución territorial de las universidades que han proporcionado datos por titularidad de la universidad (Tabla 5.4).



Tabla 5.3 Número de universidades que han proporcionado datos por modalidad y titularidad

Titularidad Universitaria	Modalidad ⁸			
	Presencial	Virtual	Semipresencial	Total
Pública	30	1	8	39
Privada	8	3	3	14
Total	38	4	11	53

Tabla 5.4 Universidades que han proporcionado datos por titularidad y comunidad autónoma

Ámbito territorial	Titularidad		
	Pública	Privada	Total
Nacional (UNED) ⁹	1	0	0
Andalucía	9	1	10
Aragón	1	1	2
Principado de Asturias	1	0	1
Illes Balears	1	0	0
Canarias	2	0	2
Cantabria	1	1	2
Castilla y León	4	1	5
Castilla - La Mancha	0	0	0
Cataluña	5	2	7
Comunitat Valenciana	4	1	5

8. Los datos sobre modalidad virtual hacen referencia a la modalidad declarada por la universidad en el cuestionario en su estructura institucional, y no necesariamente al formato real del programa cursado, estas pueden incluir opciones presenciales, virtuales o semipresenciales.

9. En el caso de la UNED aunque en el estudio se presenta como universidad virtual para los diferentes análisis por trazabilidad con los estudios anterior, existe modalidad semipresencial por sus centros asociados.

Ámbito territorial	Titularidad		
	Pública	Privada	Total
Extremadura	1	0	1
Galicia	1	0	1
Comunidad de Madrid	5	3	8
Región de Murcia	1	0	1
Comunidad Foral de Navarra	1	1	2
País Vasco	1	2	3
La Rioja	0	1	1
Ceuta	0	0	0
Melilla	0	0	0
Total	39	14	53



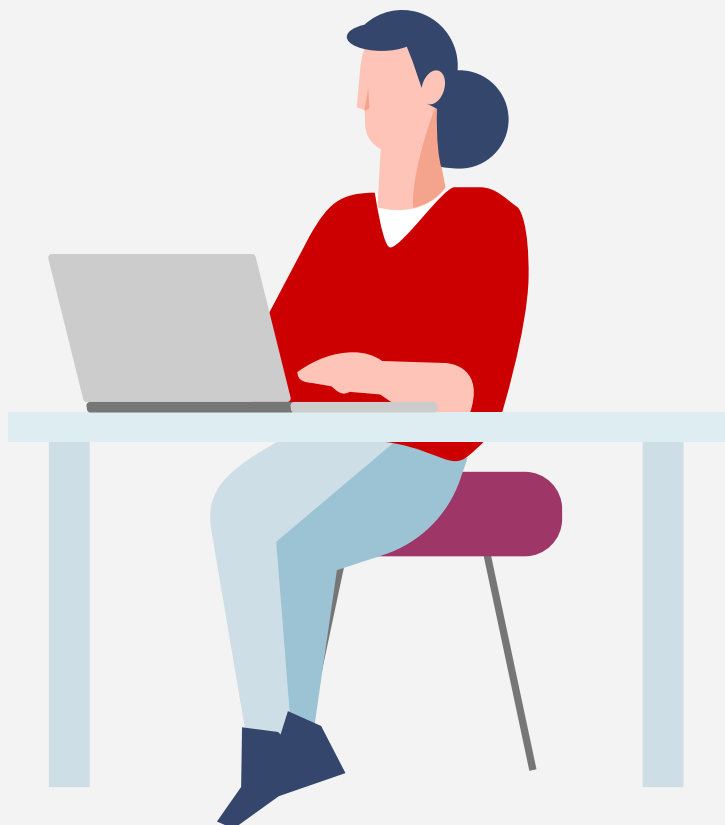
Aspectos generales de la universidad en España

Resumen de epígrafe

En resumen:

Se constata el peso predominante de las universidades públicas y de la modalidad presencial, aunque se evidencia un crecimiento constante de la formación virtual y combinada, así como una ligera mayoría femenina entre el total del estudiantado:

- Total de estudiantes: 1.323.410 personas matriculadas en las 53 universidades participantes.
- Distribución por nivel formativo: 79,2% en Grado, Primer y Segundo Ciclo, 15,3% en Posgrado y Máster y 5,5% en Doctorado.
- Titularidad de la universidad, 79,6% en universidades públicas y 20,4% en universidades privadas (con crecimiento respecto al estudio anterior).
- Modalidad de estudios: 67,2% en modalidad presencial, 21,6% virtual (en aumento constante) y 11,2% en modalidad combinada.
- Diferencias por nivel: El doctorado sigue siendo eminentemente presencial (86%), en posgrado/máster crece notablemente la formación virtual (casi 40%).
- Distribución por sexo: 56,1% mujeres y 43,9% hombres, con paridad casi total en estudios de doctorado.



Para curso 2023-2024 el número total de estudiantes con y sin discapacidad que se matricularon en las 53 universidades participantes en el VII EUD fue de 1.323.410 personas.

En total, atendiendo al nivel formativo, el 79,2% estaba matriculado en estudios de grado, primer y segundo ciclo, el 15,3% lo hizo en estudios de posgrado y máster y el 5,5% en nivel de doctorado. Porcentajes idénticos a los del estudio anterior (VI EUD).

El dato más relevante en primera instancia es que la gran mayoría del estudiantado se concentra en las universidades públicas, más de 1 millón de estudiantes frente a los algo más de 269.000 de las universidades privadas.

Teniendo en cuenta el nivel de formativo en los porcentajes horizontales, la Tabla 5.5 se muestra claramente que las universidades públicas concentran la mayor parte del estudiantado en todos los niveles educativos. En el Grado, Primer y Segundo Ciclo, el 83,1% del estudiantado estudia en una universidad pública, mientras que solo el 16,9% lo hace en una privada, lo que reafirma el papel dominante del sistema público en la formación universitaria inicial.

Tabla 5.5 Estudiantado total de las universidades españolas por nivel formativo y titularidad

Nivel formativo	Pública			Privada			Total		
	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal
Grado, Primer y Segundo Ciclo	871.130	82,7%	83,1%	176.844	65,6%	16,9%	1.047.974	79,2%	100%
Posgrado y máster	113.289	10,7%	56,1%	88.713	32,9%	43,9%	202.002	15,3%	100%
Doctorado	69.501	6,6%	94,6%	3.934	1,5%	5,4%	73.435	5,5%	100%
Todos los niveles	1.053.919	100%	79,6%	269.491	100%	20,4%	1.323.410	100%	100%

En cuanto al nivel del **posgrado y máster**, aunque la universidad pública sigue acogiendo a la mayoría del estudiantado (**56,1%**), el sector privado gana importancia para el estudiantado con **casi un 44%** que estudia en universidades privadas.

En el caso del nivel de **doctorado**, las diferencias vuelven a ser mucho más marcadas. El 94,6% del estudiantado de este nivel se forma en universidades públicas, frente a un residual 5,4% en las privadas. En este sentido se observa que la investigación y la formación doctoral siguen siendo terreno casi exclusivo del sistema universitario público.

La universidad pública lidera en todos los niveles, aunque la privada ha ganado un peso considerable en el ámbito del posgrado, configurando así un mapa universitario en el que la especialización y la titularidad van muy de la mano.

Cabe destacar que, pese a que el número de universidades participantes en el VII EUD ha sido inferior a las del estudio anterior que contaba con 57 universidades (VI EUD), se observa claramente un incremento del número de estudiantes de las universidades privadas, que han pasado de 246.696 en el estudio anterior a 269.491 del presente estudio, tendencia que viene repitiéndose en todas las ediciones.

En la Tabla 5.6 se visualizan los datos relativos al estudiantado universitario según el nivel formativo cruzado por modalidad de estudios ya sean presencial, virtual o combinando ambas.

En conjunto, del total del estudiantado universitario en España, **dos de cada tres estudiantes cursan sus estudios en modalidad presencial (67,2%)**, pero la enseñanza virtual ya supone más de **una quinta parte (21,6%)**, y las modalidades híbridas alcanzan el **11,2%**, lo que evidencia una transformación progresiva del modelo universitario hacia opciones más flexibles y adaptadas a distintos perfiles.

En este sentido, la modalidad virtual sigue creciendo edición tras edición, mostrando un claro trasvase de estudiantes desde la modalidad presencial¹⁰.

10. En el VI EUD el porcentaje de estudiantes en modalidad virtual fue de un 18,3%.

Tabla 5.6 Estudiantado total de las universidades españolas por nivel formativo y modalidad

Nivel formativo	Presencial			Virtual			Semipresencial			Total		
	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal
Grado, Primer y Segundo Ciclo	719.136	80,8%	68,6%	202.922	71,1%	19,4%	125.916	84,9%	12,0%	1.047.974	79,2%	100%
Posgrado y máster	107.308	12,1%	53,1%	79.932	28,0%	39,6%	14.762	10,0%	7,3%	202.002	15,3%	100%
Doctorado	63.141	7,1%	86,0%	2.643	0,9%	3,6%	7.651	5,2%	10,4%	73.435	5,5%	100%
Todos los niveles	889.584	100%	67,2%	285.497	100%	21,6%	148.329	100%	11,2%	1.323.410	100%	100%

En los estudios de **Grado, Primer y Segundo Ciclo**, la formación presencial es elegida por un **68,6% del estudiantado**. Sin embargo, la formación virtual tiene también un peso importante (**19,4%**), y la opción combinada suma también un 12%, lo que sugiere que cada vez más estudiantes optan por fórmulas más flexibles.

En el caso del **posgrado y máster** la presencialidad apenas supera el 50%, mientras que el **39,6% del estudiantado cursa estos estudios de manera virtual** y un **7,3% lo hace en universidades donde existen ambas opciones**. Los estudios de posgrado y máster se han convertido en los niveles donde más se está diversificando la oferta formativa en términos de modalidad, resaltando las necesidades de conciliación y profesionalización del estudiantado.



En el nivel de **doctorado**, casi **el 86% del estudiantado** está en modalidad presencial, con apenas un **3,6% virtual** y un **10,4% en formato combinado**. La formación doctoral sigue muy ligada a la presencialidad y a la actividad investigadora dentro del campus.

Para finalizar este apartado, en la Tabla 5.7 vemos el total de estudiantes de la universidad por **nivel formativo y sexo**. En este sentido, vemos que, en cuanto al total, el 56,1% del estudiantado son mujeres y el 43,9% son hombres, lo que es algo habitual cuando se observan distribuciones por sexo. En el anterior estudio el porcentaje se situaba en un 55,7% en el caso las mujeres (772.161 estudiantes) y en un 44,3% en el caso de los hombres (614.820 estudiantes), siendo muy similares.

Tabla 5.7 Estudiantado total por nivel formativo y sexo

Nivel formativo	Hombre			Mujer			Total		
	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal	Frecuencia	% vertical	% horizontal
Grado, Primer y Segundo Ciclo	456.797	78,6%	43,6%	591.177	79,1%	56,4%	1.047.705	79,2%	100%
Posgrado y máster	88.371	15,2%	43,7%	113.630	15,9%	56,3%	202.001	15,3%	100%
Doctorado	36.237	6,2%	49,3%	37.198	4,9%	50,7%	73.435	5,6%	100%
Todos los niveles	581.405	100%	43,9%	742.005	100%	56,1%	1.323.410	100%	100%

Atendiendo a la distribución por niveles, tanto en los niveles de Grado, Primer y Segundo Ciclo y Posgrado y máster la diferencia entre mujeres y hombres es de casi un 13% a favor de las primeras. Sin embargo, en el nivel de Doctorado prácticamente se produce la paridad entre el estudiantado con casi la misma proporción de mujeres que de hombres (50,7% y 49,3% respectivamente).

Estudiantado universitario con discapacidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

El porcentaje de estudiantes universitarios con discapacidad en España ha aumentado ligeramente hasta el 1,9% del total, evidenciando avances en inclusión, aunque persisten desigualdades por modalidad, nivel de estudios, rama de conocimiento y tipo de universidad:

- Total de estudiantes: 25.145 estudiantes con discapacidad en 53 universidades (1,9% del total del estudiantado).
- Modalidad de estudios: Predomina la modalidad virtual (49,4%), superando a la presencial (44,1%) por primera vez en el estudio.
- Titularidad: 82,8% estudia en universidades públicas y solo el 17,2% en privadas.
- Nivel formativo: 87,8% cursa estudios de Grado; la presencia en Máster (9,5%) y Doctorado (2,7%) es mucho menor.
- Distribución territorial: UNED destaca con un 6,6% de estudiantes con discapacidad; Murcia, Comunidad Valenciana y Cataluña superan la media nacional.
- Tipo de discapacidad: Predominan las discapacidades físicas u orgánicas (31,9%) y psicosociales/salud mental (17,3%), en notable ascenso.
- Sexo: Ligera mayoría femenina (46,9% mujeres vs. 42,8% hombres), con distribución equilibrada en los tipos de discapacidad.
- Rama de estudios: Mayor presencia en Ciencias Sociales y Jurídicas (35,1%) y Artes y Humanidades (16,1%); menor representación en STEM (12,6%).

Total de estudiantes con discapacidad

En el sistema universitario español, en el curso 2023-2024 en las 53 universidades que han participado en el estudio, el total de estudiantes con discapacidad contabilizados han sido de 25.145, lo que se corresponde con un 1,9% del total del estudiantado o lo que es lo

mismo, 2 de cada 100 estudiantes tenían discapacidad en ese curso. Aunque ese porcentaje puede parecer pequeño, en realidad marca un pequeño avance respecto a estudios anteriores, en los que la presencia del estudiantado con discapacidad se situaba en torno al 1,6%.

Tabla 5.8 Número total de estudiantes con y sin discapacidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado

Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

De los **25.145 estudiantes con discapacidad** contabilizados, el grupo más numeroso se encuentra en la **modalidad virtual**, con 12.430 personas, lo que representa un **0,9% del total del estudiantado** en esta modalidad. Le sigue la modalidad **presencial**, con **11.083 estudiantes con discapacidad**, también con un **0,8% de representación**. Finalmente, en las universidades que cuentan con ambas modalidades (presencial y online) hay 1.632 estudiantes con discapacidad, lo que supone apenas un **0,2% del total** de quienes estudian bajo esta fórmula.

En primer lugar, cabe destacar que el número más alto de estudiantes con discapacidad se encuentre en la modalidad virtual, incluso por encima de la presencial, a pesar de que esta última concentra muchos más estudiantes en total. La educación virtual ofrece una mayor flexibilidad en cuanto a tiempos, desplazamientos y accesibilidad, lo que puede resultar especialmente relevante para parte del estudiantado con discapacidad.

Con respecto al estudio anterior se supera por primera vez la proporción de estudiantes con discapacidad en la modalidad virtual.

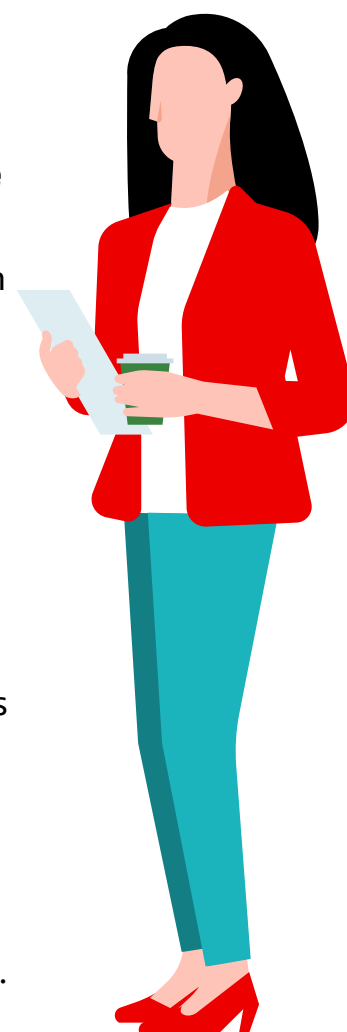


Tabla 5.9 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por modalidad de universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado

Modalidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Presencial	889.584	11.083	0,8%
Virtual	285.497	12.430	0,9%
Semipresencial	148.329	1.632	0,2%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

De la misma manera, en la Tabla 5.10 vemos que, en las universidades públicas, estudian 20.822 personas con discapacidad, lo que supone el 1,6% del total de estudiantes de este tipo de universidades, mientras que, en las universidades privadas, hay 4.323 estudiantes con discapacidad, lo que representa solo el 0,3% del total en este grupo.

En tanto en la titularidad pública como en la privada el porcentaje de estudiantes con discapacidad ha aumentado en relación con el curso 21/22¹¹.

Tabla 5.10 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por titularidad de la universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado

Titularidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Pública	1.053.919	20.822	1,6%
Privada	269.491	4.323	0,3%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

11. En el estudio anterior VI EUD el porcentaje de estudiantes con discapacidad en titularidad pública fue de 1,4% y en titularidad privada 0,2%.

Del **total de estudiantes** registrados por las universidades participantes en el estudio, las estudiantes universitarias con discapacidad representan el **0,9% y un 0,8% en el caso de los hombres** con discapacidad. En números absolutos, hay **11.786 mujeres** con discapacidad frente a **10.770 hombres**, lo que refleja una presencia ligeramente mayor de estudiantes mujeres con discapacidad en la universidad, tanto en valor absoluto como en proporción sobre el total de estudiantes de su mismo sexo.

Tabla 5. Número total de estudiantes con y sin discapacidad por sexo y proporción que representa el estudiantado con discapacidad sobre el total de estudiantes

Sexo	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Hombre	581.405	10.770	0,8%
Mujer	742.005	11.786	0,9%
No consta	-	** 2.589	0,1%
Total	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado al menos un dato sobre el número de estudiantes con discapacidad por sexo un total de 52 universidades.

**No consta la distribución por sexo

Distribución por ámbito territorial: Comunidades Autónomas y Nacional

A continuación, en este apartado se muestra el número de estudiantes totales con y sin discapacidad por Comunidad Autónoma.

En la Tabla 5.11 se observa que el promedio en datos absolutos del estudiantado con discapacidad por Comunidad Autónoma es de 1479 y en porcentaje, la media se sitúa un 1,6%, aunque existen diferencias significativas entre regiones.

La Universidad Nacional de Educación a distancia (UNED) es la que mayor porcentaje de estudiantes con discapacidad tiene con respecto del total con un 6,6%. Al igual que en estudios anteriores, esta sigue siendo la universidad con mayor proporción.

La región de Murcia (2,5%), Comunidad Valenciana (2,0%), Cataluña (1,9) y La Rioja (1,8%) se sitúan por encima de la media nacional.

Varias regiones se sitúan en torno a la media como Asturias (1,5%), Canarias (1,5%), Castilla y León (1,4%), Baleares (1,3%) o País Vasco (1,3%).

Las regiones con menor presencia en porcentaje con respecto del total son Cantabria (0,9%) Madrid (0,8%), Extremadura (0,7%), Galicia (0,7%) y Navarra (0,6%), las cuales están por debajo del 1%.

La fuerte concentración de estudiantes con discapacidad en la UNED pone sobre la mesa el valor accesible de la formación virtual como palanca de inclusión, como ya se evidenciaba en los estudios anteriores, aunque también apunta a posibles limitaciones estructurales del modelo presencial.

Tabla 5.11 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por ámbito territorial y proporción de estudiantes con discapacidad sobre el total de estudiantes

Ámbito territorial	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad	% Estudiantes con discapacidad respecto al total de la CC.AA.
Nacional (UNED)	130.791	8.653	6,6%
Andalucía	196.719	2.319	1,2%
Aragón	35.236	351	1,0%
Baleares	13.993	175	1,3%
Canarias	37.813	552	1,5%
Cantabria	13.249	125	0,9%
Castilla y León	73.516	997	1,4%
Cataluña	221.488	4.107	1,9%
Comunidad de Madrid	227.260	1.758	0,8%
Comunidad Foral de Navarra	23.988	139	0,6%
Comunitat Valenciana	123.022	2.429	2,0%

Ámbito territorial	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad	% Estudiantes con discapacidad respecto al total de la CC.AA.
Extremadura	19.880	147	0,7%
Galicia	17.304	122	0,7%
La Rioja	74.742	1.382	1,8%
Murcia	30.656	764	2,5%
País Vasco	63.045	822	1,3%
Principado de Asturias	20.708	303	1,5%
Total general	1.323.410	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

Por modalidad y Comunidad Autónoma (Tabla 5.12), vemos que la modalidad virtual es un claro motor de la inclusión con un 49,4% (55,9% en el caso de la suma virtual y semipresencial) del total de estudiantes con discapacidad (12.430), destacando la UNED como la universidad que más porcentaje de estudiantes con discapacidad tiene, ya que por sí sola concentra un 34,4% del total de estudiantes con discapacidad y un 69,6% del estudiantado en universidades virtual. En la modalidad virtual le siguen Cataluña y La Rioja con un 18,9% y un 11,1% respectivamente.



Tabla 5.12 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por ámbito territorial y modalidad

Ámbito territorial	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical
Nacional (UNED)	-	-	8653	69,6%	-	-	8653	34,4%
Andalucía	2.005	18,1%	-	-	314	19,2%	2.319	9,2%
Aragón	351	3,2%	-	-	-	-	351	1,4%
Baleares	175	1,6%	-	-	-	-	175	0,7%
Canarias	312	2,8%	-	-	240	14,7%	552	2,2%
Cantabria	123	1,1%	-	-	2	0,1%	125	0,5%
Castilla y León	679	6,1%	40	0,3%	278	17,0%	997	4,0%
Cataluña	1752	15,8%	2355	18,9%	-	-	4107	16,3%
Comunidad de Madrid	1283	11,6%	-	-	475	29,1%	1758	7,0%
Comunidad Foral de Navarra	139	1,3%	-	-	-	-	139	0,6%
Comunitat Valenciana	2429	21,9%	-	-	-	-	2429	9,7%
Extremadura	147	1,3%	-	-	-	-	147	0,6%
Galicia	122	1,1%	-	-	-	-	122	0,5%
La Rioja	-	-	1382	11,1%	-	-	1382	5,5%
Murcia	764	6,9%	-	-	-	-	764	3,0%
País Vasco	802	7,2%	-	-	20	1,2%	822	3,3%
Principado de Asturias	-	-	-	-	303	18,6%	303	1,2%
Total general	11083	100%	12430	100%	1632	100%	25145	100%

La **modalidad presencial** recibe un 44,1% del estudiantado con discapacidad (11.083). Por primera vez en todos los estudios anteriores la modalidad presencial es superada por la **modalidad virtual** con un 49,4% (12.430). Por Comunidad Autónoma, la Comunidad

Valenciana es la que mayor número de estudiantes con discapacidad recibe en esta modalidad en el curso 2023/2024 con 2.429 personas, lo que representa un 21,9% de todos los estudiantes presenciales con discapacidad. Le sigue Andalucía (2.005; 18,1%), Cataluña (1.752; 15,8%) y Madrid (1.283; 11,6%)¹².

En la Tabla 5.13 se muestran los estudiantes con discapacidad por titularidad y Comunidad autónoma. Se observa que el **sistema público concentra la gran mayoría del estudiantado con discapacidad** con un total de **20.822 estudiantes**, lo que representa el **82,8% del total**. Frente a ello, las universidades privadas apenas registran **4.323 estudiantes**, es decir, un **17,2%**. Esta diferencia es coherente con la distribución general del total de estudiantes con y sin discapacidad, pero en el caso del estudiantado con discapacidad el porcentaje es más alto en la universidad pública.

En cuanto a las universidades de titularidad privada existe un peso desigual y concentrado. Aunque la participación del estudiantado con discapacidad en la universidad privada es limitada, hay algunos territorios donde destaca de forma significativa.

Cataluña es la región que más estudiantes con discapacidad tiene dentro de las universidades privadas con un 54,8% del total, aunque este porcentaje se reduce con respecto al estudio anterior (69,7%). Esto la convierte en una excepción dentro del panorama nacional, con un sistema privado notablemente activo en inclusión de este estudiantado. En este sentido, tanto Cataluña como La Rioja este porcentaje tan elevado podría deberse a la presencia de la UOC y la UNIR (ambas modalidades virtuales), lo que podría reforzar la proporción de estudiantes con discapacidad en estas comunidades.



12. Datos del VI EUD de estudiantes en la modalidad presencial: Andalucía (20,6%), Comunidad de Madrid (16,7%), Comunidad valenciana (15,4%) y Cataluña (12,2%).

Tabla 5.13 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por ámbito territorial y titularidad

Ámbito territorial	Pública		Privada		Total	
	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical
Nacional (UNED)	8.653	41,6%	-	-	8.653	34,4%
Andalucía	2.310	11,1%	9	0,2%	2.319	9,2%
Aragón	340	1,6%	11	0,3%	351	1,4%
Baleares	175	0,8%	-	-	175	0,7%
Canarias	552	2,7%	-	-	552	2,2%
Cantabria	123	0,6%	2	0,05%	125	0,5%
Castilla y León	957	4,6%	40	0,9%	997	4,0%
Cataluña	1.739	8,4%	2.368	54,8%	4.107	16,3%
Comunidad de Madrid	1.682	8,1%	76	1,8%	1.758	7,0%
Comunidad Foral de Navarra	76	0,4%	63	1,5%	139	0,6%
Comunidad Valenciana	2.326	11,2%	103	2,4%	2.429	9,7%
Extremadura	147	0,7%	-	-	147	0,6%
Galicia	122	0,6%	-	-	122	0,5%
La Rioja	0	0,0%	1.382	32,0%	1.382	5,5%
Murcia	764	3,7%	-	-	764	3,0%
País Vasco	553	2,7%	269	6,2%	822	3,3%
Principado de Asturias	303	1,5%	-	-	303	1,2%
Total general	20.822	100%	4.323	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

Siguiendo con las universidades privadas, La Rioja acoge un 32,0% del total del estudiantado con discapacidad que se ha matriculado en las universidades privadas de la muestra. Las siguientes regiones con mayor porcentaje de estudiantes dentro de la titularidad privada son País Vasco (6,2%), Comunidad Valenciana (2,4%) y Navarra (1,5%).

En cuanto a las universidades de titularidad pública, la UNED es de nuevo es la universidad que más estudiantes contempla bajo esta titularidad, seguida de Comunidad Valenciana (2.326 personas, 11,2%), Andalucía (2.310; 11,1%), Cataluña (1.739; 8,4%), y Madrid (1.682; 8,1%).

Por último, en este epígrafe, se muestra en la Tabla 5.14 la distribución del estudiantado con discapacidad por Comunidad autónoma y sexo.

En general, aunque hay pequeñas variaciones regionales, la participación de hombres y mujeres con discapacidad se mantiene bastante equilibrada en casi todas las comunidades.

Tabla 5.14 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio por ámbito territorial y sexo

Ámbito territorial	Hombres		Mujeres		No consta ¹³		Total	
	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical
Nacional (UNED)	4.415	41,0%	4.238	36,0%	-	-	8.653	34,4%
Andalucía	1.215	11,3%	1.104	9,4%	-	-	2.319	9,2%
Aragón	124	1,2%	216	1,8%	11	0,4%	351	1,4%
Baleares	82	0,8%	93	0,8%	-	-	175	0,7%
Canarias	281	2,6%	271	2,3%	-	-	552	2,2%
Cantabria	57	0,5%	68	0,6%	-	-	125	0,5%
Castilla y León	475	4,4%	522	4,4%	-	-	997	4,0%
Cataluña	783	7,3%	978	8,3%	2.346	90,6%	4.107	16,3%
Comunidad de Madrid	795	7,4%	963	8,2%	-	-	1.758	7,1%
Comunidad Foral de Navarra	58	0,5%	81	0,7%	-	-	139	0,5%
Comunidad Valenciana	1.205	11,2%	1.175	10,0%	49	1,9%	2.429	9,7%
Extremadura	59	0,6%	88	0,8%	-	-	147	0,6%
Galicia	76	0,7%	46	0,4%	-	-	122	0,5%
La Rioja	435	4,0%	947	8,0%	-	-	1.382	5,5%
Murcia	213	2,0%	368	3,1%	183	7,1%	764	3,0%
País Vasco	338	3,1%	484	4,1%	0	-	822	3,3%
Principado de Asturias	159	1,5%	144	1,2%	0	-	303	1,2%
Total general	10.770	100,0%	11.786	100,00%	2.589	100%	25.145	100%

*Han proporcionado al menos un dato sobre el número de estudiantes con discapacidad por sexo un total de 52 universidades

13. Solo una de las universidades no ha aportado ningún dato por sexo. El resto de las universidades han aportado como mínimo algún dato por sexo y nivel de estudios.

Distribución por tipo de discapacidad

En la Tabla 5.15 podemos ver el total de estudiantes por tipo de discapacidad y la proporción que representan sobre el total del estudiantado. El tipo de discapacidad que mayor peso relativo tiene con respecto del total del estudiantado es la discapacidad física u orgánica (0,6%), seguida de la discapacidad psicosocial o de salud mental (0,3%), la discapacidad sensorial (0,2%) y por la discapacidad intelectual o del desarrollo (0,1%).

Tabla 5.15 Número total de estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y proporción que representan sobre el total de estudiantes general y con discapacidad

Tipo de discapacidad	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad*	% Estudiantes con discapacidad respecto al total general*	% Estudiantes con discapacidad respecto del total con discapacidad
Discapacidad física u orgánica	-	8.025	0,6%	31,9%
Discapacidad intelectual o del desarrollo	-	1.641	0,1%	6,5%
Discapacidad psicosocial o salud mental	-	4.356	0,3%	17,3%
Discapacidad sensorial	-	2.761	0,2%	10,9%
No consta	-	** 8.362	0,6%	33,3%
Total	1.323.410	25.145	1,9%	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 40 universidades.

En porcentajes con respecto del total del estudiantado con discapacidad (25.145), el estudiantado con discapacidad **física u orgánica** es el porcentaje con más representación con un 31,9%. Sin embargo, en este estudio, el tipo de discapacidad **psicosocial o de**

salud mental ha pasado de representar un 3,9% en el V EUD y un 4,0% en el VI EUD a un 17,3% en el presente estudio. No es posible comparar el dato con los EUD IV, III, II, I ya que usan diferentes categorías para el tipo de discapacidad. El estudiantado con **discapacidad sensorial** representa un 10,9% y, por último, el estudiantado con **discapacidad intelectual o del desarrollo** con un 6,5%. Es importante destacar que un porcentaje muy elevado con un 33,3% no disponen del dato de estudiantes por tipo de discapacidad. Si bien este porcentaje es muy elevado, es menor que en el estudio anterior.

Este aumento de la discapacidad psicosocial o de salud mental en el entorno universitario **no debe entenderse como una explosión de este tipo de discapacidad**, sino como el **resultado de un cambio social más profundo** en la forma en que se vive, se concibe y se gestiona el malestar emocional en las nuevas generaciones.

Este fenómeno, por tanto, interpela tanto a las universidades como a las políticas públicas, que deben reforzar sus servicios de atención psicológica, apostar por entornos académicos más saludables y combatir activamente los estigmas que aún persisten.

Este aumento puede deberse a una mayor visibilización y legitimación social de los problemas de salud mental puesto que, durante los últimos años, ha habido un cambio significativo en la forma en que la sociedad aborda la salud mental, especialmente entre la población joven. También se ha producido un proceso de **desestigmatización** de los trastornos psicosociales, favorecido por campañas públicas, el activismo juvenil, el impacto de referentes culturales y la irrupción del tema en redes sociales.

Por otro lado, el impacto de la pandemia ha sido clave, esta ha generado un **deterioro generalizado de la salud mental** entre adolescentes y jóvenes, por factores como el aislamiento físico, la incertidumbre, las pérdidas personales, la presión académica en remoto y la ansiedad ante el futuro.

La juventud actual es descrita como una generación con **una mayor conciencia emocional**. Esto ha derivado en una relación más directa con el diagnóstico y el etiquetado psicosocial, entendidos en muchos casos no como una debilidad, sino como una necesidad legítima de cuidado.

Por último, hasta hace pocos años, la discapacidad psicosocial y de salud mental tenía **una baja presencia en los registros oficiales** debido a la rigidez de los baremos y a su escasa consideración en el sistema legal. Sin embargo, en los últimos años ha habido avances en el reconocimiento institucional de este tipo de discapacidad:

- Incorporación más clara de la salud mental en la **Ley General de Derechos de las Personas con Discapacidad** y de su inclusión social.
- **Guías específicas** del Ministerio de Derechos Sociales y la Dirección General de Discapacidad para facilitar el diagnóstico y registro.
- Adaptación de servicios de atención a la diversidad en las universidades, que ahora recogen de manera más sistemática estas situaciones.

Por **modalidades de estudio**, vemos en la Tabla 5.16 la modalidad virtual la **discapacidad física u orgánica** es el grupo con **mayor representación ya que el 43,4% de quienes estudian en esta modalidad tienen esta discapacidad**. Esto sugiere que el modelo virtual ofrece ventajas claras para este colectivo, al reducir la necesidad de desplazamientos y facilitar el estudio desde casa. Solo un 20,2% cursa estudios presenciales.

En contraste, del total de estudiantes con **discapacidad intelectual o del desarrollo** el 68,2% lo hace de manera presencial. Esto se debe, probablemente, a que estas personas requieren **mayor acompañamiento estructurado y presencial**, adaptaciones directas y apoyo humano, elementos que son más complejos de ofrecer virtual.

En la Tabla 5.16 la modalidad virtual la **discapacidad física u orgánica** es el grupo con **mayor representación ya que el 43,4% de quienes estudian en esta modalidad tienen esta discapacidad**. Esto sugiere que el modelo virtual ofrece ventajas claras para este colectivo, al reducir la necesidad de desplazamientos y facilitar el estudio desde casa. Solo un 20,2% cursa estudios presenciales.

En contraste, del total de estudiantes con **discapacidad intelectual o del desarrollo** el 68,2% lo hace de manera presencial. Esto se debe, probablemente, a que estas personas requieren **mayor acompañamiento estructurado y presencial**, adaptaciones directas y apoyo humano, elementos que son más complejos de ofrecer virtual.

Tabla 5.16 Estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y modalidad

Tipo de discapacidad*	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical	Frecuencia	% vertical
Discapacidad física u orgánica	2.237	20,2%	5.396	43,4%	392	24,0%	8.025	31,9%
Discapacidad intelectual o del desarrollo	1.119	10,1%	434	3,5%	88	5,4%	1.641	6,5%
Discapacidad psicosocial o salud mental	1.417	12,8%	2.826	22,7%	113	6,9%	4.356	17,3%
Discapacidad sensorial	980	8,8%	1.680	13,5%	101	6,2%	2.761	11,0%
No consta	5.330	48,2%	2.094	16,8%	938	57,5%	8.362	33,3%
Total	11.083	100%	12.430	100%	1.632	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 40 universidades.

De la misma manera, del total de estudiantes con **discapacidad psicosocial o salud mental** un 32,5% estudia de manera presencial, un 65% virtual y un pequeño grupo en formato combinado. La fuerte presencia en la **modalidad virtual** (22,7% del total de quienes estudian así) indica que muchas personas con este tipo de discapacidad encuentran en esa modalidad un entorno más manejable, flexible y con un estrés inferior.

En cuanto a la discapacidad sensorial, en esta también predomina la modalidad virtual (13,5%), aunque con una presencia significativa en presencial (8,8%). La diversidad **interna en este grupo**, dependiendo del tipo y grado de discapacidad hace que la distribución sea tan pareja.

Por los datos vistos en la tabla, podemos indicar que **el tipo de discapacidad condiciona fuertemente la elección o la posibilidad de estudiar en una modalidad u otra**. Las **modalidades virtuales** son clave para quienes tienen discapacidades físicas, sensoriales o de salud mental, mientras que la **presencialidad sigue siendo esencial para el estudiantado con discapacidad intelectual o del desarrollo**.

Por titularidad, en Tabla 5.17 se observan diferencias importantes en cómo se distribuyen los distintos tipos de discapacidad entre las **universidades públicas y privadas**. Del total de

25.145 estudiantes con discapacidad, la gran mayoría estudia en universidades **públicas**, lo cual ya se había observado en otras tablas del informe. Sin embargo, aquí se puede observar que **el tipo de discapacidad también influye en la elección o presencia en uno u otro tipo de universidad**.

Tabla 5.17 Estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y titularidad

Tipo de discapacidad*	Pública		Privada		Total	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Discapacidad física u orgánica	7.348	35,3%	677	15,7%	8.025	31,9%
Discapacidad intelectual o del desarrollo	1.193	5,7%	448	10,4%	1.641	6,5%
Discapacidad psicosocial o salud mental	3.951	19,0%	405	9,4%	4.356	17,3%
Discapacidad sensorial	2.538	12,2%	223	5,2%	2.761	11,0%
No consta	5.792	27,8%	2.570	59,4%	8.362	33,3%
Total	20.822	100%	4.323	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 40 universidades.

La **titularidad pública tiene una mayor concentración y diversidad**. Esta acoge a la **inmensa mayoría** de los estudiantes con discapacidad en todos los tipos registrados. En esta titularidad destaca especialmente en el caso de **discapacidad física u orgánica** (7.348 personas, 35,3%), **la discapacidad psicosocial o de salud mental** (3.951; 19,0%) y **discapacidad sensorial** (2.538; 12,2%).

Esta mayor presencia puede explicarse por la **mayor trayectoria y recursos en materia de inclusión** en las universidades públicas, así como por su mayor cobertura geográfica y accesibilidad económica.

Las **universidades privadas** registran una presencia mucho menor en todos los tipos de discapacidad. Sin embargo, destaca que, aunque **sólo el 15,7% del total con discapacidad física u orgánica** está en privadas, este grupo sigue siendo el más numeroso dentro del estudiantado con discapacidad en este sector.

La tabla confirma que la **inclusión de estudiantes con discapacidad en España sigue descansando fundamentalmente en el sistema público**, no solo en términos cuantitativos, sino también en la capacidad de registrar adecuadamente la diversidad de situaciones.

Por último, en cuanto a la distribución por tipo de discapacidad, se muestra en la Tabla 5.18 la distribución por tipo de discapacidad y sexo. De los **25.145 estudiantes universitarios con discapacidad registrados 10.770 son hombres (42,8%) y 11.786 son mujeres (46,9%)**.

Tabla 5.18 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por tipo de discapacidad y sexo

Tipo de discapacidad*	Pública		Privada		**No consta		Total	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Discapacidad física u orgánica	3.373	31,3%	3.608	30,6%	1.044	40,3%	8.025	31,9%
Discapacidad intelectual o del desarrollo	766	7,1%	835	7,1%	40	1,5%	1.641	6,5%
Discapacidad psicosocial o salud mental	1.956	18,2%	1.794	15,2%	606	23,4%	4.356	17,3%
Discapacidad sensorial	1.198	11,1%	1.222	10,4%	341	13,2%	2.761	11,0%
No consta**	3.477	32,3%	4.327	36,7%	558	21,6%	8.362	33,3%
Total	10.770	100%	11.786	100%	2.589	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 39 universidades.

**No consta la distribución por tipo de discapacidad y sexo.

La distribución por tipo de discapacidad es relativamente equilibrada entre hombres y mujeres, aunque con algunas diferencias interesantes.

La **discapacidad física u orgánica** es el grupo más numeroso, con **8.025 estudiantes**, y tiene una distribución casi igual entre hombres (3.373) y mujeres (3.608). De la misma manera

casi no ha diferencia por tipo de discapacidad y sexo en los distintos tipos de discapacidad (**discapacidad intelectual o del desarrollo** (766 hombres y 835 mujeres), **discapacidad psicosocial o de salud mental** hombres (1.956) frente a mujeres (1.794), **discapacidad sensorial** hombres (1.198) y mujeres (1.222)).

Como se indicaba, existe un **reparto bastante equilibrado por sexo** en casi todos los tipos de discapacidad, lo que sugiere que las diferencias de género en el acceso al sistema universitario no son tan marcadas en este ámbito. Además, la presencia algo más elevada de hombres en el grupo de discapacidad psicosocial podría apuntar a una **mayor disposición a declarar esa condición** en ciertos contextos, o a **diferencias en los patrones de diagnóstico y acceso a apoyos** que merecerían ser investigadas con más profundidad.

Distribución por nivel formativo

En los estudios de Grado, Primer y Segundo Ciclo, se concentra la inmensa mayoría del estudiantado con discapacidad con 22.075 personas, lo que supone un 1,7% del total en ese nivel. Esta cifra, aunque aún baja, es significativamente más alta que en los niveles superiores, el acceso al sistema universitario está relativamente más garantizado en las etapas iniciales de formación.

Tabla 5.19 podemos ver la distribución del **estudiantado con discapacidad en función del nivel formativo**. En los estudios de **Grado, Primer y Segundo Ciclo**, se concentra la inmensa mayoría del estudiantado con discapacidad **con 22.075 personas**, lo que supone un **1,7% del total en ese nivel**. Esta cifra, aunque aún baja, es significativamente más alta que en los niveles superiores, el acceso al sistema universitario está relativamente más garantizado en las etapas iniciales de formación.



Tabla 5.19 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por nivel de estudios y proporción que representan el estudiantado con discapacidad sobre el total del estudiantado

Nivel formativo*	Total estudiantes	Total estudiantes con discapacidad	%Estudiantes con discapacidad respecto al total
Grado, Primer y Segundo Ciclo	1.047.974	22.075	1,7%
Posgrado y máster	202.002	2.382	0,2%
Doctorado	73.435	688	0,1%
Todos los niveles	1.323.411	25.145	1,9%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

En **Posgrado y Máster**, el porcentaje del estudiantado con discapacidad se reduce drásticamente, apenas 2.382 estudiantes con discapacidad de los 202.000 estudiantes totales, es decir, un 0,2% del total.

El nivel **doctoral** presenta el porcentaje más bajo con solo 688 estudiantes con discapacidad, que representan el 0,1% del total en este nivel. Esto evidencia una importante barrera de acceso a la formación académica e investigadora para el estudiantado con discapacidad.

En resumen, a medida que se avanza en la trayectoria académica, su representación disminuye de forma muy marcada.

En la Tabla 5.20 se analiza cómo se distribuye el estudiantado con discapacidad según el **nivel formativo** y la **modalidad de enseñanza** (presencial, virtual o combinada), lo que permite observar su representación general y también sus **preferencias o condicionantes de acceso** en función del formato educativo.

Tabla 5.20 Estudiantes con discapacidad sobre el total estudiantes con discapacidad, por nivel formativo y modalidad

Nivel formativo*	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Grado, Primer y Segundo Ciclo	9.384	84,7%	11.317	91,0%	1.374	84,2%	22.075	87,8%
Posgrado y máster	1.164	10,5%	1.017	8,2%	201	12,3%	2.382	9,5%
Doctorado	535	4,8%	96	0,8%	57	3,5%	688	2,7%
Todos los niveles	11.083	100%	12.430	100%	1.632	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

Del total de **25.145 estudiantes con discapacidad**, la mayoría cursa estudios de **Grado, Primer y Segundo Ciclo**, representando un **87,8%** del total. En este nivel, las tres modalidades están bastante presentes con la modalidad **presencial** con 9.384 personas (84,7% del total en esta modalidad, **virtual** con 11.317 estudiantes (91,0%) y **combinada** con 1.374 estudiantes (84,2%).

Esto muestra que el Grado sigue siendo **la puerta principal de entrada al sistema universitario** para este colectivo, y que existe una cierta pluralidad de formatos, especialmente con un peso considerable de la modalidad virtual.

En el **posgrado y máster**, la presencia de estudiantes con discapacidad desciende considerablemente (**2.382 personas; 9,5% del total**), con una distribución más equilibrada entre modalidades con 1.164 que estudian presencialmente, 1.017 virtual y 201 lo hacen en modalidad combinada.

Esto sugiere que, aunque el acceso al máster es más limitado, quienes acceden lo hacen en distintas modalidades, probablemente buscando fórmulas que se ajusten a sus necesidades personales, laborales o de accesibilidad.

En **doctorado**, los datos muestran la menor representación del estudiantado con discapacidad: solo **688 personas** (2,7% del total), lo cual confirma una importante barrera

de acceso en esta etapa. La mayoría de estos estudiantes también cursan sus estudios en formato presencial (535), y solo una pequeña parte opta por la educación virtual o combinada.

Por titularidad, la Tabla 5.21 muestra el nivel formativo ya sea en universidad pública o privada.

Se observa el predominio del sistema público en todos los niveles. Las universidades públicas acogen al **82,8% del total del estudiantado con discapacidad (20.822 de 25.145 personas)**, mientras que las privadas reúnen solo al **17,2% (4.323 estudiantes)**. Esta proporción es coherente con los datos del sistema general, pero también revela una **brecha estructural en términos de inclusión** entre ambos tipos de universidad.

Tabla 5.21 Estudiantes con discapacidad sobre el total estudiantes con discapacidad, por nivel formativo y titularidad

Nivel formativo*	Presencial		Virtual		Semipresencial	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Grado, Primer y Segundo Ciclo	18.311	87,9%	3.764	87,1%	22.075	87,8%
Posgrado y máster	1.834	8,8%	548	12,7%	2.382	9,5%
Doctorado	677	3,3%	11	0,3%	688	2,7%
Todos los niveles	20.822	100%	4.323	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 53 universidades.

Por nivel tenemos la siguiente distribución, en los niveles de Grado, Primer y Segundo Ciclo el 82,95% está en la universidad pública y el 17,05% en la universidad privada, en el nivel de Posgrado y Máster el 76,99% estudia en la universidad pública y el 23,01% en la privada y, por último, en el nivel de Doctorado el 98,40% estudia en la universidad pública y tan solo y un 1,60% lo hace en la privada.

Esta tabla refuerza una tendencia que atraviesa todo el informe: el sistema público es el principal responsable de garantizar el acceso y la permanencia del estudiantado con discapacidad, especialmente en el grado y el doctorado. Las universidades privadas, aunque con menor peso general, presentan **una mayor proporción de estudiantes**

con discapacidad en el posgrado, lo que puede responder a lógicas diferentes de especialización o flexibilidad académica.

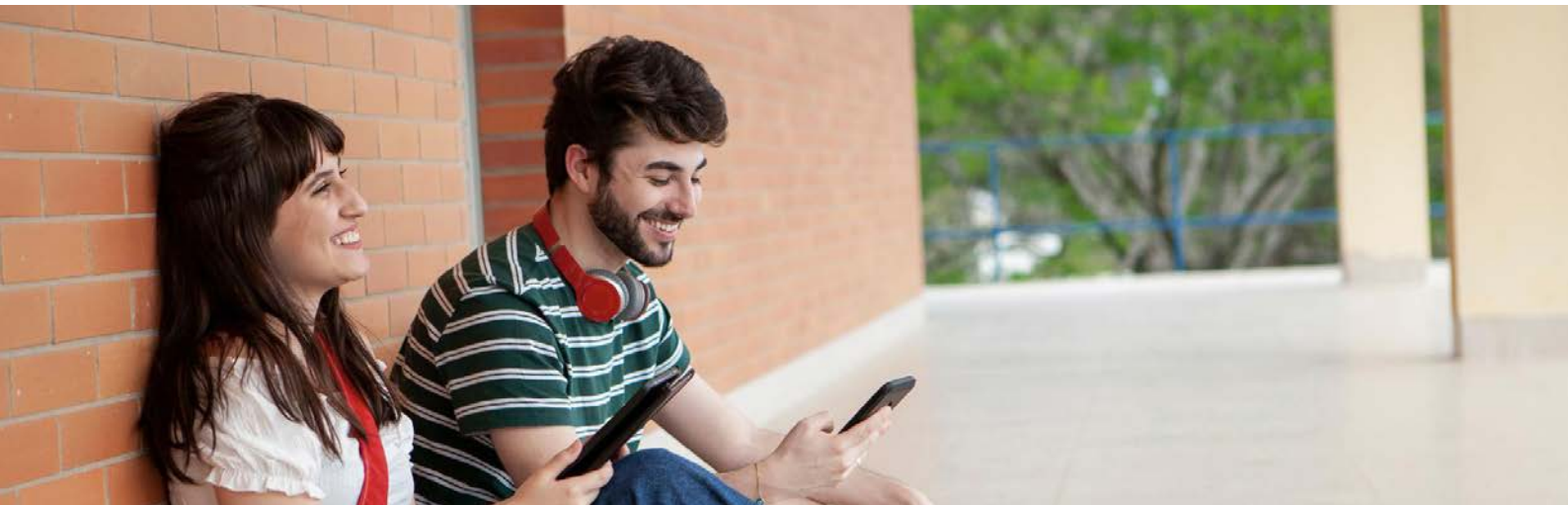
Por último, teniendo en cuenta la distribución por sexo (Tabla 5.22), las cifras son similares en cuanto al nivel en el que el estudiantado con discapacidad estaba matriculado, tanto en el caso de las mujeres como en el de los hombres. Sin embargo, aunque sea por poco, en el nivel de Grado, Primer y Segundo ciclo, y Posgrado y máster las mujeres superan a los hombres, sin embargo, en el nivel de Doctorado esta tendencia se invierte a favor de los hombres.

Tabla 5.22 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad, por nivel formativo y sexo

Nivel formativo*	Hombres		Mujeres		No consta**		Total	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Grado, Primer y Segundo Ciclo	9.373	87,0%	10.345	87,8%	2.357	91,0%	22.075	87,8%
Posgrado y máster	1.059	9,8%	1.160	9,8%	163	6,3%	2.382	9,5%
Doctorado	338	3,1%	281	2,4%	69	2,7%	688	2,7%
Todos los niveles	10.077	100%	11.786	100%	2.589	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad un total de 52 universidades.

**No consta la distribución por sexo



Distribución por rama de estudios

En este apartado vemos la distribución del estudiantado con discapacidad por rama de estudios.

En la Tabla 5.23 vemos el porcentaje de estudiantes con discapacidad respecto al total de estudiantes por rama de estudios.

En términos absolutos, la rama de **Ciencias Sociales y Jurídicas** concentra el mayor número de estudiantes con discapacidad, con 8.837 personas, aunque su peso relativo respecto al total de estudiantes de esa rama es de un 1,1%.

En cuanto a las **Artes y Humanidades**, esta es la que presenta una mayor proporción relativa de estudiantes con discapacidad con un 2,4%, lo que casi dobla la media general (1,4%).

Tabla 5.23 Número total de estudiantes con discapacidad por rama de estudios y proporción que representan sobre el total de estudiantes por rama de estudio

Rama de estudios	Total estudiantes general**	Total estudiantes con discapacidad*	% Estudiantes con discapacidad respecto al total por rama
Ciencias Sociales y Jurídicas	819.752	8.837	1,1
Artes y Humanidades	172.392	4.052	2,4
Estudios STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas)	435.249	3.157	0,7
Ciencias de la salud	335.066	4.897	1,5
No consta	-	*** 4.202	-
Total	1.762.459	25.145	1,4

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad por rama de estudios 48 universidades

** Datos del número total de estudiantes universitarios procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁴.

***No consta la distribución por rama de estudios

En el extremo opuesto se encuentran los estudios **STEM** (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas), donde solo el 0,7% del estudiantado tiene discapacidad. Esta baja

14. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Estudiantes.html>

representación apunta a barreras específicas de acceso o permanencia, ya sea por la exigencia académica, la falta de adaptación en entornos técnicos o la escasa tradición de inclusión en estas disciplinas.

En el caso de las **Ciencias de la Salud**, el porcentaje asciende ligeramente al 1,5%, considerando que esta rama suele implicar prácticas clínicas y entornos que pueden ser menos accesibles.

Por modalidad, como ya vimos de los **25.145 estudiantes con discapacidad**, el **44,1% cursa sus estudios en modalidad presencial**, el **49,4% virtual**, y el **6,5% en modalidad combinada**.

En cuanto a la rama de **Ciencias Sociales y Jurídicas**, es la rama con más estudiantes con discapacidad en todas las modalidades. Esta representa el **37,8% de quienes estudian virtual** y el **34,5% de los presenciales**. La distribución de esta se divide en un 43,3% presencial, 53,1% virtual, 3,6% combinada. Este equilibrio nos puede indicar que es una rama accesible y disponible en diferentes formatos, lo que la hace especialmente atractiva o viable para personas con discapacidad.

Tabla 5.24 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad, por rama de estudios y modalidad

Rama de estudios*	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Ciencias Sociales y Jurídicas	3.823	34,5%	4.695	37,8%	319	19,5%	8.837	35,1%
Artes y Humanidades	1.740	15,7%	2.139	17,2%	173	10,6%	4.052	16,1%
Estudios STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas)	1.876	16,9%	1.090	8,8%	191	11,7%	3.157	12,6%
Ciencias de la salud	2.494	22,5%	2.145	17,3%	258	15,8%	4.897	19,5%
No consta **	1.150	10,4%	2.361	19,0%	691	42,3%	4.202	16,7%
Todos los niveles	11.083	100%	12.430	100%	1.632	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad por rama de estudios 48 universidades

**No consta la distribución por rama de estudios

En cuanto a la Rama de **Artes y Humanidades**, en comparación con las otras ramas de estudio, muestra una **presencia significativa en modalidad virtual (17,2%) y presencial (15,7%)**, lo que indica una distribución similar, pero en la **modalidad combinada** es donde menor número de estudiantes hay con un 10,6%. El estudiantado de esta rama de estudios se distribuye en un **42,9% presencial, 52,8% virtual y solo 4,3% combinada**.

En cuanto a **los estudios STEM**, un **16,9%** del estudiantado que elige la **modalidad presencial** elige esta rama de estudios, **un 8,8% en la modalidad virtual y un 11,7% en la modalidad combinada**. El estudiantado que se decanta por esta rama de estudios se distribuye con un **59,4% que estudian presencial, 34,5% virtual y 6,1% en modalidad combinada**, por lo que las carreras técnicas e ingenierías siguen siendo mayoritariamente presenciales y poco adaptadas aún a otros formatos, lo que puede afectar la accesibilidad.

Por último, la rama de **Ciencias de la Salud** representa un 22,5% del estudiantado que se decanta por la modalidad presencial, un **17,3% del estudiantado que elige la modalidad virtual y un 15,8% de la modalidad combinada**. El **50,9% del estudiantado que elige esta rama de estudios lo hace de manera presencial, un 43,8% virtual y un 5,3% combinada**, lo que indica cierta flexibilidad en la oferta según modalidad.

Para terminar este apartado en el que se analizan los estudiantes con discapacidad por rama de estudios. En la Tabla 5.25 se muestra la distribución del estudiantado con discapacidad según la **rama de estudios y la titularidad de la universidad (pública o privada)**. La universidad **pública es claramente la principal vía de acceso** para el estudiantado con discapacidad. Esta tendencia se mantiene de forma consistente, aunque con algunas variaciones por rama. En **Ciencias Sociales y Jurídicas**, que es la rama con mayor número total de estudiantes con discapacidad (8.837), el **87,9% está matriculado en universidades públicas, mientras que solo el 12,1% lo hace en privadas**.

En **Artes y Humanidades**, el desequilibrio es aún mayor: el **95,3% del estudiantado con discapacidad** que cursa esta rama lo hace en universidades públicas, y apenas el **4,7% en privadas**. Esto podría deberse a una **oferta mucho más limitada en el ámbito privado** para este tipo de estudios.

Tabla 5.25 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad por rama de estudios y titularidad

Rama de estudios*	Presencial		Virtual		Semipresencial	
	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical	Frecuencia	%Vertical
Ciencias Sociales y Jurídicas	7.770	37,3%	1.067	24,7%	8.837	35,1%
Artes y Humanidades	3.860	18,5%	192	4,4%	4.052	16,1%
Estudios STEM (Ciencias, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas)	2.868	13,8%	289	6,7%	3.157	12,6%
Ciencias de la salud	4.509	21,7%	388	9,0%	4.897	19,5%
No consta	1.815	8,7%	2.387	55,2%	4.202	16,7%
Todos los niveles	20.822	100%	4.323	100%	25.145	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad por rama de estudios 48 universidades.

**No consta la distribución por rama de estudios.

En el caso de las disciplinas **STEM (Ciencia, Tecnología, Ingeniería y Matemáticas)**, el **90,8% del estudiantado con discapacidad** estudia en el sistema público, y solo el **9,2% en universidades privadas**. Aunque el desequilibrio se mantiene, este es uno de los porcentajes más altos de representación privada.

Por último, para la rama de Ciencias de la Salud, el **92,1% del estudiantado con discapacidad** está en la universidad pública, mientras que el **7,9% estudia en privadas**. Esta distribución parece indicar que, a pesar de la fuerte presencia del sector privado en la formación sanitaria, las **personas con discapacidad siguen encontrando más posibilidades de acceso y apoyo en la universidad pública**.

Por último, cabe mencionar que no se dispone de datos sobre la distribución de estudiantes con discapacidad por rama de estudios y género.

Personal Docente e Investigador con discapacidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

La inclusión de personas con discapacidad en el cuerpo docente e investigador universitario es aún reducida, aunque se observa una presencia significativa en la mayoría de las universidades, principalmente en el sistema público y en la modalidad presencial:

- Universidades con PDI con discapacidad: El 92,3% de las universidades participantes cuentan con PDI con discapacidad.
- Presencia total: De 100.675 docentes universitarios, 712 tienen discapacidad reconocida (0,71% del total).
- Por modalidad: 0,8% del PDI en modalidad presencial, 0,37% en modalidad virtual y 0,75% en modalidad combinada.
- Titularidad: El 0,77% del PDI en universidades públicas tiene discapacidad frente al 0,19% en universidades privadas.
- Promedio por universidad: 26,6 docentes con discapacidad en públicas y 5,2 en privadas.
- Distribución por sexo: Ligeramente mayor representación femenina (0,52%) frente a masculina (0,49%) entre el PDI con discapacidad.

Además de analizar la inclusión del estudiantado con discapacidad, en este estudio también se recoge información sobre la presencia de personas con discapacidad entre el Personal Docente e Investigador (PDI) de las universidades españolas. En este epígrafe se ofrece una primera aproximación al grado de incorporación de este colectivo en el ámbito académico-laboral universitario, considerando tanto su presencia en las distintas universidades como su distribución por modalidad de enseñanza, titularidad y género.

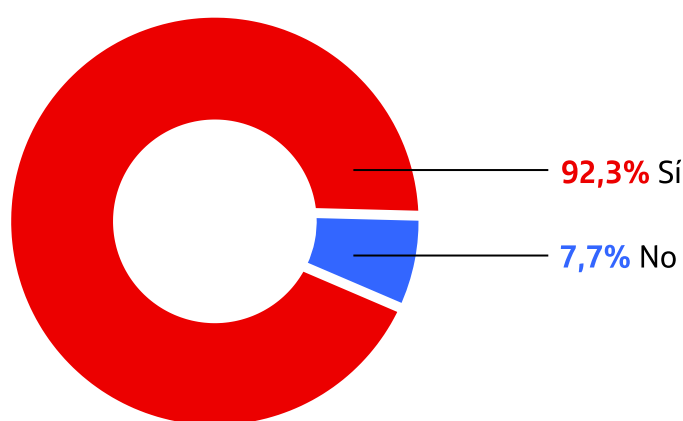
Los datos disponibles provienen de una muestra de hasta 52 universidades, aunque el número de instituciones que han proporcionado información específica sobre el PDI con discapacidad varía en función de la variable analizada. Esta sección permite visibilizar una

realidad todavía escasamente explorada y detectar posibles desigualdades estructurales, así como áreas clave de mejora para avanzar hacia una universidad más inclusiva en todos sus niveles.

Universidades con Personal Docente e Investigador (PDI) con Discapacidad

El Gráfico 5.1 muestra que la gran mayoría de las universidades participantes en el estudio cuentan con Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad. De las 52 universidades, un 92,3% afirma tener PDI con discapacidad, mientras que solo un 7,7% declara no contar con este colectivo en su plantilla académica.

Gráfico 5.1 Universidades que cuentan con PDI con discapacidad



N=52 Universidades

Personal Docente e Investigador (PDI) con Discapacidad

La Tabla 5.26 presenta la distribución del Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad según la **modalidad** de enseñanza (presencial, virtual o semipresencial), e incluye además el porcentaje que representa este colectivo respecto al total de PDI y su promedio por universidad.

En conjunto, la tabla muestra que la **presencia del PDI con discapacidad en las universidades es aún reducida**, sin llegar al 1% en ninguna modalidad. La modalidad presencial sigue siendo la más representativa en términos de volumen y proporción, mientras que la enseñanza virtual presenta los niveles más bajos de inclusión.

Tabla 5.26 Personal docente e investigador (PDI) con y sin discapacidad por modalidad y promedio por universidad

Modalidad	Total PDI**	Total PDI con discapacidad*	%PDI con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Presencial	84.201	633	0,8%	26,4
Virtual	4.133	33	0,37%	16,5
Semipresencial	12.341	46	0,75%	11,5
Total	100.675	712	0,71%	23,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PDI con discapacidad 30 universidades

** Datos del número total de PDI procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁵.

El total de PDI registrado es de **100.675 personas**, de las cuales **712 tienen reconocida una discapacidad**, lo que supone un **0,71% del total**. Aunque este porcentaje es bajo, ofrece una primera referencia sobre la presencia de personas con discapacidad en el cuerpo docente universitario puesto que en estudios anteriores no se tuvo en cuenta este porcentaje del total.

El **PDI** que se encuentra en la modalidad **presencial concentra la gran mayoría** de los casos registrados con **633 personas con discapacidad (0,8% del total del PDI presencial)**, con un promedio de **26,4 personas por universidad**. Esto indica que, aunque la inclusión sigue siendo limitada, el modelo presencial es el más representativo en cuanto a incorporación del PDI con discapacidad. Además, el promedio ha aumentado con respecto al estudio anterior, en el que el promedio para la modalidad presencial era de un 22,6.

En **modalidad virtual**, el número de docentes con discapacidad es mucho menor con un total de **33 personas (0,37%)**, con un promedio de **16,5 por universidad**. En este caso también ha aumentado con respecto al estudio anterior en el que el promedio era de 13 para la modalidad virtual.

15. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

En cuanto a la **modalidad combinada**, hay **46 personas con discapacidad (0,75%)**, aunque el promedio por universidad baja a 11,5. Este porcentaje es relativamente similar al de la modalidad presencial, indicando que estas modalidades pueden estar ofreciendo **cierto margen de accesibilidad**, aunque aún con un alcance limitado.

Teniendo en cuenta la **titularidad** en la Tabla 5.27 vemos que, de un total de **100.675 docentes universitarios**, **712 tienen una discapacidad reconocida**, lo que representa el **0,71% del total del PDI**. Esta proporción ya de por sí baja, se reparte de forma claramente desigual entre universidades públicas y privadas.

Se evidencia una **importante brecha de inclusión entre universidades públicas y privadas**. Mientras que el sistema público, a pesar de sus limitaciones, acoge a la inmensa mayoría del profesorado con discapacidad, el sector privado presenta cifras residuales.

Tabla 5.27 Personal docente e investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por titularidad de la universidad y promedio por universidad

Modalidad	Total PDI**	Total PDI con discapacidad*	%PDI con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Pública	89.404	691	0,77%	26,6
Privada	11.271	21	0,19%	5,2
Total	100.675	712	0,71%	23,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PDI con discapacidad 30 universidades

** Datos del número total de PDI procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁶.

En el **sistema público**, donde se concentra la gran mayoría del profesorado (89.404 personas), se registran **691 docentes con discapacidad**, lo que representa un **0,77%** del total de PDI público, con un **promedio de 26,6 personas por universidad**. Con respecto al

16. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

estudio anterior el promedio para la universidad pública era de 29,3 por lo que la media para la universidad pública ha bajado.

En contraste, en las universidades **privadas**, de los 11.271 docentes registrados, solo **21 presentan discapacidad**, lo que supone un escaso **0,19%** del total de PDI privado. El **promedio por universidad es de apenas 5,2 personas**, además también Ha disminuido con respecto al estudio anterior en el que la media para la universidad privada se situaba en 6 personas.

Por último, en cuanto a la distribución por sexo, en la Tabla 5.28 vemos que, de los **712 docentes con discapacidad** identificados en total, **275 son hombres y 234 mujeres**, lo que representa un **0,49%** y un **0,52%** del total de PDI hombres y mujeres, respectivamente. Aunque las cifras son muy similares, destaca que **la proporción de mujeres con discapacidad es ligeramente superior**, lo que resulta relevante en un entorno donde tradicionalmente el acceso femenino a los puestos docentes e investigadores ha sido más limitado.

Tabla 5.28 Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por sexo y promedio por universidad

Sexo	Total PDI***	Total PDI con discapacidad*	%PDI con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Hombre	56.039	275	0,49%	9,8
Mujer	44.636	234	0,52%	8,4
No consta	-	** 203	-	5,5
Total	100.675	712	0,71%	23,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PDI con discapacidad 28 universidades.

**No consta la distribución por sexo.

*** Datos del número total de PDI procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁷.

17. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

Por otro lado, el **promedio por universidad** muestra que hay, en promedio, **9,8 hombres con discapacidad y 8,4 mujeres con discapacidad** por universidad. Esta diferencia, aunque es pequeña, pero sugiere una cierta **equidad de acceso** entre ambos sexos dentro del conjunto del PDI con discapacidad.

Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

La presencia de personas con discapacidad en el Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) universitario es generalizada, con una representación algo superior a la observada en el Personal Docente e Investigador, especialmente en universidades públicas y en modalidad presencial:



- Universidades con PTGAS con discapacidad: El 96,2% de las universidades participantes cuentan con PTGAS con discapacidad.
- Presencia total: De 50.782 trabajadores de PTGAS, 860 tienen discapacidad (1,7% del total).
- Por modalidad: 1,8% en modalidad presencial, 2,1% en modalidad virtual y 0,9% en modalidad combinada.
- Titularidad: El 1,8% del PTGAS en universidades públicas tiene discapacidad frente al 1,0% en universidades privadas.
- Promedio por universidad: 32,8 personas con discapacidad en públicas y 14,4 en privadas.
- Distribución por sexo: Más mujeres con discapacidad en términos absolutos (424 mujeres frente a 295 hombres), aunque en proporción el porcentaje masculino es ligeramente superior (1,5% hombres frente a 1,3% mujeres).

Universidades con Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con Discapacidad

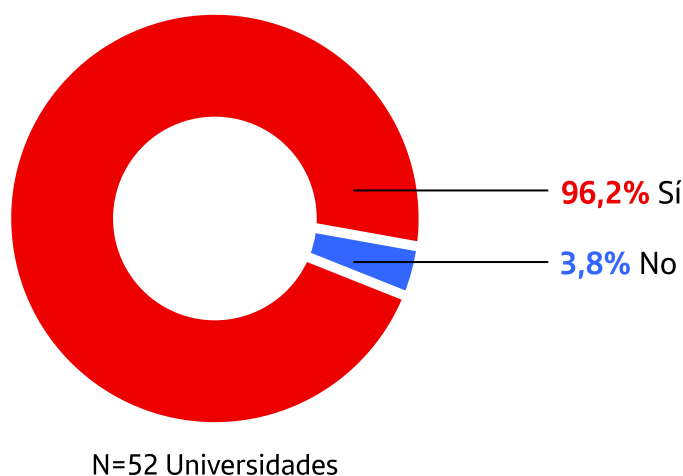
Además del estudiantado y del personal docente e investigador, en este estudio también se recoge información sobre la presencia de personas con discapacidad en el Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) de las universidades españolas.

En este epígrafe se analiza la participación de este colectivo en las plantillas administrativas, ofreciendo datos sobre su distribución según la modalidad de enseñanza de la universidad, su titularidad (pública o privada) y sexo.

Los resultados se basan en la información facilitada por las universidades, y permiten aproximarse al grado de inclusión laboral de las personas con discapacidad en los servicios técnicos, administrativos y de gestión que sostienen el funcionamiento cotidiano de las instituciones universitarias.

En este sentido, en el Gráfico 5.2 se muestra la proporción de universidades que cuentan con **Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad**, a partir de una muestra de **52 universidades**. Los resultados reflejan una **presencia casi universal** de este colectivo en las instituciones universitarias: el **96,2% de las universidades** indican tener personas con discapacidad entre su PTGAS, frente a solo un **3,8% que declara no contar con ellas**.

Gráfico 5.2 Universidades que cuentan con Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad



Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con Discapacidad

En la Tabla 5.29 vemos que, en total, las universidades de la muestra cuentan con 860 personas con discapacidad sobre un conjunto de 50.782 trabajadores PTGAS, lo que representa un 1,7% del total, una proporción algo superior a la observada en el Personal Docente e Investigador.

Tabla 5.29 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad en las universidades por modalidad y promedio por universidad

Modalidad	Total PTGAS**	Total PTGAS con discapacidad	% PTGAS con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Presencial	41.997	746	1,8%	37,3
Virtual	2.954	62	2,1%	20,7
Semipresencial	5.831	52	0,9%	8,7
Total	50.782	860	1,7%	29,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PTGAS con discapacidad 29 universidades

** Datos del número total de PTGAS procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁸.

La **modalidad presencial** concentra la mayor parte del PTGAS general y también del PTGAS con discapacidad, con **746 personas**, lo que equivale al **1,8%** del total de ese colectivo y un promedio de **37,3 personas con discapacidad por universidad**. La presencialidad sigue siendo el espacio más habitual y accesible para el personal con discapacidad, probablemente por la estabilidad de los puestos y el mayor desarrollo de recursos y estructuras de apoyo en este modelo.

En las universidades **virtual**, aunque la plantilla total es mucho menor (2.954 personas), se registra una proporción ligeramente superior de personas con discapacidad: **62 personas, un 2,1% del total**, con un promedio de **20,7 por universidad**.

18. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

Por el contrario, en las universidades con **modalidad combinada**, se observa la menor proporción de PTGAS con discapacidad: **52 personas sobre 5.831 (0,9%)**, con un promedio de **8,7 por universidad**. Esto sugiere que el modelo híbrido no está todavía consolidado como una opción estable o inclusiva para este personal, o que presenta mayores dificultades organizativas en términos de accesibilidad.

En conjunto, se evidencia una **presencia todavía limitada, pero algo más elevada que en otros colectivos universitarios**, y apuntan a la **necesidad de seguir fortaleciendo las estrategias de inclusión del PTGAS con discapacidad**, especialmente en modelos educativos más flexibles y en crecimiento, como el combinado.

En la Tabla 5.30 vemos que la **universidad pública** concentra la mayor parte del PTGAS tanto en términos generales como específicos.

De los **43.385 trabajadores del PTGAS público**, **788 tienen discapacidad**, lo que equivale al 1,8% del total. Además, el **promedio por universidad pública es de 32,8 personas con discapacidad**. Este dato puede estar vinculado a la existencia de **cuotas legales de reserva de empleo**, una mayor estabilidad contractual, y una estructura organizativa que favorece el acceso de personas con discapacidad al empleo administrativo.

Tabla 5.30 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad por titularidad y promedio por universidad

Modalidad	Total PTGAS**	Total PTGAS con discapacidad	% PTGAS con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Pública	43.385	788	1,8%	32,8
Privada	7.397	72	1,0%	14,4
Total	50.782	860	1,7%	29,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PTGAS con discapacidad 29 universidades

** Datos del número total de PTGAS procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU). Ministerio de Universidades (2023-24)¹⁹.

19. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

Por su parte, en las universidades **privadas**, el total de PTGAS es de **7.397 personas**, de las cuales **72 tienen discapacidad**, lo que representa un **1,0%** del total. El **promedio por universidad privada desciende notablemente a 14,4 personas**, es decir, **menos de la mitad que en las públicas** lo que evidencia una **brecha de inclusión significativa entre ambos modelos institucionales**.

En definitiva, los datos confirman que el **empleo inclusivo en el ámbito del PTGAS está más desarrollado en las universidades públicas** que en las privadas, tanto en términos de volumen como de proporción.

Para terminar este epígrafe, en la Tabla 5.31 que, de las **860 personas trabajadoras de PTGAS con discapacidad**, **295 son hombres (1,5% del total de PTGAS masculino)** y **424 son mujeres (1,3% del total de PTGAS femenino)**. Aunque en términos relativos la proporción de hombres es ligeramente superior, en valores absolutos hay más mujeres con discapacidad en el PTGAS, lo cual es coherente con el hecho de que el conjunto del PTGAS universitario está compuesto en su mayoría por mujeres (**31.609 mujeres frente a 19.173 hombres**). El **promedio por universidad** también refleja esta diferencia con **13,5 mujeres con discapacidad frente a 9,2 hombres**.

Tabla 5.31 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad por sexo y promedio por universidad

Sexo	Total PTGAS***	Total PTGAS con discapacidad	% PTGAS con discapacidad respecto al total	Promedio por universidad
Hombre	19.173	295	1,5%	9,2
Mujer	31.609	424	1,3%	13,5
No consta	-	** 141	-	7,2
Total	50.782	860	1,7%	29,7

*Han proporcionado datos sobre el número de PTGAS con discapacidad 28 universidades

**No consta la distribución por sexo

***Datos del número total de PTGAS procedentes del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU) Ministerio de Universidades (2023-24)²⁰.

20. En: <https://www.ciencia.gob.es/Ministerio/Estadisticas/SIIU/Personal.html>

En resumen, los datos muestran una distribución relativamente equilibrada entre hombres y mujeres con discapacidad en el colectivo PTGAS, aunque con ligeras diferencias porcentuales. La mayor parte del colectivo se concentra en mujeres, en coherencia con la feminización del PTGAS universitario.



Servicio de atención a estudiantes con discapacidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

Los servicios de atención a estudiantes con discapacidad están presentes en todas las universidades participantes y representan un pilar clave para la inclusión, aunque persisten desafíos en cuanto a recursos, financiación y sistematización de apoyos:

- Cobertura total: El 100% de las universidades cuenta con un Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad.
- Organización: El 84,9% tiene un servicio específico; el 41,5% depende directamente del Vicerrectorado de Estudiantes.
- Recursos humanos: De 133 personas trabajadoras, el 7,6% son personas con discapacidad; mayor proporción en modalidad combinada (14,3%), 9,8% virtual y 5,9 en la presencial.
- Financiación: El 57,7% de los servicios se financian con fondos propios de la universidad; los presupuestos son generalmente bajos (más del 50% destinan menos de 30.000€).

- Programas de apoyo: El 92,5% ofrece programas de tutorización y seguimiento; las adaptaciones más comunes son reserva de asiento (93,3%), mobiliario adaptado (91,1%) y ampliación de textos (91,1%).
- Asesoramiento psicoeducativo: Disponible en el 83% de las universidades; acceden más mujeres que hombres (55,1% mujeres frente a 44,9% hombres).
- Movilidad internacional: El 71,7% de las universidades cuenta con estudiantes con discapacidad participando en programas de movilidad.
- Servicios de empleo: Solo el 46,2% tiene identificadas a las personas con discapacidad; el 50% ofrece acciones específicas de empleabilidad.
- Mujeres con discapacidad: Solo un 5,3% del personal de los servicios de atención son mujeres con discapacidad, todas en universidades públicas.

La existencia y funcionamiento de los **servicios de atención a estudiantes con discapacidad** constituye uno de los pilares fundamentales para garantizar la igualdad de oportunidades y el derecho a una educación superior inclusiva. Este apartado analiza en profundidad la **estructura, organización y dotación de recursos humanos y económicos** de dichos servicios en las universidades españolas, así como los **programas de apoyo, tutorización, orientación psicoeducativa, movilidad internacional y empleo** dirigidos específicamente a este colectivo.

Este bloque aporta así una visión integral sobre el compromiso institucional con la inclusión y la equidad, más allá del acceso al aula, profundizando en los apoyos estructurales que permiten una experiencia universitaria plena.

Estructura y organización de los servicios de atención a estudiantes con discapacidad

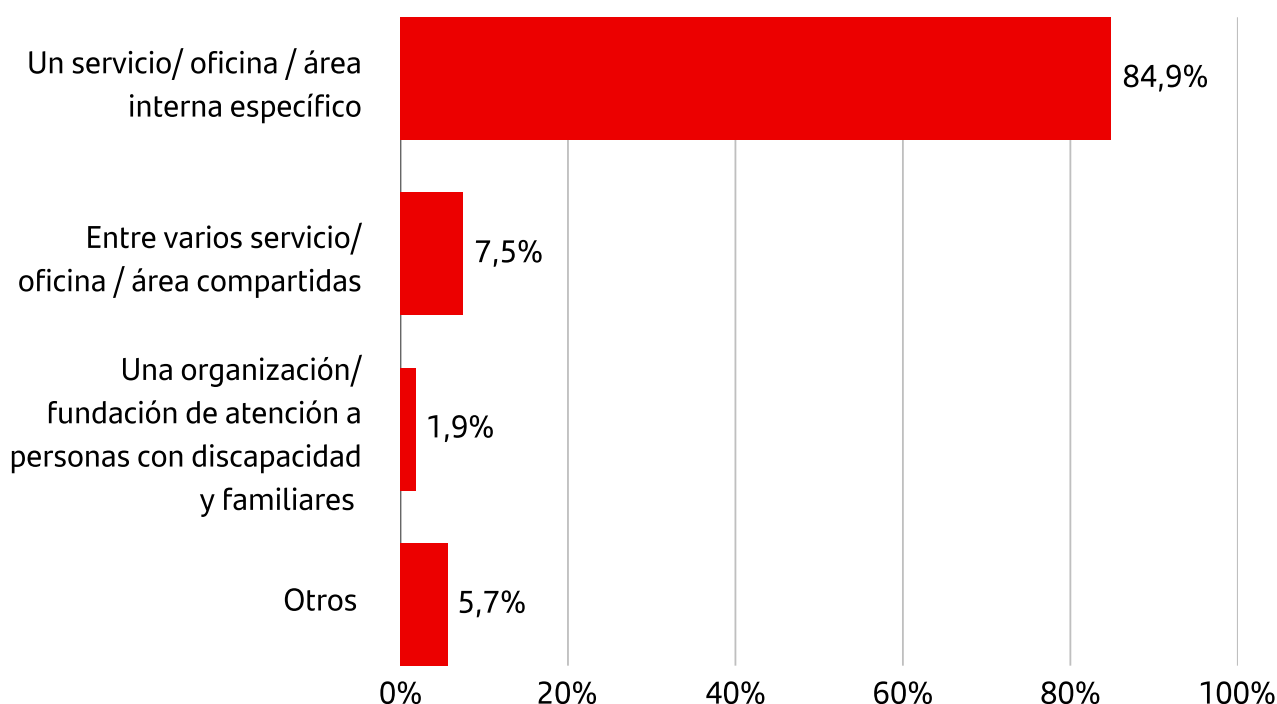
De las 53 universidades participantes en el estudio, el 100% cuenta con un Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad.

Este dato es importante, ya que refleja una consolidación institucional de los servicios de apoyo dirigidos a personas con discapacidad en el sistema universitario español.

En el Gráfico 5.3 lo más relevante es que la **gran mayoría de universidades (84,9%)** cuenta

con **un servicio, oficina o área interna específica** dedicada a la atención a personas con discapacidad. Solo un pequeño porcentaje opta por modelos compartidos (7,5%) o una organización/fundación de atención a personas con discapacidad y familiares (1,9%).

Gráfico 5.3 Servicio/Departamento encargado de la atención a personas con discapacidad en la universidad

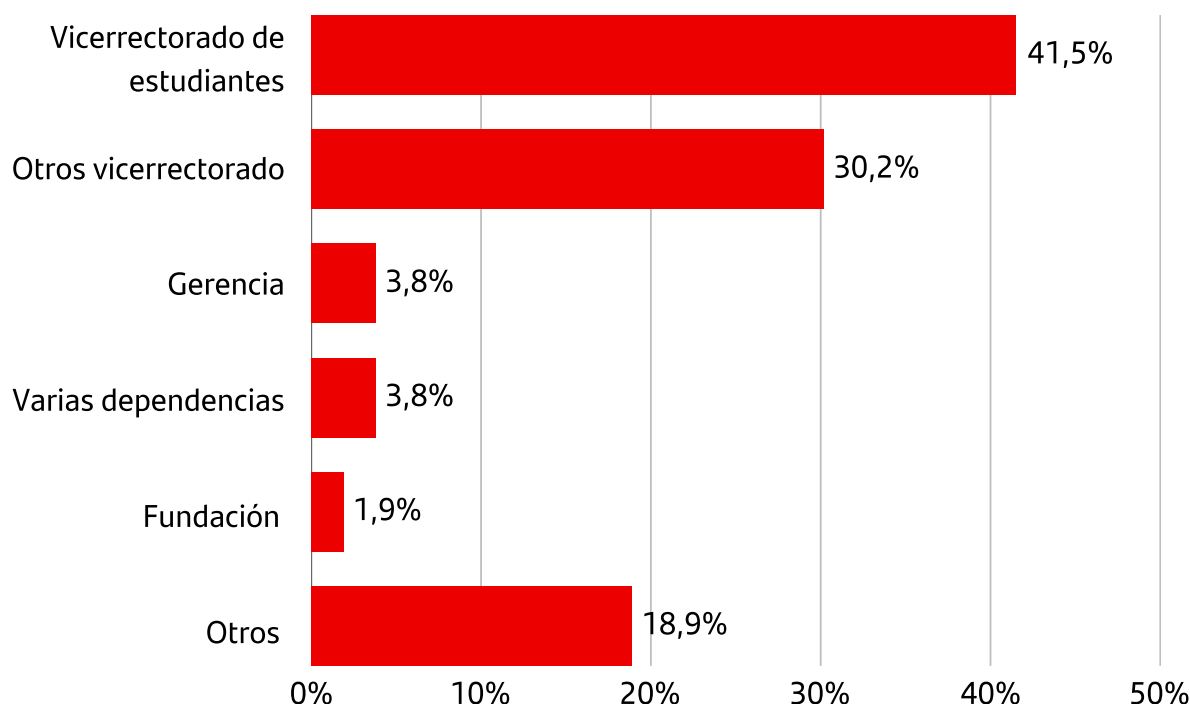


N=53 Universidades

De igual manera, un 41,5% de las universidades el **Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad depende directamente del Vicerrectorado de Estudiantes**, lo que refuerza su vínculo con las políticas dirigidas a la mejora de la vida universitaria y el acompañamiento al estudiantado. Además, en otro **30,2% de los casos** depende de **otros vicerrectorados**, lo que indica una jerarquía universitaria clara en la mayoría de los casos.

Solo un **porcentaje reducido** de universidades sitúa este servicio bajo estructuras como **Gerencia (3,8%), fundaciones (1,9%) o varias dependencias (3,8%)**. En conjunto, el gráfico muestra que **la mayoría de las universidades ha integrado estos servicios dentro de los órganos centrales de gobierno académico**, lo cual favorece su visibilidad y capacidad de influencia institucional.

Gráfico 5.4 Dependencia del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad



N=53 Universidades

Recursos humanos en los servicios de atención a estudiantes con discapacidad.

En total, se registran **10 personas con discapacidad entre los 133 trabajadores y trabajadoras de estos servicios**, lo que representa un **7,6% del total**. Este porcentaje, aunque modesto, es significativamente **superior a la media general de inclusión laboral en el ámbito universitario**, lo que sugiere una **mayor apertura o sensibilidad de estos servicios hacia la incorporación de personas con discapacidad en sus propios equipos**.

Por tipo de universidad, la **mayor parte de las personas trabajadoras con discapacidad se encuentra en universidades públicas (8 de 10)**, aunque en términos relativos es la **universidad privada la que presenta un porcentaje más alto: un 9,1% frente al 7,3% en la pública**. Este dato resulta llamativo, ya que contrasta con la menor presencia de personas con discapacidad en otros ámbitos de las universidades privadas, y podría indicar una **mayor especialización o visibilización del perfil en estos puestos concretos**.

En conjunto, esta tabla destaca que, aunque el número absoluto de personas con discapacidad contratadas en los servicios de atención es reducido, el porcentaje sobre el total de la plantilla es relativamente elevado, lo que puede interpretarse como un **buen ejemplo de inclusión laboral en contextos especializados**, que además puede contribuir a fortalecer la atención desde la experiencia vivida y promover una atención más empática y representativa.

Tabla 5.32 Proporción de los trabajadores/as con discapacidad sobre el total de trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad por titularidad de la universidad

Trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad	Pública		Privada		Total	
	Frecuencia	% sobre el total	Frecuencia	% sobre el total	% sobre el total	% sobre el total
Personas trabajadoras con discapacidad*	8	7,3%	2	9,1%	10	7,6%
Total personas trabajadoras	111	100%	22	100%	133	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de personas que trabajan en el servicio de atención con discapacidad 48 universidades.

Por modalidad, la mayor parte de estas personas trabaja en universidades de modalidad **presencial (6 personas, que representan un 5,9% del total de personal en ese tipo de instituciones)**. En **universidades virtual**, aunque solo hay **una persona con discapacidad**, esta representa el **10% del total del personal** en esa modalidad, lo que sugiere una mayor proporción relativa de inclusión en entornos virtuales.

Destaca especialmente el dato de las universidades con **modalidad combinada (presencial y virtual)**, donde se registran **3 personas con discapacidad**, que suponen un **14,3% del total del personal de esos servicios**. Este es el porcentaje más elevado entre todas las modalidades, lo que podría indicar que los entornos mixtos están resultando más abiertos o accesibles para la contratación de personas con discapacidad en este tipo de funciones.

En conjunto, los datos apuntan a que, aunque la inclusión laboral de personas con discapacidad en estos servicios sigue siendo reducida en términos absolutos, **algunas**

modalidades de enseñanza especialmente la combinada y la virtual muestran ratios de contratación más inclusivos, lo que sugiere un potencial a explorar en contextos de mayor flexibilidad organizativa y tecnológica.

En la Tabla 5.33 vemos que las universidades **presenciales**, trabajan **6 personas con discapacidad**, lo que representa el 5,9% del total de su personal (102 personas). A pesar de ser la modalidad con mayor volumen absoluto de personas, la proporción con discapacidad es la más baja.

En universidades **virtual**, hay **solo una persona con discapacidad**, pero representa el **9,8%** del total del personal en ese tipo de universidades (10 personas). Aunque se trata de un número muy pequeño, la proporción es relativamente alta.

En universidades con **modalidad combinada (presencial y virtual)**, se contabilizan **3 personas con discapacidad**, lo que supone el porcentaje más elevado con un **14,3%** del total de su personal (21 personas).

Tabla 5.33 Proporción de los trabajadores/as con discapacidad sobre el total de trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad por modalidad



Trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	% sobre el total	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% sobre el total	Frecuencia	% sobre el total
Personas trabajadoras con discapacidad	6	5,9%	1	10%	3	14,3%	10	7,6%
Total personas trabajadoras	102	100%	10	100%	21	100%	133	100%

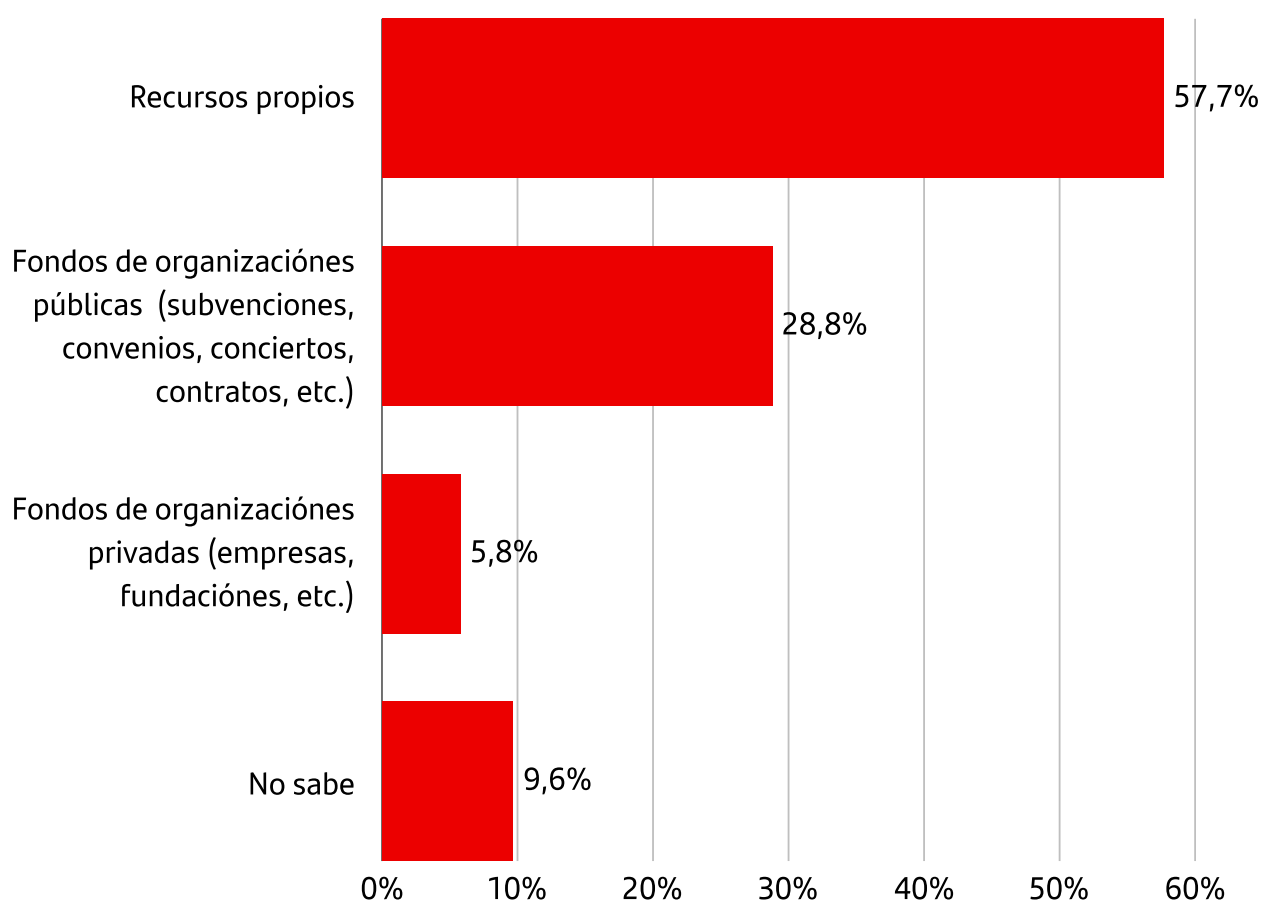
*Han proporcionado datos sobre el número de personas que trabajan en el servicio de atención con discapacidad 48 universidades

Financiación y presupuestos de los servicios de atención a estudiantes con discapacidad

El Gráfico 5.5 se muestran las **fuentes de financiación de los Servicios de Atención a Estudiantes con Discapacidad** en las universidades.

Se puede observar que la **financiación de los servicios de atención recae mayoritariamente sobre las propias universidades**, aunque con un peso no despreciable de la financiación pública externa.

Gráfico 5.5 Tipo de Financiación de los Servicios de atención por fuente de financiación p20



N=52 Universidades

El dato más relevante es que **la mayoría de estos servicios (57,7%) se financian principalmente con recursos propios de la universidad**. Esta autonomía financiera puede facilitar una mayor estabilidad del servicio, pero también lo expone a los límites presupuestarios de cada centro.

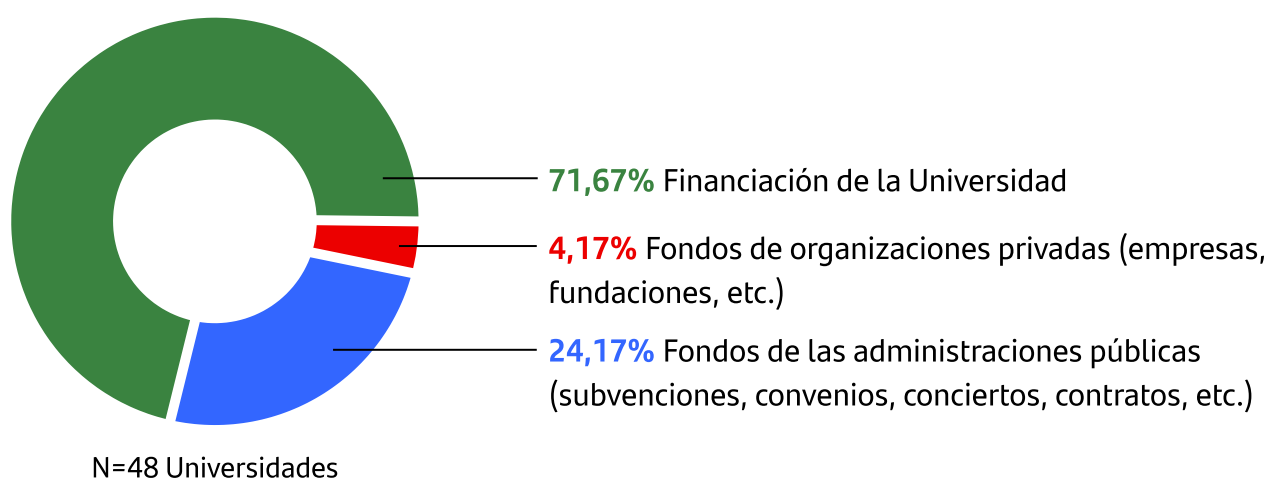
En segundo lugar, un **28,8% de las universidades** declara financiar estos servicios mediante **fondos procedentes de las administraciones públicas** (como subvenciones, convenios o contratos).

Solo un **5,8% recurre a financiación procedente de entidades privadas** (empresas, fundaciones, etc.) y un **9,6% de las universidades afirma no saber o no disponer del dato**, lo que sugiere que en algunos casos podría haber **falta de seguimiento o transparencia interna** sobre los mecanismos de financiación de estos servicios.

En el Gráfico 5.6 vemos el porcentaje que representa cada uno de los tipos de financiación dentro de las universidades.

La **financiación mayoritaria de los Servicios de Atención a Estudiantes con Discapacidad** proviene de las propias universidades, representando un **71,7% del total**. Le siguen los **fondos públicos** (24,2%), mientras que la **aportación privada es mínima** (4,2%). Esto indica una **alta dependencia de recursos internos**, con **escasa participación del sector privado**, lo que puede comprometer la sostenibilidad y desarrollo de estos servicios en el medio y largo plazo.

Gráfico 5.6 Porcentaje que representa cada tipo de financiación

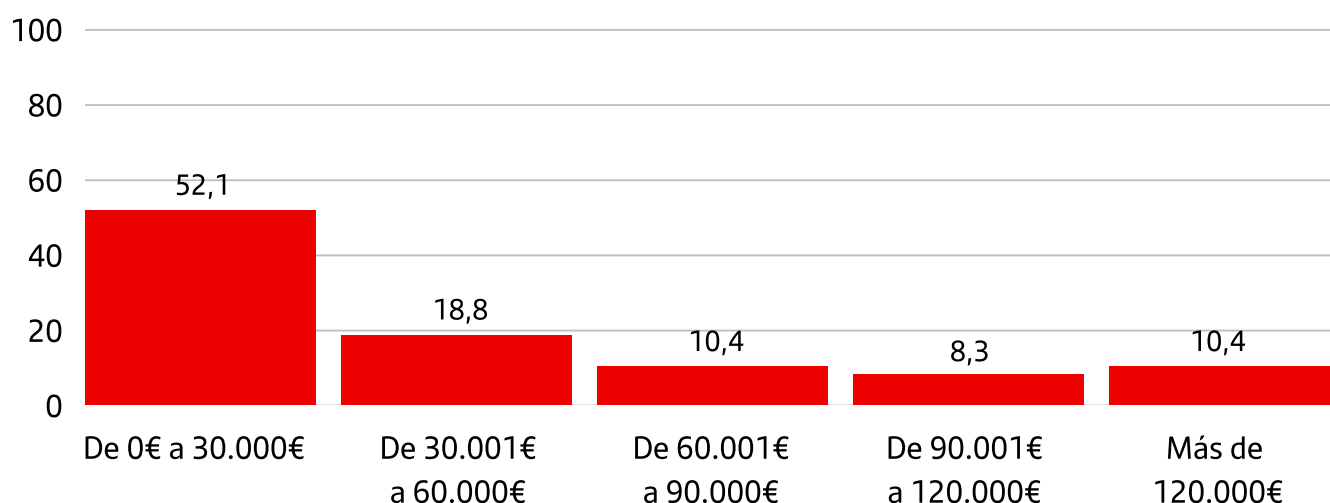


El Gráfico 5.7 refleja que más de la **mitad de las universidades (52,1%) destinaron menos de 30.000 euros** a los Servicios de Atención a Estudiantes con Discapacidad en el curso 2023-2024. En **2021-2022**, el **39,5% de las universidades** destinaba menos de **30.000 €**, lo que indica una clara **concentración de presupuestos en los tramos más bajos**.

Los tramos intermedios de **30.001 a 90.000 €** también han disminuido en su peso relativo, pasando de un **39,5% conjunto** en 2021-2022, a solo **29,2%** en 2023-2024.

En cuanto al tramo más alto (más de **120.000 €**), se mantiene relativamente estable en **7,9%** en 2021-2022 y **10,4%** en 2023-2024. Aunque hay un leve aumento, sigue siendo una **minoría de universidades** la que realiza una inversión fuerte. Estos datos evidencian una **limitada inversión económica en la mayoría de los casos**, lo que puede afectar negativamente a la **calidad, estabilidad y alcance** de los servicios prestados, especialmente si consideramos el crecimiento de la demanda y la necesidad de apoyos personalizados.

Gráfico 5.7 Cuantía del presupuesto de la universidad para el periodo 2023-2024 que ha sido destinada a los Servicios de Atención



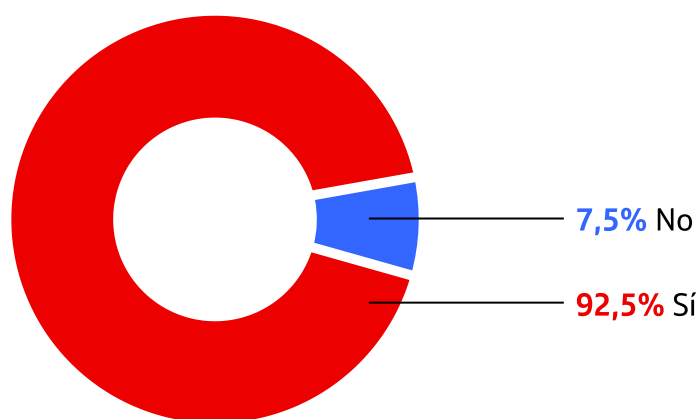
N=48 Universidades

Programas y acciones de apoyo a estudiantes con discapacidad

El 92,5% de las universidades cuenta con algún tipo de programa, acción de tutorización y/o seguimiento específico para estudiantes con discapacidad dentro de sus Servicios de Atención. Solo un 7,5% de las universidades no ofrece este tipo de apoyo.



Gráfico 5.8 Porcentaje de Universidades que cuentan con un programa/acciones de tutorización y/o seguimiento de los/as estudiantes con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad



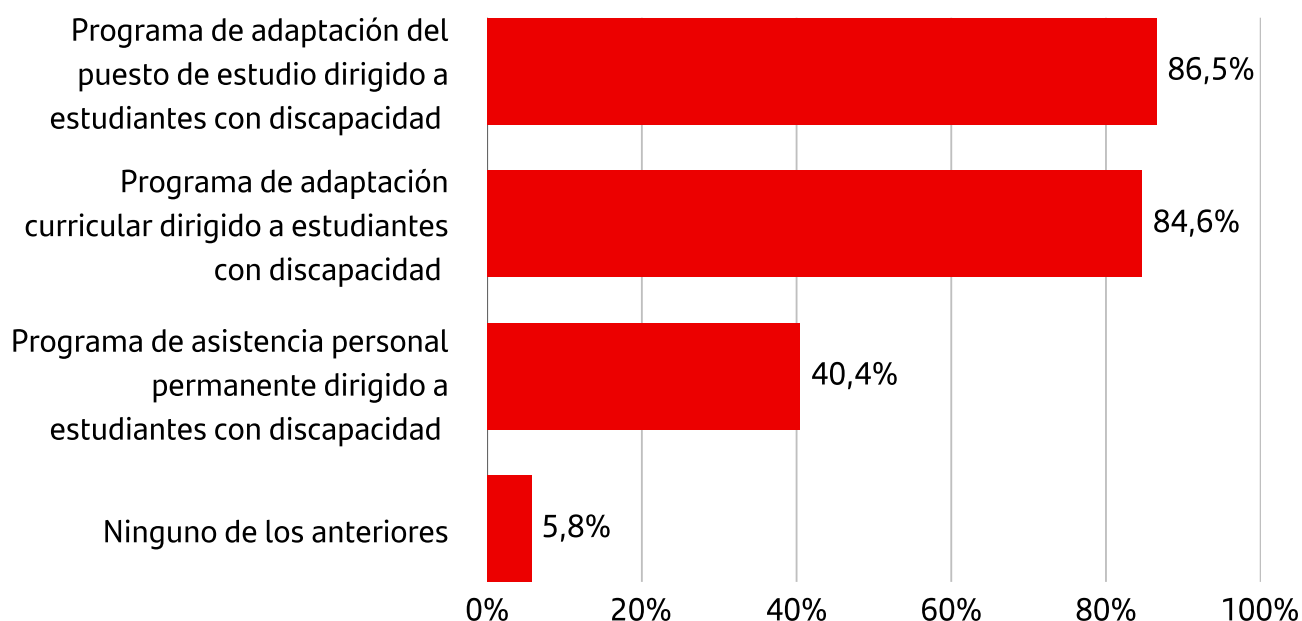
N=53 Universidades

El Gráfico 5.9 muestra los **tipos de adaptación o apoyo más frecuentes** ofrecidos por los Servicios de Atención a Estudiantes con Discapacidad.

Los datos reflejan una **alta implementación de medidas de apoyo académico** con un **86,5% de las universidades** que cuenta con programas de **adaptación del puesto de estudio**, y el **84,6% ofrece adaptación curricular**, lo que indica que la mayoría de las instituciones se centran en **facilitar el acceso y la progresión académica** mediante ajustes razonables.

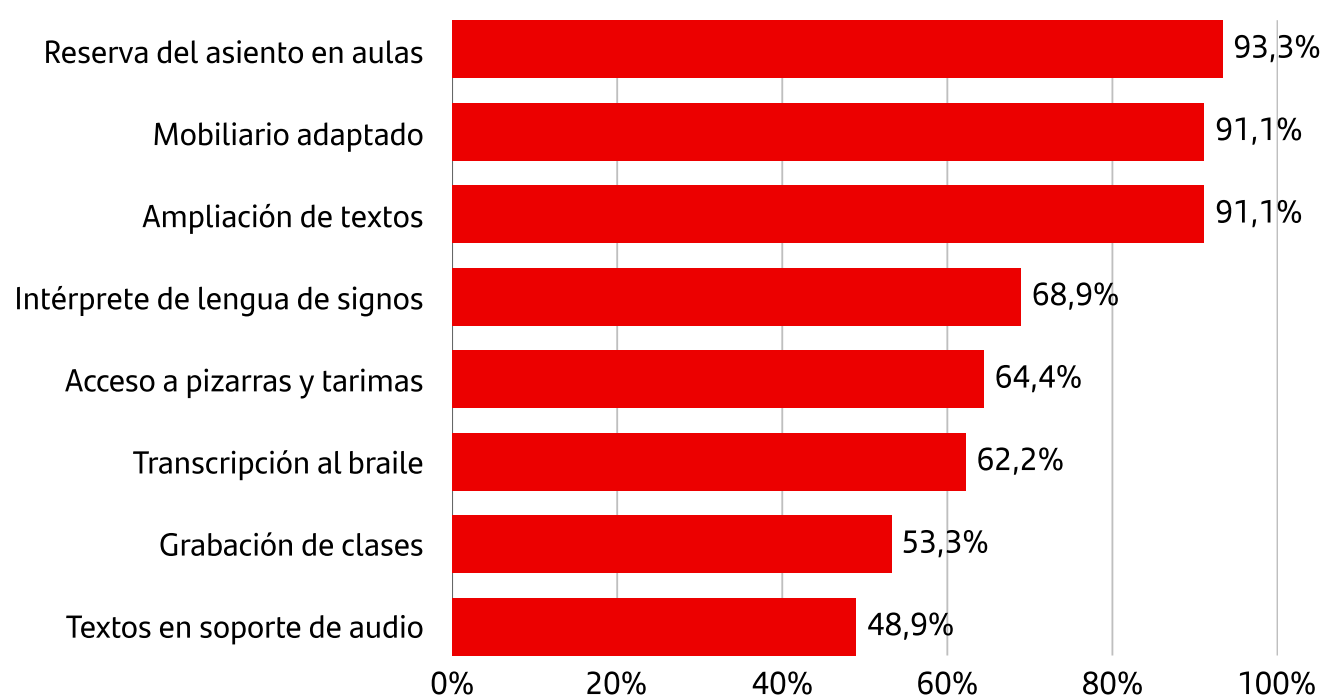
Sin embargo, solo un **40,4% dispone de programas de asistencia personal permanente**, lo que evidencia una **menor cobertura en apoyos ligados a la autonomía personal y la vida universitaria integral**, especialmente relevantes para estudiantes con discapacidades físicas severas o grandes necesidades de apoyo.



Gráfico 5.9 Programa de adaptación o apoyo del Servicio de atención

N=52 Universidades (multirrespuesta)

Las medidas más comunes son la **reserva de asiento en las aulas (93,3%)**, el **mobiliario adaptado (91,1%)** y la **ampliación de textos (91,1%)**, lo que indica un alto grado de cobertura en adaptaciones físicas y visuales básicas (Gráfico 5.10).

Gráfico 5.10 Adaptaciones al puesto de estudio

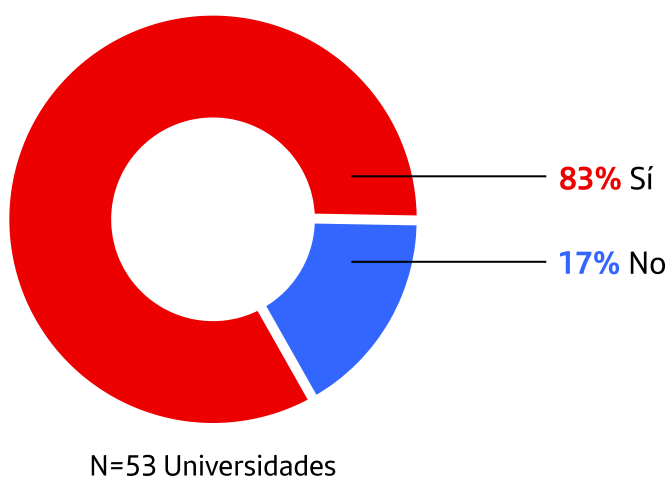
N=45 Universidades

En cambio, otras adaptaciones especializadas tienen una **implantación más desigual**, como el **intérprete de lengua de signos**, que está presente en un **68,9%** de las universidades, y el **acceso a pizarras y tarimas** en un **64,4%**. La **transcripción al braille** (62,2%) y la **grabación de clases** (53,3%) muestran una implementación moderada, mientras que la **disponibilidad de textos en soporte de audio** es la medida menos común, ofrecida por solo el 48,9% de las universidades.

Asesoramiento y orientación psicoeducativa para estudiantes con discapacidad

Se muestra en el Gráfico 5.11 que el **83% de las universidades ofrece asesoramiento y orientación psicoeducativa específica para estudiantes con discapacidad** dentro de sus Servicios de Atención, mientras que un 17% no dispone de este recurso.

Gráfico 5.11 Porcentaje de Universidades que cuentan con asesoramiento y orientación psicoeducativa dirigida al estudiantado con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad



Por sexo, en la Tabla 5.34 muestra la distribución del estudiantado con discapacidad que ha recibido asesoramiento y orientación psicoeducativa, desglosada por género y titularidad de la universidad (pública o privada).

En términos generales, **5.849 estudiantes han accedido a este servicio**, de los cuales **un 55,1% son mujeres y un 44,9% hombres**. Esta diferencia de género se mantiene tanto en universidades públicas como privadas.

Tabla 5.34 Estudiantes con discapacidad que han recibido asesoramiento y orientación psicoeducativa por género y titularidad de la universidad p25

	Hombres	Mujeres	Total
Pública			
Número de estudiantes	2.468	2.851	5.319
% Horizontales	46,4%	53,6%	100%
Privada			
Número de estudiantes	161	369	530
% Horizontales	30,4%	69,6%	100%
Total			
Número de estudiantes	2.629	3.220	5.849
% Horizontales	44,9%	55,1%	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad que han recibido asesoramiento y orientación psicoeducativa 36 universidades.

En las **universidades públicas**, que concentran la gran mayoría de casos (**91% del total**), el **53,6% del estudiantado asesorado son mujeres y el 46,4% hombres**. En las privadas, la brecha es aún más marcada: casi 7 de cada 10 estudiantes atendidos son mujeres (69,6%), frente al 30,4% de hombres.

Las universidades públicas concentran la mayoría de la atención psicoeducativa ofrecida, y por otro, las mujeres con discapacidad utilizan este recurso en mayor proporción.

Por modalidad, **en la presencial**, que concentra el mayor número de estudiantes (3.075), el reparto por género es más equilibrado con un **51,7% de mujeres y 48,3% de hombres**.

En la **educación virtual**, el desequilibrio se acentúa un poco más con un **59,8% de mujeres y 40,2% de hombres**, siendo esta la modalidad con mayor disparidad. En la **modalidad semipresencial (ambas)**, las cifras se mantienen próximas: **52,7% mujeres y 47,3% hombres**.

Aunque el acceso al asesoramiento psicoeducativo es generalizado en todas las modalidades, las mujeres con discapacidad acceden con mayor frecuencia a este recurso, especialmente en la formación virtual.

Tabla 5.35 Estudiantes con discapacidad que recibieron asesoramiento y orientación psicoeducativa por género y modalidad de estudios

	Hombres	Mujeres	Total
Presencial			
Número de estudiantes	1.485	1.590	3.075
% Horizontales	48,3%	51,7%	100%
Virtual			
Número de estudiantes	954	1.418	2.372
% Horizontales	40,2%	59,8%	100%
Semipresencial			
Número de estudiantes	190	212	402
% Horizontales	47,3%	52,7%	100%
Total			
Número de estudiantes	2.629	3.220	5.849
% Horizontales	44,9%	55,1%	100%

*Han proporcionado datos sobre el número de estudiantes con discapacidad que han recibido asesoramiento y orientación psicoeducativa 36 universidades.

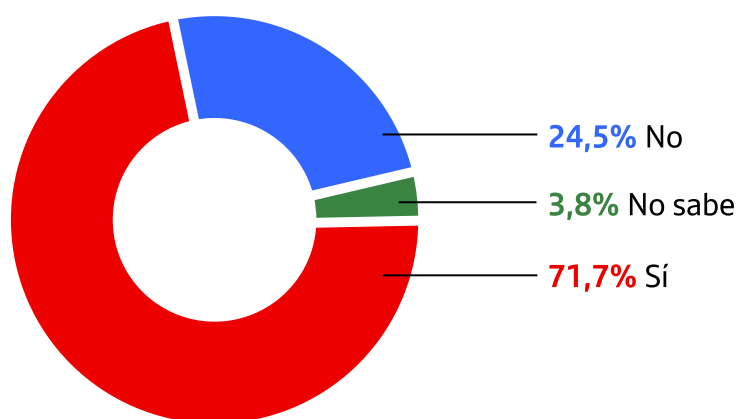
La participación de estudiantes con discapacidad en los programas de movilidad internacional

En cuanto a la **movilidad internacional**, Sin embargo, un 24,5% señala que no hay participación de este colectivo en dichos programas, lo que revela que todavía una parte significativa del sistema universitario presenta barreras ya sean estructurales, económicas o de apoyo, que limitan esta posibilidad.

Gráfico 5.12 se muestra que un **71,7% de las universidades** encuestadas declara que **sí cuenta con estudiantes con discapacidad participando en programas de movilidad internacional**, lo cual representa un dato alentador en términos de inclusión en experiencias educativas en el extranjero.

Sin embargo, un **24,5% señala que** no hay participación de este colectivo en dichos programas, lo que revela que todavía **una parte significativa del sistema universitario presenta barreras** ya sean estructurales, económicas o de apoyo, que limitan esta posibilidad.

Gráfico 5.12 Universidades con participación de estudiantes con discapacidad en los programas de movilidad internacional implementados en la universidad



N=48 Universidades

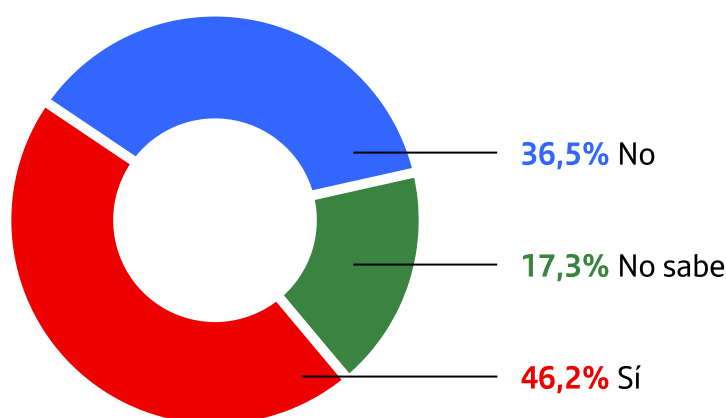
De igual manera, la media de **estudiantes con discapacidad que han participado en programas de movilidad internacional fue de 2,46**.

Servicios de empleo y personas con discapacidad

El número de universidades en las que el servicio de atención tiene identificadas al estudiantado con discapacidad ha disminuido con respecto al estudio anterior, en el que el 61,8% porcentaje de universidades tenían identificado al estudiantado con discapacidad. En este estudio **el 46,2% de las universidades tiene identificadas a las personas con discapacidad dentro de sus servicios de empleo**, lo cual representa un paso importante hacia una gestión más inclusiva y orientada al acompañamiento laboral de este colectivo.

No obstante, **un 36,5% afirma que no realiza esta identificación**, lo que evidencia una falta de sistematización o sensibilidad institucional en una proporción significativa de centros. Además, **un 17,3% declara no saber si realiza o no esta identificación**, lo que apunta a posibles déficits de coordinación o registro entre los servicios universitarios implicados.

Gráfico 5.13 Universidades que tienen identificadas a las personas con discapacidad dentro del Servicio de Empleo

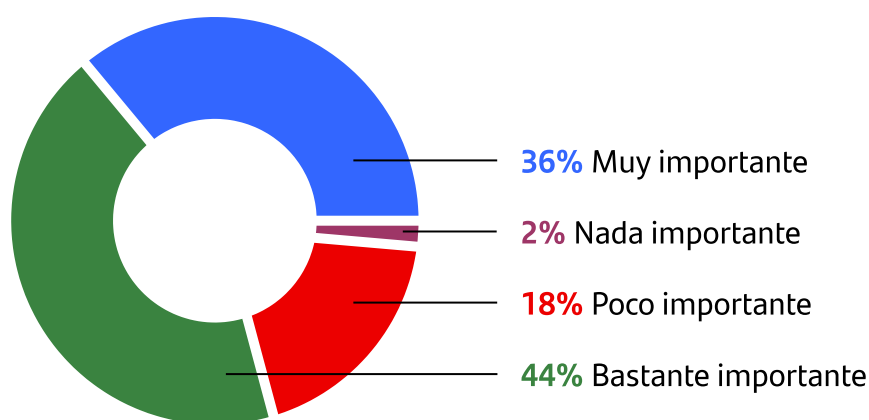


N=52 Universidades

De igual manera se preguntó a las universidades sobre la **importancia de identificar si los/as candidatos/as tenían discapacidad**. En este sentido se observa en el Gráfico 5.14 que una gran mayoría de universidades (un 80% en total) considera bastante (44%) o muy importante (36%) identificar si los candidatos y candidatas tienen discapacidad en el marco de sus servicios de empleo. Este consenso sugiere una creciente sensibilidad institucional hacia la importancia de disponer de esta información para poder ofrecer apoyos adecuados, garantizar la igualdad de oportunidades y fomentar la inclusión laboral efectiva.

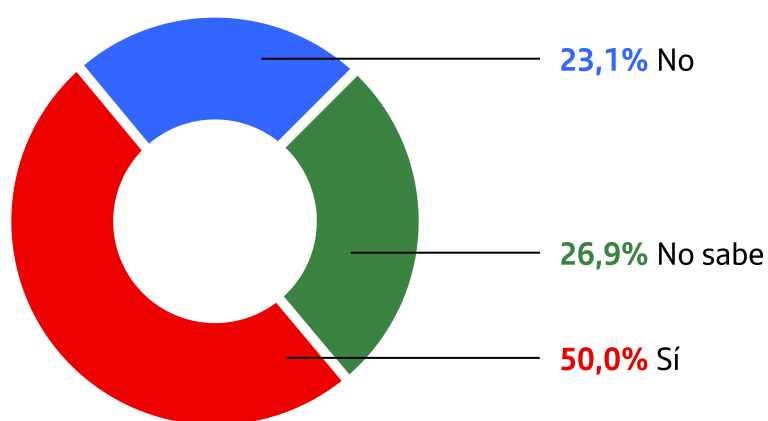
En cambio, **un 18% la considera poco importante y un 2% nada importante**, lo que, aunque minoritario, indica que aún existen universidades donde la identificación de la discapacidad no es vista como un elemento estratégico para la empleabilidad.

En conjunto, estos datos reflejan una tendencia mayoritaria hacia el reconocimiento de la discapacidad como una variable relevante para el diseño de políticas activas de empleo inclusivas, aunque aún queda margen para una mayor concienciación y compromiso en algunos casos.

Gráfico 5.14 Importancia de identificar si los candidatos/as tienen discapacidad

N=50 Universidades

En el presente estudio se recoge que solo **la mitad de las universidades (50%) declaran ofrecer acciones específicas estudiantado con discapacidad desde su Servicio de Atención**. Este dato evidencia un nivel significativo de compromiso institucional, pero también señala una importante asimetría en la cobertura y respuesta a la diversidad.

Gráfico 5.15 Universidades que ofrecen acciones específicas del estudiantado con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad

N=52 Universidades

Un 23,1% reconoce no hacerlo, lo cual implica que, en más de una de cada cinco universidades, las necesidades específicas del estudiantado con discapacidad podrían no estar siendo contempladas de manera estructurada. **Además, un 26,9% indica desconocer esta información**, lo que puede reflejar una falta de claridad o formalización en los procedimientos internos de atención a la discapacidad.

Se evidencian la necesidad de reforzar el papel de los Servicios de Atención como garantes de la inclusión, promoviendo tanto la cobertura como la sistematización de los apoyos específicos dentro del sistema universitario.

En el Gráfico 5.16 se reflejan las **acciones específicas que aplican las universidades para favorecer la empleabilidad del estudiantado con discapacidad**. Las acciones más extendidas son el **acceso a ofertas de empleo adaptadas (76,9%)**, seguido muy de cerca por la **búsqueda de prácticas profesionales y la orientación laboral individualizada (ambas con un 69,2%)**. Esto evidencia un foco principal en facilitar la inserción laboral directa, tanto a través de oportunidades reales como mediante acompañamiento personalizado.

También destacan los **talleres de habilidades para la inserción laboral (53,8%)** y la creación de redes de **contacto con empresas inclusivas (42,3%)**, lo cual refleja un enfoque creciente en la preparación competencial y la colaboración con el entorno productivo.

Gráfico 5.16 Acciones específicas que aplican las universidades



N=26 Universidades

Sin embargo, se observan niveles más bajos de implementación en apoyos como la **preparación de entrevistas (34,6%)**, la **adaptación del puesto de trabajo (30,8%)** o el **asesoramiento sobre derechos laborales (23,1%)**, lo que podría indicar lagunas en la continuidad del acompañamiento, especialmente en etapas más cercanas a la contratación.

Llama especialmente la atención la escasa presencia de **formación en habilidades digitales (3,8%)**, un ámbito clave para la empleabilidad actual, lo que pone de relieve un área prioritaria de mejora para las universidades. En conjunto, aunque se observan iniciativas significativas, el gráfico sugiere una dispersión y falta de sistematización en las acciones, con espacio para reforzar áreas clave como los derechos laborales, la mentoría o las competencias digitales.

Mujeres con discapacidad y su participación en el servicio de atención

Se muestra en la Tabla 5.36 la proporción de mujeres con discapacidad que trabajan en los servicios de atención a estudiantes con discapacidad, diferenciando por titularidad de la universidad. **De un total de 133 personas trabajadoras, solo 7 son mujeres con discapacidad, lo que representa un 5,3% del total.**

Tabla 5.36 Número de mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad por titularidad

Personas trabajadoras en el servicio de atención con discapacidad	Pública		Privada		Total	
	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical
Mujeres con discapacidad trabajadoras en servicio de atención	7	6,3%	0	0%	7	5,3%
Total personas trabajadoras	111	100%	22	100%	133	100%

*Han proporcionado datos sobre el número mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad 48 universidades.

Todas estas mujeres trabajan en universidades públicas, **donde suponen un 6,3% del personal del servicio de atención**. En cambio, ninguna universidad privada ha reportado contar con mujeres con discapacidad en estos servicios, lo que refleja una ausencia total de representación en el ámbito privado.

Este dato evidencia una doble brecha: por un lado, de género y discapacidad en el acceso al empleo dentro del propio sistema universitario; por otro, una diferencia notable entre universidades públicas y privadas en cuanto a inclusión laboral. La cifra general (5,3%) pone de manifiesto una baja presencia de mujeres con discapacidad en estos equipos, a pesar de ser servicios orientados a apoyar precisamente a este colectivo, lo que puede tener implicaciones tanto en la calidad de la atención como en la representación de referentes diversos dentro del entorno universitario.

Por modalidad, en universidades presenciales, trabajan 4 mujeres con discapacidad, lo que equivale a un 3,9% del personal en esta modalidad. En universidades en modalidad virtual, se registra una proporción más alta: **1 mujer con discapacidad, que representa un 10,0% del total del personal en este tipo de institución.** En universidades con ambas modalidades, hay **2 mujeres, lo que supone un 9,5% del personal.**

Este análisis evidencia que, aunque las universidades en modalidad virtual y las de modalidad combinada presentan proporciones más elevadas de mujeres con discapacidad en sus servicios, el número absoluto sigue siendo muy bajo en todos los casos. Además, el hecho de que la modalidad presencial (la más frecuente) tenga la menor proporción sugiere que la inclusión de mujeres con discapacidad en estos equipos aún es incipiente, especialmente en contextos más tradicionales.



Tabla 5.37 Número de mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad por modalidad

Personas trabajadoras en el servicio de atención con discapacidad	Presencial		Virtual		Semipresencial		Total	
	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical	Frecuencia	% Vertical
Mujeres con discapacidad trabajadoras en el servicio de atención	4	3,9%	1	10,0%	2	9,5%	7	5,3%
Total personas trabajadoras	102	100%	10	100%	21	100%	133	100%

*Han proporcionado datos sobre el número mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad 48 universidades.

Por último, el **porcentaje de mujeres entre los estudiantes en prácticas con discapacidad del Servicio de Apoyo a personas con discapacidad es de un 17,3% de media**. Por otro lado, el porcentaje de mujeres con discapacidad voluntarias del servicio de atención es de un 8,6% de media.



Accesibilidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

La accesibilidad en las universidades españolas muestra avances significativos en algunos ámbitos, pero persisten importantes desafíos, especialmente en la digitalización, en la implementación de planes de accesibilidad y en la uniformidad de las adaptaciones:

- Evaluaciones de accesibilidad: El 75,5% de las universidades ha evaluado la accesibilidad de sus instalaciones y servicios en 2023-2024, aunque un 18,9% desconoce si se ha realizado y un 5,7% afirma no haberla llevado a cabo.
- Planes de accesibilidad: El 45,3% de las universidades ha implementado algún plan de accesibilidad; sin embargo, el 30,2% desconoce si dispone de uno y el 24,5% no ha implementado ninguno.
- Infraestructuras accesibles: El 84,9% de las universidades considera criterios de accesibilidad en nuevas instalaciones. Un 51,9% tiene entre el 91%-100% de sus edificios accesibles, pero casi la mitad aún se encuentra por debajo de ese umbral. El porcentaje medio de edificios accesibles es del 90,9%.
- Residencias adaptadas: El 75,5% de las universidades cuenta con residencias universitarias. De ellas, el 79,3% tiene entre el 76%-100% de plazas adaptadas. La adaptación media de las residencias alcanza el 83,7%.
- Prioridad en residencias: El 52,5% de las universidades ofrece prioridad de reserva de



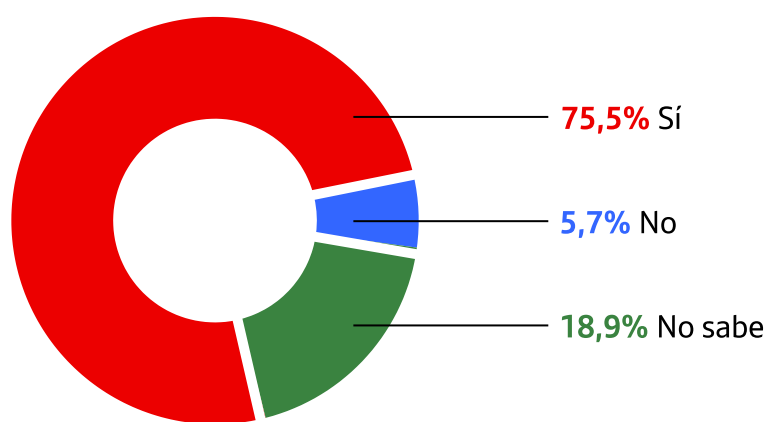
plaza en residencias para estudiantes con discapacidad, aunque un 30% desconoce si aplica esta medida.

- Recursos y ayudas de accesibilidad: La medida más extendida es el uso del transporte público adaptado (92,3%), mientras que los servicios propios de transporte (13,5%) y las ayudas directas (17,3%) son mucho menos frecuentes. Solo un 28,8% dispone de programas de ocio accesible.
- Accesibilidad web: El 69% de las universidades ha certificado su página web en algún nivel (A, AA o AAA), siendo el nivel AA el más frecuente (37,7%). Un 18,9% ha introducido mejoras sin certificación y un 5,7% no ha implementado ninguna acción.
- Accesibilidad en aplicaciones móviles: Solo un 24,6% de las universidades cuenta con aplicaciones certificadas en accesibilidad, mientras que el 49,1% desconoce si existe certificación.
- Accesibilidad en el campus virtual: El 24,5% de las universidades cuenta con certificación AA en su campus virtual y un 3,8% con nivel AAA. No obstante, un 43,4% desconoce el nivel de accesibilidad de su campus, reflejando falta de control y seguimiento.

Este epígrafe analiza las medidas adoptadas por las universidades para garantizar la accesibilidad del estudiantado con discapacidad. Se aborda la existencia de planes y estrategias institucionales, el grado de accesibilidad en infraestructuras y residencias, los recursos de apoyo disponibles (transporte, ayudas, ocio inclusivo), así como la accesibilidad digital de webs, apps y campus virtual. Todo ello permite valorar el compromiso de las universidades con una educación superior inclusiva.

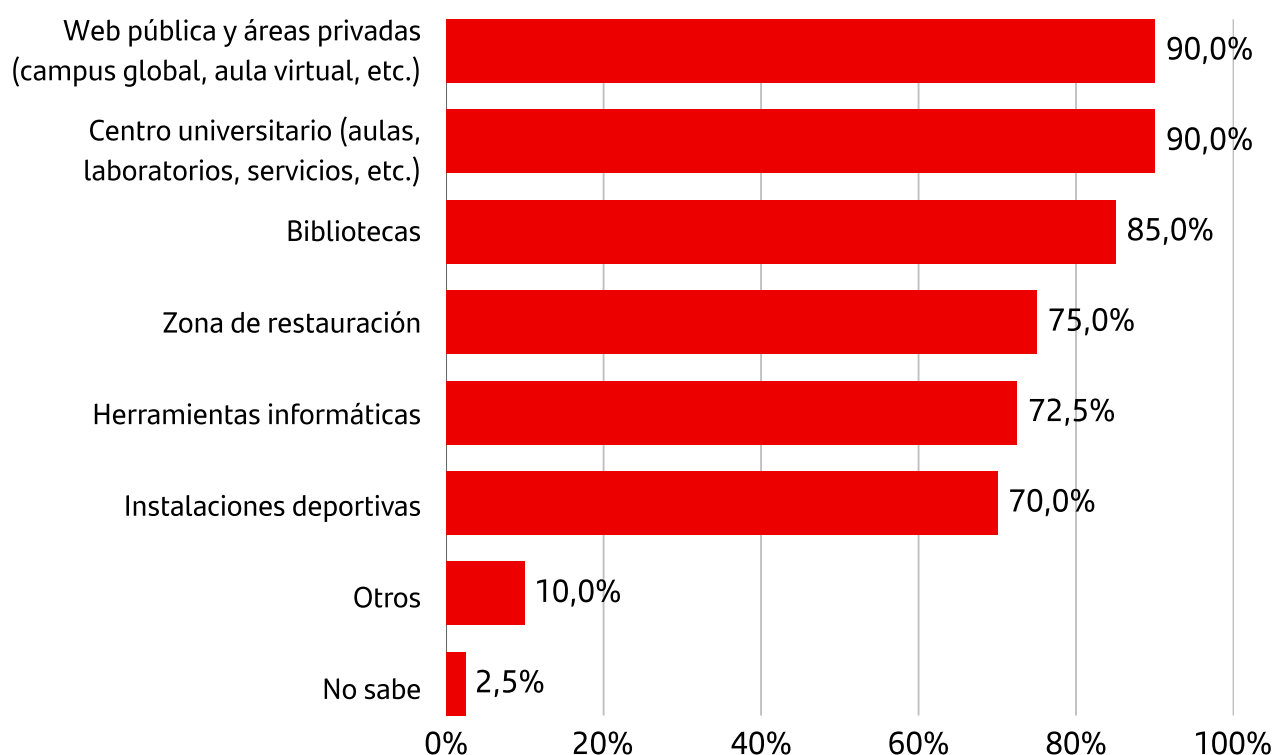
Planes y estrategias de accesibilidad en las universidades

En el curso 2023-2024 **una amplia mayoría de las universidades (75,5%) han realizado una evaluación de la accesibilidad en sus instalaciones y servicios**, lo que refleja un compromiso generalizado con la inclusión. Sin embargo, **un 5,7% afirma no haberla llevado a cabo, y un 18,9% no tiene esta información**. Se hace esencial la necesidad de reforzar el monitoreo institucional de la accesibilidad como parte esencial de la política universitaria inclusiva.

Gráfico 5.17 Distribución de universidades según si han evaluado la accesibilidad

N=53 Universidades

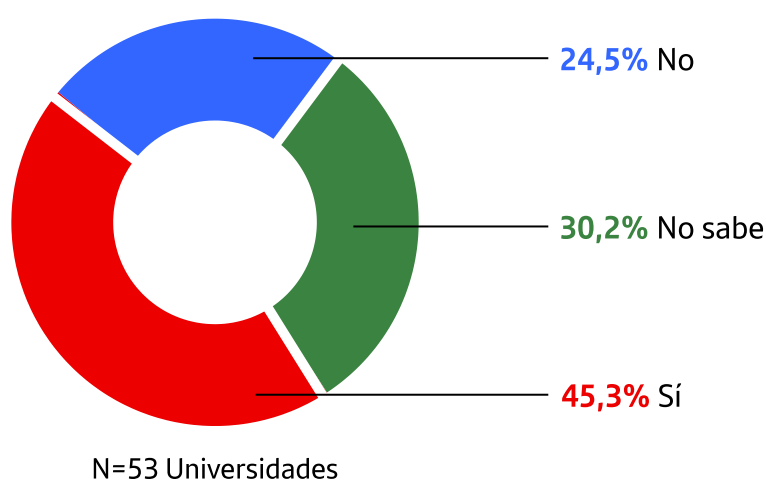
Entre los aspectos evaluados se observa que las universidades evalúan principalmente la accesibilidad de sus espacios físicos y digitales más utilizados. **El 90% ha revisado tanto la web pública y áreas privadas (como campus virtuales), como las infraestructuras del centro universitario (aulas, laboratorios, etc.).** También se observa una alta atención a **bibliotecas (85%) y zonas de restauración (75%)**. En menor medida, **se han evaluado herramientas informáticas (72,5%) e instalaciones deportivas (70%)**.

Gráfico 5.18 Aspectos evaluados en relación con la accesibilidad

N=40 Universidades

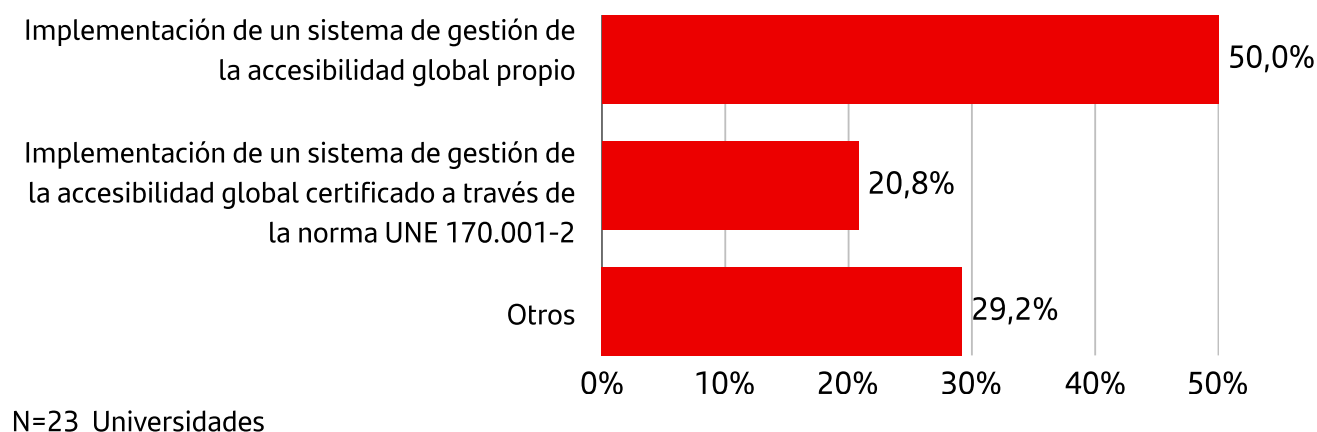
De la misma manera en el curso 2023-2024 se muestra que **el 45,3% de las universidades ha implementado algún plan de accesibilidad**, lo que indica un grado importante de compromiso institucional y muy similar al estudio anterior en el que el 45,6% de las universidades. Sin embargo, **un 24,5% declara no haberlo hecho y un significativo 30,2% no sabe si existe dicho plan**, lo que revela alguna dificultad en la gestión, coordinación o comunicación interna sobre accesibilidad en una parte relevante del sistema universitario.

Gráfico 5.19 Porcentaje de universidades que han implementado algún plan de accesibilidad



En este sentido, en las **mejoras de los planes de accesibilidad**, la mitad (50%) ha optado por **desarrollar un sistema de gestión de la accesibilidad global propio**. Un 20,8% ha **adoptado un sistema certificado según la norma UNE 170001-2**, lo que indica un menor grado de estandarización. Además, **un 29,2% ha implementado otro tipo de plan**, lo que sugiere diversidad en las estrategias institucionales y posiblemente una falta de criterios unificados en materia de accesibilidad universitaria.

Gráfico 5.20 Tipo de planes de accesibilidad implementados

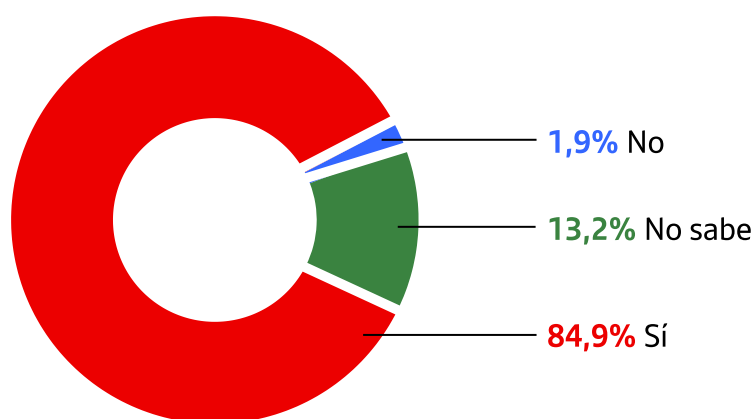


Algunos planes indicados en la categoría “otro” incluyen Planes internos de la Universidades a través de la dirección general de espacios, auditorías internas, planes de accesibilidad Integral Plan integral de accesibilidad u análisis de necesidades.

Infraestructura accesible en universidades

La inmensa mayoría de universidades (**84,9%**) indican que tienen en cuenta criterios de accesibilidad cuando se trata de la construcción de instalaciones nuevas, su adquisición o alquiler.

Gráfico 5.21 Universidades que tienen en consideración criterios de accesibilidad en la construcción, adquisición y/o alquiler de nuevas instalaciones

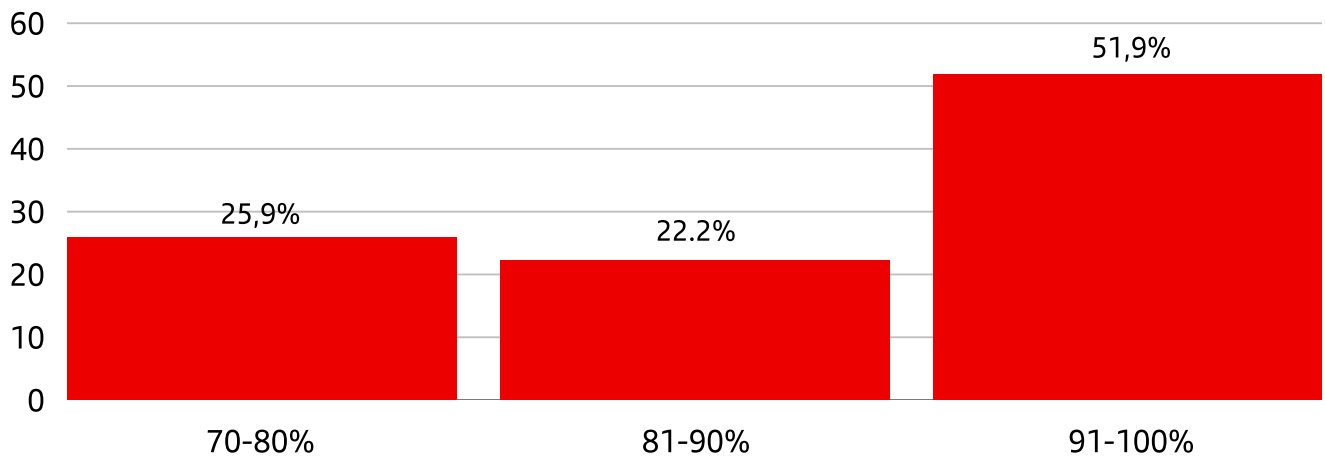


N=53 Universidades

De la misma manera una mayoría significativa de las universidades (**51,9%**) declara que **entre el 91% y el 100% de sus edificios son accesibles para personas con discapacidad**. Sin embargo, todavía hay **un 48,1% de instituciones cuyo nivel de accesibilidad se encuentra por debajo de este umbral**, un **25,9% se sitúa en el rango del 70-80%** y un **22,2% entre el 81-90%**. Cerca de la mitad de las universidades aún tienen margen de mejora para garantizar entornos plenamente inclusivos. Por otro lado, **el promedio del porcentaje de edificios accesibles que indican las universidades es de un 90,9%**.



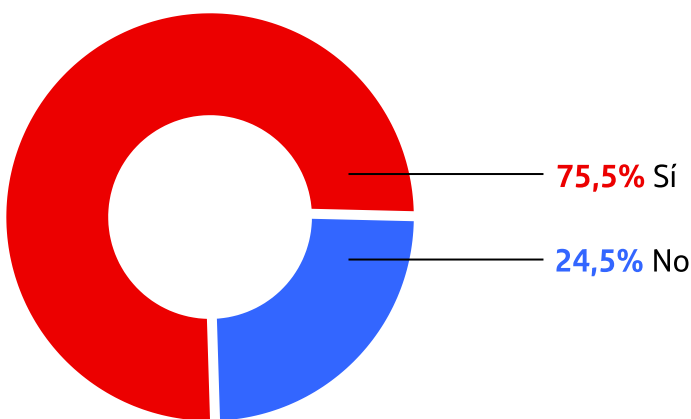
Gráfico 5.22 Porcentaje de Edificios universitarios que son accesibles para personas con discapacidad



N=27 Universidades

En el Gráfico 5.23 se muestra que **el 75,5% de las universidades encuestadas cuentan con residencia de estudiantes**, mientras que el 24,5% no disponen de este recurso.

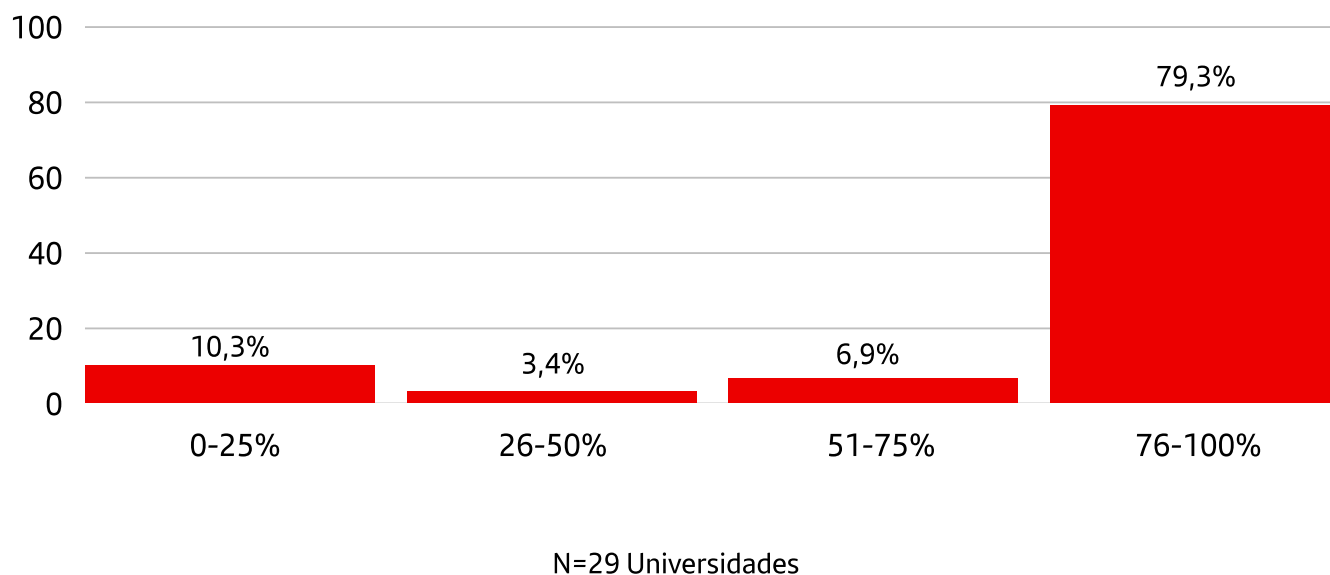
Gráfico 5.23 Universidades que cuentan con residencia de estudiantes



N=53 Universidades

De las universidades que han aportado el dato, **el 79,3% de las universidades cuentan con un alto grado de adaptación en sus residencias universitarias** (entre el 76% y el 100% de las plazas adaptadas), lo que refleja un compromiso notable con la accesibilidad. Sin embargo, **un 10,3% tienen solo entre el 0% y el 25% de plazas adaptadas, y otro 10,3% están por debajo del 75%.**

Gráfico 5.24 Residencias universitarias que están adaptadas para personas con discapacidad



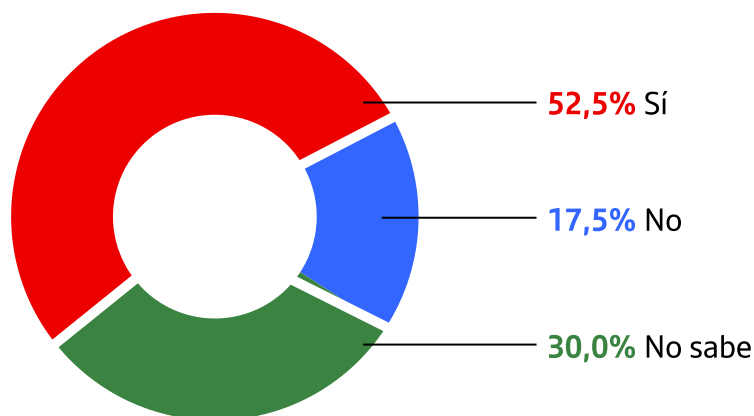
De media, **el 83,7% de las residencias de estudiantes están adaptadas para el estudiantado con discapacidad.**

Acceso a residencias y alojamientos universitarios para estudiantes con discapacidad

El Gráfico 5.25 indica que **el 52,5% de las universidades ofrecen prioridad en la reserva de plazas en residencias a estudiantes con discapacidad**, lo cual es un dato positivo en términos de accesibilidad e inclusión. Sin embargo, **un 17,5% de las universidades no otorgan esta prioridad, y un 30% declara no saber si esta medida existe.** Esto pone de relieve una falta de uniformidad en la aplicación de políticas de apoyo al alojamiento, y sugiere la necesidad de mayor claridad institucional y compromiso generalizado con los principios de equidad para garantizar el acceso efectivo a la vida universitaria.



Gráfico 5.25 Distribución de universidades según si el estudiantado con discapacidad cuenta con prioridad para la reserva de plazas en residencias de estudiantes

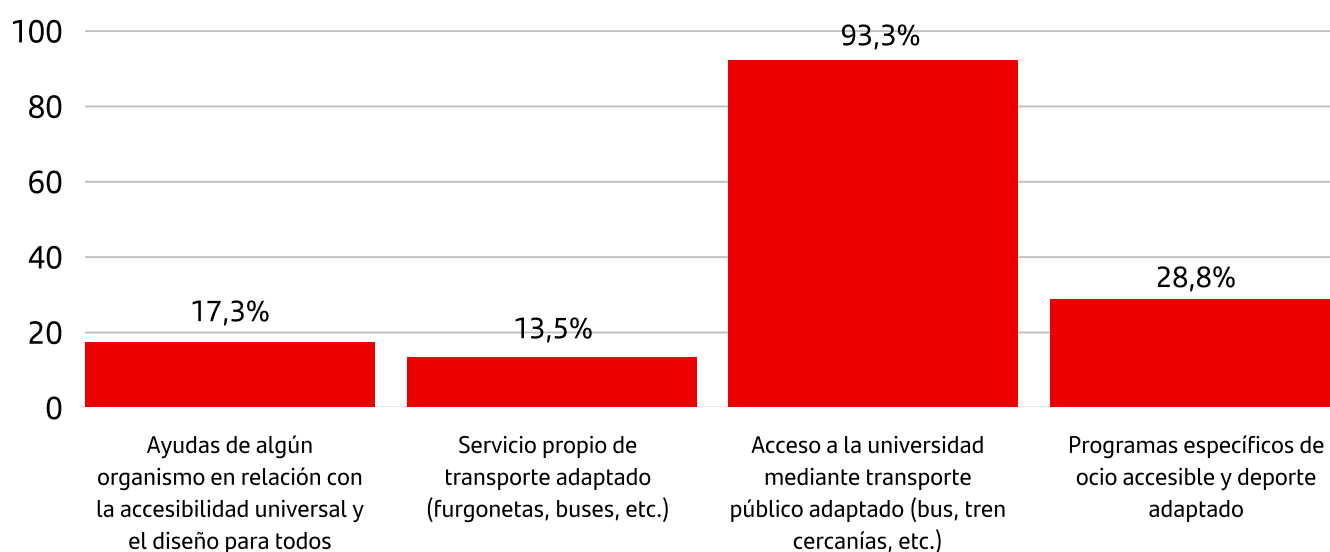


N=40 Universidades

Recursos y ayudas para la accesibilidad

A las universidades se les preguntó si presentan **distintos tipos de recursos y ayudas para facilitar la accesibilidad del estudiantado con discapacidad en base al diseño universal**, así como las principales estrategias implementadas para garantizar entornos inclusivos.

Gráfico 5.26 Porcentaje de universidades que cuentan con recursos y ayudas para la accesibilidad



N=29 Universidades

Se muestra una fuerte dependencia **del transporte público adaptado como principal recurso de accesibilidad en las universidades (92,3%)**, frente a un uso significativamente menor de **ayudas directas (17,3%)** o **servicios propios de transporte adaptado (13,5%)**. Esto sugiere que muchas universidades no cuentan con infraestructuras propias para facilitar el acceso, delegando esta responsabilidad en los servicios públicos. Además, **solo un 28,8% dispone de programas específicos de ocio accesible o deporte adaptado**, lo que evidencia una cobertura limitada de la accesibilidad más allá de la movilidad, y pone de relieve áreas de mejora en la inclusión plena del estudiantado con discapacidad.

Certificación de accesibilidad de la página web, de las aplicaciones móviles y del campus virtual

En el Gráfico 5.27 se muestra la información relativa a la certificación de accesibilidad de la página web en las universidades.

Un 5,7% de las universidades declara haber alcanzado la certificación de nivel AAA, el máximo nivel en las pautas internacionales de accesibilidad (WAI-WCAG 2.1), lo que muestra que solo una minoría ha logrado los estándares más elevados.

El 37,7% de las universidades participantes en el estudio afirma contar con una certificación de accesibilidad de nivel AA, lo que representa el grupo mayoritario. Este dato es positivo, ya que el nivel AA es el estándar más habitual exigido por la normativa española (Real Decreto 1112/2018), pero indica que todavía queda camino por recorrer hacia niveles más exigentes de accesibilidad universal.

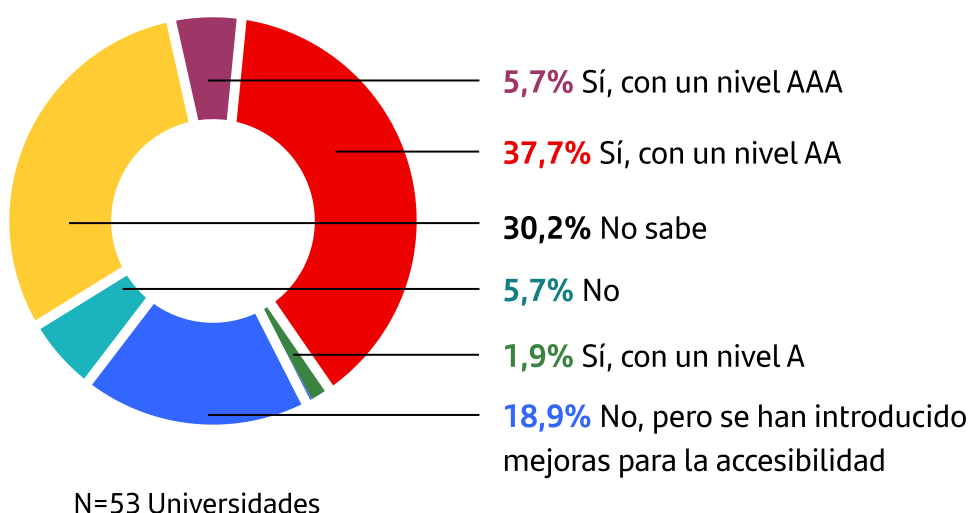
Por otro lado, **apenas un 1,9% de las universidades cuenta con la certificación de nivel A**, el más básico, lo que sugiere que quienes apuestan por certificar su web tienden a hacerlo directamente en niveles superiores.

Resulta relevante que **un 18,9% de las universidades indique no contar con certificación formal**, aunque sí haber implementado mejoras en accesibilidad, lo que evidencia un compromiso con la inclusión digital, aunque sin formalización oficial.

Por último, **un 5,7% reconoce que no ha realizado ni certificación ni mejoras en accesibilidad**, lo que representa una proporción aún significativa si se aspira a una universidad plenamente inclusiva.

Sin embargo, **cerca de un 69% de las universidades ha certificado su página web en algún nivel de accesibilidad (A, AA o AAA)**, pero la dispersión de resultados y la notable presencia de universidades sin certificación o con mejoras informales muestran que la accesibilidad digital todavía no es una realidad consolidada en todo el sistema universitario español. Esta situación apunta a la necesidad de reforzar las estrategias institucionales para garantizar entornos digitales verdaderamente accesibles para todas las personas, especialmente en un contexto de creciente digitalización de la enseñanza superior.

Gráfico 5.27 Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad de la página web



En cuanto a las aplicaciones de las universidades, vemos en el Gráfico 5.28 que solo un **3,8% de las universidades declara contar con aplicaciones certificadas con el máximo nivel de accesibilidad (AAA)**, mientras que un **20,8% lo hace con un nivel intermedio (AA)**. No se registran certificaciones de nivel A, lo cual puede indicar que sí certifican optan por estándares de accesibilidad más exigentes.

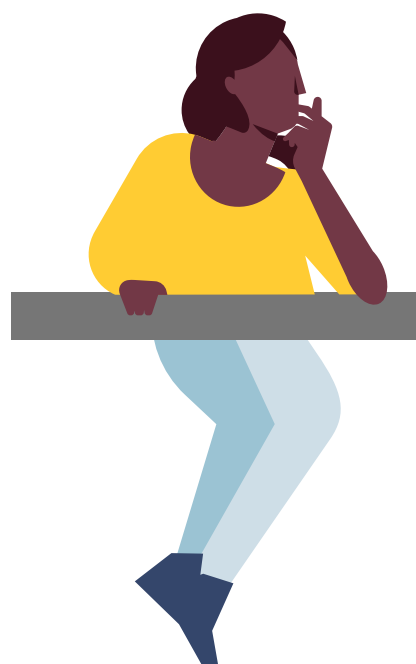
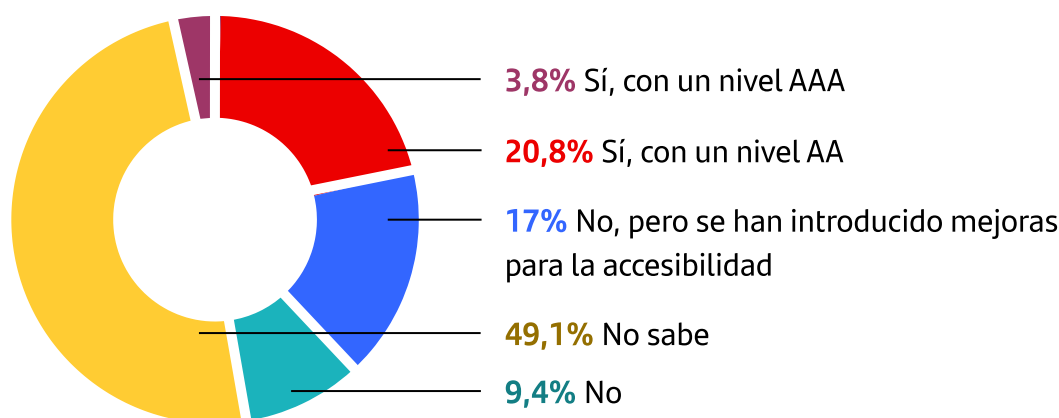


Gráfico 5.28 Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad de las aplicaciones de la universidad



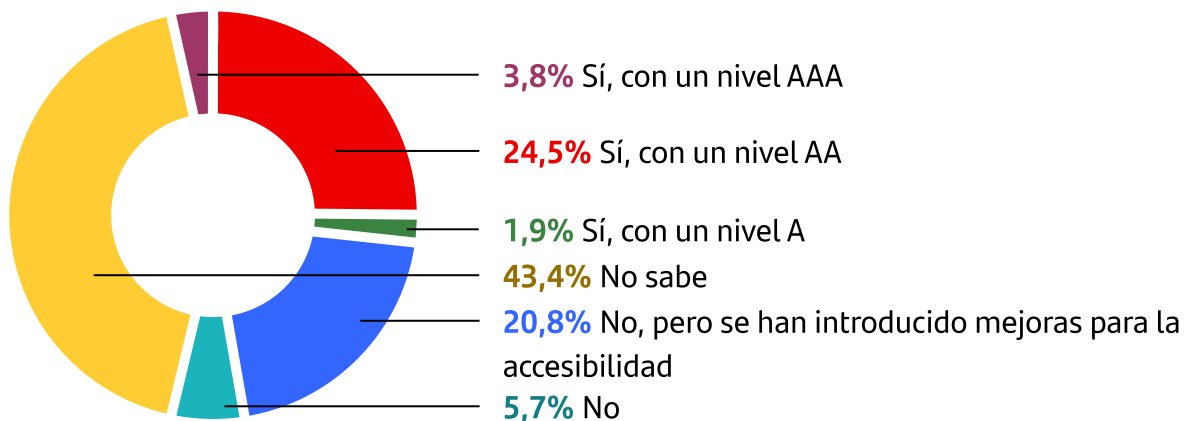
N=53 Universidades

Además, un **17,0%** declara que, aunque no tienen certificación, han implementado **mejoras para la accesibilidad**, lo que indica cierta preocupación, aunque de manera informal o sin respaldo oficial. Un **9,4%** directamente reconoce que **no ha realizado ninguna acción en este ámbito**, evidenciando una brecha clara en el compromiso institucional con la accesibilidad tecnológica.

En conjunto, **solo una cuarta parte de las universidades (24,6%) cuenta con algún tipo de certificación oficial de accesibilidad en sus aplicaciones**, mientras que la mayoría se mueve entre la ausencia de medidas formales, la realización de mejoras no certificadas o el desconocimiento total.

Por último, en este apartado, se evalúa el nivel de accesibilidad del campus virtual. Vemos en este sentido, en el Gráfico 5.29 que **solo un 3,8% de las universidades declara contar con certificación de accesibilidad de nivel AAA para su campus virtual**, mientras que un **24,5% afirma tener un nivel AA**, que es un estándar considerado suficiente para garantizar una accesibilidad adecuada. Un **1,9% cuenta con un nivel A**, el más básico dentro de las certificaciones. A pesar de estos datos positivos, un **20,8% señala que no tiene certificación pero que ha introducido mejoras para la accesibilidad**, lo que sugiere un esfuerzo informal por parte de muchas instituciones.

Gráfico 5.29 Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad en el campus virtual



N=53 Universidades

Sin embargo, **un 5,7% afirma directamente que su campus virtual no dispone de ninguna certificación.**

En conjunto, aunque hay una proporción relevante de universidades que han alcanzado niveles aceptables de certificación o han implementado mejoras, la falta de información y seguimiento en más de cuatro de cada diez universidades indica un reto importante. La accesibilidad del campus virtual es esencial no solo para el estudiantado con discapacidad, sino también para todo el estudiantado, especialmente en un contexto de creciente digitalización de la enseñanza.



Becas y ayudas al estudiantado con discapacidad

Resumen de epígrafe

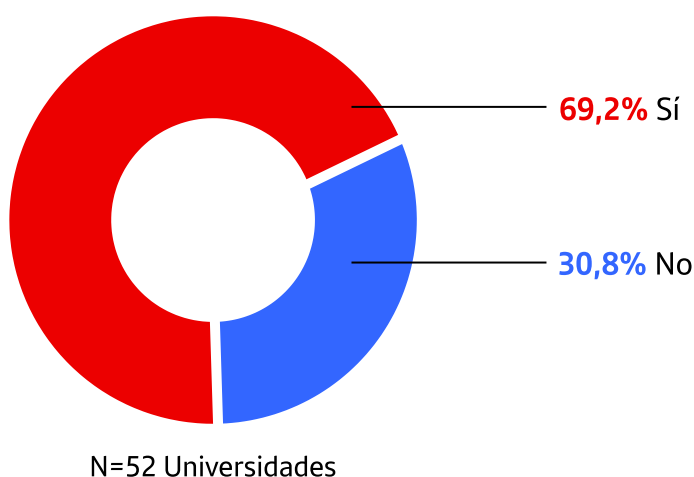
En resumen:

El acceso a becas y ayudas específicas para estudiantes con discapacidad ha mejorado respecto al estudio anterior, aunque las cuantías medias siguen siendo limitadas y la información disponible sobre los programas aún es escasa:

- Disponibilidad: El 69,2% de las universidades ofrecen programas de becas y ayudas para estudiantes con discapacidad, mejorando casi 10 puntos respecto al informe anterior (61,4%)
- Cuantías: La mayoría de las becas (92,3%) otorgan ayudas de hasta 2.000€; el 46,2% de menos de 1.000€ y otro 46,2% entre 1.000€ y 2.000€.
- Ayudas elevadas: Solo un 7,7% de las universidades ofrece becas de más de 6.000€.
- Media de las ayudas: La cuantía media de las ayudas en 2022/2023 fue de 1.470€, inferior a los 1.870€ de 2021/2022, pero ligeramente superior a los 1.375€ de 2019/2020.

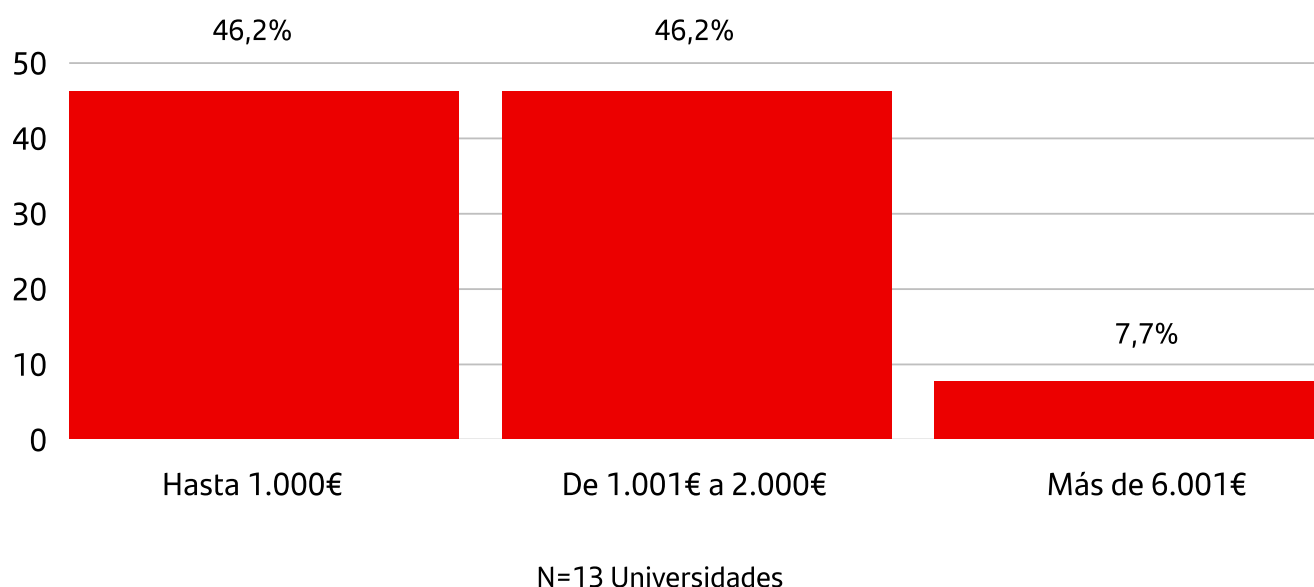
Prácticamente **7 de cada 10 universidades que participaron en la encuesta disponen de becas y ayudas específicas para estudiantes con discapacidad (69,2%)**, casi 10 p.p. por encima de los resultados obtenidos en el anterior informe (61,4%).

Gráfico 5.30 Distribución de universidades según si cuentan con programas de becas y/o ayudas para estudiantes con discapacidad



En relación con la ayuda media, de las 36 universidades que afirmaron disponer de programas de ayudas y/o becas tan sólo aportaron dato de la cuantía 13 de ellas. La amplia mayoría de universidades que han facilitado el dato de las cuantías tienen **programas de dotaciones económicas de hasta 2.000€ (92,3%)**, el **46,2% inferior a los 1.000€** y el **46,2% entre los 1.000€ y los 2.000€**. Merece la pena resaltar que el **7,7% de las universidades tienen programas de becas y/o ayudas de más de 6.000€ para el estudiantado con discapacidad**.

Gráfico 5.31 Distribución de universidades según la cuantía económica de los programas de becas y/o ayudas para estudiantes con discapacidad*



* No existe cuantía económica de los programas becas y/o ayudas para estudiantes con discapacidad con importes entre 2.001€ y 6.000€.

En términos globales, la **cuantía media de los programas de becas y/o ayudas para el curso 2022/2023 fue de 1.470€**, un dato promedio menor al obtenido en el anterior informe, 1.870€ en el curso 2021/2022, aunque ligeramente superior a la media del curso 2019/2020, 1375€.



Formación y sensibilización del profesorado y el estudiantado

Resumen de epígrafe

En resumen:

Aunque todavía son reducidos los niveles de formación y sensibilización en discapacidad, los datos muestran ligeras mejoras respecto al estudio anterior, con una mayor predisposición de las universidades a formar a su profesorado y estudiantado en inclusión:

- Formación del profesorado: 2 de cada 3 universidades declaran que entre el 0%-25% de su profesorado ha recibido formación sobre discapacidad.

El porcentaje de universidades en este rango ha bajado 10 puntos respecto al informe anterior (76% - 66%).

Se incrementan las universidades donde entre el 26%-50% del profesorado ha recibido formación (12%).

Solo el 4,8% de las universidades indica que entre el 76%-100% de su profesorado ha recibido formación, un dato estable.

Media de profesorado formado: 21,7% del total.

- Sensibilización del estudiantado: El 77,8% de las universidades afirma que entre el 0%-25% del estudiantado ha recibido sesiones de sensibilización.

Se reduce este porcentaje respecto al estudio anterior (10 puntos menos).

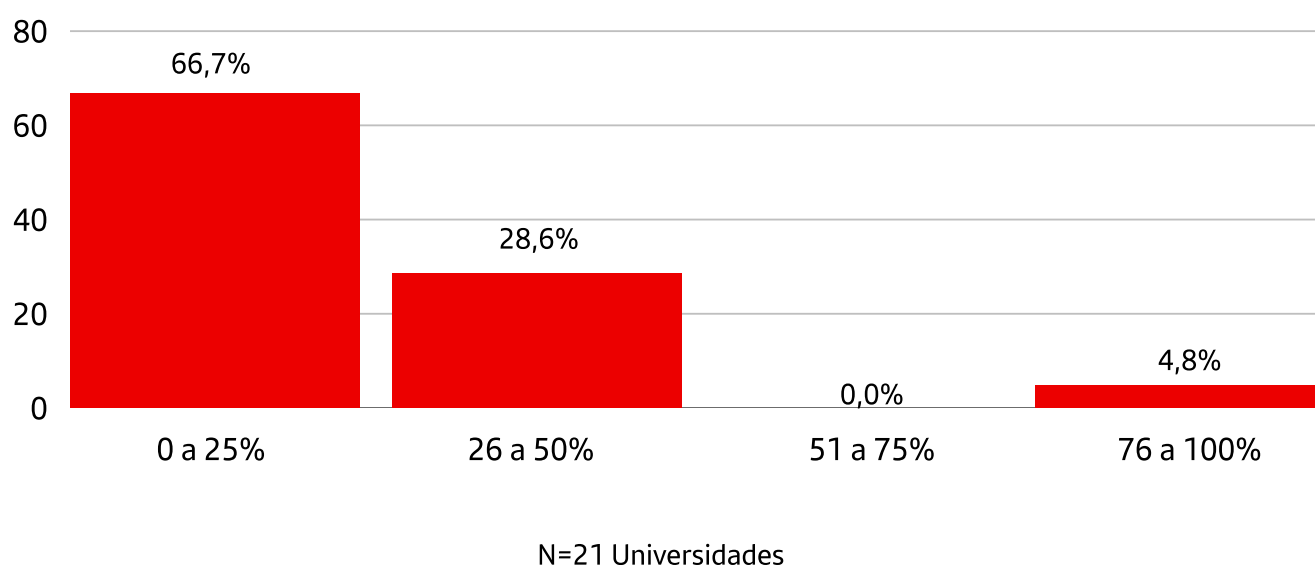
Aumentan las universidades donde entre el 26%-50% del estudiantado ha recibido formación (de 8,3% a 16,7%).

Estabilidad en el rango del 51%-75% de estudiantes sensibilizados (5,6%).

- Existe una lenta pero progresiva mejora en la formación y sensibilización en materia de discapacidad dentro de las universidades. Predominio de niveles bajos de formación, aunque con signos de avance en determinados tramos de cobertura.

Tan solo **2 de cada 3 universidades** que han participado en la encuesta afirman que **entre el 0% y el 25% de su profesorado ha recibido formación y orientación sobre la atención al estudiantado con discapacidad**. Las universidades que se sitúan en este rango se han reducido con respecto a los datos obtenidos en el informe anterior en prácticamente 10 p.p. (76%), debido principalmente al aumento de universidades que han facilitado procesos formativos entre el 26% y el 50% de su profesorado (12%). Además, se mantiene estable con respecto al informe anterior el porcentaje de universidades donde **entre el 76% y el 100% del profesorado ha recibido formación y orientación sobre la atención al estudiantado con discapacidad en 4,8%** (4% en el informe anterior).

Gráfico 5.32 Profesorado que ha recibido formación y orientación en el ámbito de atención a estudiantes con discapacidad

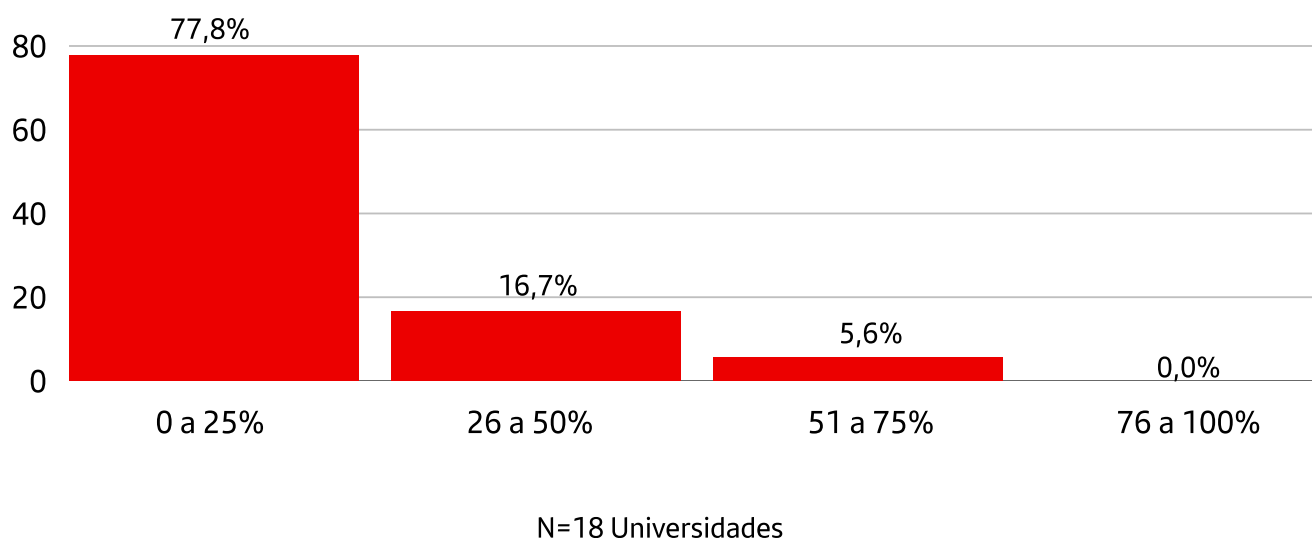


El porcentaje medio de profesorado que ha recibido formación y orientación en el ámbito de la atención al estudiantado con discapacidad se sitúa en el 21,7%, es decir, que prácticamente **1 de cada 5 profesores y profesoras de las universidades disponen de este tipo de herramientas**.

En relación con el estudiantado, **el 77,8% de las universidades afirma que entre el 0% y el 25% ha recibido sesiones de sensibilización y concienciación sobre las personas con discapacidad**, 10 p.p. menos que los datos obtenidos en el informe anterior. Esa reducción contrasta con el aumento del 8,3% al 16,7% en las universidades donde entre el 26% y el 50% del estudiantado ha recibido este tipo de sesiones. Por último, se mantiene relativamente estable las universidades que han ofrecido sesiones de sensibilización

entre al 51% y al 75% de estudiantes con un 5,6% frente al 4,2% obtenido en el estudio anterior. Estos datos apuntan a una mejora relativa a la predisposición por parte de las universidades sobre la sensibilización y la concienciación acerca de las realidades de las personas con discapacidad al estudiantado.

Gráfico 5.33 Estudiantes que han recibido sesiones de sensibilización y concienciación sobre personas con discapacidad



Políticas y planes de estudio

Resumen de epígrafe

En resumen:

Las universidades avanzan en la incorporación de la discapacidad en sus planes de estudio, comunicación interna e investigación, aunque persisten áreas de mejora, especialmente en ramas STEM y en el nivel de doctorado:

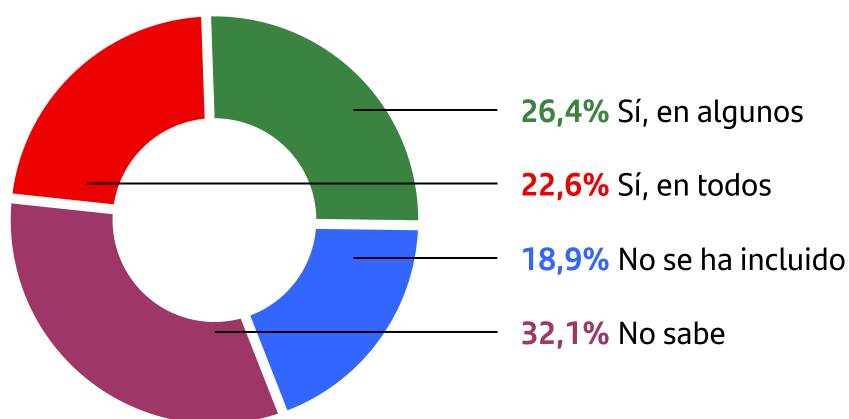
- Inclusión en planes de estudio: 49% de universidades tienen incluida la variable discapacidad en al menos algunos grados. En posgrado, 45,3% incluye la discapacidad en todos o algunos planes; en doctorado, 39,7%. 18,9% de universidades no incluye la discapacidad en ningún nivel (grado, máster ni doctorado).
- Por ramas de estudios: Mayor presencia en Ciencias Sociales y Jurídicas (95,8%) y Ciencias de la Salud (90,9%). Menor inclusión en Artes y Humanidades (77,3%) y STEM (75%).

- Comunicación SAPDU-profesorado: 96,2% de universidades cuentan con canales de comunicación entre el Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad y el profesorado. Mejora respecto al estudio anterior (+5 p.p.).
- Actividades de I+D+i relacionadas con discapacidad: 77,4% de universidades realizan actividades de investigación en discapacidad. Disminución de 7 p.p. respecto al estudio anterior, por aumento del desconocimiento (20,8%). Actividades más frecuentes: estudios y proyectos de investigación (87,8%), trabajos de fin de grado y máster (80,5% y 78%), grupos de investigación (78%).
- Tendencias: Fuerte impulso en grados y en ramas sociales y de salud. Mayor necesidad de inclusión en doctorado y ramas técnicas (STEM). La investigación en discapacidad sigue siendo significativa, aunque con espacio para mejorar su visibilidad y sistematización.

La inclusión de la discapacidad en el diseño de los planes de estudio por nivel

La **variable discapacidad ha sido incorporada** en el diseño de todos los planes de estudio de **los planes de grados en 1 de cada 5 universidades que participaron en la encuesta (22,6%)**. Además, en **el 26,4% de las universidades se incorporó al menos en algunos planes de grado**, evidenciando de esta forma que casi la mitad de las universidades tienen incluida la variable discapacidad en, al menos, algunos planes de grados (49%). Por contrapartida, **el 18,9% de las universidades afirmó que esta variable no se ha incluido en ninguno de los planes de grado**, mientras que el 32,1% afirmó desconocer si se incluye.

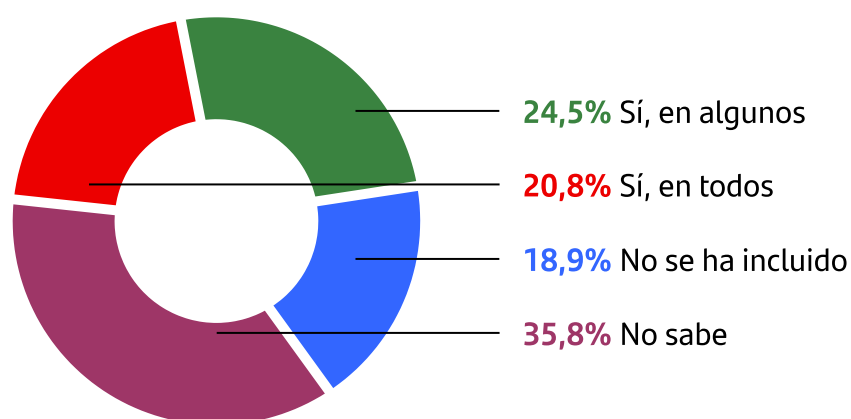
Gráfico 5.34 Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de grados



N=53 Universidades

Con respecto a los planes de posgrado, disminuye ligeramente la inclusión de la variable discapacidad con respecto a los planes de grado, sobre todo por el aumento del desconocimiento hasta el 35,8%. En ese sentido, **el 20,8% de las universidades afirmó que sí se encuentra incluida en todos los planes de estudio de posgrado mientras que el 24,5% respondió que se encuentra incluida al menos en algunos de ellos.** Nuevamente, el 18,9% de las universidades afirmó que esta variable no se incluye en los planes de estudio de posgrado.

Gráfico 5.35 Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de posgrados

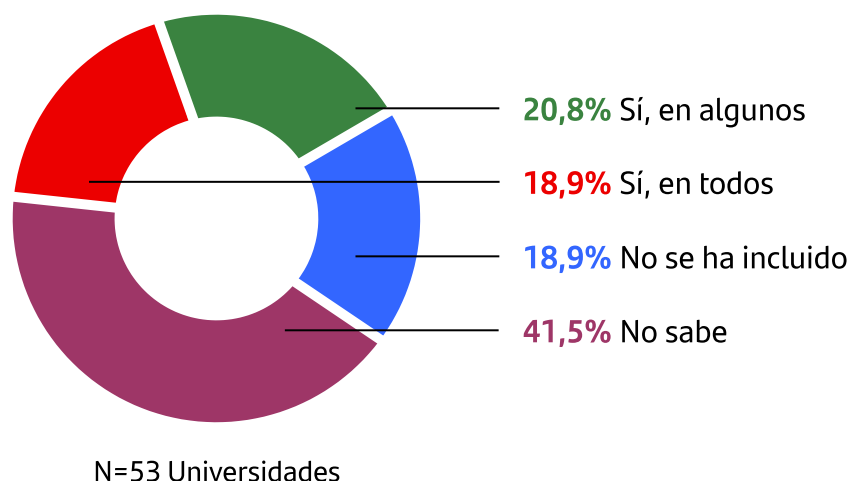


N=53 Universidades

Por último, se observa la misma dinámica en el caso de los planes de doctorado, aumentando hasta **el 41,5% las universidades que afirman desconocer si la variable discapacidad se encuentra incluida en el diseño de estos planes de estudio.** En cualquier caso, el 18,9% de las universidades afirmaron que sí se encuentra incluida esta variable en todos los planes de doctorado y el 20,8% que se encuentra incorporada en algunos de ellos. Además, el 18,9% respondió que no se encuentra incluida en ninguno de los planes de estudio.



Gráfico 5.36 Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de doctorado



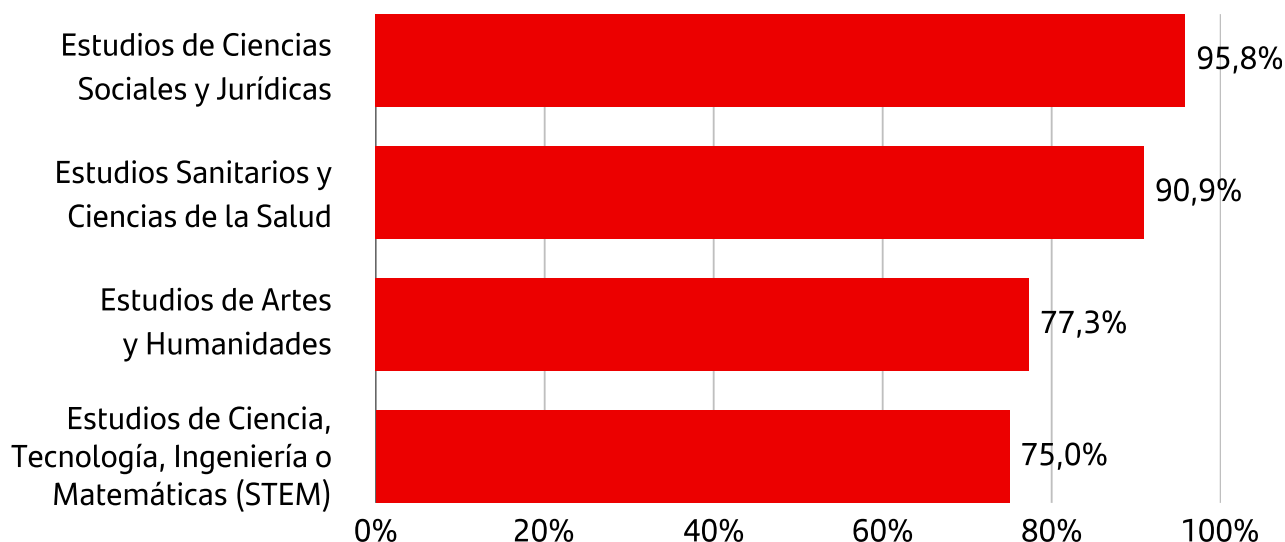
Es importante destacar que las universidades que no tienen incluida la variable discapacidad en el diseño de los planes de estudio se repiten en los tres niveles de educación, coincidiendo ese 18,9% en todos los casos (10 universidades en total).

La inclusión de la discapacidad en el diseño de los planes de estudio por rama de estudios

Atendiendo a la **inclusión de la variable discapacidad** en los planes de estudio según la rama de estudios se aprecia que en los estudios de **Ciencias Sociales y Jurídicas** es donde se encuentra incluida en mayor proporción, **en el 95,8% de los casos**, seguidos muy de cerca por los estudios **Sanitarios y de Ciencias de la Salud**, con **el 90,9% de los casos**. En este sentido, parece que la mayoría de este tipo de estudios tiene incorporada la variable discapacidad en su diseño. Por otro lado, **el 77,3% de las universidades que cuentan con estudios de Artes y Humanidades afirman tener incluida la variable discapacidad** y, por último, apenas **el 75% de las universidades con estudios de Ciencia, Tecnología, Ingeniería o Matemáticas la tienen incorporada**.

De esta forma se aprecian claramente dos ramas de estudios según la inclusión de la discapacidad en el diseño de los planes: aquellas donde se encuentra incorporada de forma mayoritaria, estudios de Ciencias Sociales y Jurídicas y Sanitarios y de Ciencias de la Salud, y aquellos donde su inclusión tiene margen de mejora, estudios de Artes y Humanidades y STEM.

Gráfico 5.37 Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de estudios según la rama de estudios

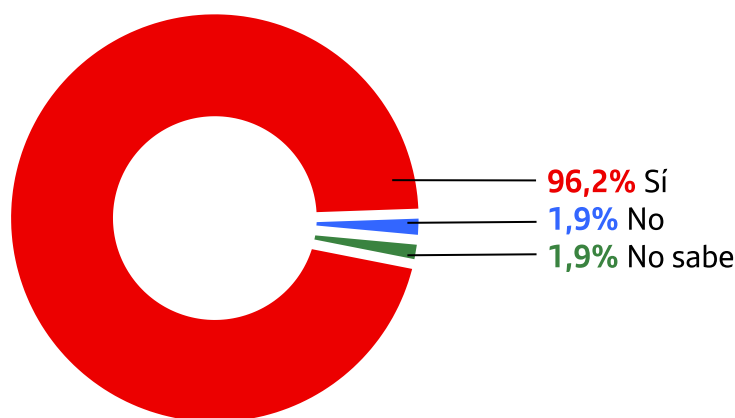


N=24 Universidades

Procedimientos internos de comunicación entre el Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad y el profesorado

El 96,2% de las universidades que participaron en la encuesta afirman que disponen de canales de comunicación entre el Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad y el profesorado para el asesoramiento sobre cuestiones relacionadas con la discapacidad, lo que supone además una mejora con respecto a los datos obtenidos en el informe anterior de 5 p.p. (91,2%).

Gráfico 5.38 Distribución de universidades que tienen canales de comunicación entre el SAPDU y el profesorado

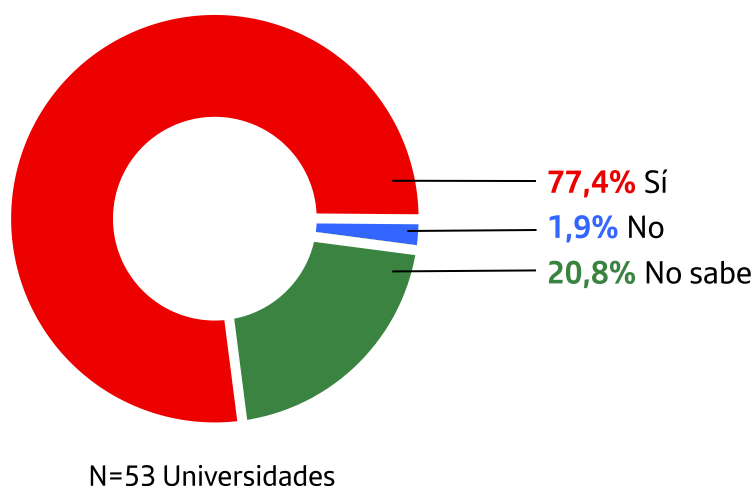


N=53 Universidades

Actividades de I+D+i en la universidad relacionadas con el ámbito de la discapacidad

Con respecto a las universidades que cuentan con actividades de investigación relacionadas con la discapacidad, **el 77,4% de ellas desarrolla algún tipo de actividad en este ámbito**. A pesar de que la mayoría, **3 de cada 4, desarrolla actividades de I+D+i sobre la discapacidad**, se ha reducido en 7 p.p. con respecto a los datos disponibles del estudio anterior (84,2%), en gran medida por el aumento del desconocimiento sobre esta cuestión de 5,3% en el anterior informe al 20,8% en el presente estudio.

Gráfico 5.39 Distribución de universidades que tienen actividades de investigación sobre discapacidad



Más allá del desconocimiento, si se observan las **actividades de I+D+i desarrolladas** destacan los **estudios y los proyectos de investigación en materia de discapacidad (87,8%)** por encima del resto. Por debajo, **entre el 78% y el 80% se encuentran otras actividades como los trabajos de fin de grado y de fin de máster (80,5% y 78% respectivamente)**, los grupos de investigación sobre discapacidad y los programas en colaboración instituciones relacionadas con la discapacidad (78% cada una). Las **tesis doctorales y las convocatorias y cursos sobre discapacidad están un escalón por debajo, donde entre el 65,9% y el 63,4% de las universidades afirman desarrollar este tipo de actividades**. Por último, ya **por debajo del 50% de las universidades que desarrollan actividades de I+D+i, se encuentran las cátedras (46,3%), los programas educativos (36,6%) y las actividades de vicerrectorado sobre investigación (34,1%)**.

Gráfico 5.40 Tipo de actividades de I+D+i relacionadas con la discapacidad en las universidades



N=41 Universidades

Gobernanza y asociacionismo

Resumen de epígrafe

En resumen:

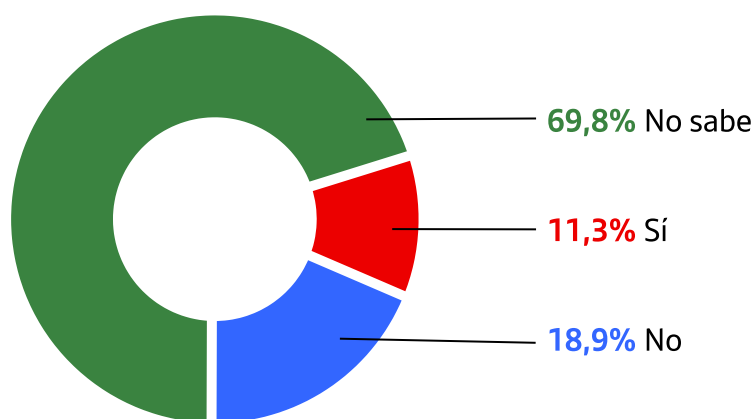
Aunque se observa un avance en la existencia de normativa específica sobre igualdad de oportunidades, persisten grandes lagunas de información y presencia efectiva de personas con discapacidad en órganos de representación y asociaciones universitarias:

- Presencia en órganos de representación: Solo un 11,3% de las universidades confirma presencia de personas con discapacidad. Casi el 70% de las universidades desconoce esta información. Se reduce 10 p.p. la confirmación respecto al informe anterior.

- Existencia de asociaciones de estudiantes con discapacidad: Solo el 7,5% afirma tener asociaciones específicas. 71,7% indica que no existen asociaciones. Aumenta el desconocimiento sobre este dato (del 7% al 20,8%).
- Normativa de igualdad de oportunidades: El 71,7% de universidades dispone de normativa específica. Mejora de 3 p.p. respecto al estudio anterior. Refuerza el compromiso institucional con la inclusión, aunque todavía con margen para consolidarlo en la práctica.
- Existe un aumento del desconocimiento en gobernanza y asociacionismo y una lenta pero progresiva implantación de normativa específica para la igualdad de oportunidades.

Cerca del 70% de las universidades que han participado afirman desconocer sobre la existencia de presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación, más de 50 p.p. con respecto a los resultados obtenidos en el informe anterior. En ese sentido, se aprecia una mayor dificultad a la hora de conocer el dato comparado con el estudio anterior. En cualquier caso, **sólo 1 de cada 10 universidades afirma que existe presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad**, 10 puntos menos que en el informe anterior (11,3% frente al 22,8%), que se explica en esencia por el aumento del desconocimiento mencionado.

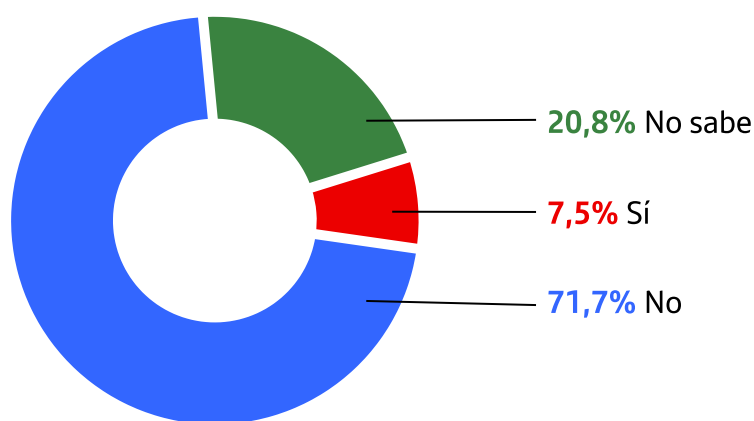
Gráfico 5.41 Distribución de universidades según si cuentan con presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad



N=53 Universidades

Por otro lado, en relación con la existencia de asociaciones específicas de estudiantes con discapacidad, **se ha reducido la proporción de entidades que afirman que no existen, ha pasado del 84,2% en el informe anterior al 71,7% en el estudio actual.** Sin embargo, también se han reducido las universidades que afirman su existencia del 8,8% al 7,5%. Tal y como se señaló previamente, estos resultados y estas variaciones se explican esencialmente por el aumento de universidades que afirman desconocer el dato, del 7% al 20,8%. De tal modo que se puede afirmar que se ha mantenido estable la proporción de universidad donde existen asociaciones estudiantiles específicas sobre el tema de la discapacidad.

Gráfico 5.42 Distribución de universidades según si existen asociaciones de estudiantes con discapacidad

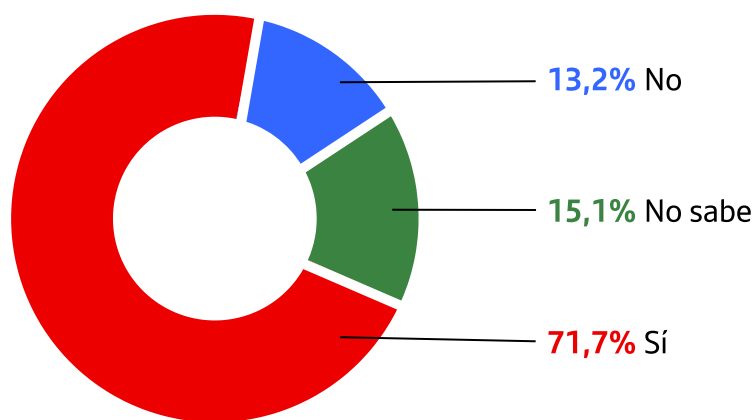


N=53 Universidades

Normativa específica

La gran mayoría de universidades que participaron en la encuesta afirma dispone de normativa específica en relación con el derecho de igualdad de oportunidades para el estudiantado con discapacidad, el 71,7%. Además, es importante resaltar que ha aumentado en 3 p.p. con respecto a los datos obtenidos en el informe anterior, el 68,4% de las universidades. Esta comparativa apunta a una mejora en las condiciones normativas de las universidades hacia el reconocimiento de la igualdad del estudiantado con discapacidad.

Gráfico 5.43 Distribución de universidades según si cuentan con normativa que regule el derecho de igualdad de oportunidades del estudiantado con discapacidad



N=53 Universidades

Educación online

Resumen de epígrafe

En resumen:

Aunque la mayoría de las universidades ha avanzado en adaptaciones pedagógicas y tecnológicas para la educación online, existe un importante aumento del desconocimiento sobre las medidas implementadas, lo que evidencia carencias en la sistematización de las adaptaciones:

- Adaptaciones pedagógicas: 60,4% de las universidades ha realizado adaptaciones pedagógicas en educación online. Destacan: tutorías por correo/videollamada (87,1%), apoyos al estudiantado (77,4%) y docencia en remoto (67,7%). Aumenta el desconocimiento sobre si se han hecho adaptaciones (32,1%).
- Adaptaciones tecnológicas: 62,3% de universidades ha desarrollado adaptaciones tecnológicas. Las principales medidas son clases/tutorías online (90,9%), contenidos online accesibles (84,8%) y plataformas de teleformación (81,8%). El desconocimiento crece notablemente respecto al informe anterior (+25 p.p.).
- Adaptaciones de contenido, temario y prácticas: Solo el 18,9% de las universidades ha adaptado contenidos y prácticas online. Principales acciones: accesibilidad en recursos,

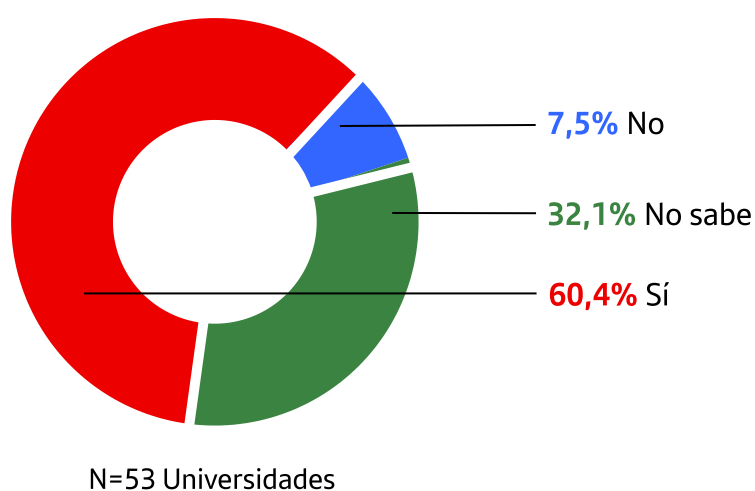
ampliación de tutorías, flexibilidad en entregas y adaptación curricular. Más de la mitad (52,8%) desconoce si su universidad realiza estas adaptaciones.

- Se observa un aumento del esfuerzo en adaptaciones básicas y falta importante en la adaptación de contenidos y en el seguimiento interno de las adaptaciones implementadas.

Adaptaciones pedagógicas para la formación online

En primer lugar, **3 de cada 5 universidades afirman haber realizado adaptaciones pedagógicas en la educación online (60,4%), mientras que el 7,5% declara lo contrario.** En ese sentido, destaca un gran desconocimiento por parte de las universidades sobre este tipo de adaptaciones en la educación online, ya que el 32,1% afirma desconocerlo. Si se comparan los resultados con los del anterior estudio se observa precisamente que se ha reducido del 82,5% obtenido en el informe anterior al 60,4% principalmente por el aumento de universidades que desconocen si se han realizado adaptaciones pedagógicas a la formación online.

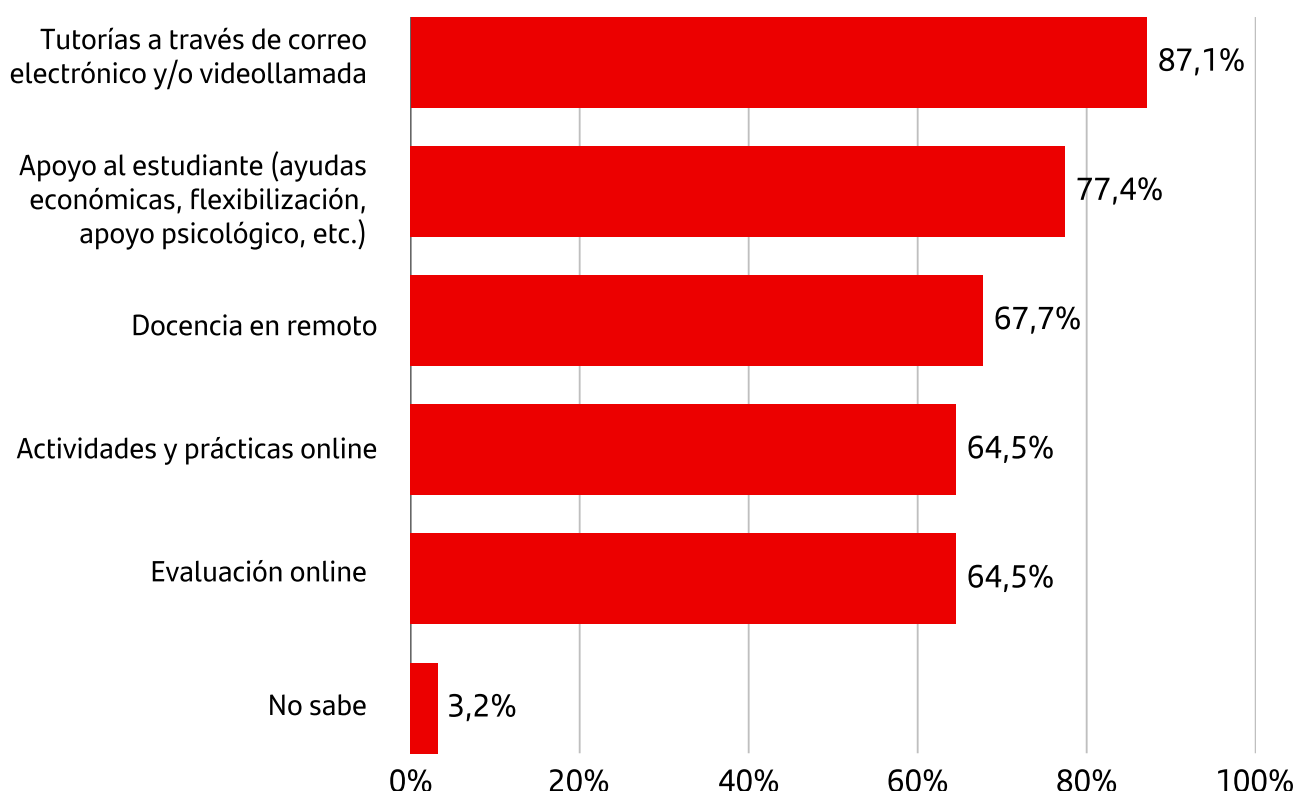
Gráfico 5.44 Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones pedagógicas para la formación online



Entre aquellas universidades que sí han realizado adaptaciones destacan **las tutorías mediante correo electrónico y/o videollamada, ya que el 87,1% afirma haberlas implementado.** Seguida de estas, destacan otras adaptaciones **orientadas al apoyo al**

estudiantado (77,4%) y a las relacionadas con la docencia en remoto (67,7%). Además, 2 de cada 3 universidades que han implementado este tipo de adaptaciones al formato online lo han hecho a través de actividades y prácticas online (64,5%) y de la evaluación online (64,5%).

Gráfico 5.45 Tipo de adaptaciones pedagógicas

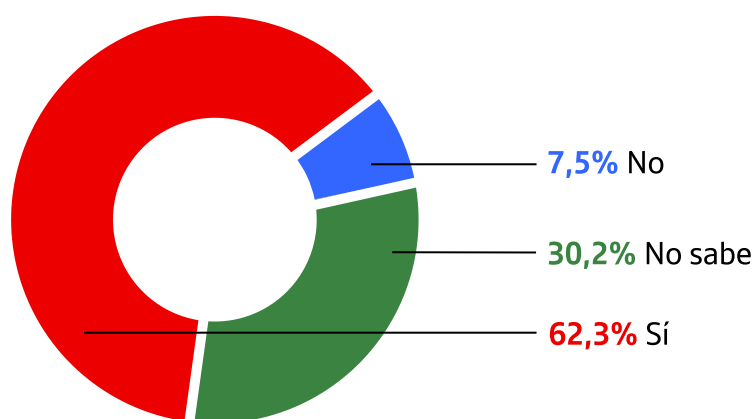


N=31 Universidades

Adaptaciones tecnológicas para la formación online

Más allá de las adaptaciones pedagógicas son igualmente interesante las adaptaciones tecnológicas para el desarrollo de la educación online. En ese sentido, el 62,3% de las universidades afirmó haber desarrollado este tipo de adaptaciones mientras que el 7,5% no las ha implementado. **Nuevamente, destaca la gran proporción de universidades que desconoce si se han realizado adaptaciones tecnológicas. Este desconocimiento hace que en comparación con los resultados del año anterior se haya reducido la proporción de universidades que sí han realizado este tipo de adaptaciones en 25 p.p. (87,7% frente al 62,3%),** ya que se explica sobre todo por el aumento también en casi 25 p.p. de las universidades que afirmaron desconocer la existencia de estas adaptaciones.

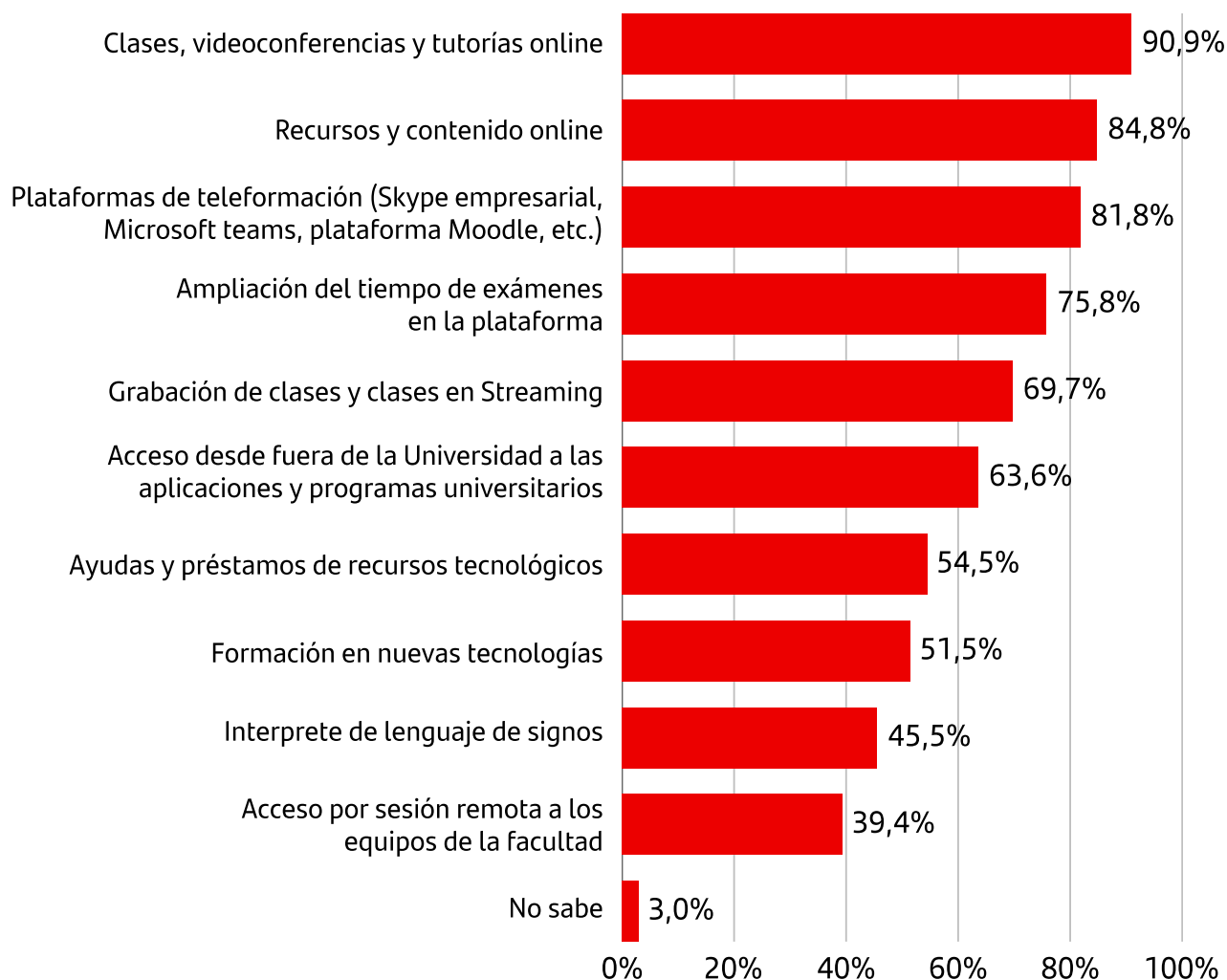
Gráfico 5.46 Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones tecnológicas para la formación online



N=53 Universidades

En las universidades **donde sí se han implementado estas adaptaciones** destacan principalmente tres tipos: **las clases, videoconferencias y tutorías online (90,9%), los recursos y el contenido online (84,8%) y las plataformas de teleformación (81,8%).** Seguidas de estas, aparecen con una menor frecuencia las relacionadas con **la ampliación del tiempo de exámenes en plataformas digitales (75,8%), la grabación de las clases y las clases en Streaming (69,7%) y el acceso fuera de la Universidad a aplicaciones y programas universitarios (63,6%).** Por último, se encuentran las **ayudas y los préstamos de recursos tecnológicos (54,5%), la formación en nuevas tecnologías (51,5%), la interpretación de lenguaje de signos (45,5%) y el acceso por sesión remota a los equipos de la facultad (39,4%).** En este sentido, se aprecia la tendencia de las universidades hacia adaptaciones orientadas a la mejora en la accesibilidad de las clases y los contenidos formativos.



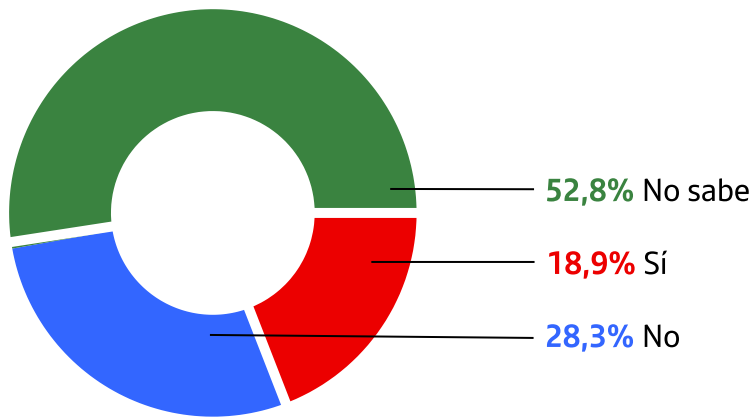
Gráfico 5.47 Tipo de adaptaciones tecnológicas

N=33 Universidades

Adaptaciones en el contenido, temario y prácticas para la formación online

En relación con el contenido, el temario y las prácticas, tan sólo **el 18,9% de las universidades ha llevado a cabo este tipo de adaptaciones para la formación online**, 10 p.p. menos que las universidades que no las han implementado (28,3%). Nuevamente, en contraste con los resultados del estudio anterior resalta la proporción de universidades que desconocen si se han realizado adaptaciones de contenido, incrementándose del 14% al 52,8%. Estos resultados podrían obedecer en gran medida a una falta de normativas generales en las universidades sobre la adaptación de contenido, delegando en el profesorado esta cuestión.

Gráfico 5.48 Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones de contenido para la formación online



N=53 Universidades

En las universidades donde sí se han realizado adaptaciones de contenido, se destacan las siguientes:

- La adaptación de los recursos de aprendizaje y de las actividades prácticas a través de recursos y contenidos didácticos y accesibles adaptados a las necesidades de las personas con discapacidad.
- El diseño de materiales específicos accesibles.
- La mejora en la accesibilidad de los documentos digitales.
- La adaptación curricular en las asignaturas para adecuar el desarrollo del temario y de las prácticas a través del entorno online.
- La ampliación de los tiempos de tutorías online para el estudiantado con discapacidad.
- El ajuste de los textos, de los materiales y del resto de recursos utilizados a las necesidades.
- La flexibilidad en las entregas de ejercicios y prácticas.

6. Estudiantado Universitario con discapacidad

Fuentes de datos y muestra del estudio

Resumen de epígrafe

En resumen:

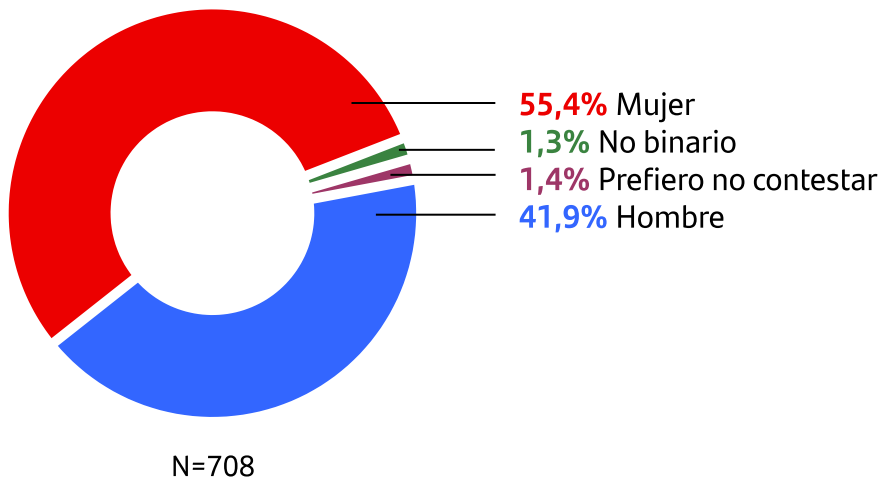
Este informe analiza la percepción del estudiantado con discapacidad sobre el grado de inclusión en universidades españolas, a partir de una encuesta online. Con una muestra representativa de 708 personas de todas las Comunidades Autónomas, se exploran aspectos vinculados al perfil del estudiantado, el tipo de discapacidad, la modalidad de estudios y la titularidad de la universidad.

- La muestra está compuesta por 708 estudiantes, de los cuales el 55,4% son mujeres y el 84,9% provienen de universidades públicas.
- El 60% del estudiantado realiza o ha realizado sus estudios en modalidad presencial, especialmente en instituciones públicas.
- Ocho de cada diez estudiantes con discapacidad cursan o han cursado estudios de grado, siendo las ramas más comunes Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud.
- La discapacidad física es la más frecuente (427 estudiantes), seguida por la psicosocial, sensorial e intelectual.
- Andalucía, Comunidad de Madrid y Comunidad Valenciana concentran el mayor número de estudiantes encuestados, con presencia de personas no binarias en seis comunidades autónomas.

Se realizó una encuesta online a través de correo electrónico para conocer la percepción del estudiantado con discapacidad sobre el grado de inclusión. La **muestra** estuvo compuesta por **708 estudiantes** con discapacidad que o bien se encuentran cursando actualmente sus estudios universitarios o bien los han finalizado recientemente. Como se puede observar en el Gráfico 6.1 del total de encuestas realizadas, **el 55,4% corresponde a mujeres (392), el 41,9% a hombres (297), el 1,3% al género no binario (9) y el 1,4% prefiere no dar este dato (10)**. Estos datos se asemejan a la distribución por género del estudiantado en el anterior estudio: 54,6% mujeres, 43,5% hombres, 1,2% género no binario y 0,7% que

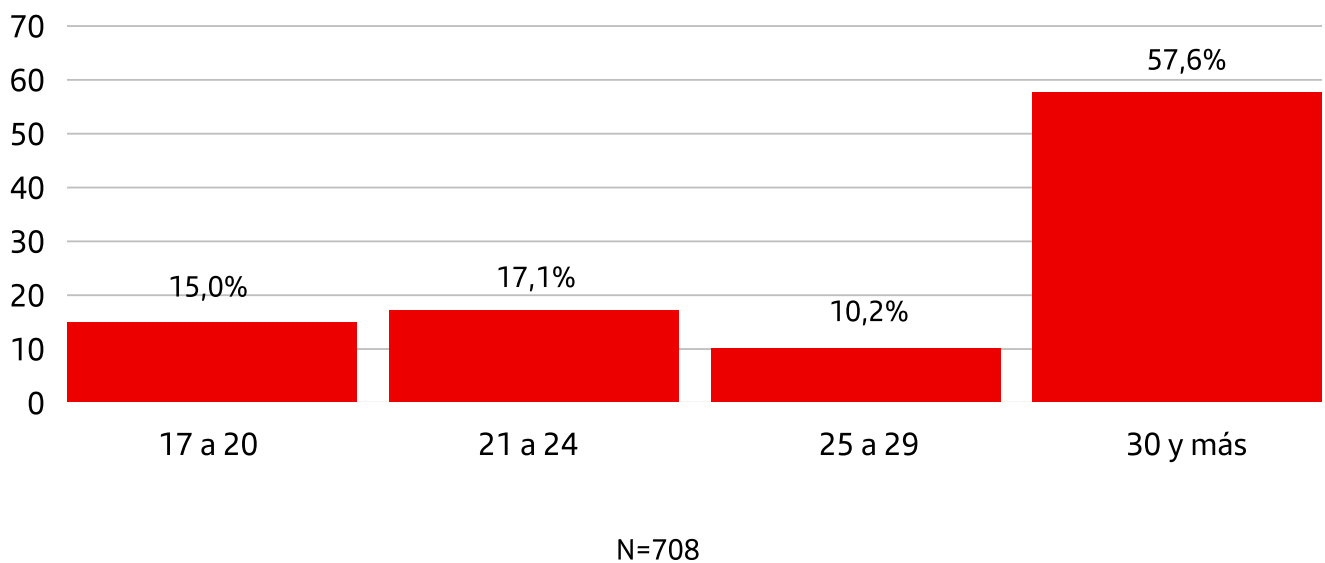
prefirió no responder.

Gráfico 6.1 Distribución de la muestra por sexo



Por edad, un **57,6%**, corresponde a **estudiantes de 30 años o más**, lo que evidencia un perfil de edad más elevado respecto al estudiantado universitario general. Los grupos de menor edad presentan porcentajes mucho menores: un 17,1% entre 21 y 24 años, un 15% entre 17 y 20 años, y solo un 10,2% entre 25 y 29 años.

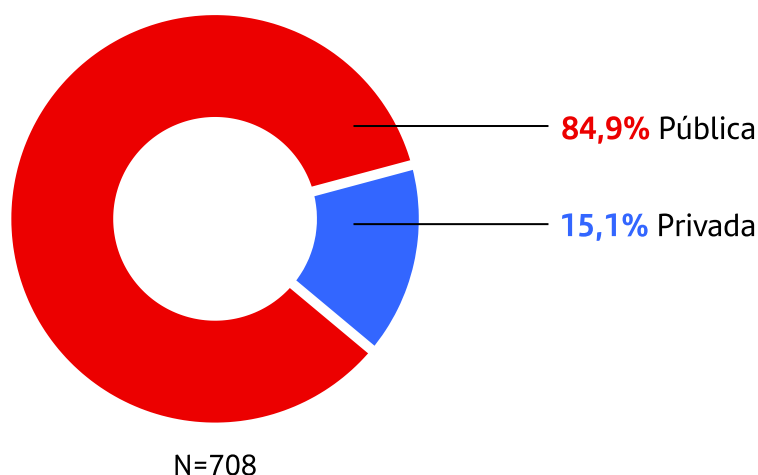
Gráfico 6.2 Estudiantes con discapacidad por edad



El **84,9% del estudiantado** con discapacidad que han contestado la encuesta está o ha estado matriculado recientemente en **universidades públicas (601 entrevistas)**, mientras que el **15,1% corresponde a universidades privadas (107 entrevistas)**. En términos

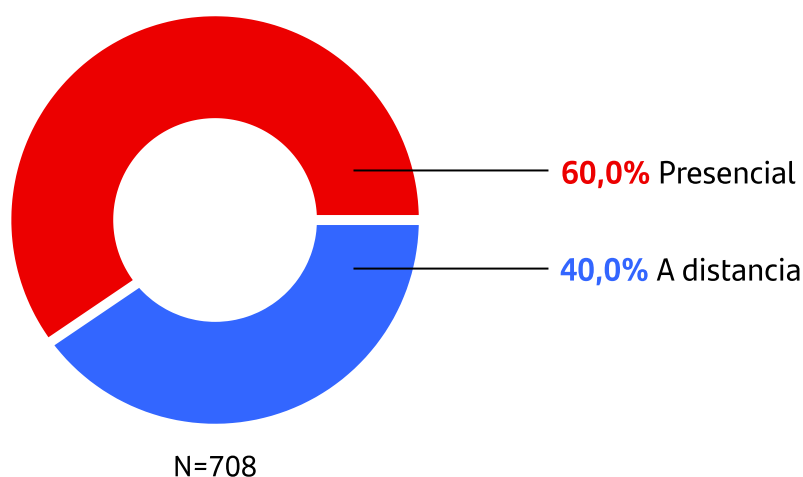
comparados con el estudio anterior, ha aumentado la tasa de respuestas del estudiantado con discapacidad de las universidades privadas (aumento del 6,3% respecto al anterior).

Gráfico 6.3 Distribución de la muestra según la titularidad de la universidad

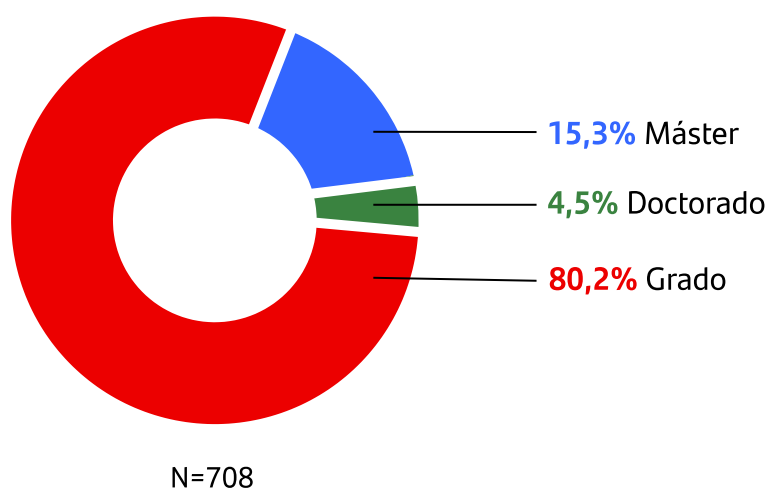


Con respecto a la modalidad de la universidad, **un 60% del estudiantado con discapacidad realiza o realizó sus estudios de manera presencial (425 entrevistas)**, mientras que el 40% lo hace o lo hizo en una modalidad virtual (283 entrevistas).

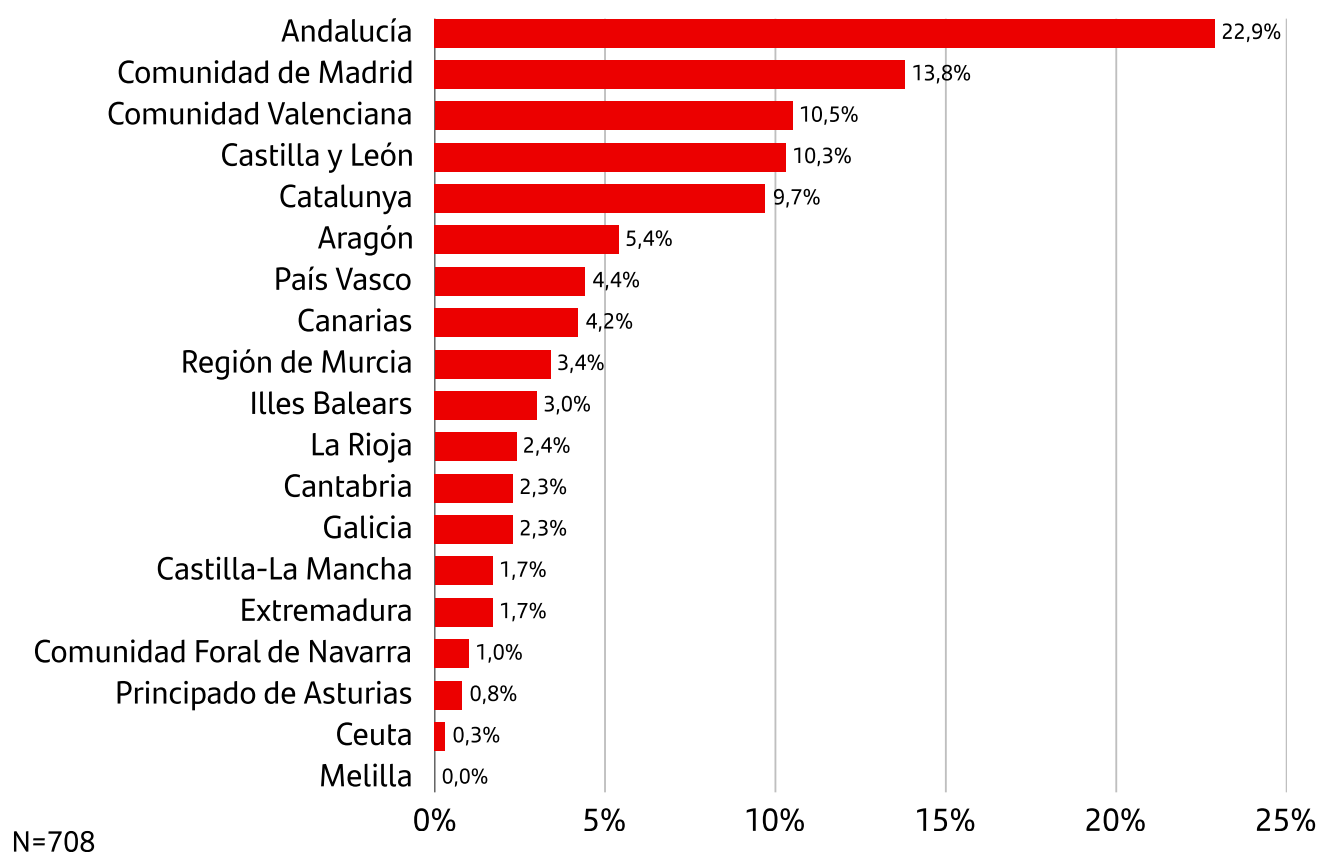
Gráfico 6.4 Distribución de la muestra según la modalidad de la Universidad



En cuanto al nivel de estudios cursado, **8 de cada 10 (el 80,2%, 568 entrevistas) se encuentra cursando actualmente estudios de grado**, o al menos ha sido su nivel de estudios más alto finalizado, **mientras que el 15,3% se encuentra o ha finalizado estudios de máster o posgrado (108 entrevistas) y el 4,5% de doctorado (32 entrevistas)**. Todos los datos han tenido un ligero aumento de entre el 1% y 2% respecto al estudio anterior.

Gráfico 6.5 Distribución de la muestra por nivel de estudios cursado actualmente o última vez

La encuesta ha sido respondida por personas estudiantes con discapacidad de todas las Comunidades Autónomas. Con base en la distribución geográfica de respuestas, el mayor porcentaje corresponde a Andalucía (22,9% con 162 entrevistas), seguido por la Comunidad de Madrid (13,8% con 98 entrevistas), la Comunidad Valenciana (10,5% con 74 entrevistas) y Castilla y León (10,3% con 73 entrevistas). Por otro lado, con menor tasa de respuestas están Melilla (0,0%), Ceuta (0,3% con 2 respuestas) y el Principado de Asturias (0,8% con 6 respuestas).

Gráfico 6.6 Distribución de la muestra por Comunidades Autónomas

Respecto a la titularidad de la universidad, la modalidad de estudios y el género del estudiantado con discapacidad (Tabla 6.1) **en todos los casos es mayor el número de mujeres que el de hombres, con un total de 392 mujeres y 297 hombres**, tanto en lo que se refiere a la titularidad de la universidad (pública: 329 mujeres y 257 hombres; o privada: 63 mujeres y 40 hombres), como a la modalidad de enseñanza (presencial, con 230 mujeres y 180 hombres; o virtual, con 162 mujeres y 117 hombres).

Tabla 6.1 Estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

Titularidad y modalidad	Sexo				
	Total	Hombre	Mujer	No binario	Prefiero no responder
Total Universidades					
Presencial	60,0%	60,6%	58,7%	77,8%	80,0%
Virtual	40,0%	39,4%	41,3%	22,2%	20,0%
Base Total (N)	708	297	392	9	10
Universidad Pública					
Presencial	66,4%	65,8%	65,7%	100,0%	88,9%
Virtual	33,6%	34,2%	34,3%	0,0%	11,1%
Base Total (N)	601	257	329	6	9
Universidad Privada					
Presencial	24,3%	27,5%	22,2%	33,3%	0,0%
Virtual	75,7%	72,5%	77,8%	66,7%	100,0%
Base Total (N)	107	40	63	3	1

Con respecto al número de personas estudiantes que participaron en la encuesta por nivel de estudios, titularidad de la universidad y modalidad de estudios, la Tabla 6.2 muestra que

la mayoría del estudiantado con discapacidad se encuentra cursando, o los ha finalizado recientemente, **estudios de grado (568 estudiantes)** y su número desciende a medida que se escala en el nivel de estudios (de máster, 108 estudiantes; de doctorado, 30 estudiantes). Por otro lado, la mayoría de estudiantado que se encuentra cursando estudios de grado o que los ha finalizado recientemente lo hace en universidades públicas (496 estudiantes), de estos, 337 en modalidad presencial y 159 virtual.

Tabla 6.2 Estudiantado con discapacidad por nivel de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

Titularidad y modalidad	Nivel Formativo			
	Totales	Grado	Máster/ Posgrado	Doctorado
Total Universidades				
Presencial	60,0%	62,7%	46,3%	59,4%
Virtual	40,0%	37,3%	53,7%	40,6%
Base Total (N)	708	568	108	30
Universidad Pública				
Presencial	66,4%	67,9%	58,7%	60,0%
Virtual	33,6%	32,1%	41,3%	40,0%
Base	601	496	75	30
Universidad Privada				
Presencial	24,3%	26,4%	18,2%	50,0%
Virtual	75,7%	73,6%	81,8%	50,0%
Base	107	72	33	2

De la muestra de estudiantado con discapacidad que participaron en la encuesta, **272** pertenece a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, **183** a la rama Sanitaria y Ciencias

de la Salud, 142 a Artes y Humanidades, 111 a Ciencia, Tecnología, Ingeniería o Matemáticas. En todas las ramas de estudio la mayoría del estudiantado están o han estado matriculados en universidades públicas. En éstas, la modalidad con mayor porcentaje de personas estudiantes es la presencial para todas las ramas de estudios. Mientras el estudiantado que asiste o ha asistido a universidades privadas para todas las ramas de estudio lo han hecho mayoritariamente en una modalidad virtual.

Tabla 6.3 Estudiantado con discapacidad por rama de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

Titularidad y modalidad	Rama de estudios				
	Totales	Ciencias Sociales y Jurídicas	Artes y Humanidades	Ciencia, Tecnología, Ingeniería o Matemáticas	Sanitaria y Ciencias de la Salud
Total Universidades					
Presencial	60,0%	51,8%	52,1%	76,6%	68,3%
Virtual	40,0%	48,2%	47,9%	23,4%	31,7%
Base Total (N)	708	272	142	111	183
Universidades Públicas					
Presencial	66,4%	57,1%	58,1%	81,3%	77,4%
Virtual	33,6%	42,9%	41,9%	18,8%	22,6%
Base	601	233	117	96	155
Universidades Privadas					
Presencial	24,3%	20,5%	24,0%	46,7%	17,9%
Virtual	75,7%	79,5%	76,0%	53,3%	82,1%
Base	107	39	25	15	28

La mayoría del estudiantado que ha participado en la encuesta declaran tener discapacidad física (427 estudiantes). Por otro lado, 206 estudiantes afirman tener discapacidad psicosocial, mientras que 158 tienen discapacidad sensorial y 73 discapacidad intelectual. Dentro del grupo de estudiantado con discapacidad física, la mayoría asiste o ha asistido a universidades públicas (357 estudiantes). La misma tendencia se presenta en todos los grupos de estudiantes. Los estudiantes de todos los tipos de discapacidad que asisten a universidades públicas lo hacen en modalidad presencial, mientras que los de universidades privadas lo hacen en su mayoría en modalidad virtual.

Tabla 6.4 Estudiantado con discapacidad por tipo de discapacidad según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

Titularidad y modalidad	Tipo de discapacidad				
	Totales	Discapacidad física	Discapacidad intelectual	Discapacidad psicosocial	Discapacidad sensorial
Total Universidades					
Presencial	60,0%	57,4%	72,6%	50,0%	66,5%
Virtual	40,0%	42,6%	27,4%	50,0%	33,5%
Base Total (N)	708	427	73	206	158
Universidades Públicas					
Presencial	66,4%	64,1%	79,7%	55,7%	70,5%
Virtual	33,6%	35,9%	20,3%	44,3%	29,5%
Base	601	357	59	174	139
Universidades Privadas					
Presencial	24,3%	22,9%	42,9%	18,8%	36,8%
Virtual	75,7%	77,1%	57,1%	81,3%	63,2%
Base	107	70	14	32	19

La siguiente tabla (Tabla 6.5) presenta la distribución de estudiantes por comunidad autónoma y sexo. **En todos los casos, participaron más estudiantes mujeres que estudiantes hombres.** Como se ha presentado previamente el mayor número de estudiantado se encuentra en Andalucía, seguido por la Comunidad de Madrid y la Comunidad Valenciana. Las comunidades en las que hay estudiantado que se declaran personas no binarias son Cantabria, Cataluña, Comunidad Valenciana, Región de Murcia, País Vasco y la Rioja.

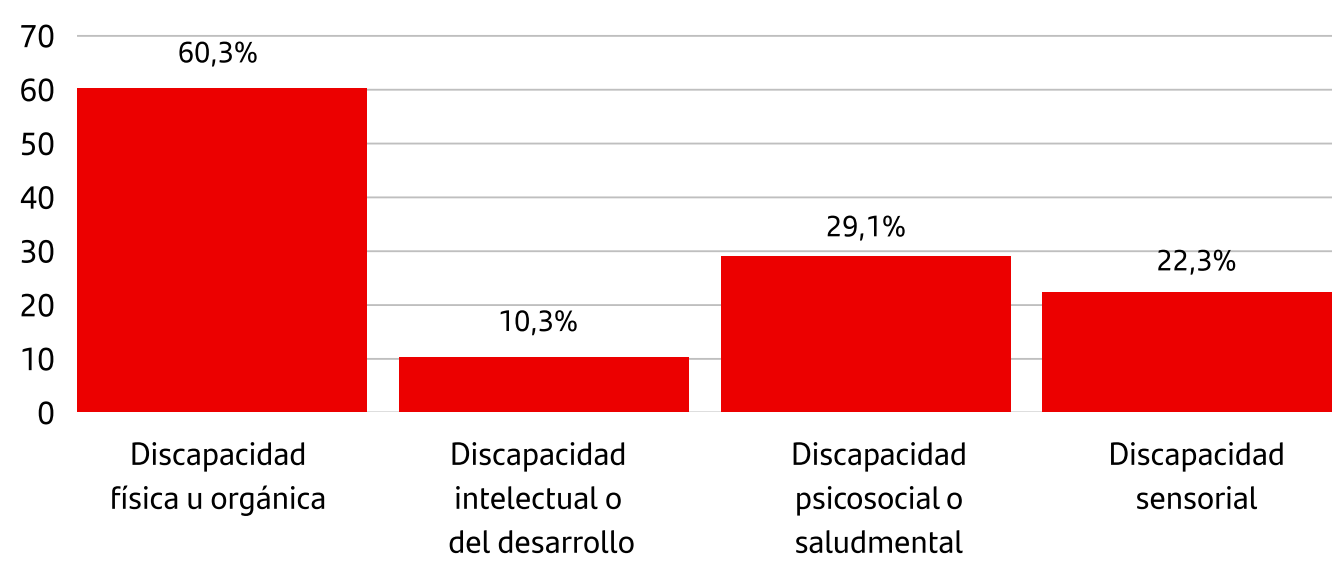
Tabla 6.5 Estudiantado con discapacidad por sexo según la Comunidad Autónoma de la universidad en la que cursan o han cursado estudios

CCAA	Sexo				
	Totales	Hombres	Mujeres	Personas no binarias	NS/NC
Andalucía	162	73	86	0	3
Aragón	38	14	24	0	0
Asturias (Principado de)	6	3	3	0	0
Balears (Illes)	21	8	13	0	0
Canarias	30	13	16	0	1
Cantabria	16	7	8	1	0
Castilla y León	73	33	38	0	2
Castilla-La Mancha	12	5	7	0	0
Catalunya	69	34	33	1	1
Comunidad Valenciana	74	33	39	1	1
Extremadura	12	3	9	0	0
Galicia	16	6	9	0	1
Madrid (Comunidad de)	98	38	60	0	0
Murcia (Región de)	24	7	16	1	0

CCAA	Sexo				
	Totales	Hombres	Mujeres	Personas no binarias	NS/NC
Navarra (Comunidad Foral de)	7	3	4	0	0
País Vasco	31	10	17	4	0
Rioja (La)	17	7	8	1	1
Ceuta	2	0	2	0	0
Melilla	0	0	0	0	0
Base	708	297	392	9	10

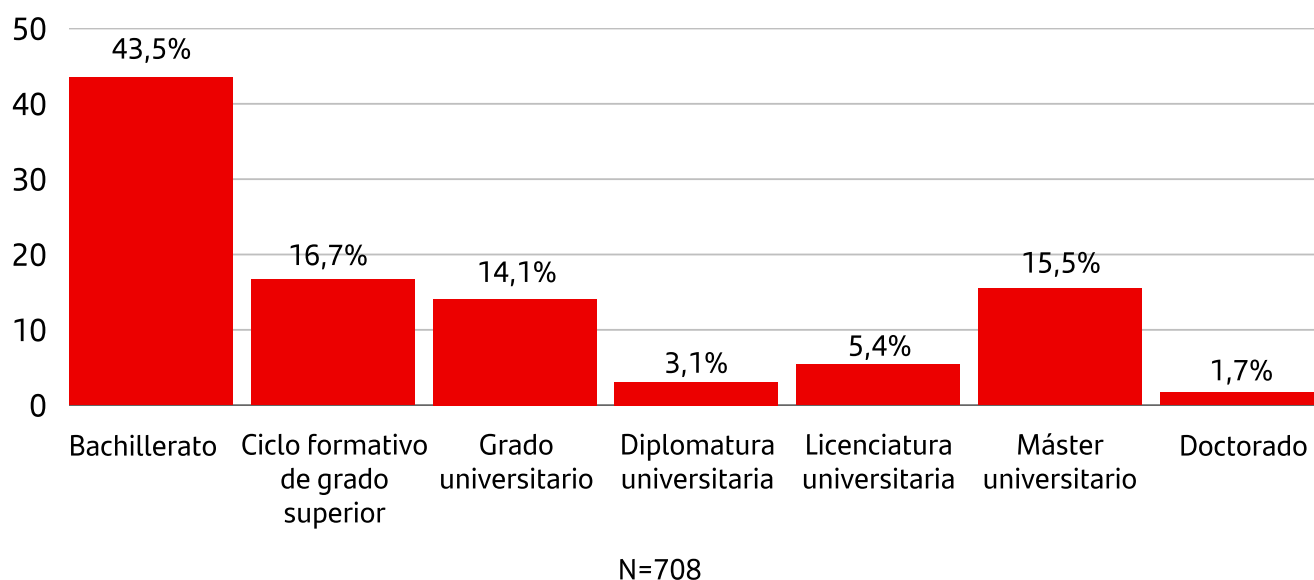
Por tipo de discapacidad, vemos en el Gráfico 6.7 la **discapacidad física u orgánica es la más prevalente, representando el 60,3% del total**, lo que evidencia su notable mayoría en comparación con otros tipos de discapacidad. A continuación, **la discapacidad psicosocial o de salud mental alcanza un 29,1%, seguida de la discapacidad sensorial con un 22,3%**. En último lugar se sitúa la **discapacidad intelectual o del desarrollo, con apenas un 10,3%**. Estos datos reflejan que, aunque hay diversidad en los tipos de discapacidad presentes en el ámbito universitario, las discapacidades físicas y de salud mental concentran la mayor parte del estudiantado registrado.

Gráfico 6.7 Estudiantes por tipo de discapacidad



El nivel de **estudios más alto completado del estudiantado** que conforma la muestra es **bachillerato**, con un **43,5%**. Por otro lado, **resulta destacable el 16,7% del estudiantado ha accedido a través de ciclos formativos de grado superior**. Además, el resto ha **finalizado algún tipo de estudios universitarios con un 39,8%**, destacando, sobre todo, el **15,5%** que han finalizado máster universitario y el **14,1%** grados.

Gráfico 6.8 Distribución del estudiantado según el nivel de estudios más alto completado



Acceso y abandono de la universidad e inclusión general del estudiantado con discapacidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

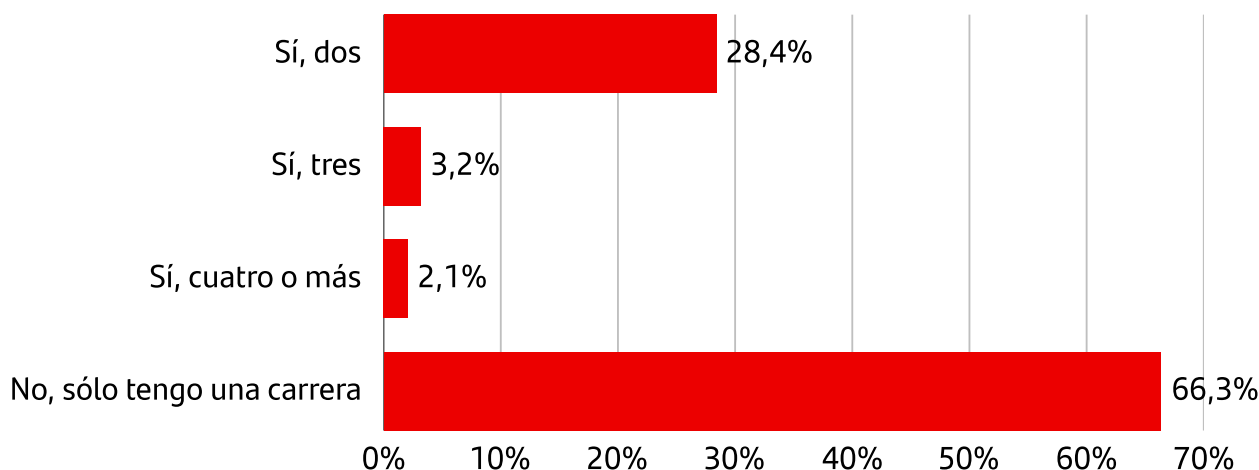
Este capítulo analiza el acceso del estudiantado con discapacidad a la universidad española, incluyendo su formación previa, motivos de abandono o no continuación de estudios, uso de clases de refuerzo, forma de ingreso y adaptaciones recibidas en dicho proceso.

- El 66,3% del estudiantado cuenta con una carrera universitaria: un 28,4% tiene dos, y un 50,8% ha completado al menos un máster.
- El 62,7% accedió por vía libre y el 37,3% mediante reserva de plazas para estudiantes con discapacidad, lo que representa un aumento de más de 7 puntos respecto al curso anterior.
- El 29,4% no continúa con estudios de especialización, principalmente por motivos personales o laborales: entre quienes abandonan, destacan la desmotivación, problemas económicos y falta de apoyos específicos.
- El 30,1% necesitó clases de refuerzo pero no las recibió: solo el 25,3% pudo acceder a ellas, financiadas mayoritariamente por el propio estudiante o su familia.
- Solo el 32,2% recibió adaptaciones en el acceso a la universidad, mientras que un 21,5% las necesitaba y no las obtuvo, siendo las más comunes las relacionadas con exámenes, medios de apoyo y ayudas económicas.

En este apartado se incluyen cuestiones relativas a la forma de acceso a la universidad del estudiantado con discapacidad, así como las adaptaciones en dicho acceso.

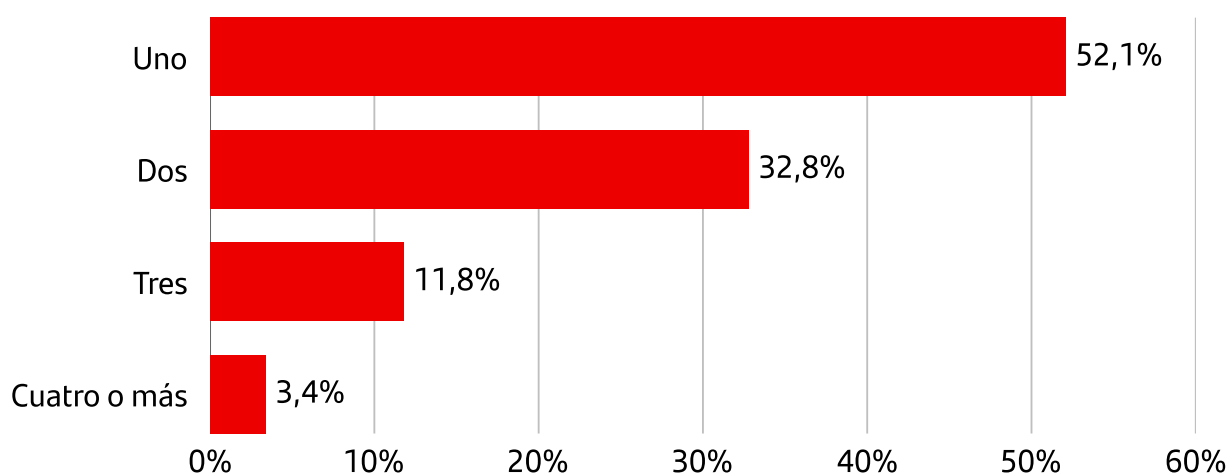
Total de carreras universitarias

La mayoría del estudiantado de la **muestra cuenta con una carrera universitaria (66,3% de estudiantes)**, mientras que **el 28,4% cuenta con dos carreras, 3,2% con tres carreras, y 2,1% con cuatro o más.**

Gráfico 6.9 Distribución del estudiantado según el número de carreras universitarias

N=282

Con respecto a niveles más altos de estudiantes, del total de estudiantes **que han finalizado algún máster**, el **52,1%** de los/las estudiantes de la muestra cuenta con un máster, el **32,8%** con dos másteres, el **11,8%** con 3 másteres, y el **3,4%** con 4 o más.

Gráfico 6.10 Distribución del estudiantado según el número de máster universitarios

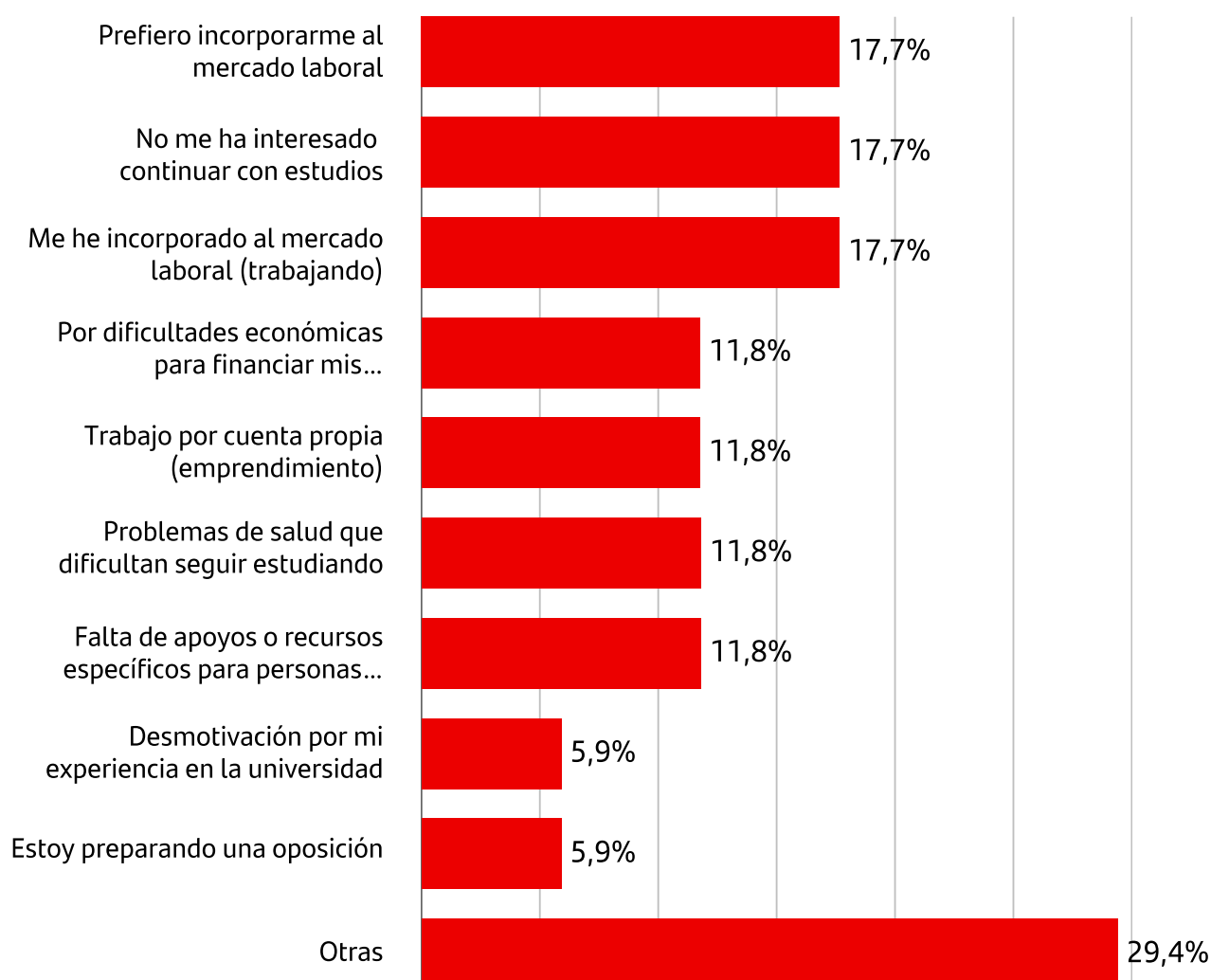
N=119

Motivos de no continuación de estudios

Sin embargo, también hay estudiantes que por distintos motivos no pueden continuar con sus estudios de especialización. **El 29,42% de los/las estudiantes de la muestra dieron como respuesta "otros" motivos de no continuación de la especialización.** Dentro

de los/las que señalaron algún motivo específico, se encuentra lo siguiente. **El 17,65% del estudiantado mencionó como motivos de no continuación con la especialización que prefieren incorporarse al mercado laboral, que no le ha interesado en continuar con estudios de especialización y que se han incorporado al mercado laboral.** El **11,76% señalaron como motivos para no continuar con los estudios de especialización las dificultades económicas para financiar sus estudios, trabajar con cuenta propia (emprendimiento), problemas de salud que dificultan seguir estudiando y falta de apoyos o recursos específicos para personas con discapacidad.** Con los menores porcentajes (5,88%) están la **desmotivación por la experiencia universitaria, o bien que están preparando una oposición.**

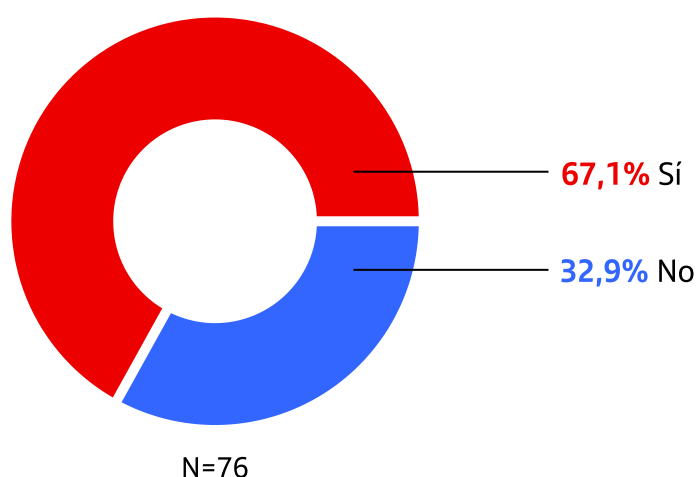
Gráfico 6.11 Motivos de no continuación con la especialización en los estudios universitarios



N=17

El 67,1% de los/las estudiantes que participaron en la encuesta ha finalizado el último curso académico, mientras que el 32,9% no lo ha hecho.

Gráfico 6.12 Finalización del último curso académico



También se exploró sobre los motivos de abandono de los estudios del estudiantado con discapacidad. La respuesta con mayor porcentaje es la de “otros” motivos (32%). Entre los motivos de abandono que se señalan destacan **con 16% la desmotivación por su experiencia en la universidad, el no interés en continuar con estudios y problemas de salud que dificultan seguir estudiando. Mientras que el 12% expresa las dificultades económicas para financiar sus estudios y el hecho de estar preparando una oposición como motivos de abandono. El 8% del estudiantado mencionó la falta de accesibilidad o adaptaciones adecuadas en la universidad**, así como la falta de apoyos o recursos específicos para personas con discapacidad como motivos de abandono. Entre los motivos de abandono con menor porcentaje (4%) están que faltan programas de especialización que se ajusten a sus intereses o necesidades, la incorporación al mercado laboral, y el trabajo por cuenta propia.

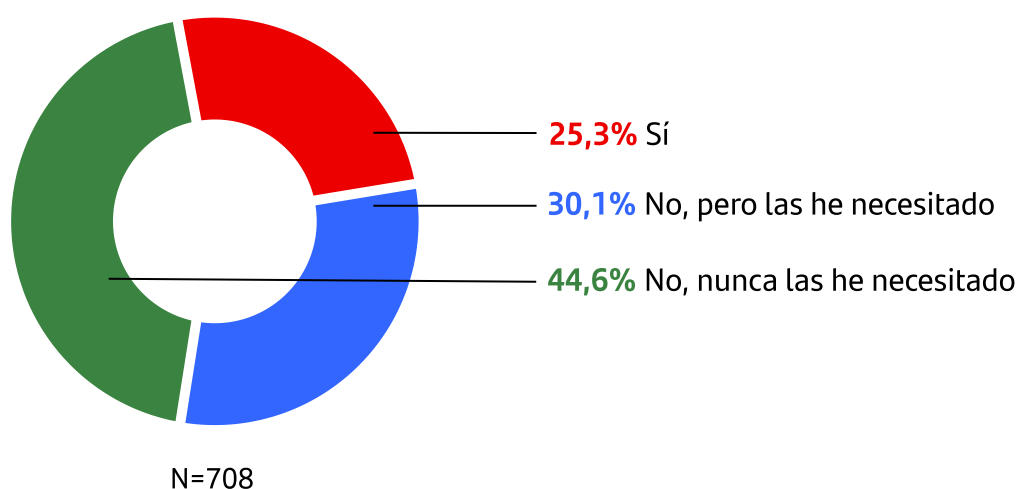


Gráfico 6.13 Motivos de abandono de la carrera universitaria

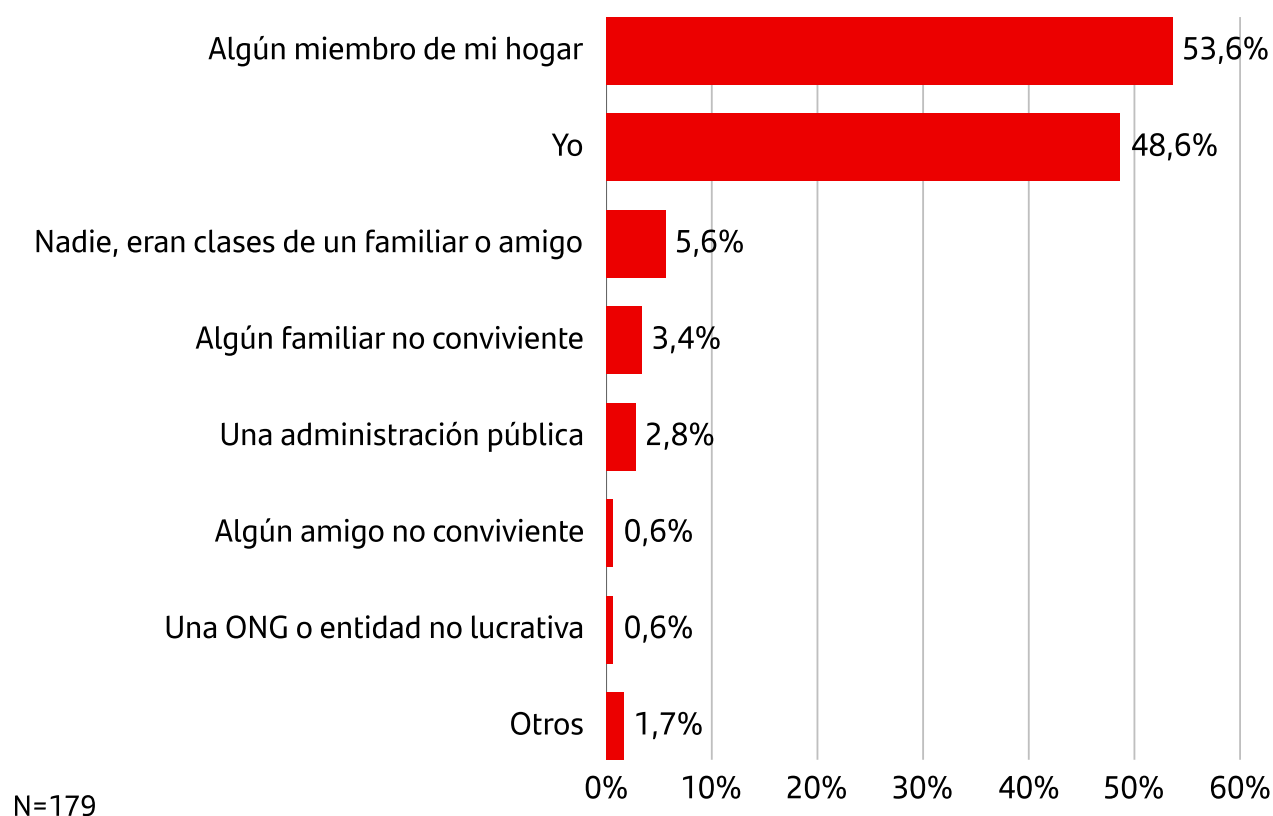
N=25

Clases de refuerzo

Respecto a las clases particulares de refuerzo, **el 44,6% del estudiantado de la muestra señaló que nunca las ha necesitado**, **el 30,1% no ha tenido clases particulares de refuerzo, pero las ha necesitado**, y **el 25,3% sí ha tomado clases particulares de refuerzo**.

Gráfico 6.14 Clases particulares de refuerzo

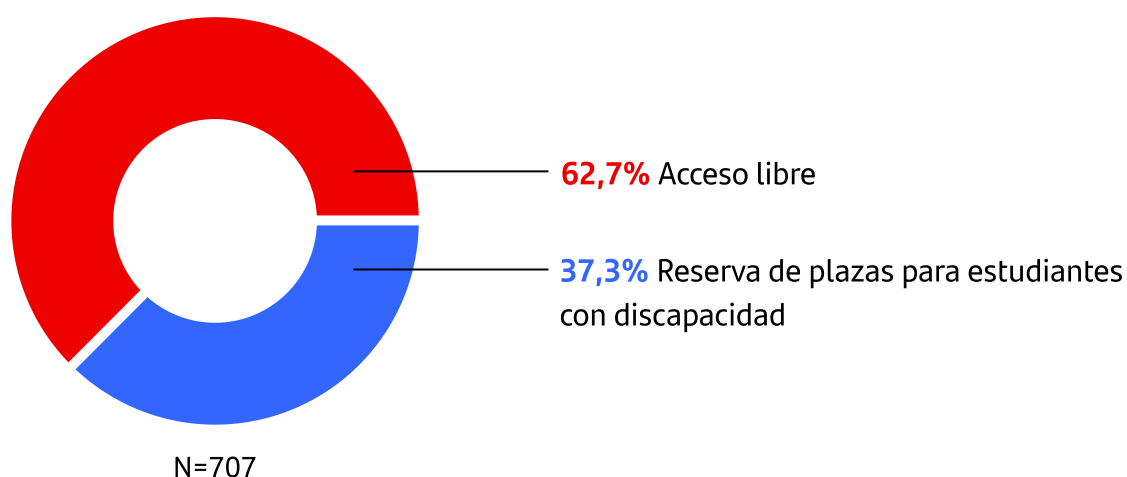
De quienes **han tomado clases particulares de refuerzo** durante la universidad, **el 53,6% señala que éstas han sido financiadas por algún miembro de su hogar, mientras que el 48,6% dice que la fuente de financiación es ellos/ellas mismos**. Entre otras fuentes de financiación están que “nadie” porque eran clases de un familiar o amigo (5,6%), algún familiar no conviviente (3,4%), una administración pública (2,8%), algún amigo no conviviente y una ONG o entidad no lucrativa (0,6%).

Gráfico 6.15 Financiación de las clases de refuerzo durante la Universidad

Forma de acceso a la universidad

El acceso a la universidad de las personas con discapacidad puede realizarse de dos formas: mediante acceso libre o a través de plazas reservadas para personas con discapacidad o con necesidades especiales. En el **curso 2023-24 el acceso libre fue mayoritario, algo más del 62,7%, siendo cerca de un 37,3% el estudiantado que accedió a la universidad mediante reserva de plazas para estudiantes con discapacidad**. Esta última categoría ha aumentado en más de 7 p.p. con respecto al informe anterior del curso 21-22, donde el 29,9% del estudiantado accedió a través de la reserva de plazas.

Gráfico 6.16 Forma de acceso a la Universidad



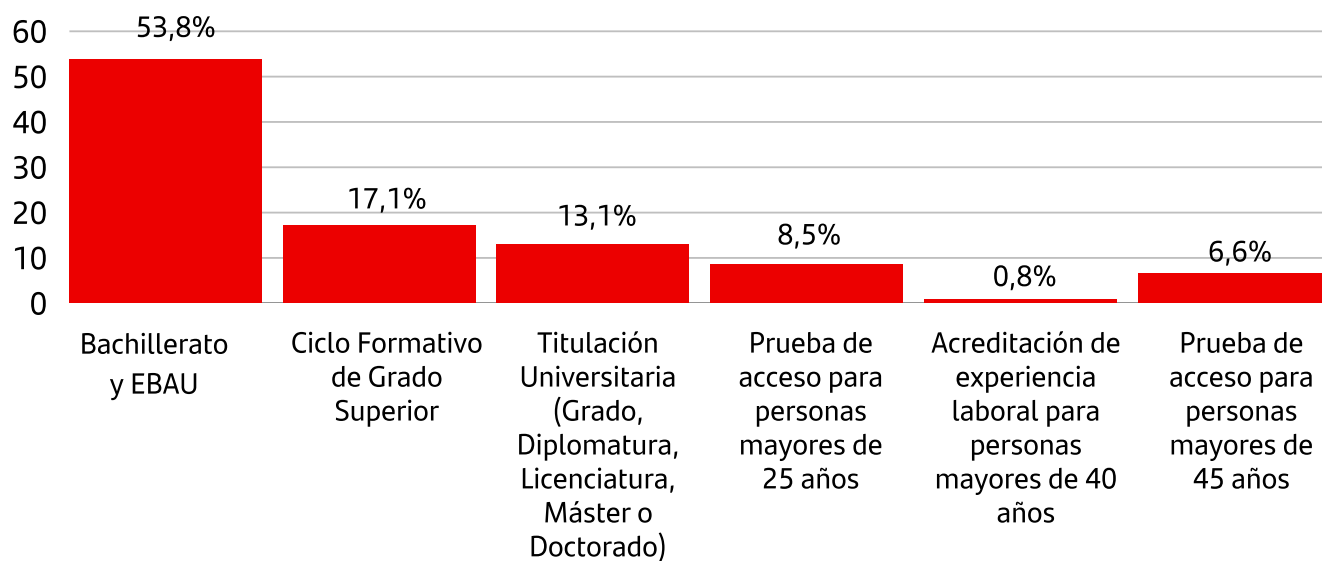
La forma de acceso a la Universidad por titularidad y modalidad se presenta en la Tabla 6.6. **El acceso libre es el más frecuente en las universidades públicas** y, especialmente, en el caso de las de **titularidad privada donde supera el 87,8%**. Sin embargo, el acceso a través de las plazas reservadas para estudiantes con discapacidad supone el 76,9% en la modalidad presencial. Este dato casi duplica al del estudio anterior (42,6%).



Tabla 6.6 Forma de acceso a la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado sus estudios

Titularidad y modalidad	Forma de acceso		
	Totales	Acceso libre	Reserva de plazas para estudiantes con discapacidad
Total Universidades			
Presencial	60,0%	49,9%	76,9%
Virtual	40,0%	50,1%	23,1%
Base Total (N)	707	443	264
Universidades Públicas			
Presencial	66,4%	56,4%	80,1%
Virtual	33,6%	43,6%	19,9%
Base	600	349	251
Universidades Privadas			
Presencial	24,3%	25,5%	15,4%
Virtual	75,7%	74,5%	84,6%
Base	107	94	13

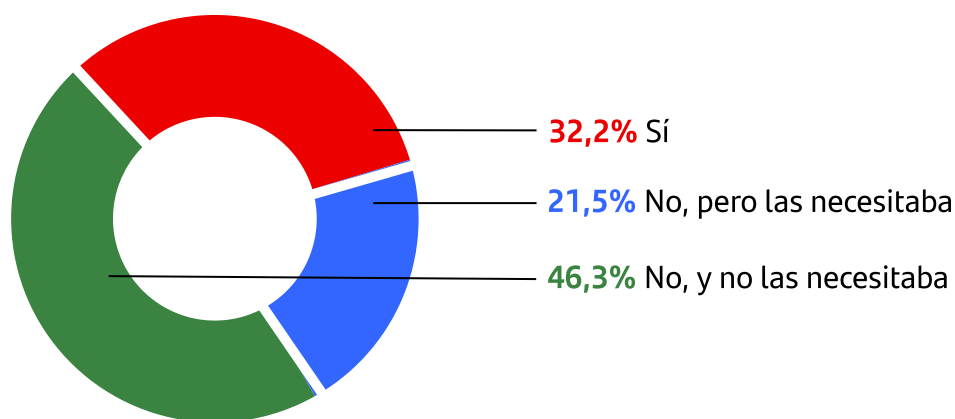
El 53,8% del estudiantado con discapacidad de la muestra indicaron como vía de acceso a la universidad el Bachillerato y EBAU, seguido por ciclo formativo de grado y superior (17,1%), titulación universitaria (13,1%), prueba de acceso para personas mayores de 25 años (8,5%), prueba de acceso para personas mayores de 45 años (6,6%), y acreditación de experiencia laboral para personas mayores de 40 años (0,8%).

Gráfico 6.17 Vía de acceso a la Universidad

N=708

Adaptaciones en el acceso a la universidad

En el acceso a la universidad, **un 32,2% (228 respuestas) de estudiantes con discapacidad sí recibió algún tipo de adaptación**, mientras que **el 21,5% (152 respuestas), no recibió ninguna, pero la necesitaba y 46,3% (327 respuestas) no recibió ninguna y no las necesitaba**, tal y como puede observarse en el Gráfico 5.18. En relación con el informe anterior, apenas han aumentado el 3 p.p. el porcentaje de personas estudiantes con discapacidad que afirman haber recibido adaptaciones en el acceso (29,4%). Teniendo en cuenta además que **el 21,5% afirma necesitar este tipo de adaptaciones y no haberlas recibido**, es evidente que existe un margen de mejora en las adaptaciones en el acceso a la Universidad.

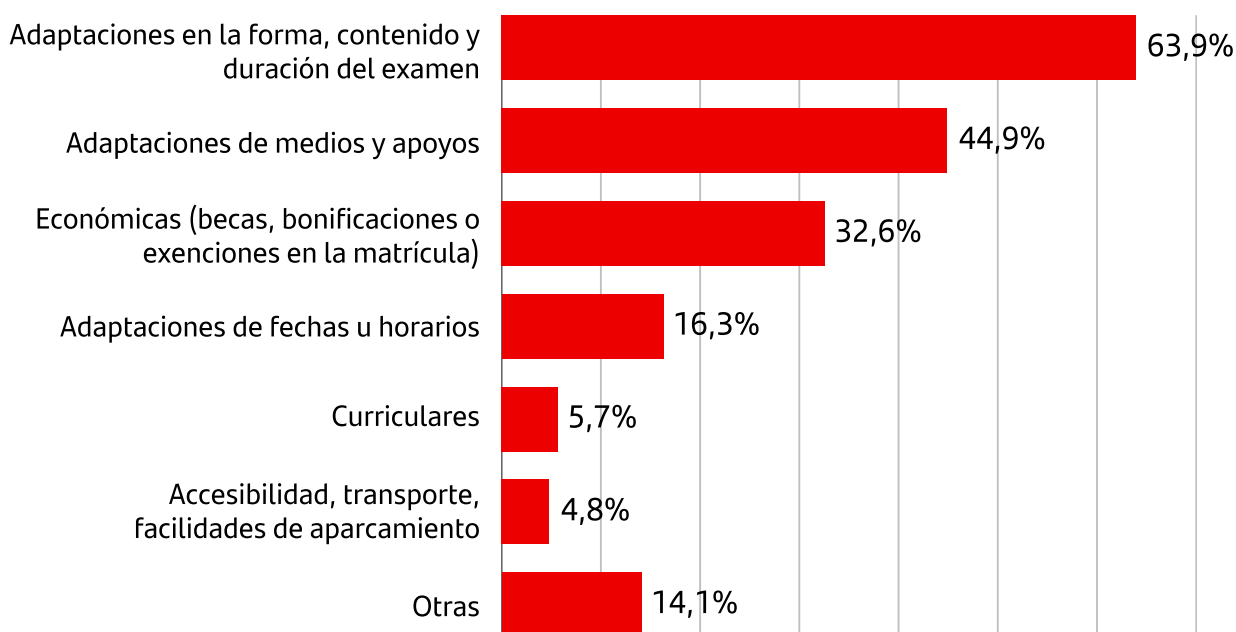
Gráfico 6.18 Adaptaciones en el acceso a la Universidad

N=707

En el Gráfico 6.19. Tipo de adaptaciones recibidas en el proceso de acceso se pueden ver los tipos de adaptaciones recibidas según el porcentaje de casos que seleccionaron las diferentes opciones de adaptación. Entre las más citadas se encuentran las relacionadas con los **contenidos y exámenes (63,9%)**, **adaptaciones de medios y apoyos (44,9%)** y las de **carácter económico (32,6%)**, siendo las que **menos se recibieron la accesibilidad del transporte (4,8%)** y las **adaptaciones curriculares (5,7%)**.

Respecto al curso 2021-22, han aumentado más de 10 p.p las adaptaciones en la forma, contenido y duración del examen y las adaptaciones de medios y apoyos, y en alrededor de un 3 p.p. las relacionadas con accesibilidad, transporte, aparcamiento y las curriculares.

Gráfico 6.19 Tipo de adaptaciones recibidas en el proceso de acceso a la universidad



N=227

Para cerrar este apartado, se muestran en las tablas 6.7 y 6.8 las adaptaciones en el acceso a la universidad del estudiantado con discapacidad por titularidad del centro (pública/privada), modalidad de asistencia (presencial/virtual) y tipo de acceso utilizada (acceso libre/ reserva de plazas). Con respecto **la titularidad, el 25,2% de estudiantes de la muestra que señalaron no recibir adaptaciones, pero que las necesitaba, asisten o han asistido a universidades privadas, en comparación con un 20,8% que asisten a universidades públicas. Del estudiantado que no recibió adaptaciones, pero las**

necesitaba, el 23,3% estudia en modalidades virtual, y 20,3% en modalidad presencial. Por último, en cuanto a la vía de acceso utilizada (acceso libre/ reserva de plazas), el porcentaje de estudiantes que declaran no haber recibido adaptaciones y necesitarlas en la vía de acceso libre es 22,8% y 19,3% de aquellos/as estudiantes que accedieron con reserva de plaza.

Tabla 6.7 Recepción de adaptaciones en el acceso a la universidad por titularidad y modalidad de la universidad

Adaptaciones en el acceso		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, recibieron	32,2%	33,5%	25,2%	39,9%	20,8%
No, pero las necesitaba	21,5%	20,8%	25,2%	20,3%	23,3%
No, y no las necesitaba	46,3%	45,7%	49,5%	39,9%	55,8%
Base Total (N)	707	600	107	424	283

Tabla 6.8 Recepción de adaptaciones en el acceso por tipo de acceso

Adaptaciones en el acceso	Tipo de acceso		
	Totales	Acceso libre	Reserva de plazas para estudiantes con discapacidad
Sí, recibieron	32,2%	23,5%	47,0%
No, pero las necesitaba	21,5%	22,8%	19,3%
No, y no las necesitaba	46,3%	53,7%	33,7%
Base Total (N)	707	443	264

Percepción del estudiantado con discapacidad sobre su grado de inclusión en la universidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

Este capítulo examina cómo percibe el estudiantado con discapacidad su inclusión en la universidad, analizando aspectos como la discriminación, el uso de servicios de apoyo, barreras de accesibilidad, necesidad de apoyos académicos y el conocimiento del profesorado sobre sus necesidades.

- El 21,4% del estudiantado con discapacidad ha sentido discriminación, especialmente en universidades públicas y en modalidad presencial: las principales causas son la falta de adaptaciones y conflictos con profesorado y compañeros/as.
- El 61,7% ha contactado con el SAPDU, principalmente para solicitar adaptaciones curriculares: quienes lo han hecho valoran muy positivamente el servicio (nota media: 7,73).
- Un 27% ha enfrentado barreras de accesibilidad, principalmente relacionadas con la adaptabilidad de las asignaturas, actividades y prácticas académicas (53,0%), dificultades vinculadas al profesorado (45,9%), a la adaptación de los exámenes y sistemas de evaluación (45,4%).
- El 32,4% necesita apoyos para seguir las clases, especialmente en modalidad presencial: estos apoyos provienen mayoritariamente de compañeros/as y profesorado.
- Solo el 49,3% indica que el profesorado conoce sus necesidades, siendo el SAPDU la principal vía de comunicación: este porcentaje ha disminuido respecto al estudio anterior.
- El 22,7% ha requerido adaptaciones para seguir las clases, siendo las más comunes en exámenes y grabación de clases.

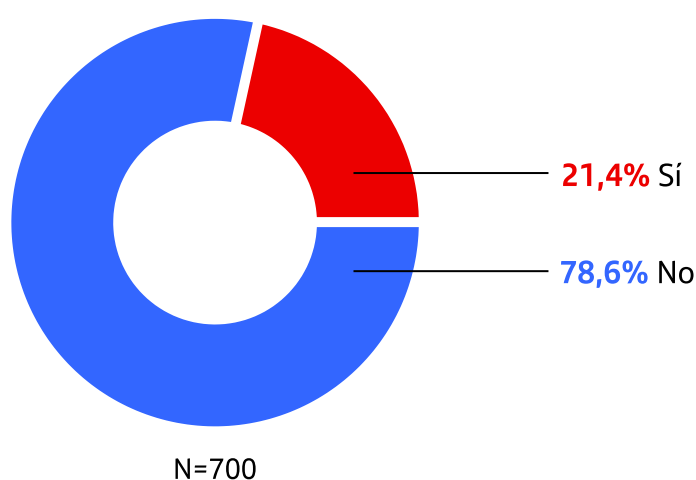
La percepción de inclusión del estudiantado con discapacidad en la universidad está vinculada a varios factores, entre ellos el grado de discriminación percibida, la relación

con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad, las barreras de accesibilidad, la necesidad de apoyo para seguir las clases y la percepción sobre el conocimiento del profesorado respecto a sus necesidades y las adaptaciones utilizadas para su aprendizaje.

Percepción de discriminación percibido

Un total de 8 de cada 10 estudiantes universitarios con discapacidad afirma no haberse sentido discriminado, de manera general, dentro de la universidad, lo que supone el 78,6%, si bien sigue existiendo un 21,4% de estos estudiantes que afirma haberse sentido discriminado/a en alguna ocasión a lo largo de sus estudios universitarios. Si se tiene en cuenta además que con respecto al estudio anterior del curso 21-22 ha aumentado en 3 p.p. el porcentaje que afirma haberse sentido discriminado, resulta una tendencia en alza.

Gráfico 6.20 Percepción de la discriminación por el estudiantado con discapacidad



La Tabla 6.9 presentada a continuación, compara la percepción de discriminación en función de la titularidad y modalidad del centro universitario. Los datos reflejan que **el porcentaje de estudiantes con discapacidad que se ha sentido discriminado es mayor en las universidades públicas (22,1%) en comparación con las privadas (17,8%)**. Asimismo, se observa una notable diferencia según la modalidad de estudio: **el 25,5% de los estudiantes presenciales percibe discriminación, frente al 15,3% en la modalidad virtual**. Esta diferencia puede deberse a que en los entornos presenciales las interacciones y situaciones cotidianas pueden intensificar la percepción de discriminación en comparación con el aprendizaje virtual.

Tabla 6.9 Percepción de la discriminación por titularidad y modalidad de la universidad

Discriminación percibida		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, se han sentido discriminados	21,4%	22,1%	17,8%	25,5%	15,3%
No se han sentido discriminados	78,6%	77,9%	82,2%	74,5%	84,7%
Base Total (N)	700	593	107	419	281

Entre el **estudiantado que afirman haberse sentido discriminado/a en algún momento de su trayectoria universitaria**, las principales causas de esta percepción están vinculadas a distintas dificultades. La más frecuente tiene que ver con **adaptaciones en el currículo, en los materiales de estudio y accesibilidad general (53,2%)**. Le siguen los conflictos o tensiones en la **relación con los/las demás estudiantes (50,7%)** y con el **profesorado (47,3%)** y, de forma general, la **presencia de otras dificultades diversas (40,0%)**.

También se reporta una percepción de discriminación ligada a **trámites administrativos o cuestiones burocráticas (39,3%)**, así como a la **accesibilidad física (20,0%)**, y a las **interacciones con el resto del personal de la Universidad (14,7%)**.



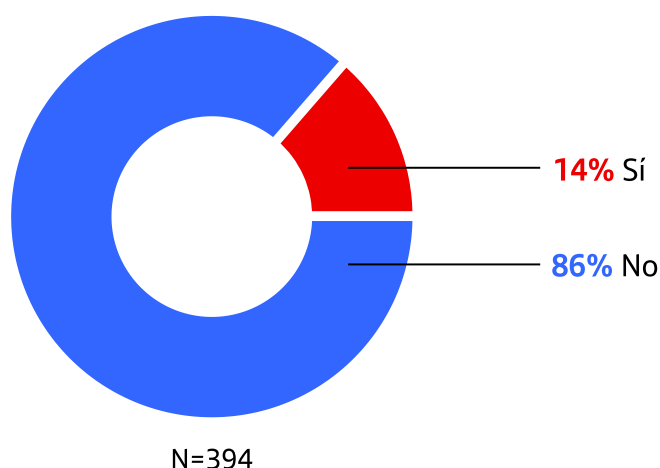
Gráfico 6.21 Razones por las que el estudiantado con discapacidad se ha sentido discriminado en la universidad



N=150

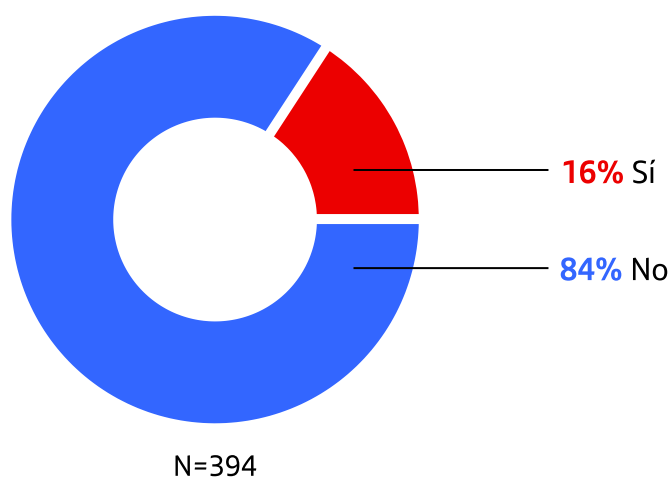
Desde una perspectiva de género, y como se observa en el Gráfico 6.22, **el 14,0% de las mujeres señala que ser mujer les ha generado mayores obstáculos para acceder a la universidad en comparación con sus compañeros hombres**, un porcentaje similar al registrado en el anterior informe (13,1%).

Gráfico 6.22 Percepción de las estudiantes con discapacidad de tener mayores dificultades en el acceso a los estudios universitarios por ser mujer



Además, según el Gráfico 6.23 el **16,0%** indica que **estas dificultades se mantuvieron durante el desarrollo de sus estudios universitarios**, un valor ligeramente por encima al obtenido en el estudio anterior, el 14,4%.

Gráfico 6.23 Percepción de la discriminación de género a lo largo de los estudios universitarios



La Tabla 6.10 presenta una comparación de los datos relacionados con la percepción de discriminación del estudiantado con discapacidad, tanto en el acceso como en el transcurso de sus estudios, según la titularidad del centro y la modalidad de estudios, desde una perspectiva de género. En todos los casos, se observa que **más del 80% de las mujeres afirma no haberse sentido discriminada ni al ingresar a la universidad ni a lo largo de su formación académica.**



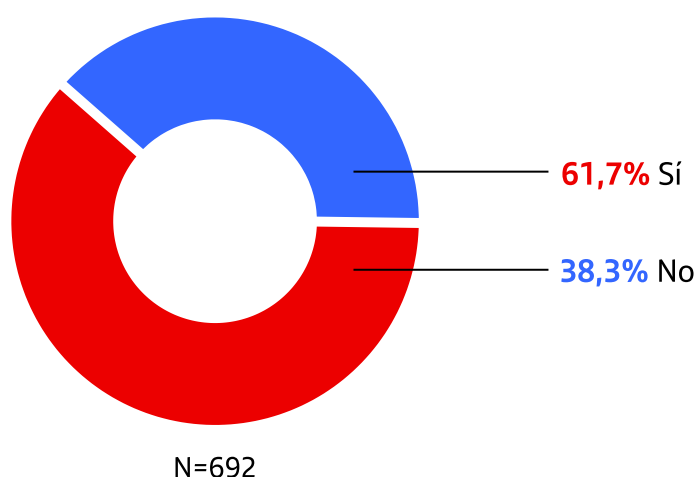
Tabla 6.10 Percepción de la dificultad de acceso por ser mujer y de la discriminación de género en los estudios universitarios por titularidad y modalidad de la universidad

Discriminación percibida		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
¿Ser mujer te ha supuesto mayores dificultades en el acceso a tus estudios?					
Sí, se han sentido discriminadas	14,2%	15,5%	7,8%	13,9%	14,6%
No se han sentido discriminadas	85,8%	84,5%	92,2%	86,1%	85,4%
Y durante el desarrollo de tus estudios, ¿has sentido más dificultades al ser mujer?					
Sí, se han sentido discriminadas	16,0%	17,6%	7,8%	17,0%	14,6%
No se han sentido discriminadas	84,0%	82,4%	92,2%	83,0%	85,4%
Base Total (N)	394	330	64	230	164

Relación con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad

Más de la mitad del estudiantado con discapacidad que respondió a la encuesta, concretamente **el 61,7% declaró haberse puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad de la Universidad (SAPDU) tras comenzar el curso, 4 p.p. más que lo observado en el anterior informe (57%).**

Gráfico 6.24 Estudiantado con discapacidad que se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad



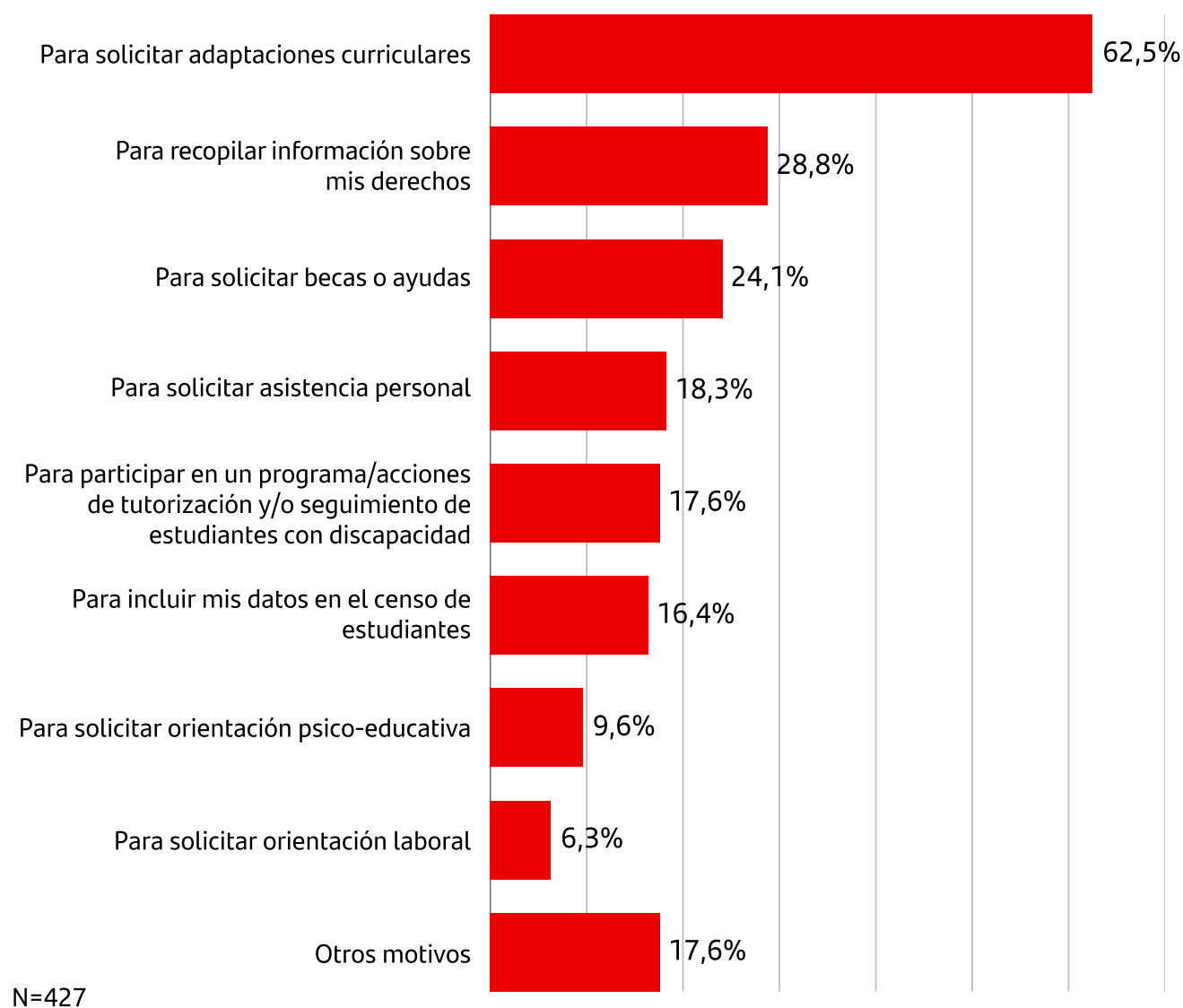
El porcentaje fue más elevado en las universidades privadas, alcanzando un 64,8%, en comparación con el 61,2% registrado en las universidades públicas. En cuanto a la modalidad de enseñanza, la Tabla 6.11 muestra que el contacto con el Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad fue más frecuente en la modalidad presencial, donde el 69,8% del estudiantado manifestó haber recurrido a este servicio, frente a un 49,6% de la modalidad virtual.

Tabla 6.11 Estudiantado con discapacidad que se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad

Contacto con el SAPDU	Titularidad		Modalidad		
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, se han puesto en contacto	61,7%	61,2%	64,8%	69,8%	49,6%
No se han puesto en contacto	38,3%	38,8%	35,2%	30,2%	50,4%
Base Total (N)	700	593	107	419	281

El Gráfico 6.25 muestra los principales motivos por los cuales el estudiantado contactó con el SAPDU. Entre las razones más comunes se encuentran la solicitud de adaptaciones curriculares (62,5%), la búsqueda de información sobre sus derechos (28,8%) y la petición de becas o ayudas económicas (24,1%). En menor proporción, también se recurrió al SAPDU para recibir orientación laboral (6,3%) y orientación psicoeducativa (9,6%), aunque en ambos casos estas demandas no superaron el 10%. En ese sentido, los tres motivos principales de contacto se han repetido con respecto a los obtenidos en el informe anterior: la solicitud de adaptaciones curriculares (49,2%), la búsqueda de información sobre sus derechos (32,8%) y la solicitud de becas o ayudas (26,2%). Sin embargo, es destacable que han aumentado en más de 15 p.p. quienes acuden al SAPDU por la solicitud de adaptaciones curriculares (49,2% en el estudio anterior frente al 65,5% en este).

Gráfico 6.25 Motivos por los que el estudiantado con discapacidad se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad



Del 38,3% de estudiantes con discapacidad que **nunca han acudido al SAPDU**, la mayoría no lo hizo porque **no conocía este servicio (47,5%)**, porque **no lo necesitaba (33,6%)**, o por **otros motivos (17%)**, mientras que el **1,9% declaró que no existe Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en su universidad**. Es especialmente llamativo el aumento en 10 p.p. en el estudiantado que afirma no conocer el SAPDU con respecto a los resultados obtenidos en el estudio anterior (37,5%). Por contrapartida, merece la pena resaltar la reducción del 3,6% obtenido en el anterior informe al 1,9% las personas estudiantes que afirman que en su Universidad no existe el SAPDU.

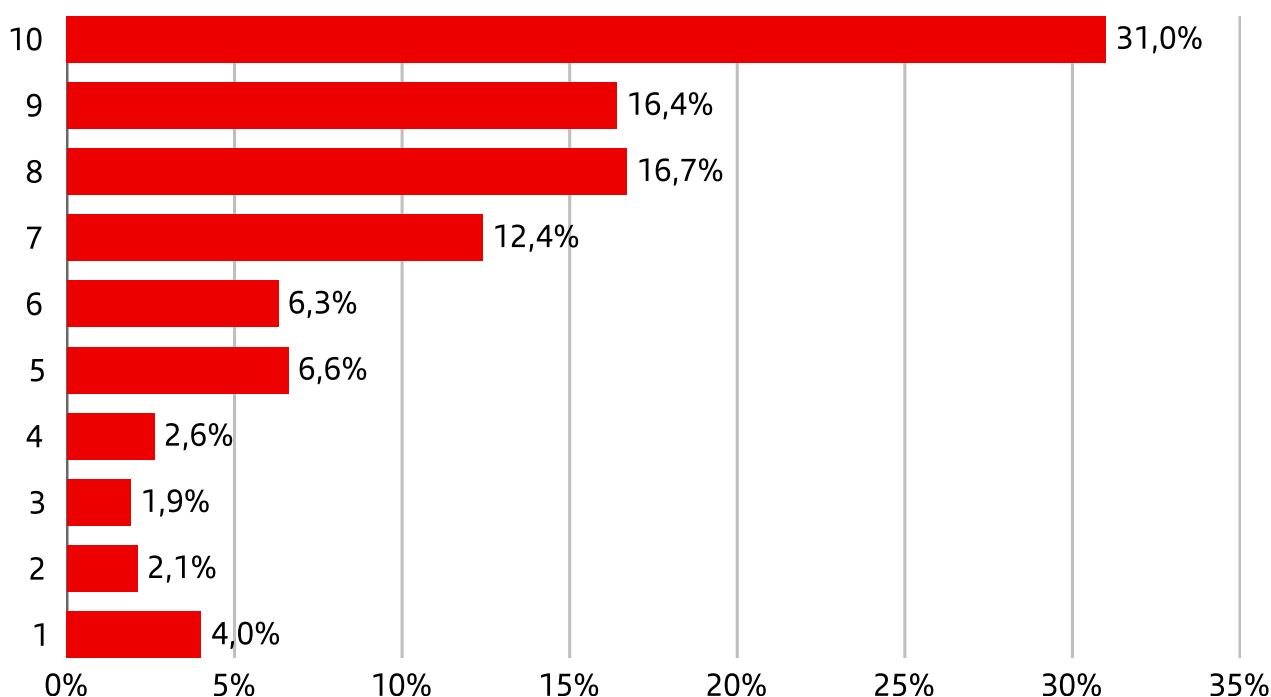
Gráfico 6.26 Motivos por los que el estudiantado con discapacidad no se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad



N=265

A pesar de existir estudiantes que no habían contactado con el SAPDU, quienes sí se pusieron en contacto con él lo valoran muy positivamente, con una **nota media de 7,73**, siendo la moda un 10 en la escala de valoración. Estos valores se asemejan en gran medida a los obtenidos en el estudio anterior, donde la nota media de valoración fue de 7,65 y la moda (la opción más elegida) de 10.

Gráfico 6.27 Porcentaje de valoración de estudiantes con discapacidad que contactaron con el Servicio de atención en la escala de 1 a 10

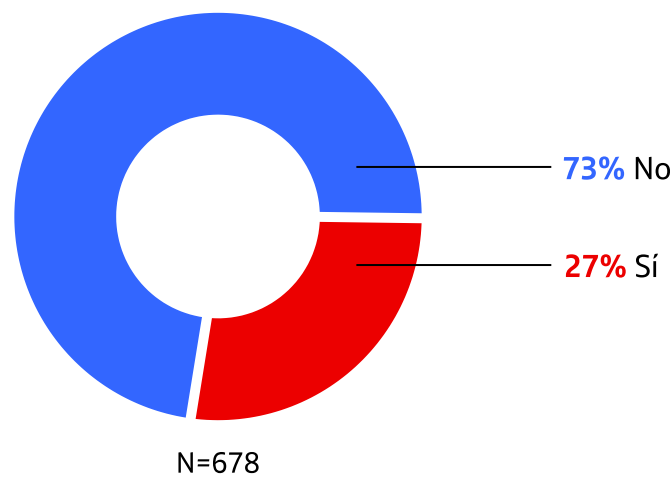


N=426

Barreras de accesibilidad que han encontrado los/as estudiantes con discapacidad

En relación con las barreras de accesibilidad, como la adaptación de contenidos y materiales, las dificultades asociadas al profesorado, o las barreras físicas y tecnológicas, entre otras, **la mayoría del estudiantado con discapacidad encuestado (73,0%) señala no haber enfrentado ningún problema en este ámbito**. No obstante, algo más de una cuarta parte (27,0%) indica haber encontrado algún tipo de barrera relacionada con la accesibilidad, un resultado muy similar al obtenido en el anterior informe (26,8%).

Gráfico 6.28 Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad



La Tabla 6.12 presenta este mismo dato comparado según la titularidad y la modalidad del centro universitario. En lo que respecta a la titularidad, tanto en universidades públicas como privadas, **el porcentaje de estudiantes que no han encontrado barreras de accesibilidad se sitúa entre el 70,7% y el 85%**. En cuanto a la modalidad de estudios, se observa una ligera variación: **el 69,1% del estudiantado presencial no reporta barreras, frente al 78,8% en la modalidad virtual**.

Tabla 6.12 Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad

Barreras de accesibilidad		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, encuentran barreras	27,0%	29,3%	14,4%	30,9%	21,2%
No encuentran barreras	73,0%	70,7%	85,6%	69,1%	78,8%
Base Total (N)	678	574	104	405	273

Las barreras más comunes señaladas por el estudiantado han estado relacionadas, en primer lugar, con la adaptabilidad de las **asignaturas, actividades y prácticas académicas (53,0%)**. Le siguen las **dificultades vinculadas al profesorado (45,9%)**, a la **adaptación de los exámenes y sistemas de evaluación (45,4%)**, adaptación en los medios y materiales didácticos (41,5%) y a las barreras arquitectónicas (40,4%) y, por último, a la **adaptación de la información y señalización (16,4%)**, y en la **residencia (11,5%)**. En este aspecto, se han repetido nuevamente las 3 principales barreras de accesibilidad con respecto al estudio anterior: adaptabilidad de las asignaturas, actividades y prácticas (45,7%), adaptabilidad del profesorado (43,3%) y adaptabilidad en los exámenes y en los sistemas de evaluación (43%). En relación con esto, es importante resaltar que aumentado en casi 8 p.p. el estudiantado que afirma sufrir barreras relacionadas con la adaptabilidad en las asignaturas, actividades y prácticas (45,7% en el estudio anterior frente al 53% obtenido en este).

Gráfico 6.29 Tipos de barreras de accesibilidad con las que se encuentra el estudiantado con discapacidad en la universidad

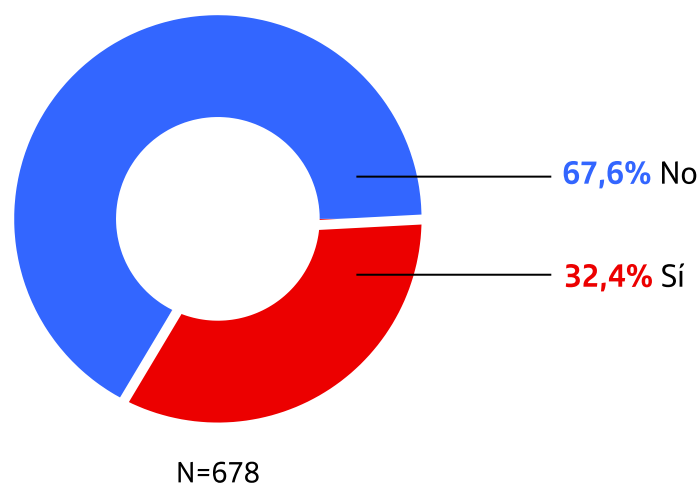


N=183

Necesidad de apoyo para seguir las clases

La mayoría del estudiantado con discapacidad, **algo más del 67,6%, afirma no requerir apoyos para el seguimiento de las clases**. Sin embargo, **cerca del 32,4% señala que sí necesita algún tipo de apoyo para poder seguir las con normalidad**. En comparación con los datos obtenidos en el estudio anterior, ha aumentado en 3,5 p.p. la proporción del estudiantado que afirma necesitar apoyo para el seguimiento de las clases (28,9% en el estudio anterior).

Gráfico 6.30 Estudiantado con discapacidad con necesidad de apoyo para el seguimiento de las clases



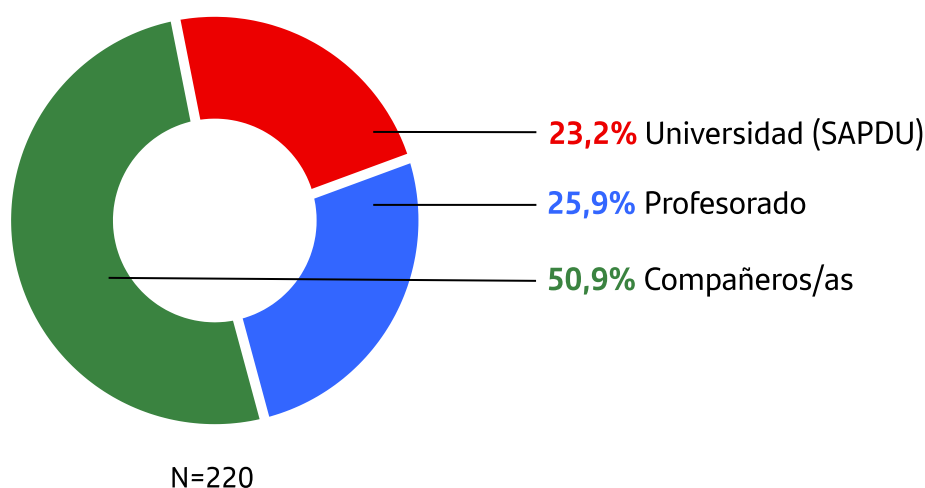
La diferencia más notable en cuanto a estas necesidades se observa según la modalidad de estudios, como refleja la Tabla 6.13. En la **modalidad presencial**, el **39,0% del estudiantado declara haber necesitado apoyo**, mientras que en la **modalidad virtual este porcentaje desciende al 22,7%**. En cuanto a la titularidad el **34,7% de estudiantes de la muestra que declara haber necesitado apoyo corresponde a universidades públicas**, y el **20,2% a privadas**.

Tabla 6.13 Estudiantado con discapacidad con necesidad de apoyo para el seguimiento de las clases por titularidad y modalidad de la universidad

Necesidad de apoyo		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, necesitan apoyo	32,4%	34,7%	20,2%	39,0%	22,7%
No necesitan apoyo	67,6%	65,3%	79,8%	61,0%	77,3%
Base Total (N)	678	574	104	405	273

En cuanto a este apoyo, el Gráfico 6.31 muestra **que más de la mitad del estudiantado que ha indicado necesitar apoyo ha recurrido primero a los/as compañeros/as (50,9%), seguido por el profesorado (25,9%) y, en menor medida a la universidad (23,2%).**

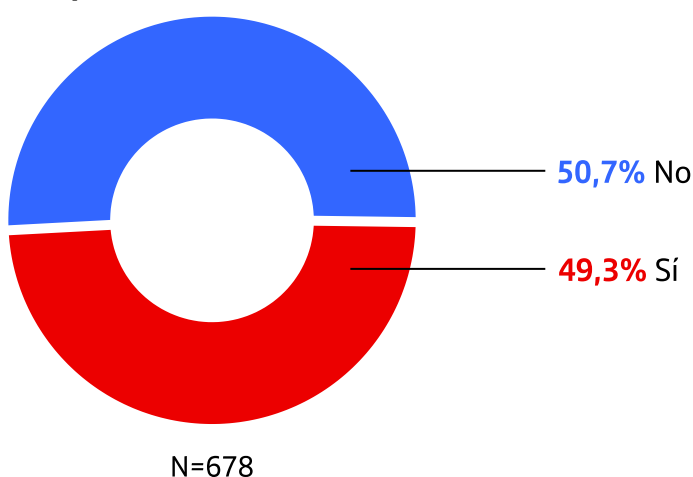
Gráfico 6.31 Agente al que han solicitado ayuda el estudiantado con discapacidad para seguir las clases



Percepción del estudiantado con discapacidad sobre el conocimiento del profesorado acerca de sus necesidades

El 49,3% del estudiantado con discapacidad que indica tener necesidades de apoyo señala que sus docentes conocen y están al tanto de esas necesidades. Es llamativo el descenso de la proporción del estudiantado que afirma que el profesorado conoce sus necesidades con respecto al estudio anterior en prácticamente 10 p.p. (60,4%).

Gráfico 6.32 Conocimiento del profesorado sobre las necesidades del estudiantado con discapacidad



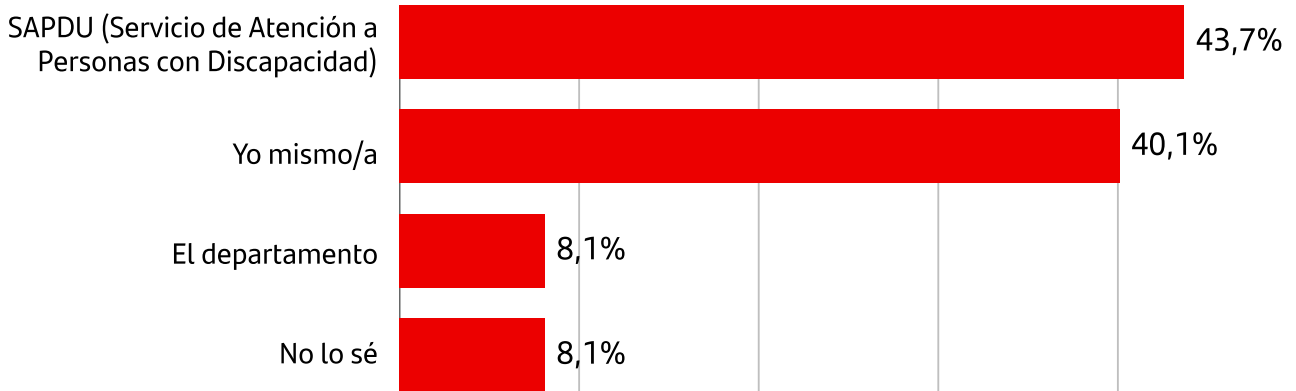
En la Tabla 6.14 se observa esta percepción por titularidad y modalidad de estudios. En las universidades públicas, **el porcentaje de profesorado (50,5%) que conoce las necesidades del estudiantado con discapacidad es mayor que en las universidades privadas (42,3%)**, diferencia porcentual que todavía es mayor según la modalidad de los estudios, siendo la de tipo **presencial la que tiene un porcentaje más elevado (63,7%)**.

Tabla 6.14 Conocimiento del profesorado sobre las necesidades del estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad

Conocimiento del profesorado sobre las necesidades del estudiantado		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, las conocen	49,3%	50,5%	42,3%	63,7%	27,8%
No las conocen	50,7%	49,5%	57,7%	36,3%	72,2%
Base Total (N)	678	574	104	405	273

Continuando con la percepción del estudiantado sobre si el profesorado está al tanto de sus necesidades, entre aquellos que afirmaron que los docentes las conocían, el 43,7% señala que los profesores fueron informados principalmente por el SAPDU. En segundo lugar, un 40% menciona que la información provino de los propios estudiantes, y finalmente, un 8,1% indica que el departamento fue la fuente de la información. Estos resultados se asemejan a los obtenidos en el estudio anterior, confirmando así la importancia del SAPDU en la comunicación con el profesorado sobre las necesidades del estudiantado con discapacidad.

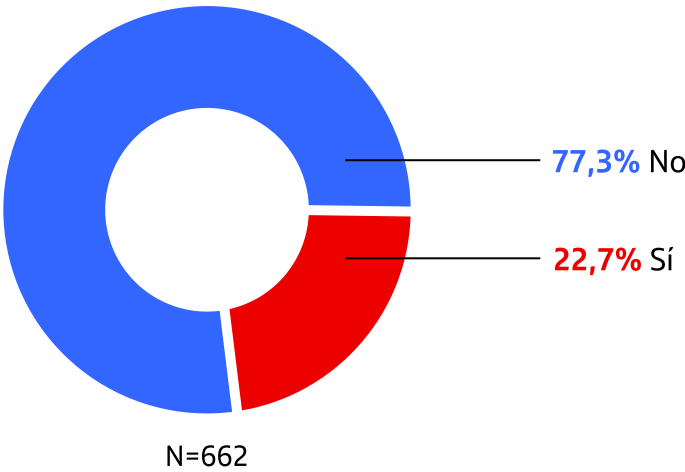
Gráfico 6.33 Fuentes de información de las necesidades del estudiantado con discapacidad al profesorado



Adaptaciones que utilizan los/as estudiantes con discapacidad para seguir las clases

En relación con las adaptaciones para seguir las clases, **solo 2 de cada 10 estudiantes (22,7%) afirma haber necesitado algún tipo de adaptación**, prácticamente la misma proporción obtenida en el informe anterior (21,1%)

Gráfico 6.34 Utilización de adaptaciones para el seguimiento de las clases para el estudiantado con discapacidad



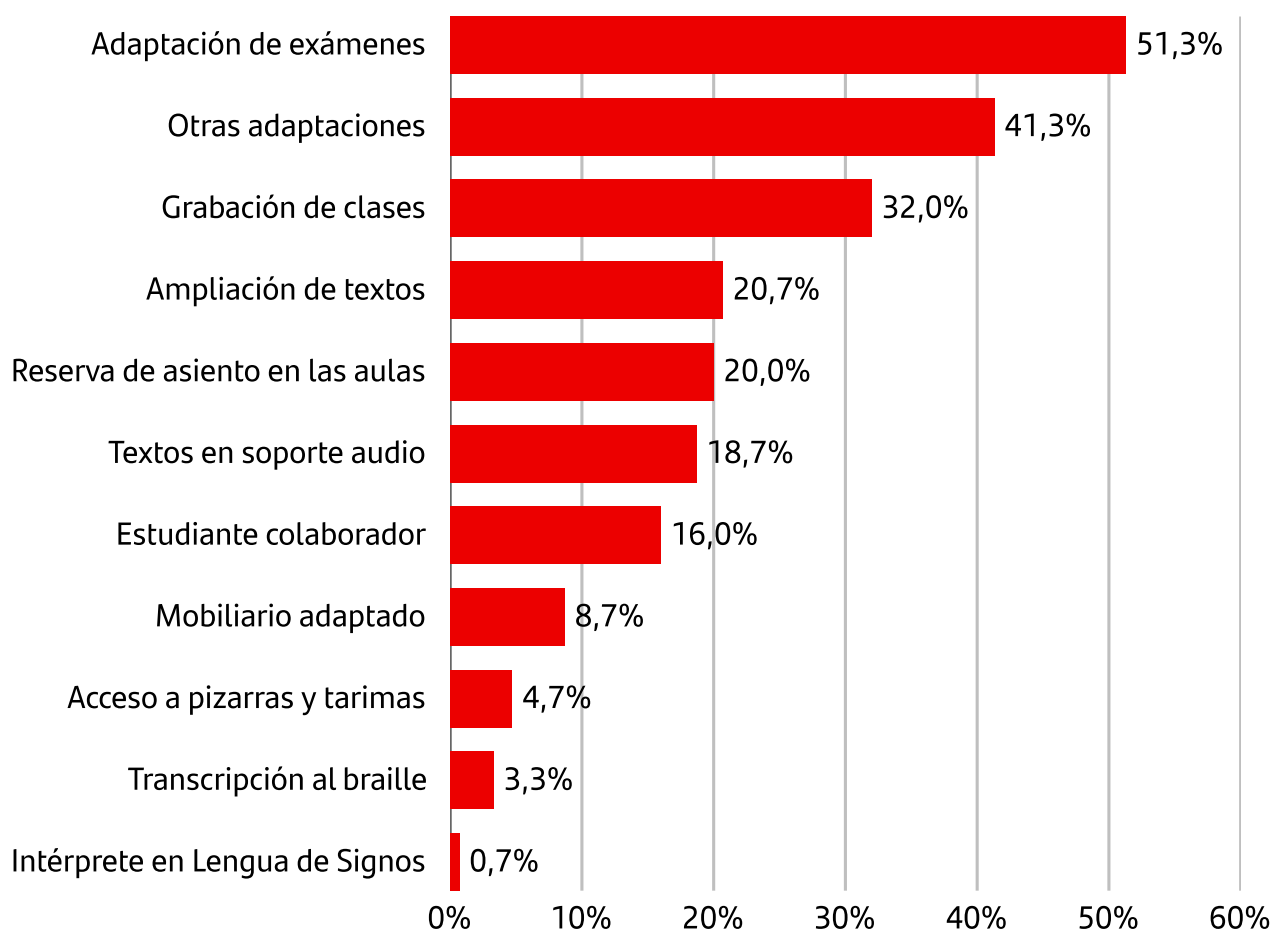
La Tabla 6.15 presenta una comparativa del estudiantado que utiliza adaptaciones para seguir las clases, según la titularidad y modalidad del centro universitario. En términos porcentuales, **la mayoría no emplean ninguna adaptación, tanto en las universidades públicas (76,6%) como en las privadas (81,4%)**. Lo mismo ocurre según la modalidad de estudios, especialmente **en la modalidad virtual, donde el porcentaje supera el 83,3%**.

Tabla 6.15 Utilización de adaptaciones para el seguimiento de las clases para el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad

Uso de adaptaciones para el seguimiento de las clases	Titularidad				Modalidad	
	Totales	Pública	Privada		Presencial	Virtual
Sí, las usan	22,7%	23,4%	18,6%		26,7%	16,7%
No las usan	77,3%	76,6%	81,4%		73,3%	83,3%
Base Total (N)	662	560	102		393	269

Como se observa en el Gráfico 6.35, el **51,3% del estudiantado que indicó necesitar apoyos menciona haber solicitado adaptaciones en los exámenes**. Un **32% necesitó adaptaciones en la grabación de las clases**, el **20,7% en la ampliación de textos** y el **20% en la reserva de asiento en el aula**. Por debajo del 20%, se encuentran las adaptaciones relacionadas a textos en formato audio, con la figura de estudiante colaborador, mientras que por debajo del 10%, figuran la adaptación de mobiliario, la accesibilidad a la pizarra y la transcripción al braille y a lenguaje de signos. Estos datos siguen la tendencia reflejada en el estudio anterior.

Gráfico 6.35 Adaptaciones que utiliza el estudiantado con discapacidad para el seguimiento de las clases



N=150

En este aspecto, en relación con el anterior informe se han repetido dos de las principales adaptaciones que menciona el estudiantado con necesidad de apoyo: la adaptación de exámenes (50%) y la grabación de las clases (29,5%).

Relaciones sociales en la universidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

Este capítulo analiza las relaciones sociales del estudiantado con discapacidad en el entorno universitario, abordando la percepción de soledad, el trato por parte de compañeros/as, profesorado e instituciones, así como la participación en actividades académicas y no académicas.

- El 52,6% del estudiantado ha experimentado soledad no deseada; el 100% del estudiantado no binario lo manifiesta.
- El 80,1% considera que sus compañeros/as les tratan igual que al resto, aunque el 47,1% percibe mayores dificultades para relacionarse y el 43% ha sentido exclusión.
- La participación en asociaciones universitarias es muy baja (7,7%), siendo más común en universidades privadas y en modalidad presencial.
- En actividades académicas, un 44,8% participa frecuentemente, pero cerca del 30% ha sentido exclusión; en actividades no académicas, la participación frecuente baja al 14,1%, con un sentimiento de exclusión similar.
- Solo el 13% ha sentido trato diferente del profesorado, y un 21,5% se ha sentido excluido por docentes, con mayor incidencia en modalidad presencial.
- La mayoría (83%) percibe trato igualitario por parte de la universidad, aunque el trato desigual es ligeramente más alto en universidades públicas y modalidad presencial.

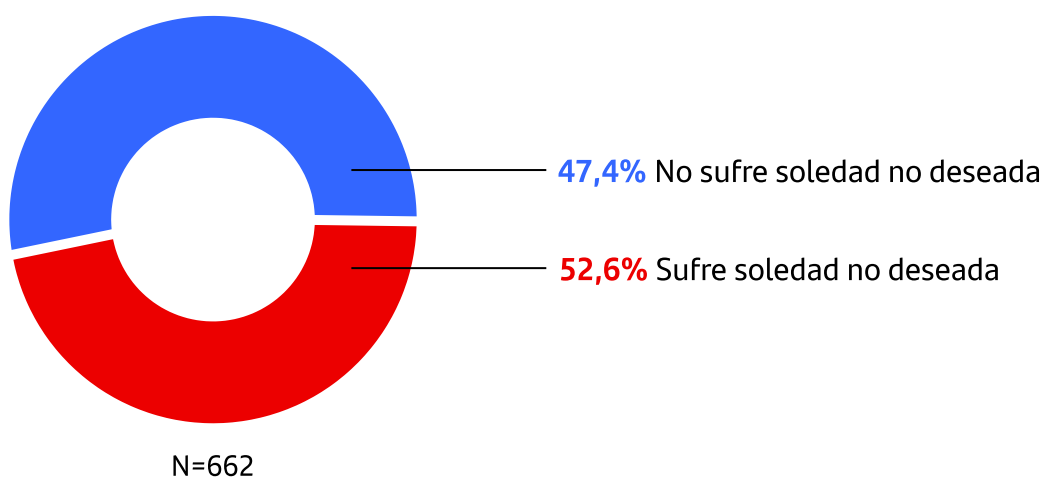
Las relaciones sociales en el entorno universitario están determinadas por los vínculos que se generan con compañeros y compañeras, así como con otros/as estudiantes; por la participación en actividades extracurriculares; por las interacciones con el profesorado; y, finalmente, por la relación que se establece con la institución en su conjunto.

Percepción de soledad

El 52,6% del estudiantado declara sufrir o haber sufrido soledad no deseada, sentimiento que además se encuentra más presente entre las estudiantes mujeres (55,4%). Este

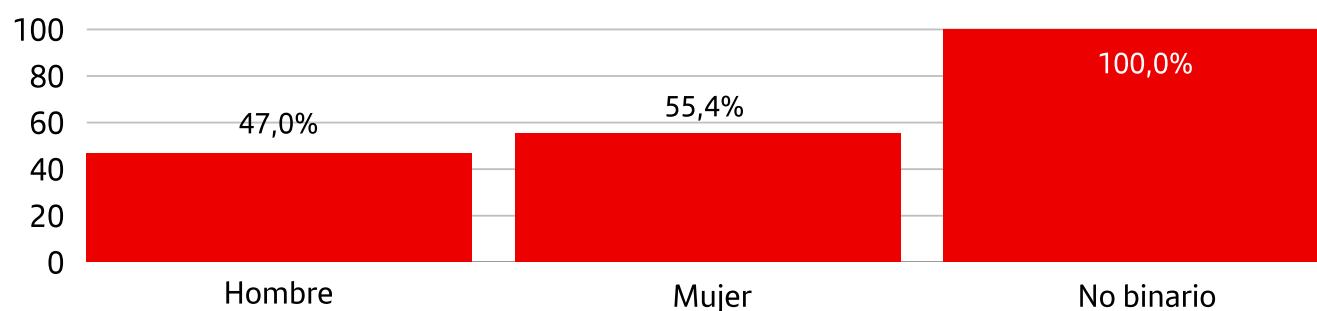
indicador se construye basado en el Observatorio Estatal de Soledad No Deseada mediante 4 preguntas del cuestionario ¿con que frecuencia te sientes solo/a? con una escala de: “nunca”, “casi nunca”, “con frecuencia” y “siempre”, junto con la batería de 3 preguntas: ¿Con que frecuencia, de manera general sientes que te falta compañía?, ¿Con que frecuencia, de manera general te sientes excluido/a? y ¿Con que frecuencia, de manera general te sientes aislado/a?, las tres preguntas con las opciones de respuesta: “casi nunca”, “algunas veces” y “con frecuencia”.

Gráfico 6.36 Soledad no deseada del estudiantado con discapacidad



Cuando este dato se analiza por sexo, también destaca que el 100% del estudiantado no binario señala sufrir soledad no deseada.

Gráfico 6.37 Soledad no deseada del estudiantado con discapacidad por sexo

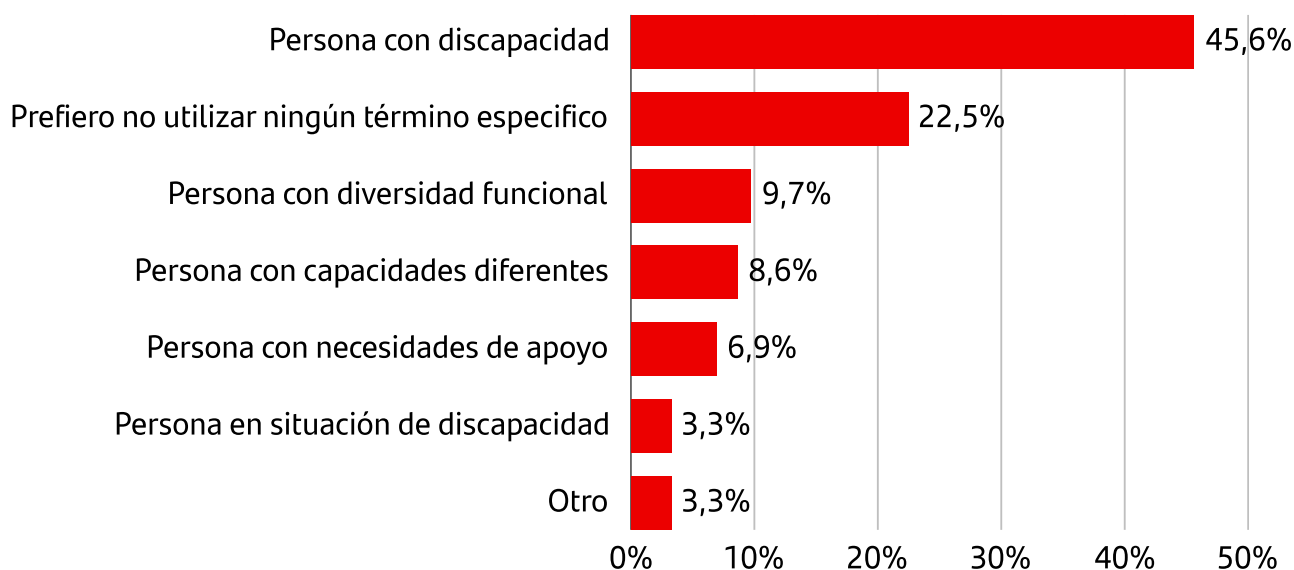


N=654

En cuando a la preferencia de identificación, **el estudiantado mencionó en su mayoría (45,6%) que prefiere ser identificado/a como persona con discapacidad.** Mientras que

el 22,5% señaló que prefiere no utilizar ningún término específico y el 9,7% prefiere ser identificado/a como una persona con diversidad funcional. Solo un 3,3% del estudiantado de la muestra dice que prefiere ser identificado/a como persona en situación de discapacidad.

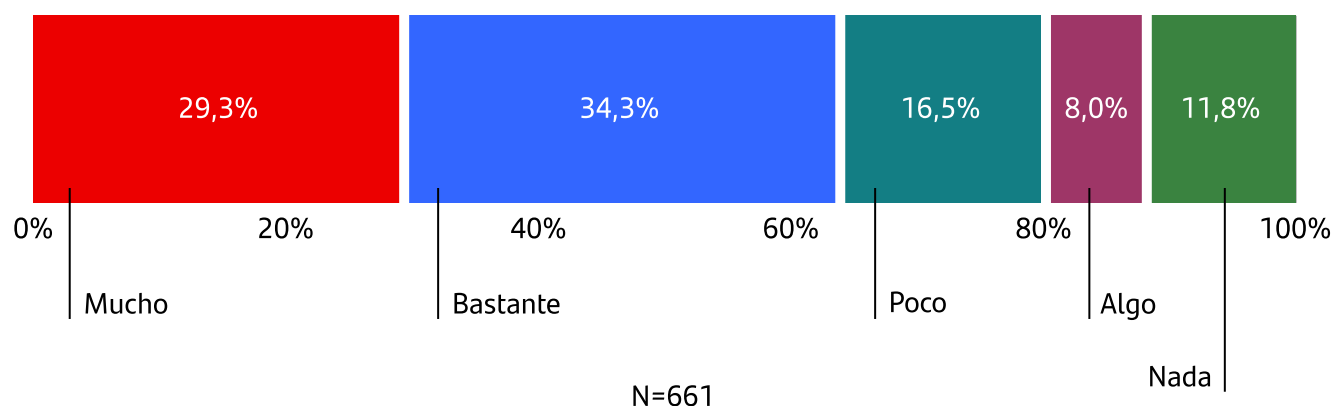
Gráfico 6.38 Preferencia de identificación del estudiantado con discapacidad



N=662

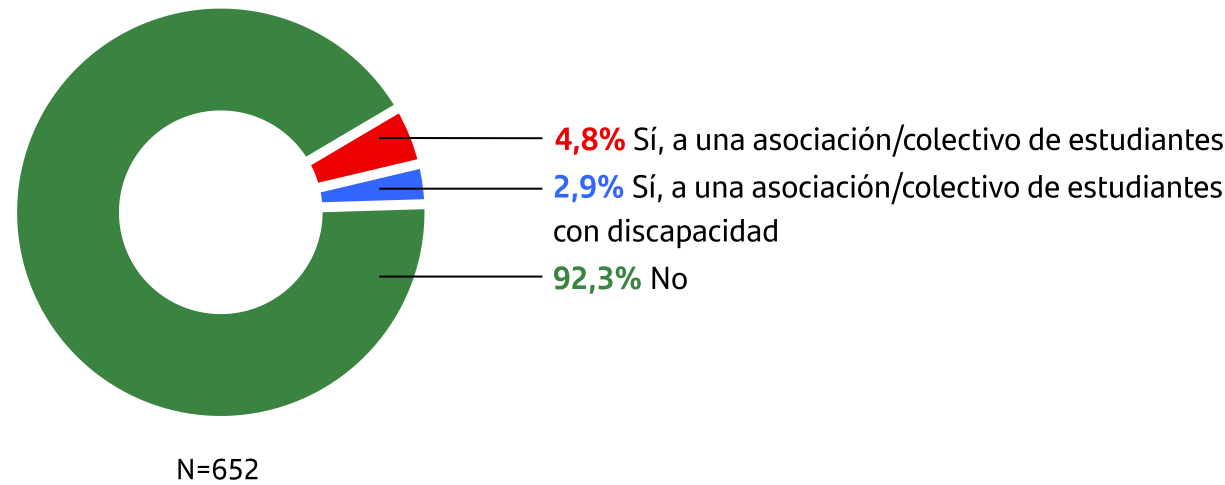
El Gráfico 6.39 explora qué tan cómodo se siente el **estudiantado respecto a la identificación por parte del Servicio de Atención a Personas con Discapacidad** en la Universidad, **el estudiantado señala en su mayoría (63,3%) sentirse mucho o bastante cómodos**. Sólo el 16,5% y el 8% respectivamente se siente poco o algo cómodo con cómo se le identifica por parte del SAPDU.

Gráfico 6.39 Comodidad de identificación del estudiantado con discapacidad como persona con discapacidad ante el SAPDU



La participación en asociaciones universitarias es limitada. En concreto, nueve de cada diez estudiantes con discapacidad señalan no formar parte de ninguna asociación dentro de la universidad (92,3%). Entre quienes sí participan, la mayoría lo hace en asociaciones de carácter general (4,8%) o en asociaciones específicas de estudiantes con discapacidad (2,9%).

Gráfico 6.40 Pertenencia a asociaciones o colectivos dentro de la Universidad entre el estudiantado con discapacidad



La Tabla 6.16 compara los niveles de asociacionismo entre estudiantes con discapacidad según la titularidad del centro universitario (público o privado) y la modalidad de estudio (presencial o virtual). Los datos muestran que los porcentajes más altos de participación en asociaciones se dan en las universidades privadas (5,0%) y en aquellas con modalidad presencial (6,9%).

Tabla 6.16 Pertenencia a asociaciones o colectivos dentro de la Universidad entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad

Pertenencia a asociaciones	Totales	Titularidad		Modalidad	
		Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, a una asociación/colectivo de estudiantes	4,8%	4,7%	5,0%	6,9%	1,5%
Sí, a una asociación/colectivo de estudiantes con discapacidad	2,9%	3,3%	1,0%	2,8%	3,0%
No	92,3%	92,0%	94,0%	90,2%	95,4%
Base Total (N)	652	552	100	389	263

Relaciones con el resto de estudiantes

En lo que respecta a la relación con el resto del estudiantado, la mayoría del estudiantado con discapacidad (80,1%) considera que sus compañeros/as les tratan de la misma forma que al resto de la comunidad universitaria. Sin embargo, cerca del 20% percibe diferencias en el trato recibido por parte de sus pares, en comparación con el que se brinda al resto de los/as estudiantes.

La percepción de un trato desigual es más frecuente entre el estudiantado que cursa sus estudios en modalidad presencial, alcanzando casi el 26%, como se muestra en la Tabla 6.17. En esta percepción se observan diferencias según la titularidad pública (21,4%) o privada (12%) de la universidad. Ambos datos han crecido en un 3 p.p. en relación con el estudio anterior.

Gráfico 6.41 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente

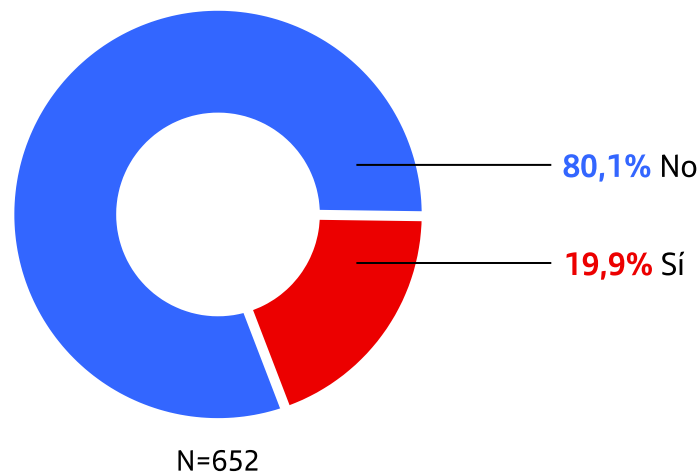


Tabla 6.17 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente por titularidad y modalidad de la universidad

Comportamiento de los/as demás estudiantes		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, se comportan de manera diferente	19,9%	21,4%	12,0%	26,0%	11,0%
No se comportan de manera diferente	80,1%	78,6%%	88,0%	74,0%	89,0%
Base Total (N)	652	552	100	389	263

Se muestra que cerca del 47,1% del estudiantado con discapacidad considera que enfrenta mayores dificultades que sus compañeros y compañeras para relacionarse con el resto del estudiantado. Esta percepción, detallada en la Tabla 6.18 según titularidad y modalidad de estudio, es especialmente marcada en la modalidad presencial, donde el 50,4% declara haber experimentado mayores obstáculos en sus relaciones con otros estudiantes. Esta percepción es también alta en las titularidades pública (46,7%) y privada (49%), sin diferencias importantes.

Gráfico 6.42 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado

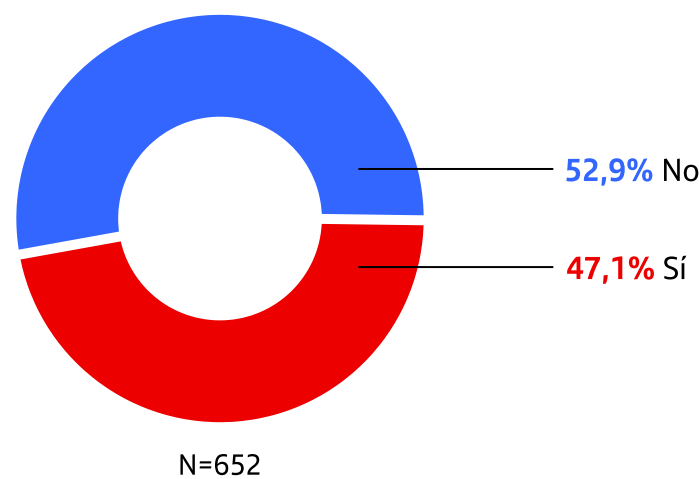
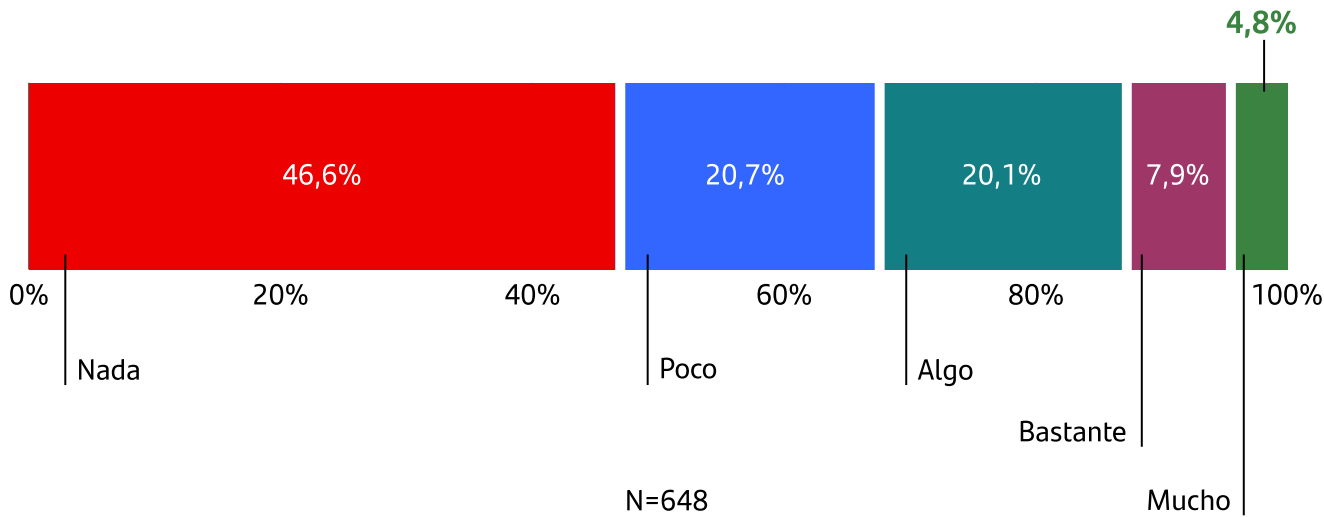


Tabla 6.18 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad

Dificultad por relacionarse		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, tiene más dificultades para relacionarse	47,1%	46,7%	49,0%	50,4%	42,2%
No tiene más dificultades para relacionarse	52,9%	53,3%	51,0%	49,6%	57,8%
Base Total (N)	652	552	100	389	263

En cuanto al sentimiento de exclusión por parte de otros/as compañeros/as, casi el 47% del estudiantado con discapacidad señala no haberse sentido excluido/a (Gráfico 6.43). Sin embargo, un 43% manifiesta haber experimentado algún grado de exclusión.

Gráfico 6.43 Grado de percepción sobre el sentimiento de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del resto del estudiantado en la universidad



Al comparar entre universidades públicas y privadas, los porcentajes son similares, como se muestra en la Tabla 6.19 aunque en las universidades públicas se refleja un porcentaje algo mayor de sentimiento de exclusión. No ocurre lo mismo con la modalidad de estudio, en la que el sentimiento de exclusión es más elevado en la enseñanza presencial que en la enseñanza virtual, donde un 61,4% y un 41,6% respectivamente, declara haberse sentido excluido/a en alguna medida.

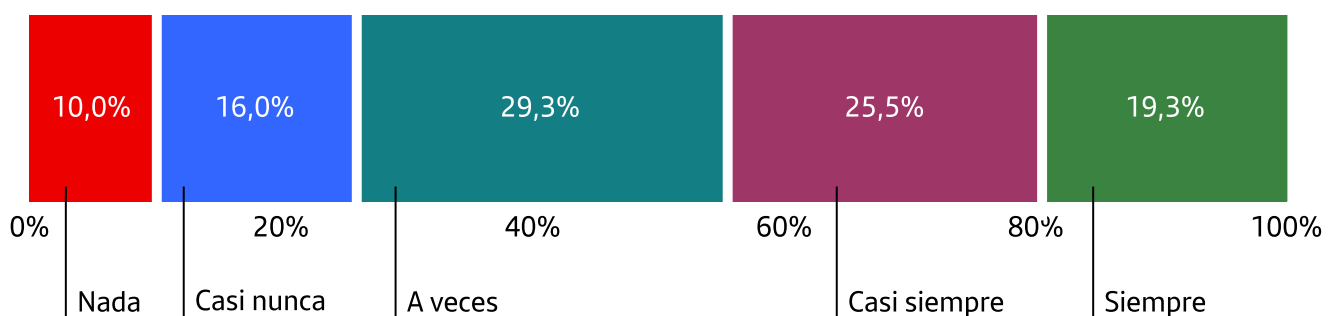
Tabla 6.19 Grado de percepción sobre el sentimiento de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del resto del estudiantado en la universidad por titularidad y modalidad de la universidad

Sentimiento de exclusión		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Nada	46,6%	44,9%	56,0%	38,6%	58,4%
Poco	20,7%	21,5%	16,0%	22,5%	17,9%
Algo	20,1%	20,8%	16,0%	23,1%	15,6%
Bastante	7,9%	8,0%	7,0%	9,6%	5,3%
Mucho	4,8%	4,7%	5,0%	6,2%	2,7%
Base Total (N)	648	548	100	386	262

Participación en actividades académicas

El 44.8% del estudiantado señala que participa siempre o casi siempre en las actividades académicas. En contraste, un 26% se sitúa en el extremo opuesto, afirmando que nunca o casi nunca toma parte en este tipo de actividades.

Gráfico 6.44 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades académicas con el estudiantado general



N=652

La Tabla 6.20 presenta una comparación de la frecuencia de participación en actividades académicas según la titularidad y modalidad de las universidades. Los datos muestran que en las **universidades privadas la participación es más elevada, ya que un 50% del estudiantado declara participar "siempre" o "casi siempre", en comparación con el 43,8% en las universidades públicas**. En cuanto a la modalidad de enseñanza, la participación más alta se registra en la modalidad presencial, donde un 54,8% indica participar con frecuencia, mientras que en la modalidad virtual este porcentaje se reduce al 30%.



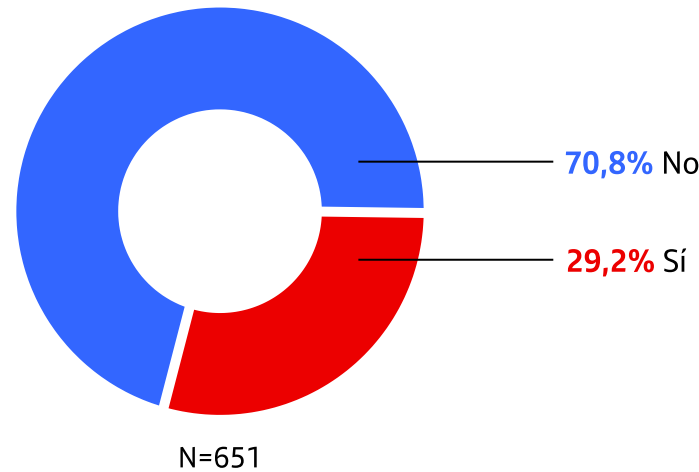
Tabla 6.20 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades académicas con el estudiantado general por titularidad y modalidad

Frecuencia de participación		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Nunca	10,0%	10,3%	8,0%	4,9%	17,5%
Casi nunca	16,0%	17,0%	10,0%	12,3%	21,3%
A veces	29,3%	28,8%	32,0%	28,0%	31,2%
Casi siempre	25,5%	25,7%	24,0%	30,1%	18,6%
Siempre	19,3%	18,1%	26,0%	24,7%	11,4%
% Nunca + Casi nunca	26,0%	27,3%	18,0%	17,2%	38,8%
% Siempre + Casi siempre	44,8%	43,8%	50,0%	54,8%	30,%
Base Total (N)	652	552	100	389	263

Sentimiento de exclusión en actividades académicas

Aunque, como se mencionó anteriormente, **un 44,8% del estudiantado declara participar siempre o casi siempre en actividades académicas**, casi un 30% señala haber experimentado en algún momento una sensación de exclusión durante dicha participación.

Gráfico 6.45 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas



No se observan grandes diferencias porcentuales en cuanto al sentimiento de exclusión experimentado por el estudiantado con discapacidad en su participación en actividades académicas (Tabla 6.21), aunque dicho sentimiento es ligeramente superior en las universidades públicas (30,7%) y en la modalidad presencial de enseñanza (35,3%).

Tabla 6.21 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas por titularidad y modalidad de la universidad

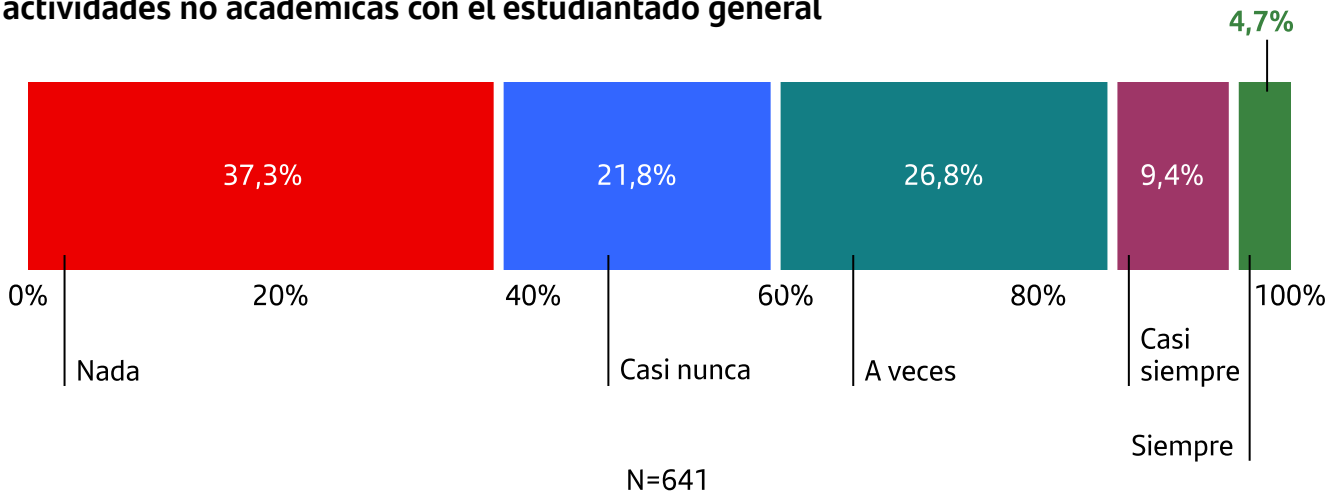
Sentimiento de exclusión		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, se han sentido excluidos/as	29,2%	30,7%	21,0%	35,3%	20,2%
No se han sentido excluidos/as	70,8%	69,3%	79,0%	64,7%	79,8%
Base Total (N)	651	551	100	388	263



Participación en actividades no académicas

Las **actividades no académicas** se desarrollan fuera del ámbito académico estricto, incluyen opciones de ocio y tiempo libre, actividades deportivas, entre otras. Tienen una relevancia particular para las personas con discapacidad debido a su estrecha vinculación con la inclusión social. En contraste con las actividades académicas, donde un 44,8% de los estudiantes declara participar “siempre” o “casi siempre”, la participación en este tipo de actividades es considerablemente más baja. **Solo un 14,1% de los estudiantes con discapacidad indica participar “siempre” o “casi siempre”, mientras que un 59,1% afirma no participar “nunca” o “casi nunca”.**

Gráfico 6.46 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas con el estudiantado general



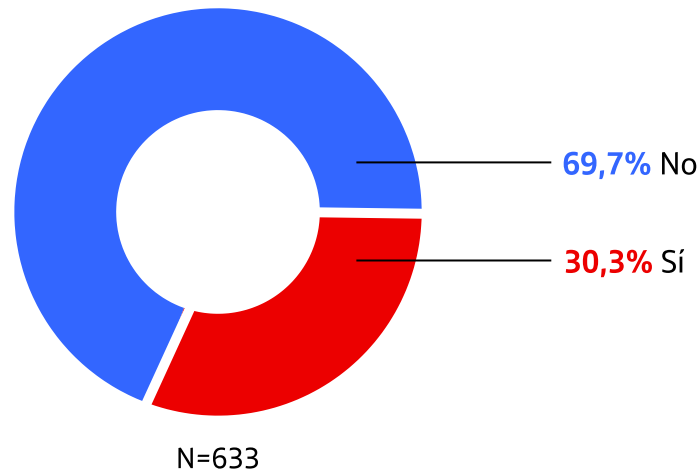
En la Tabla 6.22 se observa que los porcentajes de participación son ligeramente superiores en las universidades públicas en comparación con las privadas: **un 14,2% en las primeras frente a un 13,2% en las segundas**. En cuanto a la modalidad de enseñanza, la presencial presenta mayores porcentajes de participación en comparación con la modalidad virtual: un 18,1% en la modalidad presencial frente a un 8,1% en la modalidad virtual.

Tabla 6.22 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas con el estudiantado general por titularidad y modalidad de la universidad

Frecuencia de participación		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Nunca	37,3%	37,1%	38,4%	30,6%	47,1%
Casi nunca	21,8%	21,6%	23,2%	22,5%	20,8%
A veces	26,8%	27,1%	25,3%	28,8%	23,9%
Casi siempre	9,4%	10,0%	6,1%	11,8%	5,8%
Siempre	4,7%	4,2%	7,1%	6,3%	2,3%
% Nunca + Casi nunca	59,1%	58,7%	61,6%	53,1%	67,9%
% Siempre + Casi siempre	14,1%	14,2%	13,2%	18,1%	8,1%
Base Total (N)	641	542	99	382	259

En cuanto a este tipo de participación, y de manera similar a lo que se hizo en el apartado anterior, se preguntó al estudiantado con discapacidad si se habían **sentido excluidos/as en las actividades no académicas**. Los resultados son bastante parecidos con **casi un 29,2% se había sentido excluido/a en las actividades académicas**, mientras que **cerca de un 30% experimentó ese sentimiento en las actividades no académicas**. No se observan diferencias significativas en el sentimiento de exclusión en las actividades no académicas entre el estudiantado con discapacidad de universidades públicas y privadas a nivel porcentual.

Gráfico 6.47 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas



Como se puede ver en la Tabla 6.23, aunque en general **la mayoría de los estudiantes con discapacidad no experimentan este sentimiento al participar en actividades no académicas (69,7%)**, se observa un mayor sentimiento de exclusión en la modalidad de estudios presencial (33,6%).

Tabla 6.23 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas por titularidad y modalidad de la universidad

Sentimiento de exclusión	Totales	Titularidad		Modalidad	
		Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, se han sentido excluidos/as	30,3%	30,5%	29,3%	33,6%	25,5%
No se han sentido excluidos/as	69,7%	69,5%	70,7%	66,4%	74,5%
Base Total (N)	633	534	99	378	255

Relación con el profesorado universitario

Al ser consultados sobre su relación con el profesorado, **solo un 13% del estudiantado con discapacidad señala haber recibido un trato distinto al que se da al resto del estudiantado**. La mayoría afirma haber sido tratados de la misma manera que sus compañeros y compañeras. En este sentido, la modalidad presencial (14,9%) y las universidades públicas (13,3%) presentan los porcentajes más altos de percepción de trato diferenciado por parte del profesorado.

Gráfico 6.48 Percepción del trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado

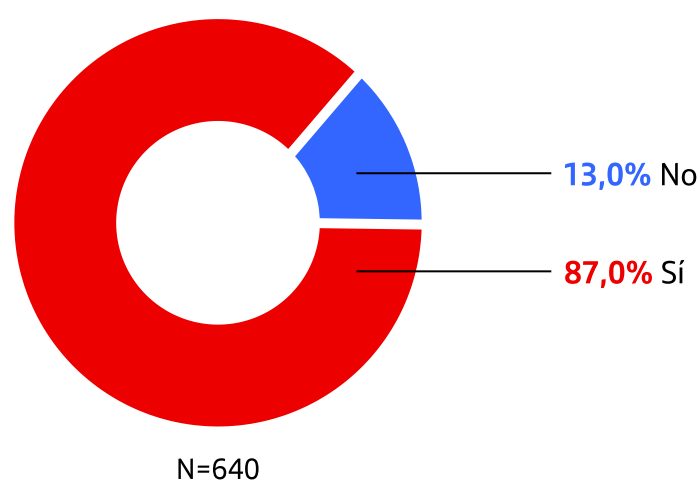


Tabla 6.24 Percepción del trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad

Sentimiento de trato igualitario	Titularidad				
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, sienten trato igualitario	87,0%	86,7%	88,9%	85,1%	89,9%
No sienten trato igualitario	13,0%	13,3%	11,1%	14,9%	10,1%
Base Total (N)	640	541	99	382	258

Este resultado concuerda con la baja percepción de sobreprotección que el estudiantado con discapacidad manifiesta respecto al profesorado. **Solo un 12,9% declara haberse**

sentido sobreprotegido en alguna ocasión, mientras que el 87,1% indica no haber experimentado esa sensación. La modalidad presencial es la que concentra el mayor porcentaje de estudiantes con discapacidad que reporta sentirse sobreprotegido, alcanzando el 17,5%, como se observa en la Tabla 6.25.

Gráfico 6.49 Percepción de la sobreprotección en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado

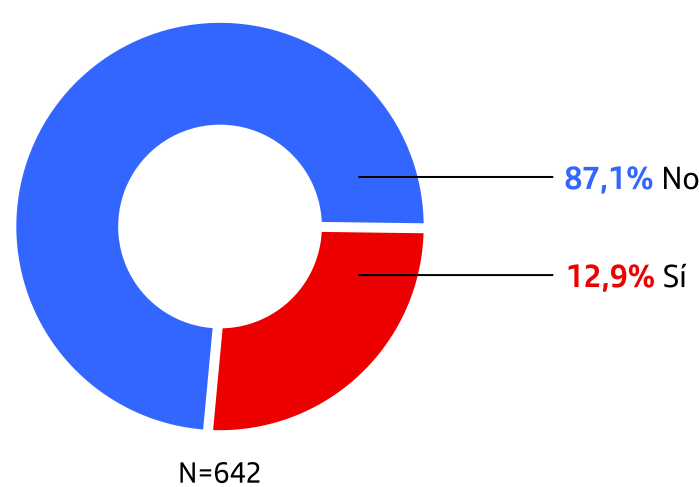
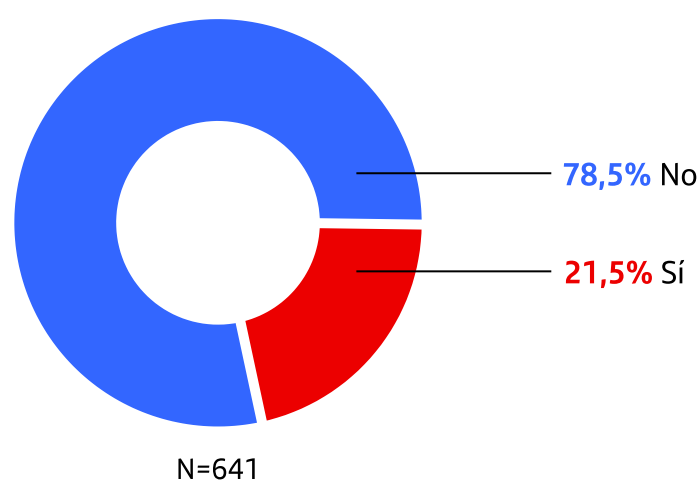


Tabla 6.25 Percepción de la sobreprotección en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad

Sentimiento de sobreprotección	Titularidad		Modalidad		
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, sienten sobreprotección	12,9%	13,8%	8,1%	17,5%	6,2%
No sienten sobreprotección	87,1%	86,2%	91,9%	82,5%	93,8%
Base Total (N)	642	543	99	383	259

Continuando con la percepción del estudiantado con discapacidad respecto al profesorado, se observa que **el 78,5% no se ha sentido excluido por sus docentes, mientras que un 21,5% sí ha experimentado ese sentimiento en algún momento.**

Gráfico 6.50 Percepción de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado



Al comparar universidades públicas y privadas, **los porcentajes relacionados con esta percepción de exclusión son más altos para las públicas (23,2%) que para las privadas (12,2%)**. Sin embargo, al analizar la modalidad de enseñanza, la Tabla 6.26 muestra que la mayor proporción de estudiantes que reportan haberse sentido excluidos corresponde a la modalidad presencial, con un 25,1%, cuestión provocada precisamente por esa presencialidad.

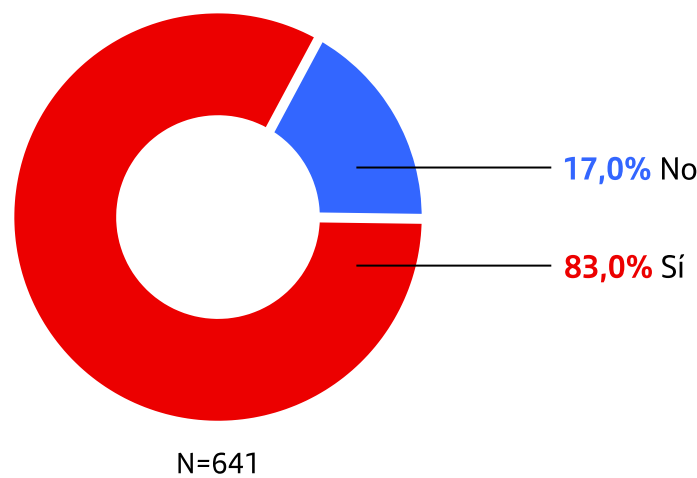
Tabla 6.26 Percepción de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad

Sentimiento de exclusión		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, sienten exclusión	21,5%	23,2%	12,2%	25,1%	16,3%
No sienten exclusión	78,5%	76,8%	87,8%	74,9%	83,7%
Base Total (N)	641	543	98	383	258

Relación con la universidad

Respecto al trato por parte la Universidad, la mayoría del estudiantado percibe un trato igualitario (83%). Solo un 17% no percibe ser tratado de la misma forma que su otros/as compañeros.

Gráfico 6.51 Percepción de trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte de la universidad en comparación con el resto del estudiantado



Las diferencias entre las universidades públicas y privadas (Tabla 6.27) muestran que **el trato desigual percibido por la universidad es un poco más elevado porcentualmente en el caso de las universidades públicas (17,7%)**, si bien las diferencias son pequeñas. Por modalidad de enseñanza, sí se aprecia un porcentaje algo más elevado en la de tipo presencial en cuanto a un trato desigual por parte de la universidad, con un 20,4% de estudiantes.

Tabla 6.27 Percepción de trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte de la universidad en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad

Percepción del trato igualitario		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, sienten trato igualitario	83,0%	82,3%	86,7%	79,6%	88,0%
No sienten trato igualitario	17,0%	17,7%	13,3%	20,4%	12,0%
Base Total (N)	641	543	98	383	258

Educación online

Resumen de epígrafe

En resumen:

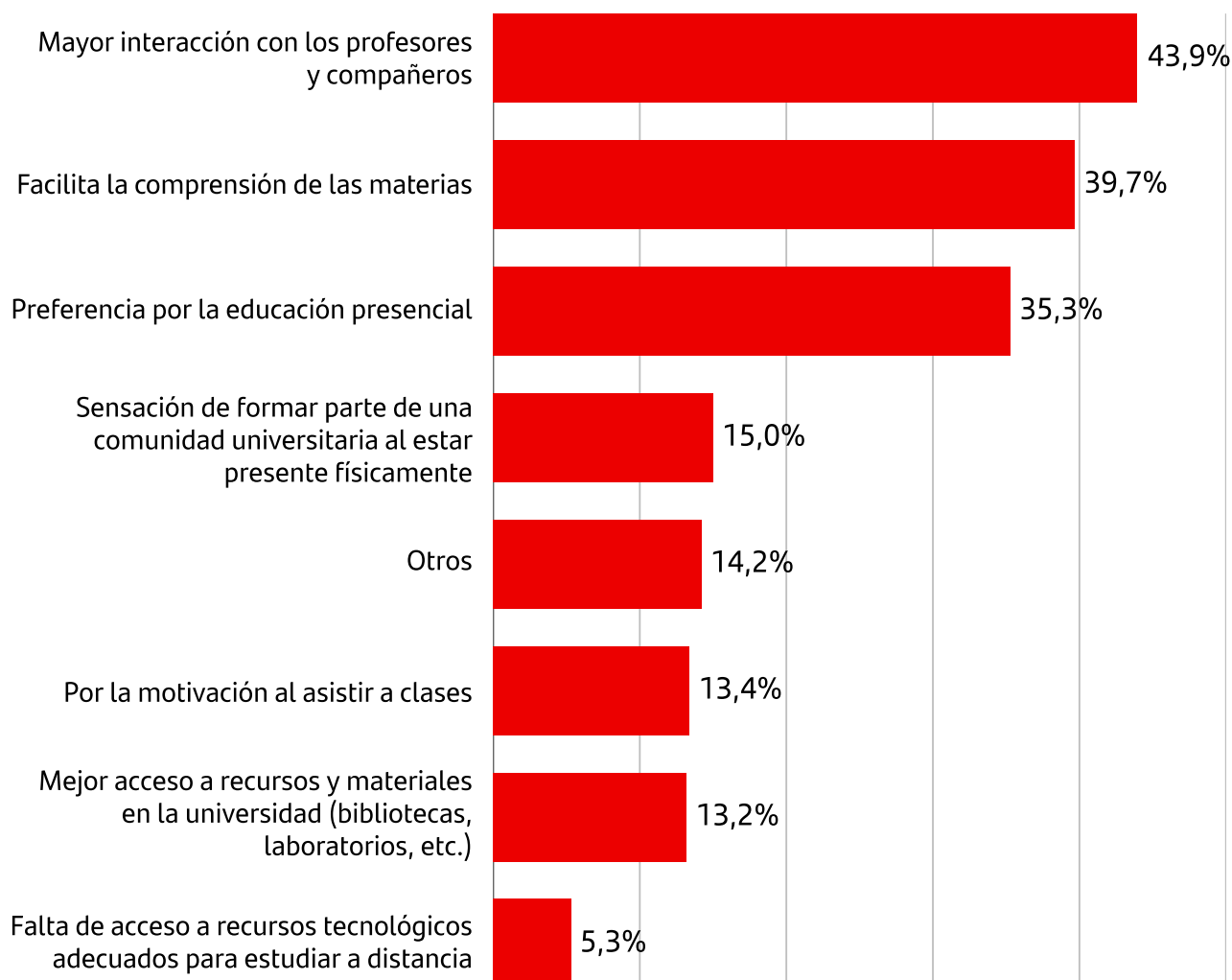
Este apartado analiza los motivos de elección entre educación presencial o virtual por parte del estudiantado con discapacidad, así como las dificultades en el acceso a plataformas virtuales universitarias.

- El 43,9% elige la modalidad presencial por la mayor interacción social y con el profesorado, seguido por una mejor comprensión de las materias (39,7%) y preferencia general por este tipo de enseñanza (35,3%).
- El 50,2% opta por la educación virtual para compatibilizar con trabajo o cuidados, y un 41,2% por la flexibilidad en el tiempo; un 27,8% lo hace por motivos de salud o movilidad.
- El 93,9% del estudiantado ha tenido dificultades para acceder al campus virtual o servicios online de la universidad.

Respecto a la **modalidad de educación**, el **43,9% del estudiantado mencionó como motivo de elección de estudios presenciales poder tener una mayor interacción con los profesores y compañeros**, el **39,7%** que facilita la comprensión de las materias, el **35,3%** declara preferir la educación presencial. Mientras que el **15%** señala preferir este tipo de estudios por la sensación de formar parte de una comunidad universitaria al estar presente físicamente.

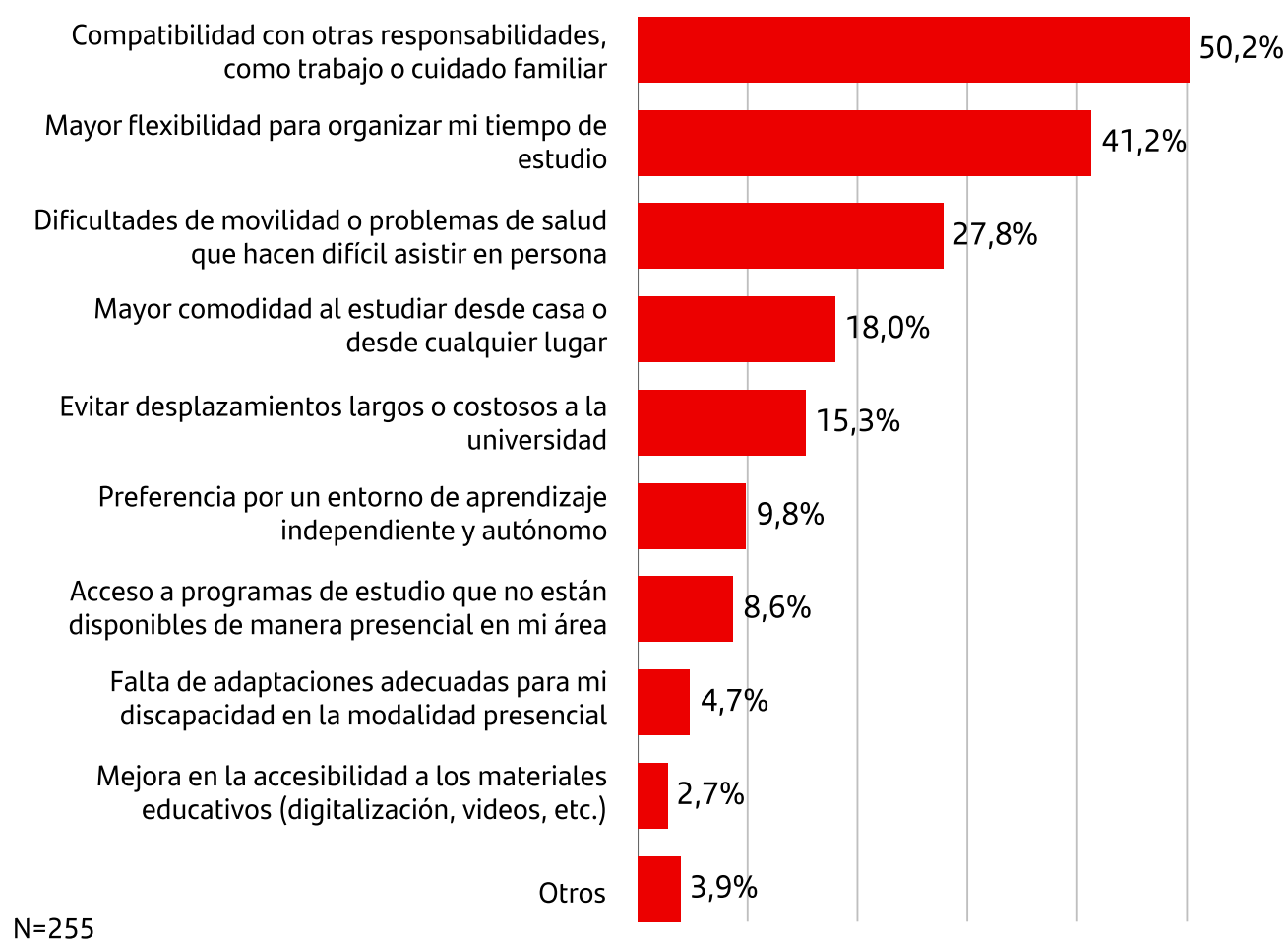


Gráfico 6.52 Motivos de elección de los estudios presenciales en el estudiantado con discapacidad

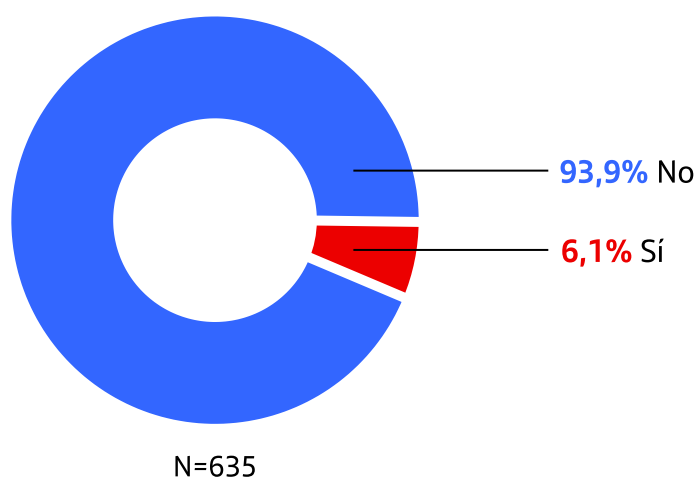


N=380

Por otro lado, entre los **motivos del estudiantado para elegir la educación virtual**, destaca que es una modalidad que **permite la compatibilidad con otras responsabilidades, como trabajo o cuidado familiar (50,2%)**, mayor **flexibilidad para organizar el tiempo de estudio (41,2%)** y las **dificultades de movilidad o problemas de salud que hacen difícil asistir en persona (27,8%)**. Los motivos menos recurrentes para elegir esta modalidad son la mejora en la accesibilidad a los materiales educativos (2,7%) y la falta de adaptaciones adecuadas para la discapacidad de la persona (4,7%).

Gráfico 6.53 Motivos de elección de la educación virtual en el estudiantado con discapacidad

Finalmente, la mayoría del estudiantado (93,9%) menciona no tener dificultades en el acceso al campus virtual u otros servicios online de la universidad, frente a un 6,1% que ha tenido dificultades.

Gráfico 6.54 Dificultades en el acceso al campus virtual u otros servicios online de la Universidad entre el estudiantado con discapacidad

Empleo y expectativas

Resumen de epígrafe

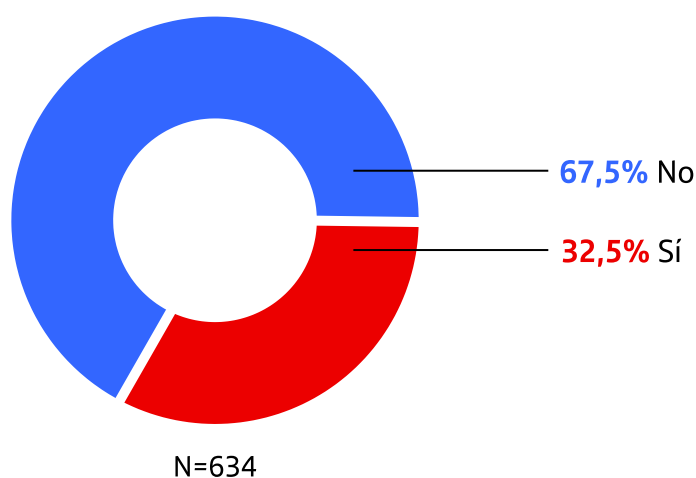
En resumen:

Este apartado analiza el vínculo del estudiantado con discapacidad con el empleo, su búsqueda laboral, dificultades percibidas y el acompañamiento recibido por parte de la universidad.

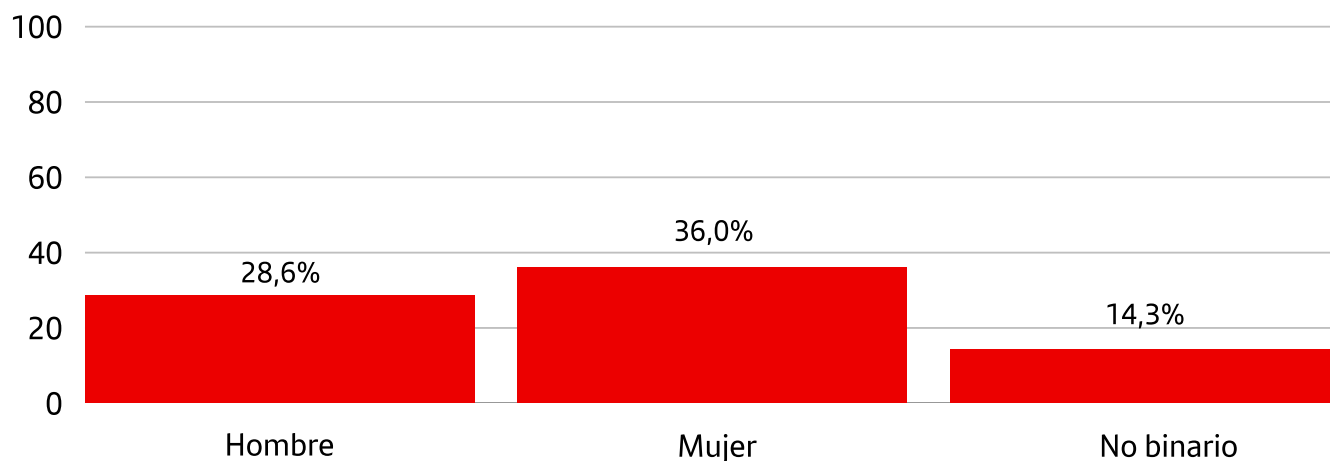
- Solo un 32,5% del estudiantado con discapacidad tiene empleo o lo ha conseguido recientemente. De estos, el 56,8% trabaja en un puesto relacionado con sus estudios y el tipo de contrato más común es el indefinido (51,5%).
- La jornada laboral más frecuente es de más de 34 horas semanales (62,6%). Esta tendencia se mantiene tanto en hombres como en mujeres.
- Entre quienes no tienen empleo, casi la mitad (46,4%) está disponible para trabajar, pero solo un 25% ha buscado empleo en las últimas semanas. El principal motivo para no buscar es estar estudiando (44,6%).
- El 62,5% del estudiantado considera que tendrá mayores dificultades para acceder al mercado laboral en comparación con sus compañeros sin discapacidad. Esta percepción es mayor en universidades privadas y en modalidad presencial.
- Solo un 19,4% ha recibido orientación laboral por parte del Servicio de Atención a Personas con Discapacidad de su universidad, y la puntuación media que otorgan a este apoyo es de 6,4 sobre 10.

El ingreso al mercado laboral constituye un elemento fundamental para la inclusión de las personas con discapacidad, ya que promueve su autonomía personal y, en consecuencia, facilita una inclusión efectiva del estudiantado universitario con discapacidad en la sociedad.

Con ello, **el 32,5% del estudiantado señala sí tener o haber encontrado algún trabajo, aunque aún no haya empezado**, frente a un **67,5% que no cuenta con empleo**.

Gráfico 6.55 Estudiantado con discapacidad con empleo

Cuando se analizan los datos por sexo se observa que del 100% del estudiantado que cuenta con empleo, **el 36% son mujeres, el 28,6% son hombres y el 14,3% se declara no binario.**

Gráfico 6.56 Estudiantado con discapacidad con empleo por sexo

En la Tabla 6.28 se presentan los datos de estudiantes con empleo por titularidad y modalidad. **Destaca que casi el 70% del estudiantado con discapacidad de universidades públicas no tienen empleo**, mientras que respecto a la modalidad **el porcentaje más alto de estudiantes sin empleo corresponde al 76,1% que asiste a la universidad en modalidad presencial.**

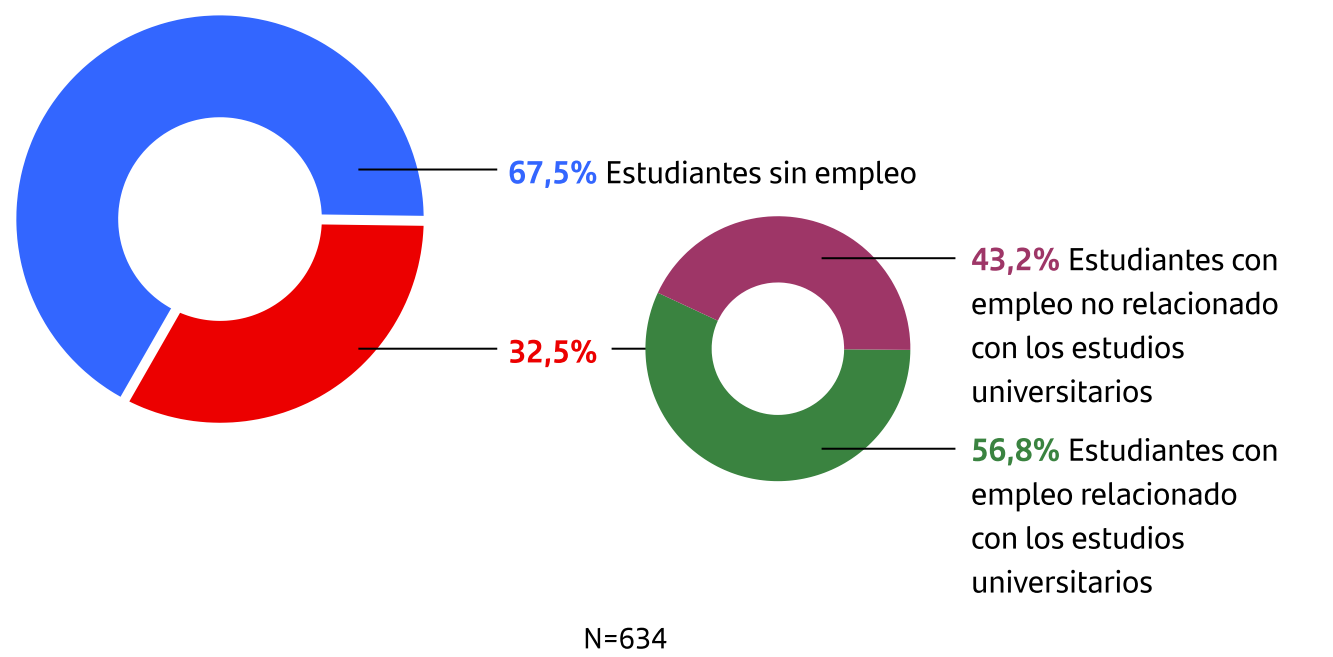
Tabla 6.28 Estudiantado con discapacidad con empleo por titularidad y modalidad de la universidad

Estudiantes con empleo		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, tienen empleo	32,5%	31,1%	40,2%	23,9%	45,3%
No tienen empleo	67,5%	68,9%	59,8%	76,1%	54,7%
Base Total (N)	634	537	97	380	254

Estudiantes con empleo

Del 32% de estudiantes que sí cuentan con empleo, **el 56,8% corresponde a estudiantes con empleo relacionado con los estudios universitarios**, mientras que **el 43,2% son estudiantes con empleo no relacionado con los estudios universitarios**.

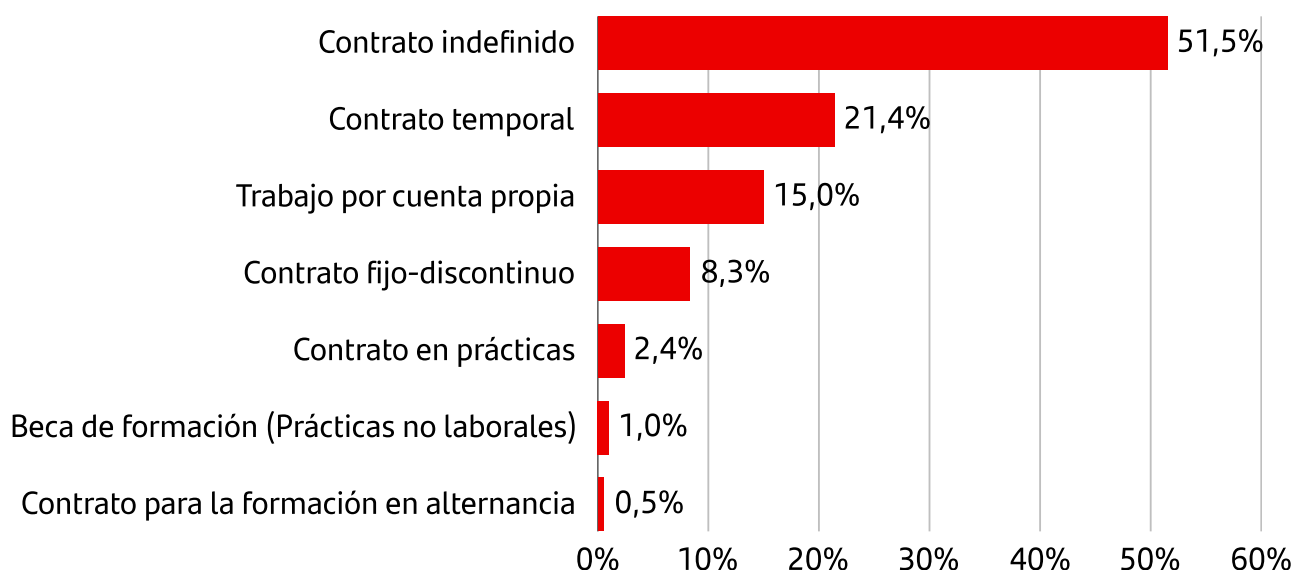
Gráfico 6.57 Relación del empleo con los estudios universitarios del estudiantado con discapacidad



Respecto al tipo de empleo, en el Gráfico 6.58 se puede observar que **la mayoría del estudiantado que tiene empleo cuenta con contrato indefinido (51,5%)**. Mientras que el 21,4% cuenta con contrato temporal, el 15% trabaja por cuenta propia y con los menores

porcentajes se encuentran las opciones de beca de formación (1,0%) y contrato por la formación en alternancia (5%).

Gráfico 6.58 Tipo de contrato en el empleo del estudiantado con discapacidad



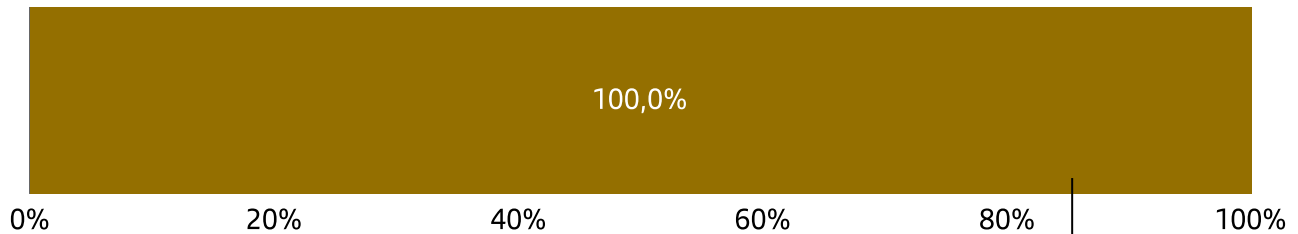
N=206

Cuando se analizan los datos por sexo, se observa que el 100% del estudiantado que se declara no binario cuenta con contrato indefinido. En el **caso de las mujeres, el 46,8% tiene contrato indefinido y el 59,7% de los estudiantes hombres también tiene este tipo de contrato**. Los siguientes porcentajes son los de contrato temporal (mujer 26,2% y hombre 13%), seguido por trabajo por cuenta propia (mujer 13,5% y hombre 16,9%).

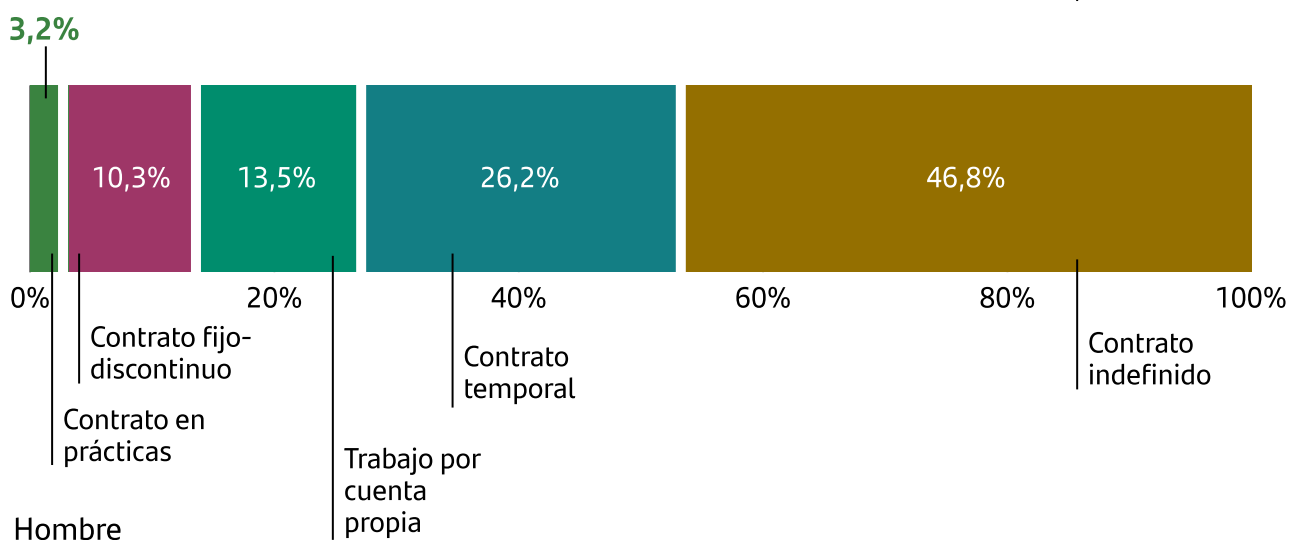


Gráfico 6.59 Tipo de empleo del estudiantado con discapacidad por sexo

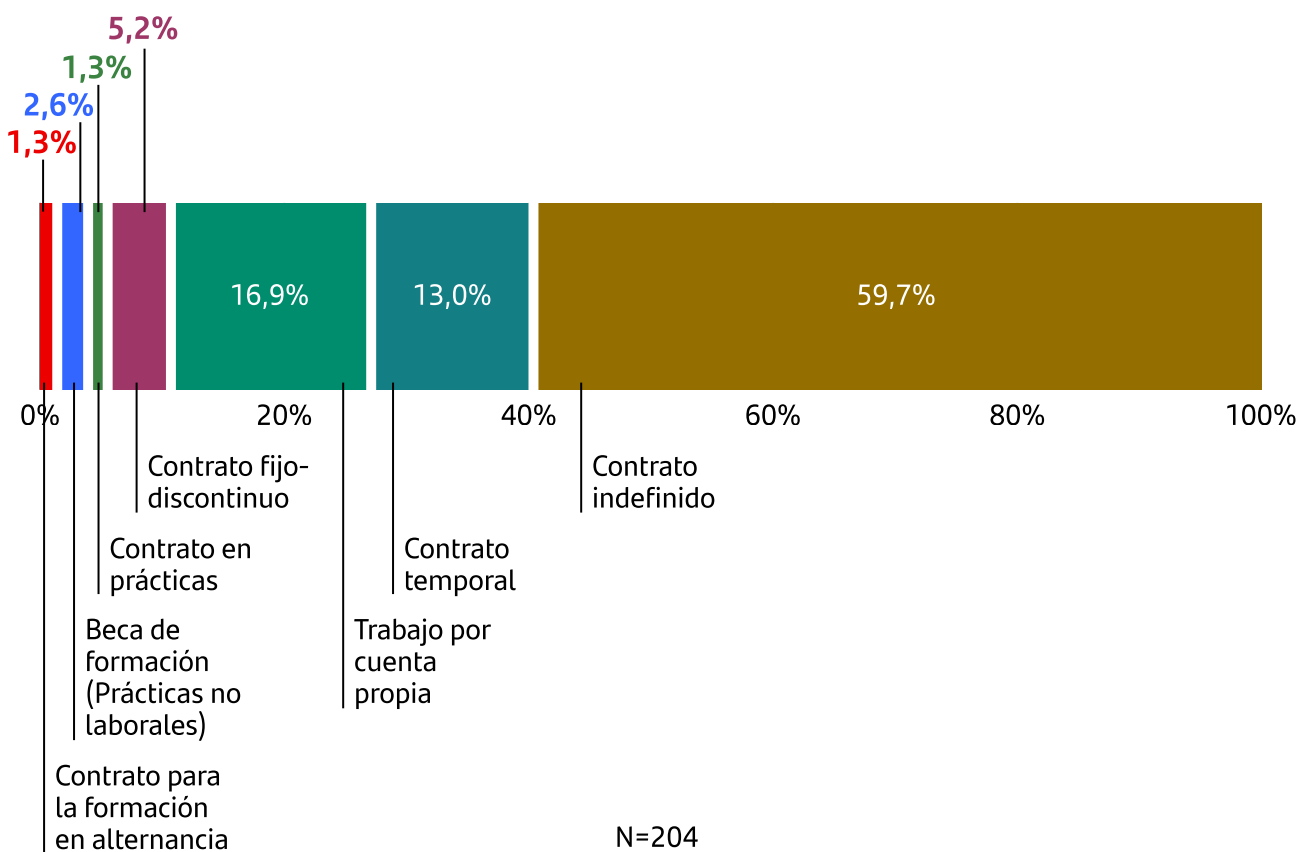
No binario



Mujer



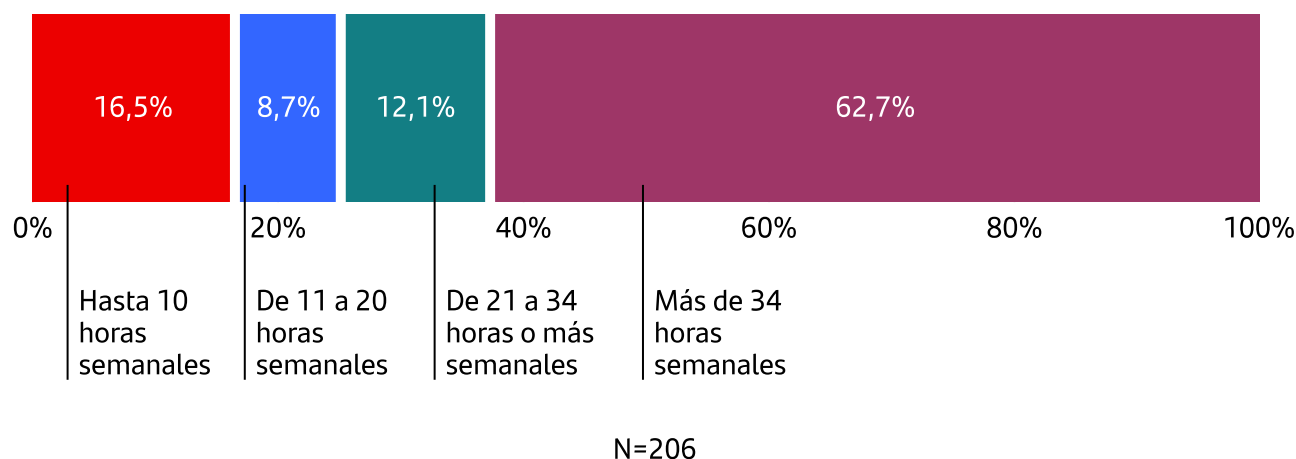
Hombre



N=204

Con respecto al tipo de jornada, **la mayoría del estudiantado con empleo (62,6%) señala que trabaja más de 34 horas semanales**. El 16,5% indica que tiene un tipo de empleo con un tipo de jornada de hasta 10 horas semanales. El 12,1% lo hace en un esquema que va de 21 a 34 horas o más semanales y el 8,7% trabaja de 11 a 20 horas semanales.

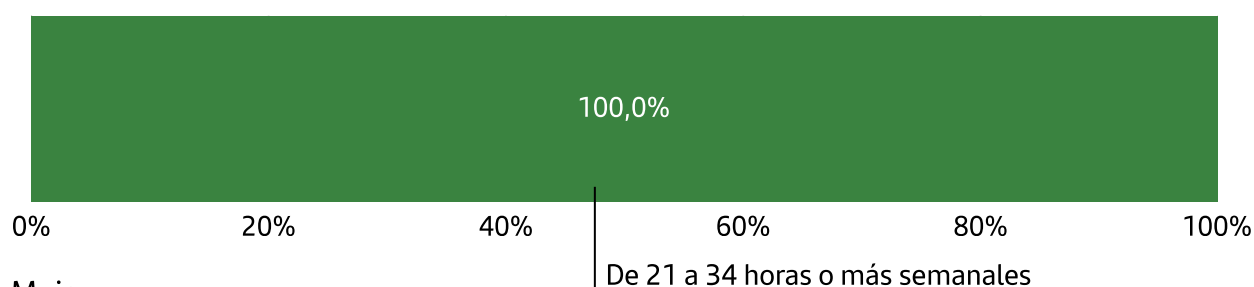
Gráfico 6.60 Tipo de jornada laboral del estudiantado con discapacidad



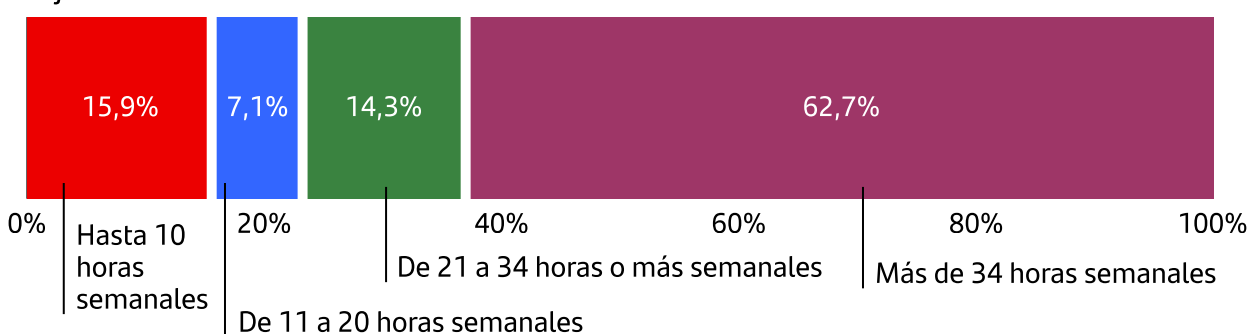
En cuanto al tipo de jornada por sexo, **tanto hombres como mujeres trabajan en su mayoría más de 34 horas semanales**. En los otros tipos de jornada también hay coincidencia, de los hombres el 7,8% trabaja de 21 a 34 horas o más semanales y en el caso de las mujeres el porcentaje es de 14,3%. El 18,2% de los estudiantes hombres trabaja hasta 10 horas semanales, y el 15,9% de estudiantes mujeres declara tener este tipo de jornada.

Gráfico 6.61 Tipo de jornada laboral del estudiantado con discapacidad por sexo

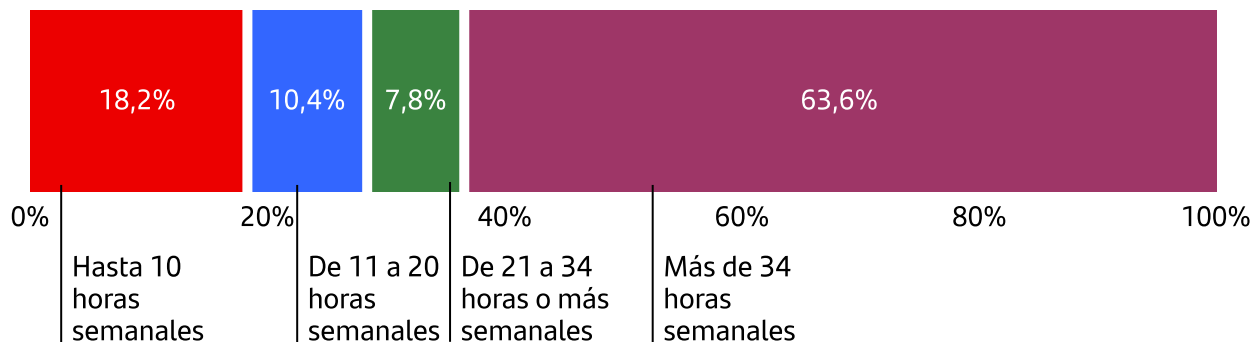
No binario



Mujer



Hombre

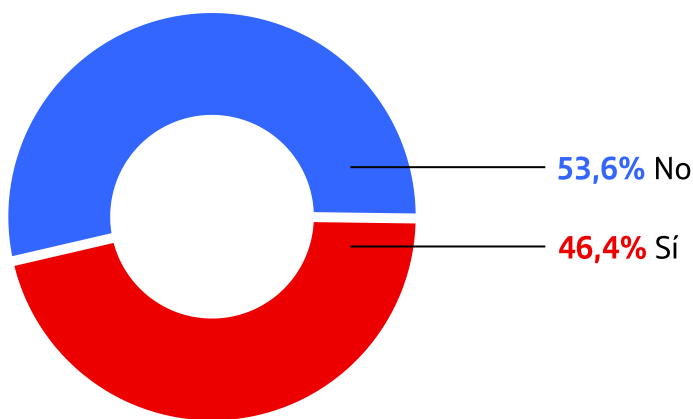


N=204

Estudiantes sin empleo

Cuando se consulta al estudiantado con discapacidad sobre su disponibilidad para trabajar, casi la mitad señaló estar disponible (46,4%) y el resto no estarlo (53,6%).

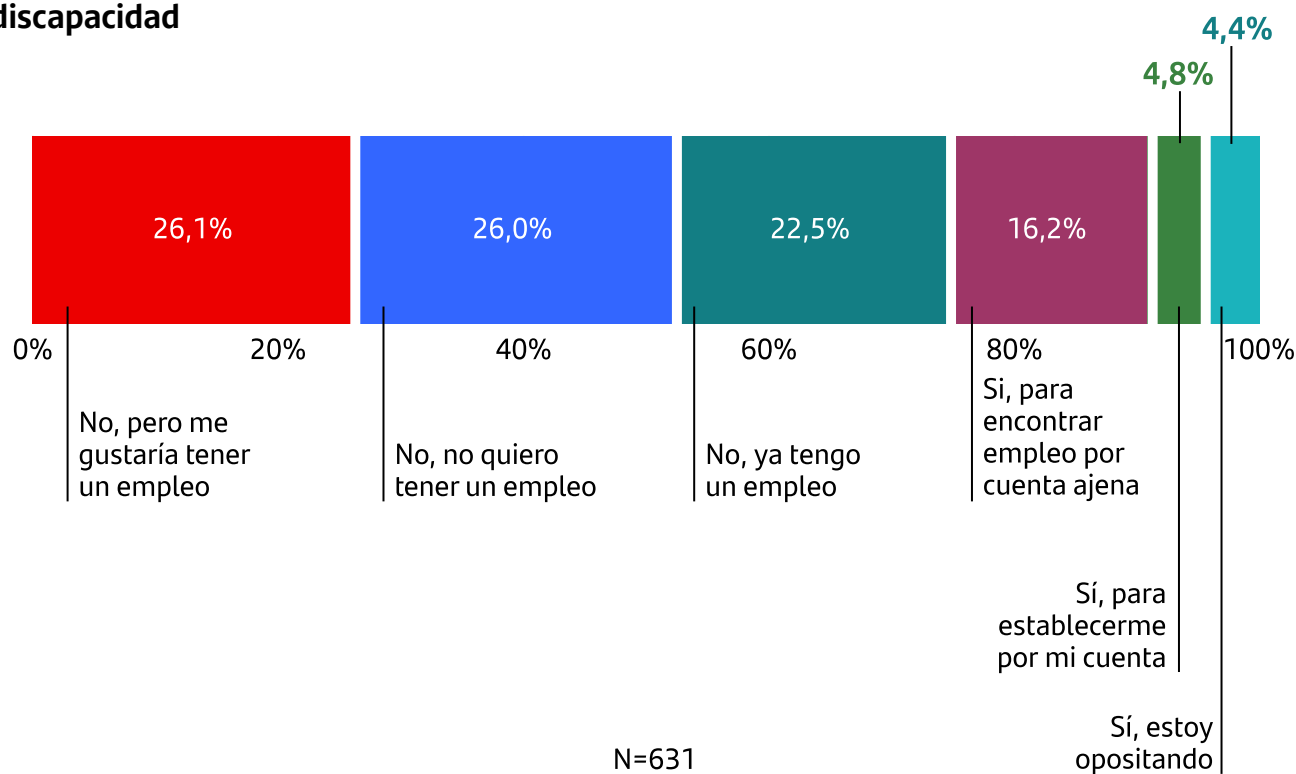
Gráfico 6.62 Disponibilidad para el empleo del estudiantado con discapacidad en 15 días



N=425

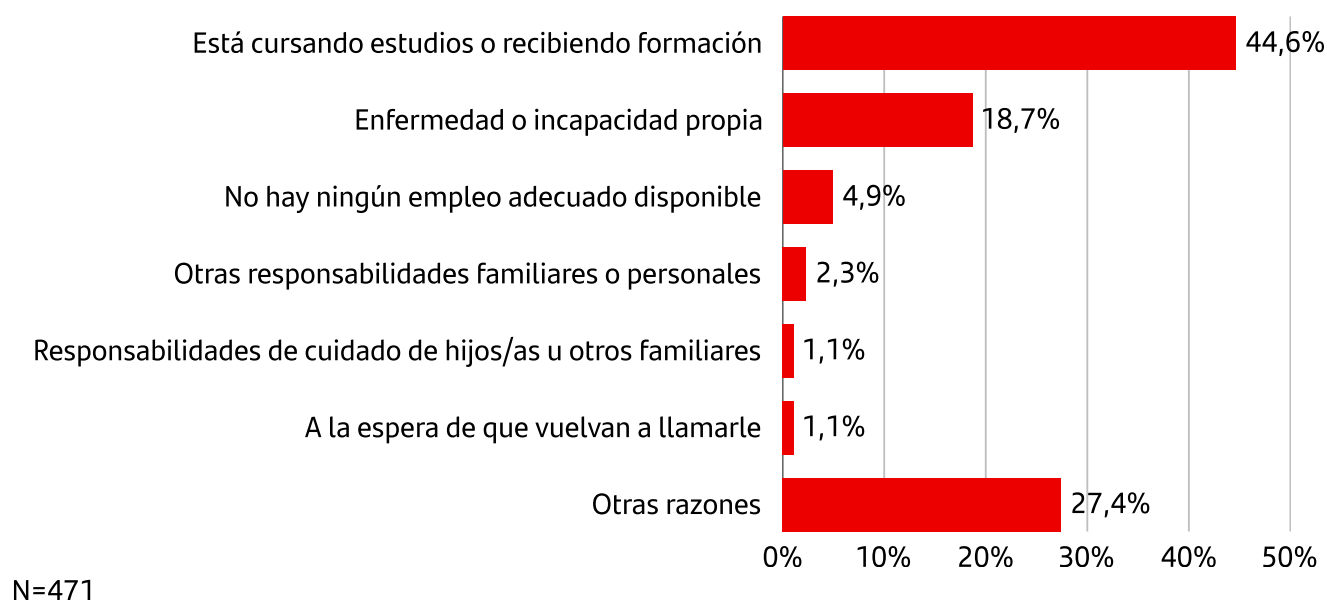
Con respecto a la búsqueda de empleo se preguntó sobre si en las 4 últimas semanas el/ la estudiante ha tratado de encontrar algún empleo o si ha hecho alguna gestión para crear su propia empresa o negocio. El Gráfico 6.63 vemos que **el 26,1% mencionó que no ha buscado empleo recientemente, pero que le gustaría tener un empleo**. Mientras que otro 26% no ha buscado, y no quiere tener un empleo. El 22,5% no ha buscado porque ya tiene un empleo. Aproximadamente solo el 25% sí ha buscado empleo.

Gráfico 6.63 Búsqueda de empleo en las últimas 4 semanas entre el estudiantado con discapacidad



Por otro lado, **el principal motivo por el que no han buscado empleo ha sido el estar cursando estudios o recibiendo formación (44,6% del estudiantado)**. El siguiente motivo con mayor porcentaje es enfermedad o incapacidad propia (18,7%). El 4,9% menciona que no hay ningún empleo adecuado disponible.

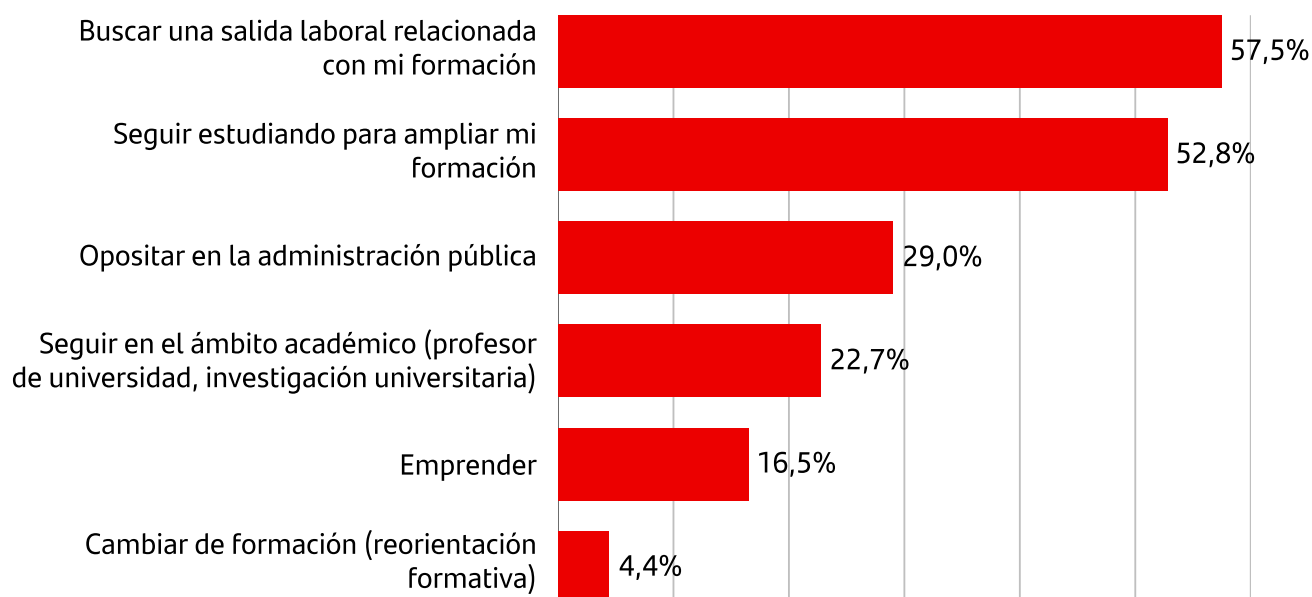
Gráfico 6.64 Principal motivo por el que el estudiantado con discapacidad no ha buscado empleo



Expectativas

Un elemento relevante para el estudiantado con discapacidad son sus perspectivas laborales una vez concluidos sus estudios universitarios. Tal como se muestra en el Gráfico 6.65, **el 57,5% manifiesta que buscaría un empleo vinculado con su área de estudios**, mientras que **el 52,8% señala su intención de continuar formándose al finalizar la carrera**. Además, **un 29% optaría por incorporarse al empleo público y un 22,7% se inclinaría por desarrollar su trayectoria profesional en el ámbito académico**. En menor proporción, se encuentran quienes consideran el emprendimiento (16,5%) o la reorientación formativa (4,4%) como opciones laborales.

Gráfico 6.65 Expectativas de futuro al terminar los estudios entre el estudiantado con discapacidad



N=631

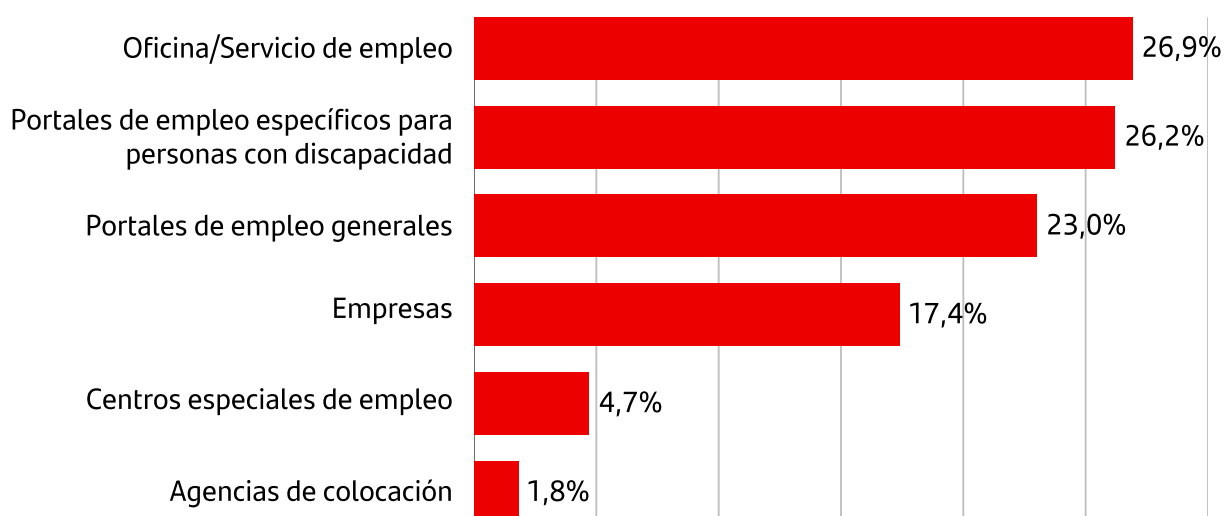
Medio para buscar empleo o prácticas laborales

Al iniciar su trayectoria profesional, el estudiantado cuenta con diversas vías y alternativas para acceder a un primer empleo o a prácticas en empresas.

Con el objetivo de identificar las preferencias del estudiantado con discapacidad en la búsqueda de estas oportunidades laborales, se les consultó sobre los medios que priorizarían en primer, segundo y tercer lugar.

Tal como se observa en el Gráfico 6.66, al ser preguntados por su **primera opción**, un poco más de **una cuarta parte (26,9%) señaló que recurriría a las oficinas o servicios de empleo universitarios**. Le siguen portales de empleo especializados en personas con discapacidad (26,2%) y los portales de empleo generalistas (23%).

Gráfico 6.66 Primera opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad

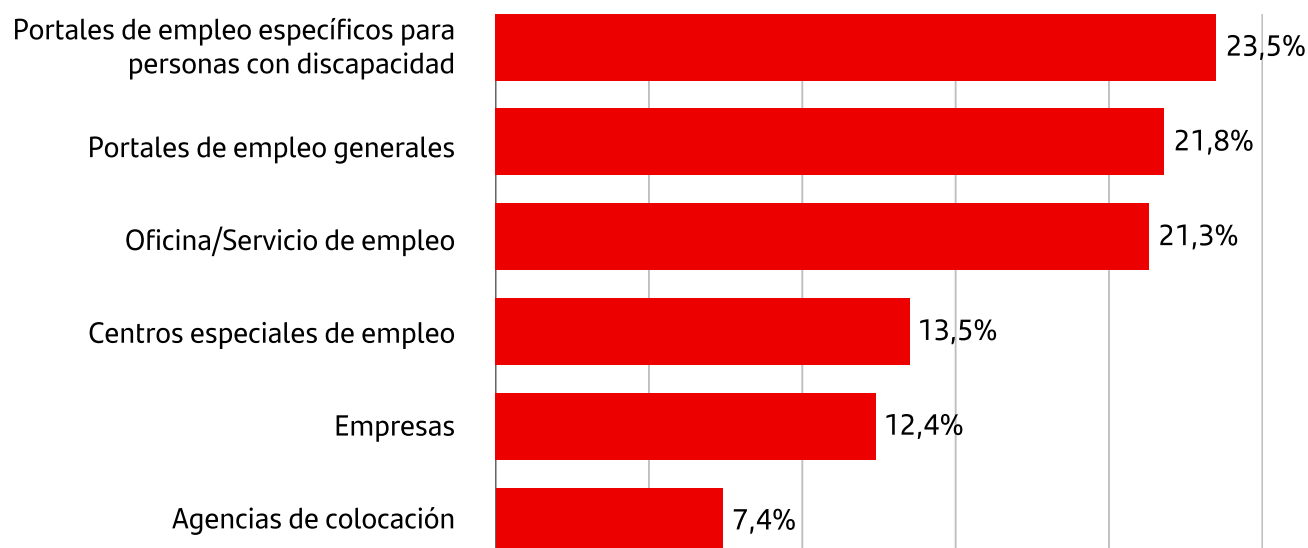


N=621

Como **segunda alternativa**, el Gráfico 6.67 refleja que la opción más mencionada por el estudiantado con discapacidad **son los portales específicos para personas con discapacidad, elegidos por un 23,5% de los encuestados**. En segundo y tercer lugar, con un 21% de las respuestas respectivamente, se sitúan los portales de empleo generalistas y los servicios u oficinas de empleo de las universidades.



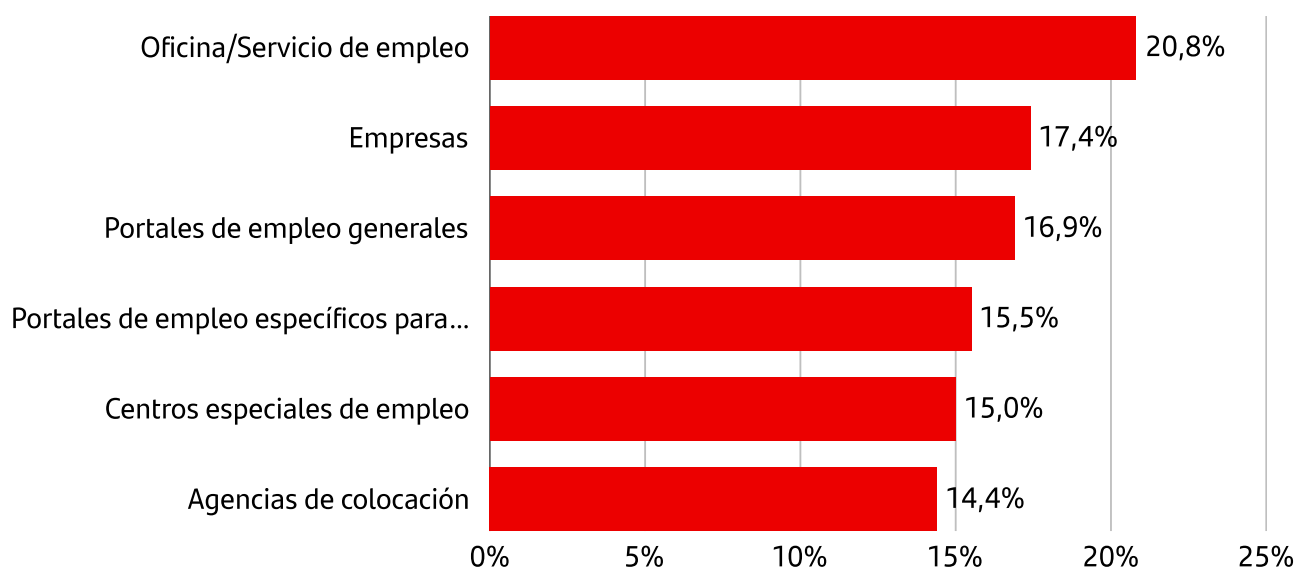
Gráfico 6.67 Segunda opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad



N=620

Para concluir, el Gráfico 6.68 se presenta las preferencias del estudiantado con discapacidad en cuanto a su tercera opción para buscar empleo. **En primer lugar, se sitúan oficinas de empleo universitarios**, con un 20,8% de las respuestas, seguidos por las empresas (17,4%), y en tercer lugar los portales de empleo generales (16,9%).

Gráfico 6.68 Tercera opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad

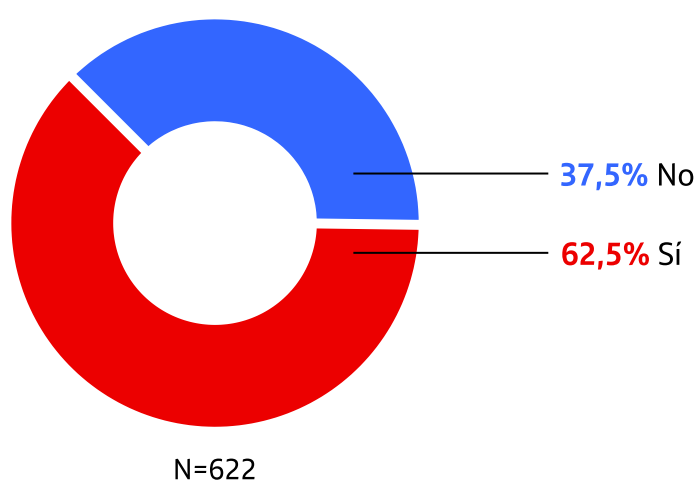


N=620

Dificultades para encontrar empleo

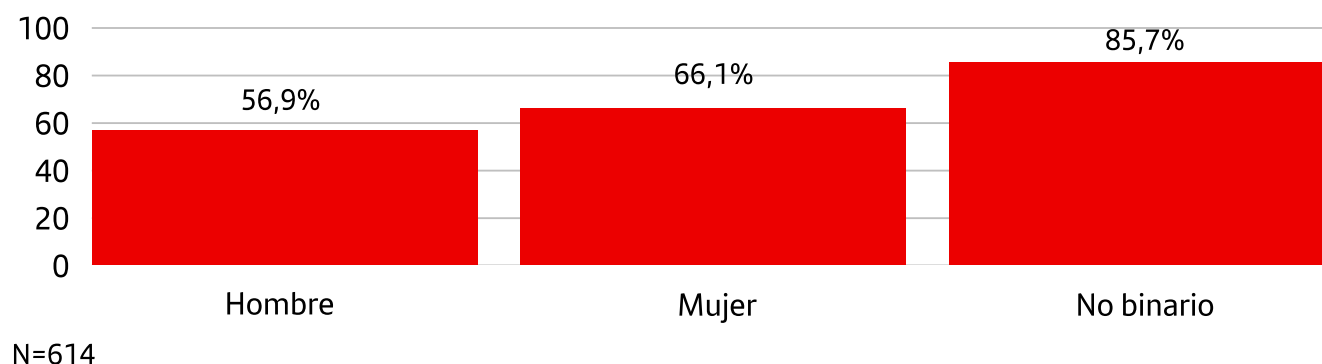
La percepción del estudiantado con discapacidad sobre las dificultades para acceder al empleo, en comparación con sus compañeros/as sin discapacidad queda reflejada en el Gráfico 6.69. En él se observa que **6 de cada 10 estudiantes consideran que enfrentarán mayores obstáculos a la hora de encontrar trabajo que el resto de sus compañeros/as**.

Gráfico 6.69 Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad



Los datos por sexo indican que el **66,1% de las estudiantes mujeres considera que tiene o tendrá más dificultades que sus compañeros sin discapacidad al momento encontrar empleo**, mientras que en este caso se encuentra casi el **57% de los estudiantes hombres y el 85,7% del estudiantado binario**.

Gráfico 6.70 Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad por sexo



Al comparar la percepción del estudiantado con discapacidad sobre la dificultad para acceder al empleo según la titularidad de la universidad y la modalidad de enseñanza, se aprecian

algunas diferencias. En cuanto a quienes sí perciben mayores dificultades el porcentaje más alto es en universidades privadas (66,3%) y en la modalidad presencial (63,1%) como se muestra en la Tabla 6.29. Estos datos son similares a los obtenidos en el anterior estudio.

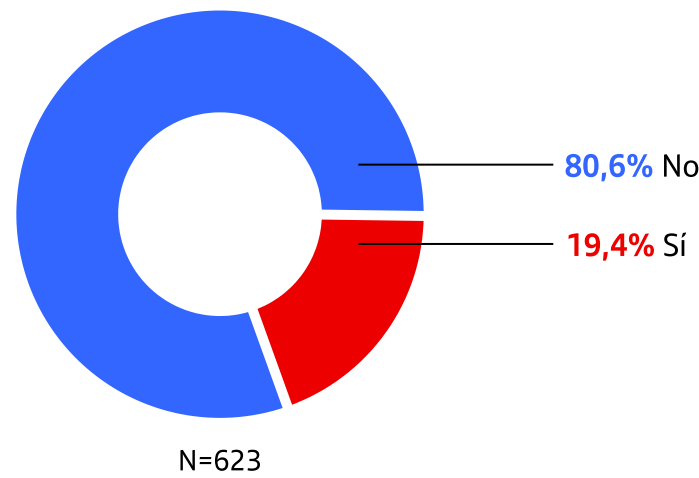
Tabla 6.29 Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad

Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, perciben mayores dificultades	62,5%	61,9%	66,3%	63,1%	61,7%
No perciben mayores dificultades	37,5%	38,1%	33,7%	36,9%	38,3%
Base Total (N)	622	527	95	374	248

Orientación laboral por parte del Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad

Para concluir el apartado dedicado al acceso al mercado laboral de estudiantes con discapacidad, se les consultó si habían recurrido al Servicio u Oficina de Empleo de su universidad para recibir orientación profesional. En este sentido, **únicamente un 19,4% manifestó haber recibido este tipo de apoyo.**

Gráfico 6.71 Recepción de orientación laboral por parte del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad



Al comparar estos datos según la titularidad de la universidad y la modalidad de estudio (Tabla 6.30), se observan algunas diferencias, ya que en la modalidad presencial **solo el 14,7% de estudiantes afirman haber recibido orientación laboral.**

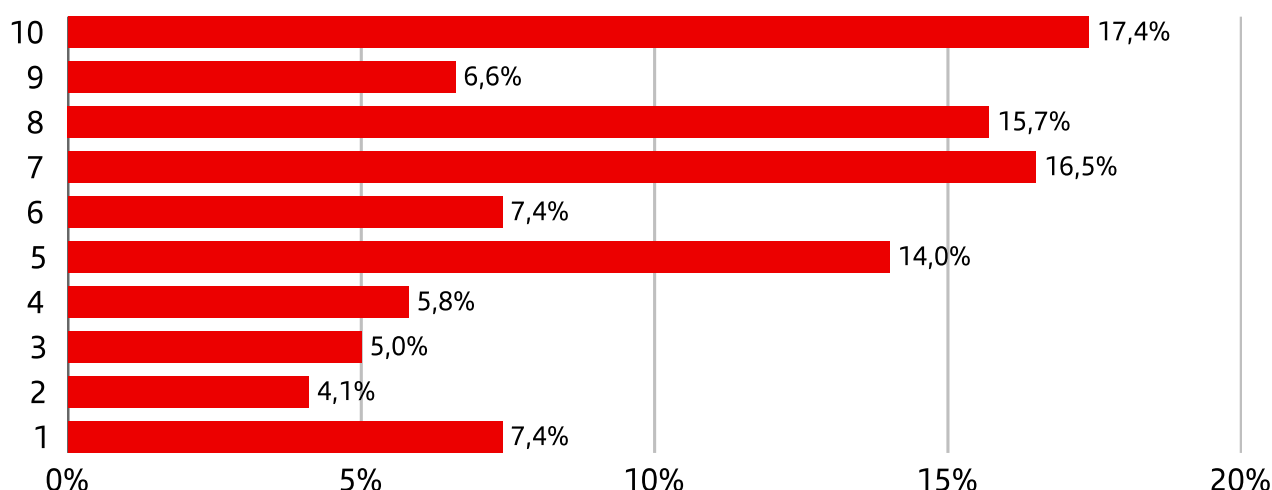
Además, este último valor es el único que ha disminuido en relación al anterior estudio (16,3%). Los demás datos han aumentado entre 3 y 6 p. p. respecto al curso 2021-2022.

Tabla 6.30 Recepción de orientación laboral por parte del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad

Recepción de orientación laboral por parte del servicio de atención		Titularidad		Modalidad	
	Totales	Pública	Privada	Presencial	Virtual
Sí, han recibido orientación	19,4%	18,8%	23,2%	14,7%	26,6%
No han recibido orientación	80,6%	81,3%	76,8%	85,3%	73,4%
Base Total (N)	623	528	95	375	248

El estudiantado que solicitó orientación laboral a través del Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la universidad calificó este recurso con **una nota media de 6,4 sobre 10**. La puntuación más frecuente otorgada por el estudiantado fue un 10, siendo esta la opción más señalada.

Gráfico 6.72 Valoración de la orientación laboral del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad en porcentaje



N=121

La media de valoración de este servicio ha descendido 1 p.p respecto al anterior estudio, aunque la moda ha sido 2 puntos mayor, lo que refleja una mayor disparidad de valoraciones.

7. Workshop de recomendaciones

Como parte fundamental del enfoque cualitativo del estudio, se llevó a cabo un workshop participativo con personal técnico de los servicios de atención a estudiantes con discapacidad de diversas universidades españolas.

El objetivo principal fue doble:

- Por un lado, enriquecer la interpretación de los resultados cuantitativos de la encuesta a estudiantes con discapacidad
- Por otro, identificar propuestas de mejora y recomendaciones prácticas desde la experiencia directa de quienes desempeñan un papel clave en la inclusión universitaria.

El workshop se desarrolló de forma online con una duración de dos horas y contó con la participación activa de representantes de ocho universidades, tanto públicas como privadas, pertenecientes a diferentes comunidades autónomas. Durante la sesión se utilizaron dinámicas colaborativas en la herramienta Klaxoon (Board) y se estructuró el debate en torno a tres grandes bloques temáticos:

- Acceso, abandono y contacto con el servicio
- Desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión
- Empleo y expectativas

A lo largo del taller, se generaron diagnósticos compartidos, se identificaron tensiones y problemáticas recurrentes, y se propusieron acciones para la mejora del sistema universitario en materia de inclusión. Las aportaciones recogidas permiten no solo matizar e interpretar con mayor profundidad los datos estadísticos, sino también reforzar el enfoque de propuestas del estudio con una perspectiva profesional situada y fundamentada.

El análisis se dividió en dos partes ya que la dinámica consistió, por un lado, en la discusión de las personas participantes sobre los diferentes bloques y temáticas y, por otro lado, en el análisis de los “post its” dentro de la herramienta Klaxoon. En esta última parte, se les pidió a las personas participantes que, a medida que se les ocurriera ideas de diagnóstico y, posteriormente, de propuestas, las fuesen escribiendo en el mural digital con el fin de ser interpretadas posteriormente.

Acceso, abandono y contacto con el servicio

Resumen de epígrafe

En resumen:

Las personas responsables de los servicios de atención universitarios indican en su discurso varias problemáticas clave en torno al acceso, abandono y contacto con los servicios por parte del estudiantado con discapacidad:

- Modalidades de acceso: los estudiantes con discapacidad acceden mayoritariamente por la vía general, evitando el cupo reservado, entre otras cosas para no exponerse. El cupo funciona como mecanismo de garantía mínima, pero tiene uso desigual según la titulación.
- Adaptaciones académicas: se detecta falta de mecanismos proactivos para garantizar adaptaciones desde el acceso. Muchos estudiantes no las solicitan hasta presentar dificultades, y el papel del profesorado y orientadores es clave pero con mucho margen de mejora.
- Desconocimiento de los servicios: a pesar de los esfuerzos de difusión, los servicios de atención siguen siendo poco conocidos por el estudiantado. La brecha informativa se mantiene especialmente en la transición desde secundaria.
- Miedo al estigma: muchos estudiantes ocultan su discapacidad por temor a ser tratados de forma diferente o a que se les nieguen adaptaciones. Este miedo afecta tanto el acceso como la permanencia.
- Falta de preparación previa: parte del estudiantado llega sin conocer el funcionamiento universitario y con un bajo desarrollo de la autonomía. Se considera clave fortalecer la orientación previa, especialmente en bachillerato y FP.
- Factores de abandono: el abandono es multifactorial y se relaciona con la desmotivación, la falta de orientación, la salud mental, las comorbilidades y la prolongación de estudios. También se apunta a la sobrecarga académica como una de las causas.

Diagnóstico extraído del board online:

- Formación continua poco accesible: aunque crece el interés en másteres, la formación permanente no garantiza adaptaciones lo que limita su viabilidad.
- Estigmatización y ocultamiento: muchos estudiantes no declaran su discapacidad por temor a prejuicios o discriminación, lo que impide una atención temprana.
- Desconocimiento del entorno universitario: Se observa falta de información sobre cómo funciona la universidad y poca preparación para la transición desde secundaria, bachillerato, etc.
- Uso inadecuado de recursos: se detectan matrículas de asignaturas excesivas por la gratuidad, sin planificación, lo que genera ,en algunos casos, fracaso y sobrecarga.
- Salud mental y comorbilidad: aumentan los casos complejos que requieren atención especializada, superando la capacidad actual de los servicios.
- Falta de implementación del DUA: el Diseño Universal de Aprendizaje sigue sin aplicarse ampliamente, dificultando una inclusión estructural.
- Uso concentrado del cupo: el cupo de acceso se utiliza casi exclusivamente en titulaciones muy demandadas.
- Empoderamiento que evita pedir ayuda: alguna parte del estudiantado no solicitan apoyos por creer que no lo necesitan o la autoimposición de tener que super cualquier dificultad en solitario, lo que reduce su permanencia.

Propuestas recogidas en el board online:

- Refuerzo de la orientación vocacional y transición educativa: reforzar la orientación desde bachillerato, ayudar a definir vocaciones y facilitar el paso al entorno universitario.
- Adaptaciones garantizadas y acompañamiento personalizado: asegurar que quienes lo necesitan accedan a adaptaciones y tengan seguimiento por parte de tutores y servicios especializados.



- Incremento de recursos humanos y técnicos: mejorar la dotación de personal y materiales en los servicios de atención para responder a la creciente demanda.
- Comunicación institucional multicanal: implementar estrategias para visibilizar los servicios en web, jornadas, guías docentes y en centros educativos previos.
- Colaboración interinstitucional: fortalecer la cooperación entre universidades, departamentos, orientadores y centros de secundaria.
- Cultura de inclusión y pedagogía del uso responsable de recursos: promover el uso racional de los recursos ofrecidos y reforzar actitudes inclusivas en toda la comunidad universitaria.

En cuanto al bloque de acceso, abandono y contacto con el servicio, se detectaron diferentes temáticas durante la discusión grupal que han sido agrupadas de la siguiente forma:

- Modalidades y condiciones de acceso a la universidad
- Adaptaciones y apoyo en el acceso y durante la carrera
- Desconocimiento y visibilidad de los servicios de atención a la discapacidad
- Miedo y estigmatización asociada a la discapacidad
- Orientación y preparación previa para la universidad
- Factores relacionados con el abandono académico

A continuación, se muestran las diferentes categorías discursivas de cada una de las temáticas detectadas.

Modalidades y condiciones de acceso a la universidad

Preferencia por el acceso libre frente a la reserva de plazas

La tendencia clara es que la mayoría de estudiantes con discapacidad accede a través del acceso libre, eligiendo esta vía cuando su nota permite evitar el cupo reservado. Este hecho puede reflejar la intención de evitar la posible estigmatización o la preferencia por competir en igualdad con el resto del estudiantado. Además, se confirma que el cupo queda reservado para quienes no accederían de otra forma, garantizando un acceso mínimo.

La implicación es que la política de reservas funciona, pero quizás no es el principal mecanismo de acceso, y esto puede afectar el diseño de recursos y la planificación.

“Acceden más por el turno libre que por el de cupo de acceso.” — H1

“Esto no quiere decir que no estén reservadas, las plazas están reservadas, igual. La opción es que por lo menos en mi Universidad, tú puedes elegir acceder por el acceso general sin indicar la discapacidad o decidir acceder por el porcentaje de reserva para personas con discapacidad. Es más, si tu nota da para el acceso dentro del cupo general accedes por ese cupo y se reservan para las personas que no accederían ningún caso.” — M1

“Nos pasa exactamente lo que decía XXX, porque tenemos un centro adscrito, pero el acceso lo controlamos nosotros, con lo cual utilizan el mismo acceso...” — M2

Limitaciones y especificidades del uso del cupo para ciertas carreras

El uso del cupo reservado no es homogéneo, sino que depende de la demanda y características de cada titulación. En titulaciones con alta demanda y nota de corte elevada, el cupo se utiliza plenamente, mientras que en otras con menor demanda no se emplea o se usa de forma limitada. Esta disparidad puede generar desequilibrios en la representatividad y acceso efectivo, y sugiere que las políticas de reserva necesitan ser contextualizadas y acompañadas de medidas específicas según las titulaciones.

“En nuestro caso solo utilizan el cupo aquellos estudiantes que van a las carreras más de... Paradigmático medicina, Facultad de Medicina, que oferta 20 plazas todos los años y quedan ocupadas por las 20 mejores notas del grupo de discapacidad” — M2

“Pero Trabajo Social, que no se llena, no utilizan el cupo. Enfermería sí que utiliza el cupo, pero no es un uso uniforme.” — M2

Adaptaciones y apoyo en el acceso y durante la carrera

Necesidad y falta de garantías en la entrega de adaptaciones

Existe una preocupación evidente por la falta de garantización en el acceso a adaptaciones, lo que puede generar desigualdad y exclusión. Además, el retraso en la adaptación hasta encontrarse con dificultades concretas provoca un perjuicio evitable. Esto destaca la necesidad de mecanismos más proactivos, anticipados y garantizados para la entrega de adaptaciones desde el inicio del proceso académico

“Lo que más me ha llamado en este primer bloque es lo de las adaptaciones, hay alumnos que las necesitaban pero que no las tuvieron... eso no puede permitirse, quien requiere adaptación la debe tener en el acceso y en los estudios universitarios.” — H1

“Efectivamente, nos encontramos con el mismo problema que tenéis todas, que en muchísimos casos no nos indican que tienen esa discapacidad porque no quieren en cierta manera estar señalados o porque creen que igual si lo indican, puede ser un motivo de no aceptación [...] Eso a la hora del acceso, y muchas veces no nos admiten esas necesidades adaptaciones hasta que se encuentran pues, los primeros exámenes y ven que las cosas no funcionan como ellos pensaban que tenían que ir. Entonces ahí es cuando, realmente nosotros, pues vemos que podemos tener un problema.” — M3

Procesos en marcha y el papel del personal docente y orientadores

Aunque existen procesos administrativos formales para las adaptaciones, la implicación del personal docente y orientadores es fundamental para garantizar su aplicación efectiva. La comunicación fluida entre los servicios, docentes y estudiantes mejora la esta atención, pero aún existen áreas de mejora para agilizar y estandarizar estos procesos.

“El PDI cada vez nos conoce más y refiere a los estudiantes al servicio, lo que ha aumentado el contacto.”— M2

“Las adaptaciones ya están hechas, están enviadas, estamos en proceso... los orientadores conocen los centros adscritos y ya les dan información.”— M2

Desconocimiento y visibilidad de los servicios de atención a la discapacidad

Problema persistente de desconocimiento

La baja visibilidad de los servicios especializados es un problema estructural que limita la accesibilidad y el apoyo efectivo. Pese a los esfuerzos de difusión, se percibe una brecha persistente que dificulta que todos los estudiantes conozcan y utilicen estos servicios. Esto resalta la necesidad de estrategias comunicativas y educativas renovadas y coordinadas.

“Es una problemática que llevamos años arrastrando porque somos un servicio minoritario. Hay que trabajar para difundir el servicio en la Universidad y en la transición con los centros de bachillerato.”— H1

“En la feria de universidades, jornadas de puertas abiertas, estamos en todas partes, pero siguen sin conocernos.”— M2

Miedo y estigmatización asociada a la discapacidad

Ocultación de la discapacidad por miedo a ser señalados o tratados diferente

El miedo a la estigmatización limita el acceso efectivo a los apoyos que se requieren. Además, la necesidad de que los docentes conozcan la discapacidad para hacer adaptaciones genera un conflicto interno en el estudiante entre protección de su privacidad y acceso a apoyos, reflejando un entorno poco inclusivo que debe ser mejorado culturalmente.

“Muchos estudiantes no quieren decir que tienen la discapacidad por miedo a que se les señale o se les trate de forma distinta, y además les da vergüenza decirlo en alto.” — M4

“A veces los estudiantes prefieren que el profesor no sepa, aunque no se pueden hacer adaptaciones sin que el profesor lo sepa.” — M4

Temor a rechazo o no aceptación al declarar necesidades especiales en el acceso

Este temor genera retrasos en la comunicación de necesidades y, por tanto, en la provisión de adaptaciones, lo que puede afectar negativamente al rendimiento y permanencia. Se requiere claridad y garantía institucional para que declarar la discapacidad sea un acto seguro y sin consecuencias negativas.

“Muchos no indican que tienen discapacidad porque creen que puede ser motivo de no aceptación.” — M3

“No quieren estar señalados o temen que se les nieguen adaptaciones hasta enfrentarse a los primeros exámenes.” — M3

Orientación y preparación previa para la universidad

Desconocimiento del modelo universitario y autonomía esperada

El desconocimiento del modelo universitario, que requiere autonomía, afecta la adaptación y éxito de los estudiantes. Esto se agrava en estudiantes con discapacidad que pueden necesitar apoyos específicos para gestionar esta autonomía. La comunicación institucional debe ser más eficaz y adaptada a las necesidades del estudiantado.

“Muchos estudiantes llegan sin saber lo que es una Universidad, pensando que alguien les llamará para recordarles exámenes o tareas, lo que genera frustración.”— M2

“Nos está sucediendo una cosa muy curiosa y es que no leen los correos institucionales con lo cual, tú pasas esa información y ellos dicen que no la han recibido, con lo cual es como una situación muy complicada y luego hay otro porcentaje [...] que han tenido una mala experiencia previa en las etapas educativas, de ESO, etc. Y cuando llega a la Universidad no quieren decir que tienen la discapacidad porque tienen miedo a que se les señale, se les trate de forma distinta...”— M4

Necesidad de reforzar la orientación en etapas previas (bachillerato, FP)

La orientación vocacional y académica temprana es fundamental para preparar a los estudiantes y evitar abandonos. Se destaca la importancia de políticas coordinadas entre educación secundaria y universitaria para facilitar la transición y mejorar el conocimiento y utilización de servicios.

“Tenemos reuniones con orientadores antes de la PAU... hemos pedido a la Consejería que mande información a los centros para que sepan que existimos y cuál es el protocolo a seguir.”— M5

“Colaborar las universidades con los departamentos de orientación para una adecuada orientación vocacional.”— H1

Factores relacionados con el abandono académico

Motivación, interés y problemas asociados a la discapacidad

El abandono es multifactorial, pero destaca la necesidad de trabajar especialmente la motivación y la orientación para reducirlo. Los problemas asociados a la discapacidad,

cuando son severos, son más difíciles de mitigar, pero la mejora en los factores externos puede favorecer la permanencia.

“Respecto al abandono hay tres razones: motivación, falta de interés y problemas asociados a la discapacidad, siendo irreparables estos últimos.”— H1

“Hay que trabajar la orientación vocacional y la transición para reducir el abandono.”— H1

Incremento de problemáticas de salud mental y comorbilidad

El aumento de problemas de salud mental y condiciones múltiples plantea un reto mayor para los servicios y requiere ampliar recursos especializados para atender estas situaciones complejas y prevenir el abandono.

“Ha subido mucho la problemática de salud mental, muchos alumnos con discapacidad tienen también otras afecciones que complican su permanencia.”— M5

“La comorbilidad influye mucho a la hora del abandono.”— M5

Prolongación de estudios como refugio ante la falta de empleo

El fenómeno de prolongar estudios se interpreta como una estrategia para evitar la incertidumbre o dificultades del mercado laboral. Esto puede tener consecuencias sobre la eficiencia del sistema educativo y requiere políticas que integren formación y empleo.

“Y esa no exposición al mundo laboral. O sea, el por qué ¿por qué tanta formación? Yo, muchos alumnos me han dicho, voy a hacer otra carrera, voy a hacer otro grado, voy a hacer otro, es como que no llegan nunca a enfrentarse al mundo laboral, ¿vale? Y hay alumnos que tienen 2º, 3º y no sé cuántos másteres, que está genial, está genial, pero hay esa parte que tenemos que aprovechar. Toda esa valía ya está. — M5

Perfil académico: másteres, número de asignaturas y cargas

Los perfiles académicos muestran un alto nivel de matrícula y diversificación en títulos, que puede responder a estrategias personales o necesidades formativas, pero también puede derivar en sobrecarga y riesgo de fracaso o abandono, por lo que se requiere acompañamiento académico específico.

“Nos ha llamado la atención que hay bastantes estudiantes con discapacidad que tienen varios másters y carreras.”— M4

“Muchos estudiantes se matriculan en 9, 10, 12 asignaturas, y no planifican bien el esfuerzo que exige la Universidad.”— M4



Board

A continuación, las ideas rescatadas de las aportaciones en el board online.

En primer lugar, en la siguiente tabla se muestran las aportaciones de la parte de diagnóstico:

Temática	Diagnostico	Análisis
Formación continua y formación permanente	"Hay un incremento en los Máster porque hay interés en continuar la formación, pero las opciones de formación permanente no son viables porque no es obligatorio hacer adaptaciones en ellos (y los recursos son muy limitados en los departamentos) y, además, la matrícula hay que pagarla."	Existe una demanda creciente de formación continua, pero la falta de adaptaciones obligatorias y recursos limita el acceso a formación permanente, generando una barrera para el aprendizaje flexible y adaptado.
Estigmatización y ocultamiento	"No piden adaptaciones en el acceso por no sentirse señalados" "Dificultad: el estudiante no indica que tiene una discapacidad durante el acceso." "Miedo a los prejuicios y a que se enteren de que tenga una discapacidad." "Hay personas que prefieren 'esconder' su discapacidad motivo por el cual no usan los servicios de atención a la discapacidad."	El miedo al estigma genera invisibilidad, dificultando la detección temprana y el acceso a apoyos, lo que impacta negativamente en la inclusión y la permanencia académica.
Desconocimiento y falta de orientación	"Hay estudiantado que no saben lo que es la universidad y lo que implica. Faltan acciones en los niveles de acceso (bachillerato, etc.)" "El 38,8% no ha acudido al servicio por desconocimiento: no se informa lo suficiente en los centros de secundaria y en la propia universidad" "32,9% no terminó el curso por desmotivación, falta de interés...falta de orientación vocacional"	La falta de información y orientación adecuada, tanto previa como durante la universidad, limita la adaptación y provoca desmotivación y abandono. Se requiere mejorar la preparación vocacional y la difusión de recursos.

Temática	Diagnostico	Análisis
Uso inadecuado o irracional de recursos	"A veces no se hace un uso racional de los recursos por parte del estudiantado. Hay personas que se matriculan en muchas asignaturas (gratuita). En esto falta pedagogía" / "La matrícula gratuita en ocasiones se confunde con 'barra libre' y se exceden en las asignaturas."	La gratuidad sin acompañamiento pedagógico puede provocar sobrecarga académica y fracaso, indicando la necesidad de apoyo en la planificación académica y uso responsable de recursos.
Salud mental y comorbilidad	"Ha subido mucho la problemática de salud mental. La comorbilidad incita al abandono." / "Cada vez más, mandan más profesores para que le hagamos adaptaciones y se inscriban. Por esta razón nos centramos muchos en contactar con las facultades para que manden información al PDI."	El aumento de problemas de salud mental y condiciones múltiples requiere protocolos especializados y mejor coordinación con profesorado para ofrecer apoyos adecuados y prevenir abandono.
Implementación del Diseño Universal de Aprendizaje (DUA)	"Falta de implementación del DUA como herramienta de inclusión." / "Falta información sobre los recursos, pero también, falta de información (proactiva) de saber cómo funciona la universidad." / "Adaptaciones: son para los que las necesita (no todos los estudiantes con discapacidad las necesitan)."	El DUA es un marco poco implementado que limita la inclusión; además, existe confusión sobre las adaptaciones individuales y la falta de información clara y proactiva dificulta el acceso a servicios.
Acceso y concentración por cupos	"Se centra por cupo habitualmente en las carreras/titulaciones con mayor demanda"	El sistema de cupos se aplica sobre todo en titulaciones de alta demanda, lo que puede dejar fuera a estudiantes con discapacidad en otras áreas, sugiriendo que se requiere una revisión para mayor equidad.
Empoderamiento y cultura de ayuda	"Empoderamiento como obstáculo para no acudir al servicio de atención. Esa creencia que no necesitas ayuda"	Aunque el empoderamiento es positivo, puede llevar a no solicitar apoyos necesarios, poniendo en riesgo la permanencia. Se debe fomentar una cultura que relacione empoderamiento con reconocimiento y aceptación de apoyos.

En segundo lugar, se muestra la tabla de las aportaciones de propuesta:

Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Transición y orientación vocacional	Establecer mayor esfuerzo en la transición de Bachillerato a la Universidad: en información y orientación vocacional. Es importante recibir una buena orientación y derivar a los alumnos que realmente tengan una vocación universitaria, ya que existen más opciones. Trabajar más la orientación vocacional para seleccionar la titulación universitaria adecuada y así reducir el abandono de estudios universitarios. Las universidades necesitan conocer las expectativas del estudiantado. Se requiere mayor transición del instituto a la universidad.	La preparación adecuada antes y durante el acceso a la universidad es clave para que el estudiantado tome decisiones informadas y realistas, facilitando su adaptación y evitando abandonos tempranos. Se destaca la necesidad de mayor trabajo conjunto con los institutos y mejor difusión.
Adaptaciones y apoyos personalizados	"Se debe trabajar más para que quien requiere adaptaciones disponga de ellas." Es importante tener un seguimiento personalizado como un tutor, coordinador de estudios y alguien del servicio de atención a estudiantes con discapacidad. Trabajar mucho con el PDI como elemento que ayude a reducir el abandono."	Garantizar las adaptaciones y un acompañamiento individualizado es fundamental para apoyar el progreso académico y la permanencia, siendo clave el papel del profesorado y del personal especializado en discapacidad.
Recursos humanos y materiales	Se necesita lo más importante, dotar de recursos. Con el incremento que actualmente tenemos en número de estudiantes, no puede suceder que las plantillas no se refuercen y se mantengan números de hace décadas. Dotar de recursos a los servicios para poder mejorar la calidad de nuestra respuesta. No necesitamos eso. Más colaboración y más recursos.	La insuficiencia actual de recursos y personal impide que los servicios puedan responder adecuadamente a la creciente demanda, limitando la calidad y alcance de la atención. Es prioritario invertir y mejorar la estructura y coordinación.

Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Comunicación, difusión y colaboración	Establecer una buena estrategia de comunicación multicanal (web, otros) para dar a conocer el servicio de atención a alumnado. Buscar fórmulas para difundir más los servicios de atención a la discapacidad. Por todos los medios posibles (Ej.- jornadas de puertas abiertas, Web, contacto con orientadores/as). Mayor esfuerzo en informar en los centros de secundaria y en la propia universidad sobre los servicios para personas con discapacidad en la universidad. Reforzar la comunicación y colaboración con los responsables de atención a la diversidad de los centros.	La visibilidad y conocimiento de los servicios es limitada y se requiere una estrategia coordinada y multicanal para informar a los estudiantes y agentes educativos. La colaboración institucional es clave para garantizar continuidad y efectividad.
Cultura de inclusión y uso racional de recursos	Hay que fortalecer la inclusión y trabajar en eliminar barreras invisibles y dar confianza a los estudiantes. También que entiendan que hay que hacer uso racional de los recursos.	Se propone un enfoque integral que combine eliminación de barreras y formación del estudiantado para promover un uso adecuado y consciente de los recursos disponibles, mejorando así la eficacia del sistema inclusivo.



Desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión

Resumen de epígrafe

En resumen:

Las personas responsables de los servicios de atención universitarios indican en su discurso varios aspectos clave en torno al desarrollo formativo, relaciones sociales e inclusión del estudiantado con discapacidad:

- Soledad y exclusión social: los profesionales señalan que la soledad no deseada es un fenómeno común entre el estudiantado con discapacidad, sobre todo en quienes no solicitan apoyo. La falta de recursos impide desarrollar programas específicos.
- Déficit de programas de inclusión social: se confirma la escasez de iniciativas y estructuras para abordar las necesidades emocionales y sociales del estudiantado. La intervención queda limitada por la sobrecarga del personal.
- Carencias del profesorado (PDI): el PDI desconoce en muchos casos las necesidades del estudiantado con discapacidad y se involucra tarde. Aun así, se reconoce que el contacto directo y las reuniones mejoran la atención.
- Estigmas y prejuicios docentes: persiste la percepción de que atender la discapacidad supone un esfuerzo extra. Se destaca la eficacia de las acciones de sensibilización basadas en testimonios reales.
- Falta de implementación del DUA: aunque reconocido, el Diseño Universal de Aprendizaje no está integrado sistemáticamente. La falta de recursos y coordinación limita su aplicación práctica.
- Recursos insuficientes: los servicios enfrentan una sobrecarga crónica y una gran diversidad de casos. La falta de tiempo, personal y financiación impide ampliar acciones o mejorar la calidad.
- Estudiantes sin certificado: aumenta el número de estudiantes con necesidades específicas no reconocidas oficialmente. Esta situación plantea retos operativos y de equidad.
- Clasificación y categorías de discapacidad: se reclama la incorporación de categorías como la pluridiscapacidad. Las universidades no usan criterios homogéneos, lo que dificulta la planificación y el análisis.

Diagnóstico extraído del board online

- Diversidad y aumento de necesidades educativas: se destaca el crecimiento de estudiantes con necesidades especiales sin certificado de discapacidad y la heterogeneidad de sus perfiles.
- Comorbilidad e intersección: se advierte una complejidad creciente en los casos, especialmente por la combinación de discapacidad y salud mental.
- Carga y desconocimiento del PDI: muchos docentes están sobrecargados y carecen de formación específica, lo que afecta la aplicación de adaptaciones.
- Falta de autodeclaración: la no solicitud de adaptaciones por parte del estudiantado impide respuestas anticipadas y ajustadas.
- Débil cultura inclusiva: se señala la necesidad de sensibilizar tanto al profesorado como al estudiantado general para erradicar paternalismos y etiquetas.
- Soledad y exclusión: la falta de participación genera aislamiento, afectando el bienestar emocional y el sentimiento de pertenencia.
- Coordinación interuniversitaria: se evidencia la importancia de transferir la información sobre adaptaciones entre universidades para garantizar la continuidad del apoyo.

Propuestas recogidas en el board online

- Combatir la soledad: se propone fomentar el deporte inclusivo, actividades culturales y espacios de encuentro accesibles.
- Formación y sensibilización del PDI: impulsar formación obligatoria, jornadas, contenidos sobre neurodiversidad, tecnologías de apoyo y pedagogía inclusiva.
- Incrementar recursos estructurales: dotar a los servicios de atención de más personal y financiación, y promover la inclusión como política transversal.
- Aplicación del DUA y colaboración interna: implementar el DUA como principio obligatorio y reforzar la figura de atención a la diversidad y la cooperación entre departamentos.
- Visibilidad institucional: incluir la información sobre los servicios en las guías docentes y canales oficiales.

- Conexión universidad-empleo: facilitar el contacto del estudiantado con discapacidad con redes profesionales y empresas.
- Perfil del profesorado inclusivo: se destaca la importancia de la empatía, flexibilidad, formación y compromiso docente como claves de un enfoque realmente inclusivo.
- Tecnología y estrategias para la inclusión: proporcionar herramientas tecnológicas y metodologías para garantizar una educación de calidad adaptada a la diversidad del estudiantado.

Este bloque aborda las dimensiones cualitativas relacionadas con la experiencia universitaria de estudiantes con discapacidad en términos de su desarrollo académico, la interacción social dentro del entorno universitario y las prácticas inclusivas implementadas por las instituciones.

Las temáticas detectadas en este bloque son:

- Soledad y aislamiento social
- Apoyos y recursos para la inclusión social
- Rol y formación del personal docente (PDI)
- Sensibilización y cultura inclusiva en el profesorado
- Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) y accesibilidad
- Recursos humanos y materiales para servicios de atención
- Incremento de estudiantes sin certificado de discapacidad
- Diversidad y complejidad en necesidades educativas especiales
- Problemas en la clasificación y tipologías de discapacidad

Soledad y aislamiento social

Soledad no deseada del estudiantado con discapacidad

La soledad emerge como un problema recurrente y severo en la experiencia universitaria de estudiantes con discapacidad, especialmente para aquellos que no solicitan ni reciben apoyos específicos. A pesar de algunos programas como el apoyo entre iguales, la cantidad

de estudiantes y la falta de recursos limitan la capacidad de intervención. La soledad puede afectar negativamente la inclusión social, el bienestar emocional y la permanencia académica.

“En nuestro caso sí que se nos manifiesta muchísimo la soledad, los estudiantes, pero no hacemos, o sea, no tenemos ningún programa, el apoyo que tienen es que vengan aquí porque nosotros hacemos tutorías individualizadas con cada uno de los estudiantes, si es que necesitan, nosotros tenemos ese programa. Entonces intentamos darles herramientas. Hablar. Intentamos hablar con algún estudiante, pero sí que es cierto que no sabemos cómo abordarlo, pero tampoco podemos... Tenemos tanta cantidad de estudiante que a nosotros no nos da tiempo, pero sí que es cierto que es una constante. Están solos, están solos.” — M2

“Tenemos un programa de apoyo entre iguales para que le den, les damos crédito al estudiante que apoye sus compañeros en el aula y trabajamos mucho a que los incluyan en los grupos. Funciona eso bastante bien. Los que están incluidos, los que tienen apoyo, sí que les terminan por incluir, pero los que no necesitan nada no solicitan nada en el aula... Están muy solos, muy muy, muy solos, pero no hemos hecho nada, ni tenemos cómo, ni sabemos tan siquiera cómo ayudar.” — M2

Apoyos y recursos para la inclusión social

Limitación de recursos y falta de programas dedicados

Esta categoría refleja una clara insuficiencia de recursos y programas específicamente diseñados para atender las necesidades sociales y emocionales del estudiantado con discapacidad. Aunque existen esfuerzos puntuales, la realidad muestra una sobrecarga del personal y la ausencia de estructuras estables que permitan intervenir eficazmente, especialmente en problemas como la soledad. La inversión en personal especializado y en programas específicos es fundamental para avanzar en la inclusión real.

“Nosotros hacemos tutorías individualizadas con los estudiantes que necesitan, intentamos darles herramientas y hablar con ellos, pero no tenemos programas específicos para abordar la soledad.” — M2

“La inversión de la Universidad en los servicios creo que es clave para poder pues seguir avanzando, porque bueno, pues cada vez hay más alumnos, cada vez son más complejos los casos cada vez requieren más información... Y yo para mí es esencial también el tema de bueno..., pues los responsables de atención a la diversidad, que en cada Universidad se llaman de una forma distinta, coordinadores, etc. Y que bueno pues al final son un apoyo muy importante que cuanto mayor comunicación, colaboración y bueno, pues ir de la mano, ir compartiendo con ellos y colaborando, creo que es que es esencial.” — M6

Rol y formación del personal docente (PDI)

Falta de conocimiento y poco interés del profesorado

La falta de conocimiento y el escaso interés de parte del profesorado constituyen barreras significativas para la efectiva aplicación de adaptaciones y apoyos. La comunicación tardía y la desinformación dificultan la anticipación y adecuación necesarias para apoyar al estudiantado con discapacidad.

“La falta de conocimiento del PDI, el poco interés del PDI en algunos casos, sinceramente, porque si se les mandan ..., cada vez hay más PDI que a nosotros, ya hemos dicho que nos funciona bastante bien que.” — M2

“Además, al PDI si se lo mandamos tarde nos dicen, “pero vamos a ver ¿cómo no me mandáis esto?” Podría haber hecho cosas [adaptaciones], ¿sabes? En algunos casos, aunque tienen fechas para inscribirse..., pero vamos, los chavales y las fechas ...” — M2

Importancia del contacto y reuniones periódicas con PDI

Por otro lado, cuando existe contacto y colaboración activa entre servicios y personal docente a través de reuniones periódicas, se facilita una mejor comprensión de las necesidades y se generan herramientas para mejorar la atención al estudiantado, subrayando la importancia de fortalecer estas redes de comunicación.

“Tenemos reuniones con ellos y con el coordinador del centro que tenemos en cada uno de los centros y nos cuentan qué es lo que pasa y le damos unas mínimas herramientas. El problema, muchas veces es eso, el desconocimiento del PDI.” — M2

Sensibilización y cultura inclusiva en el profesorado

Prejuicios y percepción de trabajo extra

Los prejuicios sobre que la atención a estudiantes con discapacidad implica un esfuerzo extra para el profesorado siguen presentes, generando resistencias y limitaciones en la inclusión real. La visión del profesorado debe transformarse para entender que todos los estudiantes requieren atención adecuada, sin excepciones.

“Todavía se asocia mucho la idea de que esto es trabajo extra y el diseño universal y la accesibilidad forma parte de la ley y forma parte de nuestras competencias. Digo nuestras, porque yo también soy profesora, entonces hay que trabajar mucho en esa idea que no podemos ser profes del estudiante alto, guapo, rubio, de ojos azules... — M4

Talleres de sensibilización con protagonistas reales

Las iniciativas que ponen en primer plano las experiencias y testimonios de personas con discapacidad son herramientas eficaces para sensibilizar y transformar actitudes en el profesorado y en la comunidad universitaria, promoviendo una cultura más inclusiva.

“Nos funcionan muy bien los talleres en los que los protagonistas sean nuestros estudiantes con discapacidad o referentes con discapacidad del mercado laboral o de empresas, o de otro ámbito.”— M4

Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) y accesibilidad

Falta de implementación del DUA

La no implementación efectiva del DUA limita las posibilidades de acceso y participación plena del estudiantado con discapacidad. Aunque reconocido como marco básico, su aplicación práctica es escasa, limitando los beneficios potenciales para la inclusión.

“En cuanto al tema del diseño universal, no es una herramienta que esté implementada y que creo que es bueno, pues básica.”— M6

Recursos insuficientes para calidad e intervención

La escasez de recursos humanos y materiales en los servicios especializados restringe la capacidad de respuesta y la calidad de las intervenciones. El aumento de la demanda y la complejidad de los casos requiere mayores inversiones y estructuras de apoyo ampliadas.

“Creo que la inversión de la Universidad en los servicios es clave para poder seguir avanzando porque cada vez hay más alumnos, más complejos...”— M6

“Somos muy poquitos, muchas facultades, muchos estudiantes, muchas casuísticas...” — M6

Recursos humanos y materiales para servicios de atención

Falta de recursos para implementar mejoras y responder a la demanda

Tanto en el plano técnico como humano, los servicios universitarios de atención a la discapacidad enfrentan una creciente sobrecarga de trabajo que les impide ampliar o consolidar acciones que vayan más allá del cumplimiento básico de adaptaciones. Se destacan dos consecuencias claras: la imposibilidad de desarrollar acciones de sensibilización o mejora cualitativa por falta de tiempo, y la necesidad urgente de reforzar plantillas y presupuestos. Las voces participantes coinciden en que sin recursos adicionales, la calidad de la intervención no puede mejorar ni expandirse.

“Creo que la inversión de la Universidad en los servicios es clave para poder seguir avanzando porque cada vez hay más alumnos, más complejos...los casos cada vez requieren más información...” — M6

“Este tipo de acciones son especialmente complicadas de materializar. Porque exigen mucho tiempo, porque exigen mucha dedicación y porque tienes que priorizar, y las adaptaciones las tienes que cumplir. Y si organizas actos extraordinarios tienes que darle cabida. Entonces es bastante complicado y una de las de las soluciones pasa por dotar de más recursos...” — M4

La escasez de personal técnico o especializado también representa un cuello de botella crítico para los servicios de atención. La amplia diversidad de necesidades del estudiantado requiere un abordaje personalizado, continuo y coordinado, pero las estructuras actuales no lo permiten. Esto genera efectos en cadena: se limita la prevención, se dificulta la innovación, y se eleva el riesgo de que muchos casos queden invisibilizados o mal atendidos.

Incremento de estudiantes sin certificado de discapacidad

Número creciente de estudiantes sin certificado

El aumento de estudiantes sin certificado formal refleja una realidad compleja que genera retos administrativos y pedagógicos. Esta tendencia demanda flexibilidad y una respuesta educativa que reconozca y atienda a esta población creciente.

“Cada vez tenemos más estudiantes sin certificado de discapacidad, está súper igualado, tenemos muchísimos estudiantes que ya no tienen certificado.” — M2

Situaciones específicas como TDH y TDA sin certificación

La presencia de trastornos como TDH o TDA sin certificación formal representa un desafío para la gestión de adaptaciones y servicios, pues estos estudiantes requieren atención especializada pese a no contar con reconocimiento oficial, incrementando la complejidad del trabajo institucional.

“Los chicos con TDH, TDA están en esa línea que dificulta su identificación ... Cada vez vienen con menos certificados porque no quieren tener certificado de discapacidad [por el estigma].” — M2

Problemas en la clasificación y tipologías de discapacidad

Dificultades para encajar casos en tipologías únicas

Existe una tensión significativa entre la realidad diversa y compleja del estudiantado con discapacidad. La pluridiscapacidad, al no estar recogida como categoría explícita, deja fuera realidades importantes. La variabilidad de los sistemas clasificatorios entre universidades también dificulta la recolección y análisis comparativo de los datos. Esta falta de adecuación en las tipologías limita tanto la planificación de recursos como la representación de los perfiles reales del estudiantado.

“Cada Universidad utiliza categorías diferentes. Tenemos un porcentaje alto con pluridiscapacidad.— M1

Necesidad de revisar las categorías para estudios futuros

La demanda de incluir categorías más flexibles y representativas como la pluridiscapacidad es un consenso emergente entre las universidades. Su omisión actual provoca una

infrarrepresentación estadística y política de casos complejos. Reconocer e introducir esta categoría en futuros estudios sería clave para generar evidencia más fiel y diseñar políticas y servicios adecuados a la diversidad real del estudiantado.

“Yo solo quería suscribir lo que han dicho mis compañeras... apoyar también la propuesta de XXX, porque creo que es muy importante el tema de la pluridiscapacidad que a veces la intersección de las distintas discapacidades crea casuísticas... que son una.” — M6

Board

A continuación, las ideas rescatadas de las aportaciones en el board online.

En primer lugar, en la siguiente tabla se muestran las aportaciones de la parte de diagnóstico:

Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Incremento y diversidad de necesidades educativas	Se ha disparado el estudiantado con necesidades especiales y no con discapacidad. Hay que valorar no solo las personas con discapacidad, sino atender a un grupo cada vez más numeroso, el de las personas que tienen necesidades educativas. Hay que atenderlas y son situaciones muy dispersas con necesidades muy diferentes. La discapacidad es heterogénea; las personas con discapacidad son heterogéneas... y es necesario atender a todo esto y en ocasiones, es complicado con los tiempos y recursos.	La heterogeneidad y el aumento de estudiantes con necesidades específicas, tanto certificados como no certificados, obliga a ampliar el foco de atención y a diversificar los recursos y estrategias para una inclusión real y efectiva.
Comorbilidad e interseccionalidad	Intersección de discapacidad y comorbilidad cada vez hay más. Esto complejiza.	La presencia creciente de comorbilidad complica la atención educativa y requiere una respuesta multidisciplinar y especializada que integre las diferentes dimensiones de la discapacidad y salud.

Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Conocimiento y carga del profesorado (PDI)	Hay un porcentaje muy amplio de profesorado que no conoce las necesidades del estudiantado. Muchos están saturados de actividad, pero estos estudiantes requieren que se les dedique un tiempo (aunque sea mínimo) a conocer sus necesidades. La falta de conocimiento de PDI provoca la falta de adaptaciones. A veces el PDI se entera tarde de la discapacidad de alguna persona. Profesorado: falta de conocimiento sobre la discapacidad y demasiada carga.	El desconocimiento y la sobrecarga del profesorado limitan la capacidad de ofrecer adaptaciones adecuadas y un apoyo personalizado, evidenciando la necesidad de formación, sensibilización y reducción de cargas para facilitar la inclusión.
Inscripción y certificación	Está casi igualado personas inscritas en los servicios entre personas con certificado >33%. Hay personas que tienen necesidades especiales de atención sin el 33% (ej de salud mental tipo TDAH, discalculia, dislexia, etc). Esto hace compleja la atención en los servicios. Hay una franja de personas sin certificado o inferior al 33%. Las necesidades educativas se han disparado y está en este grupo. Es problemática en la gestión.	La existencia de una amplia población con necesidades educativas sin certificación formal dificulta la gestión y la provisión de recursos, demandando protocolos flexibles y adaptados para atender esta diversidad creciente.
Barreras en solicitud de adaptaciones	Barreras: no solicitar las adaptaciones durante el acceso para que se puedan realizar las adaptaciones necesarias previas a obtener los resultados.	La falta de visibilidad o de autodeclaración temprana de la discapacidad impide la planificación anticipada de adaptaciones, generando un desfase que perjudica el rendimiento y la inclusión plena.
Sensibilización y cultura inclusiva	Hay que trabajar la sensibilización (sobre todo en determinadas discapacidades más invisibles). También esforzarse en dar información sobre lo que es la discapacidad, y poner en valor el talento de nuestros estudiantes. Es habitual que se hable de los estudiantes con discapacidad en nuestra universidad como "estudiantes XXX", y hay que romper con esto, son estudiantes de la Universidad. Desde XXX tratamos de hacer actividades, pero una vez más es necesario tener recursos.	Existe la necesidad urgente de cambiar la cultura universitaria, eliminando etiquetas estigmatizantes y promoviendo el reconocimiento del potencial y talento de los estudiantes con discapacidad mediante sensibilización y recursos adecuados.

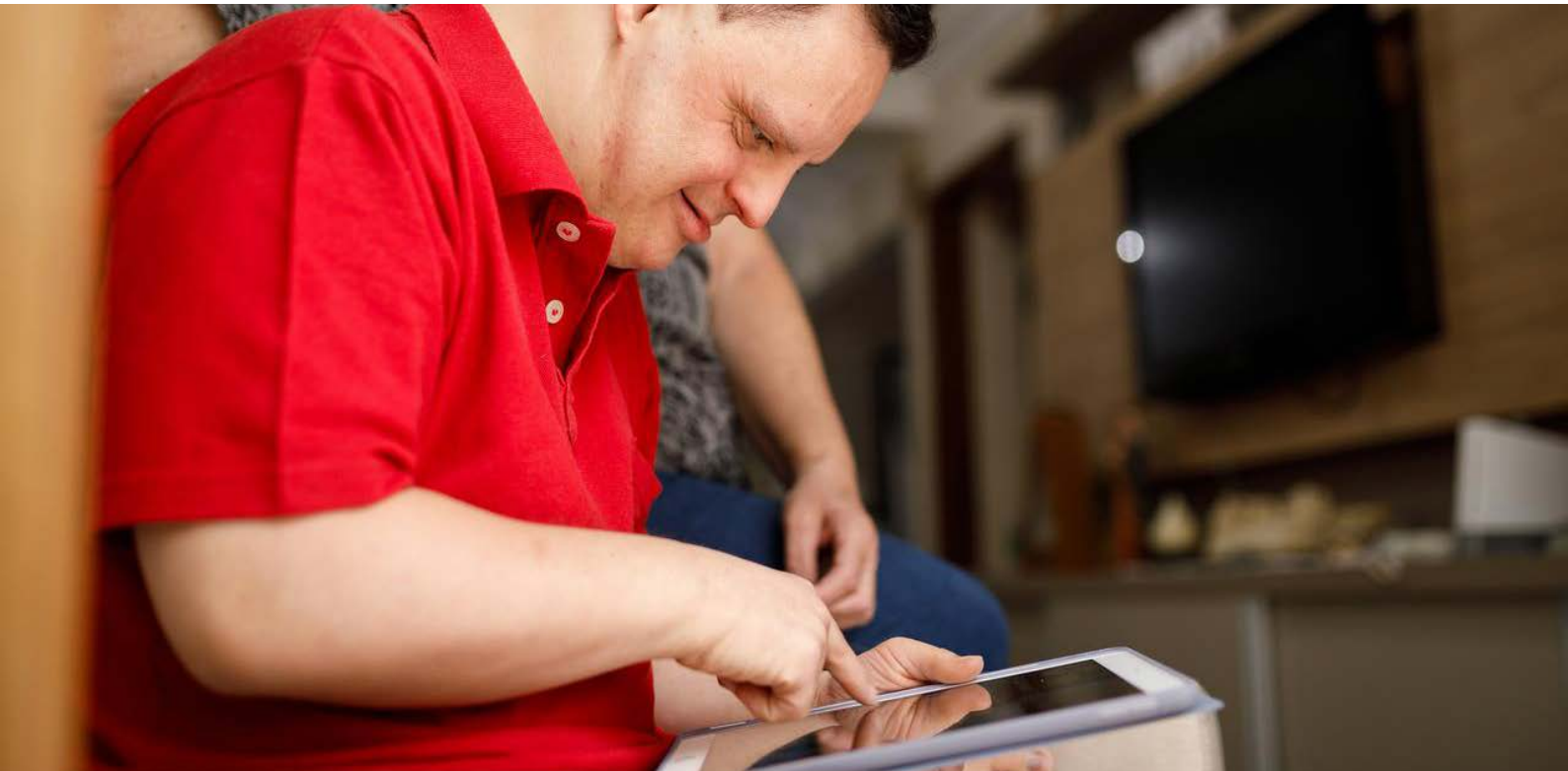
Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Soledad y marginación social	La implicación de esa no participación es la soledad y también cierta sensación de diferencia, que es muy negativa. El porcentaje de soledad no deseada es muy significativo y tiene que ver con cierta marginación que viven muchos estudiantes con discapacidad respecto al resto de estudiantes.	La soledad no deseada refleja exclusión social y aislamiento dentro de la comunidad universitaria, lo que afecta negativamente el bienestar emocional y la integración social del estudiantado con discapacidad.
Colaboración y coordinación con otras universidades	A nosotros nos tienen que enviar la universidad de origen un informe de las adaptaciones que están recibiendo en su universidad.	La coordinación entre universidades para el reconocimiento y continuidad de adaptaciones es vital para garantizar la igualdad de condiciones en procesos de movilidad o transferencia, mejorando la experiencia estudiantil.
Inclusión y capacitación interdisciplinar	En cuanto al profesorado, hay que trabajar en los extremos: hay que evitar paternalismos o que se entienda como un trabajo. Participación actividades: fomentar la capacitación interdisciplinar sobre la inclusión entre los estudiantes.	Se resalta la importancia de formar tanto al profesorado como al estudiantado para eliminar actitudes paternalistas y fomentar una cultura inclusiva, colaborativa y participativa dentro de la universidad.

Se indican ahora en la siguiente tabla las aportaciones de la parte de propuestas:

Temática Sintetizada	Propuestas literales (Verbatim)	Análisis
Inclusión social y combate a la soledad	Soledad: fomentar el deporte inclusivo, actividades culturales y clubes universitarios accesibles Se requieren iniciativas de atención a la soledad no deseada a las personas con discapacidad en la universidad."	Se propone crear espacios y actividades inclusivas que favorezcan la interacción social y reduzcan el aislamiento. La atención específica a la soledad debe ser prioritaria para mejorar el bienestar emocional y la integración social.

Temática Sintetizada	Propuestas literales (Verbatim)	Análisis
Sensibilización y formación del profesorado	Trabajar en la sensibilización con el profesorado." Más cursos y programas de sensibilización para PDI (jornadas, microcredencial, cursos auto formativos, congresos, etc.) Formación obligatoria. Contenidos: sensibilización sobre diferentes perfiles de discapacidad. Pedagogía 'anti-capacitista' que incluya educación afirmativa de la neurodiversidad y adaptaciones de evaluación, principios D.U.A. y tecnologías digitales... El PDI necesita estrategias para adaptar la docencia."	La formación continua y obligatoria del profesorado es clave para transformar actitudes, eliminar prejuicios y aplicar estrategias pedagógicas inclusivas. Se sugiere un enfoque integral que incluya neurodiversidad, tecnología y evaluación adaptada.
Recursos y estructura institucional	Hay que dotar de recursos las Unidades de Atención; fomentar la sensibilización; trabajar para que la discapacidad sea transversal en las instituciones; intentar reforzar estrategias comunes entre las Universidades para avanzar en el cumplimiento de los derechos de las PCD. Asignación de tiempo y recursos para implementar enfoques inclusivos. Personal que comparte experiencias y recursos. Clases más pequeñas. Comunicación clara."	El avance en inclusión requiere aumentar recursos humanos y materiales, institucionalizar la transversalidad de la discapacidad y fortalecer la cooperación interuniversitaria para un cumplimiento efectivo de derechos.
Diseño Universal de Aprendizaje (DUA) y colaboración	1. Implementación del DUA 2. Aumento de recursos 3. Es importante la figura de atención a la diversidad de los centros 4. Más colaboración entre departamentos. Hay que pensar desde el diseño universal y entender que la accesibilidad es por ley."	Se subraya la importancia de implementar el DUA como marco obligatorio para la accesibilidad, junto a la figura de responsables de diversidad en centros y una mayor colaboración interdisciplinar para atender la complejidad del estudiantado.
Información y visibilidad de servicios	Incluir información sobre nuestro servicio en las Guías docentes.	Se propone incorporar información clara y accesible sobre los servicios de atención en documentos oficiales para facilitar el acceso y conocimiento por parte del estudiantado y el profesorado.

Temática Sintetizada	Propuestas literales (Verbatim)	Análisis
Relación universidad-mercado laboral	Faltan acciones de conexión entre alumnado con el mercado de trabajo: empresas y personas trabajadores.	Se identifica una brecha entre formación y empleo que debe abordarse fortaleciendo la colaboración con empresas y redes profesionales para facilitar la inserción laboral del estudiantado con discapacidad.
Características del profesorado inclusivo	Investigación: Docentes universitarios inclusivos: qué les caracteriza y cómo conciben la discapacidad (2021): ¿Qué caracteriza al PDI 'inclusivo'? Empatía, Comunicación, Flexibilidad, Vocación docente, Formación, Reflexión constante sobre su práctica docente."	Se valoran cualidades personales y profesionales que facilitan una docencia inclusiva, evidenciando que más allá de la formación técnica, aspectos humanos y éticos son esenciales para la transformación educativa.
Estrategias y tecnología para docencia inclusiva	El PDI necesita estrategias para adaptar la docencia. Recursos, tecnología y estrategias para garantizar una educación de calidad para todos.	Para garantizar la calidad educativa y la inclusión, es fundamental dotar al profesorado de herramientas, recursos y tecnología adaptativa que respondan a la diversidad y necesidades específicas del estudiantado.



Empleo y expectativas

Resumen de epígrafe

En resumen:

Las personas responsables de los servicios de atención universitarios indican en su discurso varios aspectos clave en torno al empleo y expectativas futuras del estudiantado con discapacidad:

- Inseguridad ante la pérdida de prestaciones: los profesionales señalan que muchos estudiantes temen perder ayudas económicas si aceptan prácticas o trabajos, lo cual genera un desincentivo estructural al empleo.
- El empleo no siempre se percibe como una oportunidad: para parte del estudiantado, el empleo representa un riesgo más que una solución. Se da prioridad a la formación como vía de realización personal y estabilidad.
- Discriminación generalizada en selección de personal: la discapacidad, especialmente cuando es visible o de tipo psicosocial, genera rechazo en procesos de selección. Muchos estudiantes optan por ocultarla.
- Falta de coordinación universidad-empleo: se identifica la desconexión entre servicios de atención y servicios de orientación laboral. La mayoría no ofrece un puente efectivo entre formación y empleabilidad.
- Valor de las alianzas institucionales: en los casos en los que existe colaboración con servicios internos y otras entidades de empleo, se observa una mejora en la motivación y en las oportunidades de inserción laboral.
- Diversidad de motivaciones: no todos los estudiantes se forman con el objetivo de emplearse. Muchos lo hacen por autorrealización, ocupación significativa del tiempo o por falta de opciones laborales compatibles.
- Referentes como estrategia positiva: se valoran las historias de éxito visibles como una herramienta de inspiración y sensibilización tanto para el estudiantado como para el entorno empresarial.

Diagnóstico extraído del board online

- Discriminación por salud mental: se resalta que las discapacidades psicosociales son las que más rechazo generan, tanto en el entorno laboral como académico.
- Falta de orientación laboral efectiva: se advierte que muchas universidades solo informan de ofertas laborales, pero no realizan orientación activa ni seguimiento.
- Diversidad de fines formativos: Parte del estudiantado no busca empleo sino desarrollo personal, lo cual debe ser reconocido en las estrategias institucionales.
- Poca búsqueda activa vs. inserción real: llama la atención la baja búsqueda de empleo frente a un número relativamente alto de personas trabajando, lo cual apunta a rutas informales o no institucionalizadas de inserción.
- Incompatibilidad entre empleo y prestaciones: se identifica como un obstáculo crítico que desincentiva el empleo, al generar riesgo de pérdida de ingresos básicos.

Propuestas recogidas en el board online

- Marco normativo y políticas activas: se propone utilizar la LOSU para institucionalizar la orientación profesional como competencia universitaria.
- Sensibilización en empresas, especialmente RRHH: se destaca la necesidad de formación específica para los departamentos de selección, que suelen ser los más resistentes a la contratación de personas con discapacidad.
- Poner en valor el talento del estudiantado: se sugiere visibilizar y promover las capacidades del estudiantado con discapacidad como recurso para las organizaciones, fomentando su empoderamiento.
- Mejor coordinación universidad-servicios de empleo: se recomienda establecer puentes sólidos entre servicios de apoyo, orientación y empleabilidad dentro de la universidad.
- Flexibilizar trayectorias: ofrecer medidas como el estudio a tiempo parcial y adaptar procesos que permitan mayor conciliación y participación laboral.
- Atención a la interseccionalidad: se señala la necesidad de programas específicos para mujeres con discapacidad, como grupo doblemente invisibilizado.
- Uso de plataformas especializadas y acceso a prácticas: se promueve el uso de recursos existentes como entidades de apoyo al empleo, y la creación de cauces administrativos que faciliten la incorporación en prácticas profesionales.

Este bloque explora los principales retos que enfrentan los estudiantes con discapacidad en su transición al empleo. Se abordan barreras como el miedo a perder prestaciones, la discriminación en procesos de selección y la falta de coordinación entre universidad y mundo laboral. También se destacan experiencias positivas basadas en alianzas y el valor de visibilizar referentes con discapacidad.

En este bloque se han detectado las siguientes temáticas:

- Conflictos entre empleo y protección social
- Discriminación y estigmas en el acceso al empleo
- Falta de articulación entre universidad y mercado laboral
- Otras motivaciones y modelos de éxito laboral

Conflictos entre empleo y protección social

Miedo a perder pensiones o prestaciones económicas al hacer prácticas o trabajar

El miedo a perder pensiones o ayudas sociales ante actividades formativas remuneradas genera una barrera directa al empleo. La inseguridad jurídica y económica que perciben los estudiantes limita su disposición a realizar prácticas o buscar empleo, lo que refleja una descoordinación entre sistemas de inclusión laboral y protección social. Esta tensión exige reformas normativas y un mayor acompañamiento institucional.

“Muchos de nuestros estudiantes que tienen una pensión tenían miedo a que, como ahora en las prácticas les tienen que dar de alta en la Seguridad Social, a ver si les van a quitar la pensión y claro, como algunos me decían, “es que a mí si me la paralizan durante un mes y medio hasta que revisan que todo es correcto... ese mes y medio yo tengo que comer y este es mi principal recurso.” — M4

El empleo no siempre es visto como una solución

Más allá del miedo a perder prestaciones, se observa que algunos estudiantes no identifican el empleo como una vía de mejora, sino como un posible riesgo. La formación se convierte

en un refugio frente a la precariedad del mercado laboral. Esto pone en evidencia que para muchos, la empleabilidad no es sinónimo de autonomía, sino una fuente de inseguridad.

“Muchos de nuestros estudiantes siguen sus estudios porque necesitan sentirse activos y útiles dentro de su vida. Tener una motivación y saben que el empleo no es una solución porque les puede perjudicar.” — M4

Discriminación y estigmas en el acceso al empleo

Estigma y rechazo en procesos de selección de personal

Por otro lado, los siguientes testimonios o verbatims reflejan situaciones descritas por estas personas profesionales universitarios que acompañan al estudiantado con discapacidad en su transición al empleo. Lejos de ser anecdóticos, permiten visibilizar realidades y mecanismos discriminatorios aún presentes en procesos de selección, especialmente en relación con algunos tipos de discapacidades como las psicosociales o visibles.

El proceso de selección laboral representa una barrera clave para la inclusión, ya que los prejuicios asociados a la discapacidad siguen siendo comunes. La ocultación de la discapacidad emerge como estrategia defensiva. Este fenómeno pone en evidencia la falta de preparación e implicación de los equipos de selección y la necesidad urgente de programas de sensibilización empresarial.

Porque vienen y me dicen “oye, ¿tiene discapacidad?” Digo, por supuestísimo que no, porque en cuanto le digas que tiene discapacidad, la persona de la parte de selección de personal, los corta.” — M2

“Su currículum, les llamaban el mejor currículum y en cuanto veían que tenía una discapacidad... Ya no, ya se acabó.” — M2

Estos relatos refuerzan la urgencia de implementar programas de sensibilización dirigidos a departamentos de selección y recursos humanos, así como el desarrollo de protocolos de selección inclusiva que protejan el talento con discapacidad. La sensibilización y formación en discapacidad permite eliminar prejuicios y barreras importantísimas al momento de la selección de personal.

Discriminación reforzada en casos de salud mental o discapacidades visibles

La discriminación en el acceso al empleo se agrava en el caso de personas con discapacidades psicosociales o condiciones visibles y severas. Las representaciones sociales dominantes continúan asociando discapacidad con incapacidad, lo que genera exclusión y limita el acceso a oportunidades reales y más aún en la discapacidad de salud mental que es la más estigmatizada en el mercado laboral. Esta discriminación está presente tanto en el mercado como en el entorno universitario, incluyendo parte del profesorado.

“Especialmente las mayores dificultades son con personas con problemas de salud mental, que ahí el tabú, pues es lo que marca.” — M6

“Nosotros tenemos un estudiante que además no sale de su domicilio en este momento porque tiene una situación muy limitada, pero que es un genio de las matemáticas [...] Nos tenemos que pelear con determinados profesores para hacerles entender que merece la pena que esté en nuestra Universidad porque el día de mañana puede convertirse en un referente.” — M4

Falta de articulación entre universidad y mercado laboral

Escasa conexión estructurada con el empleo desde las universidades

Aunque la responsabilidad del empleo no recae directamente en los servicios de atención a la discapacidad, la falta de colaboración sistemática o estructuras integradas entre estos y los servicios de empleo limita el impacto de las iniciativas. Muchas universidades no logran construir un puente sólido entre la etapa formativa y la inserción laboral del estudiantado con discapacidad.

“Yo simplemente deciros que nosotros de empleo no llevamos nada, absolutamente nada. Lo llevé a la Oficina de Prácticas y Empleo.” — M

“Es verdad que la parte del empleo es una de las que efectivamente se nos queda atrás, porque no, no, no llegamos.” — M6

“Nosotros tampoco llevamos servicio de empleo, ¿no? No, no nos da para tanto. Utiliza los servicios de orientación laboral y de empleo de la Universidad, como creo que debe de ser.” — M1

Valor de las alianzas con servicios internos y entidades externas

Las alianzas interdepartamentales dentro de la universidad y la cooperación con fundaciones y redes externas se destacan como buenas prácticas para facilitar la empleabilidad. Cuando existe coordinación, se mejora la orientación, la motivación del estudiantado y la sensibilización de empresas, multiplicando las oportunidades de inserción.

“En nuestro caso, nosotros hemos visto que , el XX en los servicios de orientación laboral, cuando trabajamos mano a mano con ellos. Se avanza mucho en motivar a los estudiantes y también a las empresas.” — M4

“Nosotros utilizamos mucho los recursos que existen y que funcionan, y hay determinadas fundaciones [...] que tiene programas, que funcionan divinamente.” — M1

Otras motivaciones y modelos de éxito laboral

Formación como realización personal, no solo como vía a empleo

Para algunas personas con discapacidad, especialmente aquellas con discapacidades severas, la formación tiene un valor intrínseco vinculado al desarrollo personal y la participación social, más que al objetivo laboral. Reconocer esta pluralidad de motivaciones permite ofrecer itinerarios formativos diversos y realistas.

“No todas las personas se forman para el empleo, con lo cual hay gente que se forma para ocupar su tiempo, para mejorar, para un montón de cosas [...], sobre todo si la discapacidad es elevada.” —M1

Visibilización de referentes con discapacidad como modelo positivo

Visibilizar historias de éxito y talento en estudiantes con discapacidad no solo ayuda a combatir el estigma, sino que proporciona modelos aspiracionales reales. Estas historias son clave para inspirar a otros estudiantes, sensibilizar a empresas y mostrar el valor añadido que aporta la diversidad.

“Tenemos un estudiante superviviente. Ahora está en la empresa XXX del Ibex 35 [...] que tuvo muchísimas dificultades para encontrar trabajo. Era brillante no, brillantísimo”

“Nosotros tenemos un estudiante que además no sale de su domicilio en este momento [...] pero que es un genio de las matemáticas [...] puede convertirse en un referente.” —M4

Board

Por último, en el presente epígrafe relacionado con los profesionales del servicio de atención a el estudiantado con discapacidad, se muestra en la siguiente tabla las aportaciones relacionadas con el diagnóstico del empleo y las expectativas:

Temática agrupada	Aportaciones literales (agrupadas)	Análisis
Discriminación por problemas de salud mental	Las personas con problemas de salud mental son las que tienen mayor discriminación en el mercado de trabajo. Bastante discriminación ya desde el profesorado y las empresas para personas con problemas importantes de discapacidad.	Las personas con discapacidad psicosocial enfrentan las barreras más severas y persistentes tanto en el ámbito laboral como educativo, reflejando un estigma muy arraigado que dificulta su inclusión y oportunidades reales.
Poca orientación laboral universitaria	En la universidad, los estudiantes con discapacidad reciben poca orientación laboral, porque muchas universidades no realizan 'orientación' laboral, suelen hacer 'información' de ofertas laborales.	Existe una carencia significativa en los servicios universitarios de apoyo laboral, limitándose a informar ofertas sin desarrollar estrategias activas de orientación y acompañamiento que faciliten la inserción efectiva.
Diversidad en motivaciones formativas	No todas las personas se forman para el empleo. Hay personas que se forman por ocupar su tiempo.	Para parte del estudiantado, especialmente con discapacidad severa, la formación tiene fines distintos al empleo, como el desarrollo personal o la ocupación del tiempo, lo que requiere reconocer y respetar esta diversidad de objetivos.
Baja búsqueda activa de empleo	Nos llama la atención el porcentaje tan bajo que busca empleo y el porcentaje tan alto que trabaja en lo que realizó sus estudios.	Se observa una paradoja donde pocos estudiantes buscan empleo activamente, pero un alto porcentaje trabaja en su campo, posiblemente reflejando distintas estrategias o situaciones laborales informales o precarias.
Problemas en la compatibilidad prestaciones-empleo	Hay problemas de compatibilidad en el cobro de las prestaciones y el empleo. Hay un efecto perverso del empleo en la inclusión por las incompatibilidades con algunas prestaciones.	La incompatibilidad entre ingresos por empleo y prestaciones sociales genera un efecto desincentivador para la inserción laboral, siendo un obstáculo estructural que limita la autonomía económica y la participación activa.

En cuanto a las propuestas, se muestra en la siguiente tabla las aportaciones relacionadas con el empleo:

Temática Sintetizada	Propuestas literales (Verbatim)	Análisis
Marco normativo y promoción institucional	Apoyarnos en la LOSU (arts. 28, 43) para que se promueva en las universidades la orientación profesional.	Se propone utilizar el marco legal existente para impulsar políticas claras y efectivas de orientación laboral en las universidades, asegurando la promoción institucional y cumplimiento de derechos.
Sensibilización y formación empresarial	Mejorar la imagen del empleo con discapacidad en las empresas. Hay que sensibilizar a las empresas de valor que aportan las personas empleadas con discapacidad. Hay que trabajar con las personas de los departamentos de RRHH (selección), porque de otros departamentos si hay una buena imagen del empleo con discapacidad."	Se enfatiza la necesidad de campañas y formación dirigida a empresas, especialmente a los equipos de selección, para reducir prejuicios y destacar el valor y potencial de las personas con discapacidad en el ámbito laboral. Oportunidades de los servicios para informar y formar en la identificación de contextos donde la autodeclaración es una ventaja y donde puede ser desaconsejable y visibilizar buenas prácticas de programas empresariales ya que optan por el talento inclusivo.
Valoración y visibilidad del talento	Debemos trabajar con empresas para poner en valor a nuestras y nuestros estudiantes. Falta poner en valor el talento de las personas con discapacidad. Hay que trabajar en empoderarlas, pero también, se requiere trabajar en las empresas para que valoren sus opciones.	Poner en valor el talento y capacidades del estudiantado con discapacidad es clave para su inserción laboral. Esto requiere un trabajo dual: empoderamiento de los estudiantes y cambio cultural en las empresas.
Coordinación y seguimiento institucional	Es importante tener coordinación con el servicio de salidas profesionales para poder formar y realizar un seguimiento de los alumnos con discapacidad.	La coordinación entre servicios de apoyo universitarios es esencial para ofrecer una orientación continua y un seguimiento efectivo que facilite la transición al empleo y el éxito profesional.

Temática Sintetizada	Propuestas literales (Verbatim)	Análisis
Flexibilidad y medidas de conciliación	Hay que dotar de flexibilidad los procesos y darles información. Una medida que puede facilitar la conciliación: estudiante a tiempo parcial. Es una medida que ya tenemos las universidades, pero que se debe solicitar.	Adaptar los procesos educativos y laborales para ofrecer flexibilidad favorece la conciliación y permanencia, siendo importante comunicar estas opciones y facilitar su acceso al estudiantado con discapacidad.
Atención a la discriminación interseccional	Hay que hacer programas que atiendan la discriminación interseccional que confrontan las mujeres con discapacidad. Siguen siendo invisibles.	Se reconoce la necesidad de abordar las múltiples y complejas discriminaciones que sufren las mujeres con discapacidad, diseñando programas específicos para visibilizarlas y apoyar su inclusión efectiva en todos los ámbitos.
Uso de plataformas y prácticas laborales	Usar las plataformas de empleo para personas con discapacidad que ya funcionan bien. Hemos de buscar cauces administrativos que nos permitan que participen en prácticas y demás	Se propone aprovechar plataformas y recursos existentes para facilitar la inserción laboral, así como buscar mecanismos administrativos que permitan a los estudiantes con discapacidad acceder a prácticas profesionales y experiencias laborales.

8. Evolución de la inclusión de estudiantes con discapacidad en la universidad

Resumen de epígrafe

En resumen:

En el curso 2023-2024 se confirma la tendencia de crecimiento en la inclusión de personas con discapacidad en el sistema universitario español, alcanzándose máximos históricos en varios indicadores clave. Aunque el progreso es generalizado, persisten diferencias significativas según titularidad, modalidad de enseñanza y nivel de estudios:

- **Estudiantes con discapacidad:** La proporción de estudiantes con discapacidad alcanza el 1,9%, el dato más alto registrado, con un crecimiento de 0,3 p.p. respecto al curso anterior. La presencia es mayor en universidades públicas (2,0%) que en privadas (1,6%), y destaca especialmente en universidades virtual (4,4% frente al 1,2% en presencial). El mayor incremento se da en los estudios de grado, donde se supera por primera vez el 2,1%.
- **Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad:** La proporción se mantiene estable en el 0,7%. Se incrementa ligeramente en universidades públicas (0,8%) y disminuye en privadas (0,2%). También aumenta en ambas modalidades de enseñanza, alcanzando un 0,8% tanto en presencial como en distancia.
- **Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad:** Se registra un aumento hasta el 1,7%, mejorando en 0,2 p.p. respecto al estudio anterior. La inclusión sigue siendo mayor en universidades públicas (1,8%) que en privadas (1,0%), y las universidades virtual muestran un porcentaje superior (2,1%) respecto a las presenciales (1,8%).
- **Mujeres con discapacidad en la universidad:** La proporción de mujeres con discapacidad entre el estudiantado sigue creciendo, alcanzando el 52,3%. El aumento ha sido generalizado en todos los niveles, pero especialmente significativo en másteres y posgrados (+2,3 p.p.). No obstante, persiste la infrarrepresentación femenina en doctorado, donde representan solo el 45,4% del estudiantado con discapacidad.

Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad

En el curso 2023-2024 se ha registrado un incremento de 0,3 p.p. en el porcentaje de estudiantes con discapacidad, confirmando así la tendencia registrada a lo largo de los estudios anteriores. En ese sentido, la proporción de estudiantes con discapacidad ha alcanzado su valor más alto de la serie en el curso pasado llegando al 1,9%.

Atendiendo a las diferencias según la titularidad, las universidades públicas siguen teniendo una mayor proporción de estudiantes con discapacidad que las universidades privadas, el 2,0% frente al 1,6%. Pese a ello, la variación porcentual con respecto al informe anterior es mayor en las universidades de titularidad privada (0,4 p.p.) que en las públicas (0,3 p.p.).

Por otro lado, en las universidades virtual la proporción de estudiantes con discapacidad es del 4,4%, mientras que en las universidades presenciales es del 1,2%, manteniendo la tendencia registrada en los estudios anteriores. Además, es destacable que en ambos casos ha aumentado en 0,2 p.p. la proporción de estudiantes con discapacidad.

En cuanto a los niveles de estudio, en todos ha aumentado la proporción de estudiantes con discapacidad en las universidades. Sin embargo, es en el caso de los grados donde ha aumentado en mayor proporción, 0,5 p.p. frente a 0,3 p.p. en máster y a 0,1 p.p. en doctorado. En ese sentido, precisamente los grados es el único nivel de estudios donde se ha alcanzado en el curso 2023-2024 un pico histórico en la proporción de estudiantes con discapacidad, superando incluso la proporción del total de estudiantes (2,1%)



Tabla 8.1 Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad

Proporción de estudiantes con discapacidad								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011-12)	II ESTUDIO (2013-14)	III ESTUDIO (2015-16)	IV ESTUDIO (2017-18)	V ESTUDIO (2019-20)	VI ESTUDIO (2021-22)	VII ESTUDIO (2023-24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total estudiantes	1,1%	1,3%	1,7%	1,5%	1,5%	1,6%	1,9%	0,2%	0,4%	-0,2%	0,00%	0,1%	0,3%
Universidades públicas	1,1%	1,3%	1,8%	1,5%	1,6%	1,7%	2,0%	0,2%	0,5%	-0,3%	0,1%	0,1%	0,3%
Universidades privadas	1,1%	0,9%	1,1%	1,2%	0,4%	1,2%	1,6%	-0,2%	0,2%	0,1%	-0,8%	0,8%	0,4%
Modalidad presencial	0,8%	0,9%	1,2%	1,0%	1,0%	1,0%	1,2%	0,1%	0,3%	-0,2%	0,0%	0,0%	0,2%
Modalidad virtual	2,1%	3,1%	3,3%	4,1%	5,6%	4,2%	4,4%	1,0%	0,2%	0,8%	1,5%	-1,4%	0,2%
Estudiantes de grado, primer y segundo ciclo	1,2%	1,3%	1,8%	1,8%	1,5%	1,6%	2,1%	0,1%	0,5%	0,0%	-0,3%	0,1%	0,5%
Estudiantes de postgrado y máster	0,5%	1,2%	1,2%	1,2%	1,0%	0,9%	1,2%	0,7%	0,0%	0,0%	-0,2%	-0,1%	0,3%
Estudiantes de doctorado	0,3%	0,6%	0,9%	0,8%	0,8%	0,8%	0,9%	0,3%	0,3%	-0,1%	0,0%	0,0%	0,1%

Personal Docente e Investigador (PDI) y Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad

Evolución de la proporción de Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad

La proporción del Personal Docente e Investigador con discapacidad en el curso 2023-2024 es de apenas del 0,7%, el mismo resultado que el obtenido en el anterior estudio y confirmando así la tendencia estable entorno a ese porcentaje a lo largo de la serie.

Por titularidad, ha aumentado en las universidades públicas en 0,1 p.p. la proporción de PDI con discapacidad, mientras que en las privadas se ha reducido en 0,1 p.p. en relación con el curso 2021-2022. Además, en términos comparados, en las universidades públicas hay una mayor proporción de PDI con discapacidad, 0,8% frente al 0,2% en las universidades privadas.

Con respecto a la modalidad, el PDI con discapacidad aumentó tanto en las universidades presenciales como en las universidades virtual, en 0,1 p.p. y 0,2 p.p. respectivamente en comparación con los resultados del curso 2021-2022, alcanzando una proporción del 0,8% en ambos casos.

Tabla 8.2 Evolución de la proporción del Personal Docente e Investigador con discapacidad (PDI)

Proporción de Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011-12)	II ESTUDIO (2013-14)	III ESTUDIO (2015-16)	IV ESTUDIO (2017-18)	V ESTUDIO (2019-20)	VI ESTUDIO (2021-22)	VII ESTUDIO (2023-24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total PDI	0,4%	0,6%	0,7%	0,9%	0,6%	0,7%	0,7%	0,2%	0,1%	0,2%	-0,3%	0,1%	0,0%
Titularidad pública	0,4%	0,6%	0,6%	0,9%	0,6%	0,7%	0,8%	0,2%	0,0%	0,3%	-0,3%	0,1%	0,1%
Titularidad privada	0,5%	0,5%	0,9%	1,0%	0,2%	0,3%	0,2%	0,0%	0,4%	0,1%	-0,8%	0,1%	-0,1%
Modalidad presencial	0,4%	0,6%	0,7%	0,9%	0,6%	0,7%	0,8%	0,2%	0,1%	0,2%	-0,3%	0,1%	0,1%
Modalidad virtual	0,1%	0,6%	0,8%	0,5%	0,4%	0,6%	0,8%	0,5%	0,2%	-0,3%	-0,1%	0,2%	0,2%

Evolución de la proporción de Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad

Por otro lado, en cuanto a la proporción de PTGAS con discapacidad, se ha registrado un aumento en 0,2 p.p. con respecto a los resultados del estudio anterior, alcanzando así el 1,7%, lejos aún del pico registrado en el curso 2017-2018 (2,5%).

Al igual que en el caso del PDI, las universidades públicas cuentan con una mayor proporción de PTGAS con discapacidad que las universidades privadas, 1,8% y 1,0% respectivamente. Además, ha aumentado en 0,1 p.p. la proporción de PTGAS con discapacidad en las universidades públicas mientras que en las privadas no se ha registrado ningún cambio en relación con el estudio anterior.

Por último, en cuanto a la modalidad de estudios, tanto en las universidades presenciales como en las universidades virtual ha aumentado la proporción de PTGAS con discapacidad

en relación con los resultados del estudio anterior en 0,2 p.p. y 0,4 p.p. respectivamente. No obstante, en este caso, la proporción de PTGAS con discapacidad es mayor en las universidades virtual, 2,1%, que en las universidades presenciales, 1,8%.

Tabla 8.3 Evolución de la proporción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)

Proporción de Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011-12)	II ESTUDIO (2013-14)	III ESTUDIO (2015-16)	IV ESTUDIO (2017-18)	V ESTUDIO (2019-20)	VI ESTUDIO (2021-22)	VII ESTUDIO (2023-24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total PTGAS	1,4%	1,7%	1,6%	2,5%	1,3%	1,5%	1,7%	0,3%	-0,1%	0,9%	-1,2%	0,2%	0,2%
Titularidad pública	1,4%	1,9%	1,5%	2,5%	1,5%	1,7%	1,8%	0,5%	-0,4%	1,0%	-1,0%	0,2%	0,1%
Titularidad privada	1,4%	0,9%	1,6%	3,0%	0,5%	1,0%	1,0%	-0,5%	0,7%	1,4%	-2,5%	0,5%	0,0%
Modalidad presencial	1,5%	1,7%	1,6%	2,5%	1,4%	1,6%	1,8%	0,2%	-0,1%	0,9%	-1,1%	0,7%	0,2%
Modalidad virtual	0,4%	2,6%	1,2%	2,4%	-	1,7%	2,1%	2,2%	-1,4%	1,2%	-	-0,7%*	0,4%

Mujeres con discapacidad en la universidad

En el curso 2023-2024 la proporción de mujeres estudiantes con discapacidad es del 52,3%, es decir, del total de estudiantado con discapacidad en el anterior curso la mayoría eran mujeres con discapacidad. De esta forma se confirma así la tendencia registrada en el anterior informe hacia una mayor presencia de mujeres con discapacidad en el total de estudiantado con discapacidad. De hecho, no sólo se confirma, si no que ha aumentado en 1,4 p.p. con respecto al curso 2021-2022.

Atendiendo a las diferencias por nivel de estudio, la proporción de estudiantes mujeres con discapacidad aumentó en todos los niveles de estudio en comparación con el curso 2021-2022. Sin embargo, el mayor incremento en la proporción se registró en los máster y posgrado, 2.3 p.p. frente a los 1,3 p.p. de grado y al 0,2 p.p. de doctorado. Precisamente en doctorado es el único nivel de estudios donde las estudiantes mujeres con discapacidad representan menos del total de estudiantado con discapacidad (45,4%), confirmando así la tendencia a la infrarrepresentación femenina en este nivel de estudios.

Tabla 8.4 Evolución de la proporción de mujeres entre el estudiantado con discapacidad en la universidad

Proporción de mujeres								Variaciones de la proporción entre estudios					
	I ESTUDIO (2011-12)	II ESTUDIO (2013-14)	III ESTUDIO (2015-16)	IV ESTUDIO (2017-18)	V ESTUDIO (2019-20)	VI ESTUDIO (2021-22)	VII ESTUDIO (2023-24)	II/I	III/II	IV/III	V/IV	VI/V	VII/VI
Total mujeres estudiantes con discapacidad	48,0%	49,1%	48,0%	49,0%	46,8%	50,9%	52,3%	1,0%	-1,1%	1,0%	-2,2%	4,1%	1,4%
Mujeres estudiantes con discapacidad de grado, primer y segundo ciclo	48,0%	49,1%	48,2%	49,1%	48,4%	51,2%	52,5%	1,0%	-0,9%	0,9%	-0,7%	2,8%	1,3%
Mujeres estudiantes con discapacidad de postgrado y máster	48,0%	45,6%	47,3%	48,7%	46,8%	50,0%	52,3%	-2,0%	1,7%	1,4%	-1,9%	3,2%	2,3%
Estudiantes con discapacidad de doctorado	48,0%	51,0%	43,6%	43,4%	45,6%	45,2%	45,4%	7,0%	-7,4%	-0,2%	2,2%	-0,4%	0,2%

Aspectos que han mejorado en la universidad

En cuanto a los aspectos que han mejorado en la universidad, vemos que el aspecto que más ha mejorado en la universidad, según el estudiantado, son los recursos y tecnologías digitales (campus virtual, clases online, etc.), con un 57,8%. Le siguen las adaptaciones y mejoras de accesibilidad para personas con discapacidad (31,1%) y la inclusión y sensibilización hacia las personas con discapacidad (24,4%).

Gráfico 8.1 Aspectos que han mejorado en la Universidad

N=599

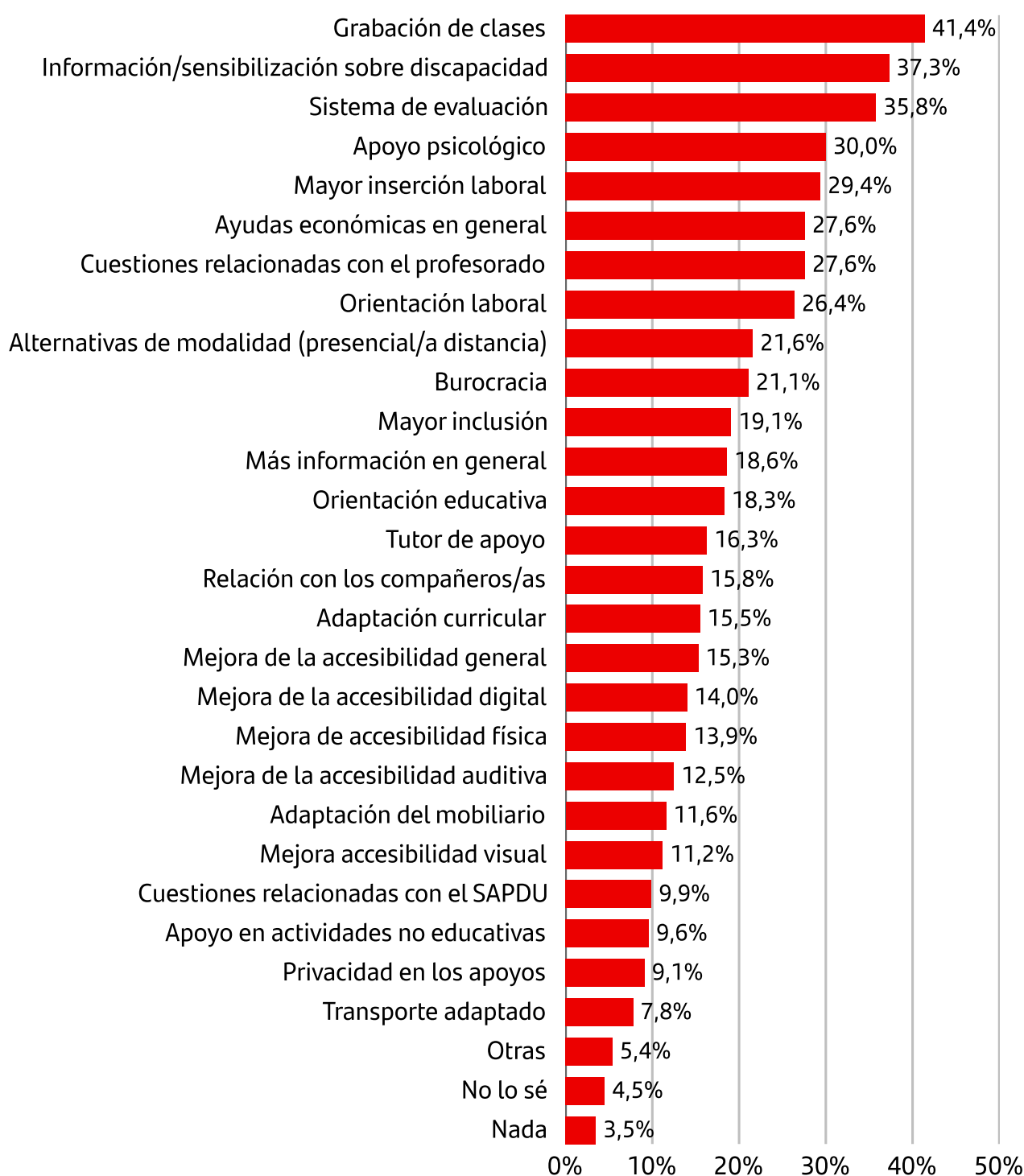
También se destacan la atención a las necesidades del estudiantado con discapacidad (24,0%) y el aumento de recursos específicos (18,7%). Otros aspectos como las pruebas de evaluación (14,4%), la relación con el resto de estudiantes (13,2%) y mejoras en la administración (10,2%) o la organización (9,3%) muestran porcentajes más bajos. Además, un 24,9% de los estudiantes declara no saber qué aspectos han mejorado, lo que evidencia cierto desconocimiento o falta de percepción clara sobre los avances realizados.

Aspectos que pueden mejorar en la universidad

En cuanto a los aspectos que todavía pueden mejorar en la universidad, vemos que el aspecto más señalado es la grabación de clases (41,4%), seguido de la información y

sensibilización sobre discapacidad (37,3%) y el sistema de evaluación (35,8%), lo que puede indicar a una demanda clara de flexibilización y accesibilidad en el aprendizaje y la evaluación.

Gráfico 8.2 Aspectos que pueden mejorar en la Universidad



N=606

También destacan necesidades de apoyo psicológico (30%) y de mayor inserción laboral (29,4%), así como ayudas económicas (27,6%) y cuestiones vinculadas al profesorado (27,6%). Otros elementos relevantes son la orientación laboral (26,4%) y las alternativas de modalidad presencial/virtual (21,6%). Aunque los porcentajes bajan en aspectos como mejora de la accesibilidad digital (14%) o mejora de la accesibilidad física (13,9%), la variedad de respuestas muestra que las necesidades de mejora son amplias y afectan tanto al entorno educativo como a los apoyos psicosociales y económicos. Además, solo un 3,5% considera que no hay nada que mejorar, lo que confirma que todavía existen retos significativos para lograr una plena inclusión universitario.

9. Conclusiones

El VII Estudio Universidad y Discapacidad refleja avances importantes en la consolidación de una universidad más inclusiva en España, pero también pone de manifiesto barreras persistentes que requieren atención urgente. A continuación, se resumen las conclusiones principales del estudio, organizadas en torno a los cuatro grandes ejes analizados

Estudiantado universitario con discapacidad en las universidades españolas

La proporción de estudiantes con discapacidad en el sistema universitario español ha alcanzado el 1,9% del total del estudiantado, mostrando una evolución positiva desde el 1,1% registrado en el primer estudio (2011-2012). Este crecimiento, pese a ser moderado, evidencia avances en el acceso, pero sigue lejos de una representación proporcional respecto a la población general con discapacidad en edad universitaria. La mayoría del estudiantado con discapacidad se concentra en los estudios de grado (2,1%), mientras que su presencia se reduce significativamente en máster (1,2%) y doctorado (0,9%), lo que refleja barreras persistentes en los niveles formativos superiores.

Además, el perfil predominante corresponde a estudiantes con discapacidad física u orgánica (31,9%), seguido de la psicosocial (17,3%), sensorial (10,9%) e intelectual (6,5%).

Los SAPDU (Servicios de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad)

Todos los centros participantes en el estudio declaran contar con servicios de atención al estudiantado con discapacidad. La mayoría (84,9%) dispone de una unidad específica, lo que evidencia un compromiso institucional con la inclusión. Sin embargo, estos servicios muestran limitaciones significativas en recursos humanos y técnicos, con una media de solo 2,5 profesionales por universidad. El 57,7% se financia con fondos propios, y solo un 28,8% accede a financiación pública externa, lo que limita su capacidad de expansión y mejora.

Los SAPDU ofrecen en su mayoría acciones de seguimiento académico, adaptación curricular y apoyo psicoeducativo, pero la orientación laboral sigue siendo un ámbito débil, con solo el 6,3% de los estudiantes accediendo a este tipo de ayuda.

Accesibilidad

El 75,5% de las universidades ha evaluado la accesibilidad de sus infraestructuras, principalmente en aulas, bibliotecas y entornos digitales. Sin embargo, el transporte adaptado propio y el ocio inclusivo siguen siendo asignaturas pendientes. Menos del 30% ofrece actividades adaptadas de ocio y deporte, lo que limita la participación plena en la vida universitaria.



En educación online, solo un 60,4% ha realizado adaptaciones pedagógicas, y un 18,9% de universidades no sabe si las ha implementado, lo que revela un notable margen de mejora, especialmente en accesibilidad digital.

Gobernanza

Solo el 11,3% de las universidades afirma tener personas con discapacidad en sus órganos de representación. Este dato representa un retroceso de 10 puntos respecto al estudio anterior, lo que alerta sobre una pérdida de presencia y voz directa del colectivo en la toma de decisiones.

Percepción del estudiantado con discapacidad

El 21,4% del estudiantado con discapacidad afirma haberse sentido discriminado en el entorno universitario. Las causas más señaladas son la falta de adaptaciones, dificultades con el profesorado y relaciones sociales problemáticas. Este dato, aunque no mayoritario, muestra que una de cada cinco personas sigue enfrentando entornos no inclusivos, especialmente en la esfera académica.

Soledad no deseada

Más de la mitad del estudiantado (52,6%) declara haber experimentado soledad no deseada, con una prevalencia mayor entre mujeres. La baja participación en actividades

no académicas (solo un 14,1% participa siempre o casi siempre) agrava esta situación, reflejando un problema estructural de inclusión social dentro del entorno universitario.

Necesidades percibidas

Un 32,4% del estudiantado señala necesitar algún tipo de apoyo para seguir las clases con normalidad, pero solo un 22,7% ha recibido adaptaciones. Las principales necesidades se concentran en exámenes, grabaciones de clases, ampliación de textos y acceso a materiales. La brecha entre necesidad y respuesta efectiva indica la urgencia de mejorar los protocolos de apoyo académico.

Relaciones entre los compañeros

El 47,1% de los estudiantes manifiesta tener mayores dificultades para relacionarse con sus compañeros. Aunque el 80,1% no percibe discriminación directa por parte de otros estudiantes, casi una de cada cinco personas sí lo percibe, lo que evidencia una inclusión social activa que requiere medidas de fomento de la convivencia y sensibilización.

Empleo

Solo el 32,5% del estudiantado con discapacidad tiene empleo, y un 67,5% sigue desempleado. De quienes trabajan, la mayoría lo hace en empleo relacionado con su formación (56,8%) y bajo contratos indefinidos (51,5%). A pesar de ello, el 60% cree que tendrá más dificultades que sus compañeros sin discapacidad para acceder al empleo.

La baja interacción con los servicios universitarios de empleo (solo el 19,4% los utiliza) evidencia una necesidad urgente de reforzar estos recursos y coordinarlos mejor con los SAPDU. Además, las mujeres con discapacidad enfrentan una doble invisibilidad, según los discursos recogidos, que requiere enfoques interseccionales específicos.

Profesionales del SAPDU (parte cualitativa del workshop)

Los discursos de los profesionales participantes en el workshop cualitativo ofrecen una visión crítica y profundamente comprometida. Destacan carencias estructurales, como

la falta de recursos humanos y materiales, que impiden realizar intervenciones más allá de las adaptaciones mínimas. También se alerta sobre el incremento de estudiantes con necesidades no certificadas y la complejidad que supone atender a perfiles diversos, incluyendo casos de comorbilidad o discapacidad invisible.

En cuanto al acceso, se reitera que muchos estudiantes evitan el cupo reservado por miedo al estigma, y que el contacto con el servicio es tardío por falta de información. Además, se denuncia la ausencia de mecanismos anticipados que garanticen adaptaciones desde el inicio de la trayectoria.

Respecto a la inclusión social, se señala la soledad como un problema estructural que no está siendo abordado por falta de programas específicos y personal. El DUA, aunque reconocido, no está siendo aplicado de manera efectiva por falta de voluntad institucional y formación docente.

En el ámbito laboral, los profesionales subrayan la desconexión entre universidades y mercado, así como el miedo a perder prestaciones como principal barrera al empleo. Se valora positivamente el trabajo con distintas entidades, pero se insiste en la necesidad de institucionalizar la orientación profesional.

Las propuestas recogidas incluyen reforzar la orientación desde etapas formativas anteriores, institucionalizar el DUA, mejorar la formación del profesorado, y visibilizar referentes con discapacidad para romper estigmas. La importancia del marco legal, como la LOSU, se menciona como una herramienta clave para avanzar hacia una universidad más inclusiva.

Estas conclusiones reflejan un sistema universitario que ha avanzado, pero aún presenta importantes retos para garantizar la plena inclusión del estudiantado con discapacidad. La mejora de los recursos, la articulación institucional y la transformación cultural siguen siendo pilares esenciales para consolidar una educación superior verdaderamente inclusiva.

10. Agradecimientos

Para finalizar este informe, queremos expresar nuestro agradecimiento a todas las universidades públicas y privadas que han colaborado en la realización del VII Estudio Sobre la Inclusión de la Discapacidad en la Universidad. En especial, destacamos el compromiso y el trabajo de los Servicios de Atención a las Personas con Discapacidad de las universidades participantes, quienes han recopilado y facilitado la información clave para el desarrollo del estudio.

También extendemos nuestro agradecimiento a los estudiantes con discapacidad que participaron en el cuestionario online, aportando su visión y experiencia a lo largo de su trayectoria universitaria.

Finalmente, agradecemos el apoyo institucional brindado por el Comité Español de Representantes de Personas con Discapacidad (CERMI), el Real Patronato sobre discapacidad, la Conferencia de Rectores de Universidades Españolas (CRUE), la Fundación ONCE, y a Fresno Consulting por su labor en la elaboración técnica del informe.



11. Anexo

Índice de tablas

Tabla 4.1 Número de universidades que han proporcionado datos por modalidad y titularidad	44
Tabla 4.2 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por modalidad de universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado	44
Tabla 4.3 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por titularidad de la universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado	45
Tabla 4.4 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por sexo y proporción que representa el estudiantado con discapacidad sobre el total de estudiantes.	45
Tabla 4.5 Número total de estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y proporción que representan sobre el total de estudiantes general y con discapacidad . . .	46
Tabla 4.6 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por nivel de estudios y proporción que representan el estudiantado con discapacidad sobre el total del estudiantado	46
Tabla 4.7 Número total de estudiantes con discapacidad por rama de estudios y proporción que representan sobre el total de estudiantes por rama de estudio	47
Tabla 4.8 Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por promedio por universidad	49
Tabla 4.9 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad en las universidades promedio por universidad	50
Tabla 4.10 Estudiantado con discapacidad por nivel de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	59

Tabla 4.11 Forma de acceso a la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado sus estudios.	61
Tabla 4.12 Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad	74
Tabla 4.13 Evolución de la proporción del Personal Docente e Investigador con discapacidad (PDI)	75
Tabla 4.14 Evolución de la proporción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)	77
Tabla 5.1 Universidades que han respondido al cuestionario del VII EUD por Comunidad Autónoma y Nacional.	82
Tabla 5.2 Universidades que han facilitado datos generales en el marco del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU).	85
Tabla 5.3 Número de universidades que han proporcionado datos por modalidad y titularidad	86
Tabla 5.4 Universidades que han proporcionado datos por titularidad y comunidad autónoma	86
Tabla 5.5 Estudiantado total de las universidades españolas por nivel formativo y titularidad	89
Tabla 5.6 Estudiantado total de las universidades españolas por nivel formativo y modalidad	91
Tabla 5.7 Estudiantado total por nivel formativo y sexo	92
Tabla 5.8 Número total de estudiantes con y sin discapacidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado	94

Tabla 5.9 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por modalidad de universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado	95
Tabla 5.10 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por titularidad de la universidad y proporción que representan los/as estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado	95
Tabla 5. Número total de estudiantes con y sin discapacidad por sexo y proporción que representa el estudiantado con discapacidad sobre el total de estudiantes.	96
Tabla 5.11 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por ámbito territorial y proporción de estudiantes con discapacidad sobre el total de estudiantes	97
Tabla 5.12 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por ámbito territorial y modalidad.	99
Tabla 5.13 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por ámbito territorial y titularidad	101
Tabla 5.14 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio por ámbito territorial y sexo.	102
Tabla 5.15 Número total de estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y proporción que representan sobre el total de estudiantes general y con discapacidad ...	103
Tabla 5.16 Estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y modalidad	106
Tabla 5.17 Estudiantes con discapacidad por tipo de discapacidad y titularidad	107
Tabla 5.18 Estudiantes con discapacidad referidos por las universidades incluidas en el estudio, por tipo de discapacidad y sexo	108

Tabla 5.19 Número total de estudiantes con y sin discapacidad por nivel de estudios y proporción que representan el estudiantado con discapacidad sobre el total del estudiantado	110
Tabla 5.20 Estudiantes con discapacidad sobre el total estudiantes con discapacidad, por nivel formativo y modalidad	111
Tabla 5.21 Estudiantes con discapacidad sobre el total estudiantes con discapacidad, por nivel formativo y titularidad	112
Tabla 5.22 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad, por nivel formativo y sexo	113
Tabla 5.23 Número total de estudiantes con discapacidad por rama de estudios y proporción que representan sobre el total de estudiantes por rama de estudio	114
Tabla 5.24 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad, por rama de estudios y modalidad	115
Tabla 5.25 Estudiantes con discapacidad sobre el total del estudiantado con discapacidad por rama de estudios y titularidad	117
Tabla 5.26 Personal docente e investigador (PDI) con y sin discapacidad por modalidad y promedio por universidad	120
Tabla 5.27 Personal docente e investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por titularidad de la universidad y promedio por universidad	121
Tabla 5.28 Personal Docente e Investigador (PDI) con discapacidad en las universidades por sexo y promedio por universidad	122
Tabla 5.29 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad en las universidades por modalidad y promedio por universidad	125

Tabla 5.30 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad por titularidad y promedio por universidad	126
Tabla 5.31 Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) con discapacidad por sexo y promedio por universidad	127
Tabla 5.32 Proporción de los trabajadores/as con discapacidad sobre el total de trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad por titularidad de la universidad	132
Tabla 5.33 Proporción de los trabajadores/as con discapacidad sobre el total de trabajadores/as del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad por modalidad	133
Tabla 5.34 Estudiantes con discapacidad que han recibido asesoramiento y orientación psicoeducativa por género y titularidad de la universidad p25.....	140
Tabla 5.35 Estudiantes con discapacidad que recibieron asesoramiento y orientación psicoeducativa por género y modalidad de estudios	141
Tabla 5.36 Número de mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad por titularidad.....	146
Tabla 5.37 Número de mujeres que trabajan en el servicio de atención con discapacidad por modalidad.....	148
Tabla 6.1 Estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	184
Tabla 6.2 Estudiantado con discapacidad por nivel de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	185

Tabla 6.3. Estudiantado con discapacidad por rama de estudios según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	186
Tabla 6.4. Estudiantado con discapacidad por tipo de discapacidad según la titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	187
Tabla 6.5 Estudiantado con discapacidad por sexo según la Comunidad Autónoma de la universidad en la que cursan o han cursado estudios	188
Tabla 6.6 Forma de acceso a la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad en la que cursan o han cursado sus estudios.	198
Tabla 6.7 Recepción de adaptaciones en el acceso a la universidad por titularidad y modalidad de la universidad	201
Tabla 6.8 Recepción de adaptaciones en el acceso por tipo de acceso	201
Tabla 6.9 Percepción de la discriminación por titularidad y modalidad de la universidad	204
Tabla 6.10 Percepción de la dificultad de acceso por ser mujer y de la discriminación de género en los estudios universitarios por titularidad y modalidad de la universidad. .	207
Tabla 6.11 Estudiantado con discapacidad que se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad por titularidad y modalidad de la universidad	208
Tabla 6.12 Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad.	211
Tabla 6.13 Estudiantado con discapacidad con necesidad de apoyo para el seguimiento de las clases por titularidad y modalidad de la universidad	213

Tabla 6.14 Conocimiento del profesorado sobre las necesidades del estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad.	215
Tabla 6.15 Utilización de adaptaciones para el seguimiento de las clases para el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad	216
Tabla 6.16 Pertenencia a asociaciones o colectivos dentro de la Universidad entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad.	221
Tabla 6.17 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente por titularidad y modalidad de la universidad . . .	222
Tabla 6.18 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad	223
Tabla 6.19 Grado de percepción sobre el sentimiento de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del resto del estudiantado en la universidad por titularidad y modalidad de la universidad.	224
Tabla 6.20 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades académicas con el estudiantado general por titularidad y modalidad.	226
Tabla 6.21 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas por titularidad y modalidad de la universidad .	227
Tabla 6.22 Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas con el estudiantado general por titularidad y modalidad de la universidad	228
Tabla 6.23 Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas por titularidad y modalidad de la universidad	229

Tabla 6.24 Percepción del trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad	230
Tabla 6.25 Percepción de la sobreprotección en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad	231
Tabla 6.26 Percepción de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad	232
Tabla 6.27 Percepción de trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte de la universidad en comparación con el resto del estudiantado por titularidad y modalidad de la universidad	233
Tabla 6.28 Estudiantado con discapacidad con empleo por titularidad y modalidad de la universidad	239
Tabla 6.29 Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad.....	223
Tabla 6.30 Recepción de orientación laboral por parte del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad por titularidad y modalidad de la universidad.....	249
Tabla 8.1 Evolución de la proporción de estudiantes con discapacidad	292
Tabla 8.2 Evolución de la proporción del Personal Docente e Investigador con discapacidad (PDI)	293
Tabla 8.3 Evolución de la proporción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS)	294

Tabla 8.4 Evolución de la proporción de mujeres entre el estudiantado con discapacidad en la universidad	295
--	-----

Índice de gráficos

Gráfico 4.1 Universidades que cuentan con PDI con discapacidad.	48
Gráfico 4.2 Universidades que cuentan con Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad.	49
Gráfico 4.3 Distribución de universidades según si han evaluado la accesibilidad	52
Gráfico 4.4 Distribución de universidades según si cuentan con presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad.	56
Gráfico 4.5 Distribución de universidades según si cuentan con normativa que regule el derecho de igualdad de oportunidades del estudiantado con discapacidad	57
Gráfico 4.6 Estudiantes por tipo de discapacidad	60
Gráfico 4.7. Adaptaciones en el acceso a la Universidad	62
Gráfico 4.8. Percepción de la discriminación por el estudiantado con discapacidad.....	62
Gráfico 4.9. Razones por las que el estudiantado con discapacidad se ha sentido discriminado en la universidad	63
Gráfico 4.10. Motivos por los que el estudiantado con discapacidad se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad	65
Gráfico 4.11. Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad ..	66

Gráfico 4.12. Tipos de barreras de accesibilidad con las que se encuentra el estudiantado con discapacidad en la universidad	67
Gráfico 4.13. Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente	68
Gráfico 4.14 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado	69
Gráfico 4.15. Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas	69
Gráfico 4.16. Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas	70
Gráfico 4.17. Estudiantado con discapacidad con empleo	71
Gráfico 4.18. Búsqueda de empleo en las últimas 4 semanas entre el estudiantado con discapacidad	72
Gráfico 5.1 Universidades que cuentan con PDI con discapacidad.	119
Gráfico 5.2 Universidades que cuentan con Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios con discapacidad.	124
Gráfico 5.3 Servicio/Departamento encargado de la atención a personas con discapacidad en la universidad	130
Gráfico 5.4 Dependencia del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad.	131
Gráfico 5.5 Tipo de Financiación de los Servicios de atención por fuente de financiación p20	134

Gráfico 5.6 Porcentaje que representa cada tipo de financiación.	135
Gráfico 5.7 Cuantía del presupuesto de la universidad para el periodo 2023-2024 que ha sido destinada a los Servicios de Atención	136
Gráfico 5.8 Porcentaje de Universidades que cuentan con un programa/acciones de tutorización y/o seguimiento de los/as estudiantes con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad	137
Gráfico 5.9 Programa de adaptación o apoyo del Servicio de atención.	138
Gráfico 5.10 Adaptaciones al puesto de estudio	138
Gráfico 5.11 Porcentaje de Universidades que cuentan con asesoramiento y orientación psicoeducativa dirigida al estudiantado con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad	139
Gráfico 5.12 Universidades con participación de estudiantes con discapacidad en los programas de movilidad internacional implementados en la universidad	142
Gráfico 5.13 Universidades que tienen identificadas a las personas con discapacidad dentro del Servicio de Empleo	143
Gráfico 5.14 Importancia de identificar si los candidatos/as tienen discapacidad	144
Gráfico 5.15 Universidades que ofrecen acciones específicas del estudiantado con discapacidad dentro del Servicio de Atención a Estudiantes con Discapacidad en la Universidad	144
Gráfico 5.16 Acciones específicas que aplican las universidades.	145
Gráfico 5.17. Distribución de universidades según si han evaluado la accesibilidad	151

Gráfico 5.18. Aspectos evaluados en relación con la accesibilidad	151
Gráfico 5.19. Porcentaje de universidades que han implementado algún plan de accesibilidad	152
Gráfico 5.20. Tipo de planes de accesibilidad implementados.....	152
Gráfico 5.21. Universidades que tienen en consideración criterios de accesibilidad en la construcción, adquisición y/o alquiler de nuevas instalaciones.....	153
Gráfico 5.22 Porcentaje de Edificios universitarios que son accesibles para personas con discapacidad	154
Gráfico 5.23 Universidades que cuentan con residencia de estudiantes	154
Gráfico 5.24 Residencias universitarias que están adaptadas para personas con discapacidad	155
Gráfico 5.25. Distribución de universidades según si el estudiantado con discapacidad cuenta con prioridad para la reserva de plazas en residencias de estudiantes	156
Gráfico 5.26 Porcentaje de universidades que cuentan con recursos y ayudas para la accesibilidad	156
Gráfico 5.27. Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad de la página web	158
Gráfico 5.28. Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad de las aplicaciones de la universidad.....	159
Gráfico 5.29. Distribución de universidades según la certificación de accesibilidad en el campus virtual	160

Gráfico 5.30. Distribución de universidades según si cuentan con programas de becas y/o ayudas para estudiantes con discapacidad	161
Gráfico 5.31. Distribución de universidades según la cuantía económica de los programas de becas y/o ayudas para estudiantes con discapacidad.	162
Gráfico 5.32. Profesorado que ha recibido formación y orientación en el ámbito de atención a estudiantes con discapacidad	164
Gráfico 5.33. Estudiantes que han recibido sesiones de sensibilización y concienciación sobre personas con discapacidad	165
Gráfico 5.34. Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de grados.	166
Gráfico 5.35. Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de posgrados	167
Gráfico 5.36. Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de doctorado.	168
Gráfico 5.37. Distribución de universidades que tienen incluida la variable discapacidad en los planes de estudios según la rama de estudios	169
Gráfico 5.38. Distribución de universidades que tienen canales de comunicación entre el SAPDU y el profesorado	169
Gráfico 5.39. Distribución de universidades que tienen actividades de investigación sobre discapacidad.	170
Gráfico 5.40. Tipo de actividades de I+D+i relacionadas con la discapacidad en las universidades	171

Gráfico 5.41. Distribución de universidades según si cuentan con presencia de personas con discapacidad en los órganos de representación de la universidad	172
Gráfico 5.42. Distribución de universidades según si existen asociaciones de estudiantes con discapacidad.	173
Gráfico 5.43. Distribución de universidades según si cuentan con normativa que regule el derecho de igualdad de oportunidades del estudiantado con discapacidad	174
Gráfico 5.44. Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones pedagógicas para la formación online	175
Gráfico 5.45. Tipo de adaptaciones pedagógicas	176
Gráfico 5.46. Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones tecnológicas para la formación online	177
Gráfico 5.47. Tipo de adaptaciones tecnológicas	178
Gráfico 5.48. Distribución de universidades según si han realizado adaptaciones de contenido para la formación online	179
Gráfico 6.1. Distribución de la muestra por sexo	181
Gráfico 6.2 Estudiantes con discapacidad por edad	181
Gráfico 6.3. Distribución de la muestra según la titularidad de la universidad	182
Gráfico 6.4. Distribución de la muestra según la modalidad de la Universidad	182
Gráfico 6.5. Distribución de la muestra por nivel de estudios cursado actualmente o por última vez.	183

Gráfico 6.6. Distribución de la muestra por Comunidades Autónomas.	183
Gráfico 6.7 Estudiantes por tipo de discapacidad	189
Gráfico 6.8. Distribución del estudiantado según el nivel de estudios más alto completado. .	190
Gráfico 6.9. Distribución del estudiantado según el número de carreras universitarias ..	192
Gráfico 6.10. Distribución del estudiantado según el número de máster universitarios ..	192
Gráfico 6.11. Motivos de no continuación con la especialización en los estudios universitarios	193
Gráfico 6.12. Finalización del último curso académico	194
Gráfico 6.13. Motivos de abandono de la carrera universitaria	195
Gráfico 6.14. Clases particulares de refuerzo	196
Gráfico 6.15. Financiación de las clases de refuerzo durante la Universidad.....	196
Gráfico 6.16. Forma de acceso a la Universidad	197
Gráfico 6.17. Vía de acceso a la Universidad	199
Gráfico 6.18. Adaptaciones en el acceso a la Universidad	199
Gráfico 6.19. Tipo de adaptaciones recibidas en el proceso de acceso a la universidad. . .	200
Gráfico 6.20. Percepción de la discriminación por el estudiantado con discapacidad. . . .	203
Gráfico 6.21. Razones por las que el estudiantado con discapacidad se ha sentido discriminado en la universidad	205

Gráfico 6.22 Percepción de las estudiantes con discapacidad de tener mayores dificultades en el acceso a los estudios universitarios por ser mujer.	205
Gráfico 6.23. Percepción de la discriminación de género a lo largo de los estudios universitarios	206
Gráfico 6.24. Estudiantado con discapacidad que se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad.	207
Gráfico 6.25. Motivos por los que el estudiantado con discapacidad se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad	209
Gráfico 6.26. Motivos por los que el estudiantado con discapacidad no se ha puesto en contacto con el Servicio de Atención a Personas con Discapacidad en la Universidad .	210
Gráfico 6.27 Porcentaje de valoración de estudiantes con discapacidad que contactaron con el Servicio de atención en la escala de 1 a 10	210
Gráfico 6.28. Percepción de barreras de accesibilidad en el estudiantado con discapacidad . .	211
Gráfico 6.29. Tipos de barreras de accesibilidad con las que se encuentra el estudiantado con discapacidad en la universidad	212
Gráfico 6.30. Estudiantado con discapacidad con necesidad de apoyo para el seguimiento de las clases.	213
Gráfico 6.31. Agente al que han solicitado ayuda el estudiantado con discapacidad para seguir las clases.	214
Gráfico 6.32 Conocimiento del profesorado sobre las necesidades del estudiantado con discapacidad	214

Gráfico 6.33. Fuentes de información de las necesidades del estudiantado con discapacidad al profesorado.	215
Gráfico 6.34. Utilización de adaptaciones para el seguimiento de las clases para el estudiantado con discapacidad	216
Gráfico 6.35. Adaptaciones que utiliza el estudiantado con discapacidad para el seguimiento de las clases.	217
Gráfico 6.36. Soledad no deseada del estudiantado con discapacidad	219
Gráfico 6.37. Soledad no deseada del estudiantado con discapacidad por sexo	219
Gráfico 6.38. Preferencia de identificación del estudiantado con discapacidad.	220
Gráfico 6.39. Comodidad de identificación del estudiantado con discapacidad como persona con discapacidad ante el SAPDU	220
Gráfico 6.40. Pertenencia a asociaciones o colectivos dentro de la Universidad entre el estudiantado con discapacidad	221
Gráfico 6.41. Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si el resto del estudiantado se porta de forma diferente	222
Gráfico 6.42 Percepción del estudiantado con discapacidad sobre si creen que tienen mayores dificultades para relacionarse con el resto del estudiantado	223
Gráfico 6.43. Grado de percepción sobre el sentimiento de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del resto del estudiantado en la universidad . .	224
Gráfico 6.44. Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades académicas con el estudiantado general	225

Gráfico 6.45. Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades académicas	226
Gráfico 6.46. Frecuencia de participación del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas con el estudiantado general.	228
Gráfico 6.47. Percepción sobre el sentimiento de exclusión del estudiantado con discapacidad en actividades no académicas	229
Gráfico 6.48. Percepción del trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado.	230
Gráfico 6.49. Percepción de la sobreprotección en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado	231
Gráfico 6.50. Percepción de exclusión en el estudiantado con discapacidad por parte del profesorado en comparación con el resto del estudiantado	232
Gráfico 6.51. Percepción de trato igualitario en el estudiantado con discapacidad por parte de la universidad en comparación con el resto del estudiantado	233
Gráfico 6.52. Motivos de elección de los estudios presenciales en el estudiantado con discapacidad	235
Gráfico 6.53. Motivos de elección de la educación virtual en el estudiantado con discapacidad	236
Gráfico 6.55. Estudiantado con discapacidad con empleo	238
Gráfico 6.56. Estudiantado con discapacidad con empleo por sexo	238
Gráfico 6.57. Relación del empleo con los estudios universitarios del estudiantado con discapacidad	239

Gráfico 6.58. Tipo de contrato en el empleo del estudiantado con discapacidad	240
Gráfico 6.59. Tipo de empleo del estudiantado con discapacidad por sexo	241
Gráfico 6.60. Tipo de jornada laboral del estudiantado con discapacidad	242
Gráfico 6.61. Tipo de jornada laboral del estudiantado con discapacidad por sexo	242
Gráfico 6.62. Disponibilidad para el empleo del estudiantado con discapacidad en 15 días . .	243
Gráfico 6.63. Búsqueda de empleo en las últimas 4 semanas entre el estudiantado con discapacidad	244
Gráfico 6.64. Principal motivo por el que el estudiantado con discapacidad no ha buscado empleo	244
Gráfico 6.65. Expectativas de futuro al terminar los estudios entre el estudiantado con discapacidad	245
Gráfico 6.66. Primera opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad	246
Gráfico 6.67. Segunda opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad	247
Gráfico 6.68. Tercera opción para buscar prácticas o empleo entre el estudiantado con discapacidad	247
Gráfico 6.69. Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad	248
Gráfico 6.70. Percepción de mayor dificultad para encontrar empleo entre el estudiantado con discapacidad por sexo	248

Gráfico 6.71. Recepción de orientación laboral por parte del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad	249
Gráfico 6.72 Valoración de la orientación laboral del servicio de atención entre el estudiantado con discapacidad en porcentaje.	250
Gráfico 8.1. Aspectos que han mejorado en la Universidad	296
Gráfico 8.2. Aspectos que pueden mejorar en la Universidad	297

uni>ersia
fundación

