

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (EPAIMAHAIA)

Zuzendaria: (izena)	(Saila)
Zuzendarikidea: (izena)	(Saila)
Ikaslea: (izena)	(Gradua) Medikuntza
GRALeko izenburua:	
Deialdia:	<input type="checkbox"/> Ohikoa <input type="checkbox"/> Ezohikoa

Itema	Proiektuaren aurkezpena eta defentsa (75 puntu)					GRALeko memoria (25 puntu)	
	Ahozko komunikazioa	Aurkezpenaren edukia	Aurkezpenaren iraunaldia	Ahozko aurkezpenerako euskarria	Lanaren defentsa	Edukia	Alderdi formalak
Gehieneko puntuazioa	15 p.	20 p.	10 p.	10 p.	20 p.	20 p.	5 p.
Puntuazioa							
Kalifikazioa (0-10)							
Azken kalifikazioa	Zuzendariaren ebaluazioa (60%):		Epaimahaiaren ebaluazioa (40%):		Behin betikoa:		
Oharrak							

Data:

Sinadurak:

Epaimahaiburua

Idazkaria

Epaimahaikidea

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (EPAIMAHAIA)

EBALUATZEKO IRIZPIDE ORIENTAGARRIAK

1. GRALaren aurkezpena eta defentsa (75 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Calif.
Ahozko komunikazioa (15 p.)	Lagunarteko mintzaira edo aurkezpena testualki irakurri du. Ez zaie une batez ere entzuleei zuzendu.	Mintzaira akademikoa, baina ez oso argia; erritmorik gabekoa eta monokordea. Ez du aurkezpena irakurri. Noizbehinka entzuleei zuzendu zaie.	Mintzaira argia, akademiko eta erritmo eta doinu egokiekin, aurkezpena irakurri ez duelarik. Entzuleei zuzendu zaie une guztietan oro.	
Edukia (20 p.)	Ezegokia, antolatu gabe eta ez du probatu gaia ongi menderatzen duenik.	Egokia, ongi antolatuta, baina ez du probatu du gaia behar bezala menderatzen duenik.	Egokia, oso ongi antolatuta eta probatu du gaia ondo menderatzen duela.	
Aurkezpenaren iraunaldia (10 p.)	Ezarritako denbora gainditu du (gutxi gora behera 7 minutu).	Ezarritako denbora gainditu du (3 eta 5 minutu bitartean)	Ezarritako denbora errespetatu du (10 minutu)	
Ahozko aurkezpeneko euskarria (10 p.)	<i>Edizioa, letra tamaina, testu kantitatea (diapositiba bakoitzeko), kolorea, irudiak, animazioa, diapositiba kopurua.</i>			
	Eduki ez egokia eta/edo edizioa ez da zuzena, eskatutako parametroei dagokielarik.	Eduki egokia baina ez behar bezala erlazionatua. Edizio ez egokia eta ikusizko erakargarritasunik ez.	Eduki egokia eta erlazionatua. Edizio egokia, ikusgarria eta estetikoki erakargarria.	
Lanaren defentsa (20 p.)	Ez dio egokiro erantzun galderetako bati ere.	Egokiro erantzun die egin zaizkion galdera batzuei.	Egokiro erantzun die egin zaizkion galdera guztiei.	

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (EPAIMAHAIA)

2. GRALeko memoria (25 puntu)

2.1. Edukia (20 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Sarrera (3,4p.)	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak nahasgarriak dira eta ez dira oso egokiak.	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak behar bestekoak dira baina hobetu egin daitezke.	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak oso ondo eginak daude.	
Hipotesiak /Helburuak (2 p.)	Ez dira egokiak.	Ongi zehaztuak, baina euskarri gutxi izan dute aztertutako bibliografian.	Oso ondo zehaztuta eta azterketa bibliografikoan oso ondo oinarrituta daude.	
Materialak eta metodoak (3,6 p.)	Metodologia eta materialak eskasak dira eta ez zaizkie aurkeztutako emaitzei egokitzen.	Metodologia eta materialak deskribatuta daude baina deskribapena eskasa da. Informazioa falta da.	Xehetasunez deskribatu ditu materialak eta metodoak, bai eta datuak analizatzeko behar diren teknika estatistikoak ere (behar badira).	
Emaitzak (3,6 p.)	Irudiek eta taulek ez dituzte emaitzak ondo biltzen; ez dira argiak eta ez daude ondo azalduta.	Irudiek eta taulek ondo biltzen dituzte emaitzak, baina azalpen hobea behar dute.	Irudiek eta taulek ezin hobeto biltzen dituzte emaitzak; argiak dira eta ondo azalduta daude.	
Eztabaida (3,4 p.)	Eztabaida ez da egokia edo ez da nahikoa.	Eztabaida egokia da.	Eztabaida bikaina da.	
Ondorioak (2 p.)	Ez da ondorioz atera edo ez dira ondorio zuzenak eta aurkeztutako emaitzetatik harago doaz.	Ondorio gehienak zuzenak dira eta emaitzetan oinarritzen dira.	Ondorio guztiak egokiak dira eta emaitzetan oinarri ezin hobea dute.	
Bibliografia (2 p.)	Ez da egokia edo murrizta izan da. Erreferentziak txarto egon dira, akats ugariekin.	Ongi erreferentziatuta dago, baina zenbait estilo akatsekin; edo eskasa izan da.	Egokia bolumenean eta ongi erreferentziatuta (akats handirik gabe).	

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (EPAIMAHAIA)

2.2. Alderdi formalak (5 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Idazketa, gramatika, ortografia (2,5 p.)	Testua zaila da ulertzeko. Lexikoa eta puntuazioa ez dira zuzenak. Ortografia akatsak daude.	Testu argia eta erraz irakurtzekoa da eta lexiko zuzen eta zientifikoa erabili da, baina hobetu egin daiteke. Zenbait puntuazio eta/edo gramatika akats dago.	Testua argia eta oso erraz irakurtzeko modukoa da eta lexiko zuzen eta zientifikoa erabili da. Puntuazio zuzena da.	
Edizioa: formatua, orrialde zenbaketa, azala, aurkibidea, laburdurak (2,5 p.)	Formazko hainbat hutsune dago.	Formazko hutsuneren bat dago. Oro har, onargarria da.	Kalitatezkoa da formaren aldetik.	

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (EPAIMAHAIA)

2.2. Aspectos formales (5 puntos)

	0-5	5-7	8-10	Calif.
Redacción, gramática, ortografía (2,5 p.)	Texto difícil de entender. Vocabulario y puntuación no correctos. Presenta faltas ortográficas.	Texto claro y de fácil lectura, vocabulario correcto y científico, pero mejorable. Algunos errores de puntuación y/o gramaticales.	Texto claro y de muy fácil lectura, con vocabulario correcto y científico. Puntuación correcta.	
Edición: formato, paginación, portada, índice, abreviaturas (2,5 p.)	Deficiente en numerosos aspectos formales.	Deficiente en algún aspecto formal. Aceptable en su mayoría.	De calidad en aspectos formales.	