

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (ZUZENDARIA)

Zuzendaria: (izena)		(Saila)
Zuzendarikidea: (izena)		(Saila)
Ikaslea: (izena)		(Gradua) Odontologia
GRAleko izenburua:		
Deialdia:	<input type="checkbox"/>	Ohikoa
	<input type="checkbox"/>	Ezohikoa

	Ikasleak GRAlean egindako jarduera (30 p.)			GRAleko memoria (70 p.)	
Itena	Erantzukizuna	Ekimena eta autonomia	Ikaskuntzaren aurrerapena	Edukia	Alderdi formalak
Gehieneko puntuazioa	15 p.	10 p.	5 p.	50 p.	20 p.
Puntuazioa					
Azken kalifikazioa (0-10) (notaren %40 izango da)					
Oharrak					

Data: _____

Sinadurak:

Zuzendaria

Zuzendarikidea

EBALUATZEKO IRIZPIDE ORIENTAGARRIAK

1. Ikasleak GRALean egindako jarduera (30 puntu)

1.1. Erantzukizuna (15 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
GRALean izandako ardura (10 p.)	Ez da nahikoa izan lanean planteatutako helburuak garatzeko.	Nahikoa izan da lanean planteatutako helburuak garatzeko.	Bikaina izan da lanean planteatutako helburuak garatzeko.	
Programatutako saioetarako etorrera (5 p.)	Programatutako saioetarako etorrera.	Etorri da programatutako saio gehienetara.	Etorri da programatutako saio guztietara.	

1.2. Ekimena eta autonomia (10 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Ekimen eta autonomia gutxi erakutsi du informazioa bilatzeko eta ideiak proposatzeko, tutoreak proposatutakotik harago.	Inoiz tutorearen laguntza eskatu du informazioa bilatu eta ideiak proposatzeko.	Autonomia osoan egin du lan, ekimena agertuz informazioa bilatzeko eta ideiak proposatzeko.		

1.3. Ikaskuntzaren aurrerapena (5 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Gaiari buruzko jakintza ez du behar bezain bat hobetu.	Gaiari buruzko jakintza behar bezain bat hobetu du.	Gaiari buruzko jakintza nabarmen sakonago eta osoago du, GRALa hasi zuenean baino.		

2. GRALeko memoria (70 puntu)

2.1. Edukia (50 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Sarrera (8,5 p.)	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak nahasgarriak dira eta ez dira oso egokiak.	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak behar bestekoak dira baina hobetu egin daitezke.	Azterketa bibliografikoa eta aurrekariak oso ondo eginak daude.	
Hipotesiak /Helburuak (5 p.)	Ez dira egokiak.	Ongi zehaztuak, baina euskarri gutxi izan dute aztertutako bibliografian.	Oso ondo zehaztuta eta azterketa bibliografikoan oso ondo oinarrituta daude.	
Materialak eta metodoak (9 p.)	Metodologia eta materialak eskasak dira eta ez zaizkie aurkeztutako emaitzei egokitzen.	Metodologia eta materialak deskribatuta daude baina deskribapena eskasa da. Informazioa falta da.	Xehetasunez deskribatu ditu materialak eta metodoak, bai eta datuak analizatzeko behar diren teknika estatistikoak ere (behar badira).	
Emaitzak (9 p.)	Irudiek eta taulek ez dituzte emaitzak ondo biltzen; ez dira argiak eta ez daude ondo azalduta.	Irudiek eta taulek ondo biltzen dituzte emaitzak, baina azalpen hobea behar dute.	Irudiek eta taulek ezin hobeto biltzen dituzte emaitzak; argiak dira eta ondo azalduta daude.	
Eztabaida (8,5 p.)	Eztabaida ez da egokia edo ez da nahikoa.	Eztabaida egokia da.	Eztabaida bikaina da.	
Ondorioak (5 p.)	Ez da ondorioz atera edo ez dira ondorio zuzenak eta aurkeztutako emaitzetatik harago doaz.	Ondorio gehienak zuzenak dira eta emaitzetan oinarritzen dira.	Ondorio guztiak egokiak dira eta emaitzetan oinarri ezin hobea dute.	
Bibliografia (5 p.)	Ez da egokia edo murrizta izan da. Erreferentziak txarto egon dira, akats ugariekin.	Ongi erreferentziatuta dago, baina zenbait estilo akatsekin; edo eskasa izan da.	Egokia bolumenean eta ongi erreferentziatuta (akats handirik gabe).	

2.2. Alderdi formalak (20 puntu)

	0-5	5-7	8-10	Kalif.
Idazketa, gramatika, ortografia (10 p.)	Testua zaila da ulertzeko. Lexikoa eta puntuazioa ez dira zuzenak. Ortografia akatsak daude.	Testu argia eta erraz irakurtzekoa da eta lexiko zuzen eta zientifikoa erabili da, baina hobetu egin daiteke. Zenbait puntuazio eta/edo gramatika akats dago.	Testua argia eta oso erraz irakurtzeko modukoa da eta lexiko zuzen eta zientifikoa erabili da. Puntuazio zuzena da.	
Edizioa: formatua, orrialde zenbaketa, azala, aurkibidea, laburdurak (10 p.)	Formazko hainbat hutsune dago.	Formazko hutsuneren bat dago. Oro har, onargarria da.	Kalitatezkoa da formaren aldetik.	

GRALaren EBALUAZIOAREN SINATZEA (ZUZENDARIA)

Ekimena eta autonomia pertsonala atalaren ebaluazioa matizatzeko erabil daitezkeen adierazleak

ADIERAZLEA	0 - 5	5 - 7	8 -10
Ekimena erakutsi du informazioa bilatzeko, irakurtzeko eta ulertzeko.			
Ekimena erakutsi du GRALerako lan plan bat proposatzeko (preferentziak agertu ditu).			
Helburuak eta xedeak zehaztu ditu.			
Faseak markatu ditu (lan plana) helburua lortzeko prozesuan.			
Berak proposatu du dokumentu idatziaren egitura.			
Bere GRALaren arazoak antzeman ditu eta erabakiak hartu ditu (ekimena) arazo horiek konpontzeko aukerak bilatzean.			
Proposamen originalak eta ohiz kanpokoak egin ditu GRALaren arazoei aurre egiteko.			
Tutorearekin GRALaren inguruko gaiez edo arazoez mintzatzean/eztabaidatzean jarrera propioa erakutsi du eta argumentuekin defendatu du.			
Arduraz eta koherentziaz jokatu du lan planari edo atazei dagokionez.			
Lan planeko atazak arduraz eta koherentziaz egin ditu.			
Ekina izan da atazak egiten eta helburuak betetzen.			
Inhibiziorik gabe jokatu du.			
Malgutasunaz eta elkarrizketarako jarrera irekiaz jokatu du egoera zailtan. Modu eraikitzailean erantzun die kritikei.			
Aztertutako gaiaren inguruko ondorioak atera ditu.			
Prozesuaren eta emaitzaren autoebaluazioa egin du.			
Jakin du ondo eta txarto egindakoak ikusten prozesuan eta emaitzan.			
Lanaz edo gaiaz gozatu du eta gehiago jakiteko interesa eta gogoia erakutsi du.			