

# “LOS ESPAÑOLES, LAS VÍCTIMAS Y EL FINAL DEL TERRORISMO”

**IIª Encuesta nacional**

**Francisco J. Llera y Alfredo Retortillo (coords.)**

Eider Alkorta  
Alberto De la Peña  
Rafael Leonisio  
José Manuel Mata  
Carmelo Moreno

*Fundación de Víctimas del Terrorismo, y Equipo Euskobarómetro de la  
Universidad del País Vasco*

**Diciembre 2005**

## INDICE

Introducción.....	3
1. El clima de opinión de la sociedad española y el problema vasco .....	6
1.1. Interés por la política y satisfacción con el funcionamiento democrático en España .....	7
1.2. Valoración de las instituciones y cargos públicos .....	18
1.3. Libertad para hablar de política y sensación de crispación .....	25
1.4. El debate territorial y la “cuestión vasca” .....	32
1.5. Conclusiones .....	60
2. La amenaza terrorista .....	63
2.1. El problema del terrorismo .....	63
2.2. ETA y el terrorismo internacional e islamista .....	76
2.3. El terrorismo internacional .....	82
2.4. La comisión del 11-M .....	86
2.5. Conclusiones.....	97
3. Las víctimas del terrorismo .....	99
3.1. La definición de víctimas del terrorismo .....	99
3.2. La labor de instituciones y agentes socio-políticos .....	103
3.3. La institución del alto comisionado .....	115
3.4. Las víctimas y el movimiento asociativo .....	124
3.5. La implicación de la sociedad .....	136
3.6. Conclusiones .....	140
4. El debate sobre la política antiterrorista y el final de ETA .....	142
4.1. Las tensiones en relación a la política antiterrorista .....	142
4.2. La política penitenciaria y las ilegalizaciones .....	162
4.3. ¿Hacia un próximo final de ETA? .....	171
4.4. El papel de las víctimas de ETA .....	185
4.5. Conclusiones .....	193
Conclusiones .....	196
Bibliografía .....	203
Anexos .....	212
I. Ficha Técnica .....	212
II. Cuestionario .....	216

## INTRODUCCION

El presente estudio sobre *“Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”* es el resultado del análisis de los datos de la segunda encuesta nacional sobre “La percepción ciudadana de las víctimas del terrorismo en España”, fruto de la iniciativa de la Fundación de Víctimas del Terrorismo (FVT) y continuación de la anterior colaboración entre ésta, el Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) y el Equipo Euskobarómetro de la Universidad del País Vasco (UPV)<sup>1</sup>.

La FVT continúa así con este estudio una serie que trata de profundizar en el conocimiento de las situaciones de victimización. Se parte de la hipótesis de que un mejor conocimiento de la situación de las víctimas, sus necesidades, percepciones y demandas y de las propias relaciones de la sociedad con este fenómeno son un instrumento estratégico necesario y útil para la verdad, la justicia y la reparación de las mismas, puesto en manos de los actores institucionales, cívicos y de las propias víctimas que juegan un papel clave en la obtención de un consenso político y social en la lucha contra el terrorismo. En definitiva, su reconocimiento, dignificación y protagonismo, tan necesarios para crear una verdadera cultura de la reconciliación, que ha de partir de un diagnóstico común y unitario y una pedagogía colectiva que facilite la regeneración de un tejido social y ético de convivencia pacífica.

Este esfuerzo cobra especial interés, además, en las específicas coordenadas desde las que se aborda en el momento actual la lucha contra el terrorismo. Coordenadas que, por una parte, apuntan al final de ETA, al tiempo que, y quizás por ello mismo, se incrementa la relevancia del terrorismo en la agenda internacional. Pero que, por otra, expresan una división política, a veces abrupta, entre los partidos llamados a gobernar en España, PSOE y PP, a propósito de la lucha antiterrorista, con repercusiones sobre el propio colectivo de víctimas.

Es por ello que en esta ocasión nos centramos, sobre todo, en el análisis del fenómeno de la victimización por terrorismo desde dichas coordenadas, tratando de valorar el impacto que sobre la opinión pública española tiene la previsión de un horizonte de abandono de la actividad terrorista por parte de ETA, así como el hecho de que a una política antiterrorista consensuada entre PP y PSOE en el marco del *Acuerdo por la Libertades y Contra el Terrorismo*

---

<sup>1</sup> LLERA, Francisco y RETORTILLO, Alfredo (coords.) (2004): *Los españoles y las víctimas del terrorismo*. CIS, Madrid.

durante la legislatura anterior, haya seguido un desencuentro profundo entre ambos partidos en relación a esta cuestión.

El informe lo hemos organizado en cuatro capítulos, en los que pasamos revista de forma sistemática y comparativa a las distintas preguntas abordadas en el cuestionario, que adjuntamos en el Anexo, junto con las especificaciones técnicas realizadas por el instituto DYM, que es quien ha realizado los trabajos de campo y la codificación de la base de datos del estudio.

En el primer capítulo, estructurado en cuatro apartados, pasamos revista al clima de opinión de la sociedad española, particularmente en relación al llamado *problema vasco*, mediante el análisis de otros tantos indicadores de valoración del clima social y político, del interés por la política y la satisfacción con el funcionamiento democrático en España, la valoración de instituciones y cargos públicos, la sensación de crispación política, y, finalmente, la percepción del debate territorial y la cuestión vasca.

El segundo capítulo, estructurado en otros cuatro apartados, analiza la preocupación ciudadana por el terrorismo, las actitudes hacia ETA, el impacto del terrorismo internacional de inspiración islamista y el diagnóstico que la opinión pública realiza de los trabajos de la comisión del 11M.

El tercer capítulo, estructurado en cinco apartados, parte del estudio directo de las situaciones de victimización, para pasar a la evaluación del apoyo y reconocimiento dado por la sociedad a las víctimas y su movilización. Así, analizamos la evaluación de la labor de apoyo prestada por instituciones y agentes sociopolíticos, particularmente de la institución del Alto Comisionado, el reconocimiento y valoración de las organizaciones de víctimas y movimientos asociativos y, finalmente, el apoyo y seguimiento de la ciudadanía a estos últimos.

Por último, en el cuarto capítulo, estructurado en cuatro apartados, se afronta el debate sobre la política antiterrorista y las tensiones surgidas en torno a la dirección de dicha política, la valoración de la política penitenciaria y de los procesos de ilegalización, así como las expectativas sobre el final de ETA y un apartado final dedicado a las actitudes en relación al papel de las víctimas en un eventual proceso de pacificación.

Para el análisis se han utilizado distintos indicadores sociodemográficos básicos (edad, sexo, nivel de estudios, situación de actividad, etc.), así como cruces entre indicadores de opinión o de definición ideológica como el recuerdo

de voto, la identificación política o nacional, etc., que nos ayudan a comprender mejor el estado de la opinión pública española en torno al terrorismo y sus víctimas, sus consensos y divisiones. En particular, la heterogeneidad de sentimientos identitarios presente en la muestra nos ha llevado a configurar una variable de identidad nacional subjetiva cuyos datos se agrupan en tres categorías que reflejan la adscripción de los encuestados a polos identitarios: España, la Comunidad propia y, por último, el sentimiento compartido entre ambas.

Finalmente, aunque en cada capítulo se extraen las conclusiones específicas, nuestro estudio se cierra con una recapitulación de conclusiones generales, seguidas de una recopilación bibliográfica, así como del informe metodológico de la investigación.

# **CAPÍTULO 1. EL CLIMA DE OPINIÓN DE LA SOCIEDAD ESPAÑOLA Y EL PROBLEMA VASCO**

Alberto de la Peña y Carmelo Moreno del Río

El primer capítulo de nuestro estudio está destinado a ofrecer una especie de termómetro de la opinión pública española, en relación con la política española y, de modo particular, con la cuestión política en el País Vasco. Se trata de observar algunos de los principales indicadores que sirven para comparar las valoraciones que hacen los ciudadanos sobre su situación personal, la situación política que se vive en nuestro país y la percepción del funcionamiento de nuestro sistema democrático. La importancia de estos indicadores es clave porque constituyen un marco necesario que nos permitirá comprender la atmósfera sociopolítica del país a la hora de aproximarse al fenómeno del terrorismo en general, así como a otros aspectos más específicos en torno a este mismo fenómeno, como son las asociaciones de víctimas del terrorismo, las políticas del Gobierno central en esta materia o el debate sobre el final del terrorismo en España.

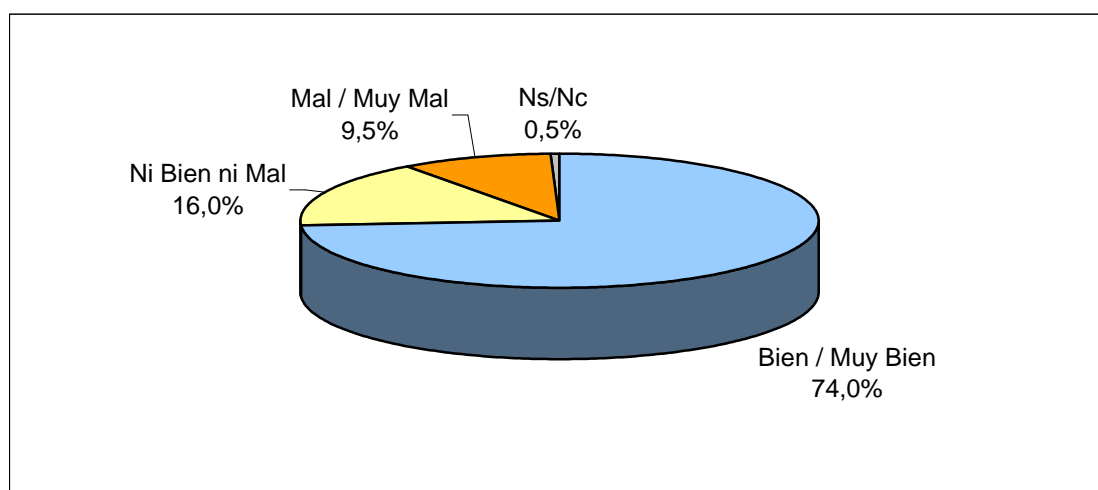
Para desarrollar la exposición de este capítulo, vamos a dividirlo en cuatro grandes apartados. El primer apartado está dedicado a analizar, en términos muy generales, la valoración personal de los encuestados sobre el clima político tras el cambio de gobierno hace un año, así como sobre el funcionamiento de nuestro sistema democrático. El segundo apartado analiza las opiniones en torno a las instituciones políticas más relevantes, con especial atención a aquellas instituciones directamente implicadas en la lucha contra el terrorismo, desde las fuerzas de orden público hasta el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo. El tercer apartado estará dedicado a estudiar indicadores básicos en relación con el contexto sociopolítico de la victimización política, como el sentimiento de libertad para hablar de política o la valoración sobre el grado de tensión política que se vive en el país. Finalmente, en el cuarto apartado se analizan algunas de las percepciones de la opinión pública en relación con el debate territorial y el llamado “caso vasco”, como son la valoración sobre el funcionamiento del actual Estado de las Autonomías, la opinión sobre un referéndum de autodeterminación para el País Vasco o la valoración sociopolítica de un hipotético escenario de independencia para Euskadi.

## 1.1. Interés por la política y satisfacción con el funcionamiento democrático en España

El primer apartado de este capítulo hace referencia a tres indicadores básicos, que son significativos porque nos van a servir para establecer las coordenadas generales en las cuales poder contextualizar las opiniones sobre el fenómeno del terrorismo y la valoración de las asociaciones de víctimas del terrorismo, así como las políticas gubernamentales en esta materia. Concretamente, estos indicadores son la valoración de la situación personal de los encuestados en el último año, el interés por la política y la satisfacción con el funcionamiento del sistema democrático en España.

En primer lugar, y tal como se refleja en el Gráfico 1.1, analizaremos los datos de la encuesta en torno a la **valoración de la situación personal** de los españoles en el último año. El resultado es bastante claro: en España casi tres de cada cuatro ciudadanos (74%) considera que durante el año 2005 las cosas le han ido personalmente *bien* o *muy bien*, frente a un 9,5% de los españoles que afirman que les ha ido *mal* o *muy mal*.

**Gráfico 1.1.- Valoración de la situación personal de los españoles en el último año (%)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Hemos realizado un análisis con un cierto nivel de desagregación de datos para detectar la posible existencia o no de algún colectivo específico en la sociedad española que considere que su situación personal es distinta de la media del país, y los resultados constatan que la variable edad y la variable nivel de estudios ofrecen resultados significativos. Como puede verse en los

Cuadros 1.1 y 1.2, los ciudadanos más jóvenes y las personas con un nivel de estudios más avanzados son las personas que mejor valoran su situación personal en el último año. Entre las personas menores de 24 años, el 83,5% consideran que su situación personal está *bien* o *muy bien*, diez puntos por encima de la media y veinte puntos por encima de los grupos de edad más avanzada, las personas entre 55-64 años y los mayores de 65 años. En el caso de las personas con estudios superiores, la valoración positiva de su situación personal (el 84,2% afirman que su situación está *bien* o *muy bien*), la diferencia con la media es de diez puntos y de más de veinte puntos con los ciudadanos sin estudios o con estudios primarios.

**Cuadro 1.1. Valoración de la situación personal de los españoles, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
Muy bien .....	24,6	17,9	12,4	7,5	5,8	7,4	12,5
Bien .....	58,9	69,8	68,8	59,5	55,3	53,3	61,5
Ni bien ni mal .....	12,7	3,8	12,0	22,1	25,4	24,1	16,0
Mal .....	3,0	5,2	4,9	6,5	9,6	8,7	6,3
Muy mal .....	,7	2,8	1,8	3,9	2,3	6,5	3,2
No Contesta .....	0,0	0,5	0,0	0,6	1,6	0,0	0,4
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.2. Valoración de la situación personal de los españoles, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
Muy bien .....	6,4	5,5	14,1	19,7	12,5
Bien .....	42,6	59,3	66,5	64,5	61,5
Ni bien ni mal .....	27,1	25,3	11,7	8,0	16,0
Mal .....	12,6	7,0	4,7	5,5	6,3
Muy mal .....	9,2	3,0	2,7	2,1	3,2
No Contesta .....	2,2	0,0	0,3	0,3	0,4
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por otro lado, una variable significativa para medir la valoración de la situación personal de los ciudadanos es aquella que analiza este índice de satisfacción en función del recuerdo de voto a los principales partidos en las elecciones



generales de Marzo de 2004. En este caso, como muestra el Cuadro 1.3, no existen grandes diferencias, sobre todo entre los votantes de las dos principales formaciones políticas: el Partido Socialista (el 75,8% de sus votantes emiten una valoración personal positiva frente a 9,1% de valoración negativa) y el Partido Popular (71,6% y 10,6%, respectivamente). En el resto de formaciones políticas, las proporciones son bastantes similares, y en todo caso, destacan las respuestas de los votantes de IU-ICV, quienes afirman una mayor valoración positiva de su situación personal que la media.

**Cuadro 1.3. Valoración de la situación personal en el último año, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004 en España (%)**

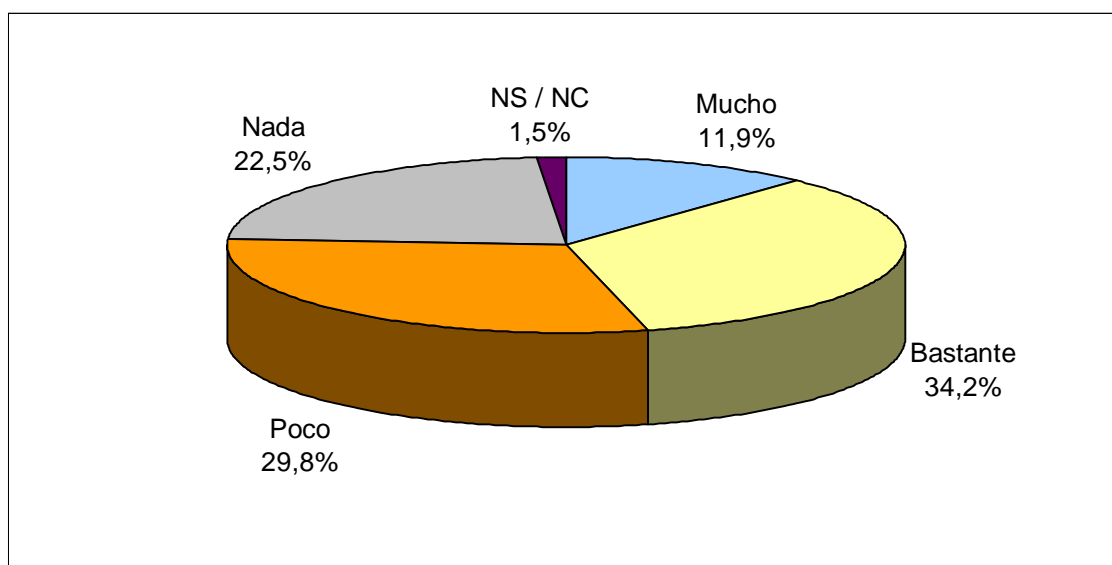
	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
Muy bien .....	12,8	10,1	24,7	16,6	12,0	7,8	12,5
Bien .....	63,0	61,6	59,9	56,3	60,4	62,7	61,5
Ni bien, ni mal .....	14,5	17,6	8,3	18,8	14,4	25,9	16,0
Mal .....	5,7	7,9	4,7	7,1	6,9	1,8	6,3
Muy mal .....	3,4	2,7	2,5	1,3	5,7	1,9	3,2
No contesta .....	0,6	0,0	0,0	0,0	0,6	0,0	0,4
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si analizamos los resultados de las respuestas a la pregunta sobre el **interés por la política** de los españoles (cfr. Gráfico 1.2. y Cuadro 1.4), los datos reflejan que casi la mitad de los ciudadanos, un 46,1%, afirma tener *mucho o bastante* interés por la política, frente a un 52,3% que manifiesta *poco o ningún* interés.

Por otra parte, y teniendo en cuenta que actualmente España vive inmersa en pleno debate político sobre la articulación de su modelo territorial y el proceso de reforma de los distintos Estatutos de Autonomía de las Comunidades Autónomas, son destacables las diferencias que se observan en el interés por la política de los ciudadanos en función de su autocalificación, o no, como nacionalistas. Así, tal como muestran los datos del Cuadro 1.4, destaca que son precisamente las personas que se autocalifican como *no nacionalistas*, en la doble dimensión de "nacionalista español" y de "nacionalista de su Comunidad Autónoma", las personas que afirman, comparativamente, tener un mayor interés por la política en nuestro país.

**Gráfico 1.2.- Interés por la política de los españoles en el último año (%)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.4. Interés por la política, según autocalificación como nacionalista español y autocalificación como nacionalista autonómico (%)**

	Autocalificación Nacionalista Español		Autocalificación Nacionalista Autonómico		Total
	SÍ	NO	SI	NO	
Mucho .....	8,2	15,2	10,3	13,2	11,9
Bastante .....	30,8	38,7	27,7	39,5	34,2
Poco .....	30,8	28,8	31,8	28,1	29,8
Nada .....	28,2	16,4	28,2	18,3	22,5
NS/NC .....	2,0	0,9	2,0	0,9	1,5
Total .....	100,0 (n=455)	100,0 (n=510)	100,0 (n=378)	100,0 (n=603)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si analizamos los datos en detalle vemos que entre las personas a las que se les ha preguntado sobre su autodefinición como nacionalista español, el 53,9% de aquellas que se definen como *no nacionalista español* afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política, frente a un 39% de aquellas que se definen como *nacionalista español*. En la dimensión nacionalista a nivel autonómico, curiosamente, los resultados son bastante similares: en este sentido, entre las

personas a las que se les ha preguntado sobre su autodefinición como nacionalista de su respectiva Comunidad Autónoma, el 52,7% de aquellos que se definen como *no nacionalista autonómico* afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política, frente a un 38% de aquellos que responden autocalificarse como *nacionalista autonómico*. En resumen, parece deducirse de estos datos que en el año 2005, tras la celebración de los comicios generales un año antes y ante la ausencia de elecciones en España en el horizonte inmediato, el interés por la política se eleva 15 puntos de diferencia entre los ciudadanos que se definen como no nacionalistas, frente a aquellos que sí se definen como nacionalistas, sea a nivel español o a nivel de su respectiva Comunidad Autónoma.

**Cuadro 1.5. Interés por la política, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
Mucho .....	9,4	11,6	23,3	8,5	8,1	12,6	11,9
Bastante .....	32,2	31,0	43,0	24,8	34,5	43,8	34,2
Poco .....	34,8	33,3	20,7	34,7	32,1	23,4	29,8
Nada .....	22,0	23,6	11,8	29,9	23,9	19,1	22,5
NS/NC .....	0,9	0,5	0,0	2,0	0,7	1,0	1,5
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Un análisis interesante para medir el grado de interés por la política en España en 2005 consiste en comparar esta variable a través de los medios de comunicación de su preferencia<sup>2</sup>. Así, si observamos los datos del Cuadro 1.5, vemos que el interés por la política es diferente según cual sea el medio de comunicación que siguen de forma habitual nuestros encuestados. En este punto destacan las personas que tienen como medio de referencia para obtener información política a los medios de comunicación del Grupo Prisa: un 66,3% de su audiencia afirma tener *mucho* o *bastante* interés por la política, veinte puntos por encima de la media. Entre la audiencia que sigue de manera preferente los medios de comunicación del Grupo Vocento, el grupo Planeta-Godó y los medios de comunicación autonómicos, el interés por la política se

<sup>2</sup> Por razones de tamaño muestral hemos agregado los medios de comunicación de referencia de los entrevistados en una serie de grupos mediáticos: Grupo PRISA (El País, Canal + y la Cadena SER), Grupo Vocento ABC, El Correo/Diario, Punto Radio y Tele 5), Grupo Planeta Godó (Antena 3, Onda Cero y La Vanguardia), RTVE (TVE1, La 2, RNE...), los medios de comunicación autonómicos (televisiones y radios autonómicas, prensa nacionalista y regional, El Periódico) y la categoría de "otros", donde destacan la cadena Cope y el diario El Mundo.

sitúa en torno a la media general; respectivamente, el 41,6% (Vocento), el 42,6% (Planeta-Godó) y el 42,6% (autonómicos) de su audiencia afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política. En el caso de los medios de comunicación agrupados en la categorías *otros*, un 56,4% de aquellos que les colocan como su medio de comunicación preferente afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política, esto es, diez puntos por encima de la media general.

**Cuadro 1.6. Interés por la política, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
Mucho .....	10,9	6,3	10,4	18,7	11,9
Bastante .....	16,2	27,4	34,9	45,4	34,2
Poco .....	18,2	34,6	33,8	25,2	29,8
Nada .....	48,7	30,0	19,7	10,4	22,5
NS/NC .....	6,0	1,6	1,2	0,3	1,5
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Otra variable que incide en el interés por la política es el nivel de estudios de los encuestados. Así, como muestra el Cuadro 1.6, vemos que a medida que aumenta el nivel de estudios, aumenta también el interés por la política, lo cual muestra un alto grado de correlación entre nivel de formación y seguimiento de la actividad política. En el caso de las personas con estudios superiores, la proporción de aquellas que afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política es del 64,1%, casi veinte puntos por encima de la media (46,1%), y más de treinta puntos por encima de las personas sin estudios (sólo el 27,1% afirman tener *mucho* o *bastante* interés) o aquellas con estudios primarios (el 33,7%).

**Cuadro 1.7. Interés por la política, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
Mucho .....	12,7	12,1	5,0	13,0	11,3	11,9
Bastante .....	39,2	27,2	32,0	43,1	19,4	34,2
Poco .....	30,7	25,9	26,2	34,2	32,4	29,8
Nada .....	16,8	33,5	30,9	9,8	32,5	22,5
NS/NC .....	0,5	1,3	6,0	0,0	4,3	1,5
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

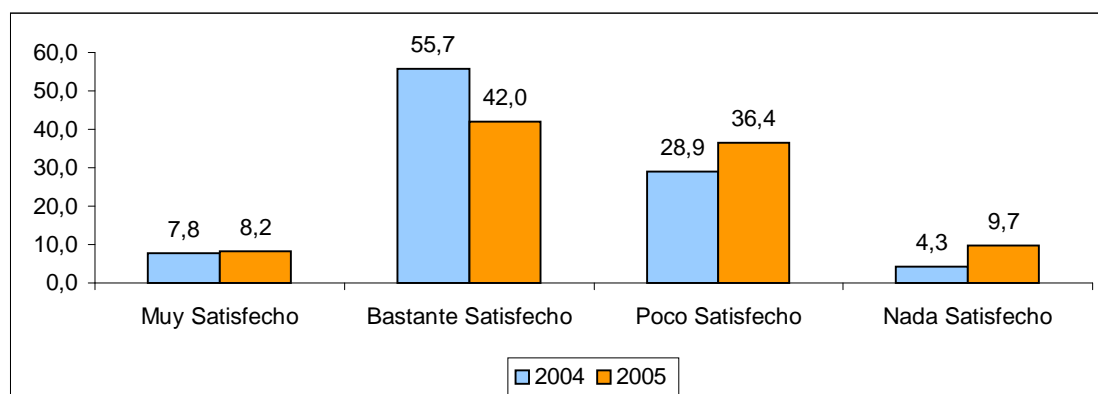
Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

Finalmente, otra variable interesante que sirve para discriminar el diferente interés por la política de los ciudadanos es aquella que mide el tipo de actividad de los ciudadanos. Así, tal como muestra el Cuadro 1.7, el colectivo de los empleados (un 51,9% afirman tener *mucho* o *bastante* interés por la política) y los estudiantes (un 56,1%) son quienes manifiestan un mayor seguimiento de la actividad política y muestran un interés por la misma, más de diez puntos por encima de la media. En el extremo contrario, entre las personas menos interesadas por la política, se sitúan los jubilados (un 33,5% afirma no tener *nada* de interés por la política), las personas que se dedican exclusivamente a las tareas del hogar (32,5%) y los parados (30,9%).

El cuestionario también incluía una pregunta acerca de cómo valoran los ciudadanos **el funcionamiento de nuestro sistema democrático**. De acuerdo con los resultados obtenidos (cfr. Gráfico 1.3), podríamos decir que la sociedad se divide prácticamente en dos mitades: un 50,2% de los ciudadanos están *muy* o *bastante satisfechos* con el funcionamiento de nuestra democracia, frente a un 46,1% que están *poco* o *nada satisfechos*. Si comparamos estos datos con la encuesta realizada en 2004 tras las elecciones generales (LLERA y RETORTILLO, 2004: 36-42), se observa un aumento del grado de insatisfacción con el funcionamiento de nuestro sistema democrático, aproximadamente de 12 puntos<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> Según los datos del Eurobarómetro 63 (Mayo de 2005) la opinión de los españoles coincide con la media de la Unión Europea, donde un 53% de ciudadanos se muestra satisfecho con la democracia en sus respectivos países frente a un 44% que se encuentra insatisfecho. Los datos varían desde una satisfacción prácticamente plena de los daneses (92%) a la muy baja (24%) de los lituanos (cfr. [www.eu.int/comm/public\\_opinion/](http://www.eu.int/comm/public_opinion/)).

**Gráfico 1.3. Satisfacción con el funcionamiento de nuestro sistema democrático.  
Datos comparativos de 2004 y 2005 (%)**



Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

Para medir de forma más precisa la evolución de la satisfacción con el funcionamiento de nuestro sistema democrático entre 2004 y 2005, sería interesante comparar los datos en función de dos variables políticas relevantes, como son la orientación ideológica de los ciudadanos y el recuerdo de voto. Tal como se puede contemplar en el Cuadro 1.8, la satisfacción con el funcionamiento del sistema democrático ha sufrido un cierto vuelco según la orientación ideológica de los ciudadanos: si en 2004 la media de las personas que estaban *muy satisfechas* (4,9) o *bastante satisfechas* (4,8) con el funcionamiento de la democracia estaban orientadas ideológicamente ligeramente más a la derecha que la media general (4,7), mientras que la media de las personas que estaban *poco satisfechas* (4,4) o *nada satisfechas* (4,5) estaban orientadas ligeramente a la izquierda, en 2005 el resultado es exactamente el contrario: la media de las personas que están *muy satisfechas* (4,5) o *bastante satisfechas* (4,8) con el funcionamiento de la democracia estaban orientadas ideológicamente ligeramente más a la izquierda que la media general (4,9), mientras que la media de las personas que estaban *poco satisfechas* (5,1) o *nada satisfechas* (5,3) estaban orientadas ligeramente a la derecha.

**Cuadro 1.8. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia. Comparación de resultados según orientación ideológica, 2004-2005 (%)**

	Escala Izqda. – Derecha (2004)			Escala Izqda. – Derecha (2005)		
	Media	Desv.	N	Media	Desv.	N
Muy satisfecho .....	4,9	1,7	(153)	4,5	1,5	(83)
Bastante satisfecho .....	4,8	1,7	(1097)	4,8	1,6	(424)
Poco satisfecho .....	4,4	1,8	(554)	5,1	1,6	(371)
Nada satisfecho .....	4,5	1,9	(87)	5,3	2,1	(95)
Total .....	4,7	1,7	(1918)	4,9	1,6	(1005)

Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

El cuadro 1.9, que mide la satisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia en función del recuerdo de voto de los ciudadanos, viene a recalcar de forma más específica algunas de las apreciaciones que se observan en la tabla anterior. Comparando el recuerdo de voto en la encuesta de 2004 y la de 2005, el resultado más sobresaliente es, sin duda, el cambio que experimentan los votantes del Partido Popular un año después de la celebración de las elecciones generales; si en 2004 el 68,7% de sus votantes estaba *muy o bastante satisfechos* con el funcionamiento de la democracia, en 2005 ese porcentaje ha decrecido hasta el 38,8%. Por el contrario, los votantes del Partido Socialista permanecen en unos índices de satisfacción muy similares entre ambas fechas; si en 2004 era un 70,9% de sus votantes los que estaban *muy o bastante satisfechos* con el funcionamiento de la democracia, en 2005 ese porcentaje es un 67,4%. Igualmente, en el caso de los partidos nacionalistas de ámbito autonómico, como el caso de CIU, ERC y PNV, aun cuando el volumen de respuestas no es lo suficientemente grande como para poder estimar resultados significativos a nivel desagregado en sendas formaciones, la tendencia general de este colectivo, con todas las cautelas, apunta a una mayor satisfacción con el funcionamiento de nuestro sistema democrático: en el caso de CIU, los porcentajes de ciudadanos *muy o bastante satisfechos* pasan del 67,4% al 69,6%, en el caso de ERC, del 36,5% al 65% y en el caso del PNV, del 28,2% al 44,5%. En suma, estos datos confirman que una de las principales causas del descenso general de la satisfacción con el funcionamiento de la democracia tiene que ver, sobre todo, con la opinión crítica de los ciudadanos que no votaron ni apoyan la gestión del actual partido gobernante y que constituyen la principal fuerza de oposición política al mismo. Hay que resaltar, no obstante, que la fuerza de esta crítica es significativa ya que entre las personas que afirman que no votaron en las elecciones generales

de 2004 también se ha producido un aumento significativo de la insatisfacción con el funcionamiento de nuestro sistema democrático: si en 2004 quienes estaban *poco o nada satisfechos* eran el 40,1% del total, en 2005 ese porcentaje se ha disparado hasta el 80%.

**Cuadro 1.9. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia. Comparación según votantes de los distintos partidos políticos, 2004-2005 (%)**

	Muy Satisf.	Bastante Satisf.	Poco Satisf.	Nada Satisf.	Total	N
PSOE (2004) .....	8,9	62,0	25,4	2,2	100,0	(905)
PSOE (2005) .....	11,5	55,9	27,1	2,9	100,0	(353)
PP (2004) .....	9,1	59,6	25,5	4,0	100,0	(525)
PP (2005) .....	5,3	33,5	44,0	15,3	100,0	(233)
IU (2004) .....	3,3	45,1	44,0	4,4	100,0	(90)
IU (2005) .....	4,4	35,0	46,3	9,6	100,0	(43)
CIU (2004) .....	2,2	65,2	30,4	2,2	100,0	(47)
CIU (2005) .....	9,4	60,2	30,4	0,0	100,0	(10)
ERC (2004) .....	2,4	34,1	53,7	9,8	100,0	(42)
ERC (2005) .....	3,8	61,2	30,8	4,2	100,0	(23)
PNV (2004) .....	0,7	27,5	59,4	11,6	100,0	(138)
PNV (2005) .....	9,8	34,7	55,14	0,0	100,0	(8)
No votó (2004) .....	5,3	47,4	33,4	7,7	100,0	(323)
No votó (2005) .....	0,0	20,0	65,0	15,0	100,0	(162)
No contesta (2004) .....	8,7	49,8	28,9	4,9	100,0	(412)
No contesta (2005) .....	1,2	41,1	36,9	9,1	100,0	(75)
Total (2004) .....	7,8	55,7	29,0	4,3	100,0	(2501)
Total (2005) .....	8,2	42,0	36,4	9,7	100,0	(1005)

Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

Finalmente, otra variable significativa es aquella que compara este indicador en relación con el medio de comunicación preferido por los ciudadanos como su vehículo de información de referencia. En este caso, tal como muestra el Cuadro 1.10, vemos que se producen algunos resultados interesantes. Así, entre los ciudadanos que consideran al Grupo Prisa como su medio de comunicación de referencia, el 61,0% estaban *muy* satisfechos o *bastante* satisfechos con el funcionamiento de nuestra democracia, diez puntos por encima de la media general. En el extremo opuesto, las personas que se informan prioritariamente a través de los medios de comunicación agrupados en la categorías *otros* (entre ellos, destacan la cadena Cope o el diario El Mundo), el número de ciudadanos que están *poco* o *nada* satisfecho con el



funcionamiento de nuestra democracia es 63,0%, casi veinte puntos por encima de la media general.

**Cuadro 1.10. Satisfacción con el funcionamiento de la democracia, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
Muy satisfecho .....	8,9	9,0	11,7	9,0	7,3	3,8	8,2
Bastante satisfecho .	44,6	43,9	49,3	39,7	46,1	31,7	42,0
Poco satisfecho .....	29,8	33,9	30,7	39,1	36,3	45,0	36,4
Nada satisfecho .....	13,7	10,2	4,1	5,9	8,1	18,0	9,7
NS/NC .....	8,5	1,7	2,1	4,3	5,2	1,7	3,7
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

## 1.2. Valoración de las instituciones y cargos públicos

Una de las cuestiones más relevantes que se sometía a la opinión de los encuestados era la **valoración de una serie de instituciones y de cargos públicos de la vida política en España**. El objetivo de esta batería de preguntas era poder hacer una contextualización de la evaluación de algunas de las principales instituciones políticas encargadas de gestionar diversos aspectos relacionados con el fenómeno de la lucha antiterrorista. Los resultados de estas valoraciones se resumen en el Cuadro 1.11 y el Gráfico 1.4.

**Cuadro 1.11. Valoración media y grado de dispersión de la valoración de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España**

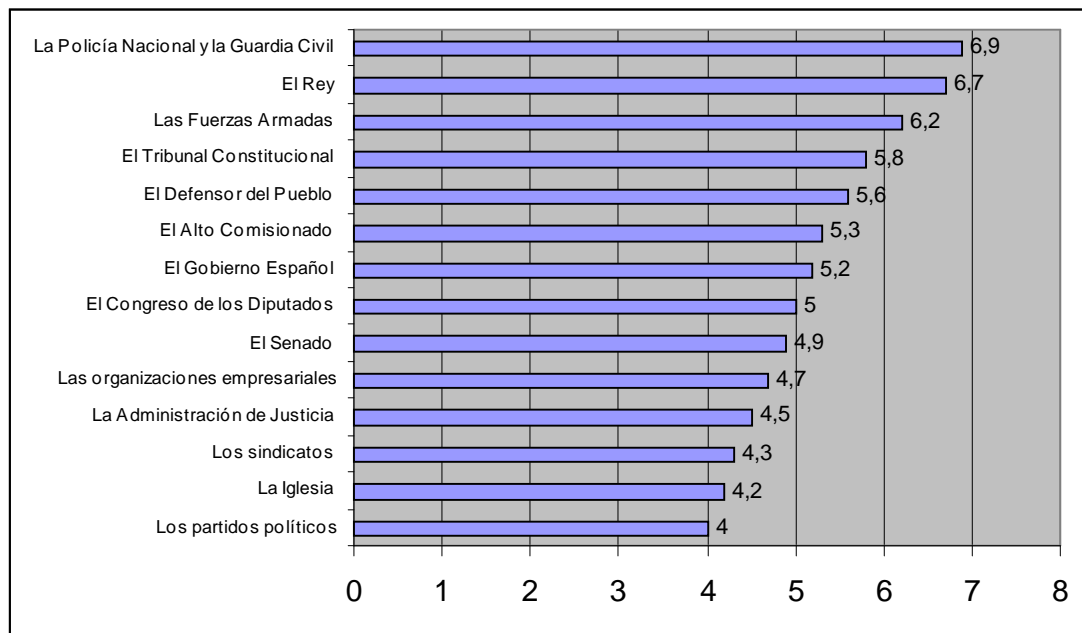
	Media	Desv.	N
La Policía Nacional y la Guardia Civil .....	6,9	2,4	(1000)
El Rey .....	6,7	2,9	(988)
Las Fuerzas Armadas .....	6,2	2,6	(974)
El Tribunal Constitucional .....	5,8	2,4	(938)
El Defensor del Pueblo .....	5,6	2,5	(939)
El Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo .....	5,3	3,1	(918)
El Gobierno Español .....	5,2	2,8	(992)
El Congreso de los Diputados .....	5,0	2,5	(973)
El Senado .....	4,9	2,4	(947)
Las organizaciones empresariales .....	4,7	2,1	(905)
La Administración de Justicia .....	4,5	2,5	(976)
Los sindicatos .....	4,3	2,5	(965)
La Iglesia .....	4,2	3,1	(992)
Los partidos políticos .....	4,0	2,4	(985)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Según los resultados de esta encuesta, las instituciones y los cargos públicos mejor valoradas por los ciudadanos son, por este orden, la Policía Nacional y la Guardia Civil (6,9 puntos), la figura del Rey (6,7), las Fuerzas Armadas (6,2), el Tribunal Constitucional (5,8), el Defensor del Pueblo (5,6) y el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo (5,3). Detrás de estas instituciones se encuentran los órganos depositarios del poder ejecutivo y el poder legislativo: el Gobierno Español (5,2), el Congreso de los Diputados (5,0) y el Senado (4,9). Finalmente, en el capítulo de las instituciones peor valoradas, están las organizaciones empresariales (4,7), la Administración de Justicia (4,5), los sindicatos (4,3), la Iglesia (4,2) y, en último lugar, los partidos

políticos (4,0). Por su parte, si atendemos al dato de la desviación típica, vemos que la dispersión de las respuestas se mueve en una horquilla de un punto: las organizaciones empresariales (2,1) son la institución que tiene, en términos comparados, las valoraciones más homogéneas entre los españoles, mientras que la Iglesia y el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo (3,1) son las instituciones cuyas valoraciones ofrecen un abanico de respuestas más heterogéneas.

**Gráfico 1.4. Valoración media y grado de dispersión de la valoración de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005

**Cuadro 1.12. Valoración media de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España, según grupos de edad**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
El Rey .....	6,0	5,8	6,5	7,1	7,2	7,8	6,7
El Tribunal Constitucional .....	6,0	5,8	5,9	5,9	5,9	5,4	5,8
El Congreso de los Diputados .....	5,2	4,8	5,3	4,9	5,1	4,7	5,0
El Senado .....	5,1	4,8	5,2	4,7	5,1	4,7	4,9
El Defensor del Pueblo .....	5,6	5,4	5,8	5,4	5,9	5,5	5,6
El Alto Com. de Ayuda a las Víctimas.	6,4	5,5	5,2	5,0	5,0	5,1	5,3
El Gobierno Español .....	5,0	5,1	5,4	5,2	5,2	5,2	5,2
La Administración de Justicia .....	4,8	4,8	4,6	4,4	4,5	4,0	4,5
Las Fuerzas Armadas .....	5,8	5,5	5,8	6,1	6,6	7,2	6,2
La Iglesia .....	3,2	3,1	3,9	4,4	4,8	5,7	4,2
La Policía Nacional y la Guardia Civil .	5,9	6,5	6,7	6,9	7,4	7,7	6,9
Los partidos políticos .....	4,1	3,7	3,9	3,9	4,2	4,0	4,0
Los sindicatos .....	5,0	4,7	4,3	4,0	3,9	3,8	4,3
Las organizaciones empresariales .....	5,1	4,8	4,5	4,6	4,7	4,7	4,7

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Un cruce interesante para analizar la valoración de las instituciones y cargos públicos es el referido a los distintos grupos de edad, tal como refleja el Cuadro 1.12. En este sentido, se observa que la variable edad es significativa en algunas instituciones; así, la figura del Rey, la Policía Nacional y Guardia Civil, las Fuerzas Armadas y la Iglesia están mucho mejor valoradas entre los grupos de mayor edad, y en mucha menor medida por los grupos de edad más jóvenes. En la dirección contraria, sin embargo, sobresale la figura del Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, que es curiosamente bastante mejor valorada (6,4) por los más jóvenes, mientras que su valoración decrece entre los grupos de mayor edad. De hecho, la figura del Alto Comisionado es la institución mejor valorada entre el grupo de edad de 18 a 24 años, por encima del resto, aunque con diferencias escasas.

Otra variable que ofrece datos significativos a la hora de medir la valoración de las instituciones y cargos públicos es la variable identitaria, en la doble dimensión que hemos preguntado a los ciudadanos acerca de su autocalificación o no como nacionalistas, tanto español como de su respectiva Comunidad Autónoma. Tal como refleja el Cuadro 1.13, la principal conclusión es que no existen grandes diferencias entre los ciudadanos en función de su autodefinición nacionalista, sea ésta española o autonómica, a la hora de valorar las principales instituciones y cargos públicos de España, lo que demuestra una cierta homogeneidad de opiniones entre ambos colectivos que neutraliza, en ese caso específico, las diferencias entre las distintas identidades nacionales del país. El hecho, por ejemplo, de que la institución del

Gobierno Español sea valorada ligeramente por encima entre las personas que se autocalifican como *nacionalistas autonómicos* (5,5) frente aquellas otras personas que se autocalifican como *nacionalistas españolas* (5,1) demuestra la transversalidad de opiniones sobre las instituciones, similar al actual sistema de alianzas en la política española. De hecho, en el mismo Cuadro 1.8 se constata que prácticamente todas las instituciones son mejor valoradas, aunque con diferencias mínimas, por las personas que se declaran *nacionalistas autonómicos* –supuestamente, las personas que podrían ser más críticas con el diseño y el funcionamiento institucional de España- frente a las personas que se declaran *no nacionalistas*, cuyas valoraciones de las instituciones son ligeramente más bajas que la media general.

**Cuadro 1.13. Valoración media de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España, según autocalificación nacionalista**

	Autocalificación Nacionalista Español		Autocalificación Nacionalista Autonómico		Total
	SI	NO	SI	NO	
El Rey .....	7,2	6,3	7,0	6,5	6,7
El Tribunal Constitucional .....	5,9	5,8	5,8	5,8	5,8
El Congreso de los Diputados .....	5,0	5,0	5,0	4,9	5,0
El Senado .....	4,9	4,9	5,0	4,9	4,9
El Defensor del Pueblo .....	5,6	5,6	5,8	5,5	5,6
El Alto Com. Ayuda a Víctimas del Terrorismo	5,4	5,2	5,8	5,0	5,3
El Gobierno Español .....	5,1	5,2	5,5	4,9	5,2
La Administración de Justicia .....	4,3	4,6	4,5	4,5	4,5
Las Fuerzas Armadas .....	6,8	5,6	6,3	6,1	6,2
La Iglesia .....	5,0	3,4	4,6	3,9	4,2
La Policía Nacional y la Guardia Civil .....	7,2	6,5	6,7	6,9	6,9
Los partidos políticos .....	3,9	4,1	4,1	3,9	4,0
Los sindicatos .....	4,2	4,4	4,5	4,2	4,3
Las organizaciones empresariales .....	4,9	4,6	4,9	4,6	4,7

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Una de las variables que más ayuda a comprender la valoración de las instituciones y cargos públicos en España es la variable de recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004, donde sí se puede observar una mayor polaridad y diferenciación de opiniones sobre esta cuestión. Tal como muestra el Cuadro 1.14, los encuestados que han manifestado su voto al PSOE y aquellos que lo han hecho al PP tienen importantes coincidencias a la hora de valorar instituciones básicas del Estado, como la figura del Rey, o aquellas encargadas de garantizar el orden público en general y la lucha contra el

terrorismo en particular, como son las Fuerzas Armadas y la Policía y la Guardia Civil (instituciones todas ellas ampliamente respaldadas por los encuestados que votan a las dos grandes formaciones políticas, frente a la posición mucho más crítica de los votantes de Izquierda Unida).

**Cuadro 1.14. Valoración media de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	NS /NC	Total
El Rey .....	7,0	7,4	4,3	5,6	6,6	6,9	6,7
El Tribunal Constitucional .....	6,4	5,6	5,6	5,5	5,2	5,9	5,8
El Congreso de los Diputados .....	5,7	4,7	5,4	5,1	4,0	4,7	5,0
El Senado .....	5,5	4,8	5,0	4,7	4,2	4,5	4,9
El Defensor del Pueblo .....	6,1	5,3	5,6	5,8	4,9	5,3	5,6
El Alto Com. de Ayuda a las Víctimas.	6,4	4,2	5,8	5,2	4,9	4,8	5,3
El Gobierno Español .....	6,8	3,3	5,2	5,5	4,7	5,1	5,2
La Administración de Justicia .....	5,2	4,1	4,9	4,7	3,7	4,1	4,5
Las Fuerzas Armadas .....	6,4	6,9	4,5	4,6	5,7	6,0	6,2
La Iglesia .....	3,3	6,1	2,2	3,5	3,8	4,7	4,2
La Policía Nacional y la Guardia Civil .	7,0	7,7	5,6	5,4	6,4	7,0	6,9
Los partidos políticos .....	4,5	4,0	3,8	4,4	3,0	3,8	4,0
Los sindicatos .....	4,9	3,7	4,8	5,0	3,9	3,6	4,3
Las organizaciones empresariales .....	4,7	5,1	3,9	4,9	4,6	4,4	4,7

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Sin embargo, más allá de estas coincidencias, las valoraciones de las instituciones y cargos públicos por parte de los votantes de los dos principales partidos se diferencian en la mayoría de las instituciones, entre las que destacan, como es lógico, la figura del Gobierno Español (ampliamente respaldada con un 6,8 por los votantes del PSOE y con un aprobado por el resto de fuerzas políticas, frente al 3,3 de los votantes del PP, la nota más baja de éstos al conjunto de las instituciones), donde se observa en toda su extensión las preferencias partidistas de los encuestados. Al margen de la figura del poder ejecutivo, es importante destacar las diferencias en otras dos instituciones de gran actualidad en la vida social y política española, como son la institución de la Iglesia (la más criticada por los votantes del Partido Socialista, con un 3,3 de valoración, y de Izquierda Unida, con un 2,2 de valoración, frente al 6,1 de los encuestados que dicen votar al Partido Popular) y la figura del Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo (bien respaldada, con un 6,4 de valoración, por los encuestados que votan al PSOE, mientras que los votantes del PP son mucho más críticos y le conceden únicamente 4,2 puntos de valoración). Esta diferencia de valoración sobre la

figura del Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, que actualmente ocupa el Rector Gregorio Peces-Barba, nombrado a instancias del gobierno socialista y criticado públicamente por el Partido Popular y sectores de colectivos de víctimas del terrorismo, es probablemente uno de los datos más sobresalientes en la valoración de esta institución, creada en 2004 con el objetivo de dar un cierto reconocimiento social y político al papel futuro de las víctimas del terrorismo, especialmente ante la posibilidad del final de la violencia terrorista de ETA en nuestro país.

**Cuadro 1.15. Valoración media de algunas de las principales instituciones y cargos públicos de España, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política**

	Vocento	Planeta- Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
El Rey .....	6,7	6,7	6,4	7,4	6,4	6,6	6,7
El Trib. Constitucional ...	5,6	5,9	6,5	6,1	5,8	5,1	5,8
El Cong. Diputados .....	4,9	4,6	5,8	5,1	5,2	4,3	5,0
El Senado .....	5,0	4,6	5,4	5,1	5,0	4,5	4,9
El Defensor d Pueblo ....	5,5	5,2	6,0	6,0	5,7	5,3	5,6
El Alto Com. d Ay.....	5,9	4,7	6,2	6,0	5,6	3,6	5,3
El Gobierno Español .....	5,5	4,3	6,5	5,7	5,5	3,7	5,2
La Adm. de Justicia .....	4,7	4,3	5,1	4,6	4,4	3,7	4,5
Las Fuerzas Armadas ..	6,2	6,3	5,9	6,9	5,5	6,2	6,2
La Iglesia .....	3,9	4,3	2,7	4,7	4,4	5,0	4,2
La Pol. Nac. y G. Civil ...	6,8	6,8	6,9	7,2	6,2	7,1	6,9
Los partidos políticos ....	3,8	3,9	4,5	4,1	4,2	3,5	4,0
Los sindicatos .....	4,5	4,3	4,9	4,4	4,4	3,3	4,3
Las org. empresariales .	4,8	4,9	4,5	4,9	4,6	4,5	4,7

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Finalmente, en este capítulo de valoración de las instituciones y los cargos públicos, destacan los resultados que miden dicha valoración en función del medio de comunicación preferido por los ciudadanos. Tal como expone el Cuadro 1.15, la mayoría de las instituciones tiene valoraciones bastante dispares según cual sea el medio de comunicación preferente de los encuestados. En un extremo se encuentran las valoraciones de aquellas personas que tienen como referente al Grupo Prisa: dichas valoraciones de las instituciones y de los cargos públicos están por encima de la media general, salvo en el caso de la institución de la Iglesia y, en menor medida, de las Fuerzas Armadas. Frente a éstos se encuentran las valoraciones de aquellas personas que tienen como referente a los medios de comunicación englobados en el apartado *otros* (p.e. la cadena Cope o el diario El Mundo), las cuales están por debajo de la media general, salvo en el caso de la institución de la

Iglesia y, en menor medida, la Policía Nacional y la Guardia Civil. El resto de los encuestados que se decantan por los demás medios de comunicación valoran a las instituciones, por su parte, con puntuaciones alrededor de la media general, o con variaciones que no son muy significativas en términos estadísticos. El ejemplo más sintomático de esta distribución de respuestas está en el caso de la institución del Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, una de las que más dispersión de valoraciones tiene. En relación con esta institución, los encuestados que se decantan por el Grupo Prisa como medio de comunicación preferente tienen una alta valoración de dicha institución (6,2), frente a la valoración de los ciudadanos que se decantan por los medios de comunicación de la categoría otros –la cadena Cope o el diario El Mundo–, cuya valoración es la más negativa (3,6), mientras que el resto de los ciudadanos que siguen los demás medios de comunicación se colocan en una posición más intermedia, alrededor de la media (5,3) con mínimas variaciones.

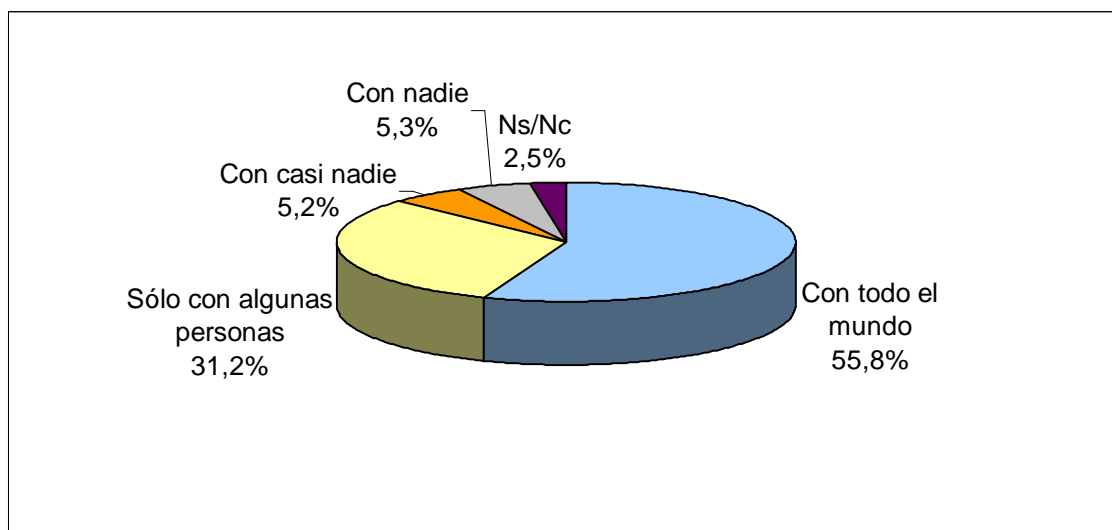


### 1.3. Libertad para hablar de política y sensación de crispación

El tercer apartado de este capítulo hace referencia a una serie de indicadores que, como señalábamos antes, son importantes porque sirven para enmarcar de una manera específica el perfil de la opinión pública sobre la vida política de nuestro país: concretamente, son las variables que miden el sentimiento de libertad para hablar de política, la percepción de la existencia de temor a participar en la vida política y la valoración sobre la relación entre los partidos políticos españoles.

Sobre el primer indicador, **el sentimiento de libertad para hablar de política**, en términos generales se puede afirmar que en España existe una sensación mayoritaria de libertad. Como muestra el Gráfico 1.5, en España más de la mitad de los ciudadanos, un 55,8%, afirma tener libertad para hablar de política *con todo el mundo*, un 31,2% afirma que solamente tiene libertad para hablar de política *con algunas personas*, mientras que un 10,5% afirma no tener libertad para hablar de política con *nadie* o con *casi nadie*. Con todo, estos contingentes negativos deben tenerse más en cuenta y no caer en la autosatisfacción<sup>4</sup>.

**Gráfico 1.5.- Sentimiento de libertad de los ciudadanos españoles para hablar de política (%)**



<sup>4</sup> Estas opiniones de la ciudadanía española contrastan con la que parece darse en el ámbito del País Vasco (Euskobarometro, Nov. 2005), ya que el porcentaje de ciudadanos vascos que se sienten libres para hablar de política se reduce en más de veinte puntos porcentuales. Se da, además, la circunstancia de que esta proporción se reduce más aún entre los no nacionalistas, de los cuales solamente un 24% dicen tener este sentimiento de libertad, definiendo claramente el sesgo político del problema (*cfr.* [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

Una de las variables donde se observan mayores diferencias a la hora de expresar el mayor o menor grado de libertad para hablar de política es la referida a la religiosidad de los ciudadanos. En este caso, vemos que en España la sensación de falta de libertad para hablar de política parece ir en relación con el mayor grado de práctica y sentimiento religioso, especialmente de la religión católica, que es la mayoritaria en el país. Como se ve en el Cuadro 1.16, los ciudadanos que se manifiestan como católicos practicantes son quienes en mayor medida manifiestan un sentimiento de menor libertad para hablar de política: solamente un 39,2% de ellos (16 puntos por debajo de la media general) afirman tener libertad para hablar de política con todo el mundo, frente al resto de católicos, los autoidentificados como no practicantes, los ciudadanos de otras religiones y los ateos, donde la mayoría afirman que sí sienten libertad para hablar de política con todo el mundo.

**Cuadro 1.16. Libertad para hablar de política, según religiosidad (%)**

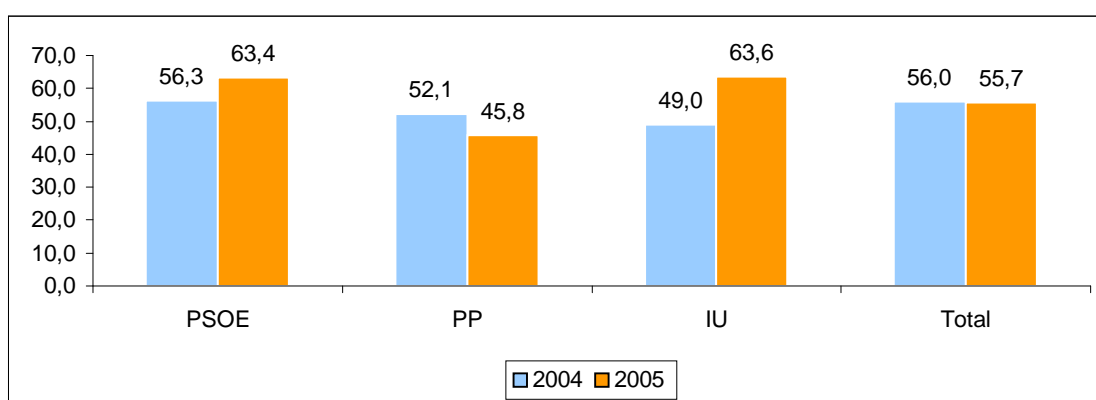
	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
Con todo el mundo .....	39,2	55,3	64,4	69,0	55,8
Sólo con algunas personas .....	38,6	31,2	29,4	25,6	31,2
Con casi nadie .....	7,9	5,5	6,0	2,3	5,2
Con nadie .....	5,3	2,7	0,0	0,0	2,5
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Al margen de la variable religiosa, que tiene una relevancia bastante notable, el análisis de los datos confirma que la variable que más influye a la hora de expresar mayor o menor grado de libertad para hablar de política es la variable de identificación partidista. Los datos comparativos de estas dos variables en la encuesta de 2004 (LLERA y RETORTILLO, 2004: 31-42) y 2005 así lo confirman. Así, los datos del Gráfico 1.6 indican que, en medio de un clima de similar sentimiento de libertad en España para hablar de política con todo el mundo al que existía en 2004 (del 56,0% en 2004 se ha pasado al 55,7% en 2005), los ciudadanos que afirman haber votado al PSOE en las elecciones de 2004 han aumentado en más de siete puntos su sentimiento de libertad para hablar de política con todo el mundo, pasando del 56,3% al 63,4% del total; en el caso de los votantes de Izquierda Unida, los resultados son incluso más significativos, al pasar del 49,0% al 63,6%, esto es, más de 14 puntos. Sin embargo, en el caso de los votantes de Partido Popular, los datos indican que

ha decrecido ligeramente este sentimiento de libertad para hablar con todo el mundo de política, pasando del 52,1% al 45,8% del total de sus votantes. Parece ser que un año después de la pérdida del poder en el gobierno, la sensación de no ser la fuerza social mayoritaria que impone el discurso dominante en la política española parece haber colocado a los votantes del PP en una cierta situación defensiva, que se apunta de forma significativa en esta variable, en la que se refleja el grado de libertad para hablar de política en público.

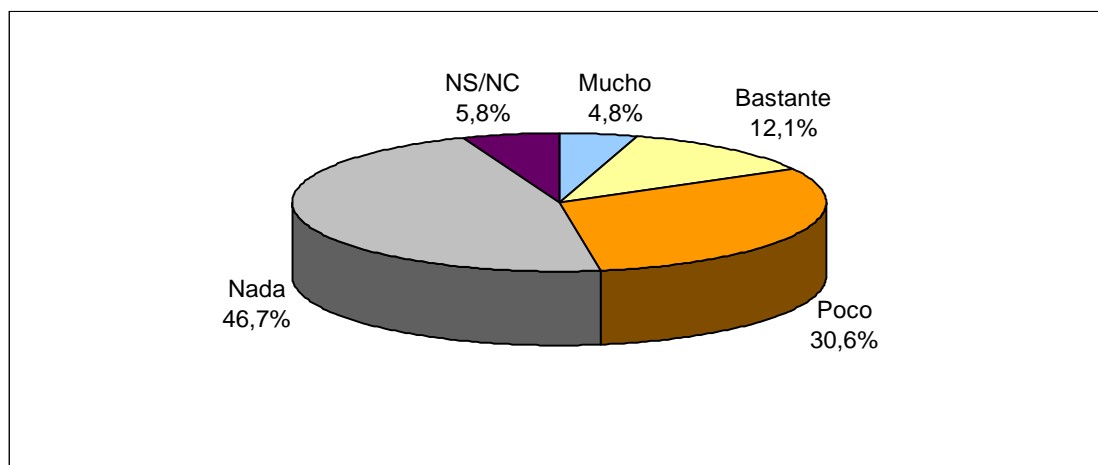
**Gráfico 1.6. Libertad para hablar de política con todo el mundo, según voto a los principales partidos políticos. Datos comparativos de 2004 y 2005 (%)**



Fuente: "Los españoles y las víctimas del terrorismo", FVT-CIS 2004 y "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo" FVT 2005.

Relacionada con la variable anterior, otra pregunta que hemos realizado a los encuestados para medir el grado de libertad en la relación con la vida política española es preguntar si creen que existe **la percepción de temor a participar en la vida política de forma activa y pública.**

**Gráfico 1.7.- Temor de los ciudadanos a participar activa y públicamente en política (%)**



Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Tal como muestra el Gráfico 1.7, un porcentaje nada desdeñable de ciudadanos españoles, uno de cada seis (un 16,9% del total) manifiesta que percibe en su entorno más cercano, su pueblo, barrio o ciudad, *mucho* o *bastante* temor a participar activa y públicamente en la política. A la vista de este dato, hemos preguntado a estas personas que detectan ese temor para saber en qué sectores o colectivos creen ellos que se padece en mayor medida esta situación. Los resultados más relevantes de esta cuestión aparecen reflejados en el Cuadro 1.17<sup>5</sup>.

<sup>5</sup> En el caso concreto del País Vasco este porcentaje se ve significativamente incrementado a un 35%, como muestra el último estudio de Euskobarómetro (Nov. 2005): un porcentaje aún más elevado en el caso de la población vasca no nacionalista (45%) y que, no obstante, parece ir descendiendo en las últimas series temporales, reflejando cierto alivio colectivo ante una progresiva reducción de la actividad terrorista (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Cuadro 1.17. Colectivos atemorizados que padecen en mayor medida el temor a participar en política, según opinión de quienes perciben ese temor en la sociedad española (%)**

Mayores .....	5,8
Trabajadores .....	4,5
Jóvenes .....	4,2
Clase baja .....	3,3
Viven en pueblos .....	3,0
Viven en el País Vasco .....	2,4
De derechas .....	2,0
Clase media .....	1,9
Otros .....	18,6
No sabe .....	38,9
Total .....	(472)

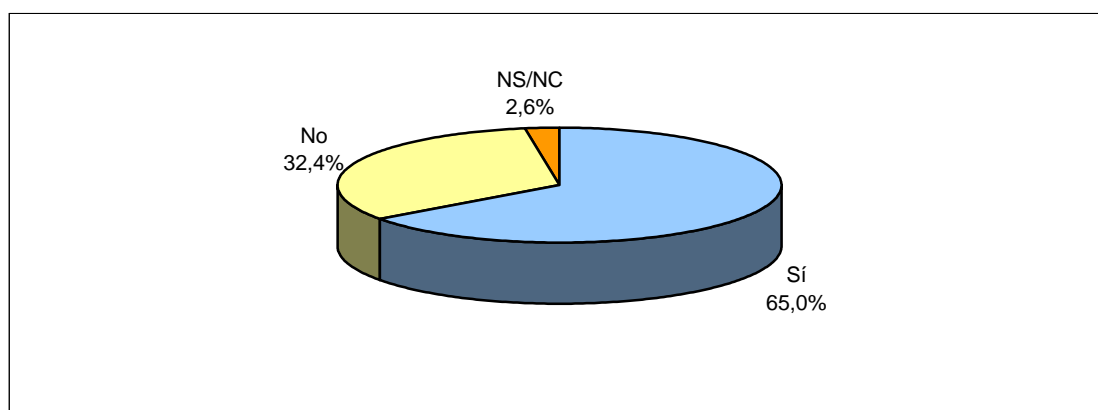
Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

En dicho cuadro se puede ver que aquellos grupos sociales que son considerados por la ciudadanía más vulnerables y menos proclives a participar en política son los mayores (el 5,8% de los encuestados que detectan temor mencionan este colectivo), los trabajadores (4,5%), los jóvenes (4,2%), la gente de clase baja (3,3%), las personas que viven en pueblos (3,0%) y, en sexto lugar, las personas que viven en el País Vasco (2,4%). Como puede verse, por tanto, el terrorismo gravita todavía como uno de los fenómenos que suscita un cierto imaginario colectivo de temor en la sociedad española, proyectado en este caso de forma específica en la sociedad vasca, aunque el porcentaje de los encuestados en el conjunto nacional (2,4%) es ciertamente escaso.

La última cuestión que hemos considerado en este tercer apartado del capítulo es la que hace referencia a la sensación de la **existencia o no de tensión o crispación política** en la vida política española. Sobre esta cuestión, tal como refleja el Gráfico 1.8, vemos que la mayoría de los ciudadanos, casi dos de cada tres españoles (65,0%) considera que las actuales relaciones entre los partidos políticos están generando mayor tensión, discusiones y crispación en su entorno cotidiano más inmediato. Por el contrario, solamente un tercio de los ciudadanos, un 32,4%, afirma no percibir esa tensión y ese deterioro cotidiano debido a la relación entre los partidos políticos<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> En este caso, los resultados disponibles en el caso vasco (Euskobarometro, Nov. 2005) parecen indicar – siquiera levemente- una menor percepción de la crispación: a lo largo del año 2005 la proporción de ciudadanos vascos que efectivamente percibe un clima de crispación se sitúa en torno al 56%, en las series de datos correspondientes al último año (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Gráfico 1.8.- Percepción de la tensión y la crispación en su entorno cotidiano debido a las relaciones entre los partidos políticos (%)**



Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Si analizamos la percepción de esta tensión según variables como edad, nivel de estudios, tipo de actividad, nivel de religiosidad o voto, descubrimos que algunos colectivos destacan por encima de la media a la hora de percibir esa tensión. Como refleja el Cuadro 1.18, entre los colectivos en que destaca esta sensación de tensión y crispación están los católicos practicantes (11 puntos por encima de la media), los votantes del Partido Popular (10 puntos), los grupos de edad más avanzada (10 puntos), los jubilados (9 puntos) y los ciudadanos con estudios primarios (7 puntos). En el polo opuesto, destacan los votantes de Izquierda Unida, quienes solamente un 36,9% creen que existe esa sensación de crispación, frente a un 63,1% que lo niega.

**Cuadro 1.18. Percepción de la tensión y la crispación en su entorno cotidiano debido a las relaciones entre los partidos políticos, según distintos grupos sociales y total de la población (%)**

	SI	NO	NS/NC	Total	N
Católicos practicantes .....	76,9	17,7	5,4	100,0	(176)
Votantes del Partido Popular .....	75,5	23,6	0,9	100,0	(233)
Personas de 65 años o más .....	75,3	18,6	6,2	100,0	(171)
Personas de 55 a 64 años .....	74,9	22,9	2,2	100,0	(132)
Jubilados .....	74,0	22,3	3,8	100,0	(186)
Estudios Primarios .....	72,0	25,9	2,1	100,0	(301)
Votantes de Izquierda Unida .....	36,9	63,1	0,9	100,0	(43)
Total .....	65,0	32,4	2,6	100,0	(1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Los datos del cuadro anterior son bastante congruentes con el Cuadro 1.19 donde se resumen las respuestas de aquellos encuestados que afirman positivamente la existencia de tensión y señalan cuáles son, a su juicio, las causas de dicha tensión. Para éstos, la principal razón de esta situación de crispación y tensión está derivada de la existencia de un cierto clima de enfrentamiento (30,1% del total de las respuestas), esto es, una respuesta más bien genérica, no concretada en una cuestión particular, que viene a corroborar la percepción de un cierto malestar difuso, como consecuencia de una dura lucha entre las dos principales fuerzas políticas del país. El resto de las respuestas más repetidas están en la misma línea de manifestación de un malestar difuso, como son la competencia por el poder (8,7%), la defensa de intereses partidistas (8,1%), la ausencia de una búsqueda de soluciones (5,9%) y el mal comportamiento (3,1%). Entre las respuestas específicas que más sobresalen están, en primer lugar, la labor de oposición del Partido Popular (el 6,3% de las respuestas), la gestión del gobierno socialista (2,7%) y el tema del terrorismo (1,3%), que aparece así como el tema más específico que es visto como generador de tensión y de crispación en la vida política española.

**Cuadro 1.19. Causas de la tensión y crispación entre los partidos. Respuestas de aquellas personas que previamente han afirmado la existencia de dicha tensión y crispación (%)**

	%
Clima de enfrentamiento .....	30,1
Competencia por el poder .....	8,7
Defienden sus intereses .....	8,1
Oposición del Partido Popular .....	6,3
No búsqueda de soluciones .....	5,9
Mal comportamiento .....	3,1
Gobierno del Partido Socialista .....	2,7
Terrorismo .....	1,3
Matrimonio homosexual .....	0,7
11 de Marzo .....	0,4
Situación de Cataluña .....	0,3
Otros .....	28,0
No sabe .....	9,4
No contesta .....	1,3
Total .....	100,0 (645)

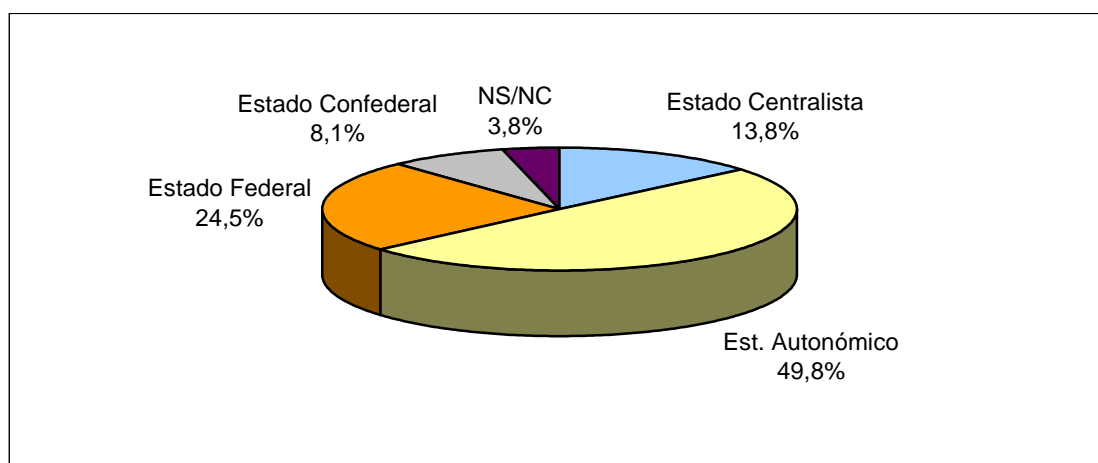
Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

## 1.4. El debate territorial y la “cuestión vasca”

El último apartado de este capítulo está dedicado a analizar la opinión pública española en relación con dos temas relativos al actual debate territorial: por una parte, la valoración del modelo de Estado de las Autonomías; por otra parte, una serie de cuestiones específicas relacionadas con la llamada “cuestión vasca”, como son la opinión sobre la celebración de un referéndum político, la opinión sobre los deseos de independencia para el País Vasco y la valoración sobre un hipotético escenario de un País Vasco independiente.

Una de las cuestiones sometidas a los entrevistados ha sido **la fórmula preferida de organización territorial del Estado**. Analizando los resultados obtenidos en el Gráfico 1.9 destaca que, en términos generales, la opción autonómica es la preferida por la ciudadanía española (49,8%), seguida del Estado federal, que reúne el 24,5% de las opciones. La fórmula centralista (13,8%) o un modelo en el que se contemple la autodeterminación de las nacionalidades y regiones, resumido en la etiqueta “Estado Confederal” (8,1%), son las alternativas preferidas por una minoría de los ciudadanos.

**Gráfico 1.9.- Forma de organización de Estado preferida (%)**



Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

En función de la edad de los encuestados (Cuadro 1.20), encontramos que la forma de estado autonómica es la preferida por todos los grupos, si bien las opciones centralistas son más frecuentemente preferidas por las cohortes de edad más avanzadas: así, mientras la forma centralista es mencionada solamente por un 7,2% de encuestados de 18 a 24 años, tal porcentaje se



incrementa progresivamente en las cohortes más adultas hasta alcanzar un 19,8 en la de 65 años o más. Por su parte, las formas de organización territorial federal y autodeterminista son relativamente más populares en los grupos de 35 a 44 años y 25 a 34, respectivamente.

**Cuadro 1.20. Forma de organización de Estado preferida, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
Estado Centralista .....	7,2	8,5	12,1	17,0	18,4	19,8	13,8
Estado Autonómico .....	56,0	52,3	46,4	46,1	55,7	45,8	49,8
Estado Federal .....	27,5	25,4	30,7	28,1	19,5	16,3	24,5
Estado Confederal .....	6,3	10,9	8,9	5,9	5,2	9,0	8,1
NS/NC .....	2,9	3,0	1,9	2,9	1,3	9,2	3,8
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si atendemos al nivel de estudios, tal como muestra el Cuadro 1.21, vemos que el modelo centralista es, en mayor medida, citado por aquéllos que no han completado la enseñanza primaria: en todos los grupos es mayoritaria la opción por el Estado de las autonomías, pero la forma centralista parece ser considerada, en mayor medida, por este grupo (28,5%) que por los que tienen algún tipo de formación académica, recabando el menor apoyo en los que han cursado estudios superiores (8,0%). Al mismo tiempo, destaca cómo el modelo federal es más popular para estos últimos, entre los cuales un 31,1% cita esta forma territorial como su opción prioritaria.

**Cuadro 1.21. Forma de organización de Estado preferida, según estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
Estado Centralista .....	28,5	18,3	10,8	8,0	13,8
Estado Autonómico .....	36,7	52,6	49,8	50,7	49,8
Estado Federal .....	10,1	18,7	27,9	31,1	24,5
Estado Confederal .....	8,2	7,1	8,9	8,2	8,1
NS/NC .....	16,5	3,2	2,5	1,9	3,8
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Considerando la variable de actividad (Cuadro 1.22), podemos apreciar que el modelo centralista de Estado es especialmente apoyado por los colectivos menos relacionados con el mercado laboral: un 18,7% de los jubilados y un 18,1% de las personas dedicadas a las labores del hogar afirman que es su opción preferida, mientras que estudiantes o parados son los grupos para los que este modelo suscita menor apoyo (8,5% y 6,3%, respectivamente). Destaca entre los parados el apoyo al modelo federal, que suma un 36,2% de las preferencias de este colectivo. En cualquier caso, la opción autonómica es la que suma los mayores porcentajes en los distintos grupos de actividad.

**Cuadro 1.22. Forma de organización de Estado preferida, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
Estado Centralista .....	12,9	18,7	6,3	8,5	18,1	13,8
Estado Autonómico .....	51,0	43,0	46,1	54,0	55,5	49,8
Estado Federal .....	26,9	20,2	36,2	25,2	13,0	24,5
Estado Confederal .....	7,5	11,4	5,1	10,1	5,5	8,1
NS/NC .....	1,7	6,7	6,3	2,1	7,9	3,8
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo” FVT 2005.

Si analizamos estas respuestas en función de la religiosidad (Cuadro 1.23), encontramos que las formas más descentralizadas de organización recaban más apoyos entre los colectivos que no se declaran católicos, aunque conviene ser prudente en torno a los datos correspondientes al grupo “otras religiones”, dado el reducido número de casos que encajan en esta categoría. En este sentido, cabe destacar que entre los ateos la forma federal de Estado es preferida por un porcentaje casi tan elevado de encuestados como la opción autonómica (38,5% frente a un 39,1%), dato que llama la atención teniendo en cuenta, como se señalaba anteriormente, que esta última es la favorita para prácticamente uno de cada dos encuestados de la muestra.

**Cuadro 1.23. Forma de organización de Estado preferida, según religiosidad (%)**

	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
Estado Centralista .....	19,9	14,4	14,8	7,6	13,8
Estado Autonómico .....	52,1	53,7	39,4	39,1	49,8
Estado Federal .....	12,3	22,5	28,6	38,6	24,5
Estado Confederal .....	8,2	6,6	5,2	11,8	8,1
NS/NC .....	7,5	2,8	12,1	2,8	3,8
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Atendiendo al primer medio de seguimiento de la actualidad, vemos en el Cuadro 1.24 que el autonomismo, de nuevo, destaca como la opción más frecuentemente aceptada, si bien con diferentes grados de apoyo: los encuestados que señalan alguno de los medios del grupo Planeta-Godó se decantan en mayor medida que los demás por el autonomismo (61,4%), frente a los que siguen la actualidad principalmente a través de alguno de los medios del grupo Prisa, que se reparten en mayor medida entre el autonomismo y el federalismo (44,3% y 35,9% de los encuestados se decantan por uno u otro modelo respectivamente). Al mismo tiempo, los encuestados que en mayor medida prefieren los modelos extremos son, por una parte, los que dicen seguir principalmente un medio de Vocento (17,8% de ellos se decantan por el Estado centralista) y los que hacen lo propio con los medios autonómicos (entre los cuales un 18,7% opta por un modelo en el que se permita la autodeterminación de las nacionalidades y regiones).

**Cuadro 1.24. Forma de organización de Estado preferida, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
Est. Centralista .....	17,8	14,2	12,1	15,5	10,6	11,4	13,8
Est. Autonómico .....	37,0	61,4	44,3	53,1	33,6	64,1	49,8
Estado Federal .....	28,5	18,1	35,9	18,6	31,9	17,5	24,5
Est. Confederal .....	8,3	4,5	5,5	8,5	18,7	5,3	8,1
NS/NC .....	8,5	1,7	2,1	4,3	5,2	1,7	3,8
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Según la identidad nacional subjetiva<sup>7</sup> (Cuadro 1.25), es decir, el sentimiento de pertenencia a una comunidad por parte de los ciudadanos encuestados, aquéllos que se autodefinen como principalmente españoles optan de forma abrumadora por el Estado autonómico como la forma preferida de organización territorial (61%), si bien son numerosos, asimismo, los encuestados de esta categoría que prefieren el modelo centralista (20,7%). Entre aquéllos ciudadanos que se identifican como españoles y de sus comunidades respectivas de una manera no excluyente, el modelo autonómico también es el preferido por una parte mayoritaria (52,7%), aunque la segunda opción es ya el modelo federal (27,1%). Lógicamente, aquéllos ciudadanos que priorizan su identidad de la Comunidad Autónoma sobre la española, optan en mayor medida por las estructuras más descentralizadas: el modelo federal de organización es preferido por un 44,7% y el confederal por un 31,9%; el número de encuestados en este grupo que prefiere el Estado autonómico es claramente minoritario frente a las otras dos opciones mencionadas y destaca, asimismo, el exiguo porcentaje de no respuesta (0,7%) frente a los otros dos colectivos.

**Cuadro 1.25. Forma de organización de Estado preferida, según identidad nacional subjetiva (%)**

	España	Ambas	Comunidad	NC	Total
Estado Centralista .....	20,7	13,0	4,3	6,1	13,8
Estado Autonómico .....	61,0	52,7	18,4	22,4	49,8
Estado Federal .....	9,6	27,1	44,7	29,2	24,5
Estado Confederal .....	3,3	4,3	31,9	24,5	8,1
NS/NC .....	5,5	2,9	0,7	17,8	3,8
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Distribuyendo a los encuestados en función del recuerdo de voto en las legislativas de 2004, como se observa en el Cuadro 1.26, se puede concluir que el electorado de los tres grandes partidos de ámbito estatal se distribuye según pautas claramente diferenciadas: es en el electorado del PP donde más partidarios de la opción centralista encontramos (22,3%), aunque dentro de

<sup>7</sup> Por la heterogeneidad de sentimientos identitarios presente en la muestra, hemos agrupado en tres categorías, que reflejan la adscripción de los encuestados a polos identitarios: España (suma de las categorías "Sólo español" y "Más español que de mi Comunidad"), Ambas (correspondiente a "tan español como de mi Comunidad") y, por último, Comunidad (suma de "Más de mi Comunidad que español" y "Sólo de mi Comunidad").

este grupo la alternativa territorial preferida es claramente la autonómica, con mucho más apoyo que en el resto de los electorados (63,7%). Respecto a los votantes socialistas, la opción mayoritaria es también la del Estado autonómico con un 47,7% de los casos, si bien el modelo federal se sitúa en este caso en segundo lugar (30,9%) y el Estado centralista es el preferido por el 12,1%. En el electorado de IU-ICV, y en sintonía con la posición oficial de la coalición, la mayoría de las opiniones se decantan por el federalismo (47,6%), siendo la opción autonómica la favorita para el 24,8% y la confederal por el 15,6% de los encuestados. Por tanto, vemos que el abanico de opciones bascula desde unas posiciones más favorables al centro en el PP hasta un mayor interés por las opciones descentralizadas en IU, quedando el electorado socialista en un espacio intermedio. Asimismo, por su parte, los abstencionistas no parecen distribuirse de acuerdo a pautas demasiado diferenciadas con respecto a la media de la muestra en este aspecto, por lo que cabría deducir que el *cleavage* territorial ha sido asimilado por el sistema de partidos, representando los diferentes integrantes de éste las distintas opciones planteadas en este ámbito.

**Cuadro 1.26. Forma de organización de Estado preferida, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004 en España (%)**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
Estado Centralista .....	12,1	22,3	8,6	2,7	13,1	13,0	13,8
Estado Autonómico .....	47,7	63,7	24,8	23,1	49,2	48,7	49,8
Estado Federal .....	30,9	10,4	47,6	42,1	23,5	19,1	24,5
Estado Confederal .....	6,1	1,2	15,6	32,1	8,5	11,9	8,1
NS/NC .....	3,3	2,4	3,4	0,0	5,8	7,3	3,8
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La secuencia de mayor a menor centralización que veíamos planteada por los votantes de PP, PSOE e IU-ICV queda, en cierto modo, confirmada si atendemos al autopoicionamiento en la escala izquierda-derecha de los encuestados, como muestra el Cuadro 1.27; en este sentido, vemos que cuanto más se acerca a la descentralización el modelo territorial planteado, los encuestados que se decantan por él tienden a situarse en una posición más de izquierda y viceversa: los modelos más centralistas son favoritos entre encuestados que se ubican a la derecha del espectro ideológico.

**Cuadro 1.27. Forma de organización de Estado preferida, según autopercepción ideológica izquierda-derecha (%)**

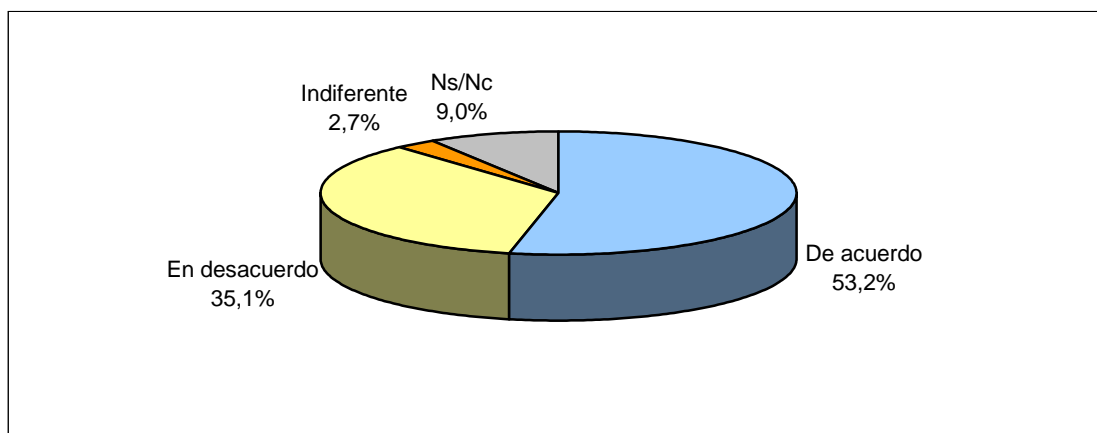
	Media	Desv.	N
Estado Centralista .....	5,4	1,8	(134)
Estado Autonómico .....	5,2	1,5	(504)
Estado Federal .....	4,6	1,5	(252)
Estado Confederal .....	4,2	1,7	(80)
NS/NC .....	5,2	1,7	(35)
Total .....	4,9	1,6	(1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

En cuanto al problema concreto del **encaje territorial del País Vasco** en el Estado, ha sido requerida la opinión de los encuestados en torno al papel que pudiera jugar **un eventual referéndum sobre el futuro de éste**. Así, los integrantes de la muestra se han posicionado a favor o en contra de dos afirmaciones propuestas: “el referéndum no resolvería nada y produciría mayor división” y “el referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema vasco”. Como se refleja en los Gráficos 1.0 y 1.11, una mayoría de los encuestados (53,2%) se muestra de acuerdo con que el referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, porcentaje que incluso se ve superado por los ciudadanos que se posicionan en desacuerdo con la afirmación de que el referéndum sería la única forma de encarrilar el problema vasco (57,9%). El hecho de que los porcentajes de ciudadanos discordantes con la utilidad del referéndum sea mayor en la segunda de las alternativas planteadas puede responder al hecho de que existan ciudadanos para los cuales el referéndum sea útil para resolver el encaje territorial del País Vasco, pero no sea el único de los instrumentos que haya de jugar un papel definitivo; así, estos últimos se añadirían a los que rechazan frontalmente el referéndum como vía de solución del “conflicto vasco”<sup>8</sup>.

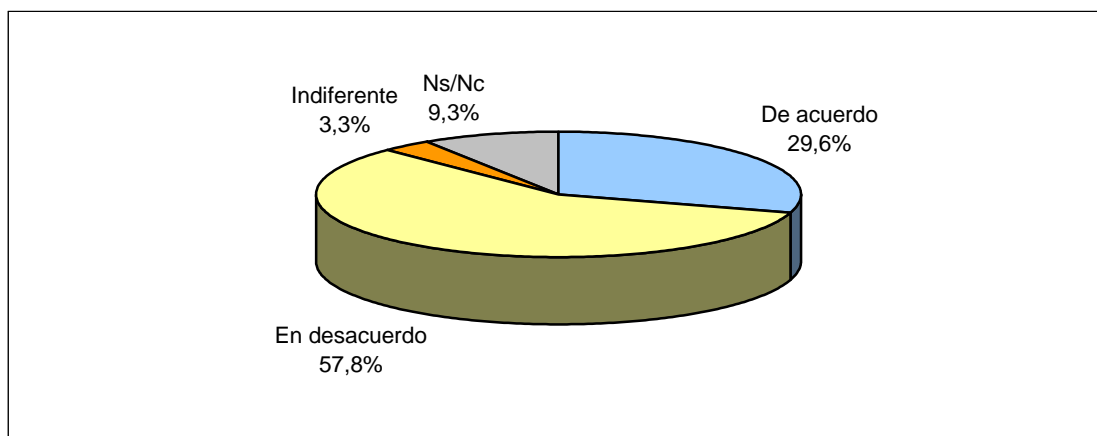
<sup>8</sup> Comparando estos datos con los de la ciudadanía vasca, cabe destacar que existe una clara diferencia acerca del valor político del referéndum: según datos del Euskobarómetro de Noviembre de 2005, el 56% de los vascos, esto es, veinte puntos más que en la media española, cree que el referéndum no resolvería nada y produciría más tensión; por el contrario, son los ciudadanos españoles quienes mayoritariamente (57,8% frente al 26% de los vascos) creen que el referéndum no serviría para encarrilar definitivamente el problema político del País Vasco (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Gráfico 1.10.- Referéndum sobre el futuro del País Vasco. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor tensión (%)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Gráfico 1.11.- Referéndum sobre el futuro del País Vasco. El referéndum sería la forma de encarrilar definitivamente el problema (%)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por edades, no encontramos una pauta definida en los diferentes grupos de encuestados, como muestran los Cuadros 1.28 y 1.29: aquéllos que creen que el referéndum no resolvería nada son más abundantes en la cohorte de 45 a 54 años, mientras que las opiniones que creen que sí resolvería algo son más frecuentes entre los jóvenes de 18 a 24 años. Asimismo, el porcentaje más elevado de ciudadanos que estiman que el referéndum sería la única forma de solución del problema vasco se sitúa en el grupo de 55 a 64 años y son los de

25-34 años los que en mayor medida se posicionan en desacuerdo con esta afirmación.

**Cuadro 1.28. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
De acuerdo .....	46,9	56,3	55,5	57,4	46,7	52,8	53,2
En desacuerdo .....	44,2	37,4	35,3	30,2	37,4	29,0	35,1
Indiferente .....	2,1	2,1	1,5	3,4	1,4	5,0	2,7
NS/NC .....	6,7	4,2	7,6	9,0	14,5	13,2	9,0
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.29. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
De acuerdo .....	28,9	26,4	32,1	27,0	33,8	20,3	29,6
En desacuerdo .....	60,8	62,9	59,8	61,7	50,1	50,9	57,8
Indiferente .....	2,7	3,7	1,9	3,2	3,7	4,3	3,3
NS/NC .....	7,6	7,0	6,3	8,0	12,4	14,6	9,3
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Atendiendo al nivel formativo, y como queda reflejado en los Cuadros 1.30 y 1.31, los que han cursado estudios superiores se muestran de acuerdo en mayor medida con la inutilidad del referéndum (58,1%), apreciándose un mayor porcentaje de ciudadanos acordes con esta opinión según ascendemos en el nivel de estudios; cabe destacar, además, que el nivel de no respuesta varía en relación inversa a la formación académica. Tanto una pauta como la otra se repiten cuando se somete a la consideración de los encuestados la posibilidad de que el referéndum sea la única forma de abordar el problema referido: cuanto mayor es la formación del individuo mayor es el desacuerdo con esta posibilidad y cuanto menor es el nivel de estudios más elevado es el porcentaje de no respuesta.



**Cuadro 1.30. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
De acuerdo .....	35,6	51,3	55,5	58,1	53,2
En desacuerdo .....	42,5	32,3	35,9	35,0	35,1
Indiferente .....	2,6	4,0	2,1	2,0	2,7
NS/NC .....	19,3	12,4	6,5	5,0	9,0
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.31. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
De acuerdo .....	40,8	35,9	28,2	21,7	29,6
En desacuerdo .....	38,9	47,3	62,8	68,8	57,8
Indiferente .....	2,6	3,9	2,6	3,5	3,3
NS/NC .....	17,7	13,0	6,5	6,0	9,3
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si cruzamos las respuestas en torno al referéndum con la variable que mide el tipo de actividad de los encuestados, como muestran los Cuadros 1.32 y 1.33, encontramos como dato más notorio el hecho de que la duda o la ignorancia parecen ser más frecuentes en los colectivos más externos al mercado laboral: personas dedicadas a las labores del hogar y jubilados acumulan un porcentaje más elevado de indiferencia y de no respuesta, mientras que estudiantes o trabajadores dicen tener una postura más definida en un sentido o en otro. Asimismo, más de la mitad de trabajadores, jubilados y parados se posicionan de acuerdo con la afirmación de que el referéndum no resolvería nada y, por el contrario, la mayoría de los estudiantes se pronuncian en desacuerdo con esta idea y, por tanto, en un sentido más favorable al referéndum. Para éstos últimos sin embargo, el referéndum parece ser uno más de los mecanismos empleados a la hora de resolver el encaje territorial del País Vasco, en tanto

que, aproximadamente, dos tercios de ellos estiman que no habría de ser el único medio de encarrilar el referido problema.

**Cuadro 1.32. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
De acuerdo .....	55,2	56,5	54,5	46,4	42,7	53,2
En desacuerdo .....	35,9	30,9	37,6	47,9	28,2	35,1
Indiferente .....	2,4	3,6	0,0	1,1	4,6	2,7
NS/NC .....	6,5	9,0	7,9	4,7	24,5	9,0
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

**Cuadro 1.33. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
De acuerdo .....	27,3	34,7	38,6	26,0	28,3	29,6
En desacuerdo .....	63,2	51,0	49,6	66,0	45,8	57,8
Indiferente .....	2,7	4,1	2,8	3,3	4,2	3,3
NS/NC .....	6,9	10,2	9,1	4,7	21,7	9,3
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Otra de las variables consideradas en el estudio y que puede tener incidencia en las opiniones en torno al referéndum, es la de “primer medio de seguimiento de la actualidad”, cuyos resultados quedan consignados en los cuadros 1.34 y 1.35. Independientemente del grupo de comunicación cuyos medios se toman como referencia, lo cierto es que en todos los casos predominan los individuos que se posicionan de acuerdo con la idea de que el referéndum no resolvería la cuestión vasca; sin embargo, conviene destacar que las dos posturas principales, el acuerdo y el desacuerdo, están más ajustadas en el caso de aquéllos encuestados que siguen fundamentalmente los medios autonómicos para seguir la actualidad: mientras un 48,2% se posiciona contrariamente a la utilidad del referéndum, un 44,8% estima que éste podría resolver algo, aunque solamente un 37,6% estima que sería la única forma de encarrilar el problema vasco. Creemos que los seguidores de estos medios representan la pauta más

discordante en un contexto de relativa uniformidad, si bien el resto de los grupos muestran diferencias de matiz entre sí: los encuestados que tienen como referencia alguno de los medios del Grupo Planeta-Godó (Antena 3, Onda Cero y Vanguardia) se posicionan de manera más frecuentemente de acuerdo con la idea de que el referéndum no resolvería nada (59,4%); por su parte, los encuestados correspondientes a la categoría “Otros” (Cadena COPE, El Mundo y “otros”) son los que menos frecuentemente se muestran de acuerdo con la idea de que el referéndum sea la única forma de encarrilar el problema vasco (22,4%).

**Cuadro 1.34. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
De acuerdo .....	52,9	59,4	55,4	49,0	48,2	53,9	53,2
En desacuerdo .....	36,9	31,7	34,6	34,7	44,8	31,2	35,1
Indiferente .....	1,9	3,4	3,8	3,2	1,4	1,7	2,7
NS/NC .....	8,3	5,5	6,2	13,1	5,6	13,2	9,0
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

**Cuadro 1.35. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
De acuerdo .....	34,9	26,5	23,2	31,5	37,6	22,4	29,6
En desacuerdo .....	55,7	62,3	64,6	51,0	51,9	65,4	57,8
Indiferente .....	1,3	5,7	4,6	3,8	1,2	2,2	3,3
NS/NC .....	8,18,5	5,6	7,6	13,7	9,4	10,0	9,3
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Por otra parte, si estimamos el grado de religiosidad de los encuestados, tal como se observa en los Cuadros 1.36 y 1.37, parece que los católicos practicantes y no practicantes se posicionan más claramente de acuerdo con la idea de que el referéndum no solucionaría nada. Dejando a un lado la categoría de “otras religiones” –ya advertimos anteriormente sobre lo reducido de su

número de casos-, aquéllos que se consideran ateos parecen contemplar en mayor medida la utilidad de esta vía; un 44,0% de éstos considera que efectivamente podría resolver el problema vasco, aunque solamente un 29,8% está de acuerdo con que sea la única vía para hacerlo.

**Cuadro 1.36. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según religiosidad (%)**

	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
De acuerdo .....	58,1	54,6	34,2	47,9	53,2
En desacuerdo .....	29,0	32,9	49,3	44,0	35,1
Indiferente .....	2,8	2,5	11,8	1,7	2,7
NS/NC .....	10,1	9,9	4,7	6,4	9,0
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.37. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según religiosidad (%)**

	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
De acuerdo .....	30,2	29,5	28,4	29,8	29,6
En desacuerdo .....	53,8	57,3	54,8	62,5	57,8
Indiferente .....	2,7	3,6	6,1	2,2	3,3
NS/NC .....	13,3	9,6	10,7	5,5	9,3
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Teniendo en cuenta la identidad nacional subjetiva (Cuadros 1.38 y 1.39), podemos observar que los encuestados que se identifican, sobre todo, como españoles o tan españoles como de su Comunidad Autónoma, muestran unos porcentajes de frecuencias similares en torno a si el referéndum podría resolver algo: el 58,2% de los que se sienten fundamentalmente españoles y el 57,7% de los que compatibilizan la identidad nacional y regional estiman que el referéndum sería inútil. Por el contrario, casi dos tercios de aquéllos que se sienten sobre todo de su región están en desacuerdo con esta postura (64,6%); en este mismo sentido, es un dato notable que casi la mitad de éstos estima que el referéndum sería la única forma de resolver el encaje territorial vasco.

En cualquier caso y a nivel un poco más especulativo, si del 43% que se muestra en desacuerdo con que el referéndum sea la única vía de solución, detraemos el 28,7 que claramente estima que no resolvería nada, tenemos en torno a un 14% de ciudadanos, con una identidad alternativa a la española, que parecen estimar que el referéndum podría ser una salida válida siempre y cuando fuese complementada con otras medidas.

**Cuadro 1.38. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según identidad nacional subjetiva (%)**

	España	Ambas	Comunidad	NC	Total
De acuerdo .....	58,2	57,7	28,7	26,4	53,2
En desacuerdo .....	29,8	29,7	64,6	61,5	35,1
Indiferente .....	1,2	3,3	3,1	3,2	2,7
NS/NC .....	10,8	9,3	3,6	8,9	9,0
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.39. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según identidad nacional subjetiva (%)**

	España	Ambas	Comunidad	NC	Total
De acuerdo .....	25,9	27,7	46,6	29,6	29,6
En desacuerdo .....	61,2	59,2	43,0	55,1	57,8
Indiferente .....	1,5	4,2	3,1	3,0	3,3
NS/NC .....	11,4	8,5	7,4	12,3	9,3
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Clasificados los encuestados según recuerdo de voto en las elecciones legislativas de marzo de 2004, parece evidente que los electores del Partido Popular son los que se muestran más claramente en contra del referéndum, tal como muestran los Cuadros 1.40 y 1.41: un 61% estima que no resolvería nada y produciría una mayor división y, asimismo, solamente un 22,9% cree que sería la única forma de encarrilar el problema vasco, siendo los electores que menos apoyan esta opinión. Con respecto a los electores del PSOE, más de la mitad de ellos cree, como se plantea en la pregunta, que el referéndum no resolvería la cuestión vasca (54,2%) y una cifra similar se posiciona en

desacuerdo con la idea de que el referéndum sea la única forma de resolver el problema vasco. En una posición diferente se sitúan los votantes de IU-ICV: en la primera cuestión planteada –que el referéndum no resolvería nada- es una minoría la que se muestra de acuerdo (38,8%) y una mayoría la que se posiciona en desacuerdo (54,5%), lo que demuestra una actitud marcadamente diferente con respecto a los dos partidos mayoritarios. Sin embargo en el segundo de los enunciados –el que el referéndum sea la única forma de encarrilar el problema vasco- las cifras de los que se muestran de acuerdo y desacuerdo son similares a las del electorado socialista: ello parece sugerir que mientras los socialistas se posicionan en contra de esta idea por el mero hecho de que estiman que el referéndum no es un instrumento válido para resolver el conflicto –las cifras que se muestran en desacuerdo en el segundo enunciado y de acuerdo en el primero son similares-, los votantes de IU-ICV se mostrarían contrarios a la idea de que el referéndum sea la *única* forma de resolver el problema vasco, ya que las cifras que se muestran de acuerdo en la primera de las opciones y en desacuerdo en la segunda varían ostensiblemente.

**Cuadro 1.40. El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004 en España (%)**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
De acuerdo .....	54,2	61,0	38,8	35,8	53,0	48,8	53,2
En desacuerdo .....	35,2	27,5	54,5	54,0	34,7	32,6	35,1
Indiferente .....	3,6	1,7	1,9	4,7	2,1	2,4	2,7
NS/NC .....	7,0	9,9	4,8	5,5	10,3	16,2	9,0
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.41. El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004 en España (%)**

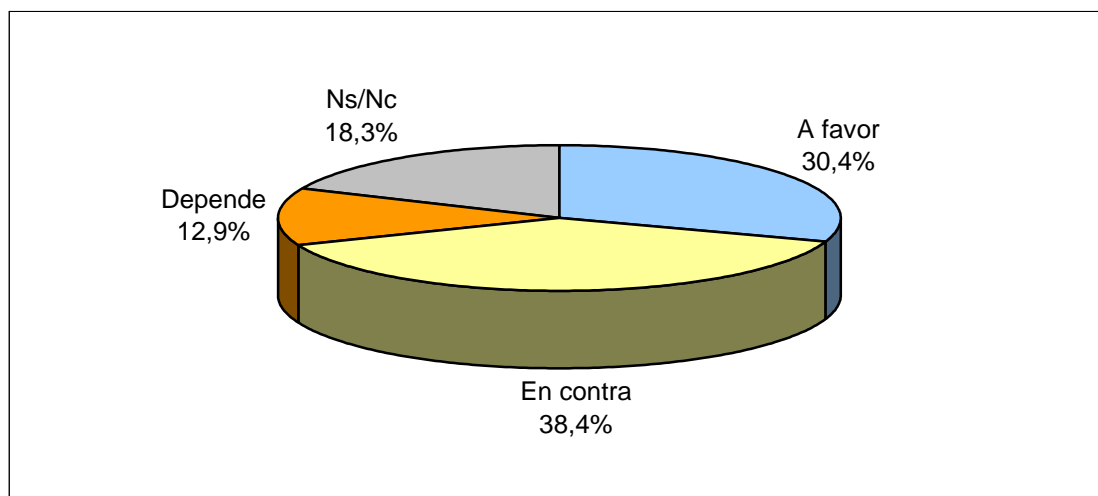
	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
De acuerdo .....	30,2	22,9	30,8	50,0	34,9	21,9	29,6
En desacuerdo .....	58,6	65,6	60,2	35,7	50,8	60,5	57,8
Indiferente .....	3,4	3,2	4,2	6,0	3,2	2,4	3,3
NS/NC .....	7,7	8,4	4,8	8,4	11,1	15,2	9,3
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Al mismo tiempo, si consideramos las respuestas dadas por los votantes de otros partidos –principalmente electores de partidos de ámbito no estatal y nacionalistas periféricos-, vemos que en la primera cuestión las respuestas se distribuyen de una manera similar a las del electorado de IU, pero que difieren en el segundo de los enunciados, de manera que, justamente, la mitad de ellos se muestran de acuerdo en que el referéndum sea la única forma de encarrilar el problema vasco; así, los votantes de estos otros partidos parecen ser los que más claramente apuestan por el referéndum, no sólo como vía válida, sino como solución. Por último, sobre los abstencionistas cabe decir que mayoritariamente se posicionan en contra del referéndum (53% de ellos se muestran de acuerdo con la afirmación de que no resolvería nada y produciría mayor división) y que, como ocurría con el electorado del PSOE o del PP, no encontramos grandes discordancias con respecto a la segunda de las cuestiones planteadas: un 50,8% se dice en desacuerdo con la idea de que el referéndum sea la única forma de solucionar la cuestión vasca.

Los ciudadanos encuestados han sido consultados también en torno a su percepción sobre **el arraigo de las opiniones autodeterministas en el País Vasco**. Así, se ha planteado la siguiente cuestión: "¿Cree usted que la mayoría de los ciudadanos vascos está más bien a favor o más bien en contra de las propuestas de autodeterminación?".

**Gráfico 1.12.- Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación (%)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Sobre esta cuestión, tal como muestra el Gráfico 1.12, cabe destacar que son más numerosos los ciudadanos españoles que creen que los vascos se posicionan mayoritariamente en contra de la autodeterminación: un 38,4% de los encuestados estiman que los vascos son más bien contrarios a esa posibilidad, mientras que un 30,3% opinan que éstos son más bien favorables. En un 12,9% de los casos los encuestados han respondido con un salomónico *depende* y un 18,3% de individuos no han querido o no han sabido dar una respuesta<sup>9</sup>.

Si distribuimos las frecuencias por grupos de edad podemos observar, como muestra el Cuadro 1.42, que en todos ellos son mayoritarios los que opinan que los vascos son más bien contrarios a la autodeterminación, si bien los porcentajes de no respuesta o de aquéllos que responden "depende" son más elevados en las cohortes de mayor edad, con lo que se sugiere que los grupos de 55 años en adelante parecen sentirse menos seguros e informados en su percepción sobre esta cuestión. Asimismo, se da la circunstancia de que, cuanto más mayores son los entrevistados, menos parecen creer que la autodeterminación sea una opción mayoritariamente compartida en el País Vasco: mientras el 35,5% de los encuestados de 18 a 24 años lo creen así, poco más del 24% de los dos grupos mayores comparte esa opinión.

<sup>9</sup> En relación a esto último hay que decir que, según los datos de la última encuesta elaborada por el Euskobarómetro en noviembre de 2005, aproximadamente un 32% de la ciudadanía dice optar por la vía independentista, mientras que un 38% lo hace por el federalismo y un 26% por la vía autonómica, quedando sin responder en torno al 6% (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).



**Cuadro 1.42. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
Más bien a favor .....	36,5	35,5	31,0	30,3	24,3	24,6	30,4
Más bien en contra .....	44,9	41,4	45,4	37,6	31,5	29,6	38,4
Depende .....	5,3	6,4	10,2	16,8	20,2	19,5	12,9
NS/NC .....	13,3	16,7	13,4	15,4	23,9	26,5	18,3
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Teniendo en cuenta el nivel de estudios, como se refleja en el cuadro 1.43, solamente en el grupo de encuestados que no ha cursado estudios primarios completos predomina la idea de que los vascos son mayoritariamente favorables a la autodeterminación, aunque este resultado probablemente esté condicionado por un elevado porcentaje de no respuesta. En el resto de los grupos son mayoritarios los que estiman que en Euskadi predomina una opinión contraria a la autodeterminación: así, en los colectivos que han cursado estudios secundarios y estudios superiores el número de los que así opinan supera el 42%.

**Cuadro 1.43. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
Más bien a favor .....	29,2	30,5	32,4	28,6	30,4
Más bien en contra .....	25,5	34,3	42,9	42,1	38,4
Depende .....	16,8	15,9	9,2	12,2	12,9
NS/NC .....	28,5	19,3	15,4	17,1	18,3
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En función de la actividad de los encuestados, cabe destacar que son los estudiantes y los trabajadores los que más frecuentemente creen que los vascos son contrarios a la autodeterminación, mientras que los parados parecen ser quienes más habitualmente sostienen la opinión contraria. En cualquier caso, en todos los grupos predomina nuevamente la creencia de que

los vascos son contrarios a la autodeterminación, si bien los colectivos menos vinculados al mundo laboral –jubilados y personas dedicadas al hogar- ofrecen una tasa de no respuesta superior y optan más habitualmente por la respuesta “depende” (Cuadro 1.44).

**Cuadro 1.44. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
Más bien a favor .....	31,1	25,9	39,1	34,1	26,9	30,4
Más bien en contra .....	42,1	30,8	40,7	42,8	30,9	38,4
Depende .....	10,8	22,2	5,0	7,5	14,9	12,9
NS/NC .....	16,0	21,1	15,1	15,6	27,2	18,3
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles y las víctimas del terrorismo”, FVT-CIS 2004 y 2005

Según la religiosidad de los encuestados, tal como muestra el Cuadro 1.45, quizá el dato más llamativo es que los católicos no practicantes estiman, en sintonía con el conjunto de la muestra, que los vascos se posicionan más bien en contra de la autodeterminación, mientras que los católicos practicantes y los ateos opinan que predominan los vascos favorables a la misma.

**Cuadro 1.45. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según religiosidad (%)**

	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
Más bien a favor .....	31,8	27,4	30,1	37,5	30,4
Más bien en contra .....	28,8	43,0	30,8	36,5	38,4
Depende .....	17,4	12,1	13,3	11,0	12,9
NS/NC .....	22,0	17,5	25,8	15,0	18,3
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Por su parte, si tenemos en cuenta el primer medio de seguimiento de la actualidad, cabe destacar, tal como muestra el Cuadro 1.46, que solamente los encuestados que dicen tomar como referencia los medios de comunicación del

Grupo Vocento o los autonómicos opinan con mayor frecuencia que son más numerosos los vascos partidarios de la autodeterminación (38,9% y 38,5% respectivamente).

**Cuadro 1.46. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
Más bien a favor .....	38,9	28,7	25,6	29,5	38,5	22,8	30,4
Más bien en contra ..	36,8	41,6	44,9	35,3	26,7	46,1	38,4
Depende .....	6,2	12,6	10,6	13,8	15,4	17,3	12,9
NS/NC .....	18,2	17,0	18,9	21,4	19,3	13,7	18,3
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En un plano opuesto se sitúan los seguidores de Planeta-Godó, Prisa, RTVE y "otros" (COPE, El Mundo y otros medios), cuya opinión mayoritaria es que en el País Vasco la gente más bien se opone a la autodeterminación; en concreto, los encuestados asignados a la categoría "otros" son los que más frecuentemente se posicionan en este sentido (46,1%), seguido de la audiencia del Grupo Prisa (44,9%).

Cruzando los datos con la variable referida a la identidad nacional subjetiva, como muestra el Cuadro 1.47, se puede observar que, mientras los ciudadanos que se sienten sobre todo españoles o tan españoles como de su Comunidad estiman que los partidarios de la autodeterminación son minoría en Euskadi, aquéllos encuestados que se sienten sobre todo de su Comunidad Autónoma muestran una opinión radicalmente diferente. En concreto en los dos primeros casos son más frecuentes las opiniones que estiman que los autodeterministas son minoría: un 42,8% de los que se sienten sólo españoles y un 39,8% de los que compatibilizan diferentes identidades emiten un juicio en este sentido. Por el contrario, la mayoría de los que tienen un sentimiento nacional vinculado a la Comunidad Autónoma (34,8%) estima que los autodeterministas son mayoría en el País Vasco.

**Cuadro 1.47. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según identidad nacional subjetiva (%)**

	España	Ambas	Comunidad	NC	Total
Más bien a favor .....	25,4	30,0	43,8	29,1	30,4
Más bien en contra .....	42,8	39,8	27,5	18,5	38,4
Depende .....	12,4	13,3	11,4	14,7	12,9
NS/NC .....	19,4	16,9	17,3	37,8	18,3
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Clasificando los datos en función del recuerdo de voto de las legislativas de 2004 (véase Cuadro 1.48), destaca que el electorado de los partidos asignados a la categoría "otros" son los que más frecuentemente estiman que la mayoría de los vascos son partidarios de la autodeterminación: casi la mitad de ellos (48,2%) se pronuncian en este sentido y solamente un 11,8% en un sentido contrario, dato que destaca sobremanera en comparación con los otros grupos de votantes. Por el contrario, los votantes de PSOE, PP, IU-ICV y los abstencionistas opinan en la mayoría de los casos que la autodeterminación en Euskadi es una opción de minorías: este planteamiento es especialmente frecuente en el caso del electorado del PP (44,9%) y en el del PSOE (40,8%). En el caso de los votantes de IU o en el de los que no votaron también es mayoritaria esta opción pero con un margen menor de diferencia con respecto a los que piensan que los vascos se posicionan más bien a favor de la autodeterminación.

**Cuadro 1.48. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de Marzo de 2004 en España (%)**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
Más bien a favor .....	33,0	25,5	23,0	48,2	26,5	31,7	30,4
Más bien en contra .....	40,8	44,9	35,0	11,8	36,9	35,7	38,4
Depende .....	10,6	13,5	17,4	21,8	13,6	8,9	12,9
NS/NC .....	15,7	16,1	24,7	18,2	23,1	23,6	18,3
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 1.49. Percepción de las opiniones de los vascos en torno a la autodeterminación según autopercepción ideológica izquierda-derecha (%)**

	Media	Desv.	N
Más bien a favor .....	4,7	1,6	(314)
Más bien en contra .....	5,2	1,6	(380)
Depende .....	5,0	1,6	(129)
NS/NC .....	5,0	1,8	(182)
Total .....	4,9	1,6	(1005)

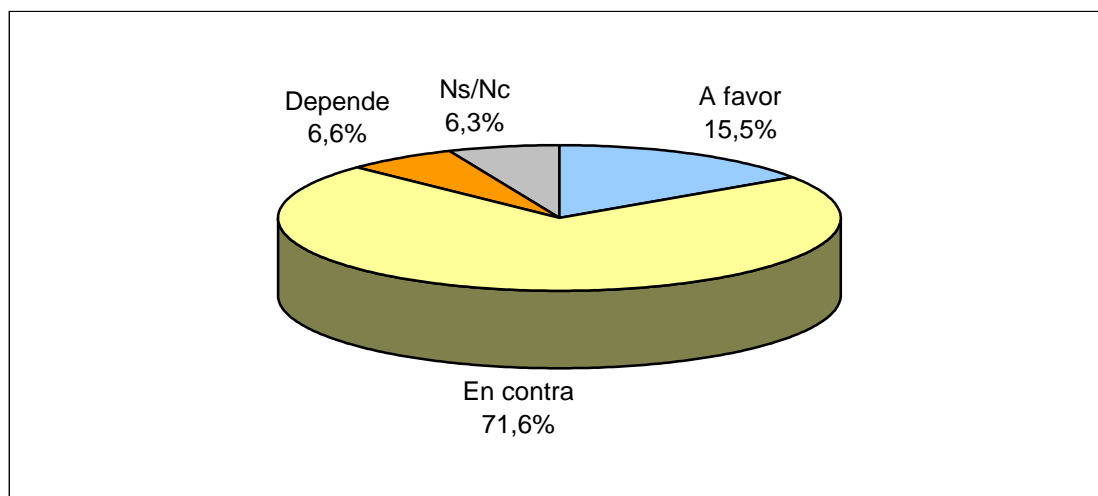
Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Asimismo, y como se puede observar a partir de los datos sobre autopercepción en la escala izquierda-derecha, que aparecen reflejados en el Cuadro 1.49, aquellos ciudadanos que tienden a situarse en una posición más escorada hacia la izquierda opinan que la autodeterminación es una opción defendida mayoritariamente en el País Vasco, mientras que los que se ubican más a la derecha hacen lo contrario. Entre unos y otros parecen situarse quienes no dan una respuesta clara.

Finalmente, sometidos los encuestados a la pregunta de si se posicionan **a favor o en contra de la independencia de Euskadi**, los resultados arrojan un considerable nivel de unanimidad: como muestra el Cuadro 1.13, un 71,6% de los ciudadanos españoles son contrarios a la posibilidad de la independencia para el País Vasco, mientras solamente un 15,5% está a favor de la misma; el resto de la muestra se reparte entre los que la apoyarían dependiendo de las circunstancias y los que no responden (6,6% y 6,3 respectivamente)<sup>10</sup>.

<sup>10</sup> Tal unanimidad resulta ser menos acusada en el País Vasco, donde los datos de las diferentes series del Euskobarómetro indican un mayor apoyo a la independencia de Euskadi: según datos del Euskobarómetro de Noviembre de 2005, el 38% tienen grandes deseos de independencia frente a un 52% que afirma tener pequeño o ningún deseo de independencia (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Gráfico 1.13.- Actitud hacia la independencia en Euskadi (%)**



Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Si comparamos estos datos con los de nuestro estudio de hace un año (LLERA y RETORTILLO, 2004: 47), parece que, mientras el apoyo a la independencia se mantiene estable (15,9% de los encuestados en aquella ocasión se manifestaron favorables a la independencia), se ha incrementado significativamente el rechazo (58,0 de los españoles se manifestaron entonces contrarios a tal posibilidad). Este incremento parece provenir fundamentalmente de los que contestaron “depende” (9,8% en 2004) y, sobre todo, de los que no respondieron (16,3%).

En el Cuadro 1.50 reflejamos el desglose de los resultados en función de grupos de edad. La cohorte de 55 a 64 años resulta ser la más adversa a una eventual independencia vasca en tanto el 81,0% de los encuestados de este grupo se pronuncia en contra de ella y, por el contrario, en el grupo de 18 a 24 años encontramos las actitudes más favorables a la independencia de Euskadi (19,7%). En todo caso, cabe destacar que, sumando los partidarios de la independencia con los que la podrían apoyar dependiendo de las circunstancias, es el grupo de 25 a 34 años donde más apoyo potencial podría tener un proceso independentista (29,7%).

**Cuadro 1.50. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según grupos de edad (%)**

	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	> 64	Total
A favor .....	19,7	18,4	15,9	17,7	8,0	12,7	15,5
En contra .....	71,8	63,1	69,8	70,1	81,0	77,2	71,6
Depende .....	6,4	11,3	8,3	6,2	5,1	1,7	6,6
NS/NC .....	2,1	7,3	6,0	6,0	5,9	8,5	6,3
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (N=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Según el nivel de estudios (Cuadro 1.51), los que más decididamente se posicionan en contra de esta posibilidad son quienes han cursado estudios primarios (76,4%), siendo los encuestados sin estudios los que en mayor medida apoyan esta posibilidad de partida. Asimismo, los que han cursado estudios superiores son los que en mayor medida optan por la respuesta ambivalente y, llegado el caso, los que en mayor número podrían apoyar la independencia (25,9% de los casos, sumando *a favor* y *depende*).

**Cuadro 1.51. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según nivel de estudios (%)**

	Sin estudios	Estudios Primarios	Estudios Secundarios	Estudios Superiores	Total
A favor .....	17,7	12,7	16,1	17,1	15,5
En contra .....	70,9	76,4	69,9	68,6	71,6
Depende .....	4,4	4,9	6,7	8,8	6,6
NS/NC .....	7,0	6,0	7,2	5,4	6,3
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En cuanto a la situación de actividad (Cuadro 1.52), parece que los estudiantes son los que apoyan con una relativa mayor intensidad la independencia vasca (22,0%), mientras que los jubilados serían los más decididamente contrarios a tal posibilidad (76,5%). Son, asimismo, las personas dedicadas a las labores del hogar quienes ofrecen una tasa mayor de no respuesta.

**Cuadro 1.52. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según tipo de actividad (%)**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudia	Hogar	Total
A favor .....	16,4	13,7	12,5	22,0	12,6	15,5
En contra .....	70,5	76,5	71,8	66,1	71,2	71,6
Depende .....	8,0	2,5	7,0	8,6	6,2	6,6
NS/NC .....	5,2	7,3	8,8	3,2	10,0	6,3
Total .....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Como se evidencia en el Cuadro 1.53, en el que se distribuyen las respuestas según la variable religiosidad, destaca sobremanera el apoyo del 26,8% de los que se declaran ateos a la independencia del País Vasco, siendo además el grupo que en mayor medida se inclinaría por apoyarla según fuesen las circunstancias. De modo contrario, en el grupo de los católicos no practicantes más de tres cuartas partes (76,9%) se posicionan en contra de ella.

**Cuadro 1.53. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según religiosidad (%)**

	Católico practicante	Católico No practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
A favor .....	13,1	12,5	5,2	26,8	15,5
En contra .....	75,3	76,9	84,7	54,2	71,6
Depende .....	3,8	5,9	5,1	10,8	6,6
NS/NC .....	7,9	4,7	5,0	8,2	6,3
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si analizamos los resultados en función de los medios de comunicación que dicen seguir los encuestados (Cuadro 1.54), quizá el dato más destacado resulta ser la distribución de respuestas dada entre los seguidores de los medios autonómicos. Así, dentro de éstos encontramos el mayor grado de apoyo a la independencia de Euskadi (23,0%), el mayor número de los que la apoyarían dependiendo de las circunstancias (11,0%) y la mayor tasa de no respuesta (12,9%). En el resto de los grupos son abrumadoramente



mayoritarios –en mayor o menor medida- los opuestos a la idea de la independencia, destacando especialmente el caso de los seguidores de los medios del Grupo Planeta-Godó (Antena 3, Onda Cero, La Vanguardia) con el 81,8% de los casos. En suma, dentro de una atmósfera de notable unanimidad en contra de la idea de independencia, existe una clara división entre aquéllos que siguen la realidad a través de los medios autonómicos y quienes optan por otro medio de cualquiera de los grupos de comunicación restantes.

**Cuadro 1.54. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según medio de comunicación que los ciudadanos utilizan para seguir la actualidad política (%)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
A favor .....	19,4	9,2	15,2	14,8	23,0	15,3	15,5
En contra .....	66,0	81,8	73,7	76,7	53,2	72,8	71,6
Depende .....	8,5	4,2	5,5	4,6	11,0	7,0	6,6
NS/NC .....	6,1	4,8	5,5	3,9	12,9	4,9	6,3
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

**Cuadro 1.55. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según identidad nacional subjetiva (%)**

	España	Ambas	Comunidad	NC	Total
A favor .....	9,3	11,7	46,8	16,4	15,5
En contra .....	79,9	75,7	37,8	57,0	71,6
Depende .....	5,2	6,4	8,1	17,2	6,6
NS/NC .....	5,6	6,1	7,3	9,5	6,3
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

Esta última pauta se repite, en cierto modo, si clasificamos a los encuestados en función de su identidad nacional subjetiva, tal como se ve en el Cuadro 1.55. Así, a la vista de los datos, parece que existe una fractura entre, por un lado, quienes se sienten españoles o tan españoles como de su comunidad y, por otro, los que se sienten ante todo de su región. De este modo, los contrarios a la independencia, que en los dos primeros grupos son abrumadoramente mayoritarios (79,9% y 75,7% respectivamente), descienden en el tercer grupo

al 37,8%. Asimismo, dentro de este último colectivo –el que se identifica principalmente con su Comunidad Autónoma- quienes se sitúan a favor de una eventual independencia del País Vasco (46,8%) son el grupo mayoritario; de hecho, si se sumasen éstos a quienes podrían apoyar la independencia según en qué circunstancias (8,1%) se sugiere que más de la mitad de este colectivo (54,9%) podría apoyar esta propuesta y sería la única categoría social que se manifiesta en contra de la mayoría.

Por último, tomando en consideración el recuerdo de voto de las legislativas de 2004, como se refleja en el Cuadro 1.56, es el electorado del PP el que se posiciona de forma más clara en contra de la independencia vasca (86,6%), seguido de los votantes socialistas (72,7%). Las opciones contrarias a la independencia también son mayoritarias entre quienes votaron a IU-ICV (53,4%) y quienes no votaron (68,2%), si bien entre los primeros encontramos una posición, considerablemente, más matizada en tanto que hasta un 42,2% de votantes que podrían apoyar la independencia dependiendo de las circunstancias. Por el contrario, entre los votantes a otros partidos, la posición mayoritaria (42,2%) es a favor de la independencia, destacando también una tasa comparativamente alta de no respuesta (14,1%). Teniendo en cuenta la naturaleza de los partidos encuadrados en esta categoría, no es extraño que se reproduzca aquí esa cierta fractura que mencionábamos cuando comentábamos los resultados utilizando las variables referidas a los medios de comunicación o a la identidad nacional subjetiva.

**Cuadro 1.56. Actitud hacia la independencia de Euskadi, según recuerdo de voto en las Elecciones Generales de 2004 en España (%)**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	No votó	NS/NC	Total
A favor .....	15,2	7,0	23,8	42,2	18,9	12,8	15,5
En contra .....	72,7	86,6	53,4	36,1	68,2	66,8	71,6
Depende .....	7,1	3,8	18,4	7,7	5,4	7,0	6,6
NS/NC .....	5,0	2,5	4,4	14,1	7,5	13,4	6,3
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Tomando en consideración estos últimos resultados, no sorprende que, como queda expresado en el Cuadro 1.57, las posiciones favorables a una eventual independencia vasca estén asociadas a una autoubicación en el espectro ideológico más escorada hacia la izquierda. Inversamente, los encuestados

que se posicionan en contra de ella tienden a ubicarse en una posición más cercana al centro-derecha, ocupando los indecisos –quienes la apoyarían dependiendo de las circunstancias o quienes no emiten una opinión- un sector intermedio, si bien más cercano ideológicamente a los independentistas. Esta secuencia confirma por lo demás, la evidenciada en el informe de 2004 anteriormente referido, si bien sobre la base de unos datos tendencialmente más cercanos al centro de la escala para todos y cada uno de los grupos (LLERA y RETORTILLO, 2004: 48).

**Cuadro 1.57. Actitud hacia la independencia de Euskadi según autoposicionamiento ideológico izquierda-derecha (%)**

	Media	Desv.	N
A favor .....	4,5	1,7	(156)
En contra .....	5,1	1,6	(718)
Depende .....	4,6	1,7	(68)
NS/NC .....	4,6	1,3	(63)
Total .....	4,9	1,6	(1005)

Fuente: “Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo”, FVT 2005.

## 1.5. Conclusiones

Los datos analizados hasta aquí muestran que el clima de opinión de la sociedad española se caracteriza por una segmentación en tres bloques a la hora de reflejar el interés de los ciudadanos hacia la política en general, siendo el grupo mayoritario aquél que siente mucho o bastante interés por la misma. A la vista de los resultados, en la actualidad parece que el interés por la política destaca de forma significativa entre aquellas personas que se autodefinen como no nacionalistas, tienen estudios superiores y conforman el amplio colectivo que engloba a los trabajadores y estudiantes.

Por su parte, destaca que el nivel de satisfacción mayoritario con el funcionamiento de nuestra democracia ha retrocedido en el último año. Esta mayor insatisfacción es especialmente relevante a medida que los ciudadanos se posicionan en opciones ideológicas de derecha o centro-derecha y, de forma más específica, entre los votantes del Partido Popular, que son los que han visto incrementar su grado de insatisfacción con el funcionamiento de nuestra democracia de forma más intensa. Si analizamos los resultados en función de cuál es el medio de comunicación de referencia de los encuestados, se observa que las personas que se informan de forma preferente a través de la Cadena Cope o el diario El Mundo son los colectivos más insatisfechos con dicho funcionamiento del sistema democrático.

En tercer lugar, respecto a las instituciones y cargos públicos de la vida política en España, destaca la valoración positiva de instituciones como la Policía Nacional y la Guardia Civil, la figura del Rey, las Fuerzas Armadas, el Tribunal Constitucional, el Defensor del Pueblo y el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, esto es, instituciones y cargos con un cierto perfil institucional, que sirven de soporte y garantía simbólica de defensa del orden público y el Estado de Derecho. En el otro extremo se encuentran los sindicatos, la Iglesia y los partidos políticos, esto es, instituciones con un cierto perfil social y político, que articulan la pluralidad política del país y protagonizan la confrontación de ideas y de proyectos políticos en nuestro sistema democrático. De entre todas estas instituciones, la Iglesia y el Alto Comisionado de Víctimas del Terrorismo son las que más divergencias de opinión y valoración han generado en la opinión pública; en el caso de la Iglesia, son especialmente críticos los encuestados más jóvenes, los votantes de los partidos políticos de izquierdas (Partido Socialista e Izquierda Unida) y los ciudadanos que se informan de forma preferente a través de los medios de comunicación del Grupo Prisa; en el caso del Alto Comisionado de Víctimas del

Terrorismo, son especialmente críticos los votantes del PP y los encuestados que se decantan por la Cadena Cope o el diario El Mundo como medio de comunicación de su preferencia.

En relación con el sentimiento de libertad de los ciudadanos españoles para hablar de política en sus entornos más cercanos, los datos de la encuesta demuestran que el sentir mayoritario es de poder hacerlo con todo el mundo y de no sentir temor a participar activa y públicamente en la misma, especialmente entre los votantes del Partido Socialista e Izquierda Unida, y en mucha menor medida, de los votantes del Partido Popular. No obstante, existe un colectivo importante de encuestados que manifiesta que en su entorno más cercano sí percibe la existencia de un cierto temor a participar en política, aunque este temor no parece que se personalice en un determinado colectivo de forma expresa y masiva.

Por otra parte, y de manera relacionada con el interés por la política y el sentimiento de libertad y temor a participar en la misma, parece claro que los ciudadanos sí manifiestan de forma mayoritaria que perciben la sensación de crispación política, que en buena medida atribuyen al clima de enfrentamiento entre las fuerzas políticas y la competencia por el poder político, es decir, a razones que tienen que ver, en gran medida, con la dinámica cotidiana del sistema de partidos en España.

Preguntados los encuestados acerca del modelo preferido de organización del Estado, parece que la fórmula actual de Estado de las autonomías concita un alto índice de apoyo, en tanto, prácticamente, uno de cada dos ciudadanos españoles se decanta por ella. A una distancia considerable, la fórmula federal es la segunda preferencia de los encuestados (aproximadamente, una cuarta parte de éstos lo menciona como su modelo preferido), mientras que las formas extremas de organización -el Estado centralizado o un modelo que permita la autodeterminación de las nacionalidades- son apoyadas por sendas minorías. Por tanto, parece haberse construido cierto consenso a lo largo de las últimas décadas sobre la bondad de una forma descentralizada de Estado que, a la luz de los datos desagregados por grupos de edad, no parece que vaya a ser cuestionado por reemplazo intergeneracional.

Asimismo, y partiendo de la constatación anterior, se sugiere también el hecho de cierto solapamiento entre la fractura ideológica y territorial, si analizamos las respuestas en función del recuerdo de voto y la ubicación en el espectro izquierda-derecha. En este sentido, los encuestados que en 2004 votaron a PSOE e IU y se ubican más a la izquierda suelen ser tendencialmente más

partidarios de formas más descentralizadas –a caballo entre autonomismo y federalismo–, mientras que los que votaron al PP y se sitúan a la derecha suelen apoyar más frecuentemente el modelo menos descentralizado, a pesar de que entre los votantes a esta última formación los partidarios de la autonomía representan una mayoría de casi dos tercios.

Centrándonos ya en la cuestión del encaje del País Vasco en el Estado, cabe destacar que la mayoría de la ciudadanía española se posiciona, tanto en contra de la utilidad del referéndum para la resolución del denominado problema vasco, como de la autodeterminación o una eventual independencia para Euskadi. La mitad de los encuestados cree que el referéndum no resolvería nada y produciría mayor división y menos de un tercio de ellos estima que éste sería la única forma de encarrilar el problema. Asimismo, de los datos precedentes también se concluye que la independencia vasca es una idea rechazada por una abrumadora mayoría de la ciudadanía española: siete de cada diez de los encuestados se muestran contrarios a esta posibilidad y prácticamente en todos los sectores sociales e ideológicos.

Nuevamente, tanto en la cuestión del referéndum como en la de la independencia, aparece la relación con la variable “recuerdo de voto” y “autoposicionamiento izquierda-derecha”: los votantes del PP y quienes se sitúan a la derecha se oponen con mayor intensidad a ambas posibilidades que los votantes del PSOE, IU y aquéllos que se consideran de izquierda. Cabe destacar también las posiciones de ese electorado que mencionábamos anteriormente, clasificado en la categoría “otros” y generalmente votante de partidos regionalistas y nacionalistas periféricos, que muestran opiniones marcadamente diferentes respecto al referéndum y la independencia, mostrándose notablemente más favorables a una y otra.

## CAPÍTULO 2. LA AMENAZA TERRORISTA

Rafael Leonisio y José Manuel Mata

En este segundo capítulo vamos a analizar la opinión de los españoles acerca de diversos aspectos relacionados con el problema terrorista, centrándonos sobre todo en el grupo violento que más tiempo lleva golpeando nuestro país: ETA. Así, en una primera parte veremos qué es lo que piensan los españoles acerca de la evolución del terrorismo, tomando éste tanto en general como en concreto el de la banda nacionalista vasca, y acerca de las consecuencias que traerá la decisión de ETA de no atacar contra cargos electos de PP y PSOE. A continuación, el segundo apartado hace referencia a dos aspectos que ya analizamos hace un año en la Primera encuesta nacional de percepción ciudadana sobre las víctimas del terrorismo en España: la existencia o no de relación entre ETA y el terrorismo internacional y, más en concreto, con el terrorismo islamista. En el tercer punto se analiza la preocupación de los españoles por el terrorismo internacional y el grado de seguridad que tiene tras las guerras de Afganistán e Irak. Por último, nos centraremos en la comisión del 11-M, examinando el interés y la percepción de utilidad de la ciudadanía por ésta, además del grado de acuerdo de los españoles con cuatro de sus conclusiones.

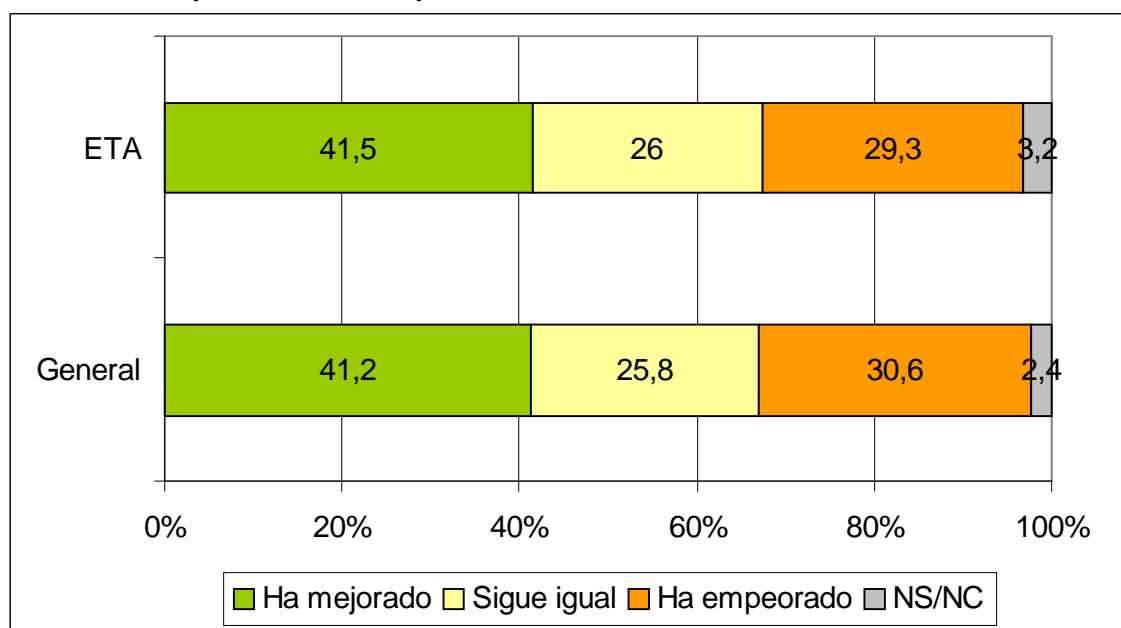
### 2. 1. El problema del terrorismo

Como podemos apreciar en el Gráfico 2.1, algo más de cuatro de cada diez españoles es optimista en lo que respecta a la **evolución del terrorismo** (41,2% tomando éste en general, 41,5% hablando en concreto de ETA), mientras que algo menos de un tercio (30,6% y 29,3%) cree que éste ha empeorado algo o mucho. En medio quedan un cuarto de ciudadanos que opinan que todo sigue igual en este tema<sup>11</sup>.

---

<sup>11</sup> Este dato contrasta con la opinión de los ciudadanos vascos recogida en el último Euskobarometro (noviembre 2005), donde un 75% de éstos cree que el problema del terrorismo ha mejorado en el último año frente a tan sólo un 4% que cree lo contrario y un 19% que opina que todo sigue igual (*cfr.* [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Gráfico 2.1. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si analizamos ahora la distribución de las respuestas según la edad de los entrevistados, vemos que la mayoría de las cohortes de edad responden de manera bastante homogénea, a excepción de los mayores de 64 años, que son los menos optimistas (cfr. Cuadro 2.1).

**Cuadro 2.1. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
<b>GENERAL</b>							
Ha mejorado mucho.....	4,2	5,8	8,5	7,1	6,0	4,5	6,0
Ha mejorado algo.....	36,9	34,4	36,2	37,4	35,9	32,0	35,2
Sigue igual.....	21,2	27,6	25,7	32,4	25,9	21,8	25,8
Ha empeorado algo.....	27,7	15,6	18,6	10,1	11,3	16,4	16,5
Ha empeorado mucho.....	9,2	15,4	8,4	11,9	15,9	21,3	14,0
NS/NC.....	0,8	1,2	2,6	1,1	5,0	4,0	2,5
<b>ETA</b>							
Ha mejorado mucho.....	5,6	5,3	7,8	8,4	6,7	6,1	6,6
Ha mejorado algo.....	39,9	32,5	37,8	36,2	35,9	29,9	34,9
Sigue igual.....	23,8	28,0	24,4	27,3	24,9	26,6	26,0
Ha empeorado algo.....	20,4	18,6	18,4	13,1	15,7	14,4	16,7
Ha empeorado mucho.....	8,8	11,7	8,8	12,7	13,9	18,6	12,6
NS/NC.....	1,5	3,9	2,8	2,3	2,9	4,4	3,2
Total.....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.



En lo que respecta a la clase social subjetiva, el Cuadro 2.2. nos muestra que en ambos casos el optimismo crece según bajamos de estrato y, viceversa, el pesimismo se incrementa a medida que subimos. Los de clase alta son más pesimistas que optimistas en ambos casos (41,2% frente a 35,2% en el caso del terrorismo en general y 41,1% frente a 37,7% en el caso del terrorismo de ETA), siendo los de media y baja mayoritariamente positivos. Los que se autodefinen como de clase baja son los más optimistas, creyendo el 46,6% que el terrorismo en general ha mejorado y el 45,3% que lo ha hecho el problema de ETA, mientras que los de clase media lo creen en ambos casos en torno al 40%.

**Cuadro 2.2. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según la clase social subjetiva**

	Alta	Media	Baja	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>					
Ha mejorado mucho.....	4,4	5,0	15,0	4,4	6,0
Ha mejorado algo.....	27,5	37,6	41,6	34,3	35,2
Sigue igual.....	28,5	25,8	18,0	30,7	25,8
Ha empeorado algo.....	15,3	17,8	14,3	12,7	16,5
Ha empeorado mucho.....	21,4	11,5	8,0	17,9	14,0
NS/NC.....	2,9	2,3	3,1	0,0	2,5
<b>ETA</b>					
Ha mejorado mucho.....	6,4	5,9	7,6	27,5	6,6
Ha mejorado algo.....	31,3	34,5	37,7	42,9	34,9
Sigue igual.....	19,1	27,8	26,5	0,0	26,0
Ha empeorado algo.....	24,4	16,1	15,1	0,0	16,7
Ha empeorado mucho.....	16,7	12,5	10,3	15,5	12,6
NS/NC.....	2,1	3,2	2,8	14,1	3,2
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Atendiendo al autopoicionamiento religioso (cfr. Cuadro 2.3) debemos decir que aquellos que se declaran ateos o indiferentes (hemos agrupados ambas respuestas) son más optimistas que los que afirman ser católicos, practicantes o no. Encontramos que los ateos son los más optimistas, creyendo casi la mitad que el terrorismo en general ha mejorado y más del 50% que lo ha hecho el de ETA, seguidos de los católicos no practicantes (40,9%) y practicantes (36,6%) en el caso del terrorismo en general y de ambos grupos casi a parte iguales (37,3% y 38,1%) en lo que respecta a la violencia etarra.

**Cuadro 2.3. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según el autopercepción religiosa**

	Católico practicante	Católico no practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>						
Ha mejorado mucho.....	5,3	6,0	5,0	6,8	10,0	6,0
Ha mejorado algo.....	31,3	34,9	25,1	41,5	0,0	35,2
Sigue igual.....	23,7	25,3	42,7	27,0	33,0	25,8
Ha empeorado algo.....	14,7	17,5	21,2	15,5	9,9	16,5
Ha empeorado mucho.....	20,1	14,8	6,0	6,7	37,3	14,0
NS/NC.....	4,9	1,5	0,0	2,5	9,8	2,5
<b>ETA</b>						
Ha mejorado mucho.....	9,3	6,1	15,4	4,7	10,0	6,6
Ha mejorado algo.....	28,8	31,2	38,9	49,9	12,1	34,9
Sigue igual.....	23,0	26,7	28,7	27,3	10,2	26,0
Ha empeorado algo.....	18,7	18,2	11,1	11,7	20,6	16,7
Ha empeorado mucho.....	16,1	14,9	0,0	3,8	37,3	12,6
NS/NC.....	4,1	2,9	5,9	2,6	9,8	3,2
Total.....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=9)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por otra parte, y teniendo en cuenta el primer medio de comunicación de referencia que tienen los encuestados para seguir la actualidad (cfr. Cuadro 2.4), podemos concluir que es la audiencia del grupo Planeta-Godó (Antena3, Onda Cero, La Vanguardia) la única pesimista con respecto a la evolución del terrorismo (casi cuatro de cada diez), porcentaje que se incrementa a prácticamente la mitad si nos referimos en concreto a ETA. También son pesimistas los que siguen "otros medios", aunque éstos son más negativos en lo que respecta al terrorismo en general (47,3%) que en concreto al de ETA (44,2%). La audiencia del resto de grupos mediáticos cree que la situación en ambos casos a mejorado aunque eso sí, con matices. Los que tienen como primer medio de comunicación de referencia alguno perteneciente al Grupo Prisa (SER, Canal+, El País) son los más optimistas, creyendo casi seis de cada diez que la cuestión en ambos casos ha mejorado. En todos los demás, aún siendo positivos, son optimistas por debajo del 50%. Así, tras PRISA se sitúa la audiencia de los canales autonómicos (44,9% en caso de terrorismo en general, 48,5% en el de ETA), la de Vocento (ABC, Correo/Diario, Punto Radio, Tele5) con el 44,5% y 47,1% respectivamente y la de RTVE (41,7% y 41,3%).

**Cuadro 2.4. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según el primer medio de seguimiento de la actualidad**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>								
Ha mejorado mucho.....	5,6	3,2	7,5	8,3	8,3	4,3	0,0	6,0
Ha mejorado algo.....	38,9	27,0	50,9	33,4	36,6	25,8	39,4	35,2
Sigue igual.....	25,2	27,0	18,8	27,8	30,2	22,6	46,8	25,8
Ha empeorado algo.....	14,7	23,2	12,9	17,7	10,7	20,1	0,0	16,5
Ha empeorado mucho.....	13,8	16,3	9,2	10,4	8,4	27,2	4,3	14,0
NS/NC.....	1,8	3,3	,7	2,4	5,8	0,0	9,5	2,5
<b>ETA</b>								
Ha mejorado mucho.....	5,1	3,6	8,4	7,9	11,2	5,1	0,0	6,6
Ha mejorado algo.....	42,0	23,7	49,8	33,4	37,3	22,9	53,4	34,9
Sigue igual.....	22,5	23,9	21,4	28,5	35,2	25,2	30,0	26,0
Ha empeorado algo.....	15,9	28,9	13,6	14,9	9,2	17,4	4,1	16,7
Ha empeorado mucho.....	12,1	17,4	4,1	8,8	6,2	26,8	8,5	12,6
NS/NC.....	2,4	2,5	2,7	6,5	,9	2,6	4,0	3,2
Total.....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=22)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En relación a la identidad nacional subjetiva de los encuestados, aquellos que se consideran sobre todo de su Comunidad creen que ha habido mejoría en mayor proporción que los que hacen compatible su identidad española con la de su Comunidad y éstos a su vez son más optimistas que los que se creen sobre todo españoles. Estos últimos son los únicos cuya respuesta es más pesimista que optimista (36,7% frente a 31,9% en el caso del terrorismo en general y 35,3% frente a 31,7% en el caso de ETA), mientras que en los otros dos grupos los encuestados son mayoritariamente positivos, aunque con diferencias, ya que mientras cuatro de cada diez que se sienten tan españoles como de su Comunidad creen que el problema ha mejorado (en ambos casos), el porcentaje se eleva a más de la mitad (seis de cada diez en el caso del terrorismo etarra) entre aquellos que se sienten más identificados con su Comunidad (cfr. Cuadro 2.5).

**Cuadro 2.5. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según la identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	NS/NC	Total
GENERAL					
Ha mejorado mucho.....	4,4	5,0	15,0	4,4	6,0
Ha mejorado algo.....	27,5	37,6	41,6	34,3	35,2
Sigue igual.....	28,5	25,8	18,0	30,7	25,8
Ha empeorado algo.....	15,3	17,8	14,3	12,7	16,5
Ha empeorado mucho.....	21,4	11,5	8,0	17,9	14,0
NS/NC.....	2,9	2,3	3,1	0,0	2,5
ETA					
Ha mejorado mucho.....	5,5	5,9	14,2	0,0	6,6
Ha mejorado algo.....	26,2	36,7	45,9	36,2	34,9
Sigue igual.....	29,1	25,1	21,9	30,6	26,0
Ha empeorado algo.....	16,4	18,1	10,6	18,4	16,7
Ha empeorado mucho.....	18,9	11,0	6,7	8,9	12,6
NS/NC.....	3,9	3,2	0,7	5,9	3,2
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La adscripción expresa de los encuestados al nacionalismo español también tiene cierta influencia en la percepción de la evolución del problema terrorista. Aunque tanto aquellos que se consideran nacionalistas como los que no lo hacen creen que el problema ha mejorado, éstos últimos lo hacen en mayor proporción. Así, si nos referimos al terrorismo en general, los nacionalistas españoles se encuentran divididos casi a partes iguales entre los que creen que ha mejorado mucho o algo (35,7%) y los que por el contrario opinan que ha empeorado (35,3%), mientras que en los no nacionalistas la diferencia es mucho más grande (45,3% frente a 27,9%). En el caso del terrorismo de ETA la diferencia entre nacionalistas optimistas y pesimistas es algo mayor pero sigue siendo escasa (36,9% y 33,4%) siendo la distribución en el caso de los no nacionalistas prácticamente la misma (44,7% y 27,1%). En ambos casos tanto un cuarto de los que se declaran nacionalistas como de los que no lo hacen opinan que el problema sigue igual (cfr. Cuadro 2.6).

**Cuadro 2.6. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según sentimiento nacionalista español**

	Sí	No	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>				
Ha mejorado mucho.....	4,8	7,3	4,2	6,0
Ha mejorado algo.....	30,9	37,9	49,7	35,2
Sigue igual.....	26,1	25,1	30,7	25,8
Ha empeorado algo.....	18,9	15,3	5,2	16,5
Ha empeorado mucho.....	16,4	12,6	4,9	14,0
NS/NC.....	2,9	1,8	5,3	2,5
<b>ETA</b>				
Ha mejorado mucho.....	5,7	7,6	4,2	6,6
Ha mejorado algo.....	31,2	37,0	50,9	34,9
Sigue igual.....	26,2	25,6	29,2	26,0
Ha empeorado algo.....	18,1	16,7	2,1	16,7
Ha empeorado mucho.....	15,3	10,4	8,9	12,6
NS/NC.....	3,5	2,7	4,7	3,2
Total.....	100,0 (n=455)	100,0 (n=510)	100,0 (n=40)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Nos centramos ahora en la distribución de respuestas de la población encuestada según se definan nacionalistas de su Comunidad o no (cfr. Cuadro 2.7). En este caso los nacionalistas que creen que la cuestión que nos ocupa ha mejorado llega a casi la mitad (46,5% en general, 48,8% en el caso de ETA) mientras que los no nacionalistas están más divididos: el 38,2% cree que el terrorismo en general ha mejorado por el 31,7% que cree lo contrario; y el 37,5% es optimista con respecto a la evolución de ETA por el 31,8% que es pesimista. En los dos casos los que creen que todo sigue igual es algo mayor en los no nacionalistas, aunque en ambos se sitúa en torno a un cuarto de los encuestados.

**Cuadro 2.7. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según sentimiento nacionalista de la CCAA**

	Sí	No	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>				
Ha mejorado mucho.....	8,3	4,9	0,0	6,0
Ha mejorado algo.....	38,2	33,3	35,3	35,2
Sigue igual.....	22,4	27,7	29,7	25,8
Ha empeorado algo.....	15,4	17,2	17,5	16,5
Ha empeorado mucho.....	13,4	14,5	13,4	14,0
NS/NC.....	2,3	2,4	4,1	2,5
<b>ETA</b>				
Ha mejorado mucho.....	8,8	5,5	0,0	6,6
Ha mejorado algo.....	40,0	32,0	28,0	34,9
Sigue igual.....	21,9	28,0	41,2	26,0
Ha empeorado algo.....	13,9	18,9	8,5	16,7
Ha empeorado mucho.....	12,0	12,9	14,6	12,6
NS/NC.....	3,4	2,7	7,7	3,2
Total.....	100,0 (n=378)	100,0 (n=603)	100,0 (n=24)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por último, y teniendo en cuenta el voto en las elecciones legislativas de 2004, parece haber una relación directa entre los votantes del Partido Popular y el pesimismo con respecto al problema terrorista. Así, los electores de este partido son los únicos que creen mayoritariamente (por encima del 50%) que el problema del terrorismo ha empeorado, elevándose dicha proporción a casi seis de cada diez en el caso de la banda terrorista ETA. Los electorados de los demás partidos son todos optimistas, siendo los que más en ambos casos los de IU-ICV (seis de cada diez) seguidos en el caso del terrorismo en general por los del PSOE (57%) y los de otros partidos, en su mayoría nacionalistas, (49,8%) y en lo que se refiere a ETA por los de otros partidos (60%) y los del PSOE (57,7%). Aquellos que no votan son más optimistas que pesimistas, aunque con escasa diferencia, en lo que respecta a ETA (35,4% frente a 29,2%) y prácticamente parejas en la evolución del terrorismo global (35,9% frente a 35%). En ambos casos la distribución de respuestas de los abstencionistas es la que más se acerca a la media (cfr. Cuadro 2.8).

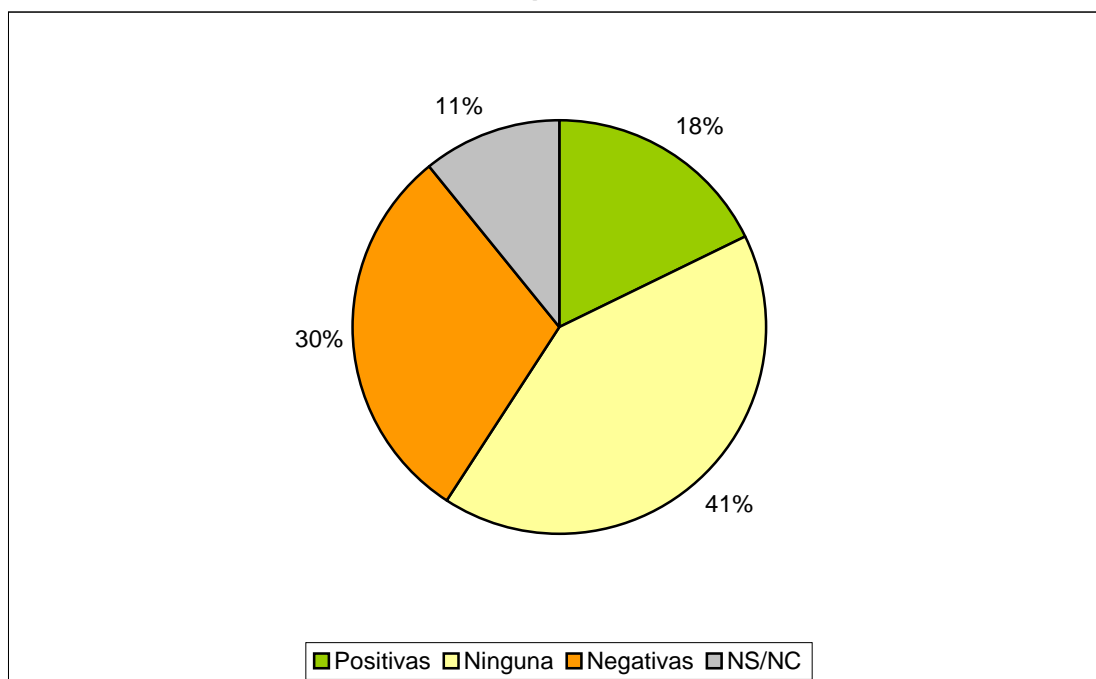
**Cuadro 2.8. Opinión de los españoles sobre la evolución del terrorismo en general y de ETA según el recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
<b>GENERAL</b>							
Ha mejorado mucho.....	8,3	0,4	3,4	8,9	6,0	9,9	6,0
Ha mejorado algo.....	48,7	20,1	56,8	40,9	29,9	23,3	35,2
Sigue igual.....	24,5	25,1	19,3	27,4	28,0	29,0	25,8
Ha empeorado algo.....	11,4	23,3	13,6	11,4	18,5	16,7	16,5
Ha empeorado mucho.....	5,5	29,6	4,9	6,9	16,5	12,7	14,0
NS/NC.....	1,6	1,5	2,0	4,5	1,1	8,4	2,5
<b>ETA</b>							
Ha mejorado mucho.....	9,3	1,5	0,0	9,0	7,3	9,9	6,6
Ha mejorado algo.....	48,4	16,5	62,3	51,0	28,1	18,4	34,9
Sigue igual.....	24,3	20,6	21,7	25,8	30,8	34,2	26,0
Ha empeorado algo.....	11,7	28,4	13,4	5,7	15,5	18,8	16,7
Ha empeorado mucho.....	4,0	30,3	2,5	4,4	13,7	12,8	12,6
NS/NC.....	2,3	2,7	0,1	4,1	4,6	5,9	3,2
Total.....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por otro lado, y ya pasando a otra cuestión, hemos preguntado a los encuestados acerca de una decisión que tomó ETA hace unos cuantos meses: **no atentar contra políticos electos de PP y PSOE**. En concreto les hemos pedido su opinión sobre las consecuencias (positivas o negativas) que tendrá dicha decisión. Como podemos ver en el Gráfico 2.1, la mayoría (más de cuatro de cada diez) creen que no habrá ningún efecto, cerca de un tercio se inclinan por pensar en consecuencias negativas, tan sólo un 18,9% opina que la decisión traerá consecuencias positivas y poco más de un 10% se refugia en el No Sabe / No Contesta.

**Gráfico 2.2. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atacar contra políticos**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Tal y como se puede apreciar en el Cuadro 2.9, los jóvenes de 18 a 24 años son los únicos cuya valoración positiva (25,8%) se acerca a la negativa (27,3%) siendo en el resto de cohortes de edad la diferencia más abultada, sobre todo en los mayores de 64 años (únicos cuya respuesta mayoritaria no es "ninguna"), la cual es de casi treinta puntos. Estos últimos son, pues, los que más creen que la decisión traerá consecuencias negativas, seguidos de aquellos cuya franja de edad se sitúa entre 25 y 34 años (31,3%). Los más optimistas son, como ya hemos dicho, los jóvenes, seguidos de los de 35 a 44 años (21,4%). Finalmente, decir que es entre los que tienen entre 45 y 54 años donde más predomina la idea de que la decisión de ETA no traerá ningún efecto (casi la mitad).

**Cuadro 2.9. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atacar contra políticos según edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
Positivas.....	25,8	20,6	21,4	16,9	17,0	8,5	17,9
Ninguna.....	42,0	42,5	43,8	48,6	40,5	32,7	41,3
Negativas.....	27,3	31,3	28,2	24,0	28,1	38,0	30,1
NS/NC.....	4,9	5,6	6,6	10,5	14,4	20,8	10,7
Total.....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.



Centrando ahora la atención en la clase social, aparece un dato curioso: si antes veíamos que, cuanto más alta era la autoubicación de clase, más se creía que el terrorismo había empeorado, ahora, por el contrario, los de clase baja son los que más creen que las consecuencias de la decisión etarra serán negativas y viceversa aunque, eso sí, las diferencias no son muy amplias (cfr. Cuadro 2.10). Con la religión, sin embargo, se sigue con la misma tendencia y así, como vemos en el Cuadro 2.11, los ateos siguen siendo los más optimistas seguidos de los católicos no practicantes y los católicos practicantes y, al contrario, los más pesimistas son estos últimos seguidos de los otros dos.

**Cuadro 2.10. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atacar contra políticos según la clase social subjetiva**

	Alta	Media	Baja	NS/NC	Total
Positivas.....	22,8	18,2	12,1	55,9	17,9
Ninguna.....	42,0	42,5	39,8	7,2	41,3
Negativas.....	28,6	29,9	32,2	15,5	30,1
NS/NC.....	6,6	9,4	15,9	21,4	10,7
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 2.11. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atacar contra políticos según el autopercepción religiosa**

	Católico practicante	Católico no practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	NS/NC	Total
Positivas.....	14,4	17,4	17,7	22,5	10,0	17,9
Ninguna.....	35,1	41,5	35,1	46,9	40,6	41,3
Negativas.....	33,8	30,4	35,4	25,3	37,4	30,1
NS/NC.....	16,7	10,7	11,8	5,3	12,0	10,7
Total.....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=9)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En cuanto al primer medio de seguimiento de la actualidad (cfr. Cuadro 2.12), en todos predomina la categoría de "ninguna", desde un máximo de PRISA (47,6%) al mínimo de Vocento (34,3%). La audiencia de este grupo mediático es, junto con la de Planeta-Godó y de otros medios, la que más negativamente ve las consecuencias de la decisión de la banda (32,8%, 38,7% y 33,4%). Por el contrario, los que más efectos positivos ven son los seguidores de medios autonómicos seguidos de los de PRISA (en torno a un cuarto ambos).

**Cuadro 2.12. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atentarse contra políticos según el primer medio de seguimiento de la actualidad**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	NS/NC	Total
Positivas.....	18,7	12,1	24,4	13,9	26,2	14,1	29,1	17,9
Ninguna.....	34,3	41,4	47,6	39,2	44,3	42,1	45,4	41,3
Negativas.....	32,8	38,7	21,7	31,7	21,0	33,4	15,9	30,1
NS/NC.....	14,2	7,8	6,3	15,2	8,5	10,4	9,6	10,7
Total.....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=22)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Pasando ahora a analizar la distribución de respuestas en función de la identidad nacional subjetiva de los encuestados (cfr. Cuadro 2.13), podemos apreciar que en aquellos que se consideran sobre todo españoles (categoría que suma las respuestas de "sólo español" y "más español que de mi Comunidad") y tan españoles como de su Comunidad, predomina la categoría de "ninguna", mientras que en los que se consideran sobre todo de su Comunidad (suma de "sólo de mi Comunidad" y "más de mi Comunidad que español") la respuesta se divide prácticamente a partes iguales, predominando aquellos que creen que la decisión de ETA de no atentarse contra políticos acarreará efectos positivos (34,4%) sobre los que piensan que serán negativos (30,6%) o que simplemente no habrá consecuencias (30,1%).

**Cuadro 2.13. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atentarse contra políticos según la identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	NS/NC	Total
Positivas.....	14,9	15,3	34,4	26,7	17,9
Ninguna.....	38,1	45,6	30,1	36,5	41,3
Negativas.....	35,1	28,1	30,6	18,9	30,1
NS/NC.....	11,9	11,0	4,9	17,9	10,7
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En lo que respecta al recuerdo de voto el Cuadro 2.14 nos muestra cómo en los votantes de los partidos de ámbito nacional predomina la opinión de que el anuncio de ETA no traerá consecuencias, desde la mitad de los de IU-ICV al 42,1% del PP pasando por el 45,9% de los del PSOE. Los más optimistas son los electores de otros partidos, únicos, con un 38,9%, que creen en mayor medida que los efectos serán positivos. Por último, hay que destacar que entre

los abstencionistas es dominante la opción negativa (38,1%), pero que, aún así, el electorado más pesimista es el del PP (38,7%).

**Cuadro 2.14. Opinión de los españoles sobre las consecuencias de la decisión de ETA de no atentarse contra políticos según el recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
Positivas.....	18,4	7,6	27,7	38,9	19,6	22,6	17,9
Ninguna.....	45,9	42,1	52,0	32,8	35,1	32,1	41,3
Negativas.....	24,4	38,7	16,1	22,6	38,1	25,9	30,1
NS/NC.....	11,3	11,6	4,2	5,7	7,2	19,4	10,7
Total.....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

## 2.2. ETA y el terrorismo internacional e islamista

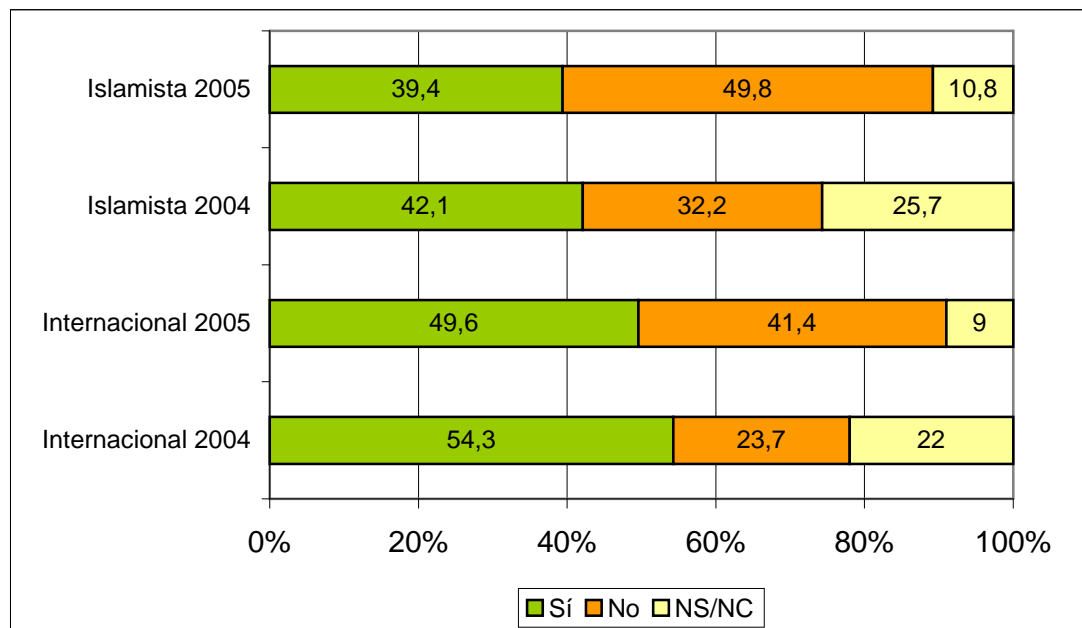
En el Gráfico 2.3 podemos ver el porcentaje de españoles que creen que puede existir algún tipo de relación entre ETA y el terrorismo internacional, por un lado, y la banda y el terrorismo islamista por el otro. En ese mismo gráfico también podemos ver la evolución que ha tenido esta opinión en el último año.

En lo que concierne al primer caso, los españoles siguen creyendo que existe relación entre ETA y el terrorismo internacional (49,6%), cinco puntos menos que hace un año. Aunque lo realmente relevante es la subida de los que niegan cualquier tipo de vínculo (del 23,7% a 41,4%). Respecto al terrorismo islamista, se puede apreciar que quienes opinan que no hay relación suben de un tercio a prácticamente la mitad, mientras que se mantiene el porcentaje de los que creen que sí, con un ligero descenso, en torno a cuatro de cada diez personas. Por tanto, huelga decir que el importante ascenso del “no” no tiene como causa una bajada de los que opinan que existe nexo de unión entre terroristas sino, más bien, la decantación hacia esa opinión de los que no sabían o no contestaban el año anterior<sup>12</sup>.

---

<sup>12</sup> En contraste, en Euskadi se niega muy mayoritariamente la existencia de cualquier relación entre ETA y ambos terrorismos. Según el Euskobarometro (datos de Noviembre de 2004) un 63% de los vascos niegan la conexión entre ETA y el terrorismo internacional, porcentaje que se eleva al 70% si nos referimos al islamista (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Gráfico 2.3. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista en 2004 y 2005**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005 y FVT-CIS 2004.

Pasando ahora a analizar la variable de autopoicionamiento religioso vemos cómo hay diferencias significativas entre los que se declaran ateos o indiferentes y los católicos, sobre todo los practicantes. Los primeros niegan con rotundidad (60,9% frente a 32,3%) cualquier vínculo entre ETA y terrorismo de otros países, mientras que los católicos piensan que sí existe: más los practicantes (59,4%) que los que no lo son (52,8%). Si nos referimos en concreto a los grupos islamistas, los ateos niegan, incluso con más rotundidad, cualquier nexo entre éstos y ETA (más de siete de cada diez), los católicos no practicantes están divididos con una ligera inclinación a pensar que no (46,7% y 44,1%), mientras que es el de los practicantes el único grupo que cree que hay relación entre ETA y el terrorismo islámico: 48,7% frente a casi un tercio que dice creer que no hay (cfr. Cuadro 2.15).

**Cuadro 2.15. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista según el autopoicionamiento religioso**

	Católico practicante	Católico no practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	NS/NC	Total
<b>INTERNACIONAL</b>						
Sí.....	59,4	52,8	71,1	32,3	27,3	49,6
No.....	25,8	39,2	28,9	60,9	39,9	41,4
NS/NC.....	14,8	8,0	0,0	6,8	32,8	9,0
<b>ISLAMISTA</b>						
Sí.....	48,7	44,1	47,5	20,1	13,5	39,4
No.....	31,9	46,7	42,9	72,8	53,7	49,8
NS/NC.....	19,4	9,2	9,6	7,1	32,8	10,8
<b>Total.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	(n=176)	(n=569)	(n=19)	(n=232)	(n=9)	(n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En cuanto a la variable del primer medio de comunicación de referencia (cfr. Cuadro 2.16), encontramos diferencias importantes, sobre todo en lo que se refiere a la relación de ETA con el terrorismo internacional. En cuanto a esta última, las audiencias de Planeta – Godó, (62,5%), Vocento (56,2%) y de otros medios (67,4%) creen mayoritariamente que el nexo existe, la de RTVE se encuentra muy dividida (44,1% cree que no y el 41,4% cree que sí), mientras que los seguidores de PRISA y los canales y prensa autonómicos niegan que exista un vínculo entre ETA y el terrorismo a nivel global, con mucha más intensidad en el primero (diferencia de 35 puntos) que en el segundo (tan sólo siete). En lo que respecta al terrorismo islamista, tan sólo las audiencias de Planeta – Godó (54,2%) y de otros medios (58,2%) se hacen eco de la idea de una ligazón de éste con ETA. Los seguidores del resto de grupos mediáticos niegan mayoritariamente la relación desde el máximo de PRISA (73,7%) y medios autonómicos (62,3%) al mínimo de Vocento (49,5%), donde los que sí creen que existe conexión quedan muy cerca (43%).

**Cuadro 2.16. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista según el primer medio de seguimiento de la actualidad**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	NS/NC	Total
<b>INTERNACIONAL</b>								
Sí.....	56,2	62,5	27,5	41,4	41,5	67,4	47,5	49,6
No.....	37,1	30,8	66,6	44,1	48,7	24,1	33,9	41,4
NS/NC.....	6,7	6,7	5,9	14,5	9,8	8,5	18,6	9,0
<b>ISLAMISTA</b>								
Sí.....	43,0	54,2	14,8	35,7	25,2	58,2	51,3	39,4
No.....	49,5	39,2	73,7	46,8	62,3	33,1	39,1	49,8
NS/NC.....	7,5	6,6	11,5	17,5	12,5	8,7	9,6	10,8
<b>Total.....</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>
	(n=159)	(n=183)	(n=154)	(n=195)	(n=136)	(n=156)	(n=22)	(n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La identidad nacional subjetiva y el sentimiento nacionalista español vuelven a ser variables determinantes a la hora de explicar esta cuestión. Así, vemos en Cuadro 2.17 que el peso del "sí" es mayor según nos acercamos al polo del españolismo y viceversa, el "no" aumenta con el escoramiento del sentimiento hacia la Comunidad. Los que se identifican sobre todo con España responden afirmativamente en ambos casos (63,5% para el terrorismo internacional, 52,9% para el islamista), mientras que los que lo hacen sobre todo con su Comunidad hacen lo contrario (55,6% y 68,2% respectivamente). Los que se sienten tan españoles como de su Comunidad no tienen claro un posible vínculo entre ETA y terroristas de otras partes del mundo (ambas opciones reúnen a algo más de cuatro de cada diez), aunque sí lo tienen en caso de los islamistas, negándolo mayoritariamente (52,7%).

La adscripción al nacionalismo español (cfr. Cuadro 2.18) refleja de nuevo diferencias claras. Los que se autocalifican como nacionalistas creen que existe conexión entre terrorismos (63,5% internacional, 52,9% islamista), por el contrario los que no se consideran nacionalistas no creen que ETA tenga ninguna relación en cualquiera de los dos casos (48,8% y 60%), aunque en el primero las diferencias son muy ajustadas (tan sólo cuatro puntos).

**Cuadro 2.17. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista según la identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	NS/NC	Total
INTERNACIONAL					
Sí.....	63,5	46,3	36,3	39,2	49,6
No.....	29,2	44,5	55,6	36,1	41,4
NS/NC.....	7,3	9,2	8,1	24,7	9,0
ISLAMISTA					
Sí.....	52,9	35,6	26,3	40,3	39,4
No.....	36,0	52,7	68,2	45,9	49,8
NS/NC.....	11,1	11,7	5,5	13,8	10,8
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 2.18. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista según sentimiento nacionalista de la CCAA**

	Sí	No	NS/NC	Total
INTERNACIONAL				
Sí.....	55,9	44,7	37,8	49,6
No.....	33,2	48,8	43,2	41,4
NS/NC.....	10,9	6,5	19,0	9,0
ISLAMISTA				
Sí.....	47,4	32,3	35,6	39,4
No.....	38,9	60,0	46,4	49,8
NS/NC.....	13,7	7,7	18,0	10,8
Total.....	100,0 (n=378)	100,0 (n=603)	100,0 (n=24)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si prestamos, finalmente, atención al recuerdo de voto (cfr. Cuadro 2.19), se observa que tan sólo los electores del PP, de forma más manifiesta, y los abstencionistas ven verosímil la existencia de un nexo de unión entre ETA y el terrorismo internacional (71,9% y 52,5%). El resto lo niegan por encima del 50% aunque en todos los casos un sector cercano a un tercio piensa que sí existe relación. La segunda cuestión es diferente ya que los únicos que creen mayoritariamente en un nexo de unión entre la banda terrorista y la yihad internacional (seis de cada diez) son los votantes populares, mientras que el resto de electorados se posiciona en contra de manera muy diáfana (68,5% IU-ICV, 65,8% otros y 64,8% PSOE), aunque en torno a un cuarto en todos ellos lo hace a favor. Finalmente, decir que la abstención piensa que no por un estrecho margen (44,4% frente a 41,4%).



**Cuadro 2.19. Opinión de los españoles sobre existencia de relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista según el recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
<b>INTERNACIONAL</b>							
Sí.....	36,0	71,9	31,8	36,7	52,5	52,2	49,6
No.....	55,9	20,3	58,9	56,6	31,7	39,1	41,4
NS/NC.....	8,1	7,8	9,3	6,7	15,8	8,7	9,0
<b>ISLAMISTA</b>							
Sí.....	26,5	64,0	24,6	26,5	41,4	37,9	39,4
No.....	64,8	24,2	68,5	65,8	44,4	46,9	49,8
NS/NC.....	8,7	11,8	6,9	7,7	14,2	15,2	10,8
Total.....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

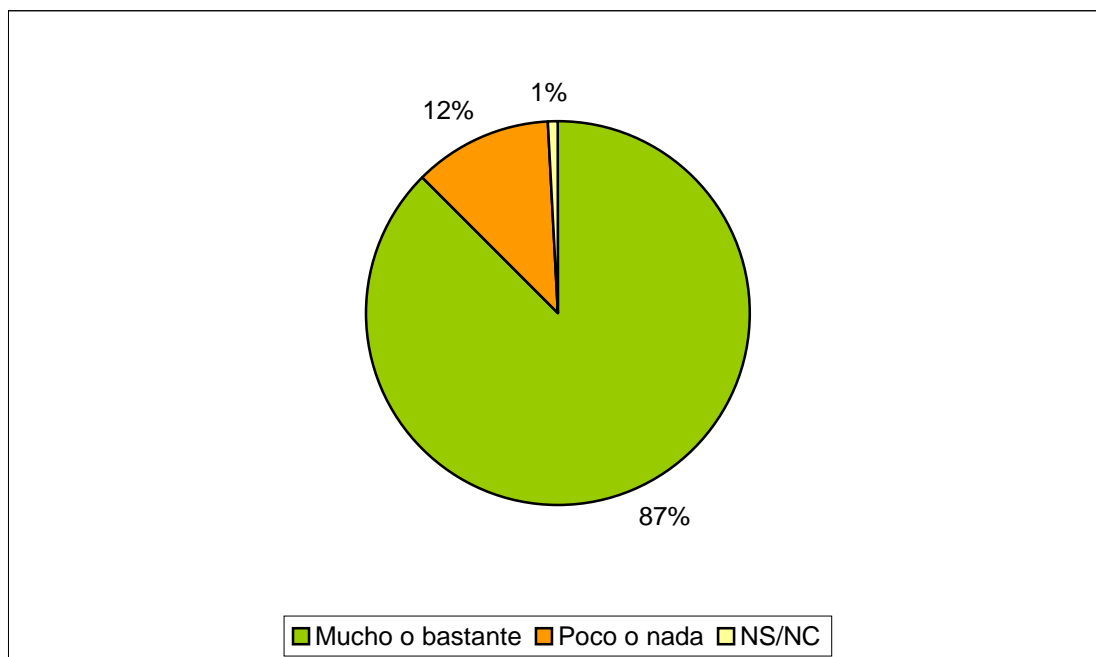
Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

## 2.3. El terrorismo internacional

Tras los atentados del 11 de marzo de 2004 el terrorismo internacional, sobre todo en su versión islamista, entró de lleno en la agenda política española, siendo, en la actualidad, un fenómeno que es visto con inquietud por parte de la ciudadanía. En este apartado vamos a analizar dos preguntas de nuestro cuestionario que tiene que ver con este fenómeno: la preocupación por los atentados internacionales tras los atentados de Madrid y la sensación de seguridad o inseguridad que tiene los ciudadanos en relación a posibles nuevos ataques del terrorismo islamista en nuestro país.

Como podemos constatar en el Gráfico 2.4, **la intranquilidad respecto al terrorismo internacional** es prácticamente unánime entre los españoles: cerca de nueve de cada diez ciudadanos se sienten muy o bastante preocupados, mientras que poco más de un 10% asegura estarlo poco o nada.

**Gráfico 2.4. Preocupación de los españoles por los atentados internacionales**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Para esta cuestión no encontramos, prácticamente, diferencias significativas para las diferentes variables independientes que venimos analizando en este estudio. En el Cuadro 2.20 hemos recogido las tres variables cuyas valoraciones medias tienen más diversidad en esta cuestión: la edad, la

adscripción expresa al nacionalismo español y el voto en las elecciones legislativas de 2004. Aún así, podemos apreciar que las diferencias, aunque existen, no son tan significativas como las que venimos analizando hasta ahora.

**Cuadro 2.20. Preocupación de los españoles por los atentados internacionales según edad, sentimiento nacionalista español y recuerdo de voto en 2004**

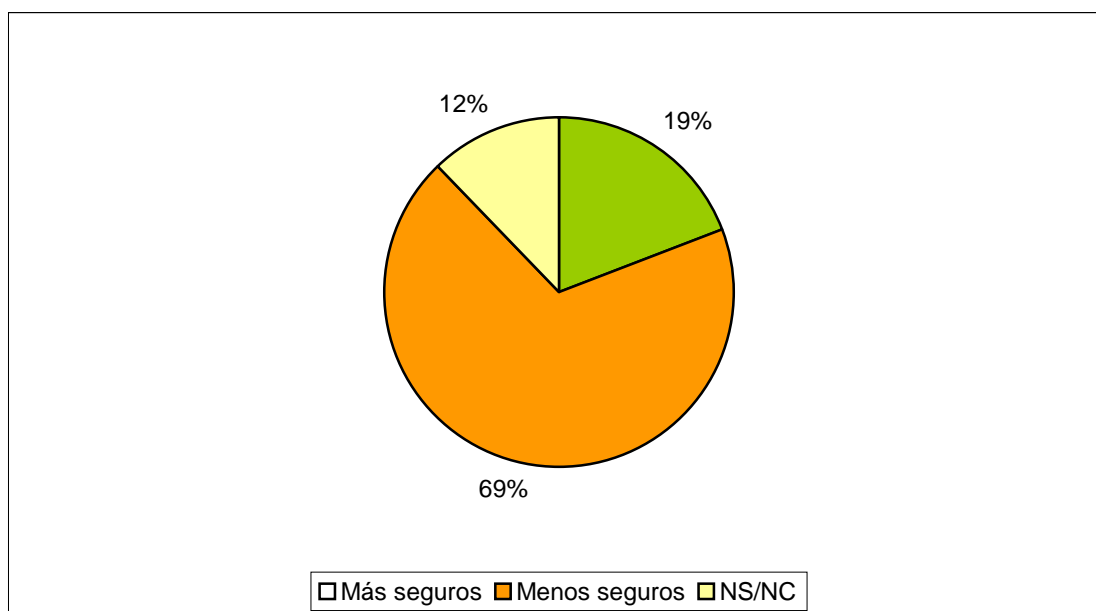
	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC	Total
<b>EDAD</b>						
18-24 años.....	33,1	51,7	13,1	2,1	0,0	100,0 (n=136)
25-34 años.....	34,5	53,3	9,6	2,5	0,1	100,0 (n=201)
35-44 años.....	37,6	46,5	12,7	2,7	0,5	100,0 (n=201)
45-54 años.....	40,0	39,9	14,4	4,6	1,1	100,0 (n=164)
55-64 años.....	38,8	54,3	5,2	0,0	1,7	100,0 (n=132)
>64 años.....	50,0	44,3	4,4	0,0	1,3	100,0 (n=171)
<b>NACIONALISTA ESPAÑOL</b>						
Sí.....	42,7	48,8	6,6	1,2	0,7	100,0 (n=455)
No.....	36,9	46,7	12,7	2,9	0,8	100,0 (n=510)
NS/NC.....	33,4	56,4	10,2	0,0	0,0	100,0 (n=40)
<b>RECUERDO VOTO</b>						
PSOE.....	41,0	49,2	8,1	0,8	0,9	100,0 (n=353)
PP.....	45,1	45,6	7,8	0,7	0,8	100,0 (n=233)
IU-ICV.....	13,1	64,1	19,1	3,7	0,0	100,0 (n=43)
Otros.....	33,3	53,6	10,1	3,0	0,0	100,0 (n=67)
Abst.....	38,7	43,5	12,5	5,3	0,0	100,0 (n=162)
NS/NC.....	42,0	45,5	10,4	0,0	2,1	100,0 (n=97)
<b>Total.....</b>	<b>39,4</b>	<b>48,1</b>	<b>9,8</b>	<b>2,0</b>	<b>0,7</b>	<b>100,0 (n=1005)</b>

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En lo que respecta a la edad vemos cómo los mayores de 55 son los que menos tranquilos se sienten, declarándose más del 90% muy o bastante preocupados, mientras que en los menores de esa edad lo hacen entre el 80% y el 90%. El menor índice de intranquilidad se sitúa entre aquellos que están entre 45 y 54 años, en donde casi un 20% se declara poco o nada preocupado. La segunda variable nos muestra que los nacionalistas españoles están algo más preocupados (91,5%) que los que no se consideran nacionalistas (83,6%), aunque, en todo caso, ambos valores se sitúan en torno a la media. Para finalizar esta cuestión hay que destacar que es entre los abstencionistas (82,2%) y, sobre todo, los votantes de IU-ICV (77,2%) donde mayor proporción relativa de serenos se puede detectar ante un hipotético atentado del terrorismo internacional. Como venimos diciendo, las diferencias no son muy significativas, apreciándose una homogeneidad en las respuestas bastante alta en lo que a esta cuestión se refiere.

La segunda pregunta que hemos hecho a los españoles es si se sienten **más o menos seguros tras las guerras de Afganistán e Irak**. La respuesta es acorde con la preocupación que mostraban: la inmensa mayoría (casi siete de cada diez) consideran que estamos menos seguros tras estos dos conflictos, frente a un 19,2% que se opina lo contrario (cfr. Gráfico 2.5).

**Gráfico 2.5. Sentimiento de seguridad tras las guerras de Afganistán e Irak**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Al igual que la preocupación, el sentimiento de inseguridad es bastante homogéneo entre los diferentes grupos. Así, podemos ver en el Cuadro 2.21 cómo existen algunas diferencias atendiendo a las valoraciones medias de los encuestados en función de la edad, medio de comunicación de referencia y recuerdo de voto. En lo que respecta a la primera cuestión, hay que destacar que los más jóvenes son quienes más seguros se encuentran (uno de cada cuatro), frente a aproximadamente 13% de los mayores de 55 años. Sin embargo, los que están entre 18 y 24 años tienen el segundo porcentaje más alto de los que están "menos seguros", debido esto último a su bajo índice de no respuesta. En cuanto al primer medio de comunicación de referencia, los que se encuentran más confiados son los seguidores de los medios autonómicos (más de un cuarto) y los de Vocento (uno de cada cuatro). Por el lado contrario, son las audiencias de PRISA (74,7%), RTVE (73,2%) y Planeta-Godó (72,1%) quienes muestran una mayor intranquilidad. Finalmente, si observamos el recuerdo de voto, se constata que quienes más seguros se sienten son los electorados socialista (24%) y de IU (20,8%). Éste último,

además, es el que en menor proporción contesta que se siente menos seguro (57,3%), coherente con su menor preocupación por los atentados internacionales que hemos visto un poco más arriba. En cualquier caso, podemos ver que las diferencias no son excesivamente grandes y que en todos los subgrupos predomina de manera clara el sentimiento de mayor inseguridad tras las guerras de Irak y Afganistán.

**Cuadro 2.21. Sentimiento de seguridad tras las guerras de Afganistán e Irak según edad, primer medio de referencia y recuerdo de voto en 2004**

	Más seguros	Menos seguros	NS/NC	Total
<b>EDAD</b>				
18-24 años.....	24,8	70,6	4,6	100,0 (n=136)
25-34 años.....	20,5	68,5	11,0	100,0 (n=201)
35-44 años.....	22,5	62,3	15,2	100,0 (n=201)
45-54 años.....	20,6	68,9	10,5	100,0 (n=164)
55-64 años.....	13,2	68,9	17,9	100,0 (n=132)
>64 años.....	13,9	72,5	13,6	100,0 (n=171)
<b>MEDIO REFERENCIA</b>				
Vocento.....	25,9	64,2	9,9	100,0 (n=159)
Planeta-Godó.....	16,3	72,1	11,6	100,0 (n=183)
PRISA.....	18,1	74,7	7,2	100,0 (n=154)
RTVE.....	14,5	73,2	12,3	100,0 (n=195)
Autonómicos.....	27,5	58,1	14,4	100,0 (n=136)
Otros.....	16,1	66,7	17,2	100,0 (n=156)
NS/NC.....	17,1	62,2	20,7	100,0 (n=22)
<b>RECUERDO VOTO</b>				
PSOE.....	24,0	67,5	8,5	100,0 (n=353)
PP.....	14,7	70,4	14,9	100,0 (n=233)
IU-ICV.....	20,8	57,3	21,9	100,0 (n=43)
Otros.....	15,4	75,9	8,7	100,0 (n=67)
Abst.....	20,3	67,2	12,5	100,0 (n=162)
NS/NC.....	12,4	71,2	16,4	100,0 (n=97)
<b>Total.....</b>	<b>19,2</b>	<b>68,5</b>	<b>12,3</b>	<b>100,0 (n=1005)</b>

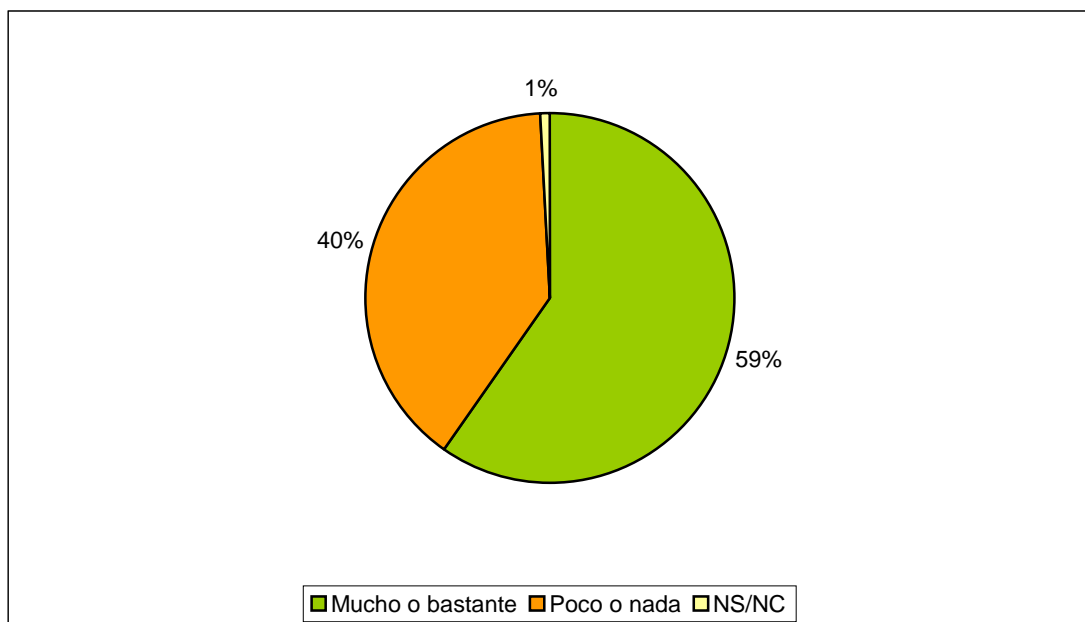
Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

## 2.4. La comisión del 11-M

Los atentados del 11 de marzo de 2004 fueron, sin duda ninguna, uno de los episodios más destacados de la historia reciente de España, no sólo por el dolor e indignación que provocaron sino también por las consecuencias políticas que tuvieron. Para aclarar los hechos de aquel día y de los posteriores se creó en el Congreso de los Diputados una comisión de investigación encargada de esclarecer los hechos. Sobre dicha comisión hemos preguntado a los españoles sobre tres asuntos: el interés que les suscitó, la utilidad de la misma y la opinión sobre cuatro de sus conclusiones principales.

Tal y como podemos ver en el Gráfico 2.6, la Comisión de 11-M produjo un **interés mayoritario** aunque moderado: seis de cada diez españoles siguieron con mucho o bastante interés los trabajos y debates frente a cuatro de cada diez que lo hicieron con poco o ninguno.

**Gráfico 2.6. Grado de interés en el seguimiento de la comisión del 11-M**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El interés no es, sin embargo, homogéneo entre la población española. A medida que se incrementa la edad, más importancia adquieren los debates y trabajos de la comisión. Así, el cuadro 2.22 nos muestra cómo los menores de 34 años son las únicas franjas de edad que se desinteresan mayoritariamente

mientras que aquellos de más de 55 son los que con más atención siguieron la comisión (cerca de siete de cada diez contestan que mucho o bastante).

**Cuadro 2.22. Grado de interés en el seguimiento de la comisión del 11-M según edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
Mucho.....	13,8	13,0	14,9	23,6	19,0	25,4	18,4
Bastante.....	32,6	35,8	45,7	41,2	50,3	42,6	41,2
Poco.....	40,9	39,2	34,6	26,8	19,9	20,2	30,4
Nada.....	11,9	12,0	4,3	7,2	10,8	9,7	9,2
NS/NC.....	0,8	0,0	0,5	1,2	0,0	2,1	0,8
Total.....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Este dato se confirma al analizar el Cuadro 2.23, el cuál nos muestra como los más interesados (73,3%) son los jubilados, mientras que los estudiantes, que se reclutan en las franjas de edad más jóvenes, son los únicos que cuyo poco o ningún interés es mayoritario,

**Cuadro 2.23. Grado de interés en el seguimiento de la comisión del 11-M según actividad**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudiante	Labores Hogar	Total
Mucho.....	18,1	26,6	14,4	6,7	15,7	18,4
Bastante.....	38,2	46,7	44,0	36,8	46,3	41,2
Poco.....	34,7	18,2	24,1	46,2	25,7	30,4
Nada.....	8,3	8,5	17,5	10,3	8,5	9,2
NS/NC.....	0,7	0,0	0,0	0,0	3,8	0,8
Total.....	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por otra parte, y teniendo en cuenta el voto en la elecciones de 2004, encontramos que entre los electorados de los diferentes partidos no hay apenas diferencias significativas: en todos predomina el interés desde el máximo del PP (67,5%) al mínimo de IU-ICV (57,3%), entre cuyos votantes se encuentra la menor diferencia entre el interés y la falta del mismo. La divergencia más notable se produce entre los abstencionistas (donde suele haber muchos jóvenes), únicos cuyo desinterés se sitúa por encima del 50% (cfr. Cuadro 2.24).

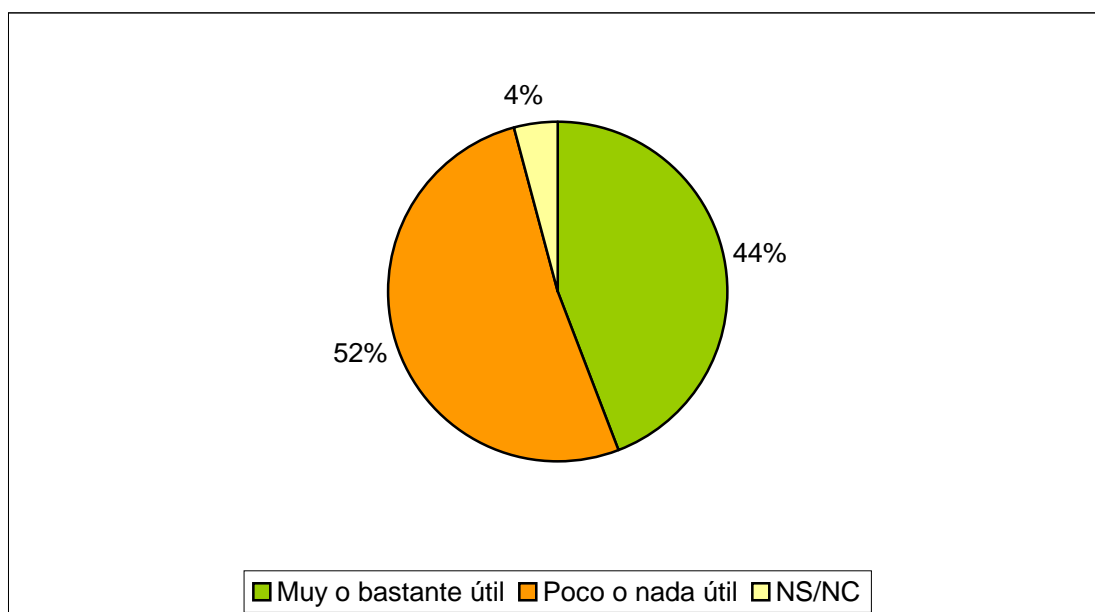
**Cuadro 2.24. Grado de interés en el seguimiento de la comisión del 11-M según el recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
Mucho.....	21,6	24,9	11,2	9,4	11,7	17,7	18,4
Bastante.....	42,3	42,6	46,1	51,4	32,3	42,7	41,2
Poco.....	29,5	23,2	37,0	33,0	39,4	27,7	30,4
Nada.....	6,3	8,7	5,7	6,2	14,3	10,0	9,2
NS/NC.....	0,3	0,6	0,0	0,0	2,3	2,1	0,8
Total.....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La segunda cuestión que analizamos en este punto es **la utilidad** que los ciudadanos españoles han visto a la comisión del 11-M para el esclarecimiento de los hechos (cfr. Gráfico 2.7). Las opiniones están divididas casi a partes iguales entre quienes creen que ha sido muy o bastante útil (44,3) y quienes, por el contrario, piensan que lo ha sido poco o nada (51,4%).

**Gráfico 2.7. Opinión sobre el grado de utilidad de la comisión del 11-M**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si fijamos ahora nuestra atención en el Cuadro 2.25, llama la atención que quienes menos interés mostraban por la comisión (los jóvenes de 18 a 24 años) son ahora los únicos que consideran que ésta ha servido verdaderamente para esclarecer los hechos acaecidos en 11 de marzo y los



días posteriores: un 57% cree que ha sido muy o bastante útil frente a un 40,8% que opina lo contrario. En las demás franjas de edad la opinión mayoritaria es la poca validez de la comisión, desde el porcentaje máximo de los que están entre 25 y 34 años (60,2%) al mínimo de los mayores de 55 (en torno al 49%).

**Cuadro 2.25. Opinión de los españoles sobre el grado de utilidad de la comisión del 11-M según edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
Muy útil.....	18,7	13,4	10,6	14,0	11,4	20,4	14,8
Bastante útil.....	38,3	24,3	33,8	30,3	33,9	22,1	29,5
Poco útil.....	31,4	35,7	35,8	29,4	20,5	25,8	30,3
Nada útil.....	9,4	24,5	17,4	21,6	28,4	23,5	21,1
NS/NC.....	2,2	2,1	2,4	4,7	5,8	8,2	4,3
Total.....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Teniendo en cuenta el primer medio de referencia para el seguimiento de la actualidad, encontramos pequeñas diferencias. Así, las audiencias de los medios de Planeta – Godó (56,7%), Vocento (52,6%) y, sobre todo, de "otros", (63,9%) se inclinan a pensar que la comisión ha sido poco o nada útil, la de PRISA se divide prácticamente a partes iguales (un 48,3% cree que ha sido útil y un 48,8 cree lo contrario) y por, último, los seguidores de RTVE (47,8%) y de los canales y prensa autonómicos (56,3) creen que la comisión del 11-M ha sido, en cierto sentido, provechosa (cfr. Cuadro 2.26).

**Cuadro 2.26. Opinión de los españoles sobre el grado de utilidad de la comisión del 11-M según el primer medio de seguimiento de la actualidad**

	Vocento	Planeta- Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	NS/NC	Total
Muy útil.....	15,1	17,1	12,9	16,2	14,2	12,9	11,9	14,8
Bastante útil.....	26,3	23,5	35,3	31,6	42,1	21,2	24,1	29,5
Poco útil.....	38,5	32,3	30,7	26,9	24,2	28,9	31,1	30,3
Nada útil.....	14,1	24,5	18,0	17,6	16,1	34,9	28,6	21,1
NS/NC.....	6,0	2,6	3,1	7,7	3,4	2,1	4,3	4,3
Total.....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=22)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Según la identidad nacional subjetiva, el cuadro 2.27 muestra, claramente, cómo a medida que nos acercamos al polo de mayor identificación con la

Comunidad más crece la creencia en la validez de la comisión del 11-M y viceversa, a más españolismo más escepticismo respecto a esta cuestión. Así, vemos claramente cómo seis de cada diez que se declaran sobre todo españoles consideran que la comisión ha sido poco o nada útil mientras que más de la mitad de aquellos que se sienten sobre todo de su Comunidad creen que ha sido muy o bastante útil (53,9%). Los que hacen compatibles ambos sentimientos se dividen casi a partes iguales entre los que creen que se han esclarecido los hechos (46,2%) y los que no (49,1%).

**Cuadro 2.27. Opinión de los españoles sobre el grado de utilidad de la comisión del 11-M según la identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	NS/NC	Total
Muy útil.....	12,4	16,0	14,2	17,1	14,8
Bastante útil.....	23,0	30,2	39,7	34,5	29,5
Poco útil.....	30,6	29,4	34,0	30,9	30,3
Nada útil.....	28,8	19,7	10,7	17,5	21,1
NS/NC.....	5,2	4,7	1,4	0,0	4,3
Total.....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=32)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Para finalizar esta cuestión debemos poner nuestra atención en el Cuadro 2.53, donde se muestra la distribución de respuestas según el recuerdo de voto de las últimas elecciones legislativas. Los votantes del PSOE (54,2%) y los abstencionistas (52,1%) son los únicos que se inclinan mayoritariamente por considerar provechosos los trabajos de la comisión. Los votantes de otros partidos están divididos (49,9% cree en su utilidad y el 48,7% no lo hace) mientras que los electorados de IU-ICV (53,1%) y, sobre todo, PP (68%) se decantan por contestar que la comisión ha sido poco o nada útil para desentrañar los hechos acaecidos aquellos días de marzo (cfr. Cuadro 2.28).

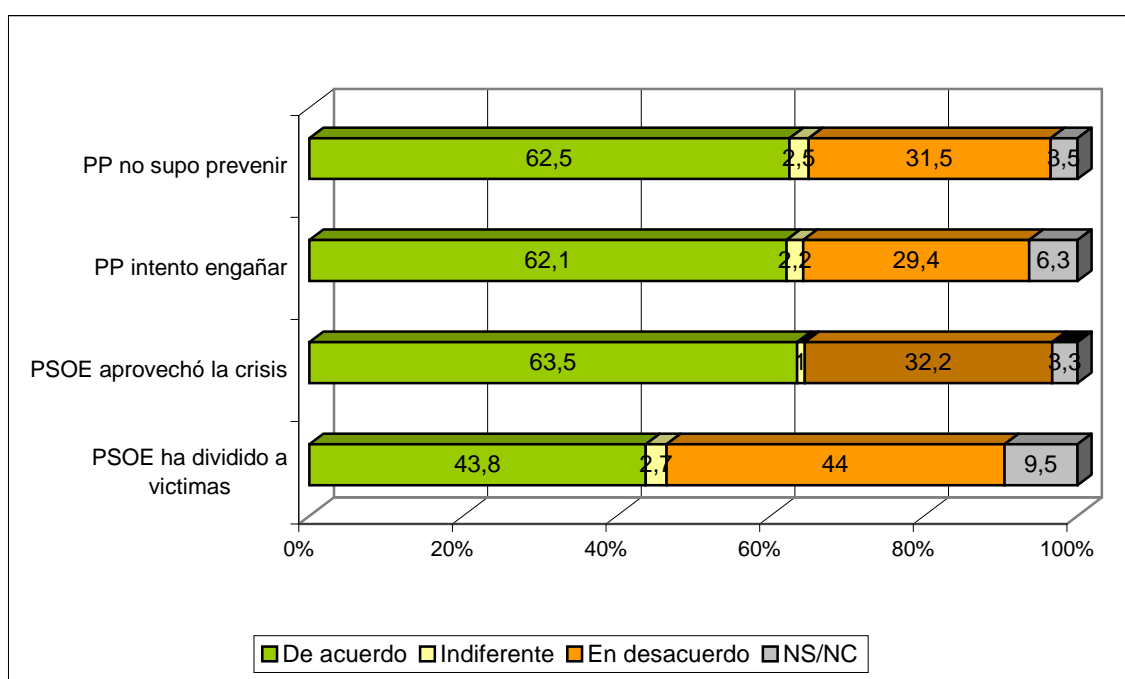
**Cuadro 2.28. Opinión de los españoles sobre el grado de utilidad de la comisión del 11-M según el recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
Muy útil.....	18,3	11,4	3,9	12,3	20,3	10,6	14,8
Bastante útil.....	35,9	17,3	40,9	37,6	31,7	24,9	29,5
Poco útil.....	26,3	31,9	34,8	34,9	24,4	43,1	30,3
Nada útil.....	14,8	36,1	18,3	13,7	18,0	14,4	21,1
NS/NC.....	4,7	3,3	2,1	1,5	5,6	7,0	4,3
Total.....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=97)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Tras analizar el interés y la percepción de la utilidad que tienen los ciudadanos sobre la comisión del 11-M, vamos ahora a entrar de lleno en las **conclusiones** a las que ésta llegó. En concreto vamos a analizar cuatro: 1) El Gobierno del PP minusvaloró y no supo prevenir el riesgo del terrorismo islamista, 2) El Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública sobre la autoría de ETA 3) El PSOE con las manifestaciones ante las sedes del PP aprovechó electoralmente la crisis, y 4) El Gobierno del PSOE ha dividido a las víctimas al dar preferencia de trato a las del 11-M.

**Gráfico 2.8. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El Gráfico 2.8 nos permite apreciar cómo los españoles están básicamente de acuerdo con las tres primeras proposiciones (unos seis de cada diez, estando alrededor de un tercio en desacuerdo), mientras que se muestran divididos ante la que dice que el PSOE ha dividido a las víctimas, mostrándose un 43,8% a favor y un 44% en contra. Es muy destacable el hecho de que la gente conteste en uno u otro sentido, siendo muy pocos los que no se manifiestan. Así, el NS/NC oscila entre un máximo de 9,5% y un mínimo de 3,3% y el "indiferente" no llega a superar el 3% en ninguna de las cuatro preguntas.

Pasando ya a analizar estas cuestiones en función de las diferentes variables, el Cuadro 2.29 nos muestra cómo la edad tiene influencia en la distribución de respuestas<sup>13</sup>. En lo que respecta a las dos cuestiones que afectan al PP, los más jóvenes son quienes más de acuerdo se muestran con los dictámenes de la comisión (unos siete de cada diez), mientras que los más mayores son los que menos están a favor, encontrándose el grado de acuerdo y desacuerdo muy igualado en los mayores de 64 años. Por su parte, en las conclusiones referidas al PSOE hay diferencias: en la que dice que los socialistas aprovecharon la crisis todos los grupos se manifiestan de acuerdo mayoritariamente, aunque quienes más lo están siguen siendo lo más jóvenes (74,2%), mientras que en la que dice que el PSOE ha dividido a las víctimas los porcentajes están muy igualados en todas las franjas de edad, inclinándose los mayores de 55 por el acuerdo y los menores por el desacuerdo.

**Cuadro 2.29. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según la edad (% verticales)**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
PP no supo prevenir							
De acuerdo.....	69,4	69,3	65,8	68,6	56,2	47,8	62,5
En desacuerdo.....	28,3	27,3	31,0	24,9	35,5	40,5	31,5
PP intentó engañar							
De acuerdo.....	71,1	67,6	70,7	64,1	56,4	45,0	62,1
En desacuerdo.....	25,2	29,1	22,5	24,1	33,1	40,4	29,4
PSOE aprovechó la crisis							
De acuerdo.....	74,2	64,3	62,0	57,6	61,3	63,1	63,5
En desacuerdo.....	24,1	32,7	36,1	38,7	27,9	30,7	32,2
PSOE ha dividido a víctimas							
De acuerdo.....	43,7	42,0	43,3	41,9	43,2	48,0	43,8
En desacuerdo.....	47,0	49,2	50,8	46,0	35,6	34,2	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Atendiendo al autopoicionamiento religioso (cfr, Cuadro 2.30), es interesante observar que los católicos practicantes están claramente de acuerdo con las proposiciones que se refieren al PSOE (69,7% y 55,7%), pero no así con las que lo hacen con el PP, estando claramente en contra en la que dice que los populares intentaron engañar a la opinión pública (la mitad frente a algo más de un tercio) que en la que afirma que no supieron prevenir la amenaza, donde muestran bastante fragmentación (47,7% frente a 44,6%). Los católicos no practicantes están mayoritariamente de acuerdo con todas las frases, coincidiendo prácticamente con la media en las referidas al PP y ligeramente por encima en las del PSOE, con cambio de tendencia en la referida a la

<sup>13</sup> Para facilitar la comprensión de los datos hemos eliminado de los cuadros referidos a las conclusiones del 11-M los ítems "indiferente" y NS/NC.

división de las víctimas. Para finalizar, los ateos o indiferente creen de manera muy clara que PP no supo prevenir (78,7%) y que intentó manipular (84,8%), se dividen entre los que piensan que el PSOE aprovechó la crisis (52%) y los que opinan lo contrario (45,2%) y, finalmente, consideran, de forma bastante nítida, que el Partido Socialista no ha dividido a las víctimas del terrorismo (62,1% frente a 28,7%).

**Cuadro 2.30. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según el autopoicionamiento religioso (% verticales)**

	Católico practicante	Católico no practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	NS/NC	Total
PP no supo prevenir						
De acuerdo.....	44,6	62,0	59,9	78,7	76,6	62,5
En desacuerdo.....	47,7	31,6	33,9	17,7	23,4	31,5
PP intentó engañar						
De acuerdo.....	36,5	61,1	70,2	84,8	76,6	62,1
En desacuerdo.....	49,8	30,6	13,7	10,9	23,4	29,4
PSOE aprovechó la crisis						
De acuerdo.....	69,7	66,5	58,1	52,0	44,1	63,5
En desacuerdo.....	25,3	29,1	35,8	45,2	35,9	32,2
PSOE ha dividido a víctimas						
De acuerdo.....	55,7	46,6	14,8	28,7	58,3	43,8
En desacuerdo.....	30,9	41,1	59,2	62,1	19,9	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El primer medio de comunicación de referencia de los encuestados sí parece tener cierta influencia en la percepción de estos sobre las principales conclusiones de la comisión del 11-M (cfr. Cuadro 2.31). Sólo hay dos audiencias que están conformes con la totalidad de las conclusiones: la de Planeta – Godó y la de RTVE. La distribución de respuestas de la cadena estatal se asemeja mucho a la de la media total, con excepción de la proposición que concluye que el PSOE ha dividido a las víctimas, donde, encontrándose dividida se inclina por mostrarse de acuerdo (43% frente a 39%). La de Planeta – Godó está de acuerdo en todas, pero con matices. En las que se reprueba al PP lo hace por debajo de la media (ocho puntos en la de la previsión, doce en la del engaño), mientras que en las del PSOE lo hace por encima (19 puntos en la de aprovechamiento de la crisis y casi 15 puntos en la de la división de víctimas). Los seguidores de los medios de Vocento y los canales y prensa autonómicos tienen la misma tendencia que el total de la población, es decir, acuerdo en las tres primeras y desacuerdo en la última. Ambas, además, lo hacen en una proporción prácticamente calcada en dos conclusiones (PP intentó engañar y PSOE aprovechó la crisis), mientras que en la que afirma que el PP minusvaloró el peligro la audiencia de las autonómicas

están por encima de la media y la de Vocento se sitúa en torno a ella y en la que dice que el PSOE ha dividido a las víctimas pasa justamente lo contrario. Para finalizar, la audiencia del grupo PRISA parece la más inclinada políticamente ya que se muestra a favor, de manera muy rotunda (ocho de cada diez) de las conclusiones que critican la actuación del entonces gobierno, mientras que, por otro lado, se declara desfavorable a aquellas en las que sale perjudicada la actuación del Partido Socialista (la mitad en la que dice que el PSOE aprovechó la crisis y siete de cada diez cree el Gobierno de Zapatero no ha dividido a las víctimas).

**Cuadro 2.31. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según la el primer medio de seguimiento de la actualidad (% verticales)**

	Vocento	Planeta-Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	NS/NC	Total
PP no supo prevenir								
De acuerdo.....	63,5	54,1	81,9	60,7	71,5	47,8	56,3	62,5
En desacuerdo.....	32,4	41,2	14,4	32,2	23,4	41,2	39,7	31,5
PP intentó engañar								
De acuerdo.....	67,9	49,8	86,5	61,0	67,2	41,1	77,6	62,1
En desacuerdo.....	22,9	44,2	9,0	28,4	26,1	46,9	4,2	29,4
PSOE aprovechó crisis								
De acuerdo.....	58,4	82,7	43,8	60,4	57,5	74,7	68,9	63,5
En desacuerdo.....	38,5	15,6	50,6	32,9	38,7	22,0	16,4	32,2
PSOE ha dividido víctimas								
De acuerdo.....	35,7	58,3	19,4	43,0	42,5	59,7	59,9	43,8
En desacuerdo.....	51,4	34,6	69,5	39,0	45,4	30,5	21,8	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El Cuadro 2.32, referido a la distribución de respuestas según la identidad nacional subjetiva de los encuestados, también nos permite extraer conclusiones bastante interesantes. Los que se autodefinen como exclusivamente españoles o más españoles que de su Comunidad se muestran de acuerdo con todas las conclusiones, de manera clara en las que califican la actuación de los socialistas (llegan a tres de cada cuatro los que consideran que intentó aprovechar la crisis), mientras que, aunque a favor, las opiniones están más fraccionadas en las conclusiones referidas al PP. Los otros dos grupos, al igual que el conjunto de españoles, son favorables a las tres primeras proposiciones y desfavorables a la última. En el caso de las que hablan del PP, los que se sienten sobre todo de su Comunidad están más de acuerdo que los que hacen compatibles ambas identidades y en las referidas a los socialistas, al revés, quienes más favorables se muestran son los que se declaran tan españoles como de su Comunidad. Es curioso observar cómo hay

una clara correlación entre el acuerdo con cada conclusión y la inclinación hacia uno de los polos de identidad. Así, se aprecia claramente cómo a medida que nos acercamos al polo de la Comunidad crece el acuerdo en las proposiciones donde se reprocha la actuación del Gobierno Aznar y, viceversa, decrece en las que se critica las acciones del Partido Socialista.

**Cuadro 2.32. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según la identidad nacional subjetiva (% verticales)**

	España	Ambas	Comunidad	NS/NC	Total
PP no supo prevenir					
De acuerdo.....	50,3	66,6	70,2	67,1	62,5
En desacuerdo.....	42,8	27,1	26,9	29,1	31,5
PP intentó engañar					
De acuerdo.....	45,4	64,9	83,9	73,2	62,1
En desacuerdo.....	44,6	26,6	13,2	10,6	29,4
PSOE aprovechó la crisis					
De acuerdo.....	75,3	60,5	53,3	54,6	63,5
En desacuerdo.....	20,8	34,5	45,2	38,6	32,2
PSOE ha dividido a víctimas					
De acuerdo.....	53,1	41,7	37,2	26,5	43,8
En desacuerdo.....	34,2	45,8	55,2	54,3	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El sentimiento nacionalista, como se puede comprobar en el Cuadro 2.33, también tiene cierta influencia en el grado de conformidad o no de los españoles con lo dicho por la comisión. Los nacionalistas están de acuerdo en las cuatro conclusiones, mientras que los que no lo son se muestran en contrarios a la última y favorables a las tres primeras. Los autodeclarados nacionalistas están por debajo de la media cuando se trata de reprender al PP y por encima cuando el reproche se dirige a la actuación socialista. Como no podía ser de otra manera, en los no nacionalistas el efecto es el contrario: por encima de la media en la crítica a los populares y por debajo cuando la reprimenda se dirige a los socialistas.

Finalmente, el recuerdo de voto (cfr. Cuadro 2.34) es la variable que más nítidamente nos muestra la variación en la distribución de respuestas. Como podía vaticinarse, los votantes del PP apoyan mayoritariamente las conclusiones que son críticas con el Partido Socialista, mientras que se muestran en desacuerdo a las que reprochan el comportamiento del partido que han votado. A los votantes socialistas les ocurre lo mismo, pero al revés: creen que el PP no supo prevenir e intentó engañar, pero, por el contrario, niegan que el PSOE aprovechara la crisis en beneficio propio o que haya dividido a las víctimas del terrorismo.

**Cuadro 2.33. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según sentimiento nacionalista español (% verticales)**

	Sí	No	NS/NC	Total
PP no supo prevenir				
De acuerdo.....	55,6	70,5	43,5	62,5
En desacuerdo.....	36,6	25,5	46,8	31,5
PP intentó engañar				
De acuerdo.....	54,2	69,5	60,7	62,1
En desacuerdo.....	35,1	24,5	24,7	29,4
PSOE aprovechó la crisis				
De acuerdo.....	69,3	59,4	48,0	63,5
En desacuerdo.....	26,3	36,7	42,8	32,2
PSOE ha dividido a víctimas				
De acuerdo.....	47,5	41,0	36,5	43,8
En desacuerdo.....	40,1	48,1	38,5	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El electorado IU-ICV y de otros partidos sigue la tendencia general: acuerdo en las tres primeras proposiciones, desacuerdo en la última. El primero es quien más crítico se muestra con el PP (un 95,2% cree que intentó engañar), mientras se encuentra más dividido en la creencia de que el PSOE aprovechó la crisis (algo más de la mitad frente a cuatro de cada diez) y bastante claramente niega la división de las víctimas (55,5% frente a 26,6%). Los votantes de otros partidos también muestran una opinión similar, parecida dureza con el PP y fragmentación en la división de víctimas, aunque un mayor grado de acuerdo en la cuestión del aprovechamiento de la situación por parte de los socialistas (aunque, en ambos casos, por debajo de la media). Finalmente, aquellos que no votaron están de acuerdo con todas las conclusiones, en torno a la media en las referidas a PP y algo por encima en las que reprochan la actitud de los socialistas.

**Cuadro 2.34. Grado de acuerdo con las conclusiones de la comisión del 11-M según el recuerdo de voto en 2004 (% verticales)**

	PSOE	PP	IU-ICV	Otros	Abst.	NS/NC	Total
PP no supo prevenir							
De acuerdo.....	79,4	34,7	78,1	72,0	61,6	58,9	62,5
En desacuerdo.....	15,9	56,6	21,9	25,0	31,5	34,1	31,5
PP intentó engañar							
De acuerdo.....	85,1	18,0	95,2	82,7	59,2	65,6	62,1
En desacuerdo.....	10,1	67,7	2,1	13,2	30,9	23,9	29,4
PSOE aprovechó la crisis							
De acuerdo.....	39,6	91,5	55,4	60,0	74,7	62,8	63,5
En desacuerdo.....	55,6	5,9	42,5	35,6	21,4	28,9	32,2
PSOE ha dividido víctimas							
De acuerdo.....	27,8	67,5	26,6	41,9	49,5	42,7	43,8
En desacuerdo.....	62,5	22,3	55,5	50,6	34,3	37,6	44,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.



## 2.5. Conclusiones

En las páginas precedentes hemos tratado de mostrar de manera global la visión que tienen los españoles sobre el terrorismo, cuestión que ha venido siendo uno de los grandes problemas de este país en las últimas décadas y que en la actualidad se ha convertido en una preocupación a nivel mundial.

En la primera parte hemos podido comprobar cómo, en general, los ciudadanos tienden a ser optimistas con respecto a la evolución del terrorismo (aproximadamente cuatro de cada diez), pero aún quedan muchas reticencias y desconfianzas, como demuestra el que aún cerca de un tercio opine que estemos peor que hace un año o que los escépticos (aquellos que creen que todo sigue igual, de mal, suponemos) lleguen a ser un cuarto de los encuestados. Ese escepticismo es patente cuando se les pregunta por las consecuencias que tendrá la decisión de ETA de atacar contra los políticos electos de PP y PSOE: tan sólo un 18% creen que serán positivas, frente a los cuatro de cada diez que opinan que todo seguirá igual y al tercio que, incluso, ve efectos negativos en dicho anuncio.

En el segundo y tercer punto hemos centrado nuestra atención en la perspectiva que tienen los ciudadanos respecto al terrorismo internacional. En primer lugar, se ha analizado cómo ha evolucionado, reduciéndose, la opinión de que existe alguna relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista, aunque, en el primer caso, sigue siendo mayoritaria (básicamente la mitad) la creencia de algún tipo de conexión y se mantiene una opinión importante en lo que se refiere a la segunda (39,4%). Por otro lado, hemos comprobado que la preocupación por nuevos atentados internacionales es muy elevada (87%) y que la ciudadanía en general, se siente menos segura (69%) tras las guerras de Afganistán e Irak.

Finalmente, el último punto lo hemos dedicado a la comisión encargada de esclarecer los atentados del 11 de marzo y los acontecimientos posteriores a los mismos. El interés con el que se ha seguido la misma ha sido relativamente alto (casi seis de cada diez), aunque hay más españoles que creen que ha servido poco o nada para aclarar los hechos (52%) que los que creen que ésta ha sido verdaderamente útil para tal fin (44%). En lo que respecta a las conclusiones de la misma, hay que decir que la ciudadanía está de acuerdo de manera clara (más de un 60%) en tres de las conclusiones principales (el PP no supo prevenir la amenaza y trató de engañar a la opinión pública y el PSOE trató de aprovechar la crisis en su propio beneficio) y están divididos, casi a

partes iguales, en la que dice que el PSOE ha tenido un trato de favor con las víctimas del 11-M, provocando de esa manera una fragmentación en el colectivo de víctimas del terrorismo.

## CAPÍTULO 3. LAS VÍCTIMAS DEL TERRORISMO

Eider Alkorta y Alfredo Retortillo

En este capítulo nos centramos en las víctimas del terrorismo desde el punto de vista de su reconocimiento y del apoyo que reciben, tanto desde las instituciones, como por parte de diversos agentes cívicos y políticos y de la propia sociedad. Entre otras, tomamos en consideración la valoración que la opinión pública realiza de la creación y de la labor desempeñada por el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, junto al juicio que merecen las actitudes y comportamientos de otros apoyos institucionales y políticos. A continuación analizamos la opinión que merecen las diversas organizaciones y movimientos cívicos surgidos con el telón de fondo del terrorismo en España. Y, por último, la implicación de la propia sociedad en el apoyo y asistencia a las víctimas.

### 3.1. La definición de víctimas del terrorismo

La cuestión que se va a abordar en este apartado es la referida a **la definición de las víctimas de terrorismo**, es decir, quién -y afectado por qué situaciones- es percibido por parte de la opinión pública española como víctima del terrorismo. Para ello se preguntó a los encuestados si consideraban o no víctimas del terrorismo a una serie de personas y grupos afectados de una forma u otra por la violencia terrorista. Las respuestas obtenidas muestran una gran unanimidad en prácticamente todos los ítems que hacen referencia a las víctimas “directas” del terrorismo (cfr. Cuadro 3.1).

Del total de situaciones recogidas, las opiniones más abrumadoramente mayoritarias acerca de la consideración como víctimas del terrorismo, hacen referencia, por este orden, a los muertos, a los heridos y a los secuestrados. Así mismo, los extorsionados, los que sufren daños en sus propiedades, los que se ven obligados a irse, los que llevan escolta, así como los miembros de partidos, sindicatos u organizaciones no nacionalistas y familiares más directos, también presentan proporciones de respuesta positiva muy elevadas. Podemos hablar, por tanto, de que sobre estos grupos y personas existe un consenso ampliamente generalizado acerca de su condición como víctimas del terrorismo.

**Cuadro 3.1. Consideración de víctimas (2004-2005)**

	2004			2005		
	Sí	No	NS/NC	Sí	No	NS/NC
Los muertos	98,5	0,7	0,8	97,4	1,8	0,7
Los heridos	98,9	0,2	0,9	98,4	1,3	0,3
Los secuestrados	98,6	0,3	1,1	99,1	0,5	0,4
Los extorsionados	96,0	2,0	2,0	96,5	2,6	0,9
Los que sufren daños propiedades	95,1	2,7	2,2	95,2	4,2	0,6
Los que se ven obligados a irse	96,5	1,9	1,6	97,7	2,1	0,2
Los que llevan escolta	-	-	-	95,5	3,8	1,1
Los miembros de partidos	93,0	4,2	2,8	93,6	5,2	1,2
Los familiares más directos	94,6	3,9	1,5	94,3	4,7	1,0
Sus amigos y compañeros	81,5	15,8	2,7	76,8	20,8	2,4
Los ciudadanos que sienten miedo	81,2	16,4	2,4	80,0	17,9	2,1
Todos los ciudadanos en general	70,1	27,5	2,4	71,5	27,1	1,4
Los activistas muertos o heridos	-	-	-	24,2	71,7	4,0
Los activistas o presos	-	-	-	16,9	80,4	2,8
Sus familiares y amigos	-	-	-	33,9	61,0	5,1
Las organizaciones que los apoyan	-	-	-	11,8	85,6	2,6

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005 y FVT-CIS 2004.

En cambio, en segundo término podemos apreciar que en relación a amigos y compañeros de dichas víctimas directas, a los ciudadanos que simplemente sienten miedo a expresarse o moverse con plena libertad, o, en general, al conjunto de la ciudadanía, aún obteniendo respuestas en sentido positivo mayoritarias, su proporción es significativamente menor a las anteriores.

Además, en el estudio de 2005 se han incluido ítems referidos a los propios activistas, sus familiares y/o amigos y las organizaciones que los apoyan. En este caso, la gran mayoría de los españoles no consideran víctimas a estas personas y colectivos. Sólo una de cada diez personas encuestadas considera víctimas a las organizaciones que apoyan a los activistas (11,8%), en el caso de los activistas o sus colaboradores presos este porcentaje asciende hasta un 16,9%. Una cuarta parte de las personas encuestadas considera víctimas a los activistas muertos o heridos en acciones violentas o enfrentamientos con la policía (24,2%). La concepción de las víctimas del terrorismo cambia cuando se hace referencia a los familiares y amigos de los activistas, un tercio de las personas encuestadas los considera víctimas del terrorismo (33,9%).

La consideración o no como víctimas del terrorismo de determinadas personas o colectivos varía, entre otros factores, en función de la identidad nacional subjetiva manifestada por nuestros encuestados. De esta forma, son quienes afirman sentirse sobre todo españoles quienes mayores porcentajes de respuestas afirmativas ofrecen en la consideración de víctimas a determinadas personas y/o colectivos y por el contrario, quienes se sienten más identificados

con su comunidad registran menos respuestas afirmativas (cfr. Cuadro 3.2). El 95,3% de quienes se sienten sobre todo españoles consideran víctimas del terrorismo a los miembros de partidos, sindicatos u organizaciones no nacionalistas que se enfrentan a los terroristas y son perseguidos por ellos; este porcentaje desciende hasta un 90,1% en el caso de quienes se sienten sobre todo identificados con su Comunidad.

**Cuadro 3.2. Consideración o no como víctimas según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
MIEMBROS DE PARTIDOS				
Sí	95,3	93,9	90,1	93,6
No	4,1	4,8	8,3	5,2
NS/NC	0,6	1,3	1,6	1,2
LOS QUE SIENTEN MIEDO				
Sí	83,3	81,3	68,9	80,0
No	13,9	16,7	29,6	17,9
NS/NC	2,7	2,0	1,4	2,1
CIUDADANOS EN GENERAL				
Sí	75,9	71,5	64,5	71,5
No	22,2	27,5	33,8	27,1
NS/NC	1,9	1,0	1,7	1,4
ACTIVISTAS MUERTOS				
Sí	20,6	23,4	34,9	24,2
No	75,5	73,0	60,0	71,7
NS/NC	3,8	3,7	5,1	4,0
ACTIVISTAS PRESOS				
Sí	14,6	15,4	25,7	16,9
No	83,4	81,5	71,7	80,4
NS/NC	2,0	3,0	2,3	2,8
FAMILIARES ACTIVISTAS				
Sí	28,6	33,3	44,6	33,9
No	67,2	60,9	52,6	61,0
NS/NC	4,2	5,8	2,8	5,1
Total	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En el caso de la consideración como víctimas de los ciudadanos que sienten miedo a expresarse o moverse con plena libertad, las diferencias que establece la identidad nacional subjetiva es más notoria. De esta forma, el 83,3% de quienes afirman sentirse sobre todo españoles creen que quienes sienten miedo son víctimas del terrorismo, por un 68,9% entre quienes se sienten identificados sobre todo con su Comunidad. Respecto de la consideración como víctimas del terrorismo de todos los ciudadanos en general, los datos se

repiten prácticamente: tres cuartas partes de quienes se sienten sobre todo españoles creen que son víctimas (75,9%), por un 64,5% de quienes se sienten sobre todo de su Comunidad.

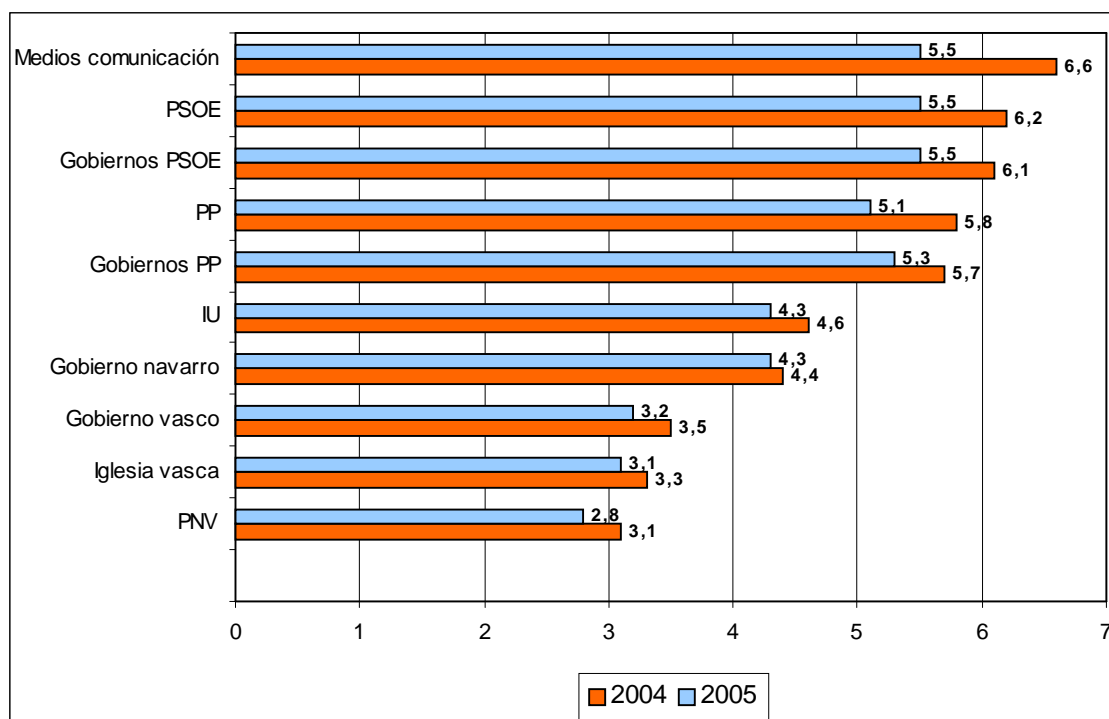
El sentido de las diferencias establecidas en función de la identidad nacional subjetiva cambia cuando nos referimos a aquellas personas y/o colectivos con una vinculación con los activistas: el porcentaje de quienes consideran víctimas del terrorismo a estas personas será menor en el caso de quienes se sienten sobre todo españoles. Así el 20,6% de aquellos que se sienten sobre todo españoles consideran víctimas a los activistas muertos o heridos en acciones violentas o enfrentamientos con la policía, frente a un tercio de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad (34,9%). En cuanto a la consideración como víctimas del terrorismo de los presos por delitos de terrorismo, un 14,9% de quienes se sienten españoles los consideran víctimas, mientras una cuarta parte hacen lo propio entre quienes se sienten sobre todo de su Comunidad (25,7%). Las diferencias en función de la identidad nacional subjetiva son notorias sobre todo en la consideración como víctimas de los allegados de los activistas: casi tres de cada diez personas que se sienten sobre todo españoles los considera víctimas (28,6%), proporción que asciende a casi la mitad de quienes se sienten sobre todo de su Comunidad (44,6%).

### 3.2. La labor de instituciones y agentes socio-políticos

Sin duda, corresponde a las instituciones una grave responsabilidad en el impulso y adopción de medidas que contribuyan a la reparación del daño físico y moral que sufren las víctimas del terrorismo. Una grave responsabilidad que las instituciones solventan con una calificación más bien discreta a juicio de la ciudadanía. Así, cuando solicitábamos a nuestros encuestados que valorasen la actuación de diversas instituciones y agentes sociopolíticos a partir de una escala de 10 puntos, pocos superan el aprobado y, cuando lo hacen, no obtienen una valoración brillante (cfr. Cuadro 3.3 y Gráfico 3.1).

Así, del conjunto de instituciones y agentes sociopolíticos presentados, la valoración más positiva corresponde, al actual gobierno del PSOE, al PSOE y a los medios de comunicación (5,5 como media global). A continuación, merecen la aprobación de los españoles, el anterior gobierno del PP (5,3) y el PP (5,1). El resto suspende, sobre todo las referidas específicamente al ámbito vasco: Gobierno vasco (3,2), la Iglesia vasca (3,1), y el PNV (2,8) .

**Gráfico 3.1. Valoración media del apoyo institucional a las víctimas del terrorismo**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005 y FVT-CIS 2004.

Si realizamos una comparativa de las medias obtenidas por las instituciones y agentes sociopolíticos podemos comprobar que en todos los casos ha descendido la puntuación que obtuvieron respecto de la encuesta de 2004 (LLERA y RETORTILLO, 2004: 129-133). Este descenso es notorio, sobre todo, en la puntuación obtenida por el actual Gobierno del PSOE (-0,6 respecto del 2004), el PSOE (-0,7), y los medios de comunicación que experimentan un descenso de 1,1 puntos. Este cambio de la valoración de la población encuestada hacia el PSOE y su gobierno, probablemente está relacionado con el desgaste sufrido por el mismo en relación a la oposición planteada por el PP, precisamente en torno a esta cuestión.

**Cuadro 3.3. Valoración media del apoyo institucional a las víctimas del terrorismo (escala de 10 puntos)**

	2005			2004		
	% valora	Media	Desv. típica	% valora	Media	Desv. Típica
Gobiernos PSOE	95,1	5,5	2,35	78,2	6,1	2,15
PSOE	94,9	5,5	2,29	78,3	6,2	2,15
Medios comunicación	94,2	5,5	2,25	79,5	6,6	2,21
Gobierno PP	94,9	5,3	2,36	82,8	5,7	2,81
PP	93,9	5,1	2,47	79,5	5,8	2,75
Gobierno navarro	65,6	4,3	2,15	50,0	4,4	2,51
IU	85,1	4,3	2,50	66,6	4,6	2,62
Gobierno vasco	85,0	3,2	2,47	71,0	3,5	2,50
Iglesia vasca	78,7	3,1	2,51	56,6	3,3	2,65
PNV	85,2	2,8	2,38	68,7	3,1	2,49

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Atendiendo a las valoraciones medias de los encuestados en función de su edad (cfr. Cuadro 3.4), en líneas generales se observa que es el actual gobierno del PSOE quien recibe en casi todos los casos una mejor valoración, que va desde el 5,5 de los de 25-34 años hasta el 5,7 de los de 35-44 años y los mayores de 64 años. Sin embargo, en el caso de los de 45-64 años es el PSOE quien obtiene la mejor puntuación (5,3 en el caso de los de 45-54 años y 5,5 en los de 55-64 años) y en el caso de los de 18-24 años son los medios de comunicación quienes mejor puntuación obtienen (5,8). Asimismo, en todos los grupos de edad, el PSOE y el PP, así como los gobiernos de estos partidos, obtienen las mejores calificaciones comparativas mientras que el Gobierno navarro, PNV, el Gobierno vasco y la Iglesia vasca suspenden en la valoración media de los ciudadanos españoles.

Las diferencias más importantes se observan en relación a la puntuación que los más jóvenes otorgan a IU (4,8 entre los de 18-24 años), frente al suspenso



de los estratos mayores de edad (3,5 entre los mayores de 64 años). Asimismo, entre estos últimos el PP prácticamente iguala las valoraciones del PSOE y sus gobiernos.

**Cuadro 3.4. Valoración media del apoyo institucional a las víctimas del terrorismo según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Gobiernos PSOE	5,7	5,5	5,7	5,3	5,5	5,7	5,5
PSOE	5,6	5,4	5,4	5,4	5,7	5,6	5,5
Medios comunicación	5,8	5,4	5,6	5,3	5,2	5,6	5,5
Gobiernos PP	5,2	5,1	5,2	5,3	5,6	5,7	5,3
PP	5,1	5,0	5,0	4,9	5,3	5,5	5,1
Gobierno navarro	4,5	4,2	4,3	4,3	4,5	4,4	4,3
IU	4,8	4,6	4,6	4,4	3,8	3,5	4,3
Gobierno vasco	3,7	3,6	3,5	3,2	2,7	2,5	3,2
Iglesia vasca	3,4	3,2	3,4	2,8	3,0	2,9	3,1
PNV	3,4	3,1	3,0	3,0	2,7	2,2	2,8

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Lógicamente, las identidades políticas en función del voto emitido en las últimas elecciones generales suponen alguna variación al considerar la puntuación otorgada a los actores políticos (cfr. Cuadro 3.5). Utilizamos únicamente las categorías correspondientes a PSOE, PP, IU y abstencionistas por razones de tamaño muestral. Los votantes del PSOE valoran mejor al Gobierno del PSOE (6,6), al PSOE (6,5) y a IU (5,2) que a los gobiernos del PP (4,9). Asimismo, los votantes de IU aprueban la labor de esta coalición (6,1) por encima de la valoración otorgada al PSOE (5,7) y al PP (4,2). Los votantes del PP se muestran tan generosos como los del PSOE con su propio partido (6,6), valorando muy por debajo al PSOE (5,5) y sobre todo a IU (2,9). Por otra parte, quienes no votaron, valoran al PSOE y al PP por debajo de la media.

**Cuadro 3.5. Valoración media del apoyo institucional a las víctimas del terrorismo según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	No votó	Total
Gobiernos PSOE	6,6	4,1	6,1	5,2	5,5
PSOE	6,5	4,3	5,7	5,2	5,5
Medios comunicación	5,8	5,5	4,9	5,4	5,5
Gobiernos PP	4,9	6,6	4,4	4,9	5,3
PP	4,5	6,6	4,2	4,8	5,1
Gobierno navarro	4,6	4,2	4,3	3,8	4,3
IU	5,2	2,9	5,7	3,8	4,3
Gobierno vasco	3,6	2,1	4,2	2,9	3,2
Iglesia vasca	3,1	3,2	2,9	2,7	3,1
PNV	3,3	1,8	4,0	2,5	2,8

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Con respecto a instituciones y agentes sociales y políticos vascos, los votantes de IU valoran comparativamente peor a la Iglesia vasca (2,9), pero son los votantes del PP quienes peores valoraciones otorgan al resto: Gobierno vasco (2,1) y PNV (1,8).

Como era de esperar, mayores diferencias establece aún la distribución de dichas valoraciones en función de la identidad nacional subjetiva manifestada por los encuestados (cfr. Cuadro 3.6). De esta forma, quienes se sienten sobre todo españoles valoran más positivamente al PP y a los gobiernos del PP que los que sienten sobre todo miembros de su Comunidad (5,5 frente a 4,1 y 4,3). En cambio, quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad, valoran más positivamente que quienes se sienten españoles, al gobierno del PSOE (6,1 frente a 4,9), al PSOE (5,8 frente a 4,9) y a IU (5,2 frente a 3,5).

Sin embargo, la influencia de la identidad nacional subjetiva se hace todavía más patente a la hora de valorar las instituciones y agentes sociopolíticos vascos. El Partido Nacionalista Vasco obtiene una media de valoración de un 2,1 entre quienes se sienten sobre todo españoles; esta puntuación asciende hasta un 4,3 entre quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad. La valoración de la Iglesia vasca sigue la misma tendencia; quienes se sienten sobre todo españoles le otorgan una puntuación media de 2,5 respecto al 4 de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad. Y, por último, es respecto del Gobierno vasco donde se registran las mayores diferencias en función de la identidad nacional: frente al 2,4 de media obtenido entre quienes se sienten sobre todo españoles, el Gobierno vasco consigue casi el aprobado (4,8) entre quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad.

**Cuadro 3.6. Valoración media del apoyo institucional a las víctimas del terrorismo según la identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Gobiernos PSOE	4,9	5,8	6,1	5,5
PSOE	4,9	5,7	5,8	5,5
Medios comunicación	5,3	5,7	5,3	5,5
Gobiernos PP	5,5	5,5	4,3	5,3
PP	5,5	5,2	4,1	5,1
Gobierno navarro	4,0	4,4	4,7	4,3
IU	3,5	4,5	5,2	4,3
Gobierno vasco	2,4	3,2	4,8	3,2
Iglesia vasca	2,5	3,3	4,0	3,1
PNV	2,1	2,9	4,3	2,8

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Además de la valoración genérica de la labor institucional desarrollada a favor de las víctimas, solicitábamos también a nuestros encuestados que se posicionasen en torno a las acusaciones vertidas contra **los partidos que sustentan al Gobierno vasco** en referencia a que dichos partidos **no tienen suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA** y que desarrollan su labor al margen de las necesidades de esas víctimas (cfr. Cuadro 3.7). La mitad de la población encuestada (51%) cree, efectivamente, que el PNV no tiene suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas. En el caso de EA el porcentaje de personas que realiza esta valoración desciende hasta un 43,5%. Es IU el partido con el que menos críticos se muestran los encuestados, aunque cuatro de cada diez crean que no tienen suficientemente en cuenta a las víctimas de ETA (40,4%)<sup>14</sup>.

**Cuadro 3.7. Opinión acerca de si los partidos que sustentan el Gobierno vasco no tienen en cuenta a las víctimas**

	PNV	EA	IU
Muy de acuerdo	20,8	22,4	12,7
Bastante de acuerdo	30,2	21,1	27,7
Indiferente	2,6	2,4	4,6
Bastante en desacuerdo	26,6	23,0	29,9
Muy en desacuerdo	9,4	14,1	8,4
NS/NC	10,4	16,9	16,7
Total	100,0	100,0	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si tenemos en cuenta la edad de las personas encuestadas a la hora de analizar la posición que adoptan ante la acusación dirigida a los partidos que sustentan el Gobierno vasco (cfr. Cuadro 3.8), podemos comprobar que las personas mayores de 64 años son las que menos de acuerdo están con la afirmación de que estos partidos no tienen en cuenta suficientemente el sufrimiento de las víctimas de ETA (42,2% en el caso del PNV, 35,3% en el caso de EA y 32,7% en el caso de IU). En el caso del PNV, este estrato de edad además es quién más en desacuerdo se posiciona respecto a la acusación mencionada (un 41,7% por un 31,9% de los de 18-24 años).

En el caso de IU, sin embargo, a pesar de que quienes tienen más de 64 años son quienes menos de acuerdo están con la acusación hacia este partido de no tener en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA, son quienes tienen entre 18 y 24 años quienes más en desacuerdo están (42%) con tales acusaciones.

<sup>14</sup> Esta opinión contrasta claramente con la obtenida en el País Vasco por el Euskobarometro (Mayo 2005), según el cual la mayoría de los vascos rechazan esa visión negativa de los partidos de la actual coalición de gobierno en relación a su sensibilidad ante las víctimas del terrorismo.

La posición que adoptan quienes se encuentran en este estrato de edad, en el caso concreto de IU, está muy polarizada: la misma proporción de cuatro de cada diez encuestados que está de acuerdo con que este partido no tiene en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA, se repite para quienes están en desacuerdo.

**Cuadro 3.8. Opinión acerca de si los partidos que sustentan el Gobierno vasco no tienen en cuenta a las víctimas según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>PNV</b>							
De acuerdo	54,2	51,5	57,0	52,0	50,6	42,2	51,0
Indiferente	2,9	3,4	2,8	1,7	2,1	2,3	2,6
En desacuerdo	31,9	33,6	32,9	39,8	34,9	41,7	36
NS/NC	11,1	11,6	7,3	6,6	12,4	13,5	10,4
<b>EA</b>							
De acuerdo	44,9	43,4	49,0	47,5	43,1	35,3	43,5
Indiferente	2,9	3,6	1,9	1,2	2,6	2,4	2,4
En desacuerdo	36,3	38,2	36,7	37,0	38,3	36,1	37,1
NS/NC	15,9	14,9	12,4	14,4	15,9	26,2	16,9
<b>IU</b>							
De acuerdo	42,6	42,5	41,7	43,4	41,7	32,7	40,4
Indiferente	2,2	4,5	7,2	3,5	4,4	4,8	4,6
En desacuerdo	42,0	37,4	37,6	39,1	36,7	38,1	38,3
NS/NC	13,3	15,6	13,5	14,0	17,2	24,5	16,7
<b>Total</b>	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El nivel de estudios de las encuestados establece diferencias en la posición que mantienen en torno a las acusaciones vertidas contra los partidos que sustentan el Gobierno vasco (cfr. Cuadro 3.9). A medida que aumenta el nivel de estudios de los encuestados, aumenta el porcentaje de personas que están de acuerdo con la acusación. Por el contrario, en el caso de PNV y EA, son quienes menos estudios tienen quienes más en desacuerdo se muestran.

En el caso del PNV, en concreto, tres de cada diez personas (31,8%) sin estudios primarios completos creen que este partido no ha tenido en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA respecto un 57,3% de quienes tienen estudios superiores. Por el contrario, cuatro de cada diez personas sin estudios primarios completos están en desacuerdo con tal acusación (42,7%) respecto a un tercio de quienes tienen estudios superiores (32,5%). En el caso de EA los datos se mueven en la misma línea, dos de cada diez personas (22,6%) sin estudios primarios completos creen que este partido no ha tenido en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA respecto a la mitad de quienes tienen

estudios superiores (51,1%). Por el contrario, cuatro de cada diez personas sin estudios primarios completos están en desacuerdo con tal acusación (42%) respecto a un tercio de quienes tienen estudios superiores (33,3%).

**Cuadro 3.9. Opinión acerca de si los partidos que sustentan el Gobierno vasco no tienen en cuenta a las víctimas según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
PNV					
De acuerdo	31,8	47,0	54,4	57,3	51,0
Indiferente	4,6	1,9	3,8	1,6	2,6
En desacuerdo	42,7	42,0	31,1	32,5	36,0
NS/NC	20,9	9,1	10,7	8,6	10,4
EA					
De acuerdo	22,6	37,3	48,6	51,1	43,5
Indiferente	2,7	1,6	3,6	2,2	2,4
En desacuerdo	42,0	42,8	33,4	33,3	37,1
NS/NC	32,7	18,3	14,4	13,3	16,9
IU					
De acuerdo	25,7	41,2	40,6	43,8	40,4
Indiferente	4,5	3,0	5,0	5,8	4,6
En desacuerdo	39,3	37,5	40,8	36,4	38,3
NS/NC	30,5	18,3	13,6	14,0	16,7
Total	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En el caso de IU, son también quienes tienen estudios superiores quienes más de acuerdo se posicionan en torno a la acusación vertida contra este partido (43,8%). Sin embargo, y en contraste a la posición adoptada en torno a la actitud de PNV y EA, no son quienes no tienen estudios primarios quienes más en desacuerdo se posicionan, sino quienes tienen estudios de secundaria (40,8%).

**Cuadro 3.10. Opinión acerca de si los partidos que sustentan el Gobierno Vasco no tienen en cuenta a las víctimas según la identidad nacional subjetiva**

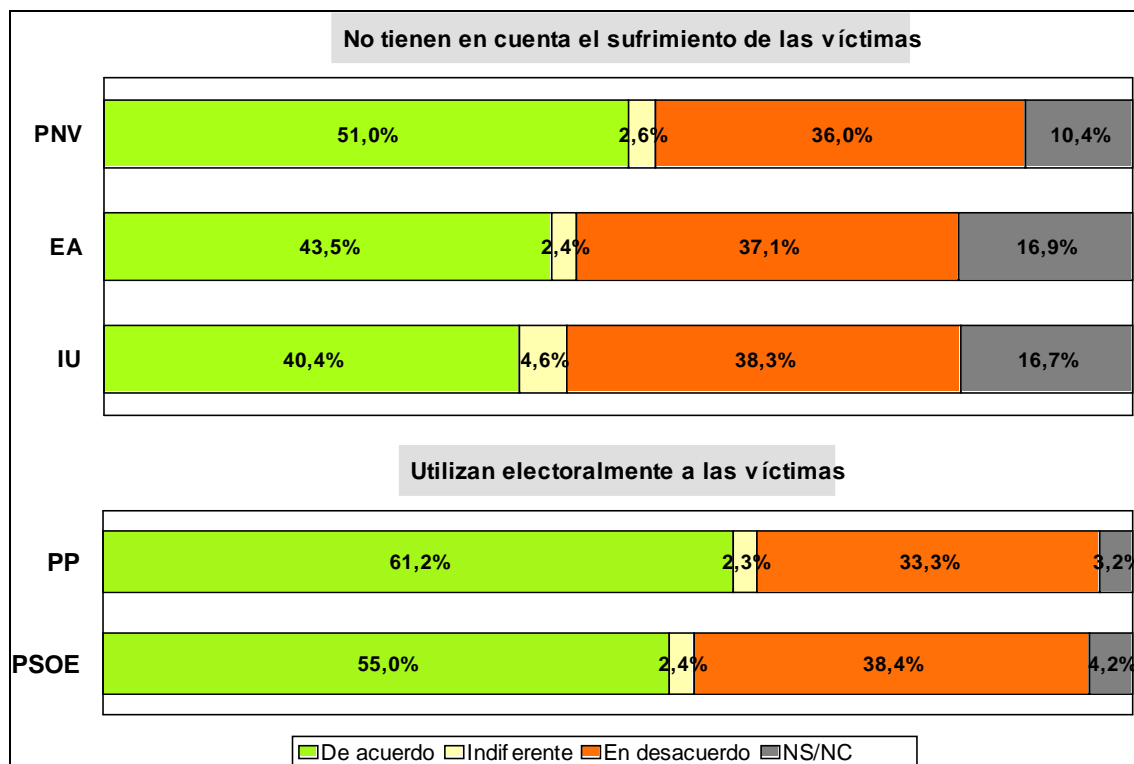
	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>PNV</b>				
De acuerdo	48,7	54,5	41,8	51,0
Indiferente	1,7	3,4	0,8	2,6
En desacuerdo	38,0	32,7	48,3	36,0
NS/NC	11,6	9,3	9,2	10,4
<b>EA</b>				
De acuerdo	42,1	46,8	35,0	43,5
Indiferente	0,6	3,4	2,3	2,4
En desacuerdo	39,9	34,5	47,1	37,1
NS/NC	17,3	15,5	14,9	16,9
<b>IU</b>				
De acuerdo	35,4	45,3	30,5	40,4
Indiferente	3,8	5,5	3,1	4,6
En desacuerdo	41,8	34,8	48,8	38,3
NS/NC	19,0	14,3	17,6	16,7
<b>Total</b>	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La identidad nacional de los encuestados también registra algunas diferencias respecto del acuerdo de los entrevistados con esta acusación (cfr. Cuadro 3.10). Quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad Autónoma son quienes más de acuerdo están en que los partidos del Gobierno vasco no tienen suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas y son quienes se sienten, sobre todo, de su Comunidad quienes menos de acuerdo se muestran.

En el caso del PNV, el 54,5% de quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad están de acuerdo en que este partido no tiene en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA respecto a cuatro de cada diez de quienes se sienten, sobre todo, miembros de su Comunidad (41,8%). En el caso de EA, el 46,8% de quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad están de acuerdo en que este partido no tiene en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA respecto al 35% de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad. Por último, en el caso de IU el 45,3% de quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad están de acuerdo en que este partido no tiene en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA respecto a tres de cada diez de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad.

**Gráfico 3.2. Valoración de la actuación de algunos partidos**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

No solamente los partidos que sustentan el Gobierno vasco son acusados de no tener un comportamiento adecuado con las víctimas del terrorismo. Si a PNV, EA e IU se les acusa de no tener suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas de ETA y de desarrollar su labor política al margen de las necesidades de esas víctimas, el Partido Popular y el Partido Socialista son acusados de utilizar a las víctimas con un interés político o electoral, en mayor medida incluso (cfr. Gráfico 3.2)

La población encuestada se muestra crítica ante el **papel que han jugado los dos grandes partidos nacionales en torno a las víctimas de ETA** (cfr. Cuadro 3.11): para ambos partidos, más de la mitad de los encuestados considera que han utilizado electoralmente las víctimas (el 61,2% en el caso del Partido Popular y el 55% en relación al PSOE)<sup>15</sup>.

<sup>15</sup> Según el mismo Euskobarometro (Mayo 2005), los vascos son aún más críticos con la utilización política de las víctimas por parte, sobre todo, del PP (79%), pero también del PSOE (56%), siendo los desacuerdos mucho más bajos que el conjunto de la opinión pública española (12% y 20% respectivamente).

**Cuadro 3.11. Opinión acerca de la utilización electoralista de las víctimas por parte de PP y PSOE**

	PP	PSOE
De acuerdo	61,2	55,0
En desacuerdo	33,3	38,4
Indiferente	2,3	2,4
NS/NC	3,2	4,2
Total	100,0	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En función de la edad de los encuestados (cfr. Cuadro 3.12), y al igual que en el caso anterior, son los mayores de 65 años quienes se muestran relativamente menos críticos ante la labor de estos partidos. En el caso del Partido Popular, casi la mitad de quienes tienen más de 65 años (48,4%) considera que este partido utiliza a las víctimas electoralmente por un 42,1% que opina lo contrario. Son los de 35-44 años quienes más críticos se muestran con el PP a este respecto: siete de cada diez de los 35-44 años afirman que el PP utiliza a las víctimas electoralmente (71,8%), por sólo uno de cada cuatro que opina lo contrario (24,9%). La opinión respecto del PSOE sigue más o menos la misma tónica: cuatro de cada diez entrevistados de más de 64 años (42,8%) considera que este partido utiliza a las víctimas electoralmente, por un 44,8% que están en desacuerdo con esa postura. En este caso, son los de 25-34 años quienes más críticos se muestran con el PSOE: seis de cada diez opinan que el PSOE utiliza a las víctimas electoralmente (65,1%), mientras tres de cada diez (31,2%) creen lo contrario.

**Cuadro 3.12. Opinión acerca de la utilización electoralista de las víctimas por parte de PP y PSOE según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>PP</b>							
De acuerdo	64,5	68,4	71,8	55,4	57,8	48,8	61,2
En desacuerdo	32,6	28,2	24,9	37,5	35,9	42,1	33,3
Indiferente	0,7	2,4	1,9	2,4	2,0	3,5	2,3
NS/NC	2,2	0,9	1,5	4,7	4,3	6,0	3,2
<b>PSOE</b>							
De acuerdo	57,9	65,1	63,0	46,3	53,7	42,8	55,0
En desacuerdo	39,2	31,2	33,1	45,1	38,6	44,8	38,4
Indiferente	0,7	2,5	1,4	3,3	3,5	3,2	2,4
NS/NC	2,2	1,3	2,5	5,3	4,2	9,3	
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.



La distribución de las respuestas en función del nivel de estudios también refleja algunas diferencias (cfr. Cuadro 3.13). En concreto, son quienes han realizado estudios superiores quienes más firmemente creen que estos partidos utilizan electoralmente a las víctimas (66,1% en el caso del PP y 57,1% en el caso del PSOE). Por el contrario, quienes no han finalizado los estudios primarios son quienes más en desacuerdo se muestran (en el caso del PP un 44,8% frente al 29% de quienes tienen estudios superiores; en el caso del PSOE un 42,5% frente al 37,5% de quienes tienen estudios superiores).

**Cuadro 3.13. Opinión acerca de la utilización electoralista de las víctimas por parte de PP y PSOE según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
PP					
De acuerdo	40,3	60,1	63,8	66,1	61,2
En desacuerdo	44,8	35,0	32,5	29,0	33,3
Indiferente	3,8	1,8	2,1	2,5	2,3
NS/NC	11,1	3,1	1,7	2,5	3,2
PSOE					
De acuerdo	39,7	56,8	55,5	57,1	55,0
En desacuerdo	42,5	36,9	39,6	37,5	38,4
Indiferente	3,7	2,5	2,0	2,4	2,4
NS/NC	14,1	3,8	3,0	3,0	4,2
Total	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La identidad nacional subjetiva de los encuestados registra diferencias, incluso más importantes, a la hora de posicionarse sobre esta acusación dirigida a los dos grandes partidos de ámbito nacional. Tanto en el caso del Partido Popular como del Partido Socialista, son quienes se sienten miembros sobre todo de su Comunidad quienes más críticos se muestran ante la actitud que mantienen estos partidos con las víctimas (cfr. 3.14). Sin embargo, es a la hora de posicionarse respecto a la utilización electoralista o no que ha mantenido el Partido Popular donde más notoria es la influencia de la identidad nacional subjetiva: tres cuartas partes de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad creen que el PP utiliza electoralmente a las víctimas (76%), por la mitad de quienes se sienten sobre todo españoles (52,7%).

**Cuadro 3.14. Opinión acerca de la utilización electoralista de las víctimas por parte de PP y PSOE según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
PP				
De acuerdo	53,9	68,6	76,0	61,2
En desacuerdo	40,3	27,3	21,1	33,3
Indiferente	2,6	1,8	0,8	2,3
NS/NC	3,2	2,2	2,1	3,2
PSOE				
De acuerdo	54,6	54,0	60,0	55,0
En desacuerdo	40,1	38,9	36,4	38,4
Indiferente	1,8	3,1	0,7	2,4
NS/NC	3,6	4,0	2,8	4,2
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Cuadro 3.15. Opinión acerca de la utilización electoralista de las víctimas por parte de PP y PSOE según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
PP					
De acuerdo	62,8	47,3	93,8	55,1	61,2
En desacuerdo	31,2	46,2	6,2	36,7	33,3
Indiferente	3,5	2,7	0,0	2,1	2,3
NS/NC	2,5	3,8	0,0	6,1	3,2
PSOE					
De acuerdo	50,0	58,6	65,4	49,2	55,0
En desacuerdo	44,3	36,3	27,8	39,2	38,4
Indiferente	2,9	1,1	4,4	2,4	2,4
NS/NC	2,9	3,9	2,4	9,2	4,2
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

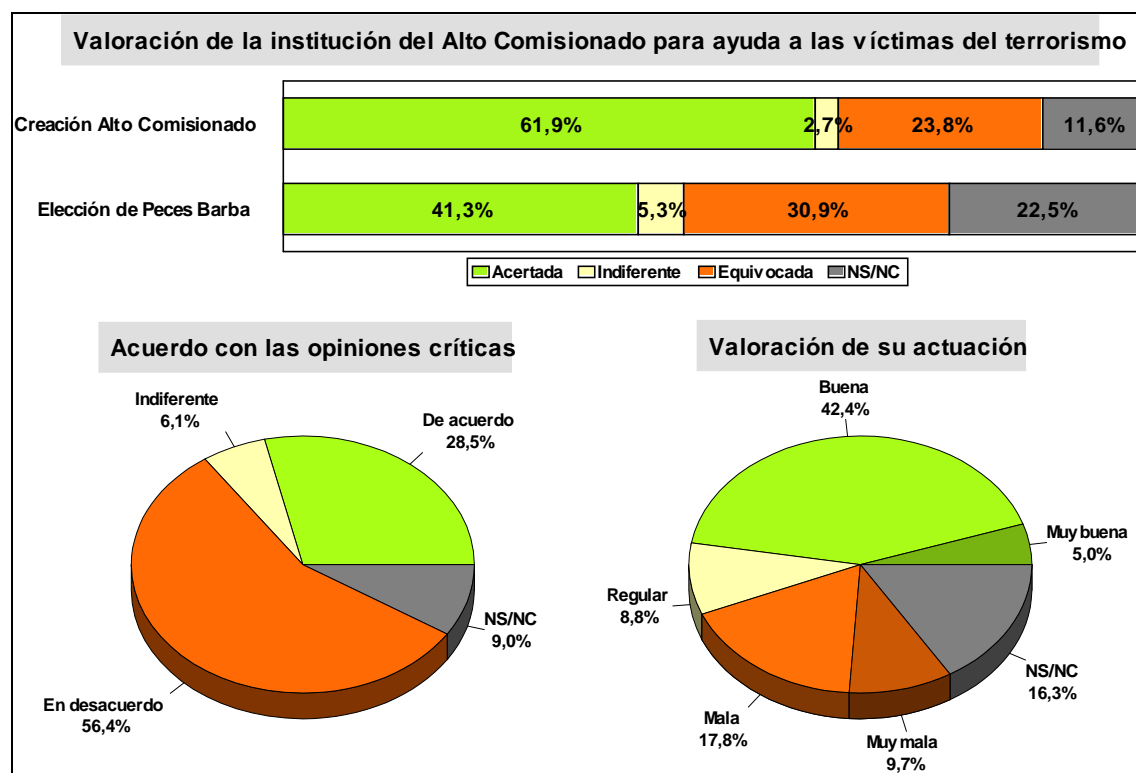
Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Desde los alineamientos partidistas de los encuestados en función del recuerdo de voto de las últimas elecciones legislativas (cfr.Cuadro 3.15), se observa que los votantes del PP son más críticos con la labor del PSOE (un 62,8% cree que el PSOE utiliza electoralmente a las víctimas) que los votantes del PSOE hacia el PP (un 58,6% cree el PP utiliza electoralmente a las víctimas). Por otro lado, hasta la mitad de ambos electorados afirma que su propio partido utiliza a las víctimas con intereses electorales (un 47,3% en el PP y un 50% en el PSOE).

### 3.3. La institución del Alto Comisionado

A raíz del atentado del 11-M en Madrid, el actual gobierno socialista creó la institución del Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, eligiendo para tal responsabilidad a Gregorio Peces-Barba. Con el objeto de conocer la valoración de la opinión pública española acerca de esta decisión, hemos preguntado a nuestros encuestados si creen que la creación de tal institución fue acertada o no, así como lo que opinan sobre la elección de Gregorio Peces Barba. Por otro lado, y dado que desde el primer momento el PP y algunos sectores de las víctimas del terrorismo han cuestionado tanto la creación de la institución, como a su responsable, se ha preguntado también sobre si están de acuerdo o no con tales críticas. Por último, se ha querido conocer cómo valoran los encuestados la actuación de Gregorio Peces-Barba y de la Oficina del Alto Comisionado en relación con la defensa y dignificación de todas las víctimas del terrorismo (cfr. Gráfico 3.3).

**Gráfico 3.3. Valoración del Alto Comisionado para Ayuda a las Víctimas**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Como puede verse en el Cuadro 3.16, seis de cada diez encuestados opinan que la **decisión de crear la Oficina del Alto Comisionado** ha sido acertada (61,9%), por sólo uno de cada cuatro que lo considera equivocado (23,8%).

**Cuadro 3.16. Opinión sobre la creación de la institución del Alto Comisionado para las Víctimas del terrorismo**

Acertada	61,9
Equivocada	23,8
Indiferente	2,7
NS/NC	11,2
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El análisis de esta opinión en función de la edad de los encuestados, refleja que son los estratos más jóvenes los que en mayor medida consideran acertada esta decisión (cfr. Cuadro 3.17). De esta forma, mientras el 45,4% de los encuestados mayores de 64 años opinan en ese sentido, dicha proporción asciende hasta el 80,3% de los encuestados de entre 18-24 años.

**Cuadro 3.17. Opinión sobre la creación del Alto Comisionado para las víctimas del terrorismo según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Acertada	80,3	71,2	64,9	59,2	53,3	45,4	61,9
Equivocada	10,3	15,2	21,2	27,0	29,6	37,5	23,8
Indiferente	0,0	2,2	4,1	3,6	2,1	3,2	2,7
NS/NC	9,3	11,5	9,8	10,2	15,0	13,9	11,6
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En relación a la situación de actividad de los encuestados (cfr. Cuadro 3.18), encontramos que estudiantes y parados son quienes más positivos se muestran en torno a esta institución (82,7% y 82,1% respectivamente). A continuación se encuentran los trabajadores (64,3%), las personas jubiladas (50,5%) y, por último, quienes se dedican a las tareas del hogar (43,6%).

**Cuadro 3.18. Opinión sobre la creación del Alto Comisionado para las víctimas del terrorismo según la edad según situación de actividad**

	Trabaja	Jubilado	Parado	Estudiante	Labores del Hogar	NC	Total
Acertada	64,3	50,5	82,1	82,7	43,6	32,5	61,9
Equivocada	22,7	37,3	7,9	8,4	25,2	67,5	23,8
Indiferente	2,6	2,6	1,2	0,0	6,2	0,0	2,7
NS/NC	10,4	9,6	8,8	8,9	24,9	0,0	11,6
Total	100,0 (n=539)	100,0 (n=186)	100,0 (n=74)	100,0 (n=91)	100,0 (n=112)	100,0 (n=3)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Respecto de la identidad nacional subjetiva (cfr. Cuadro 3.19), se observa que más de la mitad de quienes se sienten sobre todo españoles consideran acertada la creación del Alto Comisionado (53,1%), mientras esa proporción asciende a tres de cada cuatro de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad (73,4%).

**Cuadro 3.19. Opinión sobre la creación del Alto Comisionado para las víctimas del terrorismo según la edad según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Acertada	53,1	63,4	73,4	61,9
Equivocada	32,3	22,8	10,1	23,8
Indiferente	1,7	2,7	4,7	2,7
NS/NC	13,0	11,1	11,8	11,6
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Junto con la identidad nacional subjetiva, es el recuerdo de voto (cfr. 3.20) el factor que más diferencias registra a la hora de valorar la decisión de crear esta institución: el 78,5% de los votantes del PSOE creen acertada esta decisión, mientras que entre los votantes del PP quienes opinan que es una decisión equivocada llegan a la mitad (49,7%), superando a quienes afirman lo contrario que se reducen a cuatro de cada diez (38,1%).

**Cuadro 3.20. Opinión sobre la creación del Alto Comisionado para las víctimas del terrorismo según la edad según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Acertada	78,5	38,1	81,0	48,8	61,9
Equivocada	11,2	49,7	10,4	29,4	23,8
Indiferente	1,0	2,5	6,2	3,4	2,7
NS/NC	9,3	9,6	2,4	18,5	11,6
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Vista la valoración de los encuestados en cuanto a la decisión de crear la institución del Alto Comisionado, vamos a centrarnos en la persona elegida para representar tal institución (cfr. Cuadro 3.21). Cuatro de cada diez encuestados considera acertada **la elección de Gregorio Peces-Barba** (41,3%) mientras que tres de cada diez la consideran equivocada (30,9%). Por tanto, podemos comprobar como la figura de Gregorio Peces-Barba tiene menos aceptación que la institución propiamente dicha.

**Cuadro 3.21. Opinión sobre la elección de Peces-Barba como representante del Alto Comisionado para las Víctimas del Terrorismo**

Acertada	41,3
Equivocada	30,9
Indiferente	5,3
NS/NC	22,5
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por la polémica expresada en los propios medios de comunicación a propósito de la persona de Peces-Barba, creemos interesante ofrecer los resultados en función del medio de referencia que suelen utilizar nuestros encuestados preferentemente para informarse sobre política y otras cuestiones de actualidad. De hecho, como podemos observar en el Cuadro 3.22, se registran importantes diferencias. Así, el 63,8% de aquellos que afirman utilizar algún medio del grupo Prisa creen acertada la elección de Peces-Barba, lo mismo que opina el 51,1% de quienes utilizan preferentemente medios de comunicación autonómicos. A continuación, se sitúan los de Vocento (41,3%) y los de RTVE (37,5%). Por último, la proporción más baja la encontramos entre los medios de Planeta/Godó (un 31,9% considera acertada la elección de Peces-Barba) y la categoría *otros* que básicamente agrupa a lectores de El Mundo y oyentes de Cope (26,4%).

**Cuadro 3.22. Opinión sobre la elección de Peces-Barba como representante del Alto Comisionado según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
Acertada	41,3	31,9	63,8	37,5	51,1	26,4	41,3
Equivocada	28,7	41,3	13,2	25,6	22,4	53,7	30,9
Indiferente	5,2	4,4	5,9	8,1	4,5	2,9	5,3
NS/NC	24,8	22,3	17,1	28,8	22,0	17,0	22,5
Total	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Asimismo, los alineamientos partidistas que expresa la variable referida al recuerdo de voto, también registran diferencias importantes en relación a la persona de Gregorio Peces-Barba como representante del Alto Comisionado (cfr. Cuadro 3.23). Mientras quienes afirman haber votado al PSOE consideran acertada la elección de Peces-Barba de forma mayoritaria (63,3%), sólo dos de cada diez encuestados que votaron al PP opinan lo mismo (20,4%) y son superados por el 60% que afirma lo contrario invirtiéndose las posiciones entre ambos electorados.

**Cuadro 3.23. Opinión sobre la elección de Peces-Barba como representante del Alto Comisionado según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Acertada	63,3	20,4	69,6	24,3	41,3
Equivocada	17,3	60,0	13,4	35,7	30,9
Indiferente	3,7	3,0	8,1	10,0	5,3
NS/NC	15,7	16,7	8,9	29,9	22,5
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

A raíz de la decisión por parte del actual gobierno socialista de crear el Alto Comisionado, **tanto el PP como algunos sectores de las víctimas de ETA han cuestionado la creación de la institución y particularmente a su responsable**. Los datos de nuestra encuesta (cfr. Cuadro 3.24) muestran que más de la mitad (56,4%) está en desacuerdo con tales críticas y no llega a uno de cada tres encuestados (28,5%) quienes están de acuerdo, reiterándose así el apoyo mayoritario de los españoles a la institución y su titular.

**Cuadro 3.24. Opinión sobre las críticas de PP y algunos sectores de las víctimas de ETA contra la creación del Alto Comisionado para las Víctimas**

De acuerdo	28,5
En desacuerdo	56,4
Indiferente	6,1
NS/NC	9,0
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Desde el punto de vista del medio de referencia informativa utilizado por nuestros entrevistados (cfr. Cuadro 3.25), vemos que tres cuartas partes de los encuestados que utilizan como primer medio de referencia a Prisa (77,8%) están en desacuerdo con las críticas vertidas por el PP. A continuación se

encuentran los usuarios de los medios autonómicos (69%) y los de RTVE y Vocento (56,9% y 54,8% respectivamente).

Son los usuarios de Planeta-Godó y los que afirman utilizar otros medios de comunicación quienes menos en desacuerdo se muestran antes las críticas vertidas por el PP (47,1% y 37,7% respectivamente).

**Cuadro 3.25. Opinión sobre las críticas de PP y algunos sectores de las víctimas de ETA contra el Alto Comisionado según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	Total
De acuerdo	29,2	35,3	8,5	25,3	20,3	50,6	28,5
En desacuerdo	54,8	47,1	77,8	56,9	69,0	37,7	56,4
Indiferente	3,0	7,3	5,8	7,8	4,0	8,5	6,1
NS/NC	13,0	10,3	7,9	10,1	6,7	3,2	9,0
Total	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Respecto de la identidad nacional subjetiva manifestada por nuestros encuestados (cfr. Cuadro 3.26), se observa que siete de cada diez encuestados que afirman sentirse sobre todo de su Comunidad (74,3%), están en desacuerdo con las críticas dirigidas al Alto Comisionado y a su titular, mientras que cuatro de cada diez de quienes afirman sentirse sobre todo españoles tienen esta percepción (40,8%).

**Cuadro 3.26. Opinión sobre las críticas de PP y algunos sectores de las víctimas de ETA contra el Alto Comisionado según identidad nacional**

	España	Ambas	Comunidad	Total
De acuerdo	43,7	25,1	13,5	28,5
En desacuerdo	40,8	59,7	74,3	56,4
Indiferente	7,1	5,3	7,0	6,1
NS/NC	8,5	10,0	5,2	9,0
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Tal y como hemos ido comentando a lo largo del capítulo, los alineamientos partidistas recogidos en el recuerdo de voto, expresan diferencias de opinión importantes en las cuestiones a que venimos haciendo referencia. Nuevamente observamos que mientras ocho de cada diez votantes de IU-ICV y del PSOE (81,9% y 78,9% respectivamente) están en desacuerdo con las críticas



realizadas por el PP y algunos sectores de las víctimas, sólo una cuarta parte de los votantes del PP (26,8%) comparte dicha opinión (cfr. Cuadro 3.27).

**Cuadro 3.27. Opinión sobre las críticas de PP y algunos sectores de las víctimas de ETA contra el Alto Comisionado según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
De acuerdo	11,4	60,9	8,8	25,4	28,5
En desacuerdo	78,9	26,8	81,9	48,7	56,4
Indiferente	4,6	7,9	2,1	8,7	6,1
NS/NC	5,1	4,4	7,2	17,3	9,0
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por último y al margen de la posición mantenida por los encuestados en la cuestión anterior, preguntamos cómo valoran la **actuación de Gregorio Peces-Barba y de la oficina del Alto Comisionado** en relación con la defensa y dignificación de todas las víctimas del terrorismo (cfr. Cuadro 3.28). Casi la mitad (47,4%) de los encuestados considera muy buena o buena la actuación de Peces-Barba y del Alto Comisionado (5% y 42,4% respectivamente) mientras que algo más de una cuarta parte de los encuestados (27,5%) lo considera mala o muy mala (17,8% y 9,7%).

**Cuadro 3.28. Valoración de la actuación del Alto Comisionado para las Víctimas**

Muy buena	5,0
Buena	42,4
Regular	8,8
Mala	17,8
Muy mala	9,7
NS/NC	16,3
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La edad de los encuestados influye de alguna manera en la valoración que realizan en torno a la actuación de Gregorio Peces-Barba y de la oficina del Alto Comisionado; a medida que va aumentando la edad la valoración respecto a la labor de esta institución se vuelve menos positiva (cfr. Cuadro 3.29). De esta forma, mientras que seis de cada diez encuestados de 18 a 24 años considera muy buena o buena la actuación de Peces-Barba (59,4%), son cuatro de cada diez encuestados mayores de 65 años (38,8%) quienes realizan esta valoración.

**Cuadro 3.29. Valoración de la actuación del Alto Comisionado para las Víctimas según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Muy buena	3,2	3,5	4,8	8,1	8,0	3,8	5,0
Buena	56,2	46,1	46,0	40,0	31,6	35,0	42,4
Regular	4,9	6,8	8,1	7,4	17,4	9,7	8,8
Mala	14,5	17,7	19,3	22,1	14,6	17,2	17,8
Muy mala	2,9	7,8	9,0	10,0	12,4	14,6	9,7
NS/NC	18,3	18,1	12,6	12,3	16,0	19,7	16,3
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En este caso, en concreto, también influye la identidad nacional subjetiva de los encuestados y son quienes se sienten sobre todo españoles quienes menos positivamente valoran la actuación de Peces-Barba y de la oficina del Alto Comisionado en relación con la defensa y dignificación de todas las víctimas del terrorismo (cfr. Cuadro 3.30). Casi cuatro de cada diez encuestados que afirman sentirse sobre todo españoles (37,5%) consideran muy buena o buena la labor realizada por esta institución; en el caso de quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad son seis de cada diez quienes valoran positivamente esa labor (58%).

**Cuadro 3.30. Valoración de la actuación del Alto Comisionado para las Víctimas según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Muy buena	4,3	5,5	4,9	5,0
Buena	33,2	44,2	53,1	42,4
Regular	9,9	8,2	10,4	8,8
Mala	22,1	18,0	7,5	17,8
Muy mala	16,2	8,4	1,5	9,7
NS/NC	14,4	15,8	22,5	16,3
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Por último, vamos a analizar la valoración que realizan los encuestados en función del recuerdo de voto en las elecciones legislativas del 2004 (cfr. Cuadro 3.31). Mientras que siete de cada diez votantes del PSOE e IU-ICV realizan una valoración muy positiva (muy buena o buena) respecto de la labor realizada, tanto por Peces-Barba como del Alto Comisionado, en general, (69% y 69,3% respectivamente), los votantes del PP se muestran muy críticos tal y

como hemos podido apreciar en este apartado. Más de la mitad de los encuestados que votaron al PP en las elecciones del 2004 valora negativa o muy negativamente (54,7%) la labor realizada por esta institución y sólo dos de cada diez la valoran como muy buena o buena (21,9%).

**Cuadro 3.31. Valoración de la actuación del Alto Comisionado para las Víctimas según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Muy buena	7,9	3,6	4,9	2,0	5,0
Buena	61,1	18,3	64,4	35,8	42,4
Regular	5,5	10,7	13,1	9,3	8,8
Mala	11,7	31,2	11,3	15,7	17,8
Muy mala	1,1	23,5	0,0	14,6	9,7
NS/NC	12,7	12,7	6,1	22,7	16,3
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

### 3.4. Las víctimas y el movimiento asociativo

A mediados de los años 80 surge en el País Vasco una estructura organizada que más allá de acciones puntuales de protesta, trata de establecer una continuidad en el rechazo al terrorismo y en la sensibilización ciudadana sobre la situación de las víctimas de ETA. Así nacía Gesto por la Paz de Euskal Herria. Desde entonces y, sobre todo, tras el asesinato de Miguel Ángel Blanco en julio de 1997, el movimiento asociativo ha generado diversas organizaciones con el leit motiv del terrorismo de ETA y sus víctimas como componente fundamental. Hay que destacar también que a raíz de los atentados del 11M, se han creado nuevas asociaciones, formándose, de esta forma, un conglomerado más amplio y heterogéneo de organizaciones. Si, hasta estos momentos, las asociaciones y fundaciones de las víctimas del terrorismo se ceñían al terrorismo de ETA, en la actualidad existen nuevas organizaciones con distinto cariz, tales como la Asociación de Afectados del 11-M y la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M, cuyo punto de referencia son las consecuencias del terrorismo yihadista.

Sobre estas **asociaciones y fundaciones** pedíamos también a nuestros entrevistados que valorasen sus actuaciones e iniciativas en una escala de 10 puntos (cfr. Cuadro 3.32 y Gráfico 3.4).

**Cuadro 3.32. Valoración media de la labor de fundaciones, asociaciones y movimientos cívicos (2004-2005)**

	2005			2004		
	% valora	Media	Desv. Típica	% valora	Media	Desv. Típica
Fundación Para la Libertad	5,6	7,7	2,01	12,9	7,6	2,20
Fundación Miguel Angel Blanco	45,6	7,2	1,92	36,1	7,7	2,12
Asociación Víctimas del 11M	17,4	7,1	1,95	-	-	-
Fundación Víctimas Terrorismo	32,4	7,1	2,15	29,1	7,8	2,01
Fundación Gregorio Ordoñez	27,2	7,1	1,88	19,4	7,6	2,31
Fundación Fernando Buesa	26,5	6,7	1,76	17,7	7,3	2,15
Asoc.de Afectados del 11M	48,8	6,7	2,44	-	-	-
Covite	10,4	6,2	2,10	10,9	7,2	2,32
Asociación Catalana de Víctimas	5,4	6,1	2,11	-	-	-
Asoc. Víctimas del Terrorismo	21	6,0	2,75	35,5	7,7	2,09

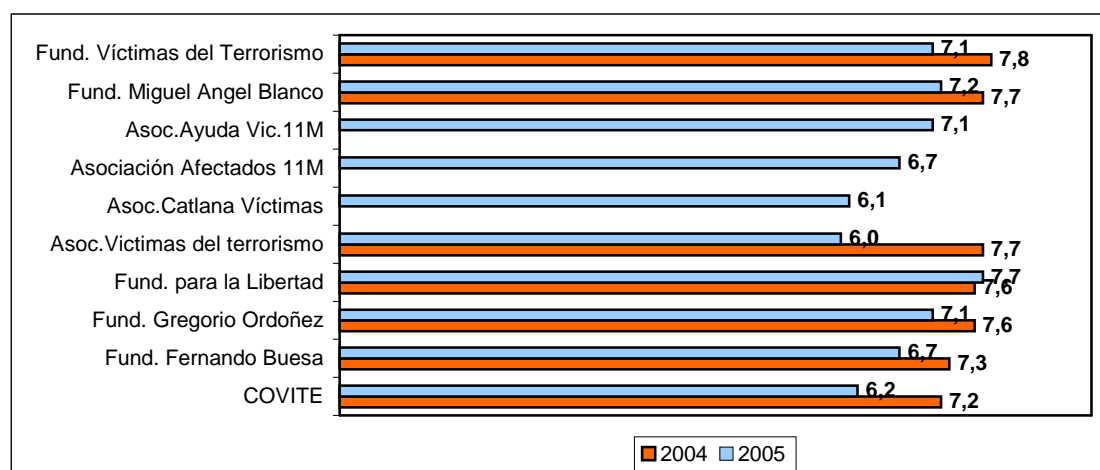
Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005 y FVT-CIS 2004.

Lo primero que llama la atención es el amplio desconocimiento que parece deducirse del alto índice de *no respuesta*. Las organizaciones que mayor volumen de respuestas son la Asociación de afectados del 11M y la Fundación

Miguel Angel Blanco (con un grado de conocimiento de un 48,8% y un 45,6%) las organizaciones más conocidas por parte de los encuestados. Por detrás se sitúan con una proporción de entre un tercio y una cuarta parte de los encuestados, la Fundación de Víctimas del Terrorismo (32,4%), la Fundación Gregorio Ordoñez (27,2%) y la Fundación Fernando Buesa (26,5%). El resto no llega ni a dos de cada diez entrevistados, hasta el mínimo de la Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas (5,4%) y la Fundación para la Libertad (5,6%).

Respecto de la valoración media que a juicio de la ciudadanía merece la labor desarrollada por estas organizaciones, los encuestados que conocen y que valoran a estas organizaciones, otorgan una buena calificación media. Así, más de la mitad de estas organizaciones superan el notable, entre el mínimo del 7,1 de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M, de la Fundación de Víctimas del terrorismo y de la Fundación Gregorio Ordoñez y el máximo del 7,7 de la Fundación para la Libertad. Muy cerca del notable se sitúan la Fundación Fernando Buesa y la Asociación de Afectados del 11M (6,7) y en último lugar se encuentran COVITE (6,2) y la Asociación de Víctimas del Terrorismo (6).

**Gráfico 3.4. Valoración media de la labor de fundaciones, asociaciones y movimientos cívicos (2004-2005)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005 y FVT-CIS 2004.

En líneas generales, la valoración realizada por los encuestados ha variado desde el año pasado con un desgaste variable en casi todas ellas (LLERA y RETORTILLO, 2004: 141ss). Hay que destacar los casos de la AVT y del Colectivo Víctimas de Terrorismo de Euskadi que sufren una bajada de casi

dos puntos (-1,7) y un punto, respectivamente, en el último año (cfr. Gráfico 3.4).

Aunque las valoraciones realizadas por los distintos sectores de encuestados no varían significativamente, podemos destacar tres factores que, de alguna manera, influyen en la valoración de estas asociaciones y fundaciones: los estudios, la identidad nacional subjetiva y el recuerdo de voto.

En cuanto a los estudios se refiere (cfr. Cuadro 3.33), en la mayoría de los casos, a medida que aumenta el nivel de estudios de los encuestados disminuye la media obtenida por estas asociaciones y fundaciones. Es el caso de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M (con un 7,6 de media entre quienes no han completado los estudios primarios y un 6,2 entre quienes han realizado estudios superiores), la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M (9 y 6,9), la Fundación Fernando Buesa (7,1 y 6,5), la Fundación Miguel Angel Blanco (8 y 6,9), la Fundación Gregorio Ordoñez (7,9 y 6,7), la Fundación de Víctimas del Terrorismo (8 y 6,6) y la Fundación para la Libertad (8,6 y 6,9).

**Cuadro 3.33. Valoración media de la labor de fundaciones, asociaciones y movimientos cívicos según nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
Fundación Para la Libertad	8,6	9,4	6,6	6,9	7,7
Fundación Miguel Angel Blanco	8,0	7,6	7,2	6,9	7,2
Asoc. de Ayuda a las Víctimas del 11M	9,0	7,5	6,7	6,9	7,1
Fundación Víctimas del Terrorismo	8,0	7,7	6,9	6,6	7,1
Fundación Gregorio Ordoñez	7,9	7,6	6,8	6,7	7,1
Fundación Fernando Buesa	7,1	6,9	6,8	6,5	6,7
Asoc.de Afectados del 11M	7,6	7,1	6,7	6,2	6,7
Covite	5,1	6,3	6,5	6,2	6,2
Asociación Catalana de Víctimas	5,0	6,1	6,0	6,3	6,1
Asoc. Víctimas del Terrorismo	4,7	5,7	6,1	6,3	6,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Sin embargo, no siempre los estudios influyen en esta línea. En algunos casos, por el contrario, la valoración aumenta con el mayor nivel de estudios de los encuestados. Así, la Asociación Víctimas del Terrorismo obtiene una media de un 4,7 entre quienes no han finalizado los estudios primarios por un 6,3 de quienes tienen estudios superiores, mientras la Asociación Catalana de Víctimas del Terrorismo (5 y 6,3 respectivamente).

Otro de los factores que influye en la valoración que realizan los encuestados de las asociaciones y fundaciones que se han creado es la identidad nacional

subjetiva. En general, quienes se sienten sobre todo españoles valoran más positivamente a estas organizaciones que quienes se sienten sobre todo de su Comunidad (cfr Cuadro 3.34). En concreto, en la valoración respecto de la Fundación para la Libertad es donde más diferencias registra la identidad nacional subjetiva de los encuestados. Esta fundación obtiene una media de un 7,8 entre quienes se sienten sobre todo españoles, mientras sólo consigue un aprobado (5,0) entre quienes se sienten sobre todo de su Comunidad.

Mención aparte merece la Asociación Catalana de Víctimas del Terrorismo y la Asociación de Afectados del 11 M. La primera de ellas obtiene una media de un 5,7 entre quienes se sienten sobre todo españoles, mientras que la media que obtiene entre quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad es de un 6,2. En cuanto a la Asociación de Afectados del 11M, obtiene una media de 6,2 entre quienes se sienten sobre todo españoles y un 7 entre quienes se sienten sobre todo miembros de su Comunidad.

**Cuadro 3.34. Valoración media de la labor de fundaciones, asociaciones y movimientos cívicos según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Fundación Para la Libertad	7,8	7,8	5,0	7,7
Fundación Miguel Angel Blanco	7,8	7,1	5,9	7,2
Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M	7,8	7,1	6,5	7,1
Fundación Víctimas del terrorismo	7,8	7,1	5,9	7,1
Fundación Gregorio Ordoñez	7,8	6,9	5,7	7,1
Fundación Fernando Buesa	7,2	6,6	6,0	6,7
Asoc.de Afectados del 11M	6,2	6,9	7,0	6,7
COVITE	6,4	6,2	6,2	6,2
Asociación Catalana de Víctimas	5,7	6,4	6,2	6,1
Asoc. Víctimas del Terrorismo	6,4	6,1	4,5	6,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En tercer lugar, vamos a analizar la valoración de estas organizaciones en función del recuerdo de voto de los encuestados (cfr. Cuadro 3.35). En general, podemos afirmar que quienes votaron a IU son quienes realizan una valoración más negativa de estas asociaciones y fundaciones, mientras que quienes votaron al PP son quienes realizan las valoraciones más positivas. En el caso de los votantes de IU cabe destacar la valoración realizada a la Fundación para la Libertad, (un 2,2), frente al notable obtenido entre los votantes del PSOE y PP (7,6).

Tal y como acabamos de comentar, son los votantes del PP quienes más positivamente valoran estas asociaciones: la Fundación Miguel Angel Blanco recibe una valoración de un 8,3 frente al 6,9 de los votantes del PSOE y un 5,8

de los votantes de IU. La Fundación Víctimas del Terrorismo es valorada con un 8,2 por los votantes del PP, por un 6,7 de los del PSOE y un 6 de los de IU. La Fundación Gregorio Ordoñez recibe un 8,1 por un 6,7 de los del PSOE y un 5,9 por parte de los de IU. Por último, tenemos que destacar el caso de la Asociación de Víctimas del Terrorismo. Esta asociación es valorada con un notable (7,6) por parte de los encuestados que afirman haber votado al PP, mientras que recibe un suspenso tanto por parte del PSOE (4,9) como de IU-ICV (3,5).

Solamente una de las asociaciones recibe mejor valoración por parte de los votantes del PSOE e IU que por parte de los del PP; es el caso de la Asociación de Afectados del 11M. Mientras que los votantes del PSOE (7,2) e IU (6,8) realizan una valoración positiva de la misma, sólo logra un aprobado (5) entre los votantes del PP.

**Cuadro 3.35. Valoración media de la labor de fundaciones, asociaciones y movimientos cívicos según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	Total
Fundación Para la Libertad	7,6	7,6	2,2	7,7
Fundación Miguel Angel Blanco	6,9	8,3	5,8	7,2
Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M	7,4	7,2	6,5	7,1
Fundación Víctimas del terrorismo	6,7	8,2	6,0	7,1
Fundación Gregorio Ordoñez	6,7	8,1	5,9	7,1
Fundación Fernando Buesa	6,5	7,3	6,4	6,7
Asoc.de Afectados del 11M	7,2	5,0	6,8	6,7
COVITE	5,7	7,4	5,7	6,2
Asociación Catalana de Víctimas	6,1	5,8	6,0	6,1
Asoc. Víctimas del Terrorismo	4,9	7,6	3,5	6,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Una vez analizada la valoración realizada por los encuestados en torno a estas organizaciones, se les ha preguntado si consideran suficiente o insuficiente la **coordinación y cooperación** que actualmente existe entre las distintas organizaciones y asociaciones dedicadas a asistir y defender a las víctimas del terrorismo. Seis de cada diez encuestados (59,2%) considera insuficiente esta coordinación y sólo una cuarta parte (24,1%) la considera suficiente (Cfr. Cuadro 3.36 y Gráfico 3.5).

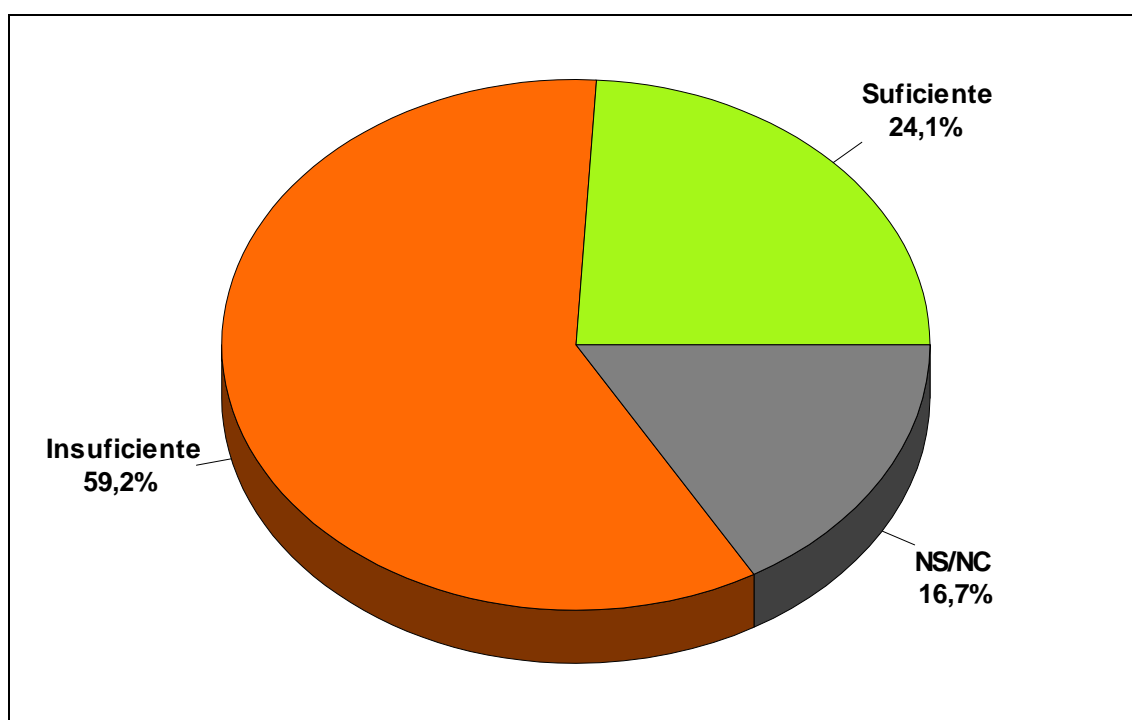


**Cuadro 3.36. Valoración de la coordinación entre las organizaciones de víctimas**

Suficiente	24,1
Insuficiente	59,2
NS/NC	16,8
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

**Gráfico 3.5. Valoración media de la coordinación entre las organizaciones de víctimas**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Los estudios influyen ligeramente en la valoración que realizan los encuestados en torno a la coordinación y cooperación entre estas organizaciones y asociaciones, pero esto no impide que la opinión de la insuficiente coordinación sea mayoritaria en todos los sectores. Tres de cada diez encuestados que no han finalizado los estudios primarios consideran suficiente esa coordinación y cooperación (28,9%), mientras que son dos de cada diez personas las que realizan esta valoración entre quienes han realizado estudios superiores (19,2%) (cfr. Cuadro.3.37).

**Cuadro 3.37. Valoración de la coordinación entre las organizaciones de víctimas según nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
Suficiente	28,9	27,7	24,0	19,2	24,1
Insuficiente	52,6	53,6	61,2	64,7	59,2
NS/NC	18,5	18,7	14,8	16,1	16,8
Total	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La distribución de las respuestas en función de los medios que utilizan los encuestados también registra diferencias en la valoración de la coordinación y cooperación entre las organizaciones y asociaciones de víctimas (cfr Cuadro 3.38), aún manteniéndose, de forma generalizada, la opinión mayoritaria de falta de coordinación, entre el mínimo del 48% de los que suelen usar medios autonómicos y el 69% de los del grupo Planeta – Godó. Tres de cada diez encuestados que utilizan preferentemente medios autonómicos (32,7%) o RTVE (29,8%) consideran suficiente la coordinación y cooperación existente entre estas organizaciones y asociaciones. Así opina también una cuarta parte de quienes utilizan algún medio de Vocento (24,9%). A continuación le siguen los usuarios de medios de Planeta-Godó (19,9%), Prisa (19,6%) y quienes afirman utilizar otros medios (El Mundo y Cope) para informarse (18,3%).

**Cuadro 3.38. Valoración de la coordinación entre las organizaciones de víctimas según medio de referencia**

	Vocento	Planeta- Godó	Prisa	Rtve Autonómicos		Otros	Total
Suficiente	24,9	19,9	19,6	29,8	32,7	18,3	24,1
Insuficiente	60,6	68,7	64,3	52,7	48,1	59,4	59,2
NS/NC	14,5	16,8	16,1	17,5	19,2	22,2	16,8
Total	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Otro de los factores que influyen muy ligeramente en la valoración que realizan los encuestados es el recuerdo de voto. Casi tres de cada diez encuestados que votaron al PSOE en las últimas elecciones (28,4%) consideran suficiente la coordinación y cooperación entre organizaciones y asociaciones y, algo menos de una cuarta parte (22,9%), los que comparten esta misma opinión entre los votantes populares. Los votantes de IU-ICV son quienes más pesimistas se muestran ante esta cuestión, sólo un 17% considera suficiente la coordinación y cooperación entre las organizaciones y asociaciones de víctimas (cfr. Cuadro

3.39). Por lo tanto, la homogeneidad de los electorados en pocos ítems es tan grande como en éste, al compartir todos mayoritariamente la idea de un claro déficit de coordinación entre las asociaciones y organizaciones de víctimas.

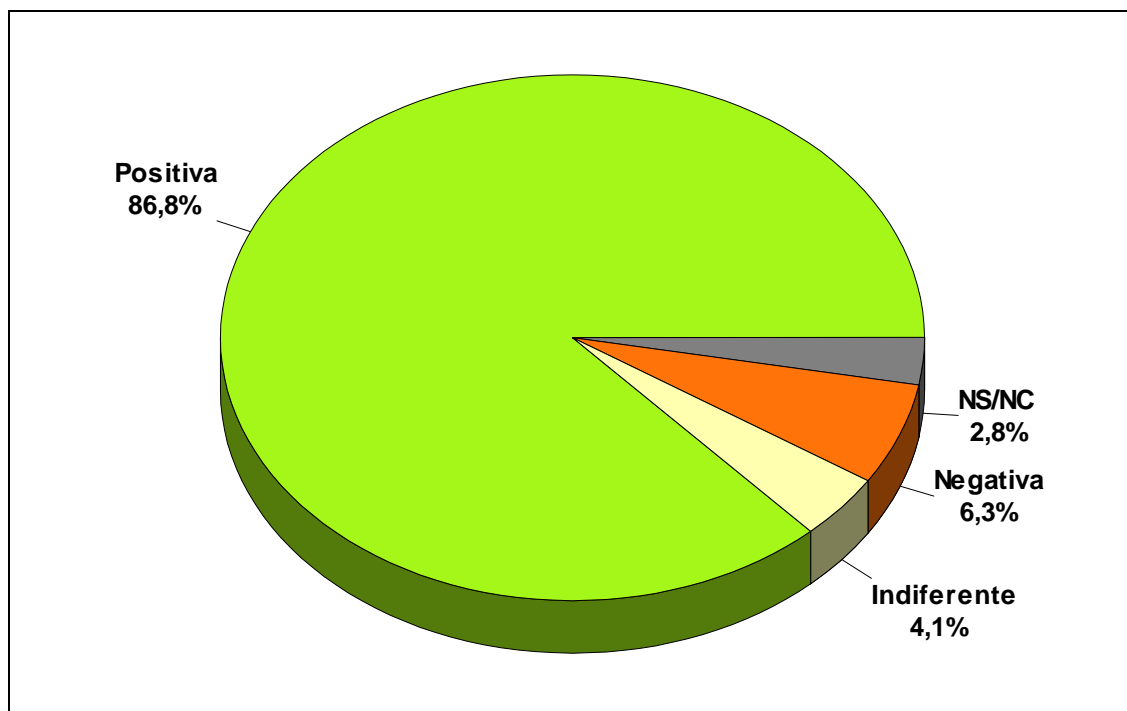
**Cuadro 3.39. Valoración de la coordinación entre las organizaciones de víctimas según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Suficiente	28,4	22,9	17,0	16,2	24,1
Insuficiente	55,9	61,6	62,6	65,2	59,2
NS/NC	15,7	15,5	20,3	18,6	16,8
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Siguiendo con la valoración de las asociaciones que se han creado en torno a la problemática de las víctimas del terrorismo, el cuestionario incluye un *ítem* que hace referencia expresa a las **iniciativas a favor de la movilización ciudadana contra la violencia** como "Gesto por la Paz", "Foro de Ermua" y "Basta Ya". La gran mayoría de los encuestados valoran positivamente estas iniciativas (86,8%) (cfr.Gráfico 3.6).

**Gráfico 3.6. Valoración de las iniciativas a favor de la movilización ciudadana**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Hay que destacar la unanimidad en las respuestas respecto de las iniciativas a favor de la movilización ciudadana. Aún así, la edad y el recuerdo de voto sí registran algunas diferencias. En cuanto a la edad se refiere, podemos comprobar que son los más jóvenes quienes en mayor medida valoran positivamente estas iniciativas (91,2%) y, por el contrario, son los encuestados mayores de 64 años quienes menos positivos se muestran (79,2%). Sin embargo, hay que tener en cuenta que en todos los estratos de edad el porcentaje de personas que realiza una valoración positiva alcanza al menos casi ocho de cada diez (cfr.Cuadro 3.40).

**Cuadro 3.40. Valoración de las iniciativas a favor de la movilización ciudadana según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Positiva	91,2	89,8	94,3	83,4	82,4	79,2	86,8
Negativa	5,3	5,1	2,9	4,9	8,3	11,1	6,3
Indiferente	2,1	3,2	1,5	8,9	4,6	5,0	4,1
NS/NC	1,4	1,9	1,3	2,8	4,7	4,7	2,8
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En cuanto al recuerdo de voto (cfr. Cuadro 3.41), vemos como más de ocho de cada diez votantes del PSOE e IU-ICV (86,0% y 83,5% respectivamente) consideran positivas las iniciativas a favor de la movilización ciudadana, mientras en el caso de los votantes del PP este porcentaje asciende hasta un 93,4%.

**Cuadro 3.41. Valoración de las iniciativas a favor de la movilización ciudadana según recuerdo de voto en 2004**

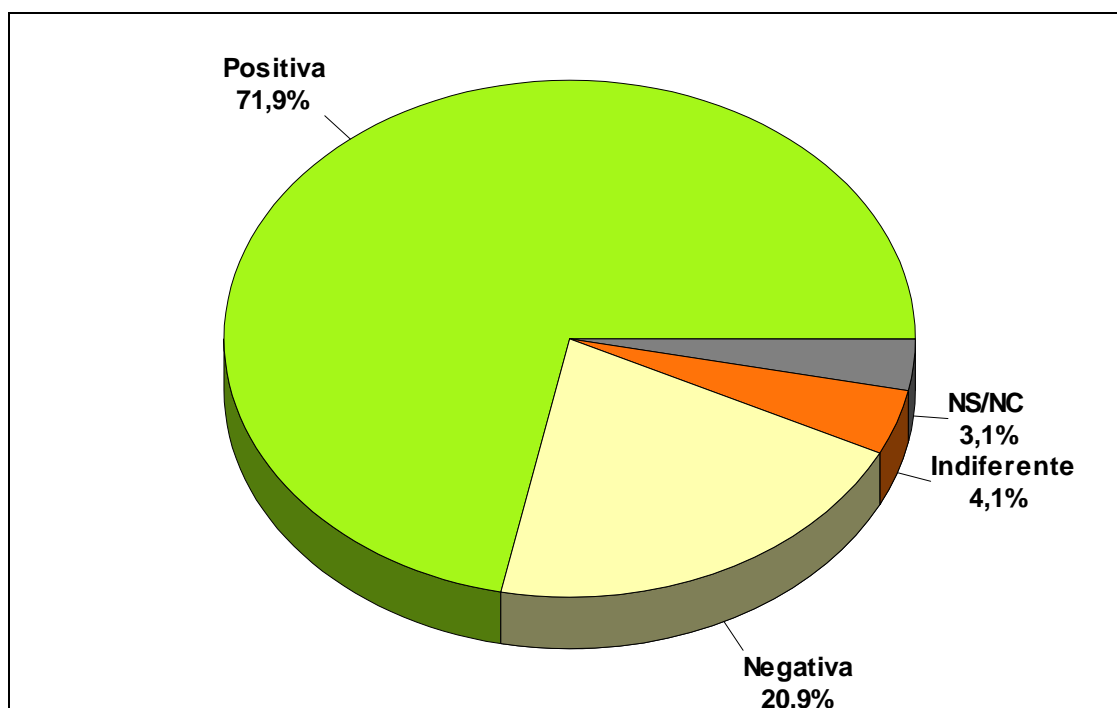
	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Positiva	86,0	93,4	83,5	78,4	86,8
Negativa	7,5	1,5	7,1	8,0	6,3
Indiferente	3,3	3,4	4,8	9,1	4,1
NS/NC	3,2	1,7	4,6	4,5	2,8
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Para finalizar con este apartado, se ha incluido una pregunta que hace referencia a la valoración que realizan los encuestados en torno a **las últimas**

**manifestaciones convocadas por la Asociación de Víctimas del Terrorismo** y apoyadas por otros colectivos y partidos (cfr. Gráfico 3.7). La mayoría de los encuestados realizan una valoración positiva (72%), aunque la valoración respecto de las iniciativas anteriores sea algo más satisfactoria que las de las manifestaciones convocadas por la AVT. En este caso, en concreto, son dos de cada diez las que valoran negativamente este tipo de manifestaciones (20,9%).

**Gráfico 3.7. Valoración de las iniciativas a favor de la movilización ciudadana**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Si analizamos la opinión de los encuestados en torno a las manifestaciones realizadas por la AVT teniendo en cuenta la edad, vemos que son los más jóvenes quienes más positivos se muestran (cfr. Cuadro 3.42.). Más de ocho de cada diez encuestados de los de 18-24 años consideran positivas las manifestaciones convocadas por la AVT (86,4%); les siguen los de 25-34 años (74,3%), quienes tienen entre 35 y 44 años (71,7%) y, en último lugar, se colocan los mayores de 45 años, dos tercios valoran positivamente las manifestaciones convocadas por la AVT (67,9% de los de 45-54 años, 66% de los de 55-64 años y 67,5% de los de más de 64 años).

**Cuadro 3.42. Valoración de las manifestaciones organizadas por la AVT según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Positiva	86,4	74,3	71,7	67,9	66,0	67,5	72,0
Negativa	10,6	19,7	22,2	24,8	27,5	20,3	20,9
Indiferente	1,5	3,6	4,2	4,8	3,5	5,9	4,1
NS/NC	1,5	2,5	2,0	2,4	3,0	6,2	3,1
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

El primer medio de referencia también establece diferencias en la valoración que realizan los encuestados de las manifestaciones convocadas por la AVT (cfr. Cuadro 3.43). Son quienes utilizan algún medio de Planeta/Godó quienes más positivos se muestran ante las manifestaciones convocadas por la AVT (85,6%). Les siguen los de RTVE y Vocento (75,5% y 70,5% respectivamente) y quienes utilizan medios autonómicos (62,9%). En último lugar se encuentran los encuestados que utilizan algún medio de Prisa: sólo la mitad valora positivamente las manifestaciones convocadas por la AVT.

**Cuadro 3.43. Valoración de las manifestaciones organizadas por la AVT según medio de referencia**

	Vocento	Planeta- Godó	Prisa	Rtve	Autonómicos	Otros	NS/NC	Total
Positiva	70,5	85,6	51,5	75,5	62,9	81,8	68,5	72,0
Negativa	21,6	7,9	45,4	15,4	25,9	13,8	18,1	20,9
Indiferente	4,5	2,2	2,4	6,2	6,6	3,1	0,0	4,1
NS/NC	3,4	4,3	0,7	2,8	4,6	1,3	13,4	3,1
Total	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=22)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La identidad nacional subjetiva es otro de los factores que influyen en la posición que adoptan los encuestados ante las manifestaciones convocadas por la AVT (cfr. Cuadro 3.44). El 79,1% de quienes se sienten sobre todo españoles valora positivamente estas manifestaciones, por un 71% de quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad y el 63,8% de quienes se sienten sobre todo de su Comunidad.

**Cuadro 3.44. Valoración de las manifestaciones organizadas por la AVT según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Positiva	79,1	71,0	63,8	72,0
Negativa	13,3	21,4	32,3	20,9
Indiferente	3,3	4,9	2,4	4,1
NS/NC	4,3	2,7	1,5	3,1
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

A la vista de los datos que estamos analizando podemos decir que las manifestaciones convocadas por la AVT se observan con un cariz político más marcado que otras iniciativas a favor de la movilización ciudadana contra la violencia (cfr. Cuadro 3.45). En función del recuerdo de voto se observa que nueve de cada diez encuestados que votaron al PP en las elecciones legislativas del 2004 valoran positivamente las convocatorias de la AVT, mientras en el caso de los votantes del PSOE son seis de cada diez y entre los de IU-ICV sólo la mitad de ellos valora positivamente las manifestaciones convocadas por la AVT (50,2%).

**Cuadro 3.45. Valoración de las manifestaciones organizadas por la AVT según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Positiva	63,3	89,8	50,2	71,3	72,0
Negativa	30,9	5,8	47,6	15,1	20,9
Indiferente	4,3	2,6	0,0	8,4	4,1
NS/NC	1,5	1,8	0,0	5,2	3,1
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

### 3.5. La implicación de la sociedad

A juzgar por los datos recogidos en el Cuadro 3.46, y en comparación con lo visto anteriormente, parecería que la ciudadanía tiene mejor opinión sobre **el apoyo que la sociedad ofrece a las víctimas del terrorismo** que de la labor de instituciones, agentes socio-políticos y asociaciones. En el caso de la sociedad española el 60,9% lo valora positivamente (el 46,3% afirma que es *bastante*, y el 14,6% llega a decir que es *mucho*). Sólo tres de cada diez opinan que es poco (28,8%), mientras que prácticamente nadie afirma que ese apoyo es nulo (5,5%). Significativo también el descenso de la no respuesta.

**Cuadro 3.46. Valoración del trato dado a las víctimas de ETA por la sociedad española y la sociedad vasca**

	Sociedad española		Sociedad vasca	
	2005	2004	2005	2004
Mucho	14,6	18,1	8,8	6,0
Bastante	46,3	47,2	23,5	30,2
Poco	28,8	26,7	36,3	35,9
Nada	5,5	2,6	19,0	12,2
NS/NC	4,8	5,4	12,4	15,7
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

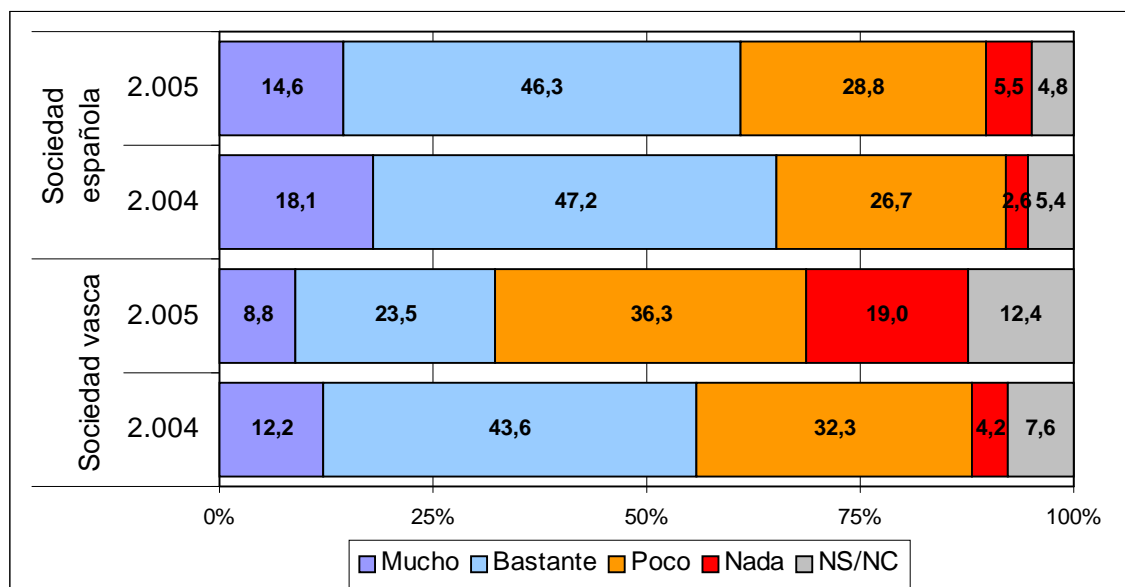
Sin embargo, cuando se pregunta a los ciudadanos si la sociedad vasca está sabiendo reconocer las circunstancias de las víctimas del terrorismo y la violencia, prestándoles la debida atención, ayuda y solidaridad, cambia la percepción de los encuestados. Sólo un tercio de los encuestados cree que la sociedad vasca (32,3%) apoya a las víctimas (el 23,5% afirma que es *bastante*, y el 8,8% llega a decir que es *mucho*). Otro tercio cree que es poco el apoyo prestado por la sociedad vasca (36,3%) y dos de cada diez afirma que ese apoyo es nulo (19%).

Si analizamos los datos en torno al apoyo prestado por la sociedad vasca y por la sociedad española desde una perspectiva comparada, vemos que la percepción de los encuestados ha cambiado en el último año (cfr. Gráfico 3.8). En cuanto al apoyo prestado por la sociedad española a las víctimas, en el año 2004, el 65,3% lo consideraba positivamente mientras que en el año 2005 ha sufrido un ligero descenso (60,9%). Pero la diferencia más significativa sigue dándose en la percepción del apoyo prestado por la sociedad vasca a las víctimas, que sigue siendo percibido negativamente de forma mayoritaria



(LLERA y RETORTILLO, 2004: 81ss), siendo el descenso en el último año de más de 30 puntos.

**Gráfico 3.8. Valoración del trato dado a las víctimas de ETA por la sociedad española y la sociedad vasca (2004-2005)**



Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

La unanimidad predomina en cuanto a la percepción que tienen los encuestados sobre el apoyo prestado por la sociedad española a las víctimas. Sin embargo, cuando se pregunta a los encuestados en torno al reconocimiento de las víctimas por parte de la sociedad vasca, factores como la edad y, sobre todo, la identidad nacional subjetiva y el recuerdo de voto introducen diferencias significativas de opinión.

En cuanto a la edad se refiere (cfr. Cuadro 3.47), son quienes tienen entre 25 y 34 años quienes más positivos se muestran en torno al apoyo de la sociedad vasca a las víctimas: casi cuatro de cada diez creen que la sociedad vasca apoya mucho o bastante a las víctimas (10,2% valoran como *mucho* este apoyo y el 28,3% cree que es *bastante*). A continuación se sitúan los de 18-24 años: un 37,9% cree la sociedad vasca apoya mucho o bastante a las víctimas (un 13,1% valora que es *mucho* este apoyo y el 24,8% cree que es *bastante*). Le siguen los de 35-44 años (32,2%), los de 55-64 años (30,9%) y los de 45-54 años (29,9%). Las personas encuestadas mayores de 64 años son quienes más negativos se muestran ante el trato dispensado a las víctimas del terrorismo y la violencia por parte de la sociedad vasca; uno de cada cuatro valoran positivamente (25,2%) el papel jugado por la sociedad vasca (el 8,2% valora como *mucho* este apoyo y el 17% cree que es *bastante*).

**Cuadro 3.47. Valoración del trato dado a las víctimas de ETA por la sociedad vasca según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Mucho	13,1	10,2	7,1	6,1	8,7	8,2	8,8
Bastante	24,8	28,3	25,1	23,8	22,2	17,0	23,5
Poco	41,9	35,9	37,4	39,3	33,2	32,0	36,3
Nada	17,6	14,4	17,2	19,6	21,4	24,1	19,0
NS/NC	2,6	11,2	13,2	11,2	14,5	18,7	12,4
Total	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles y las víctimas del terrorismo», FVT-DYM 2005.

La identidad nacional es uno de los factores que más influye en la percepción de los encuestados en cuanto al trato dispensado por la sociedad vasca a las víctimas (cfr. Cuadro 3.48). Casi tres de cada diez encuestados que se sienten sobre todo españoles (28,4%) valoran positivamente el apoyo mostrado por la sociedad vasca a las víctimas (19,9% cree que es *bastante* y un 8,5% lo valoran como *mucho*), y un 31,6% de quienes se sienten tan españoles como de su Comunidad (23,3% y 8,3% respectivamente). En el caso de quienes se sienten sobre todo de su Comunidad, la percepción cambia considerablemente: casi la mitad (45,5%) valora positivamente el apoyo prestado por la sociedad vasca a las víctimas (32,7% cree que es *bastante* y un 12,8% lo valoran como *mucho*).

**Cuadro 3.48. Valoración del trato dado a las víctimas de ETA por la sociedad vasca según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Mucho	8,5	8,3	12,8	8,8
Bastante	19,9	23,3	32,7	23,5
Poco	35,8	37,2	34,2	36,3
Nada	24,9	18,2	9,4	19,0
NS/NC	10,8	13,0	10,9	12,4
Total	100,0 (n=278)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Los alineamientos partidistas en función del voto en las elecciones generales del 2004 también registran diferencias importantes (cfr. Cuadro 3.49). Son los votantes del PP quienes menos positivamente valoran el apoyo prestado por la sociedad vasca a las víctimas: sólo uno de cada cuatro valora positivamente el apoyo expresado por la sociedad vasca a las víctimas (24,8%). Por otro lado,

esa proporción llega a un tercio de los encuestados que votaron al PSOE (32,3%), mientras que son los encuestados que afirman haber votado a IU quienes más positivamente valoran el apoyo de la sociedad vasca hacia las víctimas: 50,8%.

**Cuadro 3.49. Valoración del trato dado a las víctimas de ETA por la sociedad vasca según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU-ICV	NS/NC	Total
Mucho	9,2	8,2	13,7	6,4	8,8
Bastante	23,1	16,6	37,1	15,4	23,5
Poco	41,6	34,1	33,8	42,1	36,3
Nada	12,9	33,4	10,9	12,9	19,0
NS/NC	13,2	7,7	4,4	23,2	12,4
Total	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=97)	100,0 (n=726)

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

Para finalizar este capítulo nos referimos ahora a la percepción de los encuestados sobre las opiniones y sentimientos predominantes que se expresan hacia las víctimas del terrorismo en su entorno. Más de tres de cada cuatro encuestados (76,7%) afirma que en los comentarios que oye en el trabajo, entre vecinos o en su círculo de conocidos, predominan los que expresan en público una solidaridad activa, comprensión y apoyo a las víctimas. Muy por detrás de esta percepción, con un 14,3%, están quienes creen que la gente elude, respetuosamente, pronunciarse. Por último, con un porcentaje de respuesta inferior a un 5% están aquellos que creen que predominan aquellos que justifican en público su indiferencia y hasta irritación con las víctimas (3,3%) y quienes creen que los sentimientos de la gente están muy divididos sobre el tema de las víctimas del terrorismo (cfr Cuadro 3.50).

**Cuadro 3.50. Percepción sobre el sentimiento mayoritario hacia las víctimas**

Los que expresan en público una solidaridad activa	76,7
Los que eluden respetuosamente pronunciarse	14,5
Los que justifican en público su indiferencia	3,3
Los sentimientos de la gente están muy divididos	1,7
NS/NC	3,8
Total	100,0

Fuente: "Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo", FVT 2005.

En definitiva, podemos destacar un consenso generalizado en torno a esta cuestión. Factores como la edad o la identidad nacional subjetiva influyen sólo ligeramente en el establecimiento de algunas diferencias que en cualquier caso no rompen esa unanimidad.

### 3.6. Conclusiones

Los ciudadanos españoles se muestran bastante unánimes a la hora de la definición de las personas o colectivos considerados como “víctimas del terrorismo”, diferenciando, por este orden de intensidad, entre: las víctimas directas y sus familiares, a continuación sus amigos y compañeros, posteriormente los ciudadanos que sienten miedo a expresarse o moverse con plena libertad y la ciudadanía en general. Por otro lado, las personas y/o colectivos que tienen alguna vinculación con los propios protagonistas de las acciones terroristas no son, en términos generales, considerados como víctimas.

La labor de apoyo y asistencia a las víctimas del terrorismo de parte de diversas instituciones y agentes socio-políticos no merece un juicio especialmente positivo por parte de la opinión pública española. Así, del conjunto de instituciones y agentes sociopolíticos presentados, la valoración más positiva corresponde al PSOE y su actual gobierno, y a los medios de comunicación. A continuación, merecen la aprobación de los españoles el PP y su anterior gobierno. El resto suspende, sobre todo las referidas específicamente al ámbito vasco. Si realizamos una comparativa de las medias obtenidas por las instituciones y agentes sociopolíticos, podemos comprobar que en todos los casos ha descendido la puntuación que obtuvieron respecto de la encuesta del año 2004. Este descenso es notorio, sobre todo, en la puntuación obtenida por el actual Gobierno del PSOE y los medios de comunicación.

Por otro lado, los españoles se inclinan a pensar que los partidos que sustentan el Gobierno vasco no tienen suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas, sobre todo en el caso de PNV y EA. Pero, también se muestran críticos con el papel que han jugado los dos grandes partidos nacionales en relación a las víctimas de ETA: más de la mitad cree que el Partido Popular y el PSOE utilizan a las víctimas con un interés electoral.

Respecto de la creación del Alto Comisionado para Ayuda a las Víctimas, seis de cada diez encuestados la consideran acertada, mientras que son cuatro de cada diez los que valoran positivamente la elección de Gregorio Peces-Barba como titular de esta institución. Sólo tres de cada diez encuestados está de acuerdo con las críticas vertidas, tanto por el PP como algunos sectores de las víctimas, cuestionando, tanto la creación de la institución, como a su

responsable. En cuanto a la actuación de Peces-Barba y del Alto Comisionado más de la mitad de los encuestados la considera de forma positiva.

En lo que se refiere a la valoración de asociaciones y movimientos cívicos de víctimas, su labor merece, para los encuestados que los conocen, una buena calificación media. Pero, nuevamente, hay que destacar el amplio desconocimiento de estas organizaciones por parte de la ciudadanía, así como el desgaste generalizado de su imagen en el último año, debido, muy probablemente, al clima de confrontación política. Más de la mitad de estas organizaciones superan el notable, entre el mínimo del 7,1 de la Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11M, de la Fundación de Víctimas del terrorismo y de la Fundación Gregorio Ordoñez y el máximo del 7,7 de la Fundación para la Libertad. El desgaste desde el último año se evidencia en la bajada de casi dos puntos en el caso de la AVT y de un punto en el de COVITE.

En cuanto a la coordinación y cooperación que actualmente existe entre las distintas organizaciones y asociaciones dedicadas a asistir y defender a las víctimas del terrorismo, seis de cada diez encuestados la considera insuficiente. Sin embargo, la gran mayoría de los encuestados valoran positivamente las iniciativas a favor de la movilización ciudadana contra la violencia como “Gesto por la Paz”, “Foro de Ermua” y “Basta Ya “ y las manifestaciones convocadas por la AVT.

Respecto de la implicación de la sociedad en la problemática de las víctimas del terrorismo, la mayoría de los encuestados cree que la sociedad española ha sabido reconocer y apoyar a las víctimas del terrorismo y la violencia. Sin embargo, cuando se pregunta a los ciudadanos si la sociedad vasca está sabiendo reconocer esta circunstancia, cambia la percepción de los encuestados y sólo un tercio cree que la sociedad vasca apoya a las víctimas.

Por último, y en cuanto a la percepción de los encuestados sobre las opiniones y sentimientos predominantes que se expresan hacia las víctimas del terrorismo en su entorno, tres de cada cuatro encuestados afirman que predominan los que expresan una solidaridad activa, comprensión y apoyo a las víctimas, siendo muy minoritaria la opinión de que la gente elude pronunciarse o incluso justifican su indiferencia y hasta irritación con las víctimas.

## CAPÍTULO 4. EL DEBATE SOBRE LA POLÍTICA ANTITERRORISTA Y EL FINAL DE ETA

Alfredo Retortillo y Francisco J. Llera

En este capítulo, analizamos la opinión ciudadana en torno a algunas cuestiones relacionadas con el final del terrorismo en España y que son objeto de debate político. Un debate que en los últimos tiempos se ha agitado, y a veces incluso enconado, debido a la pugna entre PP y PSOE por la hegemonía política y social en España, y con la vista puesta en el horizonte político de un hipotético final de la actividad terrorista de ETA.

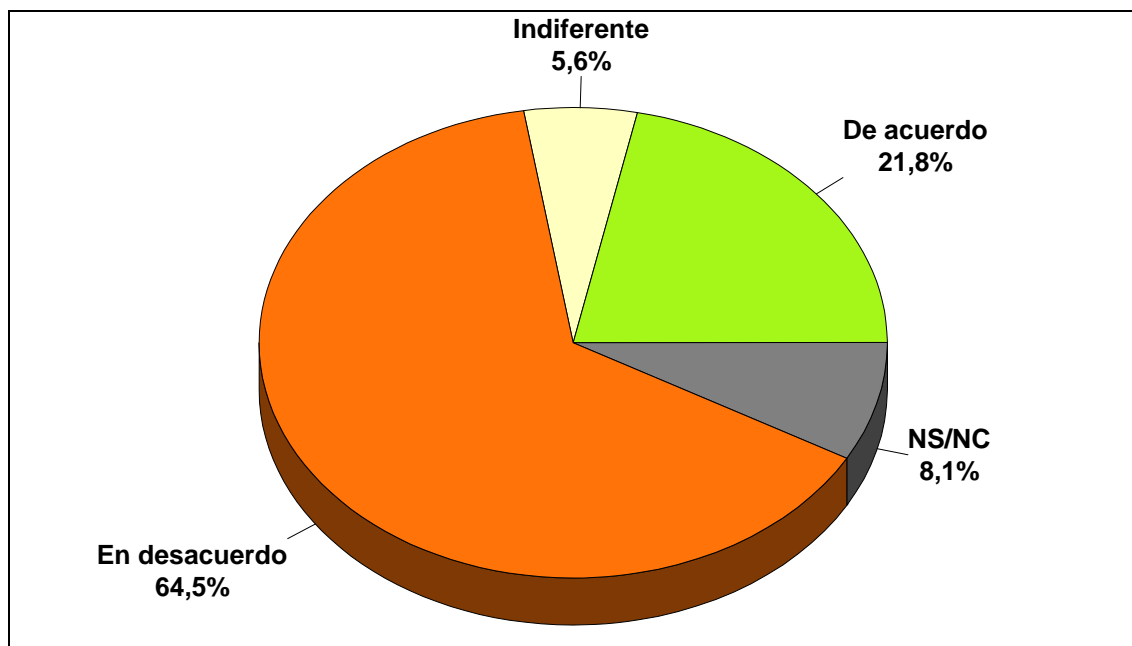
Así, en primer lugar, veremos la valoración que se hace de las tensiones en torno a la política antiterrorista y, particularmente, de su efecto sobre el anterior acuerdo del PSOE y del PP en esta materia. A continuación, analizamos las opiniones ciudadanas sobre la actuación del gobierno de Rodríguez Zapatero en política penitenciaria y en torno a la ilegalización de las formaciones políticas de la izquierda abertzale. En tercer lugar, las expectativas sobre el final de ETA. Y, por último, el papel de las víctimas de ETA y sus asociaciones en este debate.

### 4.1. Las tensiones en relación a la política antiterrorista

En mayo de 2005, en el debate parlamentario sobre el Estado de la Nación, se evidenció el distanciamiento al que antes aludíamos, cuando Mariano Rajoy, líder del Partido Popular, acusó al Presidente del Gobierno de **“traicionar a los muertos”** por el terrorismo. La frase, descarnada y brutal, era el corolario a una crítica sin paliativos de la política antiterrorista del Gobierno y, más importante aún, el reflejo del abismo que se abría entre ambas posiciones en esta materia.

En nuestra encuesta incluimos un ítem acerca del acuerdo o desacuerdo con dicha acusación: sólo algo más de uno de cada cinco encuestados (21,8%) se muestra de acuerdo, frente a casi dos de cada tres (64,5%) que afirman lo contrario (cfr. Gráfico 4.1).

**Gráfico 4.1. Opinión sobre la acusación de Rajoy al Gobierno de «traicionar a los muertos» por el terrorismo**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

El desacuerdo con las palabras de Mariano Rajoy es, además, muy generalizado, considerando que las proporciones no varían de forma significativa al analizar los resultados en función de diversas variables sociodemográficas. Así, y tomando como ejemplo la edad de nuestros encuestados, el rechazo es generalizado en todos los grupos con apenas variaciones (cfr. Cuadro 4.1).

**Cuadro 4.1. Opinión sobre la acusación de Rajoy al Gobierno de «traicionar a los muertos» por el terrorismo según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
De acuerdo .....	18,5	26,3	19,5	17,2	24,3	23,5	21,8
En desacuerdo .....	56,3	65,7	66,8	71,1	59,7	64,0	64,4
Indiferente .....	10,5	3,8	5,6	5,7	5,4	4,5	5,6
NS/NC .....	14,7	4,2	8,2	5,9	10,7	7,9	8,1
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

El desacuerdo desciende entre los de 18-24 años (56,3%), pero no se compensa con un aumento de la proporción de quienes están de acuerdo (18,5%), sino que se debe a un aumento de los *indiferentes* y de la *no*

*respuesta*. Es entre los de 25-34 años donde encontramos el índice de acuerdo más alto, que en cualquier caso corresponde a sólo uno de cada cuatro entrevistados en este grupo de edad. Por el contrario, el índice más bajo se registra entre los de 45-54 años (17,2%), ascendiendo el desacuerdo hasta el 71,1%. Diferencias en cualquier caso poco relevantes y que no rompen una imagen negativa bastante homogénea entre la población acerca de las palabras de Mariano Rajoy.

Sin embargo, otras variables que reflejan una segmentación de la población de carácter más ideológico, sí establecen algunas diferencias más importantes. Así, si categorizamos la muestra en función del medio de comunicación preferente utilizado para informarse (cfr. Cuadro 4.2), el desacuerdo es especialmente alto entre quienes siguen medios del grupo Prisa (78,6%), seguidos por quienes utilizan preferentemente medios públicos autonómicos u otros de tipo local o regional (76,9%), y aquellos que tienen como medio de referencia a alguno del grupo Vocento (73%).

**Cuadro 4.2. Opinión sobre la acusación de Rajoy al Gobierno de «traicionar a los muertos» por el terrorismo según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
De acuerdo .....	14,2	29,6	13,3	15,1	16,3	42,0	21,8
En desacuerdo .....	73,0	49,6	78,6	65,5	76,9	46,7	64,4
Indiferente .....	4,6	8,0	5,1	6,6	3,5	5,1	5,6
NS/NC .....	8,2	12,8	2,9	12,9	3,3	6,2	8,1
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En el caso de la audiencia de los canales y emisoras de RTVE, encontramos también un porcentaje de acuerdo minoritario (15,1%), similar al obtenido en las categorías mencionadas anteriormente, aunque el porcentaje de desacuerdo se sitúa sólo ligeramente por encima de la media (65,5%) por el aumento de la *no respuesta*. Distinto es el caso de los usuarios de los medios que agrupamos en la categoría Planeta/Godó (Antena 3, Onda Cero, La Vanguardia), entre quienes el rechazo se sitúa por debajo de la mitad de los encuestados (49,6%) y el acuerdo con la acusación de Rajoy se aproxima a una proporción de uno de cada tres (29,6%). Pero es la categoría *Otros* (usuarios sobre todo de El Mundo o Cope) la que registra el comportamiento más diferenciado, de modo que casi se divide a partes iguales entre quienes están de acuerdo (42%) y quienes están en desacuerdo (46,7%).



Asimismo, también se registran contrastes importantes si valoramos la respuesta a esta cuestión a partir de la identidad nacional subjetiva de los encuestados, que -por la heterogeneidad de sentimientos identitarios presente en la muestra- hemos agrupado en tres categorías que reflejan la adscripción de los encuestados a polos identitarios: España, la Comunidad propia y, por último, el sentimiento compartido entre ambas. En función de esa categorización, el acuerdo con las palabras de Rajoy va desde el mínimo del 12,2% para quienes su polo de identidad nacional es sobre todo su propia Comunidad, hasta el 31,5 de los que se sienten sobre básicamente españoles. En sentido contrario, el rechazo varía desde el 80,2% hasta el 50,6%, respectivamente (cfr. Cuadro 4.3).

**Cuadro 4.3. Opinión sobre la acusación de Rajoy al Gobierno de «traicionar a los muertos» por el terrorismo según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
De acuerdo .....	31,5	19,6	12,2	21,8
En desacuerdo .....	50,6	67,2	80,2	64,4
Indiferente .....	7,0	6,2	0,8	5,6
NS/NC .....	10,9	7,0	6,7	8,1
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Como cabría esperar, la adscripción política de los entrevistados en función del partido al que votaron en las últimas elecciones generales diferencia claramente las respuestas de los votantes del PSOE y del PP (cfr. Cuadro 4.4). Así, se registra entre estos últimos el mayor porcentaje de acuerdo, además de ser el único caso en el que el acuerdo supera al desacuerdo (el 42,6% frente al 41,4%).

**Cuadro 4.4. Opinión sobre la acusación de Rajoy al Gobierno de «traicionar a los muertos» por el terrorismo según recuerdo de voto en 2004**

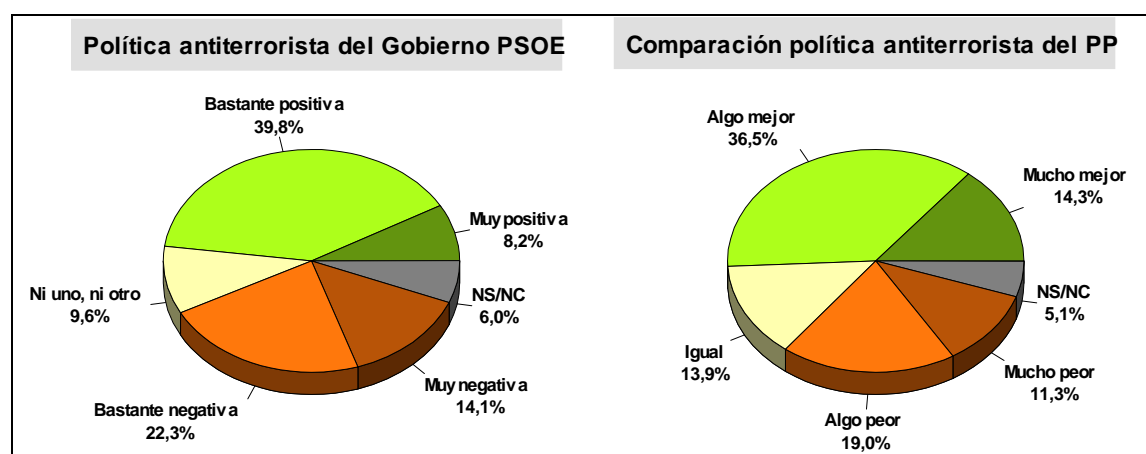
	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
De acuerdo .....	11,5	42,6	9,4	16,4	20,6	21,8
En desacuerdo .....	81,2	41,4	82,0	75,2	55,3	64,4
Indiferente .....	4,2	5,9	4,5	5,6	8,7	5,6
NS/NC .....	3,1	10,1	4,1	2,8	15,5	8,1
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Aún así, el alto índice de desaprobación incluso entre los propios votantes del PP, refleja el amplio desacuerdo del conjunto de la ciudadanía en relación a la acusación formulada por Rajoy. Por otra parte, también merece destacarse que si bien entre los votantes del PSOE el desacuerdo es muy mayoritario (81,2%), hay uno de cada diez que está de acuerdo (11,5%).

Si de la anécdota pasamos a la categoría (cfr. Gráfico 4.2), **la política antiterrorista del actual Gobierno** es aprobada por casi la mitad de la ciudadanía (el 8,2% la considera muy positiva y el 39,8% bastante positiva). Un resultado algo corto tratándose de una materia tan importante. Aunque, ciertamente, quienes la juzgan negativamente son menos, algo más de uno de cada tres entrevistados (el 22,3% la juzga bastante negativamente y el 14,1% muy negativamente), también son más entusiastas: quienes afirman que es muy negativa son más que quienes afirman que es muy positiva. Por otra parte, las valoraciones positivas no recogen todo el porcentaje de rechazo a la acusación de Rajoy.

**Gráfico 4.2. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Así, sólo una parte de las valoraciones negativas, aunque la más importante, se explica por la preferencia por la política antiterrorista del anterior Gobierno del PP: el 19% cree que la política antiterrorista del Gobierno actual es peor y el 11,3% dice que mucho peor. Sin embargo, estos porcentajes son menores que los correspondientes a las valoraciones negativas vistas más arriba. De hecho, la política antiterrorista del Gobierno del PSOE logra una mejor valoración cuando los entrevistados la comparan con la del Gobierno del PP: el 36,5% cree que es algo mejor y el 14,3% mucho mejor. El descenso en las opiniones negativas se debe, también, al aumento de quienes se sitúan en una

zona intermedia más indeterminada: si al valorar la política antiterrorista del actual Gobierno, el 9,6% no la valoraba ni positiva ni negativamente, al compararla con la del anterior Gobierno del PP, el 13,9% cree que es igual.

En definitiva, la ciudadanía se inclina por una valoración positiva de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE, sobre todo si la comparan con la del Gobierno del PP, aunque se constata también la existencia de un sector crítico importante representado, sobre todo pero no exclusivamente, por quienes añoran la política del Gobierno anterior en esta materia. En el Cuadro 4.5 se muestra la distribución de estas valoraciones (agrupadas en positivas y negativas para facilitar la lectura de los datos) en función de la edad de nuestros encuestados. Como puede observarse, las valoraciones positivas son más frecuentes en los estratos de edad más jóvenes: el 54,5% de los de 25-34 años califica de positiva la política antiterrorista del Gobierno y el 59,1% de los de 18-24 años la considera mejor que la del Gobierno anterior.

**Cuadro 4.5. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>GOBIERNO PSOE</b>							
Positiva .....	51,0	54,5	47,8	47,0	48,2	40,4	48,0
Ni una, ni otra .....	11,0	6,7	9,5	9,3	12,6	10,3	9,6
Negativa .....	33,7	35,1	34,8	36,0	35,1	41,7	36,4
NS/NC .....	4,3	3,7	7,9	7,6	4,1	7,6	6,0
<b>EN COMPARACIÓN CON POLITICA PP</b>							
Mejor .....	59,1	58,8	54,1	52,1	46,7	35,8	50,8
Igual .....	9,5	9,9	14,2	14,7	16,5	18,2	13,9
Peor .....	26,6	27,9	26,8	29,1	31,1	38,6	30,3
NS/NC .....	4,8	3,4	5,0	4,1	5,6	7,3	5,1
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

A partir de los 35 años la percepción positiva desciende algo, aunque las valoraciones negativas apenas registran variación y, de hecho, la política antiterrorista del Gobierno actual sigue valorándose mejor que la del anterior por más de la mitad de los encuestados de hasta 54 años. Es solamente entre los mayores de 64 años donde se observa un incremento de las opiniones negativas hasta el 41,7%, superando ahora a las positivas que descienden hasta el 40,4%. Asimismo, es en este grupo de edad donde quienes califican como peor la política antiterrorista del Gobierno son más que quienes la consideran mejor que la del Gobierno anterior (el 38,6% frente al 35,8%).

La distribución de las respuestas a esta cuestión en función de otras variables de tipo sociodemográfico no registran una variación de la opinión como la observada entre los mayores de 64 años y relacionada con una mejor valoración de la política antiterrorista del PP. Así por ejemplo, en relación al nivel de estudios de nuestros encuestados (cfr. Cuadro 4.6), el aumento de las valoraciones negativas desde el 31% de quienes han completado estudios primarios, hasta el 41,8% de aquellos que tienen estudios superiores, no se corresponde con un descenso de los porcentajes de opiniones positivas, que se sitúan todos ellos en torno a la media muestral, sino de la *no respuesta*. De hecho, quienes consideran mejor la política antiterrorista del actual Gobierno aumentan con el nivel de estudios: desde el 41,4% de quienes no han completado estudios primarios hasta el 53,8% de aquellos que disponen de estudios superiores, entre quienes también aumentan las opiniones negativas (hasta el 35,5%) por un descenso de las respuestas más indeterminadas que se registran en las otras categorías: entre quienes no han completado estudios primarios quienes valoran de foma similar la política antiterrorista de los gobiernos actual y anterior ascienden al 21,3% y la no respuesta se sitúa en el 11%.

**Cuadro 4.6. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
<b>GOBIERNO PSOE</b>					
Positiva .....	46,5	49,6	47,9	47,2	48,0
Ni una, ni otra .....	8,9	11,9	9,5	7,8	9,6
Negativa .....	32,1	31,0	37,2	41,8	36,4
NS/NC .....	12,5	7,5	5,5	3,2	6,0
<b>EN COMPARACIÓN CON POLÍTICA PP</b>					
Mejor .....	41,4	49,0	52,0	53,8	50,8
Igual .....	21,3	17,9	13,9	7,9	13,9
Peor .....	26,3	27,5	28,8	35,5	30,3
NS/NC .....	11,0	5,6	5,2	2,7	5,1
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Mucho más relevantes son las diferencias que encontramos en la distribución de las respuestas al considerarlas a partir de los medios de referencia que utilizan nuestros encuestados para informarse (cfr. Cuadro 4.7). Así, destacan las valoraciones positivas de los que utilizan preferentemente medios del grupo Prisa (el 71,1% valora positivamente la política antiterrorista del Gobierno y el

74,9% opina que es mejor que la del Gobierno anterior). Por detrás, aunque con valoraciones positivas por encima de la media, se encuentran quienes siguen fundamentalmente medios de comunicación autonómicos, así como aquellos en los que participa el grupo Vocento, con alrededor de seis de cada diez encuestados que también piensan que la actual política antiterrorista es mejor (63,7% y 62% respectivamente).

**Cuadro 4.7. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE según medio de referencia**

	Vocento Planeta/Godó		Prisa	RTVE Autonóm.		Otros	Total
GOBIERNO PSOE							
Positiva .....	52,2	27,6	71,1	51,8	58,2	31,4	48,0
Ni una ni otra .....	6,3	6,0	8,6	12,2	16,1	8,5	9,6
Negativa .....	32,6	60,6	14,0	29,1	21,8	57,6	36,4
NS/NC .....	8,8	5,8	6,4	7,0	3,8	2,5	6,0
EN COMPARACIÓN CON POLITICA PP							
Mejor .....	62,0	30,7	74,9	46,8	63,7	32,0	50,8
Igual .....	12,7	15,3	9,5	18,2	13,2	11,3	13,9
Peor .....	22,0	48,5	9,6	27,4	19,4	54,4	30,3
NS/NC .....	3,3	5,5	5,9	7,5	3,8	2,3	5,1
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Los usuarios de los medios de RTVE tienen una distribución de respuestas en ambas cuestiones similar a la media del conjunto muestral. Por el contrario, las opiniones críticas se disparan y superan ampliamente a las positivas entre los encuestados que utilizan preferentemente medios de Planeta/Godó, así como entre los de la categoría *otros* (que, como ya hemos dicho, agrupa básicamente a usuarios de El Mundo y Cope). Entre los primeros la valoración negativa asciende al 60,6%, y sólo el 30,7% afirma que la actual política antiterrorista es mejor que la del Gobierno anterior. Es sin embargo entre los segundos donde se observa el mayor nivel de crítica relacionado con una mejor valoración de la actuación del Gobierno del PP en esta materia: el 57,6% juzga negativamente la política antiterrorista del Gobierno actual, y el 54,4% cree que es peor que la del Gobierno anterior.

Respecto de los polos de sentimiento identitario (cfr. Cuadro 4.8), entre quienes se identifican con España, al margen de su Comunidad Autónoma, las valoraciones negativas superan a las positivas: el 35,8% valora positivamente la política antiterrorista del Gobierno por un 49,6% que lo hace de forma

negativa, y ascienden al 42,1% quienes afirman que la política antiterrorista actual es peor que la del Gobierno del PP.

Entre quienes se sienten tanto españoles como de su Comunidad, la distribución de las valoraciones se corresponde con la media del conjunto, no en vano forman el grueso de la muestra: el 50,1% valora positivamente la labor del Gobierno, por un 34,4% que lo hace de forma negativa, y el 51,2% opina que su política antiterrorista es mejor que la del Gobierno anterior, por un 29,4% que opina lo contrario. Es entre quienes se sienten básicamente de su Comunidad donde encontramos las opiniones más positivas, sobre todo al comparar la actuación de ambos gobiernos: el 77,4% opina que la política antiterrorista del Gobierno PSOE es mejor que la del Gobierno PP.

**Cuadro 4.8. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>GOBIERNO PSOE</b>				
Positiva .....	35,8	50,1	64,7	48,0
Ni una ni otra .....	9,1	9,0	10,7	9,6
Negativa .....	49,6	34,4	20,9	36,4
NS/NC .....	5,5	6,5	3,8	6,0
<b>EN COMPARACIÓN CON POLÍTICA PP</b>				
Mejor .....	37,4	51,2	77,4	50,8
Igual .....	14,6	14,4	8,3	13,9
Peor .....	42,1	29,4	11,7	30,3
NS/NC .....	5,9	5,0	2,6	5,1
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, lógicamente los alineamientos partidistas se dejan sentir en esta cuestión (cfr. Cuadro 4.9). Así, los votantes del PSOE valoran positivamente la política antiterrorista del Gobierno (76,1%) y la consideran mejor que la desarrollada por el Gobierno del PP (75,4%), mientras que los votantes del PP opinan a la inversa: el 76,4% la juzga negativamente y un 69,6% opina que es peor que la del Gobierno anterior. Cabe destacar también que, entre los abstencionistas, las valoraciones negativas superan a las positivas (el 42,3% frente al 38,2%), aunque ello no suponga una valoración comparativa peor que la que se registra en el conjunto de la muestra respecto de la política antiterrorista del Gobierno del PP (31,6%). En cuanto a los votantes de IU u otros partidos, las cautelas interpretativas de los datos deben ser mayores por lo reducido de su tamaño muestral, si bien los resultados apuntan a una

intonía con el electorado del PSOE en relación a una valoración positiva de la política antiterrorista del Gobierno actual.

**Cuadro 4.9. Valoración de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE según recuerdo de voto en 2004**

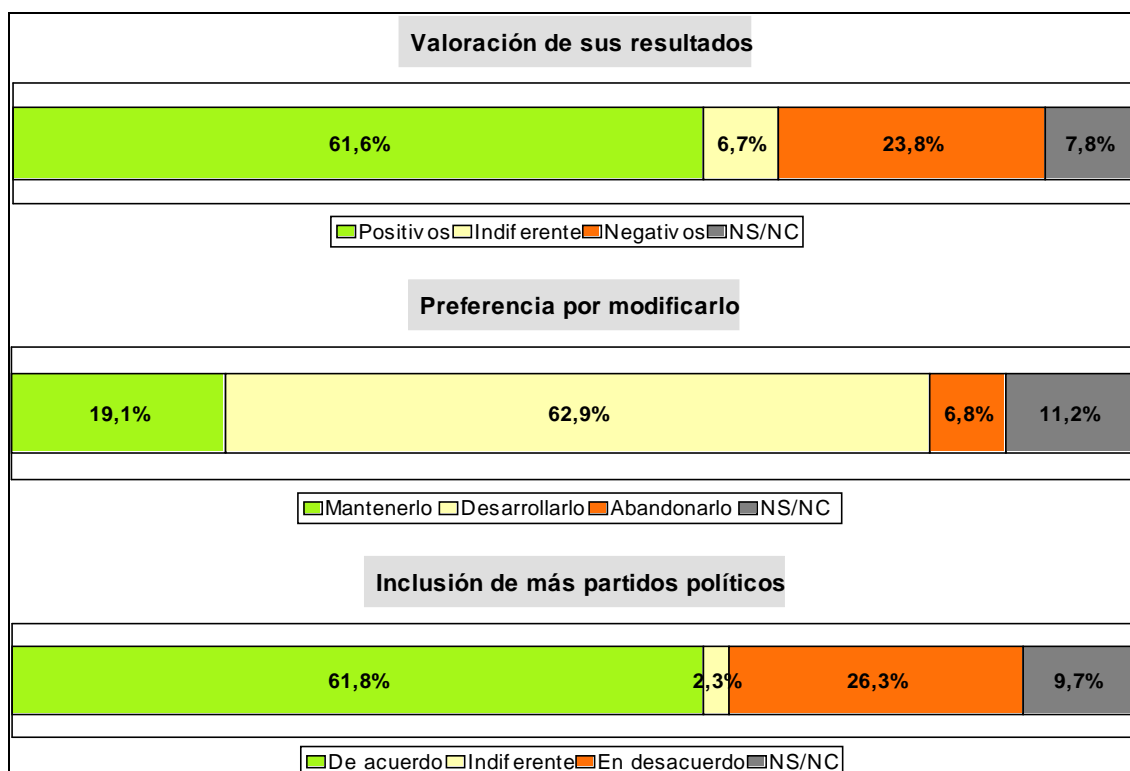
	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>GOBIERNO PSOE</b>						
Positiva .....	76,1	10,5	73,2	62,9	38,2	48,0
Ni una ni otra .....	7,7	10,7	2,1	12,4	11,0	9,6
Negativa .....	11,5	76,4	20,5	17,6	42,3	36,4
NS/NC .....	4,7	2,4	4,2	7,2	8,4	6,0
<b>EN COMPARACIÓN CON POLÍTICA PP</b>						
Mejor .....	75,4	13,1	77,5	74,3	42,0	50,8
Igual .....	12,9	14,2	10,8	12,5	17,7	13,9
Peor .....	8,6	69,6	11,7	11,9	31,6	30,3
NS/NC .....	3,1	3,1		1,3	8,7	5,1
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Uno de los emblemas de la política antiterrorista en la legislatura anterior lo constituyó el ***Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo***, suscrito por PP y PSOE en diciembre de 2000. Aunque la iniciativa corrió a cargo del PSOE, la posición de Gobierno del PP, entonces, pronto le permitió capitalizar un pacto que, desde que se produjo el cambio de gobierno en marzo de 2004, muchas veces ha convertido en el símbolo de su política antiterrorista, el mejor ejemplo de la política antiterrorista y el espejo del «fracaso» de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE. Por su parte, el acceso del PSOE a las responsabilidades de gobierno y las nuevas alianzas políticas ajenas al PP, debidas, tanto a su situación de mayoría minoritaria, como al intento de un cambio de rumbo en la política española, suponen una cierta incomodidad del Gobierno del PSOE en relación a dicho acuerdo, al menos en el formato establecido en la legislatura anterior.

Por todo ello, se han sucedido las amenazas de ruptura, las sugerencias de cambios y, en definitiva, los anuncios de crisis del *Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo*. En ese contexto, hemos preguntado a nuestros entrevistados acerca de su valoración de los resultados de dicho acuerdo, así como sobre si debe mantenerse, abandonarse o ampliarse a otros partidos, especialmente a los nacionalistas (cfr. Gráfico 4.3).

**Gráfico 4.3. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

De los datos que muestra el Gráfico 4.3 se deduce que la opinión mayoritaria, seis de cada diez entrevistados, se inclina por valorar positivamente los resultados del acuerdo (61,6%), pero no apuesta por mantenerlo tal y como está (19,1%), sino por modificarlo (62,9%), para ampliarlo e incluir al mayor número de fuerzas políticas posibles y, especialmente, a las nacionalistas (61,8%).

Este relativo consenso es, además, generalizado entre la población a tenor de la distribución de las respuestas que se observa en función de la edad de los entrevistados, con la salvedad de un relativo mayor rechazo de los resultados del acuerdo entre los más jóvenes (cfr. Cuadro 4.10). Por su parte, la menor adhesión de los estratos mayores de edad a los postulados de modificación no significa un incremento de su oposición, sino un mayor nivel de *no respuesta*. Esto mismo cabría decir respecto del nivel de estudios de los encuestados (cfr. Cuadro 4.11) en relación a la categoría de estudios primarios incompletos.



**Cuadro 4.10. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>VALORACION DE SUS RESULTADOS</b>							
Positivos .....	62,8	61,9	59,8	64,9	66,2	57,3	61,6
Negativos .....	30,5	28,3	25,5	18,4	15,4	22,6	23,8
Indiferente .....	3,6	5,2	7,0	9,3	8,0	7,2	6,7
NS/NC .....	3,0	4,7	7,7	7,4	10,4	12,9	7,8
<b>PREFERENCIA POR MODIFICARLO</b>							
Mantenerlo .....	19,7	17,3	15,0	22,2	27,6	17,2	19,1
Desarrollarlo .....	70,2	63,1	68,7	61,9	56,3	57,5	62,9
Abandonarlo .....	2,1	11,6	7,3	5,5	4,6	6,6	6,8
NS/NC .....	7,9	8,1	9,0	10,4	11,5	18,7	11,2
<b>INCLUSION DE MAS PARTIDOS</b>							
De acuerdo .....	65,3	64,0	66,2	62,3	59,6	54,3	61,8
En desacuerdo .....	20,5	27,7	26,7	30,7	23,2	26,5	26,3
Indiferente .....	3,5	2,1	1,0	,6	4,4	2,8	2,3
NS/NC .....	10,7	6,3	6,2	6,3	12,9	16,3	9,7
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

**Cuadro 4.11. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
<b>VALORACION DE SUS RESULTADOS</b>					
Positivos .....	52,8	61,9	58,2	67,0	61,6
Negativos .....	23,5	22,6	31,1	18,5	23,8
Indiferente .....	2,9	7,4	6,8	7,1	6,7
NS/NC .....	20,8	8,2	3,9	7,4	7,8
<b>PREFERENCIA POR MODIFICARLO</b>					
Mantenerlo .....	20,5	23,8	15,9	17,3	19,1
Desarrollarlo .....	45,1	56,9	67,3	69,7	62,9
Abandonarlo .....	10,1	5,5	7,6	6,2	6,8
NS/NC .....	24,2	13,7	9,2	6,8	11,2
<b>INCLUSION DE MAS PARTIDOS</b>					
De acuerdo .....	45,1	59,9	61,0	69,3	61,8
En desacuerdo .....	20,6	26,8	30,1	23,7	26,3
Indiferente .....	5,2	2,9	1,6	1,3	2,3
NS/NC .....	29,0	10,3	7,3	5,7	9,7
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Nuevamente, el medio de información de referencia de nuestros encuestados refleja algunas diferencias importantes, en unos aspectos más que en otros (cfr. Cuadro 4.12). Así, aunque de manera más débil entre la audiencia de los medios autonómicos y aquellos en los que participa Vocento (53% y 56,3% respectivamente), se registra una opinión mayoritaria generalizada respecto de la valoración positiva de los resultados del Acuerdo, más alta entre quienes siguen de modo preferente los medios del grupo Prisa (69,5%) y los que se agrupan en *otros*, como El Mundo y Cope (67,2%).

Sin embargo, respecto de la modificación del Acuerdo, estos últimos rompen relativamente esa imagen de consenso: el porcentaje mayor corresponde a la necesidad de modificarlo, pero desciende al 48,2% (frente a alrededor del 70% de Prisa y Vocento), y la apuesta por mantenerlo tal y como está asciende al 32,5% (frente a poco más del 13% de Vocento y los medios autonómicos). Al mismo tiempo, la referencia a su modificación para incluir a más partidos y, especialmente, los nacionalistas, diferencia a los usuarios de Prisa y Vocento, más partidarios los primeros (76,7% frente a 61,7%), más contrarios los segundos (29,3% frente a 13,6%). Aunque, lógicamente, y en consonancia con lo anterior, el mayor índice de rechazo se registra entre los usuarios de *otros medios* (37,6%), pero, incluso en este caso el porcentaje favorable es superior (49,5%), como ocurre en todas las demás categorías.

**Cuadro 4.12. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE Autonóm.	Otros	Total
<b>VALORACION DE SUS RESULTADOS</b>						
Positivos .....	56,3	63,4	69,5	60,3	53,0	61,6
Negativos .....	28,2	25,8	17,0	24,9	26,5	23,8
Indiferente .....	6,3	5,5	5,4	4,9	9,4	6,7
NS/NC .....	9,2	5,3	8,1	9,9	11,0	7,8
<b>PREFERENCIA POR MODIFICARLO</b>						
Mantenerlo .....	13,6	23,0	15,4	16,7	13,7	19,1
Desarrollarlo .....	70,9	62,5	69,7	61,4	64,9	62,9
Abandonarlo .....	3,2	5,0	5,0	9,7	10,1	6,8
NS/NC .....	12,3	9,5	9,9	12,2	11,4	11,2
<b>INCLUSION DE MAS PARTIDOS</b>						
De acuerdo .....	61,7	58,0	76,7	58,7	68,6	61,8
En desacuerdo .....	29,3	30,6	13,6	25,8	20,4	26,3
Indiferente .....	0,6	3,3	1,7	2,2	1,5	2,3
NS/NC .....	8,5	8,0	8,1	13,3	9,5	9,7
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En relación a la identidad nacional subjetiva (cfr. Cuadro 4.13), la valoración positiva de los resultados del Acuerdo es más débil entre quienes se sienten básicamente de su Comunidad (53,2%), de modo que las opiniones negativas, aunque también minoritarias, ascienden al 35%. Lógicamente, entre éstos desciende también la apuesta por su mantenimiento (11%), que alcanza su valor más alto entre quienes se sienten principalmente españoles (25%). Entre estos últimos el desacuerdo es más alto cuando se plantea la modificación del Acuerdo para la inclusión de más partidos (35,9%), si bien son más quienes lo apoyan (48,7%). Esa proporción asciende entre los que se sienten de su Comunidad hasta el 74,6%, manteniéndose también por encima de la media para quienes comparten ambos sentimientos de identidad (64,9%).

**Cuadro 4.13. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>VALORACION DE SUS RESULTADOS</b>				
Positivos .....	64,7	62,4	53,2	61,6
Negativos .....	22,8	21,8	35,0	23,8
Indiferente .....	5,9	7,2	5,7	6,7
NS/NC .....	6,7	8,5	6,1	7,8
<b>PREFERENCIA POR MODIFICARLO</b>				
Mantenerlo .....	25,0	19,2	11,0	19,1
Desarrollarlo .....	57,6	64,7	64,5	62,9
Abandonarlo .....	6,7	5,5	11,7	6,8
NS/NC .....	10,7	10,7	12,8	11,2
<b>INCLUSION DE MAS PARTIDOS</b>				
De acuerdo .....	48,7	64,9	74,6	61,8
En desacuerdo .....	35,9	24,7	15,8	26,3
Indiferente .....	3,2	2,0	,9	2,3
NS/NC .....	12,2	8,4	8,7	9,7
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, los votantes de PSOE y PP sólo se ponen de acuerdo al valorar positivamente los resultados del Acuerdo, especialmente los primeros (69,1% y 63,4% respectivamente). Después, y aunque la postura mayoritaria de los votantes del PP coincida con la de los votantes del PSOE, lo cierto es que se reflejan diferencias importantes. Así, hasta un 29,5% de los votantes del PP apuesta por mantener el acuerdo tal y como está (frente al 16,8% del PSOE), y un 40% está en desacuerdo con modificarlo para incluir a más partidos. Los votantes del PSOE, por su parte, apuestan en mayor medida que el resto por

modificar el Acuerdo (68,7%), y particularmente por hacerlo para incluir a otros partidos (71,4%).

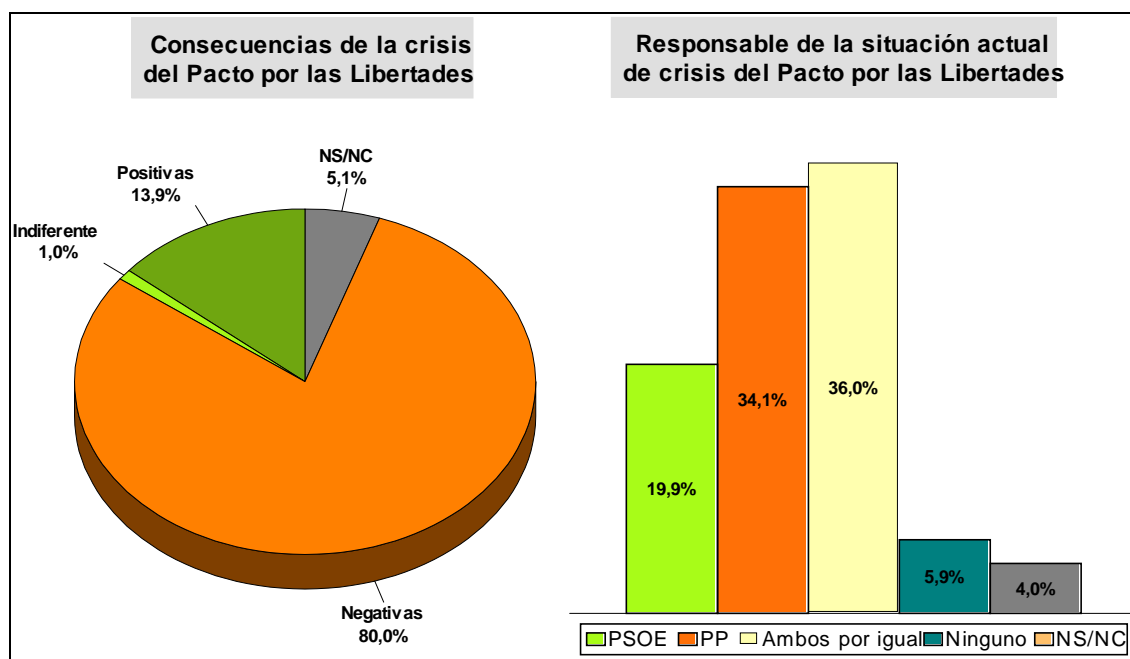
**Cuadro 4.14. Valoración del Pacto por las Libertades y evolución futura según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>VALORACION DE SUS RESULTADOS</b>						
Positivos .....	69,1	63,4	60,6	46,3	54,8	61,6
Negativos .....	20,3	25,5	25,5	36,7	27,0	23,8
Indiferente .....	4,4	5,3	9,4	8,4	8,9	6,7
NS/NC .....	6,2	5,8	4,5	8,6	9,3	7,8
<b>PREFERENCIA POR MODIFICARLO</b>						
Mantenerlo .....	16,8	29,5	13,6	14,7	14,7	19,1
Desarrollarlo .....	68,7	54,6	60,9	60,3	62,5	62,9
Abandonarlo .....	6,9	6,5	18,9	12,4	5,2	6,8
NS/NC .....	7,6	9,3	6,6	12,6	17,5	11,2
<b>INCLUSION DE MAS PARTIDOS</b>						
De acuerdo .....	71,4	49,4	82,1	78,3	55,3	61,8
En desacuerdo .....	20,3	40,9	11,6	7,6	25,4	26,3
Indiferente .....	,5	3,4	1,9	6,2	2,3	2,3
NS/NC .....	7,7	6,3	4,5	7,9	17,0	9,7
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En cualquier caso, la constatación de **la crisis por la que atraviesa el Acuerdo por las Libertades**, o incluso su ruptura de hecho, es vista de forma negativa (cfr. Gráfico 4.4): el 80% cree que puede tener consecuencias negativas en la lucha contra el terrorismo, por un 13,9% que opina que tiene consecuencias positivas. Además, se culpa a PP y PSOE de la crisis, sólo el 5,9% no culpa a ninguno de ellos. Las respuestas se dividen entre quienes culpan a ambos por igual (36%), exclusivamente al PP (34,1%), o alternativamente, pero en bastante menor medida, al PSOE (19,9%).

**Gráfico 4.4. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

La evaluación de las consecuencias en función de la edad de los entrevistados (cfr. Cuadro 4.15) sólo repercute en una relativamente menor percepción de efectos negativos entre los de 18-24 años (69,8%), para quienes la proporción de los que opinan que tiene efectos positivos llega a uno de cada cuatro (25,6%).

**Cuadro 4.15. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>CONSECUENCIAS</b>							
Positivas .....	25,6	14,4	10,3	11,5	11,9	12,3	13,9
Negativas .....	69,8	80,4	87,4	80,8	80,1	78,6	80,0
Indiferente .....	---	1,0	0,5	1,7	---	2,2	1,0
NS/NC .....	4,6	4,2	1,9	6,1	8,0	6,9	5,1
<b>RESPONSABLE</b>							
Psoe .....	17,1	16,8	14,0	20,3	26,1	26,3	19,9
Pp .....	42,3	39,9	37,8	30,8	31,3	24,1	34,1
Ambos .....	31,1	36,7	41,7	37,1	31,4	35,2	36,0
Ninguno .....	6,6	5,1	5,1	5,5	6,2	7,1	5,9
NS/NC .....	3,0	1,5	1,4	6,4	5,1	7,3	4,0
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por el contrario, en el resto de los grupos de edad el juicio negativo alcanza a alrededor del 80% de los entrevistados con un pico del 87,4% para los de 35-44 años. Mayores diferencias hay a la hora de señalar un culpable de la crisis. Por debajo de los 44 años se culpa en menor medida que la media al PSOE (sólo el 14% de los de 35-44 años se expresa en ese sentido) y en mayor medida al PP, particularmente entre los estratos de edad más jóvenes: el 42,3% de los de 18-24 años y el 39,9% de los de 25-34 años, superando a quienes culpabilizan a ambos (31,1% y 36,7% respectivamente). Sin embargo, a partir de los 54 años crece la proporción de quienes culpan al PSOE, por encima incluso del PP entre los mayores de 64 años (el 26,3% frente al 24,1%), aunque la opción más mencionada sigue siendo la de culpabilizar a ambos (35,2% entre los mayores de 64 años).

Menores diferencias provoca la distribución de las respuestas en función del nivel de estudios de los encuestados, más allá del índice de *no respuesta* diferencial, más alto entre quienes tienen niveles más bajos (cfr. Cuadro 4.16).

**Cuadro 4.16. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
<b>CONSECUENCIAS</b>					
Positivas .....	14,9	15,1	13,9	12,4	13,9
Negativas .....	71,6	77,5	82,7	82,4	80,0
Indiferente .....	1,2	0,7	0,6	1,5	1,0
NS/NC .....	12,3	6,6	2,7	3,7	5,1
<b>RESPONSABLE</b>					
PSOE .....	18,3	18,1	18,8	23,1	19,9
PP .....	26,1	34,7	35,1	35,1	34,1
Ambos .....	35,0	36,4	38,7	33,4	36,0
Ninguno .....	11,2	6,3	4,8	5,0	5,9
NS/NC .....	9,3	4,4	2,6	3,5	4,0
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Diferencias más significativas se registran en relación al medio de referencia utilizado para informarse, aunque no tanto respecto de la valoración de las consecuencias de la crisis, sino a propósito de la delimitación de responsabilidades (cfr. Cuadro 4.17).

**Cuadro 4.17. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
<b>CONSECUENCIAS</b>							
Positivas .....	15,5	15,2	8,8	14,9	17,0	10,0	13,9
Negativas .....	81,6	79,4	87,5	77,7	73,1	83,1	80,0
Indiferente .....	---	1,2	1,3	0,4	3,9	---	1,0
NS/NC .....	3,0	4,3	2,4	7,0	6,1	6,9	5,1
<b>RESPONSABLE</b>							
Psoe .....	19,9	27,2	3,9	15,7	12,7	40,9	19,9
Pp .....	40,8	18,8	57,2	34,8	36,5	17,5	34,1
Ambos .....	27,9	45,3	31,9	36,0	37,5	35,5	36,0
Ninguno .....	7,5	6,4	4,0	7,7	5,1	4,7	5,9
NS/NC .....	3,9	2,3	3,1	5,8	8,1	1,4	4,0
Total .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(n=159)	(n=183)	(n=154)	(n=195)	(n=136)	(n=156)	(n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Así, los usuarios de medios del grupo Prisa señalan mayoritariamente al PP, en una proporción que asciende al 57,2% (frente al 34,1% que se expresa en el mismo sentido en el conjunto de la muestra). Por el contrario, quienes tienen como medios de referencia a los agrupados en la categoría Planeta/Godó y la de *otros*, culpan menos al PP (18,8% y 17,5% respectivamente) que al PSOE (27,2% y 40,9%). Las diferencias entre ambas categorías se establecen por una mayor acusación global a ambos partidos en el caso de Planeta/Godó (45,3%), mientras que la proporción entre los usuarios de otros medios que eligen esta opción desciende al 35,5%, por debajo de quienes señalan exclusivamente al PSOE.

La asignación de la responsabilidad de la crisis al PSOE también es mayor entre quienes asumen una identidad básicamente española (31,6%), aunque son más quienes culpan a ambos (34,1%). Entre quienes tienen una identidad compartida entre España y su propia Comunidad, culpan en exclusiva al PP el doble de los que hacen lo propio con el PSOE (34,7% y 17,2% respectivamente), mientras un 38% culpa a ambos. Es entre quienes tienen una identidad básicamente arraigada en su Comunidad donde se adjudica de forma más mayoritaria la culpa al PP (52,2%), en una proporción similar a la registrada para aquellos que tienen como medio de referencia informativo a algún medio del grupo Prisa.

**Cuadro 4.18. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>CONSECUENCIAS</b>				
Positivas .....	12,7	14,1	13,6	13,9
Negativas .....	80,7	81,1	76,8	80,0
Indiferente .....	1,3	,6	2,6	1,0
NS/NC .....	5,3	4,2	7,0	5,1
<b>RESPONSABLE</b>				
Psoe .....	31,6	17,2	8,6	19,9
Pp .....	24,2	34,7	52,2	34,1
Ambos .....	34,1	38,0	32,8	36,0
Ninguno .....	4,8	6,9	4,0	5,9
NS/NC .....	5,3	3,2	2,3	4,0
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

No es de extrañar, por último, que los alineamientos partidistas se reflejen claramente en esta cuestión (cfr. Cuadro 4.19), aunque cabe señalar que no en una posición unánime, puesto que alrededor de uno de cada tres electores de PSOE y PP encuentran a ambos partidos responsables de la crisis del Acuerdo (29,8% y 34,7% respectivamente). Si, por una parte, son los electores de ambos partidos los que, en mayor medida que el resto, perciben consecuencias negativas en la crisis del Acuerdo, nos encontramos con que la mitad de los electores de cada partido culpa al otro: el 54,5% de los electores del PSOE y el 50,7% de los del PP. Entre el resto de votantes prima la opción de responsabilizar a PP, mientras entre los abstencionistas se imputa en mayor medida a ambos (42,6%).

**Cuadro 4.19. Valoración de la crisis actual del Pacto por las Libertades según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>CONSECUENCIAS</b>						
Positivas .....	15,6	12,2	17,4	16,5	14,8	13,9
Negativas .....	80,9	83,3	75,8	72,5	77,3	80,0
Indiferente .....	0,2	0,3	2,1	4,9	0,6	1,0
NS/NC .....	3,2	4,2	4,7	6,0	7,4	5,1
<b>RESPONSABLE</b>						
Psoe .....	6,5	50,7	4,5	7,5	15,8	19,9
Pp .....	54,5	6,1	51,5	54,7	26,0	34,1
Ambos .....	29,8	34,7	38,5	26,2	42,6	36,0
Ninguno .....	5,4	4,3	2,1	7,0	10,7	5,9
NS/NC .....	3,9	4,2	3,4	4,6	4,8	4,0
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

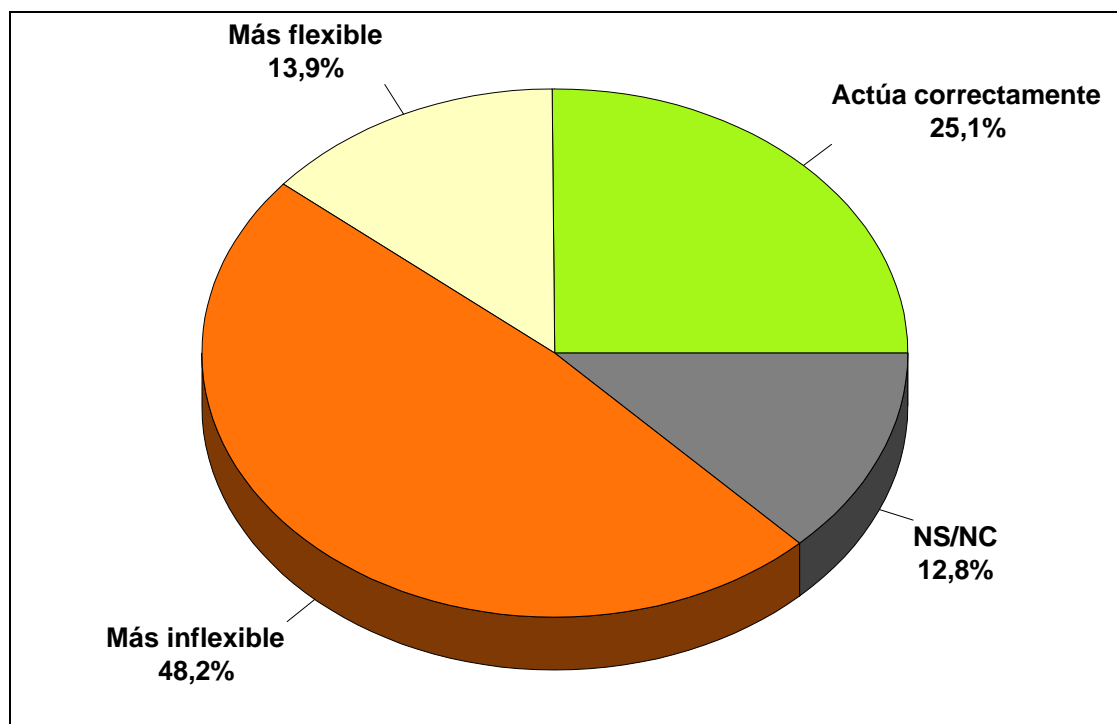


En definitiva, las tensiones en relación a la política antiterrorista son observadas de forma crítica por la ciudadanía española. Las rechaza –aunque con distintas intensidades– de forma mayoritaria, como ocurre por ejemplo a propósito de la acusación de Rajoy al Presidente del Gobierno de «*traicionar a los muertos*» o en el reparto de responsabilidades a PP y PSOE en relación a la crisis del Acuerdo por las Libertades. Le preocupan por las consecuencias negativas que pudieran tener. Pero no han producido alienación y rechazo: la política antiterrorista del Gobierno sigue concitando un apoyo mayoritario en la opinión pública española y, además, en amplios sectores este tensionamiento es visto como una oportunidad para aumentar el consenso en torno a la política antiterrorista, como se refleja en la apuesta, también mayoritaria, por modificar dicho Acuerdo.

## 4.2. La política penitenciaria y las ilegalizaciones

En este contexto de tensionamiento del debate político en torno a la política antiterrorista, uno de los temas que con mayor recurrencia sale a la palestra es el referido a **la política penitenciaria**, tanto en los posicionamientos de los partidos políticos, como en la atención prestada por parte de los medios de comunicación. Posicionamientos y atención que, habría que añadir, suelen responder únicamente al argumento de una mayor firmeza, quizá por ser una cuestión altamente sensible. Baste mencionar que en todas las encuestas que plantean items en torno a esta cuestión, y como nuevamente puede comprobarse en el siguiente apartado de este capítulo, ante el hipotético abandono de las armas por parte de ETA, la ciudadanía española está más dispuesta a conceder a cambio contrapartidas políticas, o incluso la celebración de un referendum de autodeterminación, que medidas de gracia y la reinserción de sus presos. No es de extrañar, por tanto, que, a pesar del apoyo mayoritario a la política antiterrorista del Gobierno, mayor incluso cuando se compara con la del Gobierno anterior, al enjuiciar la política penitenciaria sólo uno de cada cuatro entrevistados afirmen que el gobierno actúa correctamente, mientras prácticamente la mitad exige mayor dureza, frente a uno de cada diez que optaría por una mayor flexibilidad (cfr. Gráfico 4.5).

**Gráfico 4.5. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Como puede verse en el Cuadro 4.20, ese consenso es bastante generalizado y las diferencias no son muy significativas en función de la edad. Ligeramente una mayor flexibilidad por parte de los más jóvenes (18,5%) y de los más mayores (16,6%), así como una mejor valoración de la actuación del Gobierno entre los de 35-44 años (32,3%), pero, en general, una proporción muy similar, en todos los grupos de edad, que demanda una mayor dureza.

**Cuadro 4.20. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Correcta .....	21,1	28,3	32,3	23,5	27,5	17,4	25,1
Mas flexible .....	18,5	13,2	13,7	12,7	7,9	16,6	13,9
Más inflexible .....	51,4	49,1	44,2	51,1	43,4	49,6	48,2
NS/NC .....	9,0	9,5	9,8	12,7	21,2	16,3	12,8
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Lo mismo encontraríamos al segmentar la muestra en función de otras variables sociodemográficas, aunque curiosamente con la excepción, en este caso, de la variable referida al sentimiento religioso de los entrevistados (cfr. Cuadro 4.21). Así, entre los ateos e indiferentes aumenta la valoración positiva de la actuación del gobierno hasta el punto de superar a quienes demandan una mayor inflexibilidad, mientras entre los católicos practicantes o no, y sobre todo entre estos últimos, es más fuerte esta demanda. La opción por una mayor flexibilidad se mueve en terminos similares a la media, solo ligeramente más alta entre los católicos practicantes (17,2%).

**Cuadro 4.21. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno según el sentimiento religioso**

	Católico practicante	Católico no practicante	Otra religión	Ateo / Indiferente	Total
Correcta .....	17,4	21,7	34,2	39,9	25,1
Mas flexible .....	17,2	13,5	5,1	13,7	13,9
Más inflexible .....	47,2	53,2	38,9	36,7	48,2
NS/NC .....	18,2	11,6	21,8	9,7	12,8
Total .....	100,0 (n=176)	100,0 (n=569)	100,0 (n=19)	100,0 (n=232)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En función del medio informativo de referencia (cfr. Cuadro 4.22), nuevamente son los usuarios de los medios Planeta/Godó y los de otros medios (El Mundo y

Cope fundamentalmente), los más críticos con la actuación del Gobierno (sólo el 14,6% y el 14,5%, respectivamente, opinan que el Gobierno actúa correctamente) y también quienes demandan una mayor inflexibilidad (66% y 66,2% respectivamente). Por el contrario, la postura más favorable al Gobierno se encuentra entre quienes tienen como medio de referencia a alguno del Grupo Prisa, de modo que la opción con mayor índice de respuesta es la que valora como correcta la actuación del Gobierno (45,2%). Aún así, quienes demandan más inflexibilidad en esta categoría llegan al 31,5%. La opción por una mayor flexibilidad vuelve a ser minoritaria en todos ellos, con la excepción de los usuarios de medios autonómicos, entre quienes encontramos una mayor división de opiniones: el 31% valora como correcta la actuación del Gobierno, el 29,1% pide más dureza, por un 26,9% que demanda mayor flexibilidad.

**Cuadro 4.22. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
Correcta .....	26,9	14,6	45,2	22,2	31,0	14,5	25,1
Mas flexible .....	9,9	8,7	11,0	17,4	26,9	10,3	13,9
Más inflexible .....	48,2	66,0	31,5	46,8	29,1	66,2	48,2
NS/NC .....	15,0	10,7	12,3	13,6	12,9	9,1	12,8
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por su parte, las respuestas en función de la identidad nacional (cfr. Cuadro 4.23) reflejan que aquellos que se definen como sólo españoles son los más críticos con el Gobierno y quienes exigen una mayor inflexibilidad (59,3%); quienes comparten sentimiento identitario entre España y su Comunidad registran una distribución similar a la media, con uno de cada cinco que defiende la labor del Gobierno (26,8%), mientras casi la mitad exige mayor inflexibilidad (47,3%).

**Cuadro 4.23. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Correcta .....	16,6	26,8	33,1	25,1
Mas flexible .....	11,3	12,3	25,3	13,9
Más inflexible .....	59,3	47,3	32,3	48,2
NS/NC .....	12,8	13,5	9,3	12,8
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, aquellos cuyo sentimiento identitario hace referencia a su Comunidad definen una mayor pluralidad: el 33,1% considera correcta la actuación del Gobierno, el 32,3 pide una mayor inflexibilidad y hasta el 25,3% opta por utilizar una mayor flexibilidad en la política penitenciaria.

Para finalizar, el Cuadro 4.24 expresa la posición más crítica con el Gobierno: sólo un 6% de los electores del PP considera correcta su actuación, por un 74% que demanda una mayor dureza. Lógicamente, los votantes del PSOE son los más generosos con la política penitenciaria del Gobierno (el 42,2% la juzga correcta), pero, aún así, el consenso social sobre esta cuestión pesa también en este electorado y la exigencia de una mayor inflexibilidad se sitúa a muy corta distancia (36,6%).

**Cuadro 4.24. Valoración de la política penitenciaria del Gobierno según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
Correcta .....	42,2	6,0	36,2	33,3	14,2	25,1
Mas flexible .....	11,7	7,7	21,5	34,5	16,9	13,9
Más inflexible .....	36,6	74,0	29,5	20,9	51,8	48,2
NS/NC .....	9,5	12,2	12,8	11,2	17,1	12,8
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

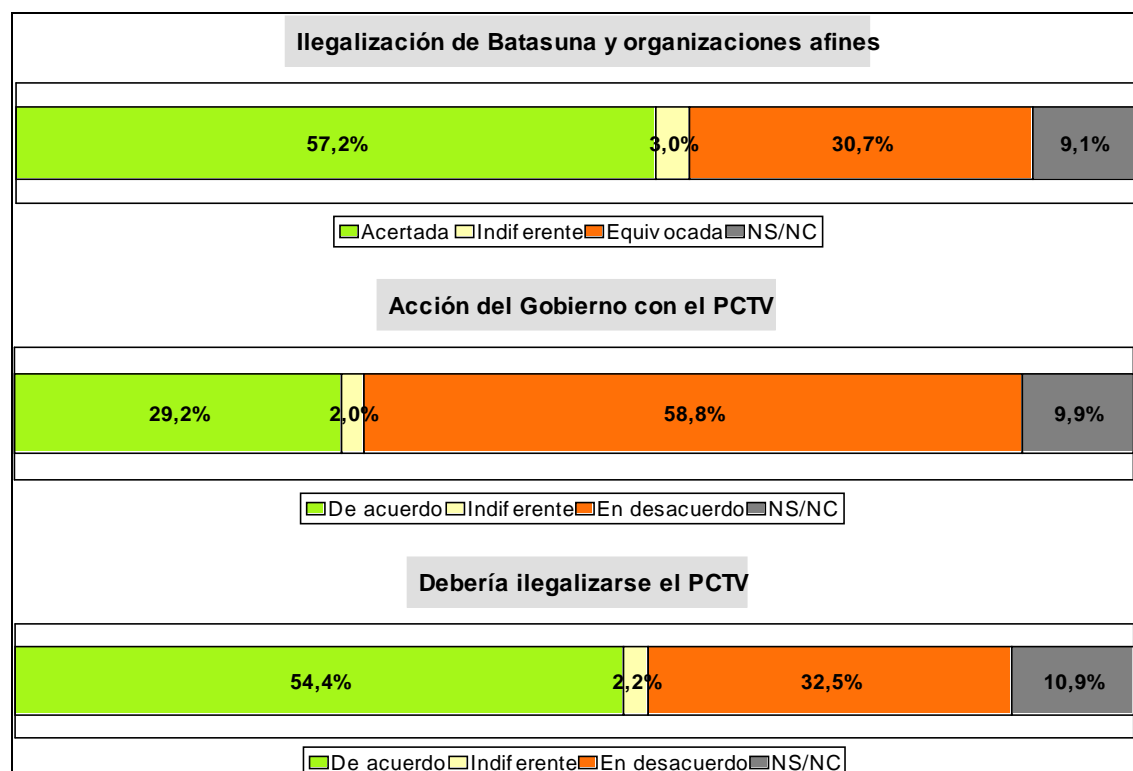
El debate en torno a la política penitenciaria ha vuelto a la primera plana de la actualidad y, sobre todo, a erigirse en el principal ariete contra la política antiterrorista del Gobierno, tras diluirse otra cuestión particularmente polémica durante 2005, como fue la referida a **la ilegalización de Batasuna** por el anterior Gobierno del PP y **la no ilegalización del PCTV-EHAK** en el marco de las elecciones al Parlamento vasco de abril de 2005, cuando las facultades de gobierno correspondían al PSOE. Para algunos, el concurso de PCTV-EHAK en aquellas elecciones y la actuación del Gobierno, fue la prueba palmaria del abandono de los principios y de la política de firmeza protagonizada por el anterior Gobierno del PP. Para otros, fue la excusa de que se sirvieron los sectores contrarios al Gobierno para utilizar el terrorismo y la política antiterrorista en la labor de oposición a dicho Gobierno.

Sea como fuere, lo cierto es que fue en ese contexto cuando comenzó a expresarse de forma más elocuente la *crisis* del Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo, así como el desencuentro entre los dos grandes partidos

con posibilidades de gobernar en España en torno a la política antiterrorista y el tensionamiento del debate público en esta materia.

Los datos que ofrece el Gráfico 4.6 expresan el acuerdo del 57,2% de los españoles con la ilegalización de Batasuna y organizaciones afines, frente al 30,7% que se opone. Esas proporciones se invierten a la hora de juzgar la actuación del Gobierno del PSOE en relación al PCTV-EHAK: el 58,8% la desaprueba, frente al 29,2% que la apoya. Hay una ligera variación al preguntar a nuestros encuestados sobre la oportunidad de ilegalizar con posterioridad al PCTV-EHAK: aunque sigue siendo la opción mayoritaria, la apuesta por la ilegalización retrocede entre tres y cuatro puntos (54,4%), casi los mismos en que se incrementa el rechazo a dicha ilegalización (32,5%)<sup>16</sup>.

**Gráfico 4.6. Valoración de los procesos de ilegalización**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Las respuestas a estas cuestiones en función de la edad de los entrevistados no registran demasiadas diferencias respecto de la tónica general, y cuando se producen no siguen una pauta coherente (cfr. Cuadro 4.25). En principio,

<sup>16</sup> Según el Euskobarometro (Mayo 2003) casi dos tercios de los vascos rechazaban la ilegalización de Batasuna y más de dos años después (Noviembre de 2005) rechazan, igualmente, la ilegalización del PCTV (67%), contrastando con la opinión mayoritaria de los españoles (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

parece que son los estratos de edad por debajo de los 44 años los más inclinados a considerar acertada la decisión de ilegalizar a Batasuna (así lo afirma el 65,2% de los de 35-44 años y el 64,2% de los de 18-24 años), pero los que tienen 25-34 años superan a la media en considerar equivocada la decisión (32,5%), junto a los de 45-54 años (34,7%) y los mayores de 64 años (34,6%). Lo mismo ocurre al enjuiciar la actuación del Gobierno respecto de PCTV-EHAK, con particular incidencia de la *no respuesta* entre los estratos de mayor edad. Sin embargo, vuelve a destacar la categoría de 45-54 años por el mayor acuerdo con la actuación del Gobierno (35,1%) y el descenso del desacuerdo hasta el 52,4%, que, en cualquier caso, sigue siendo mayoritario también en este grupo.

**Cuadro 4.25. Valoración de los procesos de ilegalización según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>ILEGALIZACION DE BATASUNA</b>							
Acertada .....	64,3	61,8	65,2	54,3	51,8	46,0	57,2
Equivocada .....	23,3	32,5	27,9	34,7	28,7	34,6	30,7
Indiferente .....	3,5	1,3	1,2	3,4	5,7	3,9	3,0
NS/NC .....	8,8	4,4	5,7	7,6	13,8	15,5	9,1
<b>ACTUACION GOBIERNO-PCTV</b>							
De acuerdo .....	30,0	32,8	31,9	35,1	20,1	23,6	29,2
En desacuerdo .....	62,1	60,8	57,9	52,4	61,5	58,9	58,8
Indiferente .....	0,7	0,5	1,8	3,2	3,5	2,9	2,0
NS/NC .....	7,2	5,9	8,4	9,3	14,9	14,6	9,9
<b>ILEGALIZAR PCTV</b>							
De acuerdo .....	64,8	57,6	56,3	51,8	44,6	50,7	54,4
En desacuerdo .....	27,5	30,5	33,8	39,5	32,5	31,1	32,5
Indiferente .....	1,3	3,6	1,6	1,2	2,2	2,8	2,2
NS/NC .....	6,4	8,3	8,3	7,5	20,8	15,4	10,9
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, la *no respuesta* entre los grupos de mayor edad vuelve a ascender al referirnos a la conveniencia de ilegalizar ahora a PCTV-EHAK y, nuevamente, se singulariza el grupo de 45-54 años por su mayor nivel de desacuerdo relativo con dicha ilegalización (39,5%). En cualquier caso, como hemos dicho, más allá de la sintonía general con la distribución de las opiniones mayoritarias y minoritarias en el total de la muestra, las pequeñas diferencias existentes no siguen un patrón coherente lo que, unido al efecto de la *no respuesta*, parece indicar una relativamente mayor dispersión respecto de

los criterios de valoración en relación a estas cuestiones, así como un mayor desconocimiento, al menos en algunos sectores de la población.

Esto se constata al observar las respuestas en función del medio de referencia de los encuestados (cfr. Cuadro 4.26). Las diferencias, que ahora sí son más evidentes, no siguen un patrón tan marcado como a propósito de otras cuestiones vistas con anterioridad. Así, quienes utilizan medios de la categoría Planeta/Godó (67%), los encuadrados en *otros medios* (63,6%) y los del grupo Prisa (63,3%), coinciden en el mayor predominio relativo de la valoración favorable de la ilegalización de Batasuna. Por el contrario, entre los usuarios de RTVE se observa un descenso de la valoración favorable (45,8%), por debajo incluso de la registrada entre quienes utilizan medios de comunicación autonómicos (47,1%), un incremento de quienes consideran que es una decisión equivocada (35,8%) y de la *no respuesta* (15,7%).

**Cuadro 4.26. Valoración de los procesos de ilegalización según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
<b>ILEGALIZACION DE BATASUNA</b>							
Acertada .....	56,5	67,0	63,3	45,8	47,1	63,6	57,2
Equivocada .....	33,9	25,3	23,7	35,8	39,4	28,0	30,7
Indiferente .....	---	2,9	4,3	2,7	4,1	3,4	3,0
NS/NC .....	9,6	4,8	8,7	15,7	9,4	5,0	9,1
<b>ACTUACION GOBIERNO-PCTV</b>							
De acuerdo .....	32,3	19,9	39,6	22,9	38,2	25,4	29,2
En desacuerdo .....	58,5	70,8	48,9	58,4	52,4	62,8	58,8
Indiferente .....	2,4	1,2	1,8	1,5	1,9	3,8	2,0
NS/NC .....	6,7	8,1	9,6	17,1	7,4	8,0	9,9
<b>ILEGALIZAR PCTV</b>							
De acuerdo .....	49,9	68,5	40,5	56,3	37,7	69,6	54,4
En desacuerdo .....	36,7	21,3	45,7	29,0	48,6	20,7	32,5
Indiferente .....	1,6	3,2	1,9	1,4	2,5	2,0	2,2
NS/NC .....	11,9	7,1	12,0	13,4	11,2	7,7	10,9
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Encontramos también paradojas a propósito de la identidad nacional subjetiva de los entrevistados (cfr. Cuadro 4.27). Quienes se identifican básicamente como españoles, que como vimos valoraban en mayor medida que el resto la política antiterrorista del Gobierno anterior frente a la del actual, sin embargo registran un porcentaje de apoyo a la ilegalización de Batasuna (57,3%) menor



que quienes se identifican como españoles y de su Comunidad (59,9%). Eso sí, al enjuiciar la labor del Gobierno en relación a PCTV-EHAK, vuelve a destacarse en la crítica (63,8%) y sobre todo al pedir su ilegalización (65%). Por su parte, quienes se identifican básicamente con su Comunidad, se dividen a partes iguales entre quienes califican de acertada o equivocada la ilegalización de Batasuna (45,4% y 45,1% respectivamente), incrementan el apoyo a la actuación del Gobierno en relación a PCTV-EHAK (49,1%), y se muestran mayoritariamente en contra de su ilegalización (63%)

**Cuadro 4.27. Valoración de los procesos de ilegalización según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>ILEGALIZACION DE BATASUNA</b>				
Acertada .....	57,3	59,9	45,4	57,2
Equivocada .....	28,5	28,3	45,1	30,7
Indiferente .....	2,9	3,3	2,2	3,0
NS/NC .....	11,3	8,5	7,3	9,1
<b>ACTUACION GOBIERNO-PCTV</b>				
De acuerdo .....	21,6	28,0	49,1	29,2
En desacuerdo .....	63,8	59,9	45,6	58,8
Indiferente .....	2,6	2,2	---	2,0
NS/NC .....	12,0	9,9	5,3	9,9
<b>ILEGALIZAR PCTV</b>				
De acuerdo .....	65,0	56,0	28,6	54,4
En desacuerdo .....	22,6	29,7	63,0	32,5
Indiferente .....	1,7	2,9	0,7	2,2
NS/NC .....	10,7	11,5	7,7	10,9
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, y en función del recuerdo de voto (cfr. Cuadro 4.28), los votantes de PSOE y PP coinciden en considerar acertada la ilegalización de Batasuna (59,3% y 63,7%), así como en el desacuerdo con la actuación del Gobierno respecto de PCTV-EHAK, aunque aquel es sensiblemente más alto entre los votantes del PP (76,2%) que entre los del PSOE (59%). Pero la diferencia más importante se establece en relación a si debería ilegalizarse el PCTV: los votantes del PSOE se inclinan por la ilegalización, pero están más divididos (46,7% a favor, 38,7% en contra), mientras que los del PP apuestan inequívocamente por la ilegalización (80,3%). Por su parte, quienes no votaron siguen un perfil de respuesta similar al del electorado del PSOE, con la

excepción de un mayor acuerdo respecto de la oportunidad de ilegalizar a PCTV-EHAK (53,2%).

**Cuadro 4.28. Valoración de los procesos de ilegalización según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>ILEGALIZACION DE BATASUNA</b>						
Acertada .....	59,6	63,7	34,0	36,8	56,3	57,2
Equivocada .....	29,6	26,9	58,9	48,4	28,4	30,7
Indiferente .....	2,4	3,3	---	4,2	3,0	3,0
NS/NC .....	8,3	6,0	7,2	10,7	12,3	9,1
<b>ACTUACION GOBIERNO-PCTV</b>						
De acuerdo .....	28,7	17,5	66,1	59,9	26,0	29,2
En desacuerdo .....	59,0	76,2	29,1	29,4	58,1	58,8
Indiferente .....	1,9	1,3		1,4	3,1	2,0
NS/NC .....	10,4	5,1	4,8	9,3	12,8	9,9
<b>ILEGALIZAR PCTV AHORA</b>						
De acuerdo .....	46,7	80,3	31,6	34,0	53,2	54,4
En desacuerdo .....	38,7	12,8	59,2	53,0	34,0	32,5
Indiferente .....	3,4	---	1,9	3,1	1,3	2,2
NS/NC .....	11,3	6,9	7,3	10,0	11,4	10,9
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

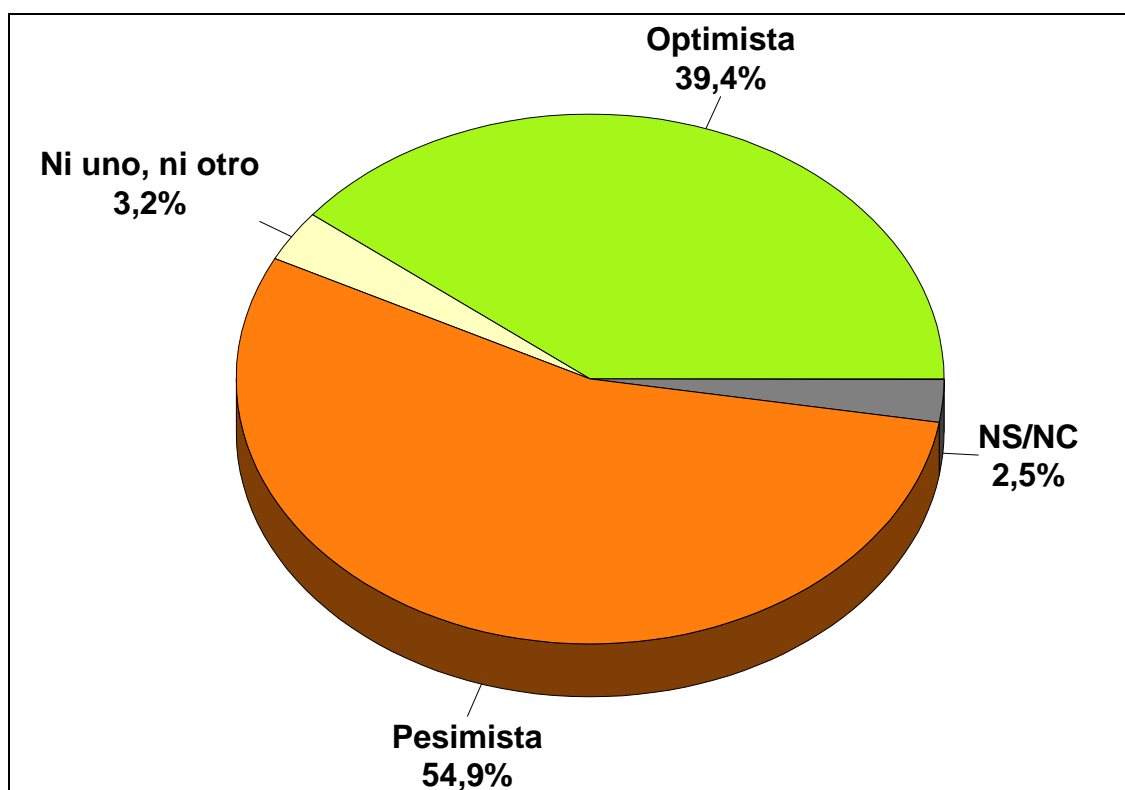
Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

### 4.3. ¿Hacia un próximo final de ETA?

En los últimos tiempos se viene especulando desde diversos estamentos políticos y mediáticos con el final de la actividad terrorista de ETA, haciéndose eco de rumores sobre treguas, mesas por la paz y abandono definitivo de la violencia. El propio entorno de la izquierda abertzale, a partir de la Declaración de Anoeta en noviembre de 2004 por parte de Batasuna, ha alimentado la previsión de un hipotético final del terrorismo en España. En este tercer apartado, analizamos las expectativas de los españoles respecto de dicho escenario, las condiciones y las contrapartidas que consideran aceptables para llegar a él, así como el papel de los medios de comunicación.

Respecto de las expectativas sobre el final de ETA (cfr. Gráfico 4.7), los datos reflejan una división significativa: más de la mitad de nuestros encuestados se declara pesimista (54,9%), mientras cuatro de cada diez (39,4%) se muestran optimistas. Por otro lado, sólo un 2,5% no contesta a esta pregunta.

**Gráfico 4.7. Expectativas sobre el final de ETA**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por edades (cfr. Cuadro 4.29), observamos las mismas proporciones en términos generales, si bien los pesimistas son más entre los más mayores (hasta el 60,5% entre los mayores de 64 años), mientras se incrementa el optimismo entre los cohortes de edad inferiores a 44 años (el 45,8% de quienes tienen 35- 44 años son optimistas).

**Cuadro 4.29. Expectativas sobre el final de ETA según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Optimista .....	42,9	43,4	45,8	36,5	38,4	30,1	39,4
Ni lo uno ni lo otro ....	1,6	3,6	2,3	4,3	2,3	4,4	3,2
Pesimista .....	53,9	51,6	50,8	57,0	55,9	60,5	54,9
NS/NC .....	1,6	1,4	1,1	2,2	3,4	5,0	2,5
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Diferencias más significativas refleja la distribución de las respuestas en función del medio de información de referencia (cfr. Cuadro 4.30), hasta el punto de que entre las audiencias de los medios del grupo Prisa y de los medios autonómicos, los optimistas superan a los pesimistas (el 50,9% frente al 43,2%, en el primer caso, y el 47% frente al 45,5%, en el segundo). En los demás, la proporción de los pesimistas es mayor que la de los optimistas, sobre todo en el caso de Planeta-Godó (el 62,7% frente al 33,3%) y entre quienes optan por otros medios (el 65% frente al 29,3%).

**Cuadro 4.30. Expectativas sobre el final de ETA según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
Optimista .....	36,9	33,3	50,9	41,2	47,0	29,3	39,4
Ni lo uno ni lo otro ....	2,2	2,6	4,0	3,1	5,5	2,8	3,2
Pesimista .....	59,1	62,7	43,2	52,2	45,5	65,0	54,9
NS/NC .....	1,8	1,4	1,9	3,5	2,0	2,9	2,5
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Asimismo, la segmentación de la muestra en función de la identidad nacional subjetiva manifestada por nuestros encuestados, refleja también diferencias de opinión a este respecto (cfr. Cuadro 4.31). Así, quienes se definen como españoles al margen de su Comunidad, son quienes se expresan de forma más pesimista (el 63,7% frente al 29,4%). Por el contrario, entre aquellos cuyo

referente identitario primordial es su Comunidad, los resultados se invierten, de modo que la proporción de optimistas supera ampliamente a los pesimistas: el 58,9% frente al 38,2%.

**Cuadro 4.31. Expectativas sobre el final de ETA según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Optimista .....	29,4	40,2	58,9	39,4
Ni lo uno ni lo otro .....	3,7	3,2	1,3	3,2
Pesimista .....	63,7	54,8	38,2	54,9
NS/NC .....	3,2	1,8	1,6	2,5
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, en función del recuerdo de voto en las legislativas de 2004 (cfr. Cuadro 4.32), el electorado del PP es abrumadoramente pesimista (el 80,2% frente al 16,9% de optimistas), mientras que los votantes del PSOE se muestran más divididos, inclinándose la balanza hacia el optimismo (el 52,5% frente al 42,5%). En cuanto a la abstención, es más pesimista que la media con un 59,7% de respuestas en ese sentido.

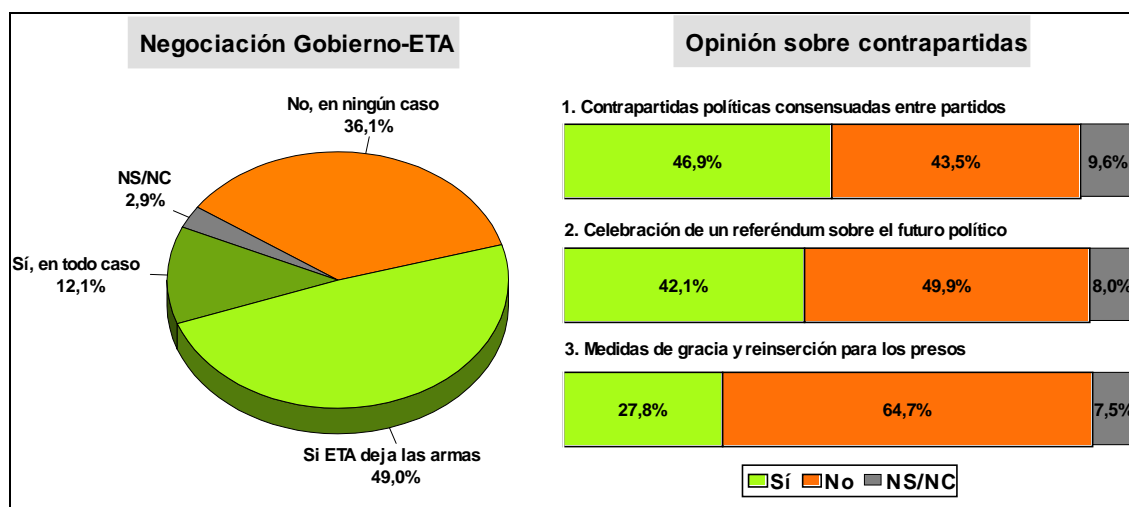
**Cuadro 4.32. Expectativas sobre el final de ETA según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
Optimista .....	52,5	16,9	50,1	62,0	34,6	39,4
Ni lo uno ni lo otro .....	3,2	,9	7,3	1,3	3,8	3,2
Pesimista .....	42,5	80,2	40,2	35,3	59,7	54,9
NS/NC .....	1,8	2,0	2,4	1,4	1,9	2,5
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por lo que respecta a una eventual **negociación entre el Gobierno y ETA**, la gran mayoría, seis de cada diez entrevistados, apuesta por dicha negociación (cfr. Gráfico 4.8), aunque condicionada a que ETA abandone las armas (49%), por un 12,1% que opina que debe darse en cualquier caso. Por otro lado, quienes opinan que en ningún caso debe haber negociación, conforman un sector también importante que alcanza a uno de cada tres encuestados (36,1%).

**Gráfico 4.8. Opiniones sobre una eventual negociación Gobierno-ETA**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En cuanto a las contrapartidas que el Gobierno pudiera ofrecer a ETA en ese eventual proceso negociador, la opinión pública española se muestra muy dividida respecto de las referidas a cuestiones políticas, y mayoritariamente en contra de las que tienen que ver con la reinserción de los presos<sup>17</sup>. Así, el 46,9% está dispuesto a conceder cotrapartidas políticas consensuadas entre los partidos frente a un 43,5% que estaría en contra. Hasta el 42,1% acepta la celebración de un referendun sobre el futuro político vasco, aunque superado en este caso por el 49,9% que se manifiesta en contra. Pero el 64,7% está en contra de la concesión de medidas de gracia y reinserción para los presos, por un 27,8% que sí las contempla (cfr. Gráfico 4.8).

La distribución de las opiniones sobre la negociación Gobierno-ETA en función de la edad (cfr. Cuadro 4.33), no muestra diferencias muy significativas, si bien llama la atención que son los más jóvenes los más favorables y al mismo tiempo los más contrarios a cualquier contrapartida: entre los de 18-24 años el 20,3% apoya una negociación en todo caso, frente al 6,3% de los mayores de 64 años, pero el 57,1% está en contra de ofrecer contrapartidas políticas, el 54,8% está en contra de la celebración de un referendun y el 70,9% está en contra de la reinserción de los presos; entre los mayores de 64 años, sin embargo, la mayoría está a favor de contrapartidas políticas (52%), quienes están en contra de la celebración de un referendun representan el 49,3% y el desacuerdo con la reinserción se sitúa en el 58%.

<sup>17</sup> Según los últimos datos del Euskobarometro (Nov. 2005), vascos y españoles coinciden mayoritariamente en condicionar el diálogo Gobierno-ETA al abandono previo de las armas, sin embargo se diferencian en nivel de rechazo absoluto (13% frente a 36%, respectivamente) y en su carácter incondicional (33% frente a 12%, respectivamente). De la misma manera que, mientras los vascos apoyan mayoritariamente las distintas contrapartidas, los españoles las rechazan (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

**Cuadro 4.33. Opiniones sobre una eventual negociación Gobierno-ETA según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>NEGOCIACION GOBIERNO-ETA</b>							
Sí, si ETA deja armas.	44,0	49,6	53,0	49,6	54,1	44,3	49,0
Sí, en todo caso .....	20,3	14,5	13,1	11,9	7,6	6,3	12,1
No, en ningún caso ...	34,5	34,5	32,5	34,2	36,8	43,1	36,1
NS/NC .....	1,2	1,4	1,4	4,3	1,5	6,3	2,8
<b>CONTRAPARTIDAS POLITICAS</b>							
De acuerdo .....	36,3	46,4	47,6	44,3	52,2	52,0	46,9
En desacuerdo .....	57,1	44,5	43,9	47,0	35,9	35,7	43,5
NS/NC .....	6,6	9,1	8,6	8,8	11,9	12,3	9,6
<b>CELEBRACION REFERENDUM</b>							
De acuerdo .....	40,6	47,1	46,8	40,7	38,3	37,0	42,1
En desacuerdo .....	54,8	47,3	48,4	51,6	50,0	49,3	49,9
NS/NC .....	4,5	5,5	4,8	7,8	11,7	13,6	8,0
<b>REINSERCIÓN PRESOS</b>							
De acuerdo .....	27,0	22,4	27,5	32,4	32,6	28,0	27,8
En desacuerdo .....	70,9	73,6	66,9	58,4	58,7	58,0	64,7
NS/NC .....	2,2	4,0	5,5	9,3	8,8	13,9	7,5
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En cualquier caso, son las variables que expresan una segmentación de tipo más ideológico las que ofrecen diferencias más significativas a este respecto. Así, los resultados en función del medio informativo de referencia (cfr. Cuadro 4.34) muestran a aquellos que utilizan medios encuadrados en la categoría Planeta-Godó, así como a aquellos que usan otros medios (fundamentalmente El Mundo y Cope) como los sectores que se diferencian en la muestra por estar mayoritariamente en contra de cualquier tipo de negociación entre el Gobierno y ETA (49,1% y 52,3%, respectivamente). En coherencia con lo anterior, estos mismos encuestados están mayoritariamente en contra de la concesión de contrapartidas políticas (54,2 y 54,3%), de la celebración de un referendium (60,4 y 57,5%) y de la reinserción de los presos de ETA (73,3% y 72,7%).

Por el contrario, aquellos que señalan medios autonómicos como su medio informativo de referencia, son los más favorables a una negociación (hasta el 23,6% afirma que debe producirse en todo caso, y el 48% con la condición del abandono de las armas), seguidos por los del grupo Prisa, que apuestan mayoritariamente por la negociación con la condición del abandono de las armas (69,4%). Asimismo, estas dos categorías se diferencian por ser más

favorables a la concesión de contrapartidas políticas (55,7% y 56% respectivamente), aunque en el apoyo mayoritario a la celebración de un referendun se quedan en solitario los usuarios de medios autonómicos (56,3%). Sólo en relación a la reinserción de los presos se recompone el consenso entre las categorías utilizadas, con la salvedad señalada respecto de la intensidad en el rechazo entre los usuarios de Planeta-Godó y otros medios.

**Cuadro 4.34. Opiniones sobre una eventual negociación Gobierno-ETA según medio de referencia**

	Vocento Planeta/Godó	Prisa	RTVE Autonom.	Otros	Total		
NEGOCIACION GOBIERNO-ETA							
Sí, si ETA deja armas...	51,0	43,5	69,4	46,2	48,6	35,6	49,0
Sí, en todo caso .....	14,4	6,4	11,7	10,0	23,6	9,1	12,1
No, en ningún caso .....	28,8	49,1	17,1	40,7	25,2	52,3	36,1
NS/NC .....	5,8	1,0	1,8	3,1	2,6	3,0	2,8
CONTRAPARTIDAS POLITICAS							
De acuerdo .....	48,7	35,6	56,0	49,7	55,7	39,1	46,9
En desacuerdo .....	43,5	54,2	34,1	36,8	37,3	54,3	43,5
NS/NC .....	7,8	10,2	9,9	13,5	7,0	6,6	9,6
CELEBRACION REFERENDUM							
De acuerdo .....	50,1	34,5	44,1	38,8	56,3	32,3	42,1
En desacuerdo .....	41,5	60,4	48,1	51,7	38,7	57,5	49,9
NS/NC .....	8,4	5,1	7,8	9,5	5,0	10,2	8,0
REINSERCIÓN PRESOS							
De acuerdo .....	28,3	20,1	33,9	26,9	39,8	21,0	27,8
En desacuerdo .....	64,3	73,3	59,2	63,1	54,3	72,7	64,7
NS/NC .....	7,4	6,6	6,9	10,0	5,9	6,3	7,5
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por lo que respecta a la identidad nacional subjetiva (cfr. Cuadro 4.35), se registra la oposición entre aquellos para quienes su referente identitario básico es España y aquellos para quienes ese referente lo constituye su Comunidad, en el sentido de que los primeros se alejan de la media muestral por un mayor rechazo de la negociación (el 50,5% opina que no debe producirse en ningún caso) o de las contrapartidas de esa negociación (el 48,5% rechaza contrapartidas políticas y el 56,6% la cuestión concreta de la celebración de un referendun), mientras que los segundos se muestran más favorables que la media a esa eventual negociación (hasta el 34,5% en todo caso y el 43,8% con la condición del abandono de las armas), así como por su apoyo a la concesión



de contrapartidas políticas (56,5%) y sobre todo de la celebración de un referendun sobre el futuro político vasco (62,1%). Coinciden, sin embargo, en el rechazo mayoritario a la reinserción de los presos, aunque destaca la intensidad de ese rechazo entre quienes se identifican con España al margen de su Comunidad (el 71,1% frente al 57,3% de quienes se identifican con su Comunidad).

**Cuadro 4.35. Opiniones sobre una eventual negociación Gobierno-ETA según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
<b>NEGOCIACION GOBIERNO-ETA</b>				
Sí, si ETA deja armas.....	40,7	54,7	43,8	49,0
Sí, en todo caso .....	6,2	9,2	34,5	12,1
No, en ningún caso .....	50,5	33,2	21,1	36,1
NS/NC .....	2,6	2,9	0,6	2,8
<b>CONTRAPARTIDAS POLITICAS</b>				
De acuerdo .....	40,2	47,8	56,5	46,9
En desacuerdo .....	48,5	43,7	35,1	43,5
NS/NC .....	11,3	8,5	8,4	9,6
<b>CELEBRACION REFERENDUM</b>				
De acuerdo .....	33,1	41,8	62,1	42,1
En desacuerdo .....	56,6	50,0	36,5	49,9
NS/NC .....	10,3	8,2	1,4	8,0
<b>REINSERCIÓN PRESOS</b>				
De acuerdo .....	22,4	26,7	37,3	27,8
En desacuerdo .....	71,1	65,2	57,3	64,7
NS/NC .....	6,5	8,1	5,4	7,5
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

El análisis de estas opiniones en función del recuerdo de voto, muestra la división política existente a este respecto. Así, es el electorado del PP el que se expresa en contra de una eventual negociación Gobierno-ETA (67,3%), mientras los votantes del PSOE apuestan mayoritariamente por una negociación, aunque con la condición del abandono de las armas (67,2%). Los abstencionistas, por su parte, se muestran más divididos (cfr. Cuadro 4.36).

Respecto de las contrapartidas, vuelve a expresarse esa división entre el electorado del PP y del PSOE, estando los primeros mayoritariamente en contra de contrapartidas políticas (55,4%) y, sobre todo, de la celebración de

un referendum (61,3%), mientras los segundos están mayoritariamente a favor de conceder contrapartidas políticas (55%), aunque se muestran más divididos en relación a la cuestión del referendum (el 46,9% en desacuerdo y el 45,4% de acuerdo).

**Cuadro 4.36. Opiniones sobre una eventual negociación Gobierno-ETA según recuerdo de voto en 2004**

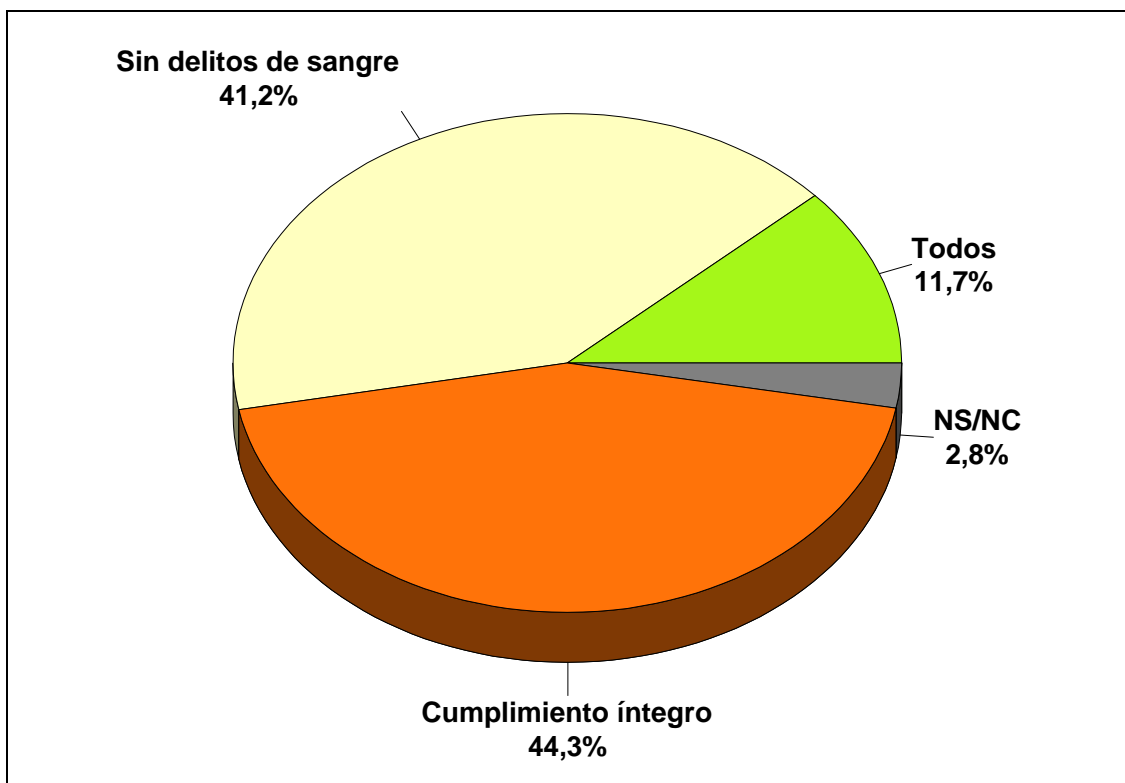
	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>NEGOCIACION GOBIERNO-ETA</b>						
Sí, si ETA deja armas.....	67,2	28,7	51,2	50,3	46,9	49,0
Sí, en todo caso .....	12,0	2,5	30,8	37,4	8,0	12,1
No, en ningún caso .....	18,8	67,3	16,1	12,3	42,6	36,1
NS/NC .....	2,0	1,5	1,9	0,0	2,5	2,8
<b>CONTRAPARTIDAS POLITICAS</b>						
De acuerdo .....	55,0	36,2	68,4	66,0	40,0	46,9
En desacuerdo .....	37,1	55,4	21,9	25,4	47,7	43,5
NS/NC .....	7,9	8,4	9,7	8,6	12,3	9,6
<b>CELEBRACION REFERENDUM</b>						
De acuerdo .....	45,4	32,7	67,9	67,6	40,5	42,1
En desacuerdo .....	46,9	61,3	29,7	29,7	49,2	49,9
NS/NC .....	7,7	6,0	2,4	2,7	10,3	8,0
<b>REINSENCION PRESOS</b>						
De acuerdo .....	29,4	20,7	51,5	50,4	21,1	27,8
En desacuerdo .....	63,6	74,2	48,5	43,8	69,2	64,7
NS/NC .....	7,0	5,1	0,0	5,8	9,7	7,5
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Ambos electorados, sin embargo, coinciden al expresarse en contra de la reinserción de los presos de ETA, si bien con especial virulencia entre los votantes del PP: el 74,2%, por un 63,6% entre el electorado del PSOE, que es superado por el 69,2% de los abstencionistas.

Al plantear **las actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA** en función de la condena por delitos de sangre o del arrepentimiento de los presos, se matiza, pero escasamente, el rechazo visto anteriormente (cfr. Gráfico 4.9). Así, el 44,3% se manifiesta a favor del cumplimiento íntegro de penas, por un 41,2% que contempla medidas de gracia para aquellos que no han sido condenados por delitos de sangre, y sólo un 11,7% que se muestra favorable a la reinserción para todos los presos.

**Gráfico 4.9. Actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Las respuestas en función de la edad de los encuestados (cfr. Cuadro 4.37) reflejan posiciones más polarizadas que la media entre los menores de 35 años, con un incremento de la proporción de quienes son favorables a la reinserción de todos los presos (el 17% de los de 18-24 años), pero sobre todo de la exigencia del cumplimiento íntegro de penas (59,5%)<sup>18</sup>.

**Cuadro 4.37. Actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Todos sin excepción .	17,0	14,1	11,4	11,7	8,3	8,3	11,7
Sin delitos de sangre	20,0	28,7	45,3	46,9	55,3	50,5	41,2
Cumplimiento íntegro	59,5	55,3	41,8	39,0	35,7	35,0	44,3
NS/NC .....	3,5	1,9	1,5	2,4	0,7	6,2	2,8
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

<sup>18</sup> De nuevo vascos y españoles vuelven a diferenciarse. Ambos coinciden en ligar la reinserción a la no existencia de delitos de sangre, pero se diferencian, claramente, en la reinserción incondicional (31% frente a 12%, respectivamente) y, sobre todo, a la exigencia del cumplimiento íntegro de las penas (18% frente a 44% respectivamente) (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

Esa exigencia se reduce a partir de los 35 años, de modo que la opción que recoge un mayor volumen de respuestas en el resto de las cohortes de edad es la referida a la reinserción de quienes no tienen delitos de sangre. Opción de respuesta preferida de forma clara a partir de los 45 años y que llega al 55,3% de los encuestados entre los de 55-64 años.

Las respuestas en función del medio informativo de referencia (cfr. Cuadro 4.38) diferencian entre quienes se inclinan mayoritariamente por la exigencia del cumplimiento íntegro de penas (Planeta-Godo, 54,9%; otros medios, 48,7%; RTVE, 44,4%; y Vocento, 44,4%) y quienes se muestran favorables a la reinserción de quienes no tienen delitos de sangre (Prisa, 47%; y medios autonómicos, 44,1%). Por otro lado, son los usuarios de los medios autonómicos los que en mayor medida registran un incremento de quienes contemplan medidas de reinserción para todos los presos en el caso de un abandono de las armas.

**Cuadro 4.38. Actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
Todos sin excepción .	11,8	7,0	14,0	9,1	21,8	9,8	11,7
Sin delitos de sangre	40,5	36,0	47,9	40,0	44,1	38,6	41,2
Cumplimiento íntegro	44,4	54,9	34,0	47,2	33,5	48,7	44,3
NS/NC .....	3,3	2,1	4,1	3,7	,6	2,9	2,8
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En cuanto a la identidad nacional subjetiva (cfr. Cuadro 4.39), destaca el incremento de la posición a favor del cumplimiento íntegro de penas entre quienes se definen como españoles al margen de su Comunidad (50%), opción que se reduce para quienes el referente identitario primordial es su Comunidad (34,2%).

**Cuadro 4.39. Actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA según identidad nacional subjetiva**

	España	Ambas	Comunidad	Total
Todos sin excepción .....	7,0	9,7	22,9	11,7
Sin delitos de sangre .....	40,0	43,1	40,1	41,2
Cumplimiento integro .....	50,0	44,7	34,2	44,3
NS/NC .....	3,0	2,5	2,8	2,8
Total .....	100,0 (n=270)	100,0 (n=578)	100,0 (n=125)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Entre estos últimos, el mayor volumen de respuestas se dirige a la concesión de medidas de gracia para quienes no tienen delitos de sangre (40,1%), aumentando también la proporción de respuestas favorables a la reinserción para todos los presos sin excepción que, en todo caso, también aquí es una opción minoritaria (22,9%).

Por último, los alineamientos partidistas reflejan aquí también menos diferencias que en otras cuestiones (cfr. Cuadro 4.40), aunque entre el electorado del PSOE la mayor proporción de respuestas se corresponde con la reinserción de los presos sin delitos de sangre (45,6%), mientras que para los abstencionistas y, sobre todo, los votantes del PP, se cifra en el cumplimiento integro de penas (47,4% y 54,3%, respectivamente).

**Cuadro 4.40. Actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA según recuerdo de voto en 2004**

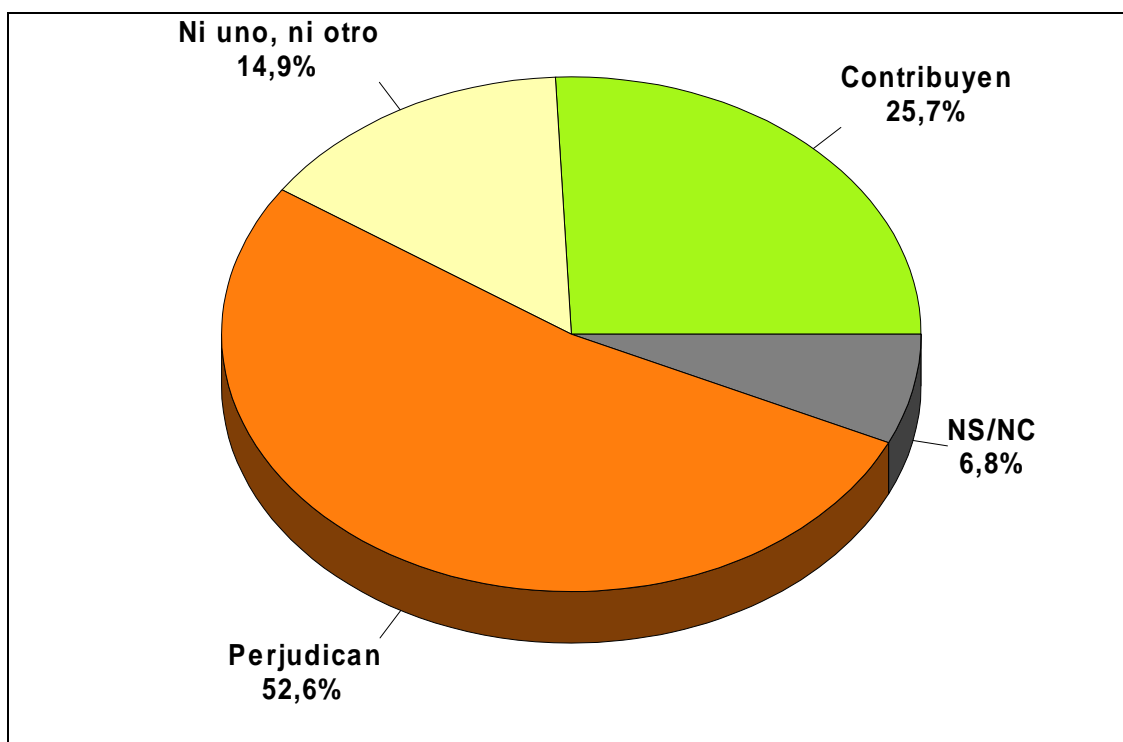
	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
Todos sin excepción .....	10,6	5,5	37,8	24,0	11,3	11,7
Sin delitos de sangre .....	45,6	37,4	36,8	43,1	40,0	41,2
Cumplimiento integro .....	41,3	54,3	21,1	31,2	47,4	44,3
NS/NC .....	2,5	2,8	4,3	1,7	1,3	2,8
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Para finalizar este apartado sobre las expectativas de la opinión pública española en relación al final de ETA, analizamos la valoración que le merece **el papel de los medios de comunicación** y, en concreto, si se juzga que su labor está contribuyendo o perjudicando la eventualidad de un proceso de pacificación. A tenor de los resultados que ofrece el Gráfico 4.10, la opción mayoritaria es la de considerar que los medios están perjudicando dicho proceso (52,6%), mientras sólo uno de cada cuatro encuestados opina que

contribuyen positivamente (25,7%). Por otro lado, el 14,9% cree que ni contribuyen ni perjudican, mientras la *no respuesta* se limita a un 6,8%.

**Gráfico 4.10. Contribución de los medios de comunicación a la pacificación**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Si observamos la distribución de las respuestas a esta cuestión en función de categorías sociodemográficas, la edad de los encuestados expresa diferencias en el sentido de un incremento de la valoración negativa del papel de los medios de comunicación a partir de los 45 años: el 56,8% de los de 55-64 años ve tiene una opinión negativa, por sólo un 19,8% que ve de forma positiva el papel de los medios. Entre los más jóvenes se registra una mayor benevolencia con los medios, aunque es mayoritaria siempre la valoración negativa, incluso entre los de 18-24 años: el 37,6% tiene una opinión favorable, por un 47,9% que se muestra crítico con el papel de los medios de comunicación (cfr. Cuadro 4.41).

**Cuadro 4.41. Contribución de los medios de comunicación a la pacificación según edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	>64 años	Total
Contribuyen .....	37,6	31,8	26,3	22,5	19,8	17,4	25,7
Ni lo uno ni lo otro .....	11,6	11,2	19,2	13,8	18,2	15,4	14,9
Perjudican .....	47,9	53,4	48,6	54,4	56,8	54,8	52,6
NS/NC .....	2,9	3,6	5,9	9,3	5,2	12,4	6,8
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

El nivel de estudios de los entrevistados también refleja diferencias entre categorías (cfr. Cuadro 4.42), aunque en este caso cuando se registra un descenso de la proporción de valoraciones negativas se debe más a un incremento de la no respuesta que de un incremento de las valoraciones positivas. Así, en todas las categorías consideradas la valoración negativa es mayoritaria, sobre todo entre quienes cuentan con estudios superiores: el 58,1% frente al 22,9%.

**Cuadro 4.42. Contribución de los medios de comunicación a la pacificación según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
Contribuyen .....	21,0	26,1	29,6	22,9	25,7
Ni lo uno ni lo otro .....	13,5	13,9	17,3	14,1	14,9
Perjudican .....	49,0	52,2	48,4	58,1	52,6
NS/NC .....	16,5	7,8	4,7	4,9	6,8
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Significativamente, en este caso, las audiencias de los distintos medios se expresan de forma unánime. No se registran diferencias entre los encuestados en función de cuál sea su medio informativo de referencia (cfr. Cuadro 4.43). En general, las respuestas reflejan la pauta general observada para el conjunto de la muestra, con una valoración mayoritariamente negativa, sólo suavizada en parte entre quienes utilizan para informarse preferentemente medios autonómicos o aquellos en los que participa Vocento (ascienden al 31,7% y al 30,5% respectivamente quienes tienen una valoración positiva).

**Cuadro 4.43. Contribución de los medios de comunicación a la pacificación según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE Autonom.	Otros	Total
Contribuyen .....	30,5	24,5	25,7	22,3	31,7	25,7
Ni lo uno ni lo otro .....	15,4	15,7	17,9	11,5	14,6	14,9
Perjudican .....	45,7	55,3	51,5	58,4	47,4	52,6
NS/NC .....	8,4	4,5	4,9	7,8	6,3	6,8
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En relación a los alineamientos partidistas según el recuerdo de voto en las elecciones generales de 2004 (cfr. Cuadro 4.44), encontramos también que aunque se aprecian diferencias, éstas no son tan significativas como las que hemos venido viendo hasta ahora. La opinión negativa es unánime, aunque de forma menos acusada entre el electorado del PSOE (49,1%) y en la abstención (45,7%), que en lo que respecta a los votantes del PP (62,9%).

**Cuadro 4.44. Expectativas sobre el final de ETA según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
Contribuyen .....	28,9	21,1	22,4	20,1	30,1	25,7
Ni lo uno ni lo otro .....	16,5	12,7	11,1	11,2	14,9	14,9
Perjudican .....	49,1	62,9	57,5	60,8	45,7	52,6
NS/NC .....	5,5	3,3	9,0	7,9	9,3	6,8
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

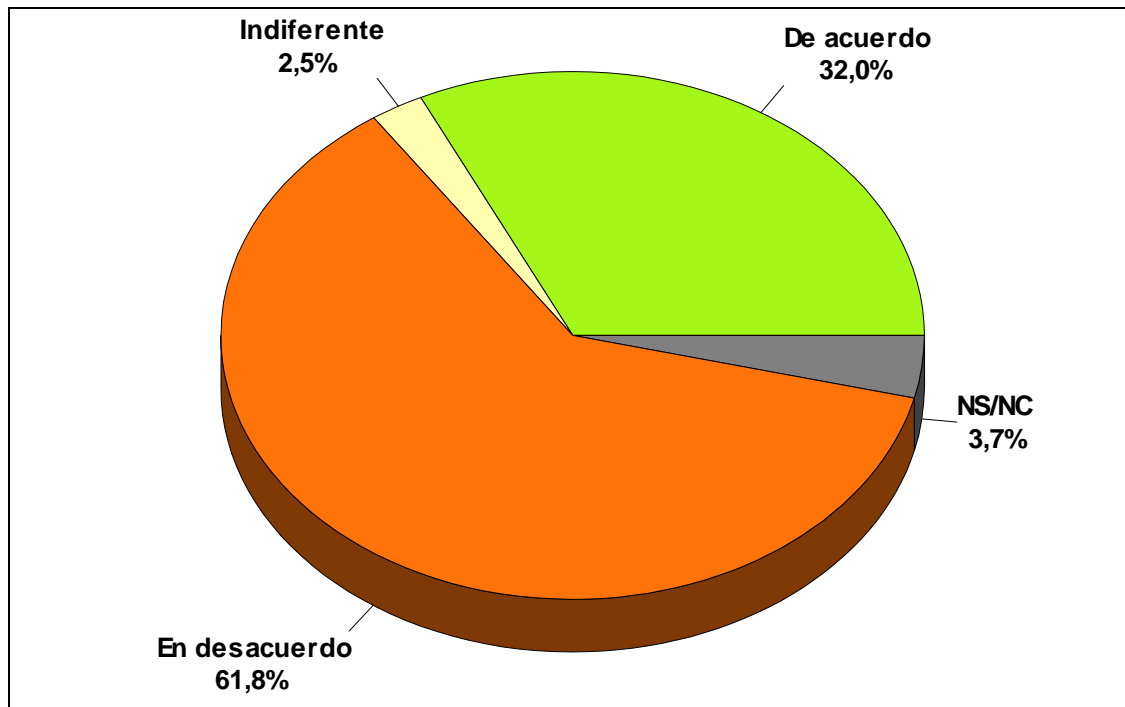


#### 4.4. El papel de las víctimas de ETA

Para finalizar este capítulo nos ocupamos del papel de las víctimas en el debate sobre el final del terrorismo. En el Capítulo 3 ya se han abordado algunas cuestiones referidas a la atención y apoyo a las víctimas, así como al olvido y/o la utilización partidista de las mismas en el debate político. En este, centrados en el horizonte de un hipotético final del terrorismo de ETA en España, nos ocupamos específicamente del papel de las víctimas de ETA en ese proceso y la demanda por parte de algunas de sus asociaciones de tener voz y voto en las decisiones políticas que se adopten en torno al mismo.

En primer lugar, preguntábamos a nuestros entrevistados acerca de su acuerdo o desacuerdo con **la politización** por parte de las propias víctimas de ETA de su situación personal -dejando de ser un asunto estrictamente privado-, para intervenir en el debate político desde su condición de víctimas (cfr. Gráfico 4.11). Sólo uno de cada tres entrevistados está de acuerdo con esa intención (32%), frente a seis de cada diez que se manifiestan en contra (61,8%)<sup>19</sup>.

**Gráfico 4.11. Opinión sobre la politización de las víctimas de ETA**

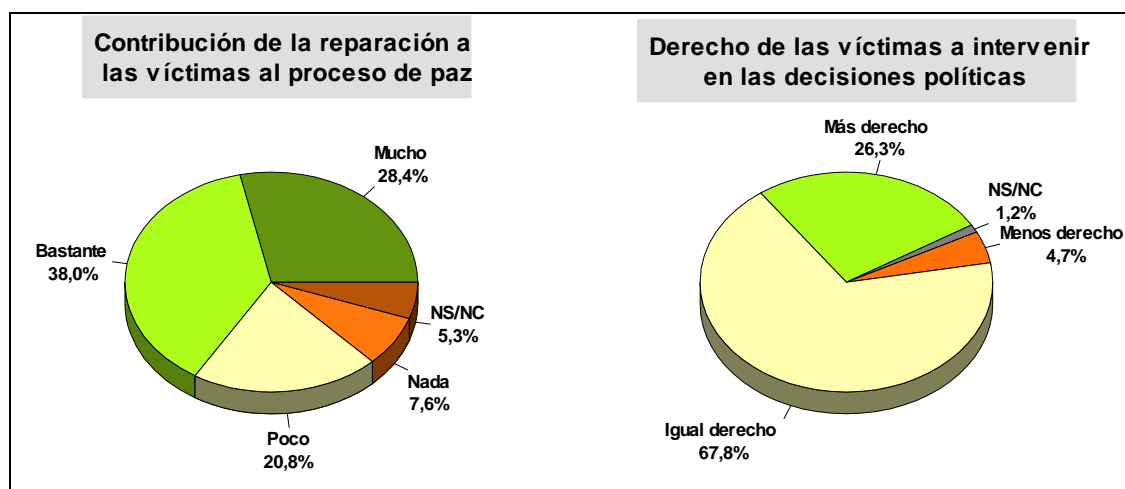


Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

<sup>19</sup> Esta es también la opinión mayoritaria expresada por los vascos (65%) en el Euskobarometro de mayo de 2005 (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

No obstante, la ciudadanía entiende que **la reparación a las víctimas de ETA** contribuiría positivamente al desarrollo de un proceso que dé una solución final al terrorismo (cfr. Gráfico 4.12): dos de cada tres opinan que su contribución sería muy o bastante importante (28,4% y 38% respectivamente), frente al 20,8% que cree que su importancia sería menor. Quienes creen que no tiene ninguna importancia representan un exiguo 7,6%.

**Gráfico 4.12. Opiniones sobre el papel de las víctimas en la solución final al terrorismo**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Pero cuando la pregunta se refiere específicamente a **la intervención de las víctimas de ETA** en la adopción de las decisiones políticas de dicho proceso, nuevamente desaparece el protagonismo de las víctimas, en tanto que la misma mayoría (67,8%) no concede más derechos a las víctimas para intervenir que al resto de la ciudadanía, posición que sí mantiene el 26,3% de la muestra<sup>20</sup>.

Si analizamos las respuestas a estas cuestiones en función de la edad de los encuestados (cfr. Cuadro 4.45), se observa que, en general, se rechaza la politización de las víctimas, con la excepción de los más jóvenes, entre quienes la proporción que está a favor supera a la de los que están en contra (el 51,1% frente al 46%). Esa excepcionalidad desaparece al comparar los resultados respecto de la importancia de la reparación a las víctimas como contribución a un proceso de paz, que, en general, recibe una calificación favorable, particularmente alta entre los de 35-44 años: el 39,5% opina que contribuiría

<sup>20</sup> También en esto es coincidente la opinión mayoritaria de los vascos (78%), aunque son menos (12%) que el conjunto de los españoles (26%) los que piensan que tienen más derecho a ser oídas (cfr. [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)).

mucho y el 32,4% bastante. En cuanto a si las víctimas tiene más o menos derecho a intervenir en el proceso de paz, en general todos coinciden mayoritariamente al considerar que las víctimas tienen el mismo que el resto de la ciudadanía, ni más ni menos, opción especialmente mencionada por los estratos intermedios de edad. Entre los mayores de 64 años, curiosamente, esa opción desciende hasta el 56,5%, por un aumento de los extremos: el 30,9% opina que las víctimas tienen más derecho, por un 10% que dice que tienen menos derecho.

**Cuadro 4.45. Opiniones sobre el papel de las víctimas en la solución final al terrorismo según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
<b>POLITIZACIÓN VÍCTIMAS</b>							
De acuerdo .....	51,1	36,6	29,7	25,9	29,6	23,4	32,0
En desacuerdo .....	46,0	60,5	64,3	68,7	63,1	64,7	61,8
Indiferente .....	1,4	1,4	3,0	1,2	3,1	4,6	2,5
NS/NC .....	1,5	1,5	3,1	4,2	4,2	7,2	3,7
<b>CONTRIBUCION REPARACION</b>							
Mucho .....	26,3	29,2	39,5	21,7	24,5	25,7	28,4
Bastante .....	42,2	41,5	32,4	37,5	40,6	35,7	38,0
Poco .....	24,4	22,4	18,9	22,7	14,3	20,9	20,8
Nada .....	5,0	4,9	6,3	10,1	11,9	8,7	7,6
NS/NC .....	2,1	1,9	3,0	8,0	8,8	9,0	5,3
<b>DERECHO VÍCTIMAS</b>							
Más derecho .....	29,5	21,5	27,7	20,8	28,0	30,9	26,3
Igual derecho .....	64,4	76,4	69,7	74,4	64,5	56,5	67,8
Menos derecho .....	5,3	1,0	2,1	4,2	6,2	10,0	4,7
NS/NC .....	0,7	1,1	0,5	0,6	1,2	2,6	1,2
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En general, las posiciones están tan mayoritariamente decantadas que las categorías de tipo sociodemográfico apenas reflejan ligeras variaciones de intensidad como las vistas a propósito de la edad. Incluso variables que pueden reflejar una segmentación de tipo más ideológico, y que, como hemos visto, suponían algunas diferencias importantes en otras cuestiones tratadas en la encuesta, dejan de funcionar del mismo modo. Así, por ejemplo, la opción por un medio u otro como fuente preferente de información, establece pocas diferencias respecto del rechazo a la politización de las víctimas (aunque contrastan los extremos representados por el 54,2% de los medios

Planeta/Godó y el 76,2% de los usuarios de los medios de Prisa), muchas menos en cuanto a la importancia de la reparación a las víctimas y escasas también respecto del derecho de las víctimas a intervenir en el proceso en contraste con las valoraciones dispares que antes observábamos a propósito de la política antiterrorista (cfr. Cuadro 4.46).

**Cuadro 4.46. Opiniones sobre el papel de las víctimas en la solución final al terrorismo según medio de referencia**

	Vocento	Planeta/Godó	Prisa	RTVE	Autonóm.	Otros	Total
<b>POLITIZACIÓN</b>							
<b>VÍCTIMAS</b>							
De acuerdo .....	29,2	41,7	19,7	34,9	29,8	31,1	32,0
En desacuerdo .....	64,4	54,2	76,2	58,2	63,7	60,8	61,8
Indiferente .....	3,0	2,4	1,9	2,4	2,2	3,6	2,5
NS/NC .....	3,3	1,7	2,1	4,5	4,3	4,5	3,7
<b>CONTRIBUCION</b>							
<b>REPARACION</b>							
Mucho .....	33,6	27,3	27,2	22,9	31,2	31,5	28,4
Bastante .....	33,1	41,1	36,2	37,9	39,8	38,0	38,0
Poco .....	19,9	21,6	23,7	24,4	18,1	16,1	20,8
Nada .....	7,8	6,3	9,3	8,1	7,7	6,9	7,6
NS/NC .....	5,7	3,8	3,6	6,7	3,3	7,5	5,3
<b>DERECHO</b>							
<b>VÍCTIMAS</b>							
Más derecho .....	24,5	33,9	14,7	28,6	24,5	30,6	26,3
Igual derecho .....	68,5	62,3	82,0	62,2	70,6	64,1	67,8
Menos derecho .....	6,1	2,7	3,3	6,1	4,9	4,0	4,7
NS/NC .....	,9	1,2		3,1		1,3	1,2
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

De forma más evidente aún, ni siquiera los electorados de PSOE y PP responden en un sentido diferente a estas cuestiones (cfr. Cuadro 4.47), con la única matización de un menor desacuerdo entre los votantes del PP respecto de la politización de las víctimas (el 57,2% frente al 64% del PSOE) y de su mayor derecho a intervenir en el proceso de solución final al terrorismo (el 35,9% frente al 23,7% del PSOE). Los abstencionistas, por su parte, registran una distribución de respuestas más similar a la correspondiente al electorado del PSOE que a la del PP.

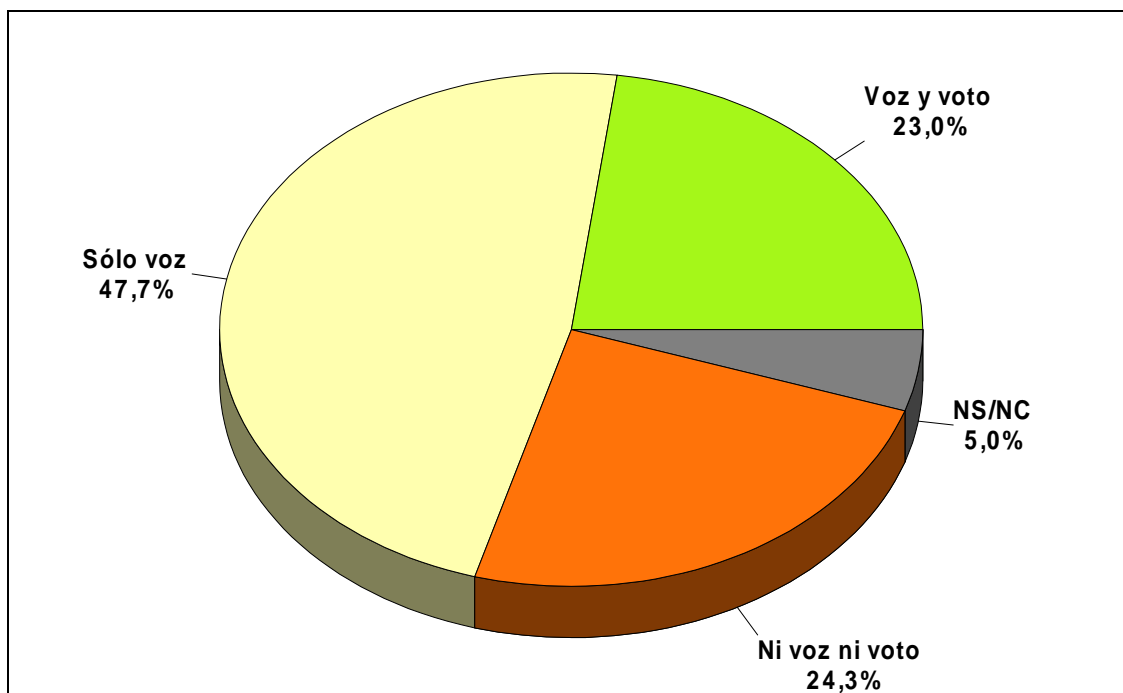
**Cuadro 4.47. Opiniones sobre el papel de las víctimas en la solución final al terrorismo según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
<b>POLITIZACIÓN</b>						
<b>VÍCTIMAS</b>						
De acuerdo .....	31,3	37,1	20,3	26,2	31,9	32,0
En desacuerdo .....	64,0	57,2	75,1	65,9	60,6	61,8
Indiferente .....	2,2	2,9	2,3	1,4	4,3	2,5
NS/NC .....	2,6	2,7	2,4	6,4	3,1	3,7
<b>CONTRIBUCIÓN</b>						
<b>REPARACIÓN</b>						
Mucho .....	33,5	27,2	23,0	28,6	25,1	28,4
Bastante .....	37,3	36,6	40,7	48,1	37,7	38,0
Poco .....	19,5	17,7	25,4	21,9	20,4	20,8
Nada .....	6,4	9,4	10,8	---	10,7	7,6
NS/NC .....	3,3	9,1	---	1,4	6,1	5,3
<b>DERECHO</b>						
<b>VÍCTIMAS</b>						
Más derecho .....	23,7	35,9	7,1	20,2	29,6	26,3
Igual derecho .....	70,2	59,5	90,8	75,1	63,1	67,8
Menos derecho .....	5,7	3,1	2,1	4,6	5,9	4,7
NS/NC .....	0,4	1,4	---	---	1,4	1,2
Total .....	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	(n=353)	(n=233)	(n=43)	(n=67)	(n=162)	(n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Por último, ante la pregunta directa que planteábamos acerca de **la presencia de las víctimas de ETA en el proceso de paz**, y en concreto sobre si deben ser escuchadas y limitar efectivamente la acción del Gobierno en ese proceso (voz y voto), o si deben ser escuchadas pero sin ninguna prerrogativa que les permita limitar la acción del gobierno (voz), o si más bien deberían quedar al margen de estas cuestiones y dejárselas a los políticos (ni voz, ni voto), la opción mayoritaria de los encuestados se dirige a otorgar voz a las víctimas pero sin voto (47,7%), seguida por el 24,3% que obtiene la posición que rechaza toda intervención de las víctimas de ETA en el proceso y el 23% que sí está de acuerdo con dar voz y voto a las víctimas en el mismo (cfr. Gráfico 4.13).

**Gráfico 4.13. Opinión sobre la presencia de las víctimas en la solución final al terrorismo**



Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Si comparamos sus resultados en función de la edad (cfr. Cuadro 4.48), la distribución es similar en términos generales, aunque la opción de otorgar a las víctimas de ETA voz y voto es más fuerte entre los más jóvenes (hasta el 32,4% de los que tienen 18-24 años), en los intervalos intermedios de edad prima la alternativa de dar voz pero no voto a las víctimas (el 58,3% de los de 35-44 años), mientras que entre los más mayores adquieren una mayor proporción quienes opinan que las víctimas no deberían tener en tal proceso ni voz ni voto (el 34,1% de los de 55-64 años).

**Cuadro 4.48. Opinión sobre la presencia de las víctimas en la solución final al terrorismo según la edad**

	18-24 años	25-34 años	35-44 años	45-54 años	55-64 años	> 64 años	Total
Voz y voto .....	32,4	24,1	22,4	18,2	20,8	21,2	23,0
Sólo voz .....	47,4	54,2	58,3	48,9	40,8	34,9	47,7
Ni voz ni voto .....	17,3	20,1	17,5	27,8	34,1	30,9	24,3
NS/NC .....	2,9	1,6	1,8	5,2	4,3	12,9	5,0
Total .....	100,0 (n=136)	100,0 (n=201)	100,0 (n=201)	100,0 (n=164)	100,0 (n=132)	100,0 (n=171)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

El nivel de estudios de los entrevistados (cfr. Cuadro 4.49) refleja una mayor dispersión de las respuestas en los niveles inferiores repercutiendo incluso en el orden de preferencia general de las opciones planteadas, y una mayor decantación en los superiores. Así, entre los que no han completado estudios primarios la opción que recoge un mayor índice de respuestas es la de no dar ni voz ni voto a las víctimas (35,6%), perdiendo fuerza el argumento de dar voz aunque no voto a las víctimas (20,3%).

**Cuadro 4.49. Opinión sobre la presencia de las víctimas en la solución final al terrorismo según el nivel de estudios**

	Primarios incompl.	Primarios	Secundaria	Superiores	Total
Voz y voto .....	25,0	29,3	24,7	14,8	23,0
Sólo voz .....	20,3	36,8	52,6	61,5	47,7
Ni voz ni voto .....	35,6	28,3	19,5	21,7	24,3
NS/NC .....	19,1	5,6	3,2	2,0	5,0
Total .....	100,0 (n=85)	100,0 (n=301)	100,0 (n=294)	100,0 (n=324)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

Aquellos que han completado estudios primarios apuestan ya mayoritariamente por dar sólo voz a las víctimas de ETA (36,8%), si bien en menor medida que la media por un incremento del apoyo a las otras dos opciones: el 29,3% afirma que se debería dar voz y voto a las víctimas, por un 28,3% que opina que las víctimas deberían permanecer al margen. En los niveles superiores las respuestas se concentran en la opción mayoritaria de dar voz pero no voto a las víctimas, sobre todo entre quienes disponen de estudios superiores (61,5%).

**Cuadro 4.50. Opinión sobre la presencia de las víctimas en la solución final al terrorismo según medio de referencia**

	Vocento Planeta/Godó	Prisa	RTVE Autonóm.	Otros	Total		
Voz y voto .....	22,7	26,4	8,6	28,8	21,5	28,1	23,0
Sólo voz .....	42,9	47,7	61,3	41,9	49,1	43,8	47,7
Ni voz ni voto .....	30,7	23,2	28,3	20,3	25,2	21,1	24,3
NS/NC .....	3,7	2,7	1,8	9,0	4,2	6,9	5,0
Total .....	100,0 (n=159)	100,0 (n=183)	100,0 (n=154)	100,0 (n=195)	100,0 (n=136)	100,0 (n=156)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.

En función del medio de referencia (cfr. Cuadro 4.50), no se producen diferencias tan significativas puesto que la opción mayoritaria en para todas las

categorías consideradas es la de dar voz pero no voto a las víctimas de ETA, sobre todo en el caso de Prisa (61,3%), que registra asimismo el porcentaje más bajo en relación a la alternativa de dar voz y voto a las víctimas (8,6%).

Por último, los electorados de PSOE y PP se diferencian ligeramente en tanto que el primero opta en mayor medida por dar sólo voz a las víctimas (el 51,7% frente al 43,4% del PP), mientras que entre los votantes del PP la proporción de quienes apuestan por dar voz y voto a las víctimas dobla a la registrada entre los del PSOE (30,8% y 16,7% respectivamente). En este caso, la distribución de las respuestas de los abstencionistas, se asemejan en mayor medida al electorado del PP que del PSOE (cfr. Cuadro 4.51).

**Cuadro 4.51. Opinión sobre la presencia de las víctimas en la solución final al terrorismo según recuerdo de voto en 2004**

	PSOE	PP	IU	Otros	No votó	Total
Voz y voto .....	16,7	30,8	6,3	13,4	29,9	23,0
Sólo voz .....	51,7	43,4	60,2	48,0	43,7	47,7
Ni voz ni voto .....	29,3	18,3	33,5	34,4	20,4	24,3
NS/NC .....	2,3	7,6	0,0	4,2	5,9	5,0
Total .....	100,0 (n=353)	100,0 (n=233)	100,0 (n=43)	100,0 (n=67)	100,0 (n=162)	100,0 (n=1005)

Fuente: «Los españoles, las víctimas y el final del terrorismo», FVT 2005.



## 4.5. Conclusiones

En el debate en torno a la política antiterrorista, agitado en los últimos tiempos por la pugna entre el PP y el PSOE y por el horizonte de un hipotético final de la actividad terrorista de ETA, se han generado tensiones que han repercutido sobre la opinión pública española. A tenor de los datos presentados en el capítulo, la ciudadanía española observa estas tensiones de forma crítica, aunque también en muchos casos se alinea con ellas.

Rechazan de forma mayoritaria aspectos de ese tensionamiento como la acusación de Rajoy al Presidente del Gobierno de «*traicionar a los muertos*»: sólo uno de cada cinco encuestados se muestra de acuerdo, frente a dos de cada tres que la rechazan. El desacuerdo con las palabras de Mariano Rajoy es, además, muy generalizado, considerando que las proporciones no varían al analizar los resultados en función de diversas variables sociodemográficas. Incluso entre los propios votantes del PP, aun registrándose entre ellos el mayor porcentaje de acuerdo, éste supera por poco al desacuerdo que alcanza a cuatro de cada diez.

Por otro lado, la política antiterrorista del actual Gobierno es aprobada por casi la mitad de la ciudadanía. Un resultado algo corto tratándose de una materia tan importante, aunque ciertamente quienes la juzgan negativamente son menos: algo más de uno de cada tres entrevistados. Esa valoración positiva de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE se incrementa al compararla con la del Gobierno del PP, aunque se constata también la existencia de un sector crítico importante representado, sobre todo pero no exclusivamente, por quienes añoran la política del Gobierno anterior en esta materia.

Respecto del *Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo*, la opinión mayoritaria, seis de cada diez entrevistados, se inclina por valorar positivamente los resultados del acuerdo, aunque sin estar por mantenerlo tal y como está, sino por modificarlo para ampliarlo e incluir al mayor número de fuerzas políticas posibles y, especialmente, a las nacionalistas. Esta postura es generalizada entre la población, si bien la segmentación de la muestra en función de variables de tipo ideológico ofrece algunas diferencias, sobre todo, en relación a la intensidad del apoyo a las posibles modificaciones del Acuerdo.

En cuanto a la crisis por la que atraviesa el Acuerdo por las Libertades, o incluso su ruptura de hecho, la opinión es mayoritariamente negativa en cuanto a sus posibles consecuencias en la lucha contra el terrorismo. Además, se

culpa a PP y PSOE de la crisis: las respuestas se dividen entre quienes culpan a ambos por igual, exclusivamente al PP, o alternatively, pero en bastante menor medida, al PSOE.

Por otro lado, y a pesar del apoyo mayoritario a la política antiterrorista del Gobierno, mayor incluso cuando se compara con la del Gobierno anterior, al enjuiciar la política penitenciaria sólo uno de cada cuatro entrevistados afirma que el Gobierno actúa correctamente, mientras prácticamente la mitad exige mayor dureza, frente a uno de cada diez que optaría por una mayor flexibilidad.

En relación a la ilegalización de Batasuna y organizaciones afines, más de la mitad de los españoles apoyan la ilegalización de Batasuna, frente a casi un tercio que se opone. Estas proporciones se invierten a la hora de juzgar la actuación del Gobierno del PSOE en relación al PCTV-EHAK: casi seis de cada diez la desaprueban, frente a casi un tercio que la apoya. Al preguntar a nuestros encuestados sobre si debería ilegalizarse al PCTV-EHAK, y aunque siga siendo la opción mayoritaria, la apuesta por la ilegalización retrocede ligeramente, tanto como lo que se incrementa el rechazo a dicha ilegalización.

Respecto de las expectativas sobre el final de ETA, se observa una división al respecto entre la opinión pública española: más de la mitad se declara pesimista, mientras cuatro de cada diez se muestran optimistas. A este respecto, el electorado del PP es abrumadoramente pesimista (ocho de cada 10 optan por el pesimismo), mientras que los votantes del PSOE se muestran más divididos.

Al afrontar la cuestión de una eventual negociación entre el Gobierno y ETA, seis de cada diez españoles son favorables a dicha negociación, aunque condicionada de forma mayoritaria a que ETA abandone las armas. Por otro lado, quienes opinan que en ningún caso debe haber negociación, conforman un sector también importante que representa un tercio de la opinión pública. Además, en cuanto a las contrapartidas que el Gobierno pudiera ofrecer a ETA en ese proceso negociador, la opinión pública se muestra muy dividida respecto de las referidas a cuestiones políticas y mayoritariamente en contra de las que tienen que ver con la reinserción de los presos. Ese rechazo que se registra en las actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA, se matiza solo ligeramente al plantear la cuestión en función de la condena por delitos de sangre o del arrepentimiento de los presos: cuatro de cada diez se manifiestan a favor del cumplimiento íntegro de penas, por una proporción similar que contempla medidas de gracia sólo para aquellos que no han sido

condenados por delitos de sangre, mientras escasamente uno de cada diez se muestra favorable a la reinserción para todos los presos de ETA.

Con respecto al papel de las víctimas, la opinión pública española se opone mayoritariamente a la politización por parte de las propias víctimas de ETA de su situación personal -dejando de ser un asunto estrictamente privado-, para intervenir en el debate político desde su condición de víctimas: sólo uno de cada tres entrevistados está de acuerdo con esa intención, frente a seis de cada diez que se manifiestan en contra.

La ciudadanía entiende que la reparación a las víctimas de ETA contribuiría positivamente al desarrollo de un proceso que dé una solución final al terrorismo: dos de cada tres opinan que su contribución sería muy o bastante importante. Pero, cuando la pregunta se refiere específicamente a la intervención de las víctimas de ETA en la adopción de las decisiones políticas de dicho proceso, nuevamente desaparece el protagonismo de las víctimas, en tanto que la misma mayoría, dos de cada tres, no concede más derechos a las víctimas para intervenir que al resto de la ciudadanía, posición defendida únicamente por uno de cada cuatro entrevistados.

Más aún, al preguntar acerca de la presencia de las víctimas de ETA en el proceso de paz, y, en concreto, sobre si deben ser escuchadas y limitar efectivamente la acción del Gobierno en ese proceso, si deben ser escuchadas pero sin ninguna prerrogativa que les permita limitar la acción del Gobierno, o si más bien debieran quedar al margen de estas cuestiones, la opción de la mitad de los encuestados se dirige a otorgar voz a las víctimas pero no voto, uno de cada cuatro rechaza toda intervención de las víctimas de ETA en el proceso, y una proporción similar, por último, estaría de acuerdo con darles voz y voto en el mismo.

## CONCLUSIONES

En las páginas anteriores hemos ido desgranando analíticamente las percepciones, opiniones, valoraciones y actitudes, en relación al impacto del terrorismo en España y los procesos de victimización a que ha dado lugar, particularmente en esta ocasión desde las coordenadas de un contexto social y político definido en este momento por la previsión -no confirmada por los hechos- de un eventual final de la actividad terrorista de ETA, por una parte, y la división entre las élites políticas y mediáticas en torno a la política antiterrorista, con repercusiones sobre el propio colectivo de víctimas y el conjunto de la opinión pública española.

En el primer capítulo, dedicado al análisis del clima general de opinión de la sociedad española, particularmente en relación al llamado *problema vasco*, hemos observado que la satisfacción con el funcionamiento del sistema democrático, aunque mayoritaria, ha retrocedido en el último año. Ese descenso es especialmente relevante a medida que los ciudadanos se posicionan en opciones ideológicas de derecha o centro-derecha y, de forma más específica, entre los votantes del Partido Popular.

Respecto a las instituciones y cargos públicos de la vida política en España, destaca la valoración positiva de instituciones como la Policía Nacional y la Guardia Civil, la figura del Rey, las Fuerzas Armadas, el Tribunal Constitucional, el Defensor del Pueblo y el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, esto es, instituciones y cargos con un cierto perfil apartidario, que sirven de soporte y garantía simbólica de defensa del orden público y del Estado de Derecho. En el otro extremo se encuentran los sindicatos, la Iglesia y los partidos políticos, instituciones con un sesgo social y político, que articulan la pluralidad política del país y protagonizan la confrontación de ideas y de proyectos políticos. Por otro lado, son la Iglesia y el Alto Comisionado de Ayuda a las Víctimas del Terrorismo, las instituciones que más divergencias de opinión y valoración generan en la opinión pública; en el caso de la Iglesia, son especialmente críticos los encuestados más jóvenes, los votantes de los partidos políticos de izquierda y los ciudadanos que se informan de forma preferente a través de los medios de comunicación del Grupo Prisa; en el caso del Alto Comisionado, lo son los votantes del PP y los encuestados que se decantan por la Cadena Cope o el diario El Mundo, como medio informativo de referencia.

Por último, y de manera relacionada con el interés por la política y el sentimiento de libertad y temor a participar en la misma, parece claro que los ciudadanos sí manifiestan de forma mayoritaria que perciben la existencia de crispación política, algo que en buena medida atribuyen al clima de enfrentamiento entre las fuerzas políticas y la competencia por el poder político.

En cuanto al debate territorial en España y su impacto en la opinión pública, los resultados expresan que la fórmula actual de Estado de las autonomías concita el apoyo de la mitad de los ciudadanos españoles, mientras aproximadamente una cuarta parte opta por un modelo federal o de profundización del autogobierno. Otras formulas como el Estado centralizado o un modelo que permita la autodeterminación de las nacionalidades, son apoyadas por sendas minorías. Asimismo, y partiendo de la constatación anterior, se sugiere también el hecho de cierto solapamiento entre la fractura ideológica y territorial, si analizamos las respuestas en función del recuerdo de voto y la ubicación en el espectro izquierda-derecha. En este sentido, los encuestados que en 2004 votaron a PSOE e IU y se ubican más a la izquierda suelen ser tendencialmente más partidarios de formas más descentralizadas –a caballo entre autonomismo y federalismo-, mientras que los que votaron al PP y se sitúan a la derecha suelen apoyar más frecuentemente el modelo menos descentralizado, a pesar de que entre los votantes a esta última formación los partidarios de la autonomía representan una mayoría de casi dos tercios.

Centrándonos en la cuestión del encaje del País Vasco en España, cabe destacar que la mayoría de la ciudadanía española se posiciona tanto en contra de la utilidad del referéndum para la resolución del denominado problema vasco, como de la autodeterminación o una eventual independencia para Euskadi. La mitad de los encuestados cree que el referéndum no resolvería nada y produciría mayor división, mientras menos de un tercio estima que ésa sería la única forma de encarrilar el problema. Nuevamente, tanto en la cuestión del referéndum como en la de la independencia, aparece la relación con la variable “recuerdo de voto” y “autoposicionamiento izquierda-derecha”: los votantes del PP y quienes se sitúan a la derecha se oponen con mayor intensidad a ambas posibilidades que los votantes del PSOE, IU y aquéllos que se consideran de izquierda.

En el segundo capítulo, dedicado a la preocupación ciudadana por el terrorismo, la vieja cuestión de ETA y la nueva del terrorismo internacional de inspiración islamista, hemos observado que, en general, los ciudadanos tienden a ser optimistas con respecto a su evolución, aunque también son importantes las desconfianzas: uno de cada cuatro es escéptico y cerca de un

tercio es incluso pesimista. Así, y en referencia a ETA y su anuncio hace un año de que no atentaría contra los representantes políticos de PP y PSOE, tan solo una quinta parte de la ciudadanía lo contempla de forma positiva, frente a dos de cada cinco que opinan que todo seguirá igual y un tercio que, incluso, sospecha efectos negativos en dicho anuncio.

En relación al terrorismo internacional, se ha reducido la impresión de alguna relación entre ETA y el terrorismo internacional e islamista, aunque casi la mitad opina que existe algún tipo de conexión con el primero y cuatro de cada diez piensan lo mismo en relación al segundo. Por otro lado, la preocupación por posibles nuevos actos de terrorismo internacional sigue siendo muy elevada (casi nueve de cada diez se expresan en ese sentido).

Finalmente, el interés por los trabajos de la Comisión del 11M ha sido relativamente alto (casi seis de cada diez), aunque la opinión está dividida respecto de su utilidad, siendo más quienes piensan que ha servido de poco o nada para aclarar los hechos. En lo que respecta a la valoración de las consecuencias del 11M, la ciudadanía está mayoritariamente de acuerdo con tres aspectos: 1) el entonces Gobierno del PP no supo prevenir la amenaza; 2) y trató de engañar a la opinión pública; 3) el PSOE intentó aprovechar la crisis en su propio beneficio. Sin embargo, los españoles están divididos, casi a partes iguales, en la atribución al Gobierno del PSOE de un trato de favor para con las víctimas del 11-M, que habría resultado ser el origen de la actual fragmentación y confrontación del colectivo de víctimas del terrorismo.

En el tercer capítulo, dedicado a las situaciones de victimización y a la evaluación del apoyo y reconocimiento dado por la sociedad a las víctimas, constatamos en primer lugar que la consideración de víctimas del terrorismo corresponde, por este orden, a las víctimas directas y sus familiares, en menor medida a sus amigos y compañeros, y en último lugar a los ciudadanos que sienten miedo a expresarse o la ciudadanía en general. Por otro lado, las personas y/o colectivos vinculados familiarmente o de otro modo a los autores de las acciones terrorista no son, en términos generales, considerados como víctimas.

La labor de apoyo y asistencia a las víctimas del terrorismo por parte de diversas instituciones y agentes sociales y políticos, no merece un juicio especialmente positivo por parte de la opinión pública española. Así, del conjunto de instituciones y agentes presentados, la valoración más positiva corresponde al PSOE y su actual gobierno, y a los medios de comunicación. A continuación, merecen la aprobación de los españoles el PP y su anterior

gobierno. El resto suspende, sobre todo las referidas específicamente al ámbito institucional y político vasco. Si realizamos una comparativa de las medias obtenidas por las instituciones y agentes sociopolíticos, podemos comprobar que en todos los casos ha descendido la puntuación que obtuvieron respecto de la encuesta del año 2004. Este descenso es notorio, sobre todo, en la puntuación obtenida por el actual Gobierno del PSOE y los medios de comunicación.

Por otro lado, los españoles se inclinan a pensar que los partidos que sustentan el Gobierno vasco no tienen suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas, sobre todo en el caso de PNV y EA. Pero, también se muestran críticos con el papel que han jugado los dos grandes partidos nacionales en relación a las víctimas de ETA: más de la mitad cree que el Partido Popular y el PSOE utilizan a las víctimas con un interés electoral.

Respecto de la creación del Alto Comisionado para Ayuda a las Víctimas, seis de cada diez encuestados la consideran acertada, mientras que son cuatro de cada diez los que valoran positivamente la elección de Gregorio Peces-Barba como titular de esta institución. Sólo tres de cada diez están de acuerdo con las críticas vertidas, tanto por el PP como algunos sectores de las víctimas, cuestionando, tanto la creación de la institución, como a su responsable. En cuanto a la actuación de Peces-Barba y del Alto Comisionado más de la mitad de los encuestados la califican de forma positiva.

En lo que se refiere a la valoración de asociaciones y movimientos cívicos de víctimas, su labor merece para los encuestados que los conocen una buena calificación media, pero nuevamente hay que destacar el amplio desconocimiento de estas organizaciones por parte de la ciudadanía, así como el desgaste generalizado de su imagen en el último año, debido, muy probablemente, al clima de confrontación política. Las organizaciones que mayor volumen de respuestas recogen son la Asociación de Afectados del 11M y la Fundación Miguel Ángel Blanco, pero se limitan a la mitad de los encuestados. En cuanto a la coordinación y cooperación existente entre las distintas organizaciones y asociaciones dedicadas a asistir y defender a las víctimas del terrorismo, seis de cada diez encuestados la considera insuficiente, aunque se valoran positivamente las iniciativas a favor de la movilización ciudadana contra la violencia como “Gesto por la Paz”, “Foro de Ermua” y “Basta Ya “, así como las manifestaciones convocadas por la AVT.

Por último, respecto de la implicación de la sociedad en la problemática de las víctimas del terrorismo, la mayoría de los encuestados cree que la sociedad

española ha sabido reconocer y apoyar a las víctimas del terrorismo y la violencia. Una opinión que desciende a sólo un tercio de los españoles al valorar el apoyo de la sociedad vasca a las víctimas del terrorismo. En cualquier caso, la percepción mayoritaria acerca de las opiniones y sentimientos predominantes hacia las víctimas del terrorismo es de solidaridad activa, comprensión y apoyo, siendo muy minoritaria la opinión de que la gente elude pronunciarse o incluso justifican su indiferencia y hasta irritación con las víctimas.

Por último, el cuarto capítulo ha analizado el debate en torno a la política antiterrorista, agitado en los últimos tiempos por la pugna entre el PP y el PSOE y por el horizonte de un hipotético final de la actividad terrorista de ETA, lo que ha generado tensiones que han repercutido sobre la opinión pública española. A tenor de los datos presentados en el capítulo, la ciudadanía española observa estas tensiones de forma crítica, aunque también en muchos casos se alinea con ellas.

Por un lado, se rechazan de forma mayoritaria aspectos de ese tensionamiento como la acusación de Rajoy al Presidente del Gobierno de «*traicionar a los muertos*»: sólo uno de cada cinco encuestados se muestra de acuerdo, frente a dos de cada tres que la rechazan. El desacuerdo con las palabras de Mariano Rajoy es, además, muy generalizado, considerando que las proporciones no varían al analizar los resultados en función de diversas variables sociodemográficas. Incluso entre los propios votantes del PP, aun registrándose entre ellos el mayor porcentaje de acuerdo, éste sólo supera por poco al desacuerdo, que alcanza a cuatro de cada diez.

Por otro lado, la política antiterrorista del actual Gobierno es aprobada por casi la mitad de la ciudadanía. Un resultado algo corto tratándose de una materia tan importante, aunque quienes la juzgan negativamente son menos: algo más de un tercio de la opinión pública. Esa valoración positiva de la política antiterrorista del Gobierno del PSOE, se incrementa al compararla con la del Gobierno del PP, aunque se constata también la existencia de un sector crítico importante representado, sobre todo pero no exclusivamente, por quienes añoran la política del Gobierno anterior en esta materia.

Respecto del *Acuerdo por las Libertades y Contra el Terrorismo*, la opinión mayoritaria se inclina por valorar positivamente sus resultados, aunque sin mantenerlo tal y como está, sino optando por modificarlo para ampliarlo e incluir al mayor número de fuerzas políticas posibles y, especialmente, a las nacionalistas. Esta postura es generalizada entre la población, si bien la



segmentación de la muestra en función de variables de tipo ideológico ofrece algunas diferencias, sobre todo, en relación a la intensidad del apoyo a las posibles modificaciones del Acuerdo.

En cuanto a la crisis por la que atraviesa el Acuerdo por las Libertades, o incluso su ruptura de hecho, la opinión es mayoritariamente negativa en cuanto a sus posibles consecuencias en la lucha contra el terrorismo. Además, se culpa a PP y PSOE de la crisis: las respuestas se dividen entre quienes culpan a ambos por igual, exclusivamente al PP, o alternatively, pero en bastante menor medida, al PSOE.

Por otro lado, y a pesar del apoyo mayoritario a la política antiterrorista del Gobierno, al enjuiciar la política penitenciaria sólo uno de cada cuatro entrevistados afirma que el Gobierno actúa correctamente, mientras prácticamente la mitad exige mayor dureza, frente a uno de cada diez que optaría por una mayor flexibilidad. Asimismo, a la hora de juzgar la actuación del Gobierno del PSOE en relación a la no ilegalización de PCTV-EHAK, casi seis de cada diez la desaprueban, frente a casi un tercio que la apoya.

Respecto de las expectativas sobre el final de ETA, se observa una división al respecto entre la opinión pública española: más de la mitad se declara pesimista, mientras cuatro de cada diez se muestran optimistas. A este respecto, el electorado del PP es abrumadoramente pesimista (ocho de cada diez optan por el pesimismo), mientras que los votantes del PSOE se muestran más divididos.

En relación a una eventual negociación entre el Gobierno y ETA, seis de cada diez españoles son favorables a dicha negociación, aunque condicionada de forma mayoritaria a que ETA abandone las armas. Por otro lado, quienes opinan que en ningún caso debe haber negociación, conforman un sector también importante que representa un tercio de la opinión pública. Además, en cuanto a las contrapartidas que el Gobierno pudiera ofrecer a ETA en ese proceso negociador, la opinión pública se muestra muy dividida respecto de las referidas a cuestiones políticas y mayoritariamente en contra de las que tienen que ver con la reinserción de los presos. Ese rechazo que se registra en las actitudes ante la posible reinserción de los presos de ETA, se matiza solo ligeramente al plantear la cuestión en función de la condena por delitos de sangre o del arrepentimiento de los presos: cuatro de cada diez se manifiestan a favor del cumplimiento íntegro de penas, por una proporción similar que contempla medidas de gracia sólo para aquellos que no han sido condenados

por delitos de sangre, mientras escasamente uno de cada diez se muestra favorable a la reinserción para todos los presos de ETA.

Con respecto al papel de las víctimas, la opinión pública española se opone mayoritariamente a la politización por parte de las propias víctimas de ETA de su situación personal para intervenir en el debate político desde su condición de víctimas: sólo uno de cada tres entrevistados está de acuerdo con esa intención, frente a seis de cada diez que se manifiestan en contra.

No obstante, la ciudadanía entiende que la reparación a las víctimas de ETA contribuiría positivamente al desarrollo de un proceso que dé una solución final al terrorismo: dos de cada tres opinan que su contribución sería muy o bastante importante. Pero, cuando la pregunta se refiere específicamente a la intervención de las víctimas de ETA en la adopción de las decisiones políticas de dicho proceso, nuevamente desaparece el protagonismo de las víctimas, en tanto que la misma mayoría, dos de cada tres, no concede más derechos a las víctimas para intervenir que al resto de la ciudadanía, posición defendida únicamente por uno de cada cuatro entrevistados.

Por último, al preguntar acerca de la presencia de las víctimas de ETA en el proceso de liquidación del terrorismo y superación de la violencia, y, en concreto, sobre si deben ser escuchadas y limitar efectivamente la acción del Gobierno en ese proceso, si deben ser escuchadas pero sin ninguna prerrogativa que les permita limitar la acción del Gobierno, o si más bien debieran quedar al margen de estas cuestiones, la opción de la mitad de los encuestados se dirige a otorgar voz a las víctimas pero no voto, uno de cada cuatro rechaza toda intervención de las víctimas de ETA en el proceso, y una proporción similar estaría de acuerdo con darles voz y voto en el mismo.

## BIBLIOGRAFÍA

AAVV. *ERMUA. Cuatro días de julio. 40 voces tras la muerte de Miguel Ángel Blanco*. El País-Aguilar, Madrid 1997.

AA.VV.: *Razones contra la violencia. Por la convivencia democrática en el País Vasco*. Bakeaz, Bilbao 1998.

AAVV: *La iglesia frente al terrorismo de ETA*. Biblioteca de autores cristianos, Madrid 2001.

AA.VV.: *Terrorismo, víctimas y medios de comunicación*. FVT-FAPE, Madrid 2003.

AA.VV.: *Guía de recursos para la libertad*, 2003. Ciudadanía y Libertad, Madrid 2004.

AA.VV.: *11-S. El informe*. Paidós, Barcelona 2005.

ALCEDO, Miren: *Militar en ETA: Historias de vida y muerte*. Aranburu editor, San Sebastián 1996.

ALONSO, Rogelio: *Irlanda del Norte. Una historia de guerra y la búsqueda de la paz*. Editorial Complutense, Madrid 2001.

ANTOLIN, Matías: *Soares gamboa. Agur ETA. El adiós a las armas de un militante histórico*. Temas de Hoy, Madrid 1997.

ANTOLIN, Matías: *El olor del miedo. "Soy de ETA y vengo a matarte"*. Temas de Hoy, Madrid 2003.

ARANZADI, Juan: *El escudo Arquíloco. Sobre mesías, mártires y terroristas*. Vol. 1: *Sangre Vasca*. Antonio Machado Libros, Madrid 2001.

ARANZADI, Juan; JUARISTI, Jon; UNZUETA, Patxo: *Auto de terminación*. El País-Aguilar, Madrid 1994.

ARENDT, Hannah: *Los orígenes del totalitarismo*. Alianza Editorial, Madrid 1987, 3 vols.

ARMSTRONG, Karen: *Los orígenes del fundamentalismo en el judaísmo, el cristianismo y el islam. La intolerancia religiosa frente al progreso*. Tusquets, Barcelona 2004.

ARREGI, Natxo: *Proceso contra la violencia política*. Libros de la Catarata. Madrid 1994.

ARREGI, Joseba: *Euskadi invertida*. Editorial Oria, San Sebastián 1996.

ARREGI, Joseba: *La nación vasca posible*. Crítica, Barcelona 2000.

ARTETA, Aurelio: *Fe de horrores*. Editorial Oria, Alegia (Guipúzcoa) 1999.

AULESTIA, Kepa: *HB: Crónica de un delirio*. Temas de Hoy, Madrid 1998.

AULESTIA, Kepa: *Historia general del terrorismo*. Aguilar, Madrid 2005

AZURMENDI, Mikel: *La herida patriótica: la cultura del nacionalismo vasco*. Taurus-Pensamiento, Madrid 1998.

AZURMENDI, Mikel: *Y se limpie aquella tierra. Limpieza étnica y de sangre en el País Vasco (siglos XVI-XVIII)*. Taurus, Madrid 2000.

BAGLIETTO, Pedro M.: *Un grito de paz. Autobiografía póstuma de una víctima de ETA*. Espasa-Calpe, Madrid 1999.

BARBERÍA, José Luis y UNZUETA, Patxo: *Cómo hemos llegado a esto. La crisis vasca*. Taurus, Madrid 2003.

BASALLO, Alfonso: *La glorieta de Dante. La escalofriante reconstrucción minuto a minuto de un atentado de ETA*. Colección España Hoy, Madrid 1994.

¡BASTA YA!: *Contra el nacionalismo obligatorio*. Aguilar, Madrid 2003.

¡BASTA YA!: *Euskadi, del sueño a la vergüenza. Guía útil del drama vasco*. Ediciones B, Barcelona 2004.

BASTANTE, Jesús. *Los curas de ETA. La iglesia vasca entre la cruz y la ikurriña*. La esfera de los Libros, Madrid 2004.

BENEGAS, José María: *Una propuesta de paz*. Espasa-Calpe, Madrid 2000.

BENEGAS, José María: *Diccionario de Terrorismo*. Espasa-Calpe, Madrid 2004.

BUESA, Mikel: *Economía de la secesión: Los costes de la "No-España" en el País Vasco*. IAI, Madrid 2002.

BUESA, Mikel: *Guerra y Terrorismo: el modelo de economía depredadora de la guerra*. IAI, Madrid 2005.

BUESA, M., HEIJS, J., BAUMERT, Th. y MARTINEZ, M.: *Las empresas del País Vasco ante la secesión*. IAI, Madrid 2003.

BUESA, M., HEIJS, J., BAUMERT, Th. y Gonzalez, J.: *Evaluación del coste directo de los atentados terroristas del 11-M para la economía de la comunidad de Madrid*. IAI, Madrid 2005.

BUSTOS, J. y LARRAURI, E.: *Victimología: Presente y Futuro*. PPU, Barcelona, 1993.

CABEZAS, Jorge: *Yo maté a un etarra. Secretos de un comisario de la lucha antiterrorista*. Planeta, Barcelona 2003.

CALLEJA, José María: *Contra la barbarie*. Espasa, Madrid 1998.

CALLEJA, José María: *La diáspora vasca. Historia de los condenados a irse de Euskadi por culpa del terrorismo de eta*. El País-Aguilar, Madrid 1999.

CALLEJA, José María: *Héroes a su pesar. Crónica de los que luchan por la libertad*. Espasa Hoy, Madrid 2003.

CALLEJA, José María: *Algo habrá hecho. Odio, muerte y miedo en Euskadi*. Espasa, Madrid 2006.

CIUDADANIA Y LIBERTAD: *Vocabulario democrático del lenguaje político vasco* 2002. Vitoria 2002.

COLECTIVO MIGUEL DE UNAMUNO, *Escritos sobre la tolerancia. Homenaje a Enrique Casas*. Pablo Iglesias, Madrid 1986.

CONTISSA, Tato: *El juego del ahorcado: apuntes sobre victimación social-mediática*. Corregidor, Buenos Aires 2002.

COVITE: *Víctimas del terrorismo y violencia terrorista* . Gobierno Vasco. San Sebastián 2000.

CUESTA, Cristina: *Contra el olvido. Testimonios de víctimas del terrorismo*. Ediciones Temas de Hoy. Madrid 2000.

CHALVIDANT, Jean: *Eta, la investigación*. Jaguar, Madrid 2004.

DEL BURGO, Jaime Ignacio: *El ocaso de los falsarios*. Laoconte, Madrid, 2000.

DELEMAU, Jean: *El miedo en occidente*. Taurus, Madrid 1998.

DIAZ HERRERA, José; DURAN, Isabel: *Arzalluz: La dictadura del miedo*. Planeta, Barcelona 2001.

DOMINGUEZ IRIBARREN, Florencio: *ETA: estrategia organizativa y actuaciones, 1978-1992* . Universidad del País Vasco, Bilbao 1998.

DOMINGUEZ IRIBARREN, Florencio: *De la negociación a la tregua. ¿el final de ETA?*. Taurus, Madrid 1998.

DOMINGUEZ IRIBARREN, Florencio: *Dentro de ETA. La vida diaria de los terroristas*. Aguilar, Madrid 2002.

DOMINGUEZ IRIBARREN, Florencio: *Las raíces del miedo. Euskadi una sociedad atemorizada*. Aguilar, Madrid 2003.

DOMINGUEZ IRIBARREN, Florencio: *ETA en Cataluña. De Terra Lliure a Carod Rovira*. Temas de Hoy, Madrid 2005.

DURAN DOUSSINAGUE, Isabel; DIAZ HERRERA, José: *ETA, el saqueo de Euskadi*. Planeta, Madrid 2002.

ELORZA, Antonio (Coord.): *La historia de ETA* . Planeta, Barcelona 2000.

ELORZA, Antonio: *Tras la huella de Sabino Arana. Los orígenes totalitarios del nacionalismo vasco*. Temas de hoy, Madrid 2005.

ESCRIVA, Maria Angeles: *El camino de vuelta*. El Pais-Aguilar, Madrid 1998.

EUSKOBAROMETRO: estudio periódico de la opinión pública vasca con oleadas semestrales desde 1995 y series temporales desde 1979. Universidad del País Vasco: [www.ehu.es/cpvweb](http://www.ehu.es/cpvweb)

EZKERRA, Iñaki: *Estado de excepción. Vivir con miedo en Euskadi*. Editorial Planeta, Barcelona 2001.

EZKERRA, Iñaki: *ETA pro nobis. El pecado original de la Iglesia vasca*. Planeta, Barcelona 2002.

EZKERRA, Iñaki: *Sabino Arana o la sentimentalidad totalitaria*. Belacqua, Barcelona 2003.

FLOR, Julio: *Padre nuestro que estás en Euskadi*. Editorial Planeta, 1998.

FERNANDEZ DE ROTA, J. A. (Editor): *Etnicidad y violencia*. Universidad de La Coruña, La Coruña 1994.

FUNDACION FERNANDO BUESA BLANCO FUNDAZIOA: *Fernando Buesa Blanco. Una mirada abierta sobre la política vasca*. San Sebastián 2002.

FUNDACION MIGUEL ANGEL BLANCO: *Miguel Ángel Blanco (1968-1997), In memoriam. La prensa frente a ETA*. Madrid 1999.

FUSI, Juan Pablo: *La patria lejana. Nacionalismo en el siglo XX*. Taurus, Madrid 2003.

GARMENDIA, José María: *La crisis del nacionalismo vasco en la postguerra y el nacimiento de ETA. La historia de ETA*. Temas de hoy, Madrid 2000.

GARZON, Baltasar: *Un mundo sin miedo*. Plaza y Janés, Madrid 2005.

GARZON, Baltasar: *La lucha contra el terrorismo y sus límites*. Adhara Publicaciones, Madrid 2006.

GESTO POR LA PAZ: *42.000 perseguidos. Si te amenazan nos agreden*. Bilbao 2000.

GONZALEZ, Cayetano (coord.): *Gritos de Libertad. 15 voces contra el terror de ETA y la hegemonía nacionalista*. La esfera de los libros, Madrid 2004.

GONZALEZ, Santiago: *Palabra de Vasco*. Espasa, Madrid 2004.

GURRUCHAGA, Carmen: *Los jefes de ETA*. La Esfera de los Libros. Actualidad, Madrid 2001.

GURRUCHAGA, Carmen; SAN SEBASTIAN, Isabel: *El árbol y las nueces. La relación secreta entre ETA y PNV*. Temas de Hoy, Madrid 2000.

IGNATIEFF, Michael: *El honor del guerrero. Guerra étnica y convivencia moderna*. Taurus, Madrid 1999.

IRUJO, J.M.: *El agujero: España invadida por la yihad*. Aguilar, Madrid 2005

JAIME, Oscar (coord.): *Los orígenes del terror. Indagando en las causas del terrorismo*. Biblioteca nueva, Madrid 2004.

JULIÁ, Santos: *Violencia política en la España del siglo XX*. Taurus, Madrid, 2000.

JUARISTI, Jon: *El bosque originario: genealogías míticas de los pueblos de Europa*. Ed. Toro, Madrid 2000.

JUARISTI, Jon: *El chimbo expiatorio (la invención de la tradición bilbaína, 1876-1939)*. Espasa-Calpe, Madrid 1999.

JUARISTI, Jon: *Euskararen ideologiak*. Kriselu, Donostia 1976.

- JUARISTI, Jon: *La leyenda de Jaun Zuria*. Caja de Ahorros Vizcaína, Bilbao 1980.
- JUARISTI, Jon: *La tribu atribulada. El nacionalismo vasco explicado a mi padre*. Espasa-Calpe, Madrid 2002.
- JUARISTI, Jon: *El linaje de Aitor. La invención de la tradición vasca*. Taurus, Madrid 1987.
- JUARISTI, Jon: *El bucle melancólico. Historias de nacionalistas vascos*. Espasa Hoy, Madrid 1997.
- JUARISTI, Jon: *Sacra Némesis. Nuevas historias de nacionalistas vascos*. Espasa Hoy, Madrid 1999.
- JUARISTI, Jon: *Vestigios de Babel. Para una arqueología de los nacionalismos españoles*. Siglo XXI, Madrid 1992.
- LAQUEUR, Walter: *Una historia del terrorismo*. Paidós, Barcelona 2003.
- LOPEZ CALERA, N.: *El nacionalismo, ¿culpable o inocente?* Tecnos, Madrid 1995.
- LLERA RAMO, Francisco J., 1992a, "ETA: ejército secreto y movimiento social" en *Revista de Estudios Políticos*. Vol. 78, pgs. 161-193.
- LLERA RAMO, Francisco J., 1992b, "Violencia y opinión pública en el País Vasco, 1978-1992" en *Revista Internacional de Sociología*. Nº 3, pgs. 83-111.
- LLERA RAMO, Francisco J.: "La polarización vasca: entre la autonomía y la independencia", en SAFRAN, W. Y MAIZ, R (Eds.): *Identidad y autogobierno en sociedades multiculturales*. Ariel, Barcelona 2002. Pgs. 165-185
- LLERA RAMO, Francisco J.: "Violencia y opinión pública en el País Vasco", en ARROYO ZAPATERO, L. (ed.): *Estudios de Criminología. Universidad de Castilla-La Mancha*, Cuenca 1993.
- LLERA RAMO, Francisco J.: *Los vascos y la política*. Servicio Editorial Universidad del País Vasco, Bilbao 1994.
- LLERA RAMO, Francisco J.: "La red terrorista: subcultura de la violencia y nacionalismo en Euskadi", en ROBLES, A. (ed.): *La sangre de las naciones. Identidades nacionales y violencia política*. Universidad de Granada, Granada 2003.
- LLERA, Francisco J. y RETORTILLO, Alfredo (Coords.): *Los españoles y las víctimas del terrorismo. 1ª Encuesta nacional "percepción ciudadana sobre las víctimas del terrorismo en España"*. CIS, Madrid 2005.
- MAALUF, Amin: *Identidades asesinas*. Alianza editorial, Madrid 1999.
- MARTINEZ GORRIARAN, Carlos: *Casa, provincia, rey. Para una historia de la cultura del poder en el País Vasco*. Alberdania, Irún 1993.
- MARTINEZ DE MURGUIA, Beatriz: *Descifrando cenizas. Persecución e indiferencia*. Paidós, México 2001.
- MATA, José Manuel: *El nacionalismo vasco radical: discurso organización y expresiones*. Universidad del País Vasco, Leioa 1993.

MAURA, Fernando: *Sin perder la dignidad. Diario de un parlamentario vasco del PP*. Temas de Hoy, 2001.

MORAN, Gregorio: *Llueve a cántaros. Crónicas intempestivas*. Editorial Península, Barcelona 1999.

MORAN, Sagarrio: *PNV-ETA. Historia de una relación imposible*. Tecnos Ensayo, Madrid 2004.

NOËLLE-NEUMANN, Elisabeth: *La espiral del silencio. Opinión pública: nuestra piel social*. Paidós. Barcelona 1995.

ONAINDIA, Mario: *Guía para orientarse en el laberinto vasco*. Temas de Hoy, Madrid, 2000.

ONAINDIA, Mario: *El precio de la libertad: memorias (1948-1977)*. Espasa-Calpe, Madrid 2001.

ONAINDIA, Mario: *El aventurero cuerdo: memorias (1977-1981)*. Espasa-Calpe, Madrid 2004.

ONAINDIA, Mario: *Testigo privilegiado. Artículos periodísticos*. Ediciones B, Barcelona 2004.

PAGAZAURTUNDUA, Maite: *Los Pagaza: Historia de una Familia Vasca*. Temas de Hoy, Madrid, 2004.

PAGOLA, José Antonio: *Una ética para la paz. Los obispos del País Vasco 1968-1992*. Idatz, San Sebastián 1992.

PISANO, Isabel: *Yo, terrorista. Hablan los protagonistas*. Plaza y Janés. Barcelona 2004.

PULGAR GUTIERREZ, María Belén: *Víctimas del Terrorismo, 1968.2004*. Dykinson, Madrid 2004.

RECALDE, Jose Ramon: *Fe De Vida: Memorias*. Tusquets, Barcelona 2004.

REINARES, Fernando: *Terrorismo y antiterrorismo*. Paidós Ibérica, Barcelona 1998.

REINARES, Fernando: *Patriotas de la muerte. Quiénes han militado en ETA y por qué*. Ediciones Taurus, Madrid 2001.

REINARES, Fernando: *Terrorismo global*. Ediciones Taurus, Madrid 2003.

REINARES, Fernando y Elorza, Antonio (Eds.): *El nuevo terrorismo islamista*. Temas de Hoy, Madrid 2004

REKONDO, José Antonio: *Bietan Jarrai. Guerra y paz en las calles de Euskadi*. Arañadle, Bilbao 1998.

ROBLES, Antonio (ed.): *La sangre de las naciones. Identidades nacionales y violencia política*. Universidad de Granada, Granada 2003.

SAN SEBASTIÁN, Isabel: *Los años de plomo. Memoria en carne viva de las víctimas*. Temas de Hoy, Madrid 2003.



SANCHEZ CUENCA, Ignacio: *ETA contra el estado. Las estrategias del terrorismo*. Tusquets Editores, Barcelona 2001.

SANMARTÍN, José: *El terrorista. Cómo es. Cómo se hace*. Ariel, Madrid 2005.

SAVATER, Fernando: *Perdonen las molestias. Crónica de una batalla sin armas contra las armas*. EL País, Madrid 2001.

SAVATER, Fernando: *Mira por donde. Autobiografía razonada*. Taurus, Madrid 2003.

SEBASTIÁN, Fernando, en José F. Serrano Oceja: *La iglesia frente al terrorismo de ETA*. Biblioteca de autores cristianos, Madrid 2001.

SORIA VERDE, M.A. (comp): *La Víctima: Entre la Justicia y la Delincuencia*. PPU, Barcelona 1993.

STOLLER, Irene: *Treize ans de lutte antiterroriste. Une femme face a l'insecurite et au terrorisme international*. Editeur Michel Lafon, Paris 2002.

UNZUETA, Patxo: *Los nietos de la ira: nacionalismo y violencia en el País Vasco*. EL País, Madrid 1988.

UNZUETA, Patxo: *El terrorismo: ETA y el problema vasco*. Destino, Barcelona 1997.

UNZUETA, Patxo; BARBERIA, José Luis: *Cómo hemos llegado a esto. La crisis vasca*. Taurus, Madrid 2003.

URBANO, Pilar. *Garzón: el hombre que veía amanecer*. Rustica, Madrid 2004.

URIARTE, Eduardo: *Mirando atrás. De las filas de ETA a las listas del PSE*. Ediciones B, Barcelona 2005.

URIARTE BENGOTXEA, Edurne: *Democracia, nacionalismo y terrorismo*. FAES, Madrid 2001.

URIARTE BENGOTXEA, Edurne: *Cobardes y rebeldes. Por qué pervive el terrorismo*. Temas de Hoy, Madrid 2003.

URRUTIA, Víctor (Direc.): *Informe sobre violencia y política en la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra*. Universidad del País Vasco, Bilbao 1998.

VERCHER NOGUERA, Antonio: *Antiterrorismo en el Ulster y en el País Vasco*. Promociones Universitarias, Barcelona 1991.

WIEVIORKA, Michel: *El terrorismo. La violencia política en el mundo*. Plaza&Janés y Cambio 16, Barcelona 1991.

YANKE, Germán: *Euskal Herria Año Cero: La Dictadura De Ibarretxe*. Temas de Hoy, Madrid 2003.

YANKE, Germán: *Ser de Derechas*. Temas de Hoy, Madrid 2003.

YBARRA E YBARRA, Javier: *Nosotros lo Ybarra. Vida, economía y sociedad (1744-1902)*. Tusquets, Barcelona 2002.

## REVISTAS

- "Papeles de Ermua". Foro de Ermua.
- "Fundación". Fundación Víctimas del Terrorismo.
- "Bake Hitzak. Palabras de Paz". Coordinadora Gesto por la Paz.

## VÍCTIMAS EN LA RED

Amnistía Internacional: <http://www.es.amnesty.org>  
Asociación 11-M. Afectados terrorismo: <http://www.asociacion11m.org>  
Asociación de Ayuda a Víctimas del 11-M: web en construcción.  
Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones Terroristas: <http://www.acvot.org>  
Asociación por la Tolerancia: <http://www.tolerancia.org>  
Asociación Víctimas de Terrorismo Verde Esperanza: <http://www.verdeesperanza.org>  
AVT (Asociación Víctimas del Terrorismo): <http://www.avt.org>  
Bakeaz: <http://www.bakeaz.org>  
Basta Ya: <http://www.bastaya.org>  
Centro de Investigación para la Paz: <http://www.fuhem.es>  
Convivencia Cívica Catalana: <http://www.convivenciacivica.org>  
COVITE (Colectivo de Víctimas del País Vasco): <http://www.covite.org>  
Ciudadanía y Libertad: <http://www.argumentoslibertad.org>  
Ciudadanos para la libertad: <http://www.ciudadanosparalalibertad.org>  
Foro Ermua: <http://www.foroermua.com>  
Fundación Fernando Buesa: <http://www.fundacionfernandobuesa.com>  
Fundación José Luis López de Lacalle: <http://www.lopezdelacalle.org>  
Fundación para la libertad: <http://www.paralalibertad.org>  
Fundación Manuel Broseta: <http://www.infonegocio.com/fundaciobroseta>  
Fundación Manuel Jiménez Abad: <http://www.fundacionjimenezabad.es>  
Fundación Miguel Ángel Blanco: <http://www.fmigue/ange/blanco.es>  
Fundación Papeles de Ermua: <http://www.pape/esdeermua.com>  
Fundación Tomás Caballero: <http://www.fundaciontomascaballero.org>  
Fundación Víctimas del Terrorismo: <http://www.fundacionvt.org>  
Gesto por la Paz: <http://www.gesto.org>  
Iniciativa Ciudadana Convive: <http://www.convive.net>  
¡Libertad ya!: <http://www.libertadya.org>  
Manos Blancas: <http://manos-blancas.uam.es>  
Movimiento Contra la Intolerancia: <http://www.movimientocontralaintolerancia.com>  
No es Cierto -es el momento: <http://www.noescierto.net>  
Solidaridad 11-Marzo: <http://www.mascercanos.com>  
SOS -Attentats (Asoc. francesa de víctimas del terrorismo): <http://www.sos-attentats.org>

## WEBS EN CONSTRUCCIÓN

Asociación Andaluza de Víctimas del Terrorismo  
Asociación Mar del Sur  
Asociación Valenciana de Víctimas del Terrorismo  
Con Vosotros  
Foro el Salvador  
Fundación Gregorio Ordóñez

Fundación Jiménez Becerril  
Fundación Maite Torrano  
Fundación Muñoz Cariñanos  
Unidad y Libertad

## ANEXOS

### I. FICHA TECNICA

Esta encuesta ha sido llevada a cabo bajo la dirección técnica de Luciano Miguel, director de estudios de Instituto DYM. En las páginas siguientes se describen los aspectos técnicos o metodológicos de la propuesta.

#### Fecha de realización de las entrevistas

El trabajo de campo de la encuesta se realizó entre los días 21 de junio y 13 de julio de 2005.

#### Sistema de recogida de información

Mediante entrevistas telefónicas (sistema CATI) con un cuestionario estructurado.

#### Universo del estudio

El universo está compuesto por la población española de 18 años en adelante. Este universo, en estratificación por comunidades autónomas y tamaños de municipio, se presenta en el cuadro adjunto:

**Tabla 1. Universo del estudio por comunidades autónomas y tamaño de municipio (en miles)**

	Menos de 5000	5001 30000	30001 250000	AM	TOTAL
Andalucía	772	1.745	1.723	1.744	5.984
Aragón	297	144	65	540	1.046
Asturias	81	239	377	250	948
Baleares	74	275	58	350	757
Canarias	58	509	334	595	1.495
Cantabria	110	147	208	0	466
Castilla-León	855	246	744	297	2.141
Castilla-La Mancha	560	446	454	0	1.459
Catalunya	657	1.242	829	2.773	5.502
Ceuta-Melilla	0	0	110	0	110
Euskadi	185	485	431	726	1.827
Extremadura	344	254	273	0	871
Galicia	431	969	411	552	2.362
Madrid	139	222	182	4.090	4.633
Murcia	14	307	268	395	984
Navarra	180	115	188	0	482
La Rioja	69	55	116	0	240
Valencia	386	1.070	855	1.294	3.604
<b>TOTAL</b>	<b>5.211</b>	<b>8.470</b>	<b>7.625</b>	<b>13.605</b>	<b>34.911</b>

La estratificación por edad y sexo es la que se recoge en el cuadro adjunto:

**Tabla 2. Distribución del universo de estudio por sexo y tramos de edad**

	Hombre	Mujer	TOTAL
18 a 24 años	2.272	2.169	4.441
25 a 34 años	3.666	3.535	7.200
35 a 44 años	3.314	3.303	6.617
45 a 54 años	2.618	2.659	5.278
55 a 64 años	2.057	2.184	4.241
65 años ó mas	3.027	4.106	7.133
<b>TOTAL</b>	<b>16.955</b>	<b>17.956</b>	<b>34.911</b>

### Fuentes de información utilizadas

Los datos del universo de la presente encuesta corresponden al programa "Sampler" de Instituto DYM y fueron elaborados en Enero de 2005 sobre las cifras del Instituto Nacional de Estadística correspondientes a 2005. Estas cifras son las que, en el momento de confeccionar los datos, estaban disponibles por grupos de sexo y edad (grupos quinquenales) a nivel de municipio, lo que permite su distribución por tamaño de hábitat.

### Estructura de la muestra

La muestra de la encuesta es de 1005 entrevistas a personas pertenecientes al universo anterior, con la siguiente distribución de carácter proporcional al universo descrito:

**Tabla 3. Distribución de la muestra por comunidades autónomas y tamaño de municipio**

	Menos de 5000	5001 30000	30001 250000	AM	TOTAL
Andalucía	27	52	49	50	178
Aragón	5	4	2	16	27
Asturias	2	7	12	7	28
Baleares	5	8	1	11	25
Canarias	2	15	11	19	47
Cantabria	3	4	6	0	13
Castilla-León	27	6	22	10	65
Castilla-La Mancha	18	11	16	0	45
Catalunya	21	36	25	80	162
Ceuta-Melilla	0	0	3	0	3
Euskadi	2	15	8	22	47
Extremadura	5	8	8	0	21
Galicia	3	30	13	17	63
Madrid	7	6	5	119	137
Murcia	1	9	6	12	28
Navarra	5	3	5	0	13
La Rioja	1	2	2	0	5
Valencia	13	28	21	36	98
<b>TOTAL</b>	<b>147</b>	<b>244</b>	<b>215</b>	<b>399</b>	<b>1.005</b>

**Tabla 4. Distribución de la muestra del estudio por sexo y tramos de edad**

	Hombre	Mujer	TOTAL
18 a 24 años	68	68	136
25 a 34 años	96	105	201
35 a 44 años	99	102	201
45 a 54 años	82	82	164
55 a 64 años	61	71	132
65 años ó mas	76	95	171
<b>TOTAL</b>	<b>482</b>	<b>523</b>	<b>1.005</b>

Las diferencias entre la distribución de la muestra por tamaño de hábitat previsible en función de la distribución del universo y la distribución de la muestra real son las que se recogen en el cuadro adjunto. Estas diferencias han sido debidas a la necesidad de compatibilizar las cuotas de sexo y edad con las de hábitat y comunidad autónoma. El sesgo introducido es mínimo.

**Tabla 5. Diferencias entre la muestra prevista y la muestra real por comunidades autónomas y tamaño de municipio**

	Menos de 5000	5001 30000	30001 250000	AM	TOTAL
Andalucía	5	2	0	0	7
Aragón	-3	0	0	1	-2
Asturias	0	0	1	0	1
Baleares	3	0	-1	1	3
Canarias	0	0	1	2	3
Cantabria	0	0	0	0	0
Castilla-León	3	-1	1	1	4
Castilla-La Mancha	2	-2	3	0	3
Catalunya	2	0	1	0	3
Ceuta-Melilla	0	0	0	0	0
Euskadi	-3	1	-4	1	-5
Extremadura	-5	1	0	0	-4
Galicia	-9	2	1	1	-5
Madrid	3	0	0	1	4
Murcia	0	0	-2	1	-1
Navarra	0	0	0	0	0
La Rioja	-1	0	-1	0	-2
Valencia	2	-3	-3	-1	-5
<b>TOTAL</b>	<b>-1</b>	<b>0</b>	<b>-3</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

Las diferencias entre la distribución de la muestra por sexo y edad en función de la distribución del universo y la distribución de la muestra real son las que se recogen en el cuadro adjunto. Estas diferencias han sido debidas a dos causas. La primera es la dificultad de completar el cuestionario entre las personas de

mayor edad. La segunda la dificultad de encontrar a hombres en su domicilio dispuestos a contestar a un cuestionario de 40 minutos de duración

**Tabla 6. Diferencias entre la muestra prevista y la muestra real por sexo y tramos de edad**

	Hombre	Mujer	TOTAL
18 a 24 años	3	6	9
25 a 34 años	-9	4	-5
35 a 44 años	4	7	11
45 a 54 años	7	6	13
55 a 64 años	2	8	10
65 años ó mas	-11	-23	-34
<b>TOTAL</b>	<b>-4</b>	<b>8</b>	<b>4</b>

### **Error muestral teórico**

Esta muestra presenta un error muestral del  $\pm 3,2\%$ , para un nivel de confianza del 95,5%.

### **Trabajo de campo**

Ha sido llevado a cabo por DYMPHONE, la división de Instituto DYM a cargo de las encuestas telefónicas CATI.

### **Selección de la muestra**

La muestra ha sido seleccionada en DYMPHONE siguiendo el siguiente procedimiento plurietápico:

- Mediante un programa de ordenador, que trabaja sobre un fichero de todos los municipios españoles, se realizó una estratificación previa por comunidades autónomas y hábitats, se seleccionaron (con probabilidad proporcional al tamaño) los municipios integrantes de la muestra y se determinó el número de entrevistas a realizar en cada municipio seleccionado.
- En cada municipio seleccionado en la fase anterior, los números de teléfono a formar parte de la muestra de partida se extraen de las guías telefónicas mediante procedimientos aleatorios sistemáticos.
- La persona a entrevistar en cada uno de los teléfonos seleccionados se determinó mediante cuotas de zona (comunidad autónoma), tamaño de hábitat, sexo y edad.

## II. CUESTIONARIO

### P5173 VICTIMAS DEL TERRORISMO

i [ENTREVISTADOR: INTRODUZCA CUOTAS PREFERENTES -VER PIZARRA-]

Hombre de 18 a 24 años.....	1
Mujer de 18 a 24 años .....	2
Hombre de 25 a 34 años.....	3
Mujer de 25 a 34 años .....	4
Hombre de 35 a 44 años.....	5
Mujer de 35 a 44 años .....	6
Hombre de 45 a 54 años.....	7
Mujer de 45 a 54 años .....	8
Hombre de 55 a 64 años.....	9
Mujer de 55 a 64 años .....	10
Hombre de 65 o más años.....	11
Mujer de 65 o más años.....	12
Persona de 18 a 24 años .....	13
Persona de 25 a 34 años .....	14
Persona de 35 a 44 años .....	15
Persona de 45 a 54 años .....	16
Persona de 55 a 64 años .....	17
Persona de 65 o más años .....	18

ii [ENTREVISTADOR INDIQUE RESULTADO DE LA LLAMADA]

CONTESTAN.....	1	➔ PASAR A PREG iii
COMUNICAN.....	2	➔ PASAR A ENGAGED
NO CONTESTAN .....	3	➔ PASAR A NOREPLAY
CONTESTADOR AUTOMÁTICO HOGAR .....	4	➔ PASAR A NOREPLAY
CONTESTADOR AUTOMÁTICO EMPRESA.....	5	➔ PASAR A NOUTIL
TELÉFONO CAMBIADO.....	6	➔ PANTALLA N T
TELÉFONO INEXISTENTE .....	7	➔ PANTALLA TEST
TELEFAX/MODEM .....	8	➔ PASAR A NOREPLAY

iii Buenos días/tardes. Estamos haciendo una encuesta.[SI COGE TELÉFONO PERSONA MENOR O INCAPACITADA PREGUNTAR POR OTRO MIEMBRO DEL HOGAR]

¿Vive en este hogar algún/a... [CUOTAS PREFERENTES]? Póngame con ella, por favor.

[ENTREVISTADORA: INDIQUE RESULTADO DE LA LLAMADA]

SE PONE.....	1	➔ PASAR A Piv
ESTABLECIMIENTO/DESPACHO.....	2	➔ PASAR A NOUTIL
NO MIEMBRO HOGAR.....	3	➔ PANTALLA NMH
NO HAY CUOTA.....	4	➔ PASAR A Piv
AUSENTE.....	5	➔ PASAR A APPOINTMENT
OCUPADO/A .....	6	➔ PASAR A APPOINTMENT
NEGATIVA A PASAR CON LA PERSONA .....	7	➔ PASAR A NEG HOM
NEGATIVA DE LA PERSONA .....	8	➔ PASAR A REFUSAL
NO EXISTE HOGAR.....	9	➔ PASAR A NOUTIL
NO CONTACTABLE .....	0	➔ PANTALLA NCTABLE

iv [SI CUOTA PREFERENTE, CONTACTAR CON ELLA]

[SI NO HAY CUOTA PREFERENTE, SEGUIR CON EL CONTACTO INICIAL]

[ANOTAR EL SEXO SI ES EVIDENTE POR LA VOZ. EN CASO DE DUDA FORMULE LA PREGUNTA]

¿Estoy hablando con un hombre o una mujer?

HOMBRE .....	1
MUJER .....	2



V      ¿Qué edad tiene Ud.? Contésteme, por favor, de acuerdo con los tramos que le leeré [LEER]

Menos de 18 años .....	1	→ PASAR A QFAIL
De 18 a 24 años.....	2	
De 25 a 34 años.....	3	
De 35 a 44 años.....	4	
De 45 a 54 años.....	5	
De 55 a 64 años.....	6	
65 años ó mas .....	7	

**P.1. Para empezar, cómo le han ido las cosas personalmente durante el último año?**  
**LEER**

- Muy bien.....	1	
- Bien.....	2	
- Mal.....	4	
- Muy mal.....	5	
- NI BIEN, NI MAL (NO LEER).....	3	
- N.S.....8		- N.C..... 9

**P.2. Mirada en su conjunto, ¿diría Ud. que la política, en general, le interesa...**  
**LEER**

Mucho.....	1	
Bastante.....	2	
Poco.....	3	
Nada.....	4	
N.S..... 8		- N.C..... 9

**P.3. Diría Ud. que se siente libre para hablar de política...**  
**LEER**

- Con todo el mundo.....	1	
- Sólo con algunas personas.....	2	
- Con casi nadie.....	3	
- Con nadie.....	4	
- N.S.....8		- N.C..... 9

**P.4. En conjunto, ¿está muy satisfecho, bastante satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con el funcionamiento de nuestra democracia?**

- Muy satisfecho.....	1	
- Bastante satisfecho.....	2	
- Poco satisfecho.....	3	
- Nada satisfecho.....	4	
- N.S.....8		- N.C..... 9

# ROTAR

**P.6. Cuando se habla de política se utilizan normalmente las expresiones izquierda y derecha. En una escala del 1 al 10 en la que el "1" significa extrema izquierda y el "10" extrema derecha, ¿en qué punto se situaría Ud.?**

**Extr.Dcha.**

**P. 7. Dígame por favor a qué partido votó en las últimas elecciones legislativas al Congreso de los Diputados del año 2004**

218

**P.8. Le voy a presentar ahora algunas fórmulas alternativas de organización del Estado en España. Dígame, por favor, con cual está Ud. más de acuerdo.**  
(LEER) (UNA SOLA RESPUESTA)

- Un Estado con un único gobierno central sin autonomías..... 1
- Un Estado con Comunidades Autónomas como en la actualidad..... 2
- Un Estado Federal en el que las CCAA tengan mayor autonomía que en la actualidad..... 3
- Un Estado en el que se reconociese a las nacionalidades la posibilidad de convertirse en Estados independientes..... 4
- N.S.....8 -N.C..... 9

**P.9. En el actual contexto político y social, ¿diría Ud. que hoy en su entorno más cercano (pueblo, barrio o ciudad), en general, la gente tiene mucho, bastante, poco o ningún temor a participar activa y públicamente en la política?**

- Mucho HACER P9a..... 1
- Bastante HACER P9a..... 2
- Poco HACER P9a..... 3
- Ningún..... 4
- N.S.....8 - N.C..... 9

**P.9.a. (SOLO SI P9=1,2,3) En concreto, ¿sabría Ud. decirme qué sectores o colectivos padecen en mayor medida esta situación?**

---

NS.....88

---

NC....99

**P.10. ¿Percibe Ud. que las actuales relaciones entre los partidos políticos están generando mayor tensión, discusiones o crispación en su entorno cotidiano más inmediato?**

- Si (HACER P10a)..... 1
- No..... 2
- N.S.....8 - N.C..... 9

**P.10.a. (SOLO SI P10=1) ¿Cuál o cuáles serían las causas a su juicio ? (ANOTAR)**

---

**P11a ¿Diría Ud. que en los últimos doce meses el problema del terrorismo, en general, ha mejorado mucho, ha mejorado algo, ha empeorado algo o ha empeorado mucho?**

- Ha mejorado mucho..... 1
- Ha mejorado algo..... 2
- Ha empeorado algo..... 4
- Ha empeorado mucho..... 5
- SIGUE IGUAL (NO LEER) ..... 3
- N.S.....8 - N.C..... 9

**P11b Y en los últimos doce meses el problema de ETA, en particular diría Ud que LEER**

- |                               |              |
|-------------------------------|--------------|
| - Ha mejorado mucho.....      | 1            |
| - Ha mejorado algo.....       | 2            |
| - Ha empeorado algo.....      | 4            |
| - Ha empeorado mucho.....     | 5            |
| - SIGUE IGUAL (NO LEER) ..... | 3            |
| - N.S.....8                   | - N.C..... 9 |

**P.12. Como Ud. sabrá, tras el último debate del Estado de la Nación, se ha producido una importante tensión entre los dos grandes partidos nacionales, con una grave acusación al Gobierno del PSOE de “traicionar a los muertos” por parte del líder del PP ¿Diría Ud. que está de acuerdo o en desacuerdo con tal acusación?**

- |  |              |
|--|--------------|
| - De acuerdo.....                          | 1            |
| - En desacuerdo .....                      | 2            |
| - NI ACUERDO, NI DESACUERDO (NO LEER)..... | 3            |
| - N.S.....8                                | - N.C..... 9 |

**P.13. En general, ¿qué opinión le merece la actual política antiterrorista del Gobierno socialista ?LEER**

- |  |              |
|--|--------------|
| - Muy positiva.....                      | 1            |
| - Bastante positiva.....                 | 2            |
| - Bastante negativa.....                 | 4            |
| - Muy negativa.....                      | 5            |
| - NI POSITIVA NI NEGATIVA (NO LEER)..... | 3            |
| - N.S.....8                              | - N.C..... 9 |

**P.14. Y, comparada con la del anterior gobierno del PP, ¿ diría Ud que la actual política antiterrorista del Gobierno socialista la encuentra Ud. mucho o algo mejor o , por el contrario, mucho o algo peor ?**

- |                        |              |
|------------------------|--------------|
| - Mucho mejor.....     | 1            |
| - Algo mejor.....      | 2            |
| - Algo peor.....       | 4            |
| - Mucho peor.....      | 5            |
| - N.S.....8            | - N.C..... 9 |
| - IGUAL (NO LEER)..... | 3            |

**P.15. Y, en general, ¿considera Ud. que los medios de comunicación están contribuyendo o perjudicando a la pacificación de nuestro país?**

- |   |              |
|---|--------------|
| - Están contribuyendo.....                    | 1            |
| - Están perjudicando.....                     | 3            |
| - NI CONTRIBUYEN NI PERJUDICAN (NO LEER)..... | 2            |
| - N.S.....8                                   | - N.C..... 9 |

**P.16. Se suele hablar mucho últimamente, de las “víctimas” del terrorismo o de la violencia en nuestro país. En tal sentido, ¿le importaría decirme si considera Ud. como “víctimas del terrorismo” a las siguientes personas o colectivos? (LEER UNO A UNO Y MARCAR RESPUESTA)**

	CONSIDERA				
	SI	NO	NS	NC	
1. Los muertos en acciones terroristas.	1	2	8	9	
2. Los heridos o afectados directamente por tales acciones.	1	2	8	9	
3. Los secuestrados por los terroristas.	1	2	8	9	
4. Los extorsionados por exigencias económicas de los terroristas.	1	2	8	9	
5. Los que sufren daños en sus propiedades, bienes o enseres.	1	2	8	9	
6. Los que se ven obligados a cambiar de residencia o actividad por las amenazas de los violentos.	1	2	8	9	
7. Los que tienen que llevar escolta o protección.	1	2	8	9	
8. Los miembros de partidos, sindicatos u organizaciones no nacionalistas que se enfrentan a los terroristas y son perseguidos por ellos.	1	2	8	9	
9. Los familiares más directos (padres, hermanos, hijos, parejas...) de cualquiera de los anteriores.	1	2	8	9	
10. Sus amigos y compañeros.	1	2	8	9	
11. Los ciudadanos que, simplemente, sienten miedo a expresarse o moverse con plena libertad.	1	2	8	9	
12. Todos los ciudadanos, en general.	1	2	8	9	
13. Los activistas muertos o heridos en acciones violentas o enfrentamientos con la policía.	1	2	8	9	
14. Los activistas o sus colaboradores presos.	1	2	8	9	
15. Sus familiares y amigos.	1	2	8	9	
16. Las organizaciones que los apoyan.	1	2	8	9	

**P.17.a En relación al trato dispensado a las víctimas del terrorismo y la violencia, ¿cree Ud. que la sociedad vasca está sabiendo reconocer sus circunstancias, prestándoles la debida atención, ayuda y solidaridad?**

**P.17.b Y en relación al trato dispensado a las víctimas del terrorismo y la violencia, ¿cree Ud. que la sociedad española está sabiendo reconocer sus circunstancias, prestándoles la debida atención, ayuda y solidaridad?**

**LEER**

	VASCA	ESPAÑOLA
- Sí, mucho	1	1
- Sí, bastante	2	2
- No, poco	4	4
- No, nada	5	5
- NORMAL (NO LEER)	3	3
- N.S .	8	8
- N.C.	9	9

	ULTIMO AÑO
- ha cambiado (hacer p18a y p18b)	2
- continúa igual	1
- N.S.	8
- N.C.	9

	HA CAMBIADO
- A mejor	1
- A peor	2
- N.S.	8
- N.C.	9

[illegible]

- Los que expresan en público una solidaridad activa, comprensión y apoyo a las víctimas .....	1
- Los que eluden , respetuosamente, pronunciarse.....	2
- Los que justifican en público su indiferencia y hasta irritación con las víctimas.....	3
- Los sentimientos de la gente están muy divididos sobre el tema de las víctimas del terrorismo (no leer).....	4
- N.S.....8	- N.C..... 9

**P.20.b ¿Cómo valoraría sus actuaciones e iniciativas según la escala de 0 a 10 puntos en la que el 0 significa que su valoración es muy negativa y el 10 que su valoración es muy positiva siendo el 5 el punto intermedio**

**PROGRAMACIÓN: SOLO PREGUNTAR POR RESPUESTAS POSITIVAS EN P20.a**  
**LEER**

	No conoce	Valor. 0-10	NS	NC
- Asociación Víctimas del terrorismo (Francisco Alcaraz)	97		98	99
- Colectivo Víctimas del terrorismo de Euskadi (Cristina Cuesta)	97		98	99
- Asociación Catalana de Víctimas de Organizaciones terroristas (Roberto Manrique)	97		98	99
- Asociación de Afectados del 11-M (Pilar Manjón)	97		98	99
- Asociación de Ayuda a las Víctimas del 11-M (Angeles Domínguez)	97		98	99
- Fundación Fernando Buesa	97		98	99
- Fundación Miguel Angel Blanco	97		98	99
- Fundación Gregorio Ordóñez	97		98	99
- Fundación Víctimas del Terrorismo	97		98	99
- Fundación para la Libertad	97		98	99
- Otras (señalar)	97		98	99

**P.21. En relación a la coordinación y cooperación actualmente existente entre las distintas organizaciones y asociaciones dedicadas a asistir y defender a las víctimas del terrorismo, ¿la considera Ud. suficiente o insuficiente?**

- |                     |             |
|---------------------|-------------|
| - Suficiente.....   | 1           |
| - Insuficiente..... | 2           |
| - N.S.....8         | - N.C.....9 |

**P.22. Las instituciones y los partidos han ido tomando distintas medidas en relación a las víctimas. En general según una escala de 0 a 10 puntos, en la que el 0 correspondería con una actuación rematadamente mala y el 10 excelente, ¿cómo valoraría Ud. la atención de las siguientes instituciones y partidos en relación al reconocimiento, ayuda y solidaridad con las víctimas del terrorismo?**

	Val 0-10	NS	NC
1. El actual gobierno del PSOE		98	99
2. El anterior gobierno del PP		98	99
3. El gobierno vasco		98	99
4. El gobierno de Navarra		98	99
5. La Iglesia vasca		98	99
6. Los medios de comunicación		98	99
7. Izquierda Unida, IU		98	99
8. Partido Nacionalista Vasco, PNV		98	99
9. Partido Popular, PP		98	99
10. Partido Socialista Obrero Español, PSOE		98	99

**P.23.a A raíz del atentado del 11-M en Madrid, el actual gobierno socialista creó la figura del Alto Comisionado de Ayuda a la Víctimas del Terrorismo, eligiendo para tal responsabilidad a Gregorio Peces-Barba. En general, ¿ cree Ud. que la decisión de crear tal institución fue acertada o equivocada ?**





- Más derecho.....	1
- Igual derecho.....	2
- Menos derecho.....	3
- N.S.....8	- N.C.....9

**LEER RESPUESTA SIMPLE**

- |   |              |
|---|--------------|
| - las víctimas deben ser escuchadas y establecer límites al gobierno en su política antiterrorista..... | 1            |
| - Las víctimas deben ser escuchadas, pero los límites al Gobierno se los pone el Parlamento.....        | 2            |
| - Las víctimas deben dejar las cuestiones políticas a los partidos democráticos.....                    | 3            |
| - N.S.....8   | - N.C..... 9 |

**P30.b ¿Y esta Ud. muy o bastante de acuerdo, por el contrario, muy o bastante en desacuerdo con esa afirmación en relación con EA, Eusko Alkartasuna?**

P30c Y ¿Y esta Ud. muy o bastante de acuerdo, por el contrario, muy o bastante en desacuerdo con esa afirmación en relación con IU, Izquierda Unida?

**EN CASO DE NECESITAR ACLARACIÓN AÑADIR:** que no tiene suficientemente en cuenta el sufrimiento de las víctimas y desarrolla su labor política al margen de esas víctimas

	<b>PNV</b>	<b>EA</b>	<b>IU</b>
- Muy de acuerdo	1	1	1
- Bastante de acuerdo	2	2	2
- Bastante en desacuerdo	4	4	4
- Muy en desacuerdo	5	5	5
- NI ACUERDO, NI DESACUERDO (NO LEER)	3	3	3
- NS	8	8	8
- NC	9	9	9



**P.36. En todo caso, si ETA abandonara definitivamente las armas, ¿estaría Ud. dispuesto o no a darle las siguientes contrapartidas? (LEER)**

	SI	NO	NS	NC
1. Contrapartidas políticas consensuadas por los partidos	1	2	8	9
2. Celebración de un referendun sobre el futuro político del País Vasco	1	2	8	9
3. Medidas de gracia y reinserción para los presos	1	2	8	9

**P.37. Siguiendo con este tema del eventual final de ETA, y más en concreto, ¿cuál de las siguientes frases refleja mejor su opinión personal?**

**LEER. RESPUESTA SIMPLE**

- Todos los terroristas que se arrepientan y expresen su decisión de abandonar las armas, se deberían beneficiar de las medidas de reinserción social..... 1
- Sólo deberían beneficiarse de las medidas de reinserción social los terroristas que no hayan cometido delitos de sangre..... 2
- Todos los terroristas, hayan o no cometido delitos de sangre, deberían cumplir íntegramente sus penas en prisión..... 3
- N.S.....8 - N.C..... 9

**P.38. Se discute mucho sobre la política penitenciaria del gobierno en relación a los presos de ETA y a un eventual diálogo para poner fin al terrorismo. En general, ¿piensa Vd, que en este tema el gobierno del PSOE...?**

**LEER**

- Actúa correctamente..... 1
- Debería ser más flexible ..... 2
- Debería ser más inflexible..... 3
- N.S.....8 -N.C..... 9

**P.39. En relación a resolver definitivamente el llamado “conflicto vasco” Hay quienes plantean la necesidad de un referéndum sobre EL FUTURO DEL PAÍS VASCO. En las actuales circunstancias, ¿está Usted de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación? (LEER CADA UNA EXCEPTO LA OPCIÓN NI AC./NI DESAC.)**

- a) De acuerdo
- b) En desacuerdo
- c) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

	a)	b)	c)	NS	NC
- El referéndum no resolvería nada y produciría mayor división.....	1	2	3	8	9
- El referéndum sería la única forma de encarrilar definitivamente el problema, superando la actual situación .....	1	2	3	8	9

**P.40. ¿Y cree Ud. que la mayoría de los ciudadanos vascos esta más bien a favor o más bien en contra de esas propuestas de autodeterminación?**

- Más bien a favor..... 1
- Más bien en contra..... 2
- DEPENDE (NO LEER)..... 3
- N.S.....8 - N.C..... 9

- A favor .....	1
- En contra.....	2
- DEPENDE (NO LEER).....	3
- N.S.....8	- N.C..... 9

- Muy preocupado.....	1
- Bastante preocupado.....	2
- Poco preocupado.....	3
- Nada preocupado.....	4
- N.S.....8	- N.C.....9

- Más seguros.....	1
- Menos seguros.....	2
- N.S.....8	- N.C.....9

- SÍ.....	1
- NO.....	2
- N.S.....8	-N.C..... 9

- SÍ.....	1
- NO.....	2
- N.S.....8	-N.C..... 9

228

**P45.b ¿Hasta qué punto la considera UD. muy, bastante, poco o nada útil para esclarecer lo sucedido en aquellos trágicos días ?**

	INTERES	UTILIDAD
- Mucho.....	1	1
- Bastante.....	2	2
- Poco.....	3	3
- Nada .....	4	4
- N.S.....	8	8
- N.C.....	9	9

**P.46. En relación a algunas de las conclusiones principales de la citada Comisión de Investigación del 11-M ¿está Usted de acuerdo o en desacuerdo con esta afirmación? (LEER CADA UNA EXCEPTO LA OPCIÓN NI AC./NI DESAC.)**

- a) De acuerdo
- b) En desacuerdo
- c) NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO

	a)	b)	c)	NS	NC
- El Gobierno del PP minusvaloró y no supo prevenir el riesgo del terrorismo islamista	1	2	3	8	9
- El PSOE, con las manifestaciones ante las sedes del PP, aprovechó electoralmente la crisis de aquellos días	1	2	3	8	9
- El Gobierno del PP intentó engañar a la opinión pública sobre la autoría de ETA	1	2	3	8	9
- El Gobierno del PSOE ha dividido a las víctimas al dar preferencia de trato a las del 11-M frente a las de ETA.....	1	2	3	8	9

**P.47. Después de casi tres años de vigencia del “Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo” sellado por el PP y el PSOE y, en general, ¿valora Ud. sus resultados como positivos o como negativos en la lucha contra el terrorismo, la violencia, la intolerancia y en la defensa de las libertades?**

- Positivos..... 1
- Negativos..... 2
- Ni positivos, ni negativos (NO LEER)..... 3
- N.S.....8                                      - N.C..... 9

**P.48. Considera Ud. que este Acuerdo debe mantenerse como está, sería mejor desarrollarlo con algún tipo de cambio, o por el contrario, debe abandonarse?**

- Mantenerlo..... 1
- Desarrollarlo..... 2
- Abandonarlo..... 3
- N.S.....8                                      - N.C..... 9

**P.49. Hay quien dice que deberían introducirse correcciones para ampliarlo incluyendo al mayor número de fuerzas políticas y, muy especialmente, las nacionalistas. ¿Estaría Ud. de acuerdo o en desacuerdo con tal ampliación?**

- De acuerdo..... 1
- En desacuerdo ..... 2
- NI ACUERDO, NI DESACUERDO (NO LEER)..... 3
- N.S.....8                                      - N.C..... 9

**P.50. En los últimos meses se habla de crisis, o de ruptura de hecho de este Acuerdo por las Libertades y contra el Terrorismo debido al enfrentamiento entre los dos grandes partidos que los suscribieron. ¿ Cree Ud. que esta situación es positiva o negativa para la lucha contra el terrorismo ?**

- |   |             |
|---|-------------|
| - Positiva.....                           | 1           |
| - Negativa.....                           | 2           |
| - NI POSITIVA, NI NEGATIVA (NO LEER)..... | 3           |
| - N.S.....8                               | - N.C.....9 |

**P.51. ¿ A cuál de los dos partidos, Partido Socialista Obrero Español, PSOE, o Partido Popular, PP, responsabiliza en mayor medida de la actual situación ?**  
**LEER**

- |                          |             |
|--------------------------|-------------|
| - Al PSOE.....           | 1           |
| - Al PP.....             | 2           |
| - A ambos por igual..... | 3           |
| - A ninguno.....         | 4           |
| - N.S.....8              | - N.C.....9 |

**P.52 En concreto y en relación a las medidas de ilegalización de Batasuna y otras organizaciones afines dictadas por los jueces en los últimos años, ¿las considera Usted acertadas o equivocadas?**

- |   |             |
|---|-------------|
| - Acertadas.....                              | 1           |
| - Equivocadas.....                            | 2           |
| - Ni acertadas, ni equivocadas (NO LEER)..... | 3           |
| - N.S.....8                                   | - N.C.....9 |

**P.53.a** Como Ud. sabrá, en las últimas elecciones al Parlamento Vasco ha aparecido un partido desconocido (el Partido Comunista de las Tierras Vascas), que ha obtenido representación gracias al apoyo de la ilegalizada BATASUNA, cuya estrategia política está siguiendo y que tiene la llave de la mayoría en el Parlamento Vasco. ¿Hasta qué punto esta Usted de acuerdo o en desacuerdo con que el Gobierno no haya propuesto su ilegalización antes de las elecciones vascas?

**P53.b Y ¿ Ahora cree UD. que el gobierno debería ilegalizar al Partido Comunista de las Tierras Vascas?**

	ANTES	AHORA
- Acuerdo	1	1
- Desacuerdo	3	3
- NI ACUERDO NI DESACUERDO (NO LEER)	2	2
- N.S.	8	8
- N.C.	9	9

**P53.c Recientemente ETA ha anunciado su decisión de no atentar contra los políticos elegidos democráticamente. ¿Qué consecuencias cree Usted que tendrá este anuncio en el problema de ETA a lo largo de los próximos meses?**

**LEER**

- |   |   |
|---|---|
| Contribuirá a mejorar el problema.....  | 1 |
| No tendrá ninguna consecuencia.....     | 2 |
| Contribuirá a empeorar el problema..... | 3 |
| - N.S.....                              | 8 |
| - N.C. ....                             | 9 |

**P.54.a ¿ En qué provincia ha nacido Ud.?**

**P54.b ¿Y su padre? P54.c ¿y su madre?**

- |                   |    |
|-------------------|----|
| - Provincia.....  |    |
| - Extranjero..... | 51 |
| - N.C.....        | 99 |

**P.56.a ¿Se considera Ud. nacionalista español?**

**P.56b. Y ¿ se considera nacionalista de su Comunidad Autónoma, (vasco, catalán, gallego, etc.)?**

- | Nacionalista | ESPAÑOL | OTROS |
|--------------|---------|-------|
| - Sí .....   | 1       | 1     |
| - NO.....    | 2       | 2     |
| - N.S.....   | 8       | 8     |
| - N.C.....   | 9       | 9     |

**P.57. ¿Cuál de las siguientes frases expresa mejor sus sentimientos?**

**LEER**

- |   |   |
|---|---|
| - Me siento únicamente español.....                                       | 1 |
| - Me siento más español que de mi comunidad (catalán, vasco,etc.).....    | 2 |
| - Me siento tanto de mi comunidad (catalán, vasco,etc.) como español..... | 3 |
| - Me siento más de mi comunidad (catalán, vasco,etc.) que español.....    | 4 |
| - Me siento únicamente de mi comunidad (catalán, vasco,etc.).....         | 5 |
| - N.C.....  | 9 |

**P.58. En su opinión, ¿a qué clase social pertenece Vd?**

**LEER**

- |                    |              |
|--------------------|--------------|
| - Alta.....        | 1            |
| - Media-Alta.....  | 2            |
| - Media-Media..... | 3            |
| - Media-Baja.....  | 4            |
| - Baja.....        | 5            |
| - N.S.....8        | - N.C..... 9 |

**P.59. Personalmente, ¿cómo se considera Ud. en materia religiosa?**  
**LEER**

- Muy buen católico..... 1
- Católico practicante..... 2
- Católico poco practicante..... 3
- Católico no practicante..... 4
- Creyente de otra religión..... 5
- Indiferente..... 6
- Ateo..... 7
- N.C..... 9

**P.60. ¿Cuántos años ha cumplido en su último cumpleaños?**

\_\_\_\_\_ N.C.....99

**P.61 ¿Cuál es su estado civil?**  
**LEER. UNA SOLA RESPUESTA**

- Soltero..... 1
- Casado / en pareja..... 2
- Separado..... 3
- Divorciado..... 4
- Viudo..... 5
- N.C..... 9

**P.62. ¿En qué lengua se comunica habitualmente con sus allegados?**

- En Castellano..... 1
- En Catalán..... 2
- En Gallego..... 3
- En Euskera..... 4
- En Valenciano..... 5
- En Asturiano..... 6
- En Otra..... 7
- En Castellano y otra indistintamente..... 8
- N.C..... 9



**P.63. ¿Qué estudios completados tiene Ud.?**

• Ninguno .....	01
• Estudios primarios incompletos .....	02
• Estudios primarios	
- Antigua enseñanza primaria .....	03
- EGB, hasta 5º.....	04
• Estudios secundarios, primer ciclo	
- Antiguo Bachillerato Elemental .....	05
- EGB, cursos 6º a 8º .....	06
- Primer Grado de Form. Profesional .....	07
• Estudios secundarios, segundo ciclo	
- Antiguo Bachillerato Superior .....	08
- BUP .....	09
- Segundo Grado de Form. Profesional .....	10
• Estudios de tercer grado, primer ciclo	
- Peritajes/Ingenierías Técnicas .....	11
- Profesor Mercantil .....	12
- Escuela de Magisterio .....	13
- Otras enseñanzas que exigen el Bachillerato superior o enseñanzas equivalentes .....	14
• Estudios de tercer grado, segundo ciclo	
- Facultades Universitarias .....	15
- Escuelas Técnicas Superiores .....	16
- Estudios Eclesiásticos .....	17
- Estudios Militares .....	18
- Otros Superiores (Bellas Artes,...) .....	19
• Estudios de 3º grado, 3º ciclo (doctorado).....	20
• NC .....	99

**P.64. ¿ En cuál de las siguientes situaciones se encuentra Ud. actualmente?**

- Trabaja (Preguntar ocupación en P.65).....	1
- Jubilado (Preguntar última ocupación en P.65) .....	2
- Parado ha trabajado(Preguntar última ocupación en P.65).....	3
- Parado (1er empleo)(Preg. Ocup. cabeza de familia en P.65).....	4
- Estudiante(Preguntar ocupación cabeza de familia en P.65).....	5
- Mujeres hogar (Preg. ocup. actual o última de esposo en P.65)...	6
- N.C.....	9

**P.65. ¿ PROGRAMACIÓN: PREGUNTA EN FUNCION DE RESPUESTA A P.64 A qué actividad se dedica/dedicaba Usted/el cabeza de familia / esposo?**

- N.S.....98

- N.C....99

**P.66. Acabando ya , ¿podría decirme, aproximadamente, cuales son los ingresos que entran al mes en su hogar por todos los conceptos? Fíjese que no le pido una cifra exacta, sino que se sitúe en estos intervalos**

- Menos de 300 € (unas 50.000 ptas) ..... 01
- De 301 a 600 € (entre 50.000 y 100.000 ptas)..... 02
- De 601 a 900 € (entre 100.000 y 150.000 ptas)..... 03
- De 901 a 1200 € (entre 150.000 y 200.00 ptas)..... 04
- De 1201 a 2.400 € (entre 200.000 y 400.000 ptas)..... 05
- De 2.401 a 3.000 € (entre 400.000 y 500.000 ptas)..... 06
- De 3.001 a 4.500 € (entre 500.000 y 750.000 ptas)..... 07
- De 4.501 a 6.000 € (entre 750.000 y el millón ptas)..... 08
- Más de 6.000 € (un millón de ptas aprox.)..... 09
- N.S..... 98 - N.C..... 99

**P.67.a ¿Qué medio de comunicación, sea de televisión, radio o prensa, suele utilizar preferentemente para informarse sobre política y otras cuestiones de actualidad?**

**P.67.b ¿Mencionaría en segundo lugar algún otro medio de comunicación que suela utilizar para informarse sobre política y otras cuestiones de actualidad?**

(PREGUNTAR AL ENTREVISTADO POR EL MEDIO PREFERENTE, INDEPENDIENTEMENTE DE QUE SE TRATE DE UN CANAL DE T.V., UNA EMISORA DE RADIO O UN PERIÓDICO) UNA SOLA RESPUESTA POR PREGUNTA

	<b>1º medio</b>	<b>2º medio</b>
ABC	01	01
Antena 3	02	02
Cadena COPE	03	03
Cadena Ser	04	04
Canal Plus/ CNN +	05	05
El Correo/Diario Vasco	06	06
El Mundo	07	07
El Pais	08	08
El Periodico de Cat.	09	09
Periodicos nacionalistas	10	10
Periodicos regionales	11	11
Onda Cero	12	12
Punto Radio	13	13
Radio Nacional de España (RNE)	14	14
Radios Públi. Autonómicas	15	15
Tele 5	16	16
TVE (1,2,3)	17	17
Televisiones autonómicas	18	18
Televisiones locales	19	19
La Vanguardia	20	20
Ninguno	21	21
Otro (especificar)_____	22	22
NS/NC	99	99

**HELP INFORMATIVO:**

**SOLO SI EL ENTREVISTADO PREGUNTA QUIEN HACE LA ENCUESTA:**

Una empresa de encuestas telefónicas llamada DYMPHONE. CIF (A-08149304).

**SÓLO SI EL ENTREVISTADO PREGUNTA POR EL TEMA DE LA ENCUESTA:**

**Se trata de una encuesta en relación al terrorismo y a las víctimas del terrorismo.**

**SÓLO SI EL ENTREVISTADO PREGUNTA POR LA DURACIÓN DE LA ENCUESTA:**

Unos 20 ó 25 minutos.

**SOLO SI EL ENTREVISTADO PREGUNTA PARA QUIÉN ES LA ENCUESTA:**

Para la Fundación Víctimas del Terrorismo

**SOLO SI EL ENTREVISTADO PREGUNTA COMO HEMOS CONSEGUIDO SU TELÉFONO INICIALMENTE:**

**A partir de una muestra al azar de teléfonos, a partir de las guías telefónicas.**

**SÓLO SI EL ENTREVISTADO DESEA COMPROBAR LA LLAMADA: (93)4155377**