

febrero 2011

el molinillo



08


A FONDO
CUANDO EL LÍDER
ES DESCONOCIDO
ANTE LA CIUDADANÍA

13

BREVES
MEDIOS SOCIALES
Y REVOLUCIÓN
POLÍTICA

16

ACTIVIDADES
CRÓNICA DEL SEMINARIO
"COMUNICACIÓN DESDE LA CIUDAD"
23 DE FEBRERO

A photograph of a man in a dark suit, white shirt, and patterned tie, speaking into a microphone. He is wearing a red and yellow sash. The background is blurred, showing a poster with the word "San" and the number "1".

**Una
mirada a las
elecciones
presidenciales
de Perú**

Cuando el líder es desconocido ante la ciudadanía

Tan importante como una buena valoración es el conocimiento que la ciudadanía tiene de la clase política. Pero, ¿qué sucede con aquellos dirigentes de “segunda fila”? ¿Qué consecuencia tiene el no ser conocido?

Jonatan García, investigador del Euskobarómetro desde 2007.

En la sociedad del siglo XXI la imagen es un factor determinante y el mundo político no escapa a esta tendencia, sobre todo sus líderes. Un ejemplo de ello es la repercusión que tiene en los medios de comunicación la publicación de estudios sociopolíticos que introducen la valoración de las figuras políticas. Dichas informaciones se presentan como si se tratara de la calificación de un examen. Por lo que cualquier modificación en la puntuación sirve para evaluar la evolución del trabajo realizado. Pero, hay un dato que se tiende a olvidar: el grado de conocimiento. Tan importante como una buena puntuación es ser conocido.

Ser conocido tan importante como ser bien valorado

El conocimiento es un indicador del grado de visibilidad. Como es comprensible, los principales líderes de un país (Jefatura de Estado, Presidencia gobierno, jefe oposición, etc.) no suelen encontrarse con este problema como consecuencia del espacio que los medios de comunicación les dispensan o, por el grado de las decisiones

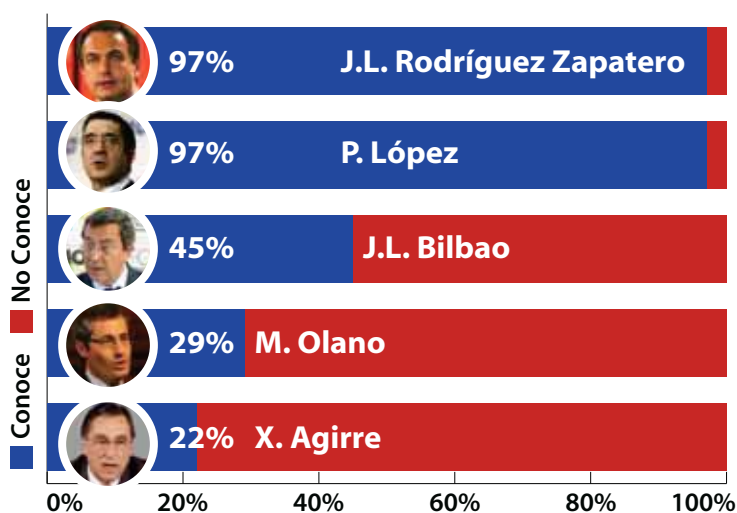
que toman. La situación sin embargo, es muy diferente para las autoridades inferiores como alcaldes, presidentes de diputación, etc. Estas deben hacer un esfuerzo superior para ser visibles.

Un ejemplo de dicha situación nos lo proporcionó el último estudio del equipo de investigación Euskobarómetro (perteneciente a la Universidad del País Vasco, UPV/EHU). En él se sometían a valoración las principales figuras políticas de España así como las diferentes autoridades de la Comunidad Autónoma del País Vasco. Entre estas últimas se encontraban los Diputados Generales (DG). Estos son los encargados de la dirección de una administración importante dentro del entramado institucional vasco, las Diputaciones Forales. Cada Territorio Histórico (provincia) cuenta con una Diputación Foral que es la encargada de, entre otras tareas, la recaudación de los impuestos, cosa que no realiza ninguna otra diputación española. Tras el Lehendakari los DG son las autoridades más importantes.

De acuerdo con los datos de Euskobarómetro, a la importancia política de los Diputados Generales no parece acompañarle su grado de conocimiento. Entre la población vasca el desconocimiento es superior al 50% es decir, más de la mitad de la >

└┘ LAS NUEVAS FORMAS DE COMUNICACIÓN POLÍTICA REFUERZAN EL PAPEL DE ALGUNOS LÍDERES, EN DETRIMENTO DE OTROS

CONOCIMIENTO DE LOS LÍDERES POLÍTICOS



VALORACIÓN DE LOS LÍDERES POLÍTICOS*



*Sólo personas entrevistadas que conocen

Fuente: Euskobarómetro, noviembre 2010

- ciudadanía no conoce quiénes son las personas responsables de unas instituciones vitales en la vida diaria. Una comparación con otras autoridades de gobierno muestra que salen mal parados, si bien son personalidades del nivel local, próximas tanto física como institucionalmente a los gobernados. Mientras que el Lehendakari o el Presidente del Gobierno son conocidos por la práctica totalidad de los entrevistados (97%) ninguno de los DG supera el 50%. El mejor situado es el presidente de la Diputación Foral de Bizkaia José Luis Bilbao (45%) tras el que se sitúan los regidores de Gipuzkoa (29%) y Álava (22%). (Ver gráfico 1)

En cambio, si solamente nos hubiéramos fijado en la valoración que las personas entrevistadas hacen de ellos la situación sería totalmente diferente ya que, son los tres DG los que mejores puntuaciones obtienen. Dos visiones de una misma realidad. (Ver gráfico 2)

Reflejo de un fallo, ¿en la comunicación?

No hay intención de profundizar en los datos, sino a través de ellos presentar una realidad: el desconocimiento de algunos "líderes". Porque, tras esta cuestión se encierran otras muchas.

Las nuevas formas de comunicación política refuerzan el papel de algunos líderes, en detrimento de otros. Y el caso presentado aquí es un fiel reflejo de ello. Las administraciones inferiores territorialmente (Ayuntamientos medianos, diputaciones, etc.) deben realizar un esfuerzo superior al resto para poder ganar en notoriedad, pues los medios de comunicación priman a las personalidades de "primera fila".

Ese esfuerzo debe ser más evidente si se tiene en cuenta que suelen ser cargos públicos que deben someterse a procesos electorales directos (como en el ejemplo expuesto de los DG), por lo que existe un interés por ser visibles.

Sin embargo, las autoridades "medias" cuentan a su favor con la cercanía física respecto a los gobernados. Es una herramienta que no deben desaprovechar, si se quiere evitar la sensación de inoperancia e inutilidad de sus instituciones ya que el desconocimiento puede encubrir también un cierto desinterés o desconocimiento ciudadano por la institución. No es baladí el tema del conocimiento de los políticos y menos en una época de crisis como la actual en la que se cuestionan todos los aspectos sociales. ■