



Valores y Bienestar en europeos, nativos e inmigrantes

**Magdalena Bobowik
Amaia Jiménez-Aristizabal
Nekane Basabe
Darío Páez**

Universidad del País Vasco

Objetivos del Estudio

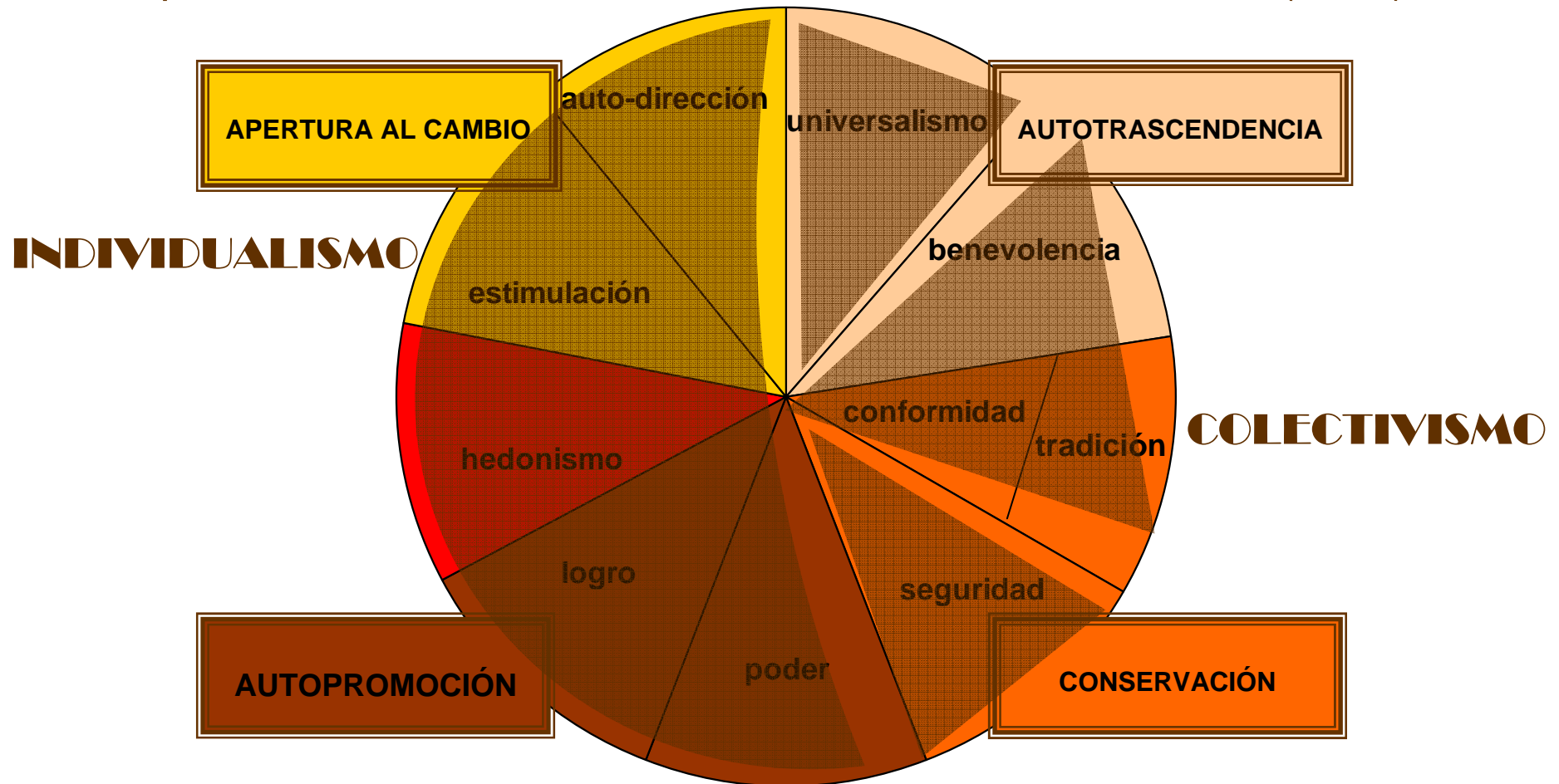
- ❑ En este estudio se analiza la relación entre los valores individuales y el bienestar
- ❑ Se intenta contemplar la relación entre estas variables, teniendo en cuenta:
 - ❑ diferentes componentes del bienestar
 - ❑ diferentes perspectivas teóricas (Sagiv, Roccas, y Hazan, 2004) acerca de la relación entre los valores y bienestar
 - ❑ distintos tipos de poblaciones (autóctonos versus inmigrantes)
 - ❑ como también el contexto cultural a distintos niveles (Europa y España)



Valores

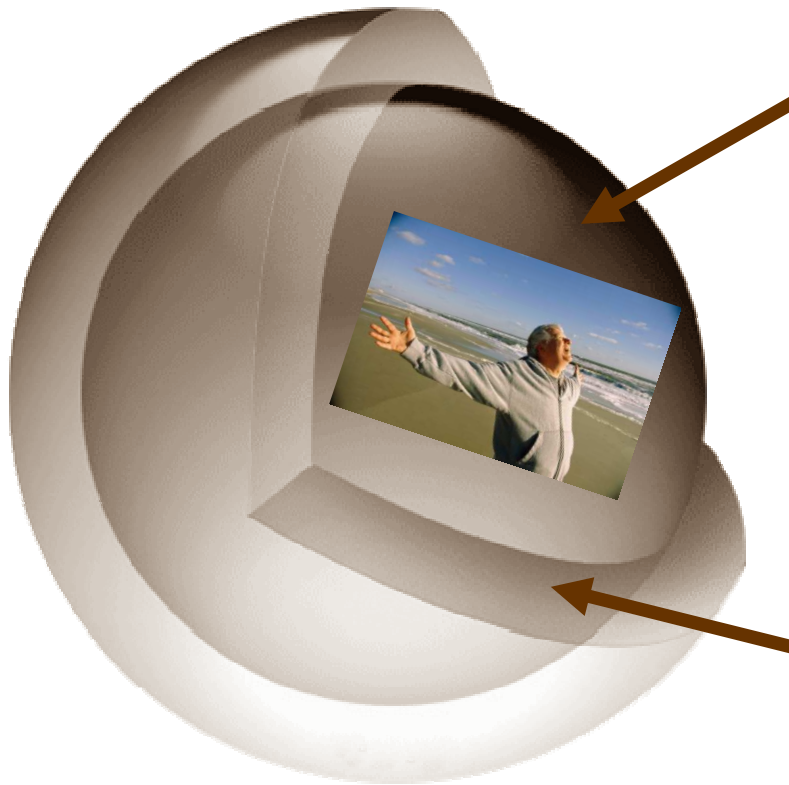
El modelo de Schwartz

Aplicamos el Modelo de Valores Individuales de Schwartz (1992)



Bienestar

Intentamos tener en cuenta diferentes aspectos del bienestar



BIENESTAR HEDÓNICO (SUBJETIVO)

Afectividad (componente afectivo)

Satisfacción con la Vida (componente cognitivo)

BIENESTAR EUDAMÓNICO (PSICOLÓGICO)

Control Percibido (componente cognitivo)

Bienestar y Valores

PERSPECTIVAS TEÓRICAS

valores saludables
o **intrínsecos**
versus
extrínsecos

Algunos valores son universalmente saludables (intrínsecos), mientras otros no

Valores intrínsecos: estimulación, auto-dirección, hedonismo, logro ?

Valores extrínsecos: seguridad, conformidad, tradición, poder ?



obtención de metas

Bienestar está asociado al hecho de poder alcanzar las metas establecidas (valores).

Es importante perseguir metas que son auto-concordantes

congruencia entre el individuo y entorno cultural

Compartir valores con los que son prevalentes en el entorno se asocia al bienestar

(Sagiv et al., 2004)

Hipótesis

- **APERTURA DE CAMBIO**

VALORES SALUDABLES

mayor bienestar

- **AUTO-TRASCENDENCIA**

VALORES SALUDABLES

mayor bienestar

- Para los **inmigrantes**, en el entorno cultural amenazante, el **logro de las metas** vinculadas con el **crecimiento personal** puede resultar **más difícil**.

- Enfocados en mejorar su estatus socio-económico, los inmigrantes no están tan fuertemente inclinados a perseguir valores de **HEDONISMO** y **AUTO-DIRECCIÓN** como los autóctonos (**OBTENCIÓN DE METAS**)

-> una relación menos fuerte con el bienestar

- **UNIVERSALISMO** y **BENEVOLENCIA** pueden ser percibidos como valores bien **distantes** cuando se tiene que afrontar la desigualdad social como **inmigrante**, mientras que las culturas europeas en general promueven estos valores (**OBTENCIÓN DE METAS**)

-> una relación menos fuerte con el bienestar



Hipótesis

- ❑ **CONSERVACIÓN**
VALORES NO SALUDABLES

menor bienestar

- ❑ **AUTO-PROMOCIÓN**
VALORES NO SALUDABLES

menor bienestar

- ❑ Los inmigrantes buscarían más **SEGURIDAD** y **CONFORMIDAD**, los cuales refuerzan el sentimiento de estabilidad y de ser aceptado en una nueva sociedad **(CONGRUENCIA)**
- ❑ Los inmigrantes pueden también estar interesados en mantener su propio repertorio cultural, sus **TRADICIONES**, de modo que se refuerce su identidad cultural y los sentimientos de pertenencia endogrupal **(CONGRUENCIA)**
- ❑ Los inmigrantes también perseguirían el **LOGRO** y **PODER**, los cuales podrían ayudarles en su carrera de promoción social, si bien al mismo tiempo podrían constituir experiencias estresantes **(CONGRUENCIA)**
- ❑ Apreciar estos valores de conservación o de promoción del yo sería una actitud distante a los dominantes del contexto cultural de acogida -> **menor bienestar**

Método



MUESTRAS:

- ❑ nativos **europeos** (N1=37259; Encuesta Social Europea, 2006)
- ❑ nativos **españoles** (N2=1770; ESS, 2006)
- ❑ **inmigrantes** en el País Vasco (cuasi aleatoria) (I1=1730; Observatorio Vasco de Inmigración (**2004**))
- ❑ **inmigrantes** en el País Vasco (cuasi aleatoria) (I1=529; Observatorio Vasco de Inmigración (**2007**))

En todas las muestras el rango de edad fue limitado a rango de **18 a 60 años**.

ANÁLISIS: las **correlaciones parciales** con control de edad y sesgo de respuesta de la escala PVQ, como propone Schwartz (1992).



Método

INSTRUMENTOS:

valores personales: PVQ- versiones de 21, 40 y 12 ítems (Schwartz, 2003; Schwartz, Melech, Lehmann, Burgess, Harris, y Owens 2001) (rango: 1-6)

Para él/ella es importante ser rico/a. Quiere tener mucho dinero y cosas caras.

balanza de afectos: PNA de Bradburn (traducida por Echevarria y Páez, 1989, pp.486-7; rango: 1-4) y GHQ de Goldberg (1972 adaptado por Huppert y Whittington, 2003 y por Lobo y Muñoz, 1996; rango: 1-4)

¿Se ha sentido realmente alegre? ¿Se ha sentido infeliz o deprimido?

satisfacción con la vida: un ítem de World Value Survey (Inglehart, 1998; rango:1-10)

En general, ¿hasta qué punto está Ud. satisfecho o insatisfecho con su vida actualmente?

control percibido: un ítem de WVS (Inglehart, 1998; rango:1-10)

¿Cuánta libertad de elección y control piensa que tiene en su vida?

Resultados

	Balanza de Afecto				Satisfacción Vital				Control Percibido			
	I1	I2	N1	N2	I1	I2	N1	N2	I1	I2	N1	N2
Tipos motivacionales												
Hedonismo	.15 ^{***}	.24 ^{***}	.11 ^{***}	.16 ^{***}	.09 ^{**}	.08 ^{&}	.15 ^{***}	.09 ^{***}	.05 ^{&}	.03	.10 ^{***}	.04
Estimulación	.07 ^{**}	.06	.07 ^{***}	.06 [^]	.08 ^{**}	.01	.07 ^{***}	.03	.00	-.01	.09 ^{***}	.06 [^]
Auto-dirección	.13 ^{***}	.15 ^{***}	.12 ^{***}	.08 ^{***}	.08 ^{**}	.01	.12 ^{***}	.03	.11 ^{***}	.10 [^]	.15 ^{***}	.15 ^{***}
Universalismo	.08 ^{***}	.02	.03 ^{***}	.05 ^{&}	.02	.01	.03 ^{***}	-.02	.08 ^{**}	-.11 ^{**}	-.02 ^{***}	.03
Benevolencia	.03		.06 ^{***}	.05 [^]	.02		.12 ^{***}	.06 [^]	.00		.02 ^{***}	.03
Tradición	-.13 ^{***}	-.07	-.08 ^{***}	-.12 ^{***}	-.05 ^{&}	-.04	-.08 ^{***}	-.02	-.09 ^{***}	-.05	-.09 ^{***}	-.02
Conformidad	-.12 ^{***}	-.22 ^{***}	-.05 ^{***}	-.09 ^{***}	-.06 [^]	-.03	-.06 ^{***}	-.06 [^]	-.06 [^]	-.11 ^{**}	-.07 ^{***}	-.03
Seguridad	-.03	-.12 ^{***}	-.14 ^{***}	-.08 ^{***}	.00	.00	-.19 ^{***}	-.03	.02	.02	-.11 ^{***}	-.09 ^{***}
Poder	-.08 ^{***}	.01	-.07 ^{***}	-.04	-.07 [^]	-.03	-.09 ^{***}	-.04	-.04	.07	-.06 ^{***}	-.09 ^{***}
Logro	-.03	-.02	-.04 ^{***}	-.06 [^]	-.05 ^{&}	.01	-.06 ^{***}	-.02	-.03	.04	-.01	-.02

I1 – muestra de inmigrantes de 2004; n=1155/1164; PVQ40; I2 - muestra de inmigrantes de 2007; PVQ12; n=518/526; N1 – Europa sin España (ESS); n=25426/26720; PVQ21; N2 – España (ESS) n=1281/1312; PVQ21; p ≤ .001, ** p ≤ .01, * p ≤ .05, & p ≤ .10.

Resultados

	Balanza de Afecto				Satisfacción Vital				Control Percibido			
	I1	I2	N1	N2	I1	I2	N1	N2	I1	I2	N1	N2
Objetivos Generales												
Apertura al cambio	.17***	.24***	.14***	.16***	.12***	.06	.16***	.08***	.07*	.05	.16***	.12***
Auto-trascendencia	.07*	.02	.06***	.06*	.02	-.01	.09***	.03	.05 [§]	-.11**	.00	.04
Conservación	-.15***	-.22***	-.13***	-.14***	-.06*	-.04	-.16***	-.05 [§]	-.07*	-.09*	-.13***	-.07**
Auto-Promoción	-.07*	-.02	-.07***	-.07**	-.08*	-.02	-.10***	-.04	-.05 [§]	.08 [§]	-.05***	-.07**
Intereses												
Individualismo	.06*	.16***	.07***	.08***	.03	.03	.07***	.04	.01	.10*	.10***	.04
Colectivismo	-.12***	-.18***	-.05***	-.10***	-.05 [§]	-.05	-.04***	-.02	-.09**	-.10*	-.08***	-.02
Mixto	.03	-.09	-.10***	-.04	.01	.00	-.14***	-.03	.07*	-.06	-.10***	-.04

I1 – muestra de inmigrantes de 2004; n=1155/1164; PVQ40; I2 - muestra de inmigrantes de 2007; PVQ12; n=518/526; N1 – Europa sin España (ESS); n=25426/26720; PVQ21; N2 – España (ESS) n=1281/1312; PVQ21; p ≤ .001, ** p ≤ .01, * p ≤ .05, & p ≤ .10.



Conclusiones

- ❑ Los valores **individualistas** y de **apertura al cambio** en términos de Schwartz, **hedonismo**, **estimulación** y **autodirección**, se vinculan al bienestar (sobre todo afectivo)

Para los inmigrantes compartir estos valores congruentes con el entorno europeo parecen favorecer el ajuste emocional (valores saludables / congruencia con el entorno cultural)

- ❑ Los valores **colectivistas** y **conservacionistas** parecen dificultar el bienestar, sobre todo afectivo, lo que apoyaría la hipótesis del contraste de valores individuales con el contexto.

Sin embargo, la **seguridad**, el tercer valor orientado a la conservación, parece jugar un papel más complicado especialmente en los inmigrantes, lo que hace necesario explorar las diferencias entre ellos.

Únicamente se muestra un posible efecto beneficioso de la **benevolencia** - valor colectivista según Schwartz.

Conclusiones

- ❑ Los valores **extrínsecos** y **jerárquicos**, como el **poder**, se vinculan a menor bienestar en especial en las poblaciones nativas, mientras que en los inmigrantes parece ejercer un papel algo menos claro.

El **logro** mantiene una función más compleja para el bienestar, se asocia negativamente a la balanza de afectos y la satisfacción con la vida en los nativos, mientras los resultados no son tan claros para los inmigrantes.

- ❑ Por otro lado, el **universalismo**, valor de **auto-trascendencia**, se asoció positivamente a la balanza de afectos, pero su rol era mucho menos claro para la satisfacción con la vida y control percibido.



¡Gracias!

