

A F E C T I V I D A D , C R E A T I V I D A D Y R E S P U E S T A S

Afectividad, Creatividad como rasgo y respuestas creativas

Objetivos del estudio: 1.-Examinar la fiabilidad y validez estructural de las dimensiones de la escala de creatividad emocional (Soroa, Aritzeta, Gorostiaga y Balluerka, 2012) en muestra de trabajadores pertenecientes a organizaciones socio-educativas y educativas en Euskadi/País Vasco y Chile. 2.-Contrastar la validez de criterio confirmando que la creatividad emocional se asocia al bienestar hedónico y eudaimónico, al ajuste del estrés laboral y al desempeño creativo.

El afecto positivo promueve una razonable capacidad de ayuda, generosidad y responsabilidad social (Isen, 2007). A medio plazo, la afectividad y las emociones positivas refuerzan los recursos personales y sociales (Fredrickson, 2009). El afecto positivo y el optimismo pueden ser una fuente de auto-control y un recurso que capacita para resolver situaciones difíciles al reducir la posibilidad de estar a la defensiva y conducir a las personas a ser más abiertas y tener una mayor aceptación cuando las cosas no pueden cambiarse y ser activos/as y creativos para cambiarlas cuando esto es posible (da Costa y Páez, 2015; Scheier, Weintraub y Carver, 1986).

Averill (1991) plantea que existe un rasgo de Creatividad Emocional (EC), distinto de la inteligencia emocional (IE), que se caracteriza por tres facetas:

1.-**Preparación o disposición emocional:** capacidad de comprender y aprender sobre las emociones propias y de otros;

2.-**Novedad:** capacidad o habilidad de vivir emociones poco usuales y

3.-**Afectividad y autenticidad:** capacidad o habilidad de expresar la/s emocion/es directa y honestamente conduciendo a beneficios del individuo o del grupo.

La primera puede equipararse a la habilidad 1 de IE (Salovey y Mayer, 1990) y las otras dos estarían en relación con la definición general de creatividad o producto creativo.

ECI (Soroa, Aritzeta, Balluerka y Gorostiada, 2012)

1.-Cuando tengo reacciones emocionales fuertes busco las razones de mis sentimientos.

2.-Pienso en mis reacciones emocionales e intento comprenderlas.

3.-Después de una intensa experiencia emocional, trato de volver atrás y examinar mis reacciones objetivamente.

4.-Puedo imaginarme a mí mismo/a estando triste, enfadado/a y alegre, todo al mismo tiempo..

5.-A veces experimento sentimientos y emociones que no pueden ser descritas fácilmente en el lenguaje ordinario.

6.-He sentido una combinación de emociones que probablemente otras personas no hayan experimentado jamás.

7.-Tengo experiencias emocionales que podrían ser consideradas como inusuales o fuera de lo común.

8.-Tendría que ser poeta o novelista para poder describir el tipo de emociones únicas que a veces siento.

9.-Puedo experimentar una variedad de emociones diferentes al mismo tiempo.

10.-La gama y diversidad de mis reacciones emocionales a veces supera mi habilidad para describir cómo me siento.

11.-Soy capaz de experimentar un gran número de emociones diferentes.

12.-Soy bueno/a expresando mis emociones.

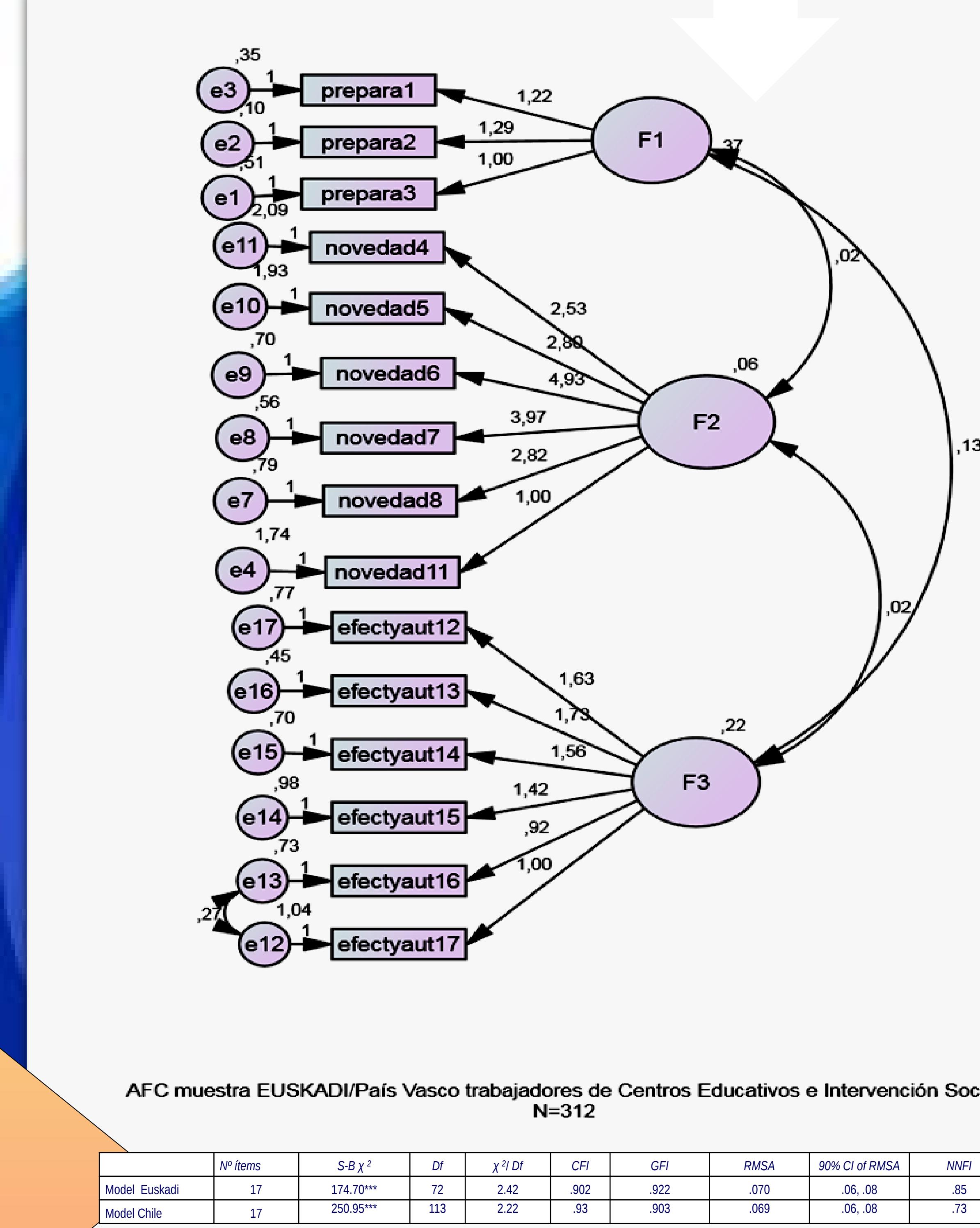
13.-La forma en la que expreso y experimento mis emociones me ayuda en mis relaciones con las otras personas.

14.-Mis emociones me ayudan a alcanzar mis metas en la vida.

15.-Mis emociones son una fuente importante de significado en mi vida; sin ellas, mi vida carecería de significado.

16.-Intento ser honesto/a acerca de mis reacciones emocionales, incluso cuando me causen problemas.

17.-Las reacciones emocionales que exteriorizo reflejan adecuadamente mis sentimientos más íntimos.



AFC muestra EUSKADI/País Vasco trabajadores de Centros Educativos e Intervención Social N=312

Nº ítems	S-B χ^2	Df	X χ^2 Df	CFI	GFI	RMSA	90% CI of RMSA	NNFI
Model Euskadi	17	174,70***	72	.902	.922	.070	.06, .08	.85
Model Chile	17	250,95***	113	.92	.903	.069	.06, .08	.73

Note: Adjusted model fit χ^2 , χ^2 Df (<.05), RMSA (<.08), CFI, GFI, NNFI (> .90)

**p < .001

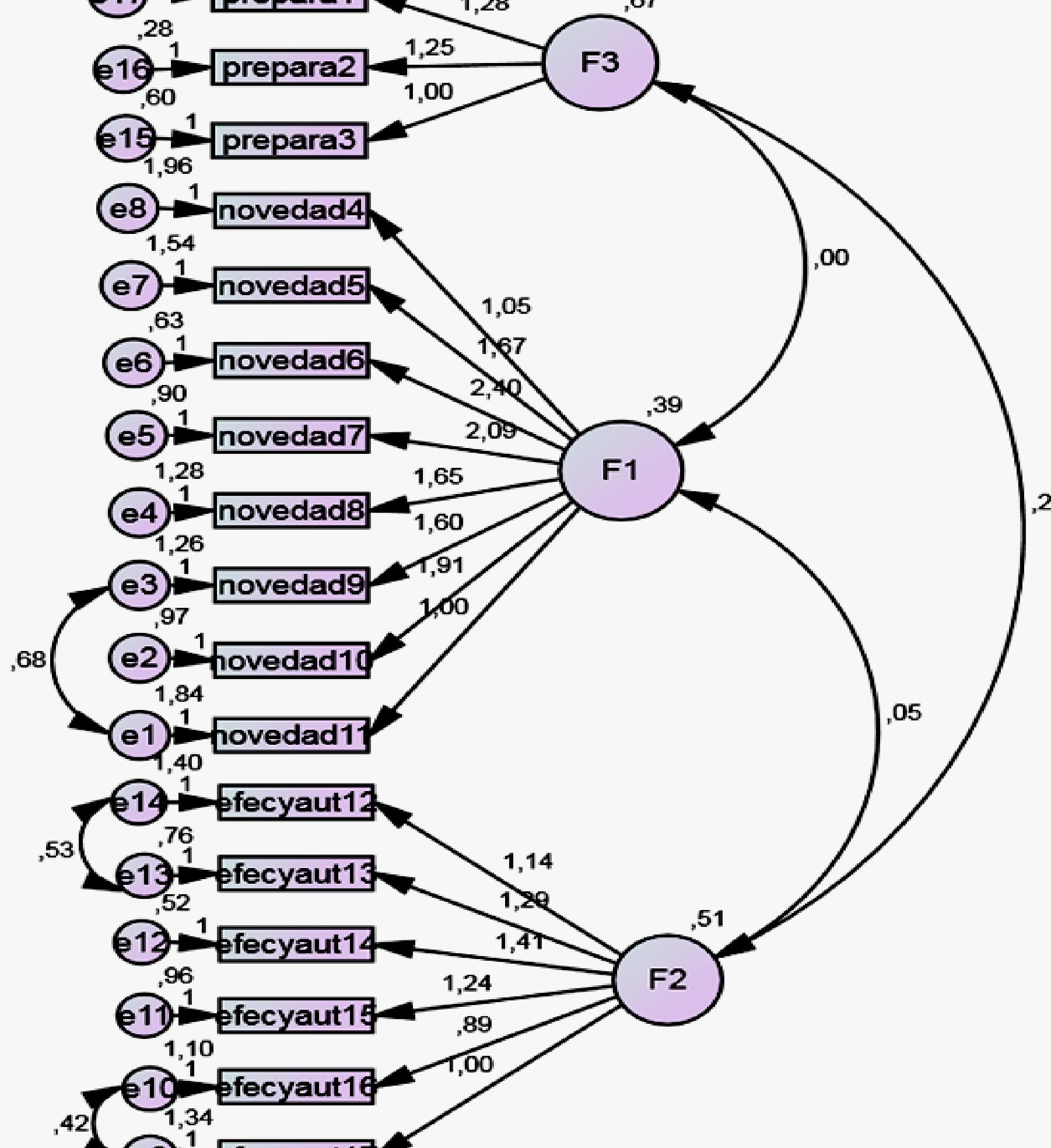
La creatividad cognitiva puede definirse como la generación de nuevas ideas y/o productos; como un proceso que implica nuevas respuestas que pueden ser originales y eficaces. Las emociones sirven para modelar, cambiar y mejorar el pensamiento al dirigir nuestra atención hacia la información significativa de un modo más rápido (Salovey y Mayer, 1990); también facilitan el cambio de perspectiva, la formación de juicios y la consideración de nuevos puntos de vista de los problemas, debido a las continuas fluctuaciones emocionales (Fernández-Berrocal y Extremera, 2003). La afectividad y emociones positivas de alta activación pueden ser útiles para estimular el pensamiento creativo, facilitando la memoria, el pensamiento divergente, flexibilidad cognitiva y la capacidad de resolver problemas de las personas (Isen, 2007). La regulación afectiva hace referencia a la modificación de los estados de ánimo y las emociones (Mikolajczak, Tran, Broderidge & Gross, 2009). La regulación emocional es la capacidad de las personas para modificar los componentes de la experiencia emocional (Frijda, 2012; Gross, 2008).

MÉTODO y RESULTADOS

2 estudios (2013-2015)

1.-N=350 estudiantes Universitarios de Grado y Licenciatura de Psicología y Estudiantes del aula de la Experiencia de Euskadi/País Vasco y estudiantes del aula de la Experiencia de la Universidad de Burgos. También respondieron el Inventario ECI (Soroa et al., 2012) trabajadores de la Educación Social de Chile. Esta escala fue validada por Soroa et al. (2014) en estudiantes Universitarios.

2.-A N=312 (74% mujeres y 26% hombres de entre 25 y 60 años, M=45, DT=8,65) y N=257 (62% mujeres y 38% hombres de entre 20 y 65 años, M=32, 5 y DT=10,85), trabajadores en activo de organizaciones de educación e intervención social de Euskadi/País Vasco y Chile (respectivamente) se les pasó el Inventario ECI (alfas entre .79 y .82), una escala de emocionalidad (Fredrickson, 2009 – alfas afectividad positiva entre .72 y .75 y para afectividad negativa entre .83 y .86); una de bienestar (PHI, Hervás y Vásquez, 2013 – alfas entre .82 y .87); tres dimensiones de la escala ISTAS21 (CoPsQ) de Evaluación y Prevención de Riesgos Psicosociales (Exceso de Exigencias Psicológicas (alfas de entre .66 y .71); Control sobre los contenidos y las condiciones laborales y posibilidades de desarrollo (alfas entre .81 y .86) y Apoyo social, calidad de liderazgo y claridad de rol laboral (alfas entre .87 y .92) y tareas creativas (PIC-A, fluidez, fantasía, flexibilidad y originalidad y propuestas de mejora en relación a su organización. Originalidad y eficacia evaluada por jueces expertos independientes).



AFC muestra CHILE trabajadores de Centros Educativos e Intervención Social N=257

Los resultados indican que hay diferencias entre tipo de trabajo y naciones. En ambos países la creatividad emocional:
• Se asocia a la afectividad positiva, al bienestar psicológico y mejor percepción de los factores psicosociales del trabajo. Aunque esta asociación se da más en profesores que en trabajadores sociales.
• En particular la dimensión de preparación y la de autenticidad se asocian a las emociones positivas y al bienestar psicosocial. La dimensión novedad se asocia a la afectividad negativa. Esta es más fuerte en Euskadi/País Vasco que en Chile.
• En Euskadi/País Vasco, la creatividad emocional se asocia significativamente y con más fuerza al estrés, a la balanza de afectos y al bajo bienestar. Este efecto negativo es más marcado en la muestra de profesores.
• En Chile, la creatividad emocional total se asocia significativamente a las emociones negativas en trabajadores sociales, mientras que esto no ocurre en la muestra de profesores. En Euskadi, la asociación es similar en ambos tipos de trabajadores.
• La creatividad emocional se asocia a indicadores de creatividad de tareas semánticas (PIC-A) y también a la originalidad de las propuestas de mejora de su institución. Esta asociación se da sobre todo en Euskadi/País Vasco. Mientras que en Chile, solo la faceta 2 se asocia a la fluidez.
• En el modelo Euskadi/País Vasco, fue necesario quitar los ítems 9 y 10 para que el modelo ajustara. El AFC con muestra de Estudiante Euskadi realizado a partir del Estudio 1 solicitó también la extracción de este segundo ítem.
• Respecto al género y la edad, no se encuentran mayores diferencias en ambos países. En Euskadi, a menor edad mayor creatividad emocional general (-.10, p<.05). Mientras que en Chile son las personas de más edad y las de género femenino quienes muestran más efectividad y autenticidad creativa (.12 y .19, p<.05 y .01 respectivamente) en las muestras analizadas.

ECI (Soroa et al., 2012)	CHILE				EUSKADI				
	C.Educ. (A) + Int.Social (B)		A (n=194)	B (n=62)	C.Educ. + Int.Social		A (n=211)	B (n=84)	
	Global	Prepara	Novedad	Efectiv.Autent	Global	Prepara	Novedad	Efectiv.Autent	Global
ISTAS1	.13**	.11*	.11*		.22**				
ISTAS2	.11*	.17**		.12*					
FD+	.25*	.15*	.33**	.28*	.16**	.12*	.28**	.15*	.15
FD-	.12*	.26**	.11*		.43**	.20**	.26**	.21**	.17*
BALANZA	.15**	.09	.28**	.16*			.15**	.19**	
PHI	.17**	.19**	.39**	.20**		.13*	.18**	.11*	.37**
PIC- A fluidez						.15*			
PIC- A fantasía						.16*	.16**		
PIC- A originalidad						.19*	.18**	.13*	.12*
Originalid ad Ev. Jueces	No evaluad o					.21*	.21**	.17*	
Eficacia Ev.Jueces	No evaluad o					.20*	.20**		

Nota: Itas 1= Exceso de exigencias psicológicas del trabajo. Itas 2= Control sobre los contenidos, las condiciones de trabajo y posibilidades de desarrollo. Itas 3= Aceptación de la responsabilidad, implicación, motivación. Itas 4= Cognición y asimilación de la información emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. Educación, 332, 97-116. Fredrickson, B. (2009). Positivity. New York, NY: Crown Publishers. Frijda, N. (2012). Emotion regulation: Two souls in one breast? In D. Hermans, B. Rime & B. Mesquita (Eds.), Charging Emotions (pp. 137-143). London: Psychology Press. Isen, A. M. (2007). The affective positive bias as a source of potential human capital. In L. C. Lai & M. L. Singelis (Eds.), Psicología del potencial humano (pp. 247-268). Barcelona, España: Gedisa. Ivancev, Z., Brackett, M. & Mayer, J. (2007). Emotional Intelligence and Emotional Creativity. Journal of Personality, 75, 199-236. doi: 10.1111/j.1467-6494.2006.00457.x. Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality, 9, 185-211. doi: 10.1080/02662979051189582.019. Soroa, G., Balluerka, N., Aritzeta, A. & Gorostiaga, A. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of Emotional Creativity Inventory (Under revision). Este trabajo ha sido posible gracias a la Beca del Ministerio de Innovación y Ciencia (PSI12013-26135); beca del Gobierno Vasco al Grupo de Investigación IT-666-13 y UFI 11/004.

CONCLUSIONES. Como primera conclusión, podemos decir que la escala ECI muestra validez estructural tanto en muestra de estudiantes (E1) como en muestra de trabajadores (E2), aunque en la muestra Euskadi (E2) hubo que eliminar dos ítems cuyo contenido refiere a complejidad emocional extrema y la incapacidad de describirla (ver ítem 9 y 10), éste último también se eliminó en la muestra de estudiantes (E1) de esta comunidad autónoma. En la muestra de estudiantes (E1) la relación entre los factores fue superior a la de trabajadores (E2) donde la dimensión de novedad se asocia más débilmente a la preparación y autenticidad, sugiriendo que la complejidad emocional es menos importante o más independiente de los factores de inteligencia emocional en trabajadores. Con respecto a la validez de criterio, señalamos que la creatividad emocional se asocia a la afectividad positiva y al bienestar esencialmente por las dimensiones de preparación y autenticidad emocional de esta escala. La dimensión de novedad se asocia sobre todo a la afectividad negativa. La creatividad emocional como factor del bienestar hedónico y eudaimónico es mayor en el ámbito de la educación que la intervención social en la muestra analizada de ambos países (la relación o si existen diferencias entre profesionales de educación preescolar, primaria, secundaria, aún debe ser analizada). Señalemos que es sobre todo la preparación y en menor medida la novedad medidas por la escala ECI, las que refuerzan la creatividad cognitiva general así como las de propuestas de mejora en el ámbito laboral. La preparación en particular, facilita respuestas creativas eficaces en Euskadi/País Vasco.

BIBLIOGRAFÍA MÁS RELEVANTE Y AGRADECIMIENTOS. Artola, T., Barraca, J., Mostero, P., Angulo, I., Poveda, B. y Sánchez, N. (2012). PIC-A. Prueba de imaginación creativa para adultos. Madrid, España: Tea. Fernández-Berrocal, P. y Lamotera, N. (2003). Facilitación y asimilación emocional en el contexto educativo: hallazgos científicos de sus efectos en el aula. Educación, 332, 97-116. Fredrickson, B. (2009). Positivity. New York, NY: Crown Publishers. Frijda, N. (2012). Emotion regulation: Two souls in one breast? In D. Hermans, B. Rime & B. Mesquita (Eds.), Charging Emotions (pp. 137-143). London: Psychology Press. Isen, A. M. (2007). The affective positive bias as a source of potential human capital. In L. C. Lai & M. L. Singelis (Eds.), Psicología del potencial humano (pp. 247-268). Barcelona, España: Gedisa. Ivancev, Z., Brackett, M. & Mayer, J. (2007). Emotional Intelligence and Emotional Creativity. Journal of Personality, 75, 199-236. doi: 10.1111/j.1467-6494.2006.00457.x. Salovey, P. & Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality, 9, 185-211. doi: 10.1080/02662979051189582.019. Soroa, G., Balluerka, N., Aritzeta, A. & Gorostiaga, A. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of Emotional Creativity Inventory (Under revision). Este trabajo ha sido posible gracias a la Beca del Ministerio de Innovación y Ciencia (PSI12013-26135); beca del Gobierno Vasco al Grupo de Investigación IT-666-13 y UFI 11/004.