



CERTIFICACIÓN Y ORDEN DE PUBLICACION DE ACUERDOS DE JUNTA DE ESCUELA

FECHA JUNTA DE ESCUELA: 14 de marzo de 2012

MIREIA ROCA ZEBERIO, Secretaria de la Escuela Técnica Superior de Arquitectura de la UPV/EHU, certifica y ordena la publicación , en los tablones de anuncios del Centro y en los medios informáticos habituales, de los acuerdos tomados en Junta de Escuela celebrada el 14 de marzo de 2012.

A C U E R D O S

Punto 1º

Calendario Escolar 2012-13

Se acuerda aprobar el Calendario Escolar 2012-13

Punto 2º

Festividad del Centro 2012-13

Se acuerda aprobar el día de la Festividad del Centro del curso 2012-13, que queda recogido en el Calendario Escolar 2012-13

Punto 3º

Proyecto Final de Carrera 2012-13

Se acuerda aprobar el Calendario del PFC del curso 2012-13, que queda recogido en el Calendario Escolar 2012-13

Se acuerda aprobar la propuesta del Tribunal de PFC "**Criterios-guía para la presentación intermedia, a nivel de Anteproyecto, del PFC**"

A N E X O 1 (Calendario Escolar 2012_13)

A N E X O 3 ("Criterios-guía para la presentación intermedia, a nivel de Anteproyecto, del PFC")

Donostia-San Sebastián a 29 de mayo de 2012

Mireia Roca Zeberio
Secretaria Académica de la ETSA/AGET



2012-13

ESKOLA EGUTEGIA / CALENDARIO ESCOLAR

KURTSOAREN HASIERA/BUKAERA	OPORRAK / VACACIONES	ZAINDARIAREN EGUNA - FIESTA PATRONAL
KLASE ASTEAK SEMANAS DE CLASE	AZTERKETAK / EXAMENES	

2012

IRAILA / SEPTIEMBRE							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
					1	2	
3	4	5	6	7	8	9	
1	10	11	12	13	14	15	16
2	17	18	19	20	21	22	23
3	24	25	26	27	28	29	30

URRIA / OCTUBRE							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
4	1	2	3	4	5	6	7
5	8	9	10	11	12	13	14
6	15	16	17	18	19	20	21
7	22	23	24	25	26	27	28
8	29	30	31				

AZAROA / NOVIEMBRE							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
8				1	2	3	4
9	5	6	7	8	9	10	11
10	12	13	14	15	16	17	18
11	19	20	21	22	23	24	25
12	26	27	28	29	30		

ABENDUA / DICIEMBRE							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
12						1	2
13	3	4	5	6	7	8	9
14	10	11	12	13	14	15	16
15	17	18	19	20	21	22	23
24	25	26	27	28	29	30	31

2013

URTARRILA / ENERO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
	1	2	3	4	5	6	7
7	8	9	10	11	12	13	
14	15	16	17	18	19	20	
16	21	22	23	24	25	26	27
17	28	29	30	31			

OTSAILA / FEBRERO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
17					1	2	3
18	4	5	6	7	8	9	10
19	11	12	13	14	15	16	17
20	18	19	20	21	22	23	24
21	25	26	27	28			

MARTXOA / MARZO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
21					1	2	3
22	4	5	6	7	8	9	10
23	11	12	13	14	15	16	17
24	18	19	20	21	22	23	24
25	25	26	27	28	29	30	31

APIRILA / ABRIL							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
	1	2	3	4	5	6	7
26	8	9	10	11	12	13	14
27	15	16	17	18	19	20	21
28	22	23	24	25	26	27	28
29	29	30					

MAIATZA / MAYO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
29			1	2	3	4	5
30	6	7	8	9	10	11	12
	13	14	15	16	17	18	19
	20	21	22	23	24	25	26
	27	28	29	30	31		

EKAINA / JUNIO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	
					1	2	
3	4	5	6	7	8	9	
10	11	12	13	14	15	16	
17	18	19	20	21	22	23	
24	25	26	27	28	29	30	
30							

UZTAILA / JULIO							
A/L	A/M	A/M	O/J	O/V	L/S	I/D	

<tbl_r cells="8"



Mireia Roca Ceberio andreak, UPV/EHUko Mireia Roca Ceberio, Secretaria
Arkitektura Goi Eskola Teknikoko Idazkari Académica de la Escuela Técnica Superior
Akademikoak ziurtatzen du dokumentu de Arquitectura de la UPV/EHU, certifica
hau hitzez hitz datorrela bat que el presente documento concuerda
jatorrizkoarekin literalmente con el original.
Donostia, 12.....(e)ku 03.....(a)ren 14.....a Donostia,dede.....

CRITERIOS-GUIA PARA LA PRESENTACIÓN INTERMEDIA -A NIVEL DE ANTEPROYECTO- DEL PFC

(Aprobado en Junta de Escuela de 14 de marzo de
2012)

La posibilidad que ahora se ofrece de poder presentar previamente -y a nivel de Anteproyecto- el Proyecto Fin de Carrera, tiene como objetivo que el Tribunal pueda aportar un juicio crítico sobre la marcha del mismo tanto para ayudar a su mejor desarrollo posterior como para advertir y aconsejar -cuando todavía hay tiempo- una posible reconsideración y consiguiente mejora de la propuesta, de posibles errores de planteamiento o de inadecuadas direcciones tomadas que puedan poner en cuestión dicho desarrollo y en consecuencia el resultado final.

Para poder cumplir con ese objetivo, y para que el Tribunal esté en condiciones de emitir un juicio crítico fundado y razonado mediante esta entrega intermedia, se requiere obviamente que la documentación, tanto gráfica como escrita, exprese concisamente y con claridad meridiana la actuación que se propone con el PFC que se está desarrollando. Atendiendo sobre todo a los siguientes aspectos:

- En primer lugar se hace necesaria e imprescindible una correcta documentación (gráfica, fotográfica, escrita) acerca de la situación actual antes de la acción transformadora que el proyecto va a suponer. A través de diversas escalas se expresarán los diversos ámbitos tanto generales como particulares que permitan entender con claridad el lugar donde se ubica el proyecto.
- Lehenik eta behin behar-beharrezkoa da egungo egoera modu egokian azaltzea dokumentuen bidez (dokumentu grafikoak, idatziak eta argazkiak), hau da, proiektuak ekarriko dituen aldaketen aurretik zer dagoen azaltzea. Proietktua kokatuta dagoen lekua ulertzen lagunduko duten alde orokorrak zein partikularrak eskalen bitartez azalduko dira.

KARRERA AMAIERAKO PROIEKTUAREN AURREPROIEKTUA AURKEZTEKO JARRAIBIDEAK

(Eskolako Batzarrak onartua 2012ko martxoaren
14ean)

Ikasleek orain aukera dute karrera amaierako proiektuaren aurkezpena egiteko lana bukatu baino lehen, aurreproiektu moduan. Horren helburua da epaimahaiaren iritzi kritikoa ezagutzea, lana hobeto egiten jarraitzea eta aholkuak jasotzea, oraindik aldaketa egiteko denbora dagoenean. Horrela, proposamena hobetzeaz gain, planteamenduan egon daitezkeen akatsak zuzendu ahal izango dira, bai eta lana bera zein azken emaitza baldintzatu ditzaketen erabaki okerrak ere.

Helburu hori bete ahal izateko, eta epaimahaiaren iritzi kritikoa oinarritua eta arrazoitua izan dadin, aurreproiektua osatuko duten dokumentuetan, hala grafikoetan nola idatzietan, labur eta argi azaldu beharko da zer ari den egiten ikaslea karrera amaierako proiektuan. Bereziki alderdi hauek hartu behar dira aintzat:



Mireia Roca Ceberio andreak, UPV/EHUko Mireia Roca Ceberio, Secretaria
Arkitektura Goi Eskola Teknikoko Idazkari Académica de la Escuela Técnica Superior
Akademikoak ziurtatzen du dokumentu de Arquitectura de la UPV/EHU, certifica
hau hitzez hitz datorrela bat que el presente documento concuerda
jatorrizkoarekin literalmente con el original.
Donostia 2012. (e)ko 03.....(a)ren 14.....a Donostia, de

- En el caso de que el proyecto sea de intervención sobre un edificio preexistente se deberá facilitar una buena documentación gráfica sobre el mismo.
La existencia de normativa, previsiones de planeamiento, etc. también serán recogidas en esta exposición de la situación actual. También resulta importante expresar que factores culturales tiene influencia en la propuesta
- En la documentación presentada se reconocerá con claridad y sin ningún género de dudas, la operación llevada a cabo y en consecuencia la acción transformadora sobre el lugar o sobre el edificio preexistente que va a llevar a cabo el proyecto.
También es importante expresar qué factores culturales tienen influencia en la propuesta
- En esta entrega se deberá alcanzar en la documentación gráfica presentada, -plantas, alzados y secciones- el nivel de definición correspondiente a un Anteproyecto. Así mismo se ilustrarán a su vez en esta entrega los sistemas constructivos y materiales previstos. Todo ello se acompañará de una memoria conceptual, explicativa y justificativa de la solución adoptada, así como los condicionamientos del lugar y del programa de necesidades, que no sobrepase en extensión dos DIN A4.

La documentación se presentará en cualquiera de las dos lenguas oficiales de la CAPV.

- Proiettua aurretik egon den eraikin bati badagokio, erakin horri buruzko dokumentu grafikoak aurkeztuko dira,
Era berean, egungo egoerari buruzko azalpenean honako hauek adieraziko dira: arautegiak, egonez gero; planteamenduaren nondik norakoak; eta abar.
Garrantzitsua da, orobat, proposamenean eragina duten faktore kulturalak aipatzea.
- Aurkeztuko diren dokumentuetan argi eta garbi ikusi behar da ikasleak zer egin duen eta, ondorioz, erraz ikusi aurretik egon den eraikinean edo lekuan proiektuaren bitartez egingo diren aldaketak.
Garrantzitsua da, orobat, proposamenean eragina duten faktore kulturalak aipatzea.
- Aurkeztuko diren dokumentu grafikoek -oinplanoak, altxaerak eta ebakidurak-aurreproiektu bati dagokion definizio maila izan behar dute. Aurreikusitako materialak eta eraikuntza sistemak ere agertuko dira aurreproiekutuan. Esandako guztiarekin batera memoria bat aurkeztuko da, gehienez ere bi DIN A4koa, ideiak eta arazoaren irtenbidea azaldu eta justifikatzeko, baita lekuaren eta premien programaren mugak ere.

Aurreproiektua EAEko hizkuntza ofizial bietako batean egongo da idatzita.

Mireia Roca Ceberio andreak, UPV/EHUko Mireia Roca Ceberio, Secretaria
Arkitektura Goi Eskola Teknikoko Idazkari Académica de la Escuela Técnica Superior
Akademikoak zuriatzen du dokumentu de Arquitectura de la UPV/EHU, certifica
hau hitzez hitz datorrela bat que el presente documento concuerda
jatorrizkoarekin literalmente con el original.
Donostia 2012 (e)ko 03 (a)ren 14 Donostia, _____ de _____ de _____

Dada la variedad de los temas elegidos no se proponen escalas concretas de representación, si bien se advierte que serán adecuadas a la claridad expositiva solicitada.

Toda la documentación se presentará encuadrada o bien simplemente anillada en formato DIN A3 y en formato digital (.pdf) y será devuelta una vez finalizado el proceso completo del PFC.

El alumno presentará, juntamente con toda la documentación, la ficha correspondiente a la valoración de su director (Anexo I).

El Tribunal evaluará lo presentado, de acuerdo con el modelo que se adjunta (Anexo II) y que contendrá la valoración del anteproyecto, debiendo el alumno subsanar las deficiencias que se observen, o presentar un nuevo tema a desarrollar, en caso de que así lo indicara el Tribunal.

La presentación del anteproyecto tiene carácter voluntario para los alumnos.

El calendario de presentación lo establecerá el Centro.

Aukeratutako gaien aniztasuna dela eta, ez da proposatzen inolako eskalarik irudietarako, baina azalpenak argitzeko eta hobeto ulertzeko balio izan behar dute.

Dokumentuak koadernatuta edo eratzunez josita aurkeztuko dira, bai DIN A3 formatuan bai formatu digitalean; karrera amaierako proiektuaren prozesu osoa behin bukatuta, ikasleari itzuliko zaizkio.

Zuzendariaren balorazioari dagokion fitxa ere aurkeztuko du ikasleak, aipatutako dokumentuekin batera (Eranskina I).

Epaimahaiak ikasleak aurkeztutako lana ebaluatuko du, jarraibide hauei atxikitako ereduaren arabera (Eranskina II), eta aurreproiektuaren balorazioa egingo du. Ikasleak zuzendu egin beharko ditu epaimahaiak ikusitako akatsak edo, halakorik esaten badio, beste gai bat aurkeztuko beharko du.

Ikasle bakoitzak erabakiko du aurreproiektua aurkeztuko duen ala ez, aukerakoa baita.

Aurreproiektuak aurkezteko egutegia ikastegiak ezarriko du.



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ARKITEKTURA GOI ESKOLA TEKNIKOA
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

ERANSKINA I
ANEXO I

**PROYECTO FIN DE CARRERA/KARRERA AMAIERAKO PROIEKTUA
FASE ANTEPROYECTO/AURREPROIEKTU FASEA
FICHA DEL DIRECTOR/ZUZENDARIAREN FITXA**

ALUMNO/IKASLEA	
APELLIDOS, Nombre <i>ABIZENAK. Izena</i>	
e-mail/a	Tel.
DIRECTOR	
ZUZENDARIA	
APELLIDOS, Nombre <i>ABIZENAK. izena</i>	
e-mail/a	Tel.
PROYECTO	
PROIEKTUA	
TITULO <i>IZENBURUA</i>	
EMPLAZAMIENTO	
KOKAPENA	
VALORACIÓN BALORAZIOA	Considerando el análisis de la documentación aportada y en relación con lo exigible para concluir con éxito el Proyecto Fin de Carrera, la valoración global del trabajo desarrollado es: <i>Eemandako dokumentazioaren analisia aintzat hartuz eta Karrera Amaierako Proiekta arrakastarekin bukatzean eskatu daitekeenaren arabera, garatu den lanaren balorazioa orokorra honako hau da:</i>
(Marcar con una X) <i>(X batez adierazi)</i>	Desarrollo amplio y de calidad. <i>Garapen handia eta kalitatzeko</i>
(A)	Desarrollo amplio y de calidad. <i>Garapen handia eta kalitatzeko</i>
(B)	Buen desarrollo, pero con algunas deficiencias en apartados de menor relevancia. <i>Garapen ona, baina hutsune batzuekin garrantzi gutxiagoko alorretan</i>
(C)	Desarrollo medio en algunos apartados, con deficiencias en apartados relevantes <i>Garapen ertaina alor batzuetan; hutsuneak garrantzizko alorretan.</i>
(D)	Desarrollo reducido y claramente mejorable. <i>Garapen eskasa. nabarmen hobetu daitekeena.</i>
OBSERVACIONES OHARRAK	
FECHA/DATA	FIRMA DEL DIRECTOR/ZUZENDARIAREN SINADURA



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ARKITEKTURA GOI ESKOLA TEKNIKOA
ESCUELA TECNICA SUPERIOR DE ARQUITECTURA

ERANSKINA II
ANEXO II

**INFORME DE VALORACION DE ANTEPROYECTO FIN DE CARRERA
KARRERA AMAIERAKO AURREPROIEKTUAREN BALORAZIO-TXOSTENA**

Alumno/a

Ikaslea _____

Tema

Gaia _____

Convocatoria de inscripción

Izen ematearen deialdia _____

Reunido el Tribunal del Proyecto Fin de Carrera el día _____, y examinado el anteproyecto arriba citado, emite las siguientes valoraciones referidas a los aspectos que a continuación se relacionan:

Karrera Amaierako Proiektuaren Epaimahaia _____ *bildu da, eta lehenago aipatutako aurreproiekta azertuta, ondorengo balorazioa eman du, segidan zerrendatzen diren aspektuen arabera:*

	Valoración/Balorazioa			
	Positiva <i>Aldeko</i>	Negativa <i>Kontrako</i>	Indiferente <i>Axolagabe</i>	Observaciones <i>Oharrak</i>
Estudio y adecuación al lugar <i>Tokiarekiko egokitasuna eta ikerketa</i>				
Tratamiento de la edificación existente <i>Existitzen den eraikuntzaren tratamendua</i>				
Volumetría y aspectos formales <i>Bolumetria eta alderdi formalak</i>				
Tipología y distribución <i>Tipologia eta banaketa</i>				
Innovación y compromiso <i>Berrikuntza eta konpromisoa</i>				

Otras observaciones/*Beste ohar batzuk*

El Presidente del Tribunal
Epaimahai-burua

El/La Secretario/a
Idazkaria