

# Relación entre la Economía del Bien Común y la Contabilidad Social



**Monetización del valor social  
de las organizaciones**



**Balance del Bien Común  
de las organizaciones**

**Bizkaia Aretoa - Bilbao 5 y 6 de Julio 2018**



**QUIEN SOY?**

$$b = c^2$$

$$3^a = b^9$$

$$20 = b$$

$$a^2 = a$$

$$a + b$$

$$ab = bc$$

$$A + B$$

$$A + B = 4$$

$$B > A$$

$$\sqrt{5} = N$$

$$B + C = \frac{4}{3}$$

$$a + A = b$$

$$F < b = 4$$

Existen tres trabajos (Tuan, 2008; Olsen y Galimidi, 2008; Mulgan, 2010) que sintetizan las principales metodologías de análisis de Valor Social que han sido utilizadas a nivel mundial.

OBJETIVO	PERSPECTIVA	ORIENTACION	METODOLOGIA	
ANÁLISIS DE IMPACTO	CUANTITATIVO (NO MONETARIO)		Movement Above the US \$1 A Day Threshold	
			Progress Out Of Poverty Index (PPI)	
			Delbert Approach	
			Social Value Metrics	
			SROI Calculator	
			Common Good Matrix	
	QUALITATIVE	PREFERENCIAS	Balance Social	
			B - Corp	
			GRI	
			Ophion	
			Behavior	
		SATISFACCIÓN	Life Satisfaction Assessment	
EVALUACIÓN DE EXTERNALIDADES	MEDIDA AMBIENTE		Ecological Footprint	
			Trust cost PLC	
			Environmental Performance Reporting System	
	EMPLEO		Real Indicators of Success in Employment (RISE)	
			SROI Analysis	
EVALUACIÓN ECONÓMICA (MONETARIA)	REDUCCIÓN DE INPUTS	ANÁLISIS DE EFECTIVIDAD	Cost Effectiveness Analysis (CEA)	
			Cost Per Impact	
	INCREMENTO INPUTS		LBS (London Benchmarking Group)	
		B INTERNO	SERES (Mc Kynsey)	
	INCREMENTO DE OUTPUTS PRESENTES		Net Benefit	
		ANÁLISIS COSTE/ BENEFICIO	Internal Return Ratio (IRR)	
			Profit / Cost Ratio	
	INCREMENTO OUTPUTS FUTUROS	SROI	SROI Framework	
			SROI Life	
			SROI Toolkit	
		Social Impact Assessment (SIA)		
		Acumen Fund BACO		
	ANÁLISIS PROSPECTIVO	PORTAFOLIO	Expect return	
			Portfolio Data Management System (PDMS)	
CUADRO DE MANDO INTEGRAL			Balanced Scorecard	
MEJORA DE GESTIÓN		MIXTOS	Charity Analysis Tool (CHAT)	
			HIP Scorecard and Framework	
SISTEMAS DE RATING		DUAL	B Rating System	
			Fair Trade Certification	
			LEED Certification	
			Social Rating	
		PROGRESIVOS		Political Return on Investment (PROI)
				Development Tracking System (DOTS)
			Foretica	
			Vibración Contribución Corporativa [Corporate Excellence]	





**Agrupación de Interés Económico sin ánimo de lucro**



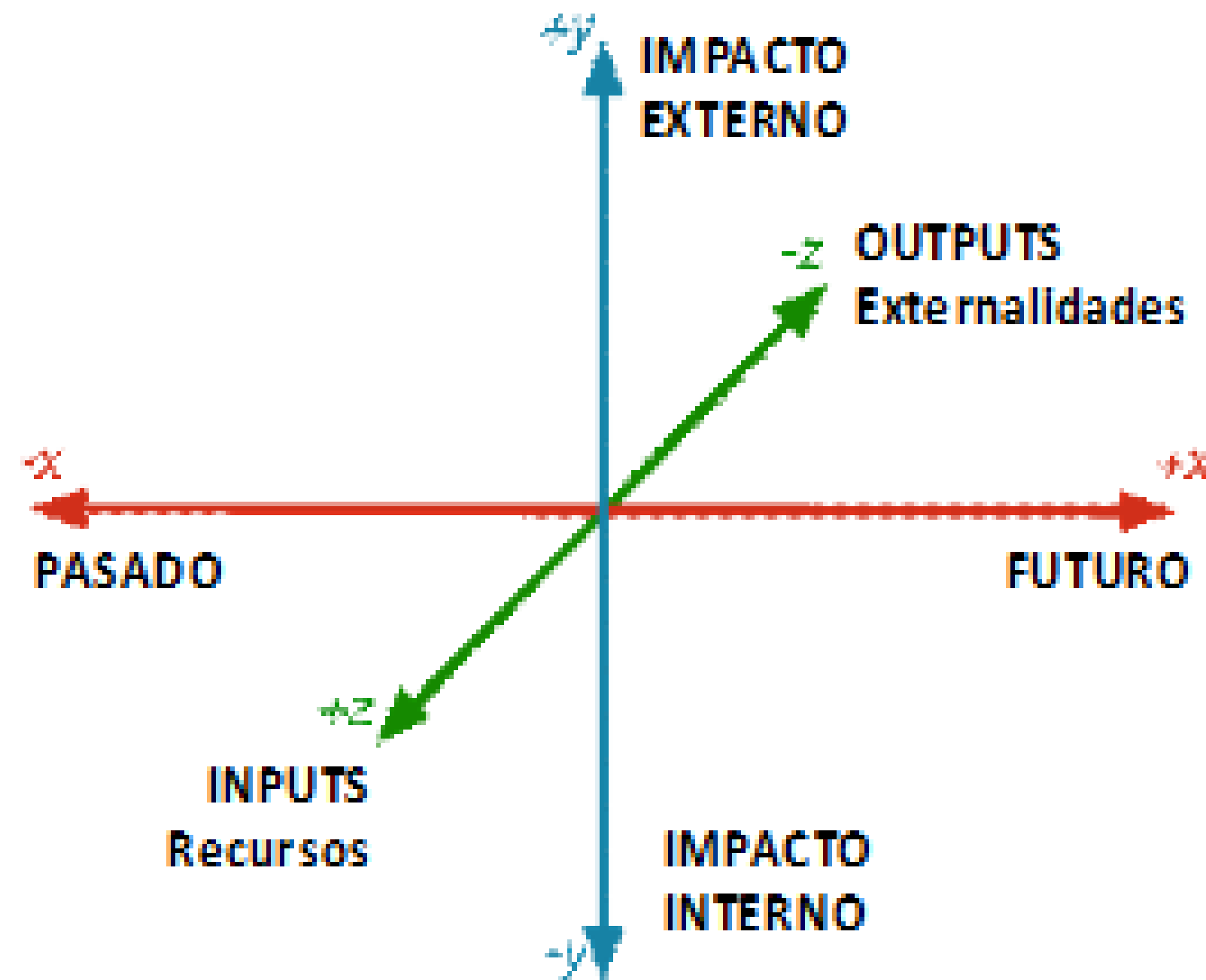
**Asociación para el Fomento de la Economía del Bien Común**

**TABLA 1.1**  
*Paradigma positivista vs. fenomenológica: perspectiva tomada de Easterby-Smith (1991)*

	Paradigma positivista	Paradigma fenomenologista
Supuestos básicos	La realidad es objetiva y externa.	La realidad es construida socialmente y de un modo subjetivo.
	El observador es independiente.	El observador es parte del objeto observado.
	La ciencia no está sujeta a valores personales y a juicios subjetivos.	La ciencia es conducida por los intereses humanos.
El investigador buscará	Énfasis en los hechos.	Énfasis en los conceptos.
	Relaciones y leyes.	Entendimiento del origen de lo que está sucediendo.
	Redacción del fenómeno a los elementos más simples.	Análisis de la totalidad del fenómeno en cada situación.
	Formulación de hipótesis para su posterior contraste.	Desarrollo de ideas a través de la inducción de los datos observados.
La metodología empleada plantea	Operativización de los conceptos para que puedan ser cuantificados.	Utilización de múltiples métodos para establecer diferentes visiones del problema.
	Utilización de tamaños muestrales grandes.	Utilización de muestras pequeñas, pero analizadas en profundidad y/o durante largos periodos.

FUENTE: Easterby-Smith et al. (1991).





**“Podríamos considerar la existencia de tres dimensiones que nos permitirían clasificar las diferentes metodologías utilizadas para la monetización del Valor Social en las organizaciones, dichas dimensiones serían: 1) pasado / futuro; 2) inputs / outputs; 3) valor internalizado / valor proyectado”**

Fuente: Contabilidad Social orientada a los stakeholders (San-José / Retolaza – Pirámide 2016)

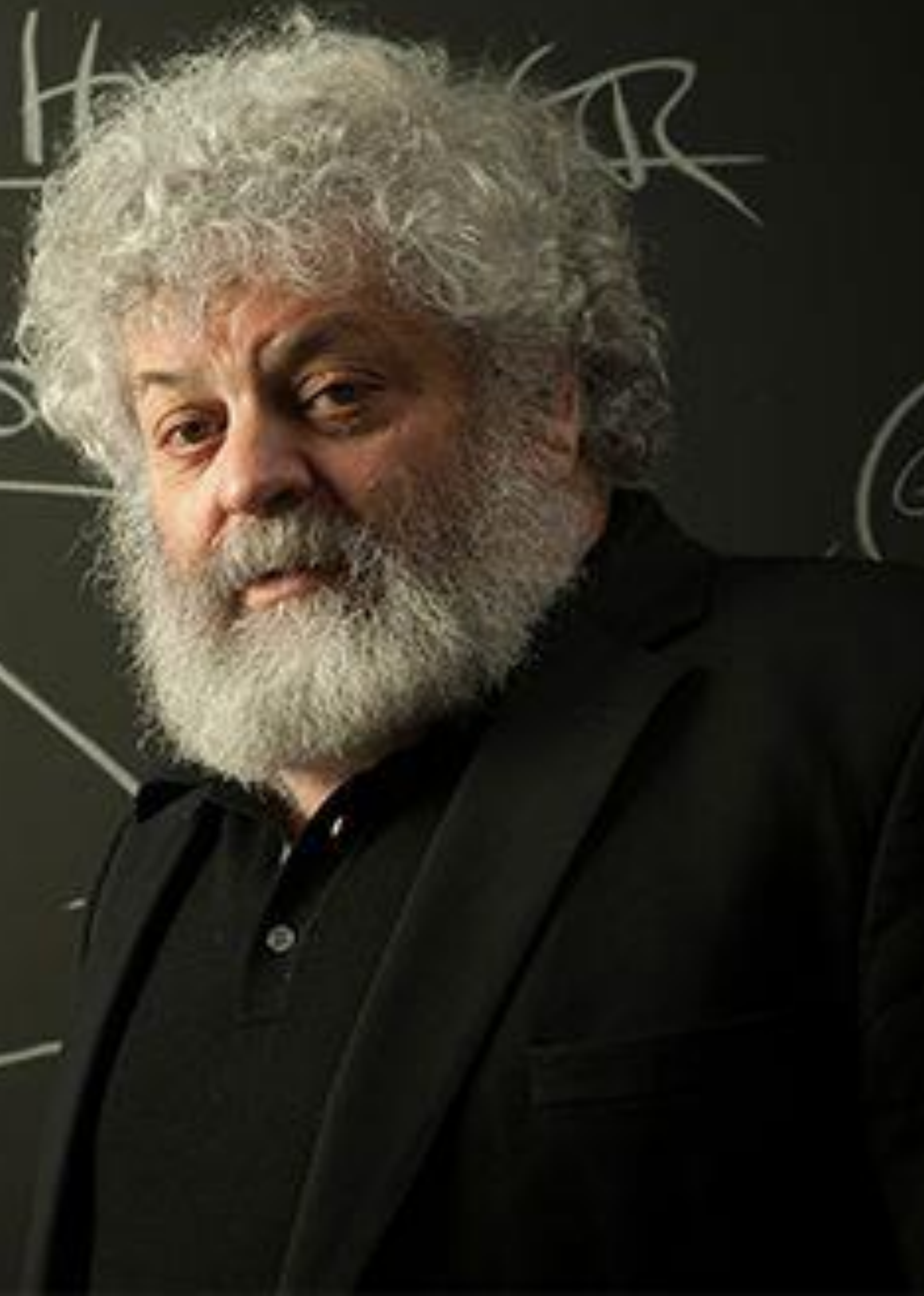


R. Edward Freeman

STAKEHOLDER  
Theory

1/60

5





**ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN**  
Un modelo de economía con futuro



GRUPO DE INTERÉS
A: PROVEEDORES
B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS
C: PERSONAS EMPLEADAS
D: CLIENTES Y OTRAS ORGANIZACIONES
E: ENTORNO SOCIAL





## ACOMPAÑAMIENTO E INSTRUCCIÓN EN EL PROCESO

**Observación  
Geaccounting + Entidad**

**Estudio  
Geaccounting + Entidad**

**Cálculo  
Geaccounting + Entidad**

**Validación  
(Exclusiva GEAccounting)**

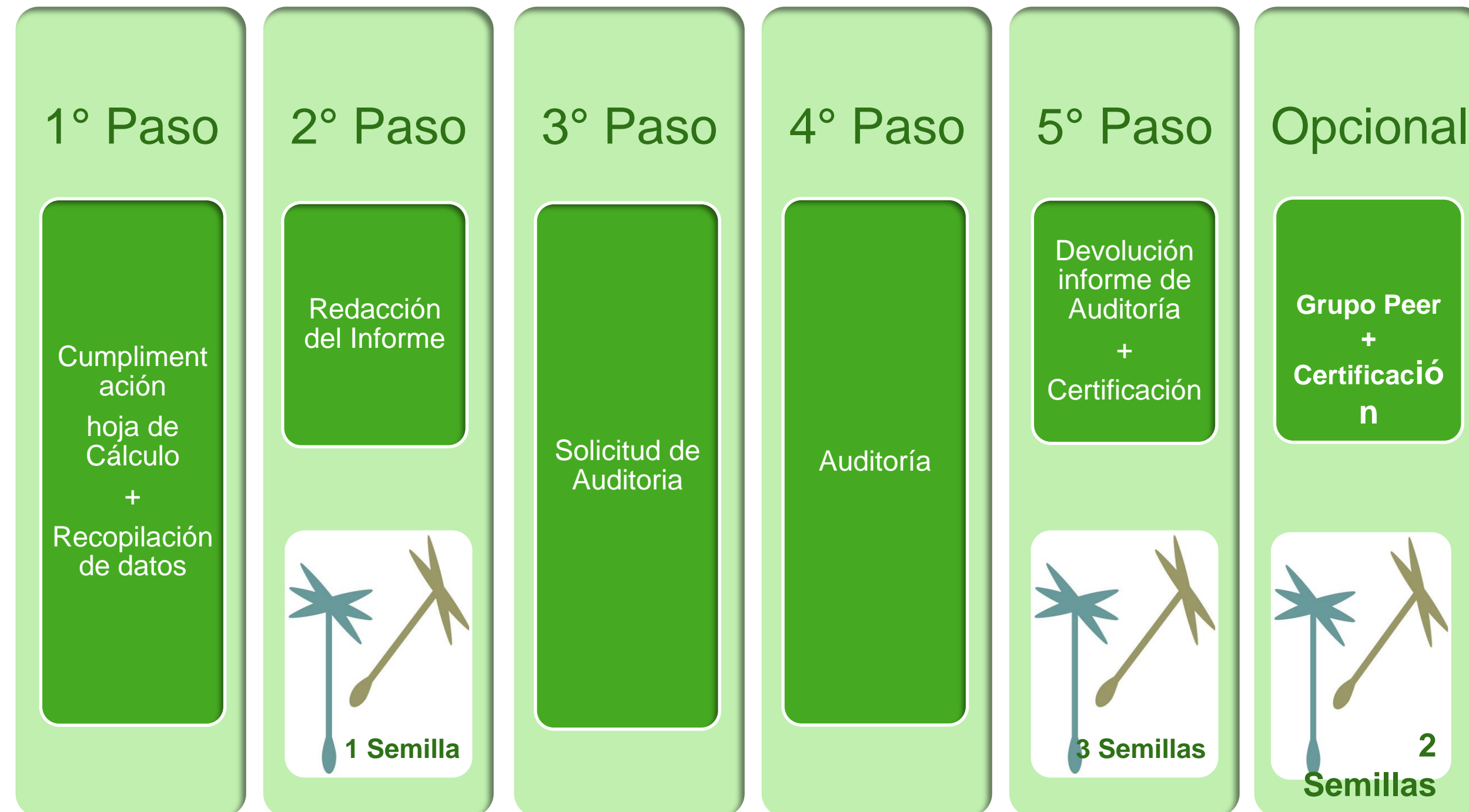
## ACOMPAÑAMIENTO E INSTRUCCIÓN EN EL PROCESO

**Observación + Estudio  
EBC y/o Entidad**

**Cálculo  
EBC y/o Entidad**

**Validación  
(Exclusiva EBC)**

## Metodología Spoly



\* El grupo Peer se compone de tres organizaciones que realizan el informe de manera colaborativa

**MOVAS GEAccounting**

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K
	Nombre	Código NIF	Localidad	País	Ingresos de explotación mil EUR Últ. año	Número empleados Últ. año	Impuestos sobre sociedades mil EUR Últ. año	Resultado del Ejercicio mil EUR Últ. año	Gastos de personal mil EUR Últ. año	Valor agregado mil EUR Últ. año
1					12,814,876	24,670	340,918	909,176	2,549,868	5,923,370
2	TELEFONICA DE ESPAÑA SAU	A82018474	MADRID	ESPAÑA	8,406,973	19,526	0,0266	0,0709	0,1990	0,4622
3	VODAFONE ESPAÑA SAU	A80907397	MADRID	ESPAÑA	3,987,047	3,643		-207,037	283,284	712,940
4	BBVA AUTORENTING SA.	A60028776	MADRID	ESPAÑA	133,687	72	5,074	12,279	3,964	97,328
5	SOLRED SA	A79707345	MADRID	ESPAÑA	86,985	53	1,922	5,747	4,021	12,741
6	UNIVERSAL PREVENCIÓN Y SALUD SOCIEDAD DE PREVENCIÓN SL	B64076482	MADRID	ESPAÑA	45,694	806		-430	29,711	31,335
7	CSI RENTING DE TECNOLOGIA SA	A58422536	BARCELONA	ESPAÑA	42,696	31	113	291	2,761	4,020
8	BBVA RENTING SA	A28448694	MADRID	ESPAÑA	28,244	3	1,947	4,531	207	20,178
9	BIO RAD LABORATORIES SA	A79389920	ALCOBENDAS	ESPAÑA	23,975	73	289	666	4,956	6,381
10	SOM ENERGIA S.C.C.L.	F55091367	GIRONA	ESPAÑA	15,593	n.d.	26	60	401	663
11	AZATA PATRIMONIO SL	B92788819	MARBELLA	ESPAÑA	10,945	32	1,013	3,292	1,063	8,489
12	SIEMENS RENTING SA	A81440786	TRES CANTOS	ESPAÑA	4,967	64	2,219	4,976	3,909	14,625
13	DEKRA AMBIO SA	A08507915	BARCELONA	ESPAÑA	4,586	63	116	252	2,160	2,626
14	MC EQUIPO PROFESIONAL SL	B08934879	TERRASSA	ESPAÑA	3,323	26	195	367	1,086	1,904
15	ZIPCAR CARSHARING SA	A63448237	BARCELONA	ESPAÑA	3,139	35	n.d.	-1,714	1,001	-606

**Balance del Bien Común 5.0**

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
1	Calculadora del Bien Común - Versión 5.02												
2	<b>CÁLCULO DE CADA UNO DE LOS ASPE</b>												
3	Empresa: beta08bo-GWÖ-Unternehmen-empresa EBC-compan*0												
4	Puntuación total: #N/D #N/D #N/D												
5	RESET												
6													
7	0												
8	N.º	Grupo de interés / Tema / Aspecto	Ponderación	Evidencias	Indicadores	Puntos fuertes	Áreas de mejora	Nivel	Punt.	Max.			
9	A	Proveedores									#N/D	#N/D	#N/D
10	A1	Dignidad humana en la cadena de suministro	1,0	Media							#N/D	#N/D	#N/D
11	A1.1	Condiciones de trabajo e impacto social en la cadena de suministro									0	#N/D	#N/D
12	A1.2	Aspecto negativo: vulneración de la dignidad humana en la cadena de suministro									0	0	0
13	A2	Justicia y solidaridad en la cadena de suministro	1,0	Media							#N/D	#N/D	#N/D
14	A2.1	Acclitud ética con proveedores directos	1,0	Media							0	#N/D	#N/D
15	A2.2	Promoción de la justicia y la solidaridad en toda la cadena de suministro	1,0	Media							0	#N/D	#N/D
16	A2.3	Aspecto negativo: abuso de poder de mercado frente a proveedores									(-)	0	0
17	A3	Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro	#N/D	#N/D							#N/D	#N/D	#N/D
18	A3.1	Impacto medioambiental en la cadena de suministro									0	#N/D	#N/D
19	A3.2	Aspecto negativo: impacto medioambiental desproporcionado en la cadena de suministro									(-)	0	0
20	A4	Transparencia y participación democrática en la cadena de suministro	#N/D	#N/D							#N/D	#N/D	#N/D
21	A4.1	Transparencia y participación democrática de los proveedores	1,0	Media							0	#N/D	#N/D





**EQUIPO  
INVESTIGADOR**



## Matriz del Bien Común 5.0

VALOR	DIGNIDAD HUMANA	SOLIDARIDAD Y JUSTICIA	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA
GRUPO DE INTERÉS				
<b>A: PROVEEDORES</b>	A1 Dignidad humana en la cadena de suministro	A2 Justicia y solidaridad en la cadena de suministro	A3 Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro	A4 Transparencia y participación democrática en la cadena de suministro
<b>B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS</b>	B1 Actitud ética en la gestión de recursos financieros	B2 Actitud solidaria en la gestión de recursos financieros	B3 Inversiones sostenibles y uso de los recursos financieros	B4 Propiedad y participación democrática
<b>C: PERSONAS EMPLEADAS</b>	C1 Dignidad humana en el puesto de trabajo	C2 Características de los contratos de trabajo	C3 Promoción de la responsabilidad medioambiental de las personas empleadas	C4 Transparencia y participación democrática interna
<b>D: CLIENTES Y OTRAS ORGANIZACIONES</b>	D1 Actitud ética con los clientes	D2 Cooperación y solidaridad con otras organizaciones	D3 Impacto ambiental del uso y de la gestión de residuos de los productos y servicios	D4 Participación de los clientes y transparencia de producto
<b>E: ENTORNO SOCIAL</b>	E1 Propósito e impacto positivo de los productos y servicios	E2 Contribución a la comunidad	E3 Reducción del impacto medioambiental	E4 Transparencia y participación democrática del entorno social

## Algunos aspectos de los diferentes temas de la matriz 5.0

### A1 Dignidad humana en la cadena de suministro.

A1.1 Condiciones de trabajo e impacto social en la cadena de suministro.

### A2 Justicia y solidaridad en la cadena de suministro.

A2.2 Promoción de la justicia y solidaridad en toda la cadena de suministro.

### A3 Sostenibilidad medioambiental en la cadena de suministro.

A3.1 Impacto medioambiental en la cadena de suministro.

### A4 Transparencia y participación democrática en la cadena de suministro

A4.1 Transparencia y participación democrática de los proveedores.

### B1 Actitud ética en la gestión de recursos financieros.

B1.3 Actitud ética de los proveedores financieros.

### B2 Actitud solidaria en la gestión de recursos financieros.

B2.1 Gestión de los recursos financieros de forma solidaria y orientada al Bien Común.

### B3 Inversiones sostenibles y uso de los recursos financieros.

B3.2 Inversiones financieras orientadas al Bien Común.

### B4 Propiedad y participación democrática.

B4.2 Aspecto negativo: oferta pública de adquisición (OPA) hostil.

### C1 Dignidad humana en el puesto de trabajo.

C1.3 Diversidad e igualdad de oportunidades.

### C2 Características de los contratos de trabajo.

C2.3 Condiciones de trabajo y conciliación.

### C3 Promoción de la responsabilidad medioambiental de las personas empleadas

C3.2 Movilidad sostenible al puesto de trabajo.

### C4 Transparencia y participación democrática interna.

C4.3 Participación de las personas empleadas en la toma de decisiones.

### D1 Actitud ética con los clientes.

D1.3 Aspecto negativo: publicidad engañosa y acciones comerciales no éticas.

### D2 Cooperación y solidaridad con otras organizaciones.

D2.1 Cooperación con otras organizaciones.

### D3 Impacto ambiental del uso y de la gestión de residuos de los productos y servicios.

D3.2 Uso moderado de productos y servicios (Suficiencia).

### D4 Participación de los clientes y transparencia de producto.

D4.2 Transparencia de producto.

### E1 Propósito e impacto positivo de los productos y servicios.

E1.1 Productos y servicios que cubren las necesidades básicas y mejoran la calidad de vida.

### E2 Contribución a la comunidad.

E2.2 Contribución voluntaria a la comunidad.

### E3 Reducción del impacto medioambiental.

E3.3 Aspecto negativo: infracción de la normativa medioambiental e impacto desproporcionado.

### E4 Transparencia y participación democrática del entorno social.

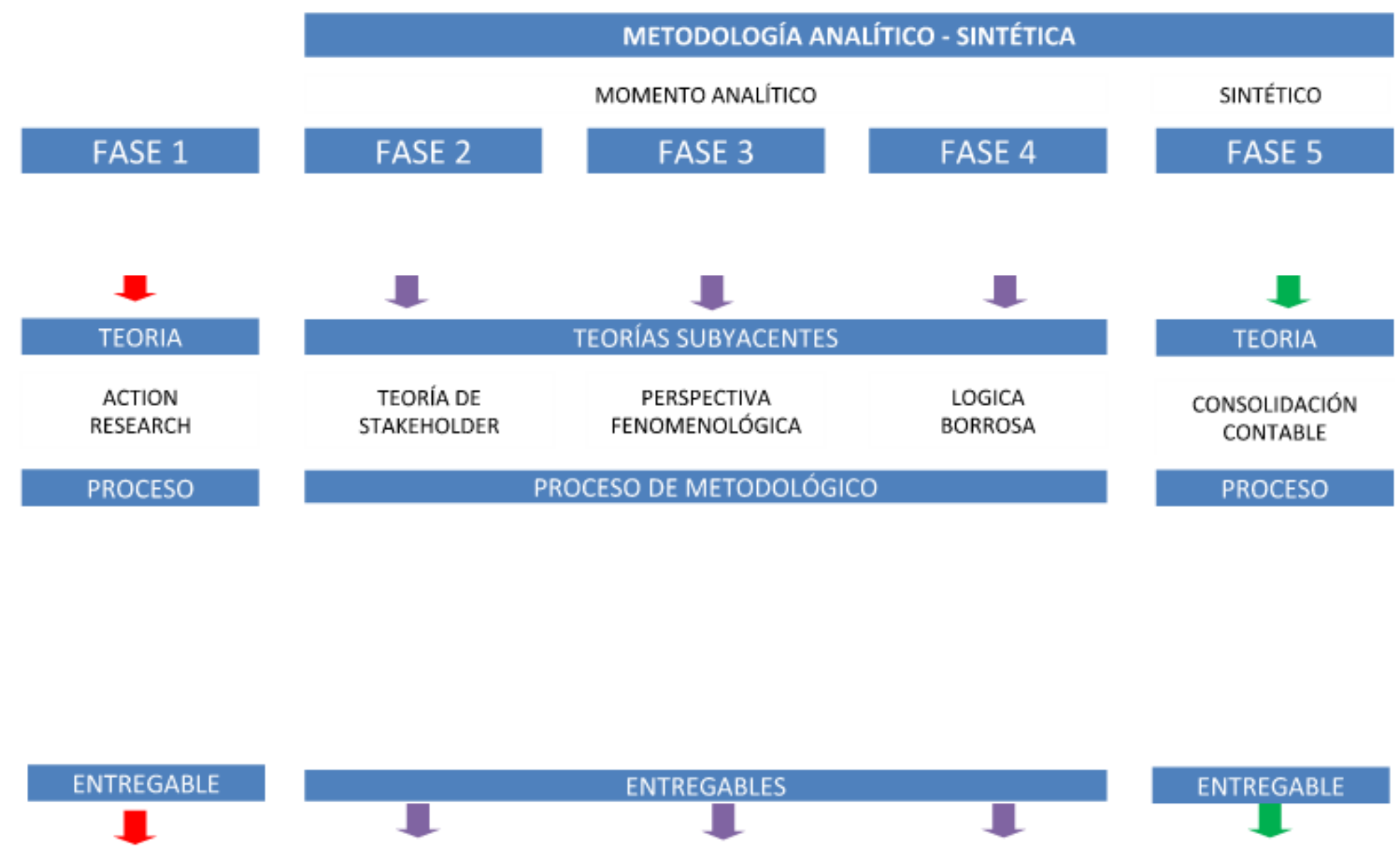
E4.2 Participación del entorno social en la toma de decisiones.

# ¿hacemos un puzle?





**METODOLOGÍA SPOLY**



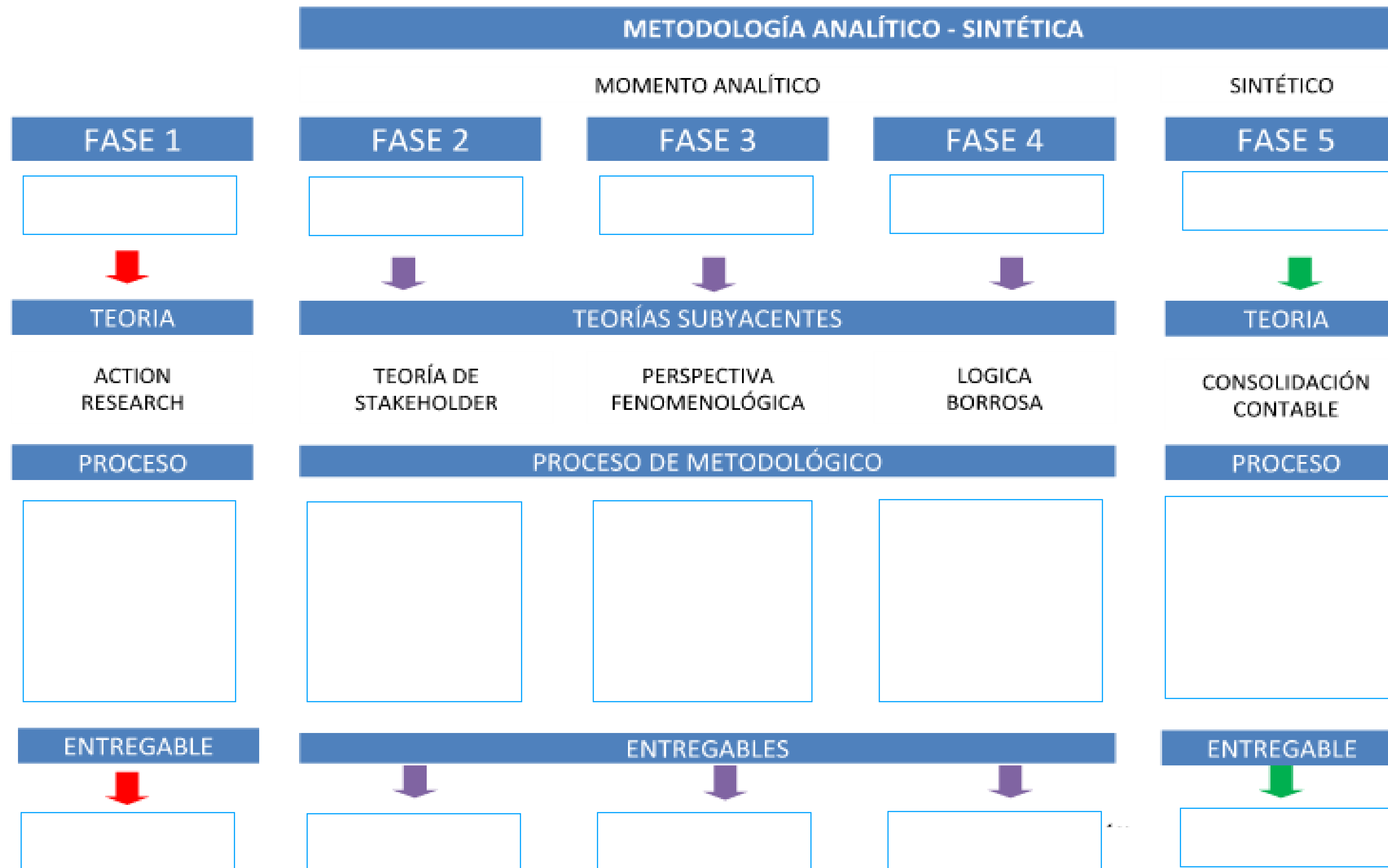
**Matriz del Bien Común 5.0**

GRUPO DE INTERÉS	VALOR	DIGNIDAD HUMANA	SOLIDARIDAD Y JUSTICIA	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA
A: PROVEEDORES					
B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS					
C: PERSONAS EMPLEADAS					
D: CLIENTES Y OTRAS ORGANIZACIONES					
E: ENTORNO SOCIAL					

## Matriz del Bien Común 5.0

VALOR	DIGNIDAD HUMANA	SOLIDARIDAD Y JUSTICIA	SOSTENIBILIDAD MEDIOAMBIENTAL	TRANSPARENCIA Y PARTICIPACIÓN DEMOCRÁTICA
GRUPO DE INTERÉS				
<b>A: PROVEEDORES</b>				
<b>B: PROPIETARIOS Y PROVEEDORES FINANCIEROS</b>				
<b>C: PERSONAS EMPLEADAS</b>				
<b>D: CLIENTES Y OTRAS ORGANIZACIONES</b>				
<b>E: ENTORNO SOCIAL</b>				

# METODOLOGÍA SPOLY

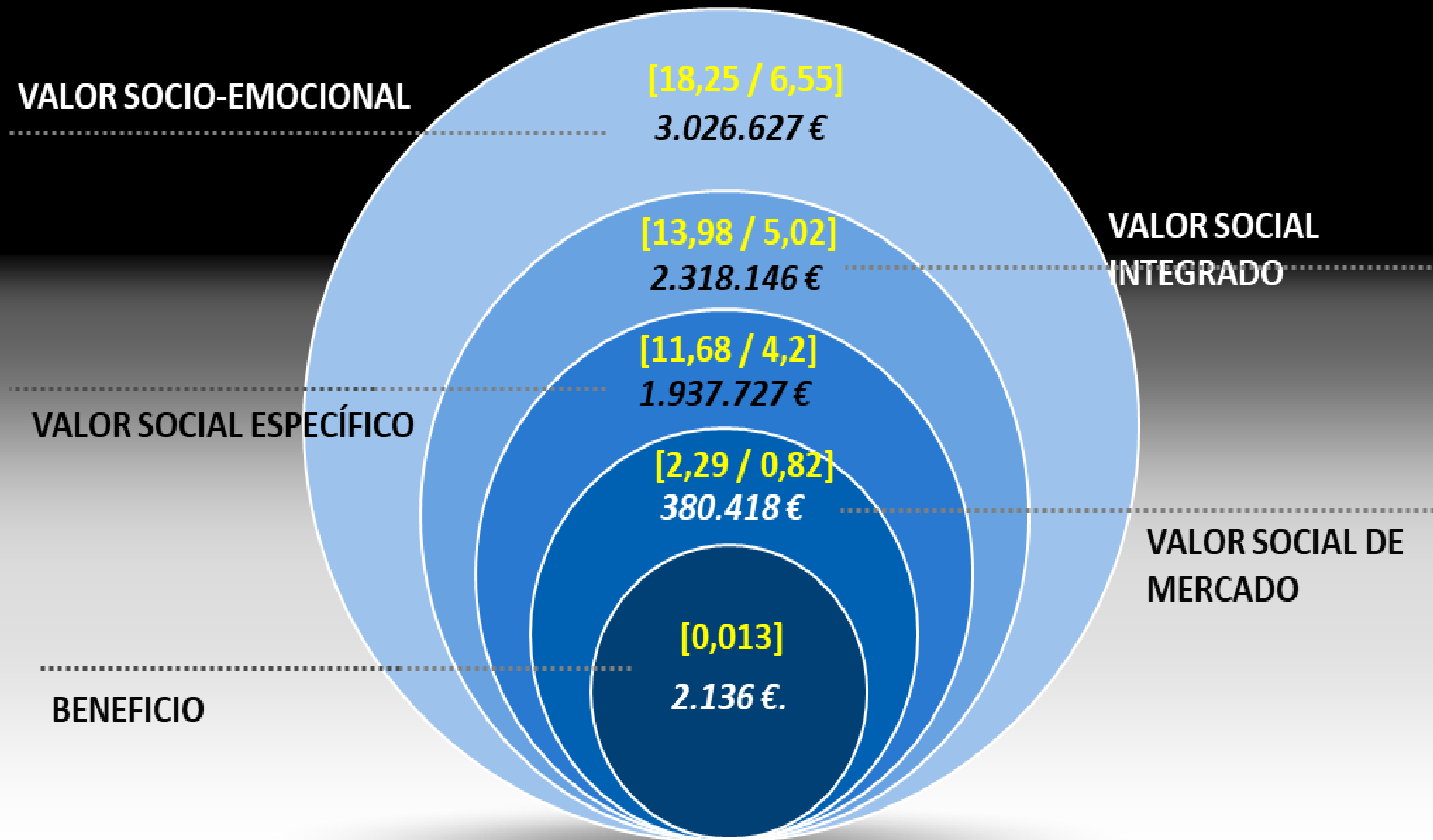


Results



Generación de Valor Social - año 2016

Ratios en relación a la Financiación Pública (1) / Ratio en relación al presupuesto (2)



Herramienta Calculo BBC, Version (ESP) 4.1.  
**MATRIZ DEL BIEN COMÚN**  
 Organización: Action Waterscapes, SL, Año: 2018

Nota: Este balance no está auditado

Balance Total: 474 de 1000 Puntos



Valores Grupo contacto	Dignidad Humana	Cooperación y Solidaridad	Sostenibilidad ecológica	Justicia Social	Participación democrática y Transparencia
A: Proveedores	A1: Gestión ética de los suministros				45 de 90 50%
B: Financiadores	B1: Gestión ética de finanzas				24 de 30 80%
C: Personal, inclusive propietarios	C1: Calidad del puesto de trabajo e igualdad 45 de 90 50%	C2: Reparto justo del volumen de trabajo 30 de 50 60%	C3: Promoción del comportamiento ecológico de las personas empleadas 3 de 30 10%	C4: Reparto justo de la renta 30 de 60 50%	C5: Democracia interna y transparencia 36 de 90 40%
D: Clientes/Productos / Servicios / Socios/Partners	D1: Relación ética con el cliente 40 de 50 80%	D2: Solidaridad y cooperación con otras empresas 28 de 70 40%	D3: Concepción ecológica de productos y servicios 45 de 90 50%	D4: Concepción social de productos y servicios 9 de 30 30%	D5: Aumento de los estándares sociales y ecológicos sectoriales 15 de 30 50%
E: Ambito Social	E1: Sentido/utilidad e impacto social de productos/servicios 54 de 90 60%	E2: Aportación a la Comunidad local 12 de 40 30%	E3: Reducción de Impactos ecológicos 7 de 70 10%	E4: Reparto de beneficios orientados al bien común 42 de 60 70%	E5: Transparencia social y participación democrática ( <u>ogestión</u> ) 9 de 30 30%
Criterios negativos	Vulneración de las Normas de Trabajo OIT/Derechos Humanos 0 de -200	Compra hostil 0 de -200	Gran <u>contaminación</u> ecosistemas 0 de -200	Remuneración desigual entre mujeres y hombres de	No revelación de todas las participaciones y filiales 0 de -100
	Productos en detrimento de la dignidad y derechos humanos 0 de -200	Bloqueo de patentes 0 de -100	Incumplimiento grave de especificaciones medioambientales 0 de -150	Reducción de puestos de trabajo o desplazamiento de la ubicación pese a ganancias 0 de -150	Impedimentos de <u>comites</u> de empresa 0 de -150
	Suministros, <u>Outsourcing</u> /Cooperación con empresas que vulneran los derechos humanos 0 de -150	<u>Dumping</u> de precios 0 de -200	Obsolescencia programada (vida corta de los productos) 0 de -100	Filiales en paraísos fiscales 0 de -200	No publicación de los flujos de filiales a <u>lobbies</u> 0 de -200
				Interés del capital propio >10% 0 de -200	Excesiva desigualdad de ingresos dentro del mercado 0 de -100

<b>GEAccounting</b>	<b>TABLA COMPARATIVA</b>	<b>ECONOMÍA DEL BIEN COMÚN</b> <small>Un modelo de economía con futuro</small>
Agrupación de Interés Económico sin ánimo de lucro	Tipo de organización	<b>Asociación para el Fomento de la Economía del Bien Común</b>
Fenomenologista	Paradigma	<b>Fenomenologista</b>
pasado / futuro	Dimensiones	pasado / futuro
inputs / outputs		inputs / outputs
valor internalizado / valor proyectado"		valor internalizado / valor proyectado"
Stakeholders	Teoría básica	<b>Stakeholders</b>
Observación Geaccounting + Entidad	Acompañamiento e instrucción en el proceso	<b>Observación + Estudio EBC y/o Entidad</b>
Estudio Geaccounting + Entidad		
Cálculo Geaccounting + Entidad		<b>Cálculo EBC y/o Entidad</b>
Validación (Exclusiva GEAccounting)		<b>Validación (Exclusiva EBC)</b>
Spoly	Metodología	<b>Paso a paso</b>
Movas	Hoja de Cálculo	<b>Balance del Bien Común</b>
Informe	Informe final	<b>Informe del Bien Común</b>
Outputs + Inputs + Variables de Valor a definir según proceso	Matriz e indicadores	<b>Matriz del Bien Común con 60 indicadores</b>

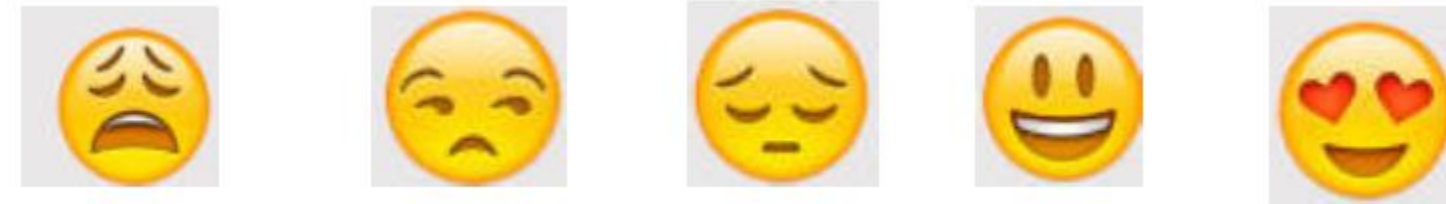
DEVOLUCIONES



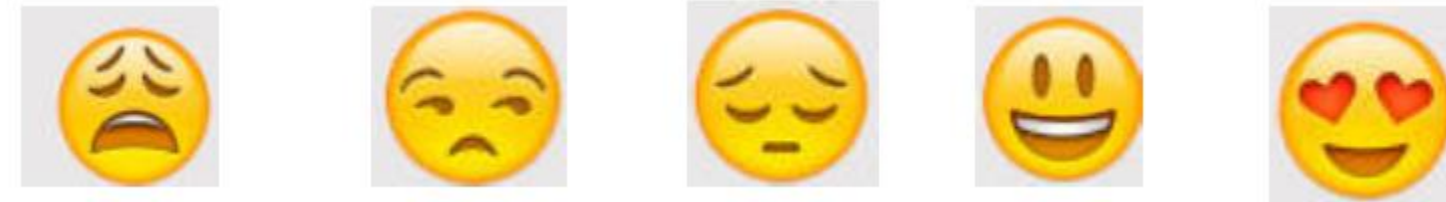


# Valoración taller comparativo entre la “Monetización del Valor Social” y la “Economía del Bien Común”

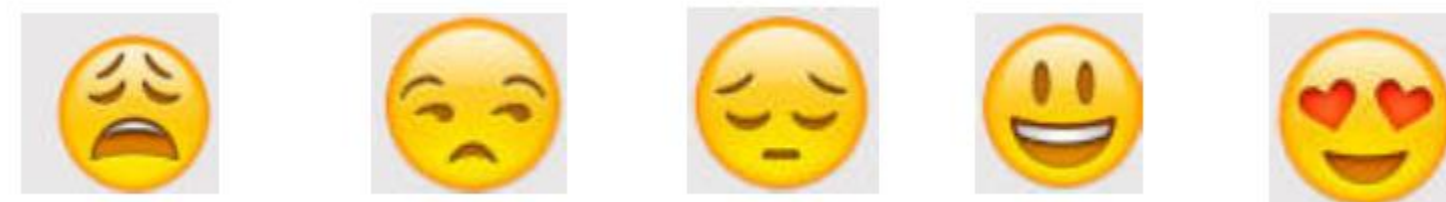
¿Cómo te has sentido?



¿Cómo has visto globalmente este taller?



¿Crees que te servirá para algo?



¿Qué destacas de esta comparativa?

¿Qué mejorarías? ¿Sugerencias?

Gracias



@jbgokoetxea