



**XXXIV CURSOS DE VERANO DE LA UPV/EHU
EVALUACIÓN Y MEDICIÓN DE LOS RESULTADOS DE LA CSR**



**Índices y Ratings de CSR
FTSE4Good/Dow-Jones Sustainability**

Bilbao (25 Junio 2015)

Gamesa



UNIDADES DE NEGOCIO

- Aerogeneradores
- Operación y Mantenimiento (O&M)
- Parques eólicos

	2012	2013	2014
Ventas	2,844 MM €	2,336 MM €	2,846 MM €
EBIT	(631) MM €	123 MM €	191 MM €
Margen	1.7%	5.5%	7.2%
Plantilla	6,646	6,079	6,431
I.F.Bajas	2.39	1.74	1.72
Energía (TJ)	1,185	1,008	695

Perfil Gamesa

Amplia experiencia eólica

32 GW instalados en 5 continentes

A

FABRICANTE GLOBAL Y DE REFERENCIA, ...

Con **2.399 MW** instalados en 2014, Gamesa ha acumulado **32 GW** de capacidad instalada desde hace **21 años.**

B

... CON AMPLIA OFERTA DE TECNOLOGÍA Y SERVICIOS ...

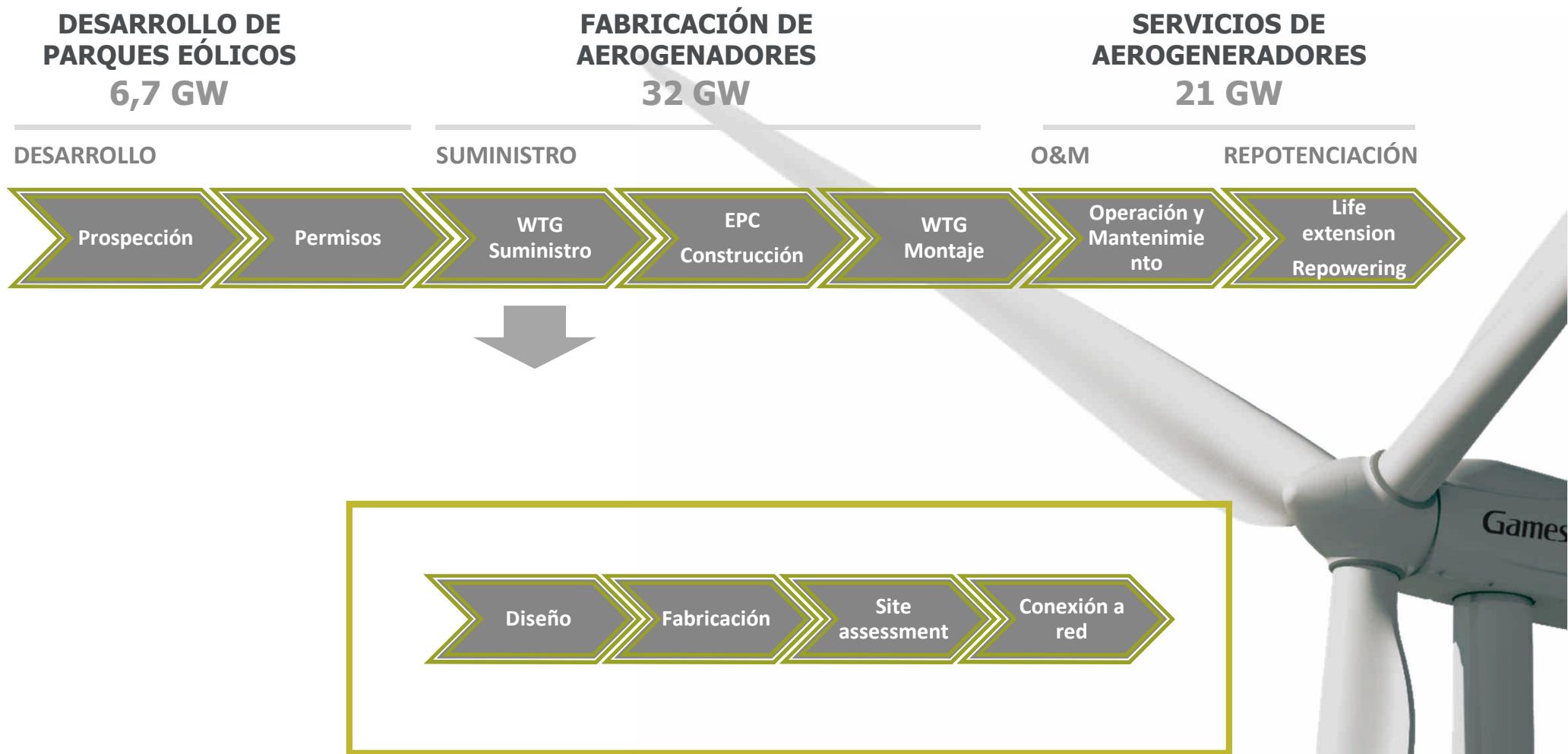
3 plataformas de producto hacen que Gamesa abarque las necesidades de **todos los segmentos** de clientes en el sector eólico.

C

... Y UNA ORGANIZACIÓN GLOBAL.

España y China se configuran como centros globales de producción y suministro. Presencia industrial en mercados locales (India y Brasil).





- ▶ Los 32 GW de potencia instalada por Gamesa se traducen en los siguientes beneficios medioambientales:
 - Reducción de 46,8 millones de toneladas de CO₂/año.
 - Reducción de emisiones de sustancias contaminantes en la atmósfera sustituyendo a 6,70 millones de toneladas equivalentes de petróleo (TEP/año).
- ▶ Fabricación siguiendo los estándares medioambientales ISO 14001.



Composición accionarial

	2014	2013	2012	2011
Iberdrola S.A.	19,69%	19,69%	19,69%	19,62%
Blackrock Investment Management LTD	3,21%	4,83%	4,83%	4,96%
Norges Bank	3,02%	3,29%	-	-
Dimensional Fund Advisors LP	2,68%	2,94%	-	-
Otros	71,40%	69,24%	75,48%	75,42%

Evolución del Capital Social

	Fecha	Capital social (Euro)	Acciones
Colocación acelerada	08/09/14	47.475.693,79	279.268.787
Ampliación de Capital Liberado	25/07/12	43.159.721,89	253.880.717
Ampliación de Capital Liberado	15/07/11	42.039.297,28	247.289.984
Ampliación de Capital Liberado	19/07/10	41.770.668,89	245.709.817
Desdoblamiento del Valor Nominal de Acciones 3 x 1	28/05/04	41.360.983,68	243.299.904
Ampliación de Capital (aumento valor nominal de las acciones)	28/05/04	41.360.983,68	81.099.968
Salida a Bolsa	31/10/00	40.549.984,00	81.099.968

Riesgos y valor en el mercado



Riesgo de integridad y marca

Escándalos corporativos

MERCADOS

OHL México no frena derrumbe; acción, en mínimos de 29 meses

Las acciones de la constructora OHL México se derrumban de 10% a 24.30 pesos, su peor cotización desde el 4 de diciembre de 2012, castigadas por la difusión de audios sobre supuestos casos de corrupción en contratos públicos.

Efraín H. Mariano 07.05.2015 Última actualización 07.05.2015
ETIQUETAS: acciones, aef, corrupción, OHL México, TTV, grabaciones, audios,

8% 11% 11%
EURO 11%
jobs dating more +
International
the guardian
Winner of the Pulitzer prize 2014
sign in subscribe search
sport football opinion culture business lifestyle environment tech travel
Browse all sections

Child labour uncovered in Apple's supply chain



Apple's investigation revealed some children had been recruited using forged identity papers. Photograph: Andy Wong/AP

Most popular in US
Live UK edition

Ediciones anteriores | Servicios | Promociones | Club de lectores | Mapa del sitio

laRazón | Mundo

Portada Opinion Nacional Economía Ciudades Sociedad Mundo La Re

MUNDO > BRASIL

Acciones de Petrobras se hunden tras perder su grado de inversor por el escándalo de corrupción

Las acciones de la petrolera brasileña llegaron a derrumbarse más de 8% en la Bolsa de São Paulo a inicios de las negociaciones, aunque hacia el mediodía habían moderado su caída.

La Razón Digital / AFP / Sao Paulo
13:19 / 25 de febrero de 2015

BBC sign in BBC subscribe search

NEWS

Home Video World UK Business Tech Science Magazine Entertainment

Business Market Data Markets Economy Companies Entrepreneurship Technology

Business

HSBC money laundering report: Key findings

© 11 December 2012 | Business

Failure after failure at HSBC led to the London-based bank being used as a conduit for "drug kingpins and rogue nations", a 300-page report compiled for a US Senate committee and has found.

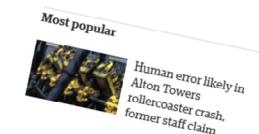
The July 2012 report and investigations by US authorities led to the UK-based bank **being fined almost \$2bn** for failing to stop criminals using its banking systems to launder money.

Here we summarise some of the Senate Permanent Subcommittee on Investigation's main findings against HSBC.

Mexican drug barons



Pfizer has had to pay out \$2.3bn after pleading guilty to misbranding the painkiller Bextra, withdrawn in 2004. Photograph: Tim Boyle/Getty Images



Greece indicted 13 Germans over Siemens bribery scandal

Greek judges have announced that 64 people will stand trial over an alleged bribery scandal 17 years ago, involving a telecom contract for German industrial giant Siemens. The scandal first surfaced a decade ago.

SIEMENS

Riesgos ESG

Mayores sanciones firmes relacionadas con ESG

Compañía	Año	Sector	País	USD million	CAUSA DE LA SANCION	Fuente
JP Morgan	2013	Financials	USA	13,000	Inducir a error a los inversores sobre los valores que contienen las hipotecas tóxicas (http://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-federal-and-state-partners-secure-record-13-billion-global-settlement)	U.S.Department of Justice
BNP Paribas	2014	Financials	USA	8,970	Procesar ilegalmente transacciones financieras para los países sujetos a sanciones económicas de Estados Unidos (http://www.justice.gov/opa/pr/bnp-paribas-agrees-plead-guilty-and-pay-89-billion-illegally-processing-financial)	U.S.Department of Justice
Anadarko	2014	Energy	USA	5,150	Transferencia fraudulenta diseñada para evadir pasivos ambientales (http://www.justice.gov/opa/pr/united-states-announces-515-billion-settlement-litigation-against-subsidiaries-anadarko)	U.S.Department of Justice
BP	2012	Energy	UK	4,500	Delito grave de homicidio: 11 personas muertas; Delitos ambientales: derrame de petróleo en el Golfo de México; Obstrucción a la justicia: representación errónea de la cantidad De petróleo derramado en el Golfo (http://www.justice.gov/opa/pr/bp-exploration-and-production-inc-agrees-plead-guilty-felony-manslaughter-environmental)	U.S.Department of Justice, Securities and Exchange Comission (SEC)
Glaxo Smithkline	2012	Pharmaceuticals	UK	3,000	Promoción ilegal de ciertos medicamentos recetados; Fallo en reportar ciertos datos de seguridad a la FDA; Prácticas de notificación de precios falsas. (http://www.justice.gov/opa/pr/glaxosmithkline-plead-guilty-and-pay-3-billion-resolve-fraud-allegations-and-failure-report)	U.S.Department of Justice
Credit Suisse	2014	Financials	Switzerland	2,800	Conspiración para evadir impuestos y ocultar cuentas en el extranjero fuera del Servicio de Impuestos Internos (IRS – Internal revenue service). (http://www.justice.gov/opa/pr/credit-suisse-sentenced-conspiracy-help-us-taxpayers-hide-offshore-accounts-internal-revenue)	U.S.Department of Justice
Pfizer	2009	Pharmaceuticals	USA	2,300	Misbranding Bextra (un medicamento antiinflamatorio que Pfizer retiró del mercado en 2005), con la intención de defraudar o engañar. (http://www.justice.gov/opa/pr/justice-department-announces-largest-health-care-fraud-settlement-its-history)	U.S.Department of Justice
Johnson & Johnson	2013	Pharmaceuticals	USA	2,200	Prescripción de medicamentos para usos distintos al original (Off-label marketing). Soborno s a médicos y farmacéuticos. (http://www.justice.gov/opa/pr/johnson-johnson-pay-more-22-billion-resolve-criminal-and-civil-investigations)	U.S.Department of Justice
HSBC	2012	Financials	UK	1,900	No mantener un programa efectivo contra el lavado de dinero y no llevar a cabo la debida diligencia sobre sus titulares de cuentas en sucursales extranjeras. (http://www.justice.gov/opa/pr/hsbc-holdings-plc-and-hsbc-bank-usa-na-admit-anti-money-laundering-and-sanctions-violations)	U.S.Department of Justice
Siemens	2008	Industrials	Germany	1,600	Soborno; Violación de l Acta de Prácticas Corruptas en el Extranjero(FCPA). (http://www.sec.gov/news/press/2008/2008-294.htm)	Securities and Exchange Comission



Reputación Corporativa

..o la persistencia del valor financiero

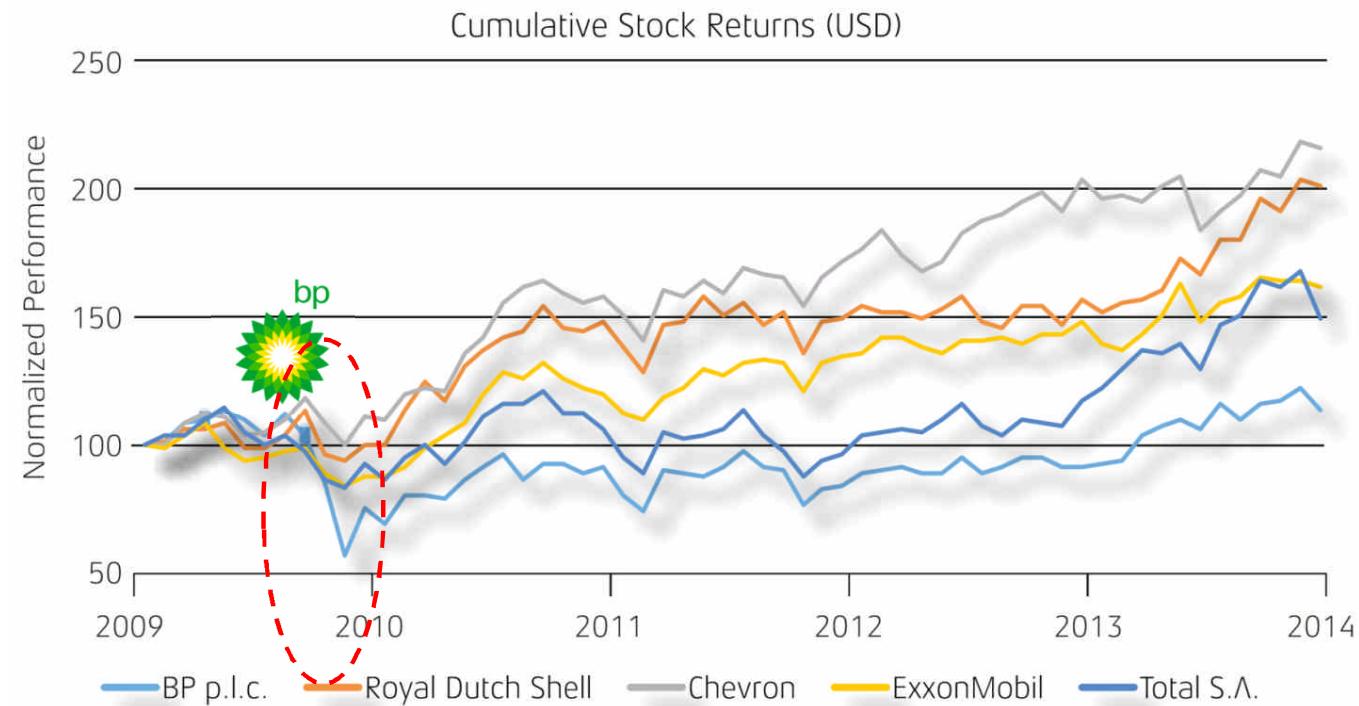


2010 Gulf of Mexico oil spill



Los aspectos ESG pueden tener un efecto significativo en el perfil de riesgo, el potencial de desempeño de una compañía y su reputación y por lo tanto tener un impacto financiero en el rendimiento de una empresa.

Diferentes industrias tienen diferentes problemas ESG que son relevantes para su desempeño financiero.



Fuente: "From the Stockholder to the Stakeholder. How Sustainability can drive financial out performance" (2014) University of Oxford – Arabesque partners

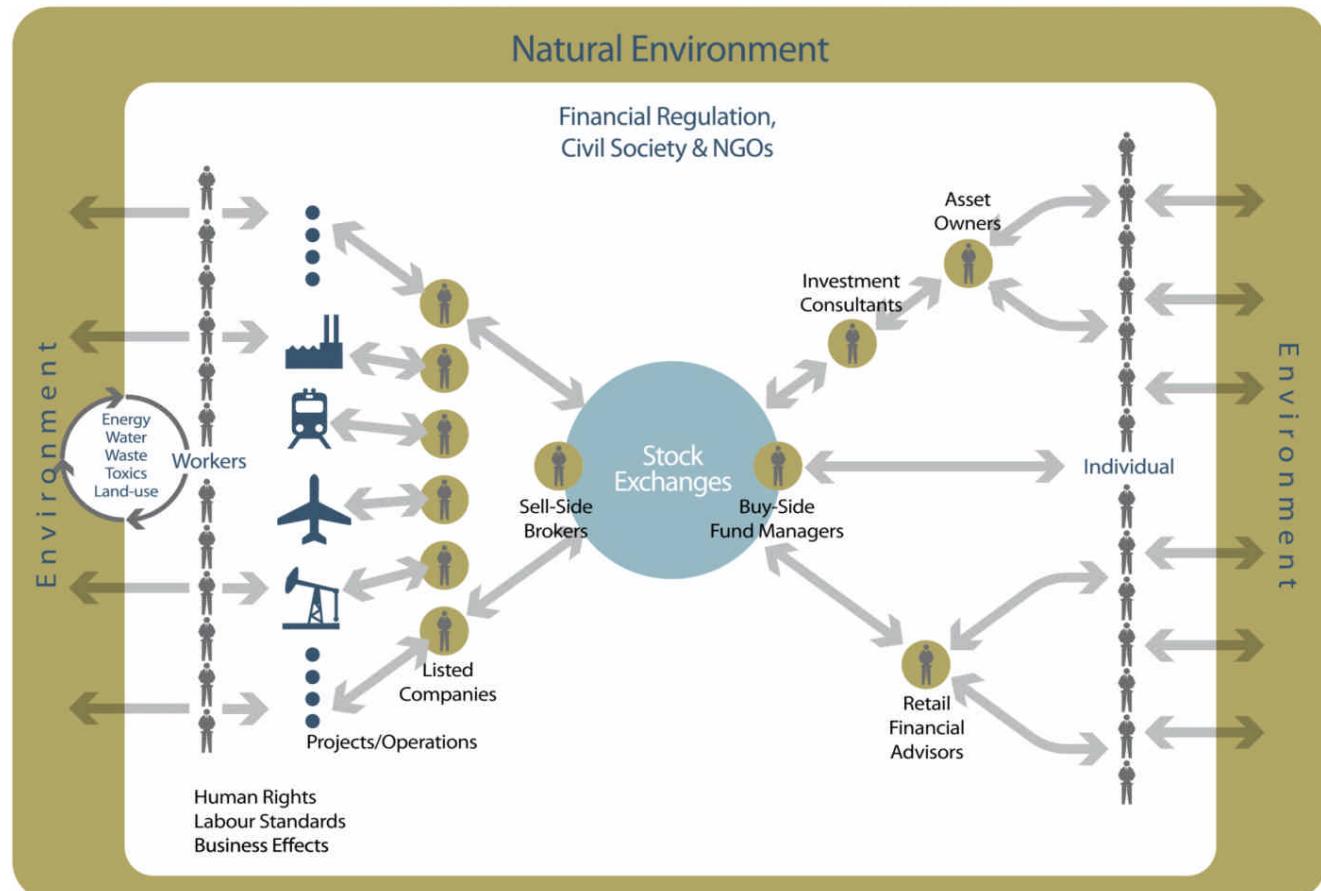
Mercado financiero (equity)

Interés por aspectos ESG

Los inversores se interesan por la información no-financiera relativa a aspectos medioambientales y sociales de las compañías. Entendiendo que la aplicación de buenas prácticas ESG:

1. Reduce el riesgo.
2. Mejora el rendimiento.
3. Mejora la Reputación.
4. Reduce el coste del capital.
5. Resultan en un mayor rendimiento operativo.
6. Influencia positivamente el precio de la acción.

.....sin embargo difieren en el modo identificar y evaluar dicha información ESG.



Fuente: "A Roadmap to Sustainable Capital Markets" – Aviva
"How to Harness the Global Capital Markets for the Sustainable Development Goals"-Steve Waygood (2014)

Aproximación a la inversión socialmente responsable

(Buy-side)



Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Un origen reciente

14

- (1758) Los orígenes del SRI pueden remontarse a la Religius Society of Friends (Quakers). En 1758, la Reunión Anual Quaker Filadelfia prohibió a sus miembros de participar en el comercio de esclavos de compra o venta de seres humanos.
- (1950's) Estados Unidos. Activismo religioso discriminatorio de ciertas actividades (alcohol, juego, pornografía).
- (1950-1960) Estados Unidos. Los sindicatos desplegaron dinero del fondo de pensiones para inversiones específicas. El fondo de Trabajadores Mineros Unidos invirtió en instalaciones médicas, por ejemplo, y la Unión Internacional Ladies 'Garment Workers' (ILGWU) y la Hermandad Internacional de Trabajadores Eléctricos (IBEW) financia proyectos de viviendas sindicales. Los sindicatos también emplearon las reservas de pensiones para el activismo accionarial e influencia en resoluciones de juntas de accionistas.
- (1960's) Guerra de Vietnam. Acciones contra Dow Chemical, el fabricante del napalm, y protestas en todo el país contra Dow Chemical y otras compañías que se benefician de la guerra de Vietnam.
- (1970's) Estados Unidos. Activismo SRI centra la atención en la energía nuclear y el control de las emisiones de automóviles.
- (1970-1990) Sudáfrica. Las grandes instituciones evitan inversiones en Sudáfrica durante el apartheid.
- (1980's) Estados Unidos. Los candidatos presidenciales Jimmy Carter, Ronald Reagan y Jerry Brown impulsaron algún tipo de orientación social para las inversiones de los fondos de pensiones.

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Criterios

La inversión sostenible es un enfoque de inversión que considera factores ambientales, sociales y de gobierno corporativo (ESG) en la selección y gestión de carteras.

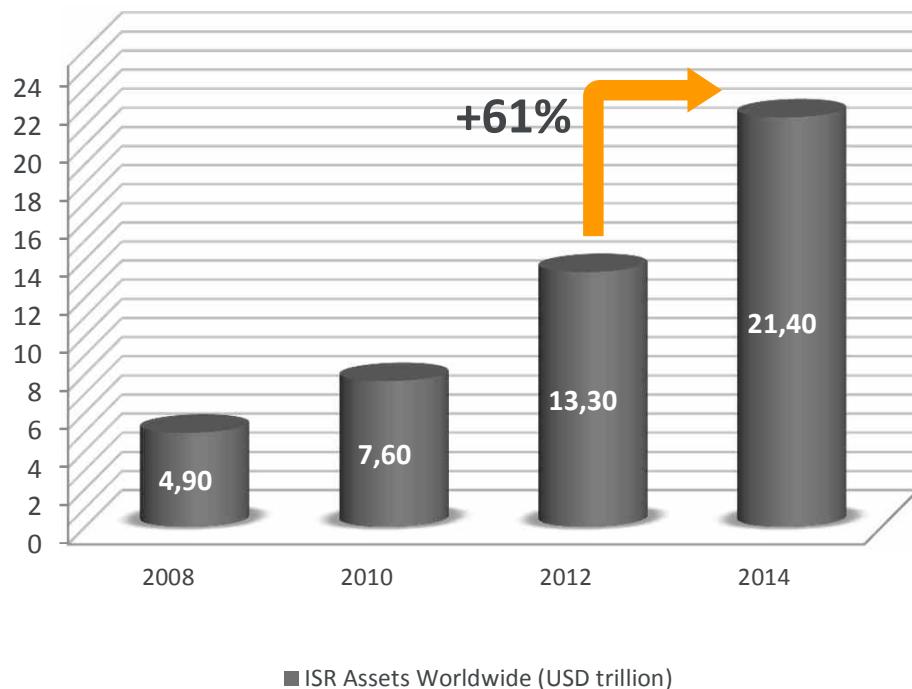
1.- Negativa (Screening excluyente)	Exclusión de un fondo o cartera de ciertos sectores, empresas o prácticas basadas en criterios específicos ESG;
2.- Positiva (Screening best-in-class)	Inversión en sectores, empresas o proyectos seleccionados por su positivo desempeño ESG en relación a sus pares de la industria;
3.- Norm-based screening	Selección de inversiones que cumplan estándares mínimos de práctica empresarial basado en normas internacionales;
4.- Integration of ESG factors	inclusión sistemática por los gestores de inversión de factores ambientales, sociales y de gobierno en el análisis financiero tradicional;
5.- Sustainability themed investing	Inversión en temas o activos específicamente relacionados con la sostenibilidad (por ejemplo, la energía limpia, la tecnología verde o la agricultura sostenible);
6.- Impact / Community investing	Inversiones específicas, normalmente realizadas en los mercados privados, destinadas a resolver problemas sociales o ambientales, y que incluye la inversión en la comunidad, donde el capital se dirige específicamente a personas o comunidades tradicionalmente marginadas, así como la financiación que se proporciona a las empresas con un claro fin social o ambiental ;
7.- Corporate engagement and shareholder action	Uso del poder de los accionistas para influir en el comportamiento corporativo, incluyendo, a través del "engagement" directo (es decir, la comunicación con la alta dirección y / o consejos de administración de empresas), la presentación de propuestas de los accionistas y delegaciones de voto que se guían por pautas integrales ESG.

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Volumen en expansión

Global Sustainable investment (SRI) assets

Fuente: "2014 Global Sustainable Investment Review". Global Sustainable Investment Alliance (GSIA)



Proportion of Global SRI Assets 2014

Fuente: "2014 Global Sustainable Investment Review". Global Sustainable Investment Alliance (GSIA)

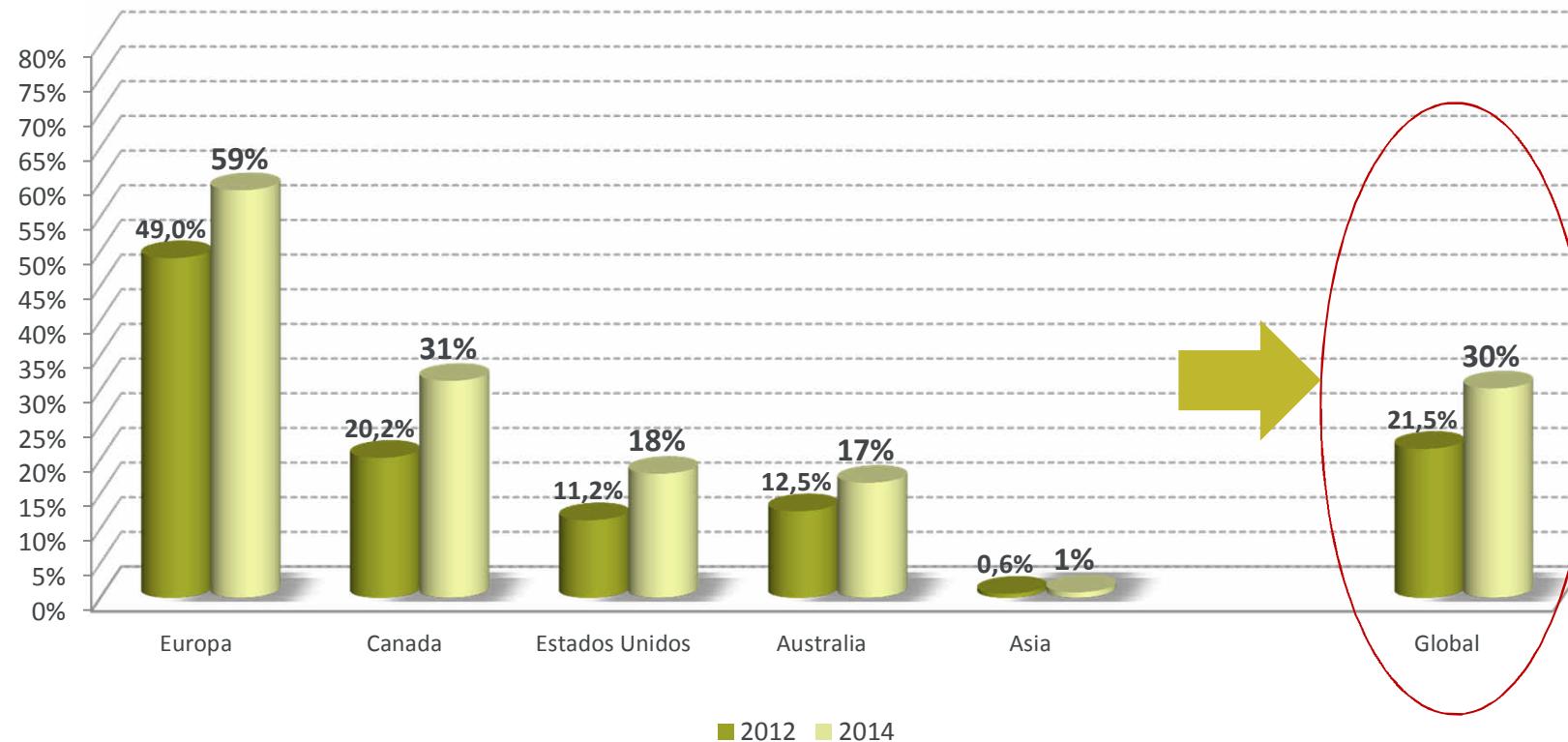


Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Incremento del share sobre AuM

Proportion of SRI relative to total professionally managed assets

Fuente: "2014 Global Sustainable Investment Review". Global Sustainable Investment Alliance (GSIA)

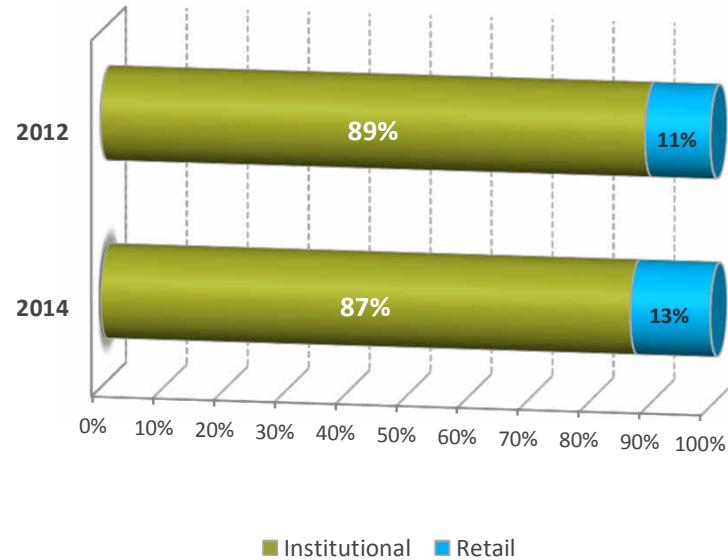


Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Características del mercado

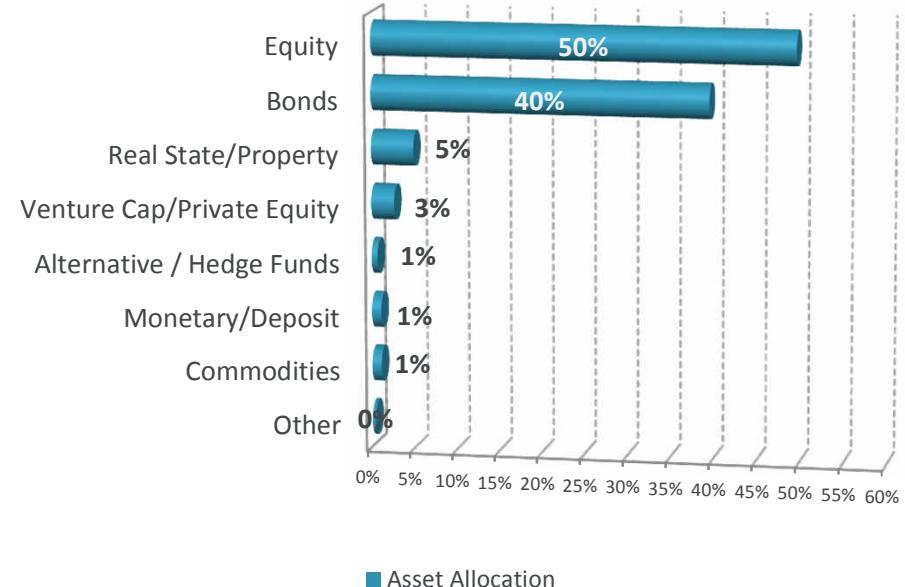
Activos SRI: Institucional vs Retail

Fuente: GSIA



Características de la colocación de activos SRI

Fuente: GSIA



18

- **Retail assets:** inversiones personales operadas por parte de individuos en fondos gestionados profesionalmente , y comprados a bancos o a través de plataformas de inversión.
- **Institutional assets:** Sociedades de inversión colectiva. Activos o propietarios de grandes activos tales como fondos de pensiones, charities o aseguradoras.

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Principales fondos de pensiones

Datos en millones de dólares (USD million)

Rank	Fund	Market	Total assets	Rank	Fund	Market	Total assets
1	Government Pension Investment	Japan	\$1,221,501	21	ATP	Denmark	\$111,278
2	Government Pension Fund	Norway	\$858,469	22	Boeing	U.S.	\$98,922
3	ABP	Netherlands	\$415,657	23	IBM	U.S.	\$96,598
4	National Pension	South Korea	\$405,521	24	New York State Teachers	U.S.	\$96,440
5	Federal Retirement Thrift	U.S.	\$375,088	25	Wisconsin Investment Board	U.S.	\$93,787
6	California Public Employees	U.S.	\$273,066	26	Alecta	Sweden	\$93,369
7	Canada Pension	Canada	\$206,173	27	General Motors	U.S.	\$91,155
8	National Social Security	China	\$205,168	28	North Carolina	U.S.	\$91,080
9	Central Provident Fund	Singapore	\$200,376	29	AT&T	U.S.	\$89,025
10	PFZW	Netherlands	\$196,933	30	National Wealth Fund	Russia	\$88,179
11	Employees Provident Fund	Malaysia	\$182,216	31	Future Fund	Australia	\$86,196
12	Local Government Officials	Japan	\$179,820	32	Ohio Public Employees	U.S.	\$85,527
13	California State Teachers	U.S.	\$172,424	33	Bayerische Versorgungskammer	Germany	\$80,941
14	New York State Common	U.S.	\$164,008	34	New Jersey	U.S.	\$78,375
15	Florida State Board	U.S.	\$146,266	35	Washington State Board	U.S.	\$77,537
16	New York City Retirement	U.S.	\$143,925	36	National Public Service	Japan	\$76,338
17	Ontario Teachers	Canada	\$132,445	37	Royal Dutch Shell	Netherlands	\$74,556
18	Texas Teachers	U.S.	\$119,706	38	Fondo Reserva Seguridad Social	Spain	\$74,106
19	GEPF	South Africa	\$117,681	39	Previ	Brazil	\$71,735
20	Pension Fund Association	Japan	\$117,636	40	General Electric	U.S.	\$70,803

19

Fuente: Towers Watson (Sep 2014) "Pensions & Investments / Towers Watson 300 analysis"

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Asset Managers

Datos en millones de dólares (USD million)

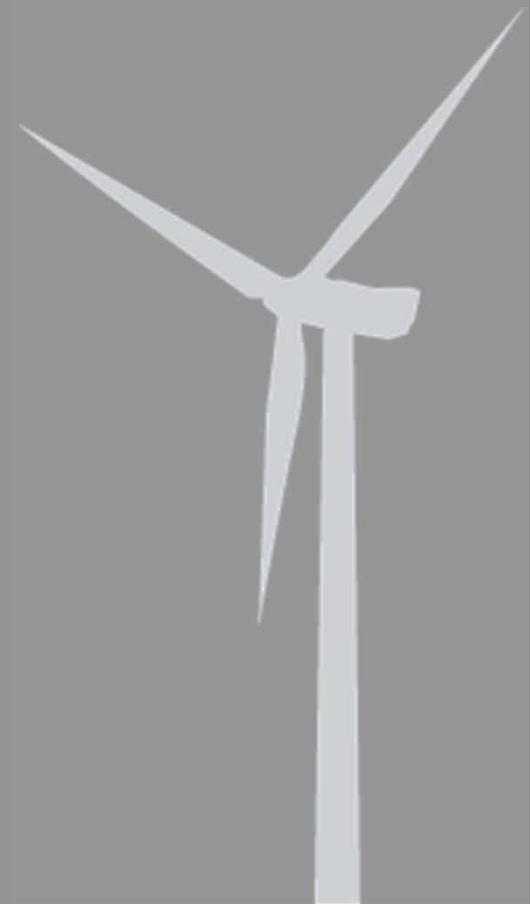
Rank	Manager	Market	Total assets	Rank	Fund	Market	Total assets
1	BlackRock	U.S.	\$4,324,088	21	Invesco	U.S.	\$778,187
2	Vanguard Group	U.S.	\$2,752,919	22	MetLife	U.S.	\$771,661
3	Allianz Group	Germany	\$2,392,531	23	Legal & General Group	U.K.	\$741,960
4	State Street Global	U.S.	\$2,344,789	24	Prudential	U.K.	\$730,254
5	Fidelity Investments	U.S.	\$2,159,845	25	Generali Group	Italy	\$699,843
6	J.P. Morgan Chase	U.S.	\$1,601,983	26	Aegon Group	Netherlands	\$692,430
7	Bank of New York Mellon	U.S.	\$1,582,982	27	T. Rowe Price	U.S.	\$692,400
8	AXA Group	France	\$1,532,156	28	Legg Mason	U.S.	\$679,475
9	Capital Group	U.S.	\$1,338,805	29	MassMutual Financial	U.S.	\$639,000
10	BNP Paribas	France	\$1,325,176	30	Ameriprise Financial	U.S.	\$635,200
11	Deutsche Bank	Germany	\$1,270,602	31	Mitsubishi UFJ Financial Group	Japan	\$635,020
12	Prudential Financial	U.S.	\$1,107,029	32	Wells Fargo	U.S.	\$627,800
13	UBS	Switzerland	\$1,095,904	33	Sumitomo Mitsui Trust & Bank	Japan	\$609,720
14	Amundi	France	\$1,069,771	34	Morgan Stanley	U.S.	\$608,045
15	Goldman Sachs Group	U.S.	\$1,042,000	35	Nippon Life Insurance	Japan	\$600,461
16	HSBC Holdings	U.K.	\$921,000	36	TIAA-CREF	U.S.	\$598,817
17	Northern Trust Asset Mgmt.	U.S.	\$884,473	37	Sun Life Financial	Canada	\$598,304
18	Franklin Templeton	U.S.	\$879,139	38	Affiliated Managers Group	U.S.	\$537,300
19	Natixis Global Asset Mgmt.	France	\$867,193	39	Principal Financial	U.S.	\$483,200
20	Wellington Mgmt.	U.S.	\$834,405	40	Zenkyoren	Japan	\$479,200

20

Fuente: Towers Watson (Sep 2014) "World's 500 Largest Asset Managers"

El análisis aplicado a la inversión socialmente responsable

(Buy-side)

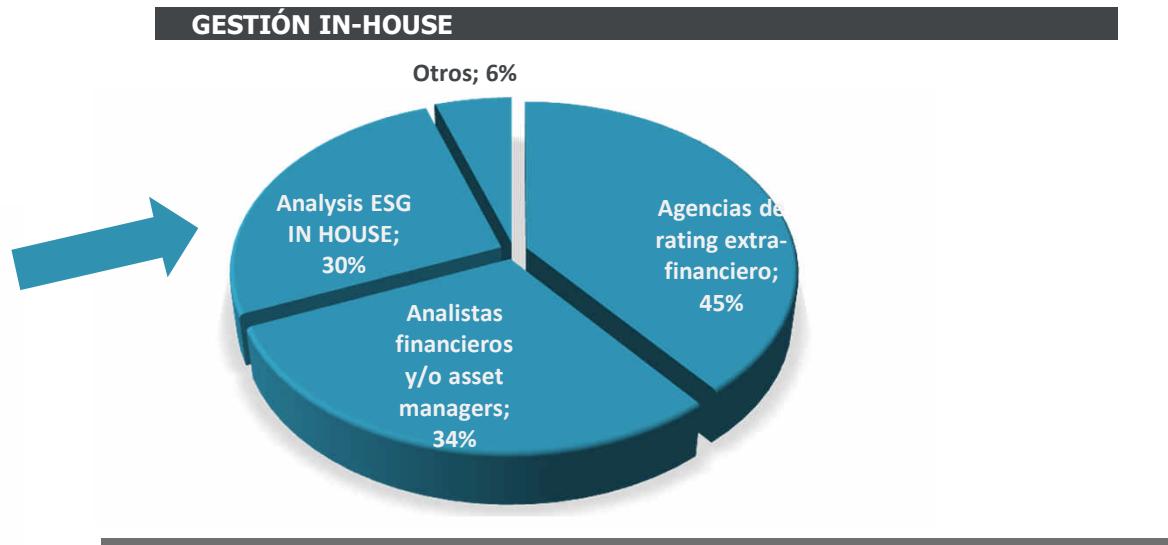
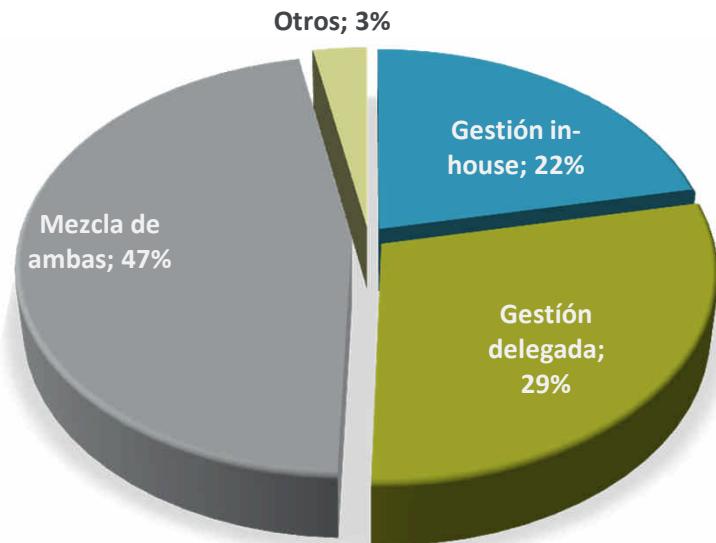


Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Estrategias de inversión. El caso de Europa

Modelos de gestión por parte de los inversores

Fuente: Novethic



GESTIÓN DELEGADA SOBRE GESTORES DE INVERSIÓN

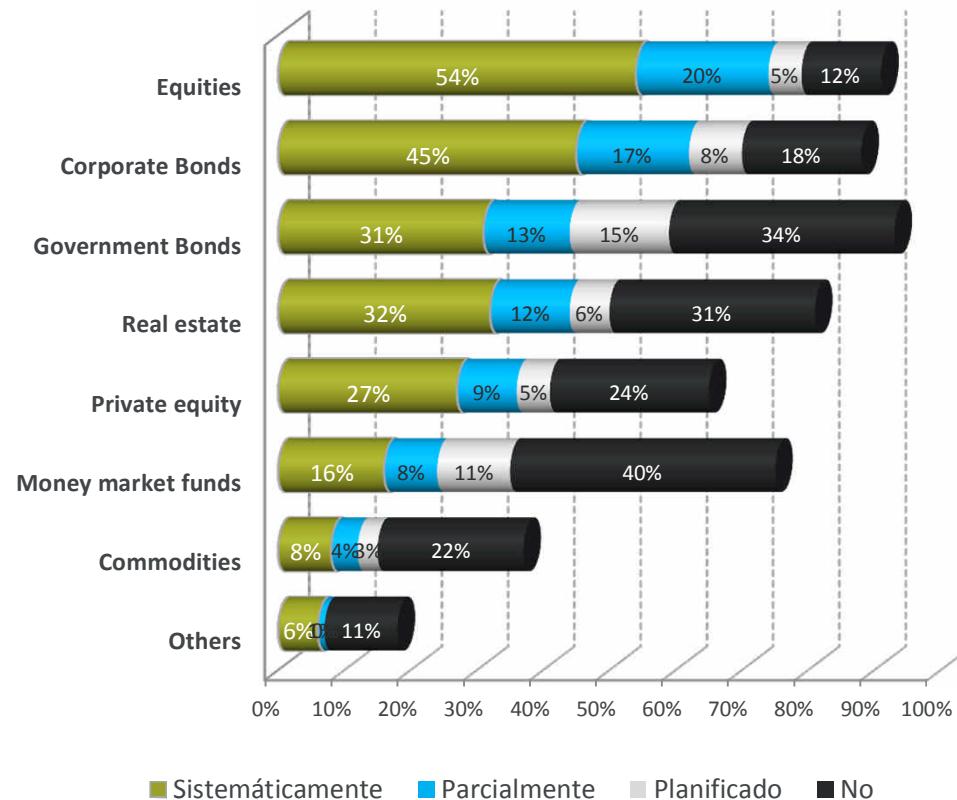
- Cumplimiento con lista de exclusiones
- Solicitud de informes ESG
- Cuestionarios específicos ESG o secciones ESG dedicadas en las RFP
- Ex post ESG rating de la cartera
- Requisito de adhesión al PRI (Principles for Responsible Investment)

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Estrategias empleadas

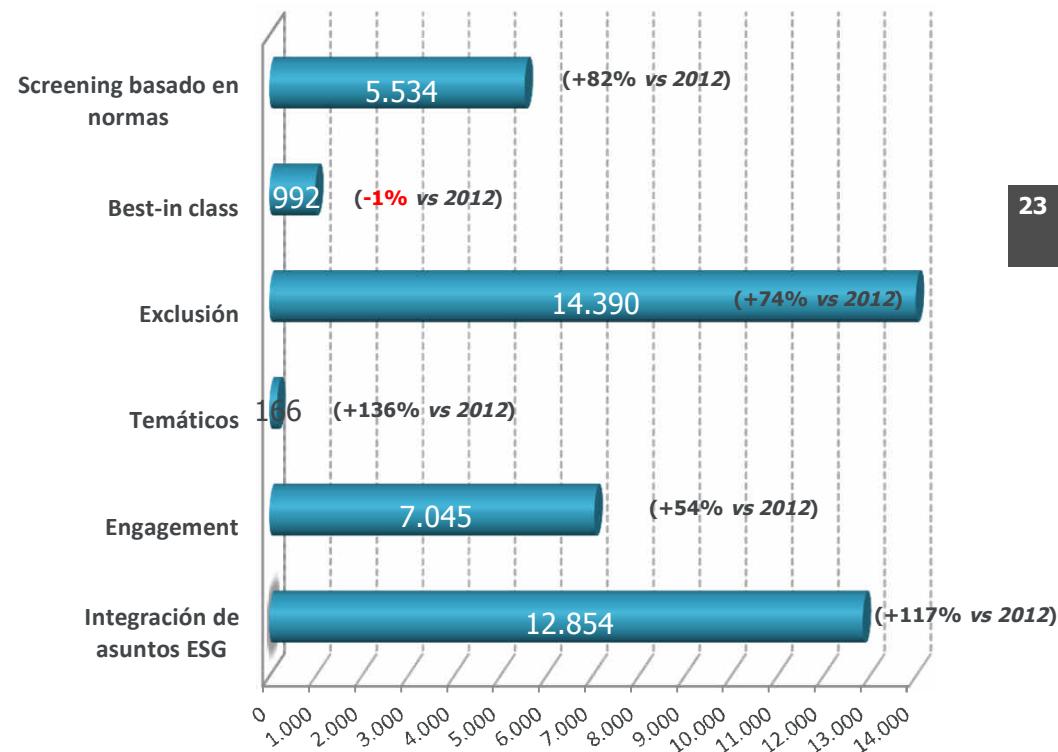
Implantación de estrategias ESG por tipo de activo de inversión

Fuente: Novethic ESG Strategies of asset owners



Estrategias de inversión (USD trillion)

Fuente: GSIA



Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Asuntos ESG clave para la toma de decisiones

En orden alfabético

ENVIRONMENTAL ("E")	SOCIAL ("S")	GOVERNANCE ("G")
Biodiversity & Land use	Community relations	Accountability
Carbon Emissions	Controversial business	Anti-takeover measures
Climate Change Risks	Customer relations / product	Board structure / size
Energy Usage	Diversity	Bribery and Corruption
Raw material sourcing	Employee relations	CEO duality
Regulatory / Legal risks	Health & Safety	Executive compensation schemes
Supply chain management	Human Capital Management	Ownership structure
Waste & Recycling	Human Rights	Shareholder rights
Water management	Responsible marketing and R&D	Transparency
Weather events	Union relationships	Voting procedures

24

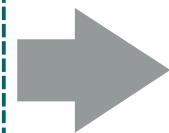
Fuente: "From the Stockholder to the Stakeholder. How Sustainability can drive financial out performance"
(2014) University of Oxford – Arabesque partners

Inversión Socialmente Responsable (ISR/SRI)

Decisiones de inversión sobre aspectos no financieros

Aspectos importantes

- Creación de valor a largo plazo.
- Deficiente gobierno corporativo.
- Riesgos en la cadena de suministro.
- Riesgo de pobre desempeño ambiental.
- Otros



Impacto de la información ESG

Impacto de los aspectos sociales y ambientales y afección a las decisiones de inversión

Ausencia de estrategia de creación de valor a largo plazo

Riesgo o Histórico de mal gobierno corporativo

Riesgos de derechos humanos en las operaciones

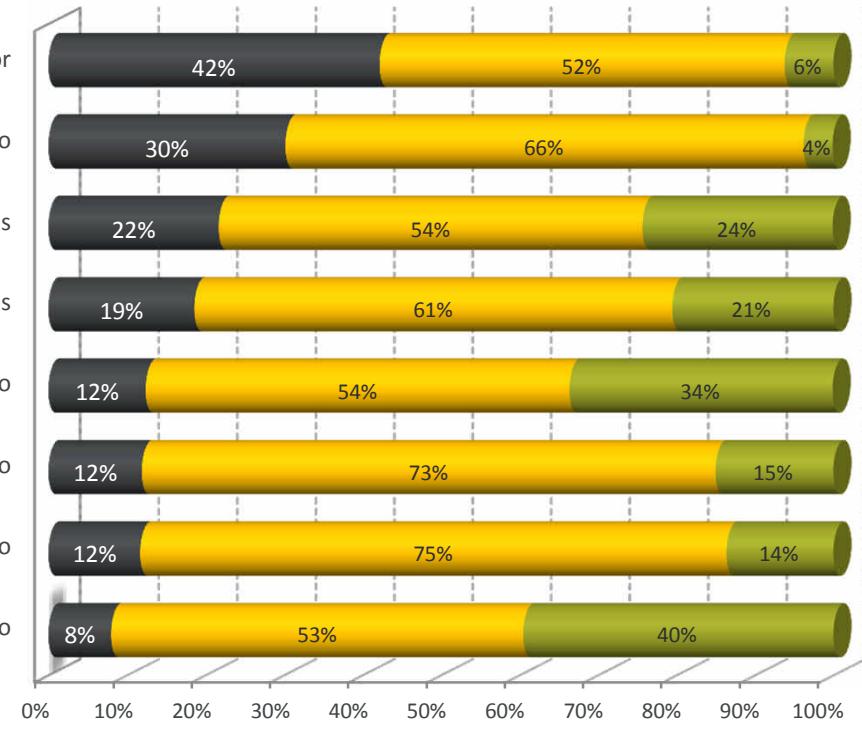
Datos limitados, deficientes o no verificados

Falta de conexión con el desempeño financiero

Riesgos en la cadena de suministro

Riesgo o Histórico de pobre desempeño ambiental

Riesgos del cambio climático



Fuente: "Tomorrow's investment rules ". Global survey of institutional investors on non-financial performance. Ernst & Young 2014.
163 institutional investors, including portfolio managers, equity analysts, chief investment officers and managing directors
Over half of the participants in our survey are employed at organizations with equity assets under management of over US\$10b

Rating e Indices

Índices, medidas y sistemas de rating

REQUISITOS DE INFORMACIÓN NO FINANCIERA

Ejemplos

Índices desarrollados por compañías financieras



S&P Global Clean Energy Index
DOW JONES SUSTAINABILITY INDICES
in collaboration with RobecoSAM



Rankings y datos producidos por proveedores de información ISR



Índices reputación producidos por medios / firmas especializadas



Estándares y guías relacionados con la RSC



Iniciativas ESG y redes de conexión y aprendizaje



RETOS PARA LAS COMPAÑÍAS

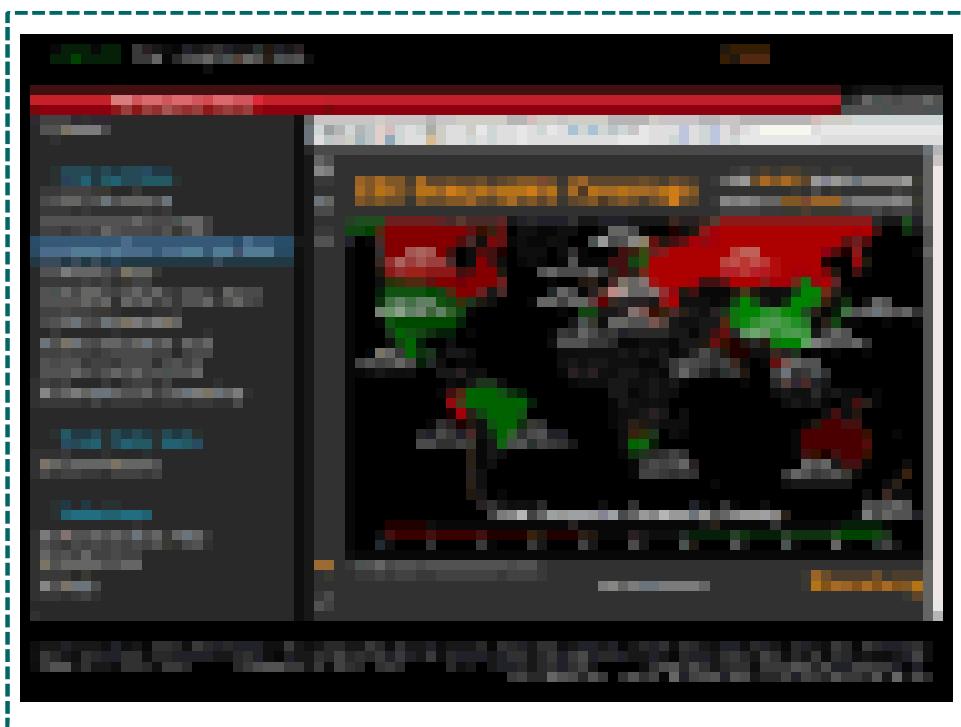
- Informes de RSC / Sostenibilidad
- Verificación de la información no-financiera
- Implementación de sistemas de gestión
- Contacto permanente con analistas.
- Prácticas adecuadas de gestión en materias clave: Derechos Humanos, Cadena de suministro, Ética y transparencia, ..etc

Proveedores de información ESG

Bloomberg

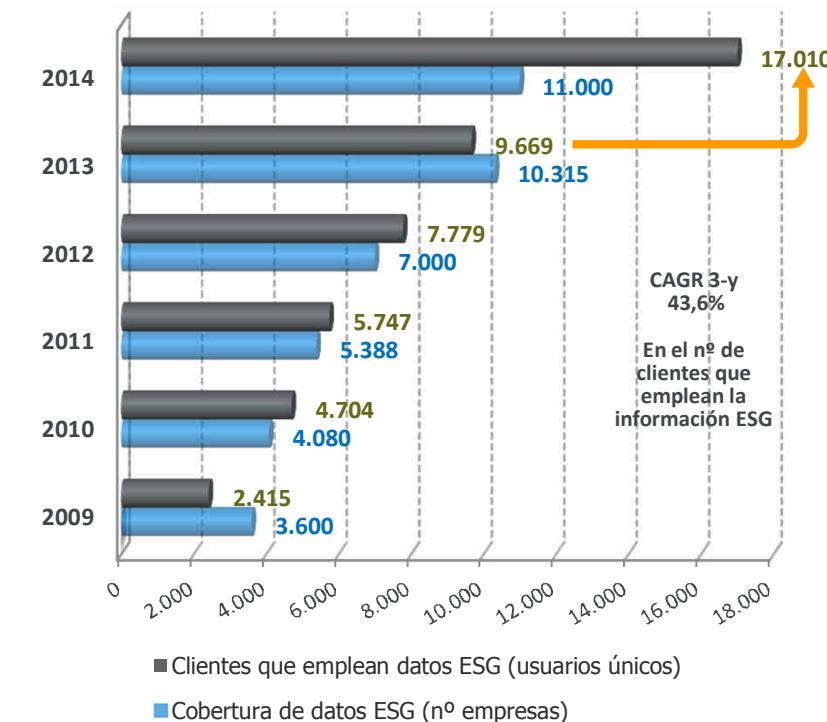
La demanda de información ESG por parte del mercado ha dado lugar a la entrada de proveedores de información financiera en el mercado (incluyendo Bloomberg, MSCI, y Thomson Reuters) y a la consolidación de otros proveedores de datos más pequeños y segregados.

Un número cada vez mayor de las instituciones financieras están formando sus propios departamentos de investigación en ESG y sostenibilidad apoyados por redes regionales de inversión sostenible



Cobertura de datos ESG vs Clientes

Fuente: Bloomberg



Proveedores de información ESG

ASSET4 ESG

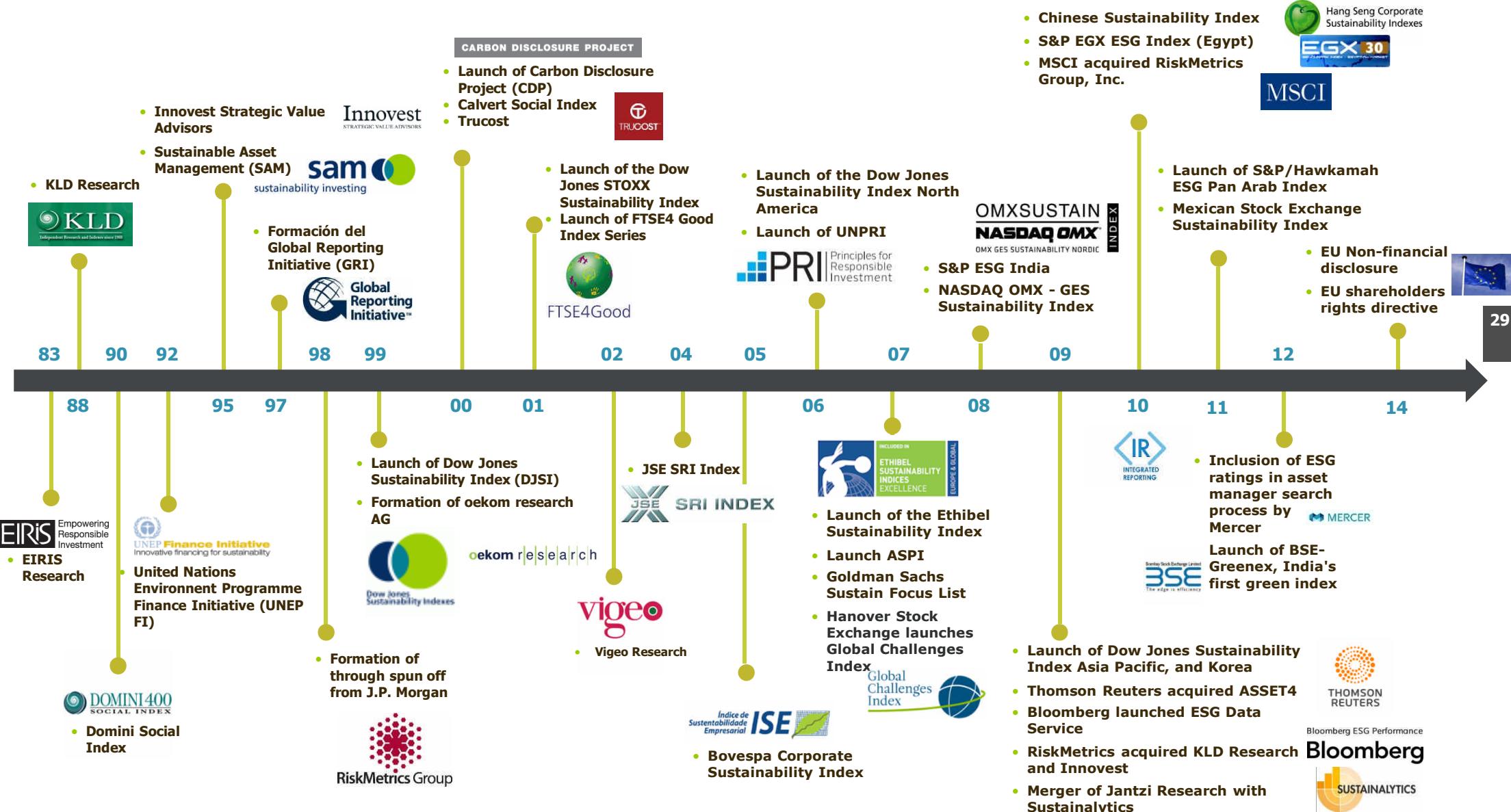
28

Overall performance																																																																																																																																																																						
Economic Performance	Environmental Performance	Social Performance	Corporate Governance Performance																																																																																																																																																																			
<ul style="list-style-type: none"> # Client Loyalty # Performance # Shareholders Loyalty <p style="text-align: right;">More than 2</p>	<div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; background-color: #f9f9f9;"> <p>THOMSON REUTERS</p> <p>ASSET4 Environmental, Social and Corporate Governance Data</p> <p>Home COMPANY: Air France-KLM Environmental CURRENCY: EUR Social Corporate Governance Integration</p> <p>Note: Click an item name to view its description</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;"></th> <th style="text-align: center;">2006</th> <th style="text-align: center;">2007</th> <th style="text-align: center;">2008</th> <th style="text-align: center;">2009</th> <th style="text-align: center;">2010</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Environmental Performance Score</td> <td style="text-align: center;">77.24%</td> <td style="text-align: center;">87.71%</td> <td style="text-align: center;">81.62%</td> <td style="text-align: center;">91.13%</td> <td style="text-align: center;">91.40%</td> </tr> <tr> <td>Transparency Score</td> <td style="text-align: center;">31 / 47</td> <td style="text-align: center;">33 / 47</td> <td style="text-align: center;">34 / 47</td> <td style="text-align: center;">34 / 47</td> <td style="text-align: center;">34 / 47</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th colspan="6" style="text-align: left;">Emissions Reduction</th> </tr> <tr> <th></th> <th style="text-align: center;">Yes</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Emissions Reduction Policy</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>CO2 Equivalents Emission Total (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">26,989,238</td> <td style="text-align: center;">26,989,238</td> <td style="text-align: center;">27,154,388</td> <td style="text-align: center;">27,595,833</td> <td style="text-align: center;">25,353,290</td> </tr> <tr> <td>CO2 Equivalents Emission Direct (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">26,914,000</td> <td style="text-align: center;">26,914,000</td> <td style="text-align: center;">27,154,388</td> <td style="text-align: center;">27,595,833</td> <td style="text-align: center;">25,353,290</td> </tr> <tr> <td>CO2 Equivalents Emission Indirect (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">75,238</td> <td style="text-align: center;">75,238</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>CO2 Equivalent Indirect Emissions, Scope Three (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Commercial Risks and/or Opportunities Due to Climate Change</td> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>CO2 Reduction</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>Ozone-Depleting Substances Reduction</td> <td style="text-align: center;">No</td> </tr> <tr> <td>NOx and SOx Emissions Reduction</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>NOx Emissions (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">141,200</td> <td style="text-align: center;">133,696</td> <td style="text-align: center;">135,784</td> <td style="text-align: center;">144,390</td> <td style="text-align: center;">131,717</td> </tr> <tr> <td>SOx Emissions (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">6,468</td> <td style="text-align: center;">6,859</td> <td style="text-align: center;">11,086</td> <td style="text-align: center;">14,952</td> <td style="text-align: center;">12,921</td> </tr> <tr> <td>VOC Emissions Reduction</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>VOC Emissions (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">123</td> <td style="text-align: center;">142</td> <td style="text-align: center;">127</td> </tr> <tr> <td>Waste Total (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">52,436</td> <td style="text-align: center;">47,781</td> <td style="text-align: center;">74,696</td> <td style="text-align: center;">67,138</td> <td style="text-align: center;">67,028</td> </tr> <tr> <td>Non-Hazardous Waste (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">46,715</td> <td style="text-align: center;">42,316</td> <td style="text-align: center;">69,176</td> <td style="text-align: center;">61,054</td> <td style="text-align: center;">61,067</td> </tr> <tr> <td>Hazardous Waste (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">5,721</td> <td style="text-align: center;">5,465</td> <td style="text-align: center;">5,520</td> <td style="text-align: center;">6,084</td> <td style="text-align: center;">5,961</td> </tr> <tr> <td>Waste Recycling Ratio</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Water Pollutant Emissions (tonnes)</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: center;">10</td> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">9</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Waste Reduction Initiatives</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>Environmental Management System Certified Percent</td> <td style="text-align: center;">-</td> </tr> <tr> <td>Sustainable Transportation</td> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">No</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> <td style="text-align: center;">Yes</td> </tr> <tr> <td>Environmental Expenditures</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">7,900,000</td> <td style="text-align: center;">15,500,000</td> <td style="text-align: center;">33,200,000</td> <td style="text-align: center;">40,800,000</td> </tr> </tbody> </table> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <div style="width: 45%;"> <p>Waste Total (tonnes)</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>CO2 Equivalents Emission Total (tonnes)</p> </div> </div> </div>					2006	2007	2008	2009	2010	Environmental Performance Score	77.24%	87.71%	81.62%	91.13%	91.40%	Transparency Score	31 / 47	33 / 47	34 / 47	34 / 47	34 / 47	Emissions Reduction							Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Emissions Reduction Policy	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	CO2 Equivalents Emission Total (tonnes)	26,989,238	26,989,238	27,154,388	27,595,833	25,353,290	CO2 Equivalents Emission Direct (tonnes)	26,914,000	26,914,000	27,154,388	27,595,833	25,353,290	CO2 Equivalents Emission Indirect (tonnes)	75,238	75,238	-	-	-	CO2 Equivalent Indirect Emissions, Scope Three (tonnes)	-	-	-	-	-	Commercial Risks and/or Opportunities Due to Climate Change	No	Yes	Yes	Yes	Yes	CO2 Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Ozone-Depleting Substances Reduction	No	No	No	No	No	NOx and SOx Emissions Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	NOx Emissions (tonnes)	141,200	133,696	135,784	144,390	131,717	SOx Emissions (tonnes)	6,468	6,859	11,086	14,952	12,921	VOC Emissions Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	VOC Emissions (tonnes)	-	-	123	142	127	Waste Total (tonnes)	52,436	47,781	74,696	67,138	67,028	Non-Hazardous Waste (tonnes)	46,715	42,316	69,176	61,054	61,067	Hazardous Waste (tonnes)	5,721	5,465	5,520	6,084	5,961	Waste Recycling Ratio	-	-	-	-	-	Water Pollutant Emissions (tonnes)	4	10	0	9	-	Waste Reduction Initiatives	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes	Environmental Management System Certified Percent	-	-	-	-	-	Sustainable Transportation	No	No	Yes	Yes	Yes	Environmental Expenditures	-	7,900,000	15,500,000	33,200,000	40,800,000
	2006	2007	2008	2009	2010																																																																																																																																																																	
Environmental Performance Score	77.24%	87.71%	81.62%	91.13%	91.40%																																																																																																																																																																	
Transparency Score	31 / 47	33 / 47	34 / 47	34 / 47	34 / 47																																																																																																																																																																	
Emissions Reduction																																																																																																																																																																						
	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
Emissions Reduction Policy	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
CO2 Equivalents Emission Total (tonnes)	26,989,238	26,989,238	27,154,388	27,595,833	25,353,290																																																																																																																																																																	
CO2 Equivalents Emission Direct (tonnes)	26,914,000	26,914,000	27,154,388	27,595,833	25,353,290																																																																																																																																																																	
CO2 Equivalents Emission Indirect (tonnes)	75,238	75,238	-	-	-																																																																																																																																																																	
CO2 Equivalent Indirect Emissions, Scope Three (tonnes)	-	-	-	-	-																																																																																																																																																																	
Commercial Risks and/or Opportunities Due to Climate Change	No	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
CO2 Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
Ozone-Depleting Substances Reduction	No	No	No	No	No																																																																																																																																																																	
NOx and SOx Emissions Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
NOx Emissions (tonnes)	141,200	133,696	135,784	144,390	131,717																																																																																																																																																																	
SOx Emissions (tonnes)	6,468	6,859	11,086	14,952	12,921																																																																																																																																																																	
VOC Emissions Reduction	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
VOC Emissions (tonnes)	-	-	123	142	127																																																																																																																																																																	
Waste Total (tonnes)	52,436	47,781	74,696	67,138	67,028																																																																																																																																																																	
Non-Hazardous Waste (tonnes)	46,715	42,316	69,176	61,054	61,067																																																																																																																																																																	
Hazardous Waste (tonnes)	5,721	5,465	5,520	6,084	5,961																																																																																																																																																																	
Waste Recycling Ratio	-	-	-	-	-																																																																																																																																																																	
Water Pollutant Emissions (tonnes)	4	10	0	9	-																																																																																																																																																																	
Waste Reduction Initiatives	Yes	Yes	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
Environmental Management System Certified Percent	-	-	-	-	-																																																																																																																																																																	
Sustainable Transportation	No	No	Yes	Yes	Yes																																																																																																																																																																	
Environmental Expenditures	-	7,900,000	15,500,000	33,200,000	40,800,000																																																																																																																																																																	

Fuente: <http://financial.thomsonreuters.com/content/dam/openweb/documents/pdf/financial/datasream-asset4-esg-fact-sheet.pdf>

Rating e Indices

Indices, medidas y sistemas de rating (lista no exhaustiva)

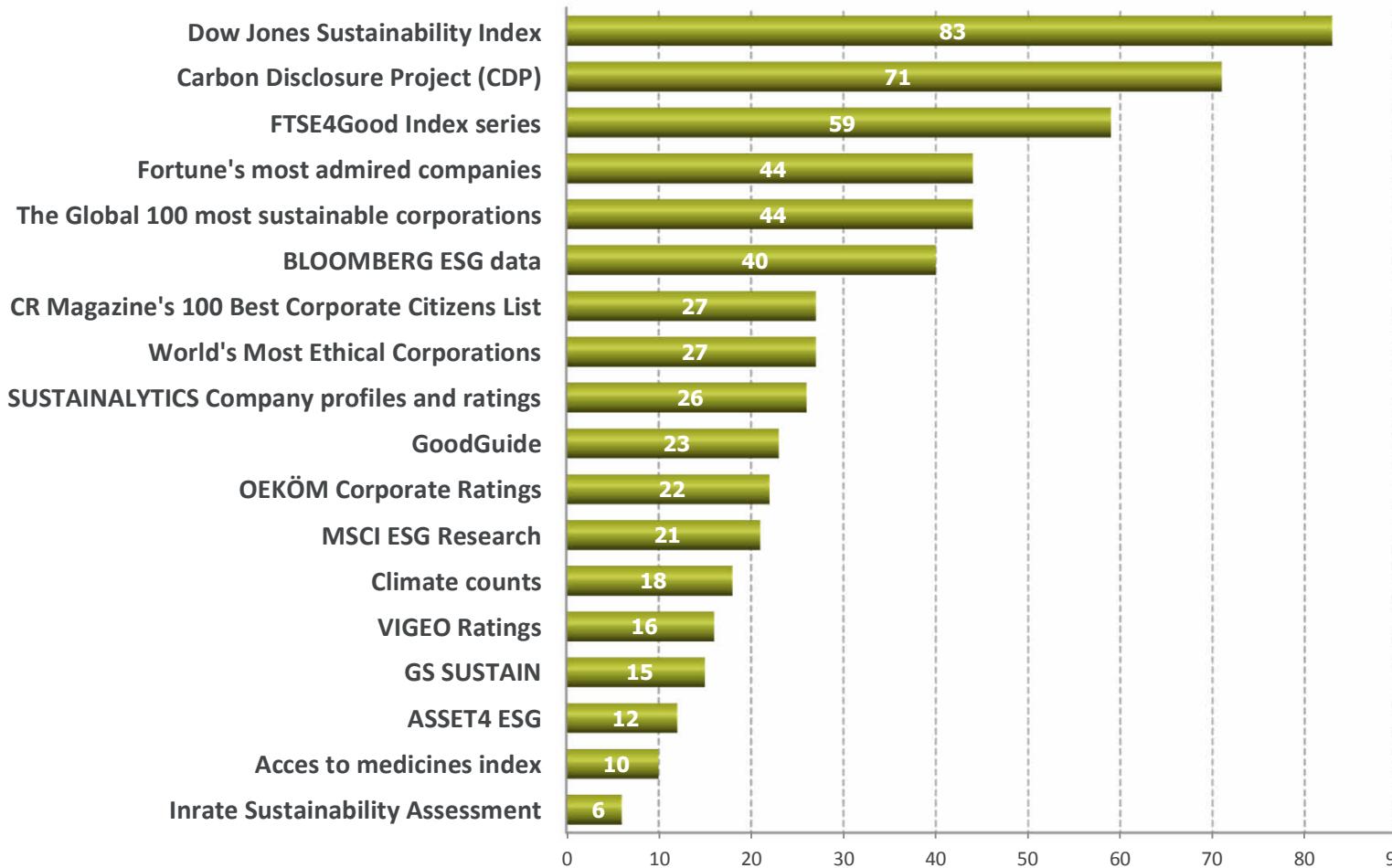


Rating e Indices

Índices, medidas y sistemas de rating

Conocimiento y uso de índices de sostenibilidad

Fuente: Sustainability & Globescan (2013). "Rate the Raters 2013-Pooling the experts"



OUTPUTS

- Resultados a disposición de los stakeholders
- Foco en asuntos materiales para cada sector
- Monitorización y escrutinio permanente

FTSE4Good Index

(Sell-side)



FTSE ESG Rating

Integración ESG en las inversiones y corresponsabilidad

IMPLICACIONES FINANCIERAS DE LA PREOCUPACIÓN POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

- Los ratings FTSE ESG cubren más de **2.400 valores** en el índice All-World Developed.
- Se basa en una metodología coherente que **mide el riesgo y el desempeño** a través de una variedad de áreas de ESG. Se utiliza un método de puntuación relativa del riesgo, donde la exposición de una empresa para cada tema influye en la aplicabilidad de indicadores y ponderación en lugar de tomar un único enfoque genérico o sector.
- Las clasificaciones de FTSE ESG ofrecen un servicio a propietarios de activos, gestores de activos y consultores para integrar las consideraciones ESG en las inversiones.
- Las clasificaciones se utilizan para la **construcción de carteras de inversión**, para facilitar el “company engagement”, establecer índices personalizados, análisis de riesgos ESG o investigación y análisis.
- Los ratings FTSE ESG también son adecuados para ser utilizados como herramientas en la creación de **índices personalizados** y otros productos financieros, como los fondos institucionales y minoristas (Retail) y fondos cotizados (ETFs).

32

Fuente: CDP S&P 500 Climate Change Report 2014

FTSE4 Good

Integración ESG en las inversiones y corresponsabilidad

FTSE4GOOD GLOBAL

El FTSE4Good Index Series está diseñado para medir el desempeño de las empresas que demuestran prácticas destacadas en materia ambiental, social y de gobierno (ESG).

Desde septiembre de 2014, FTSE ha implementado una nueva metodología de evaluación de ESG y asume la responsabilidad por el proceso de investigación y que se inspira las clasificaciones FTSE ESG. Estas calificaciones forman la base para determinar la inclusión en el FTSE4Good Index Series.

Country Breakdown	Nº of Constituents	Weight (%)
Australia	46	4,01
Austria	3	0,02
Belgium & Luxemburg	5	0,22
Canada	21	3,32
Denmark	10	1,03
Finland	6	0,28
France	48	4,65
Germany	32	4,67
Greece	2	0,02
Hong Kong	8	0,50
Ireland	2	0,10
Israel	9	0,11
Italy	15	1,37
Japan	176	9,08
Korea	19	0,60
Netherlands	17	1,98
New Zealand	6	0,06
Norway	5	0,37
Portugal	3	0,07
Singapore	7	0,14
Spain	19	2,26
Switzerland	21	6,17
UK	94	12,69
USA	170	44,47
Totals	768	100,00



FTSE4Good

Fuente: FTSE4Good Index Series. Data as at: 29 May 2015

FTSE ESG Rating

Estructura de la información

DATOS COMPLETADOS A 4 NIVELES PARA CADA VALOR

Jerarquía de los datos	Evaluación y puntuación	Evaluación de la exposición	Rango de los datos
Primer nivel	1 ESG Rating		<ul style="list-style-type: none"> Rating ESG absoluto (0-5) y Rating ESG relativo al supersector (percentil)
Segundo nivel	3 calificaciones "pillar" Medioambiental, Social y Gobierno (ESG)	Mide la relevancia de cada uno de los tres pilares para cada compañía	<ul style="list-style-type: none"> Calificación ESG absoluta en cada "pillar" (0-5) Exposición absoluta en cada "pillar" (0-5) Calificación ESG en cada "pillar" dentro del supersector (decil)
Tercer nivel	14 calificaciones "themed" e.g. Anti-corrupción, cambio climático, Seguridad y salud...	Exposición a los 14 temas. Mide la relevancia de cada uno de los 14 temas para la compañía	<ul style="list-style-type: none"> Calificación ESG absoluta en cada "tema" (0-5) Exposición ESG absoluta a cada "tema" (0-5)
Cuarto nivel	350 indicadores Típicamente 10-35 indicadores por cada tema. Como media aplican 125 indicadores a cada compañía.	La aplicabilidad de un indicador depende de la exposición a ese tema en particular	<ul style="list-style-type: none"> Asignación de puntos por cada indicador cubierto

34

Evaluación y puntuación:

A través de indicadores para la medida de todas las áreas de un tema dado.

Esto cubre:

- (i) indicadores cualitativos que evalúan la calidad y enfoque de la gestión
- (ii) indicadores cuantitativos que miden la divulgación de datos corporativos,
- (iii) indicadores sectoriales específicos de diferentes sectores industriales,
- (iv) indicadores de desempeño cuantitativos para hacer juicios de rendimiento .

Fuente: <http://www.ftse.com/products/indices/F4G-ESG-Ratings>

Evaluación de la exposición:

La exposición se mide principalmente a través de:

- (a) los Subsectores ICB (http://www.icbbenchmark.com/Site/ICB_Structure)
- (b) su presencia en países específicos.

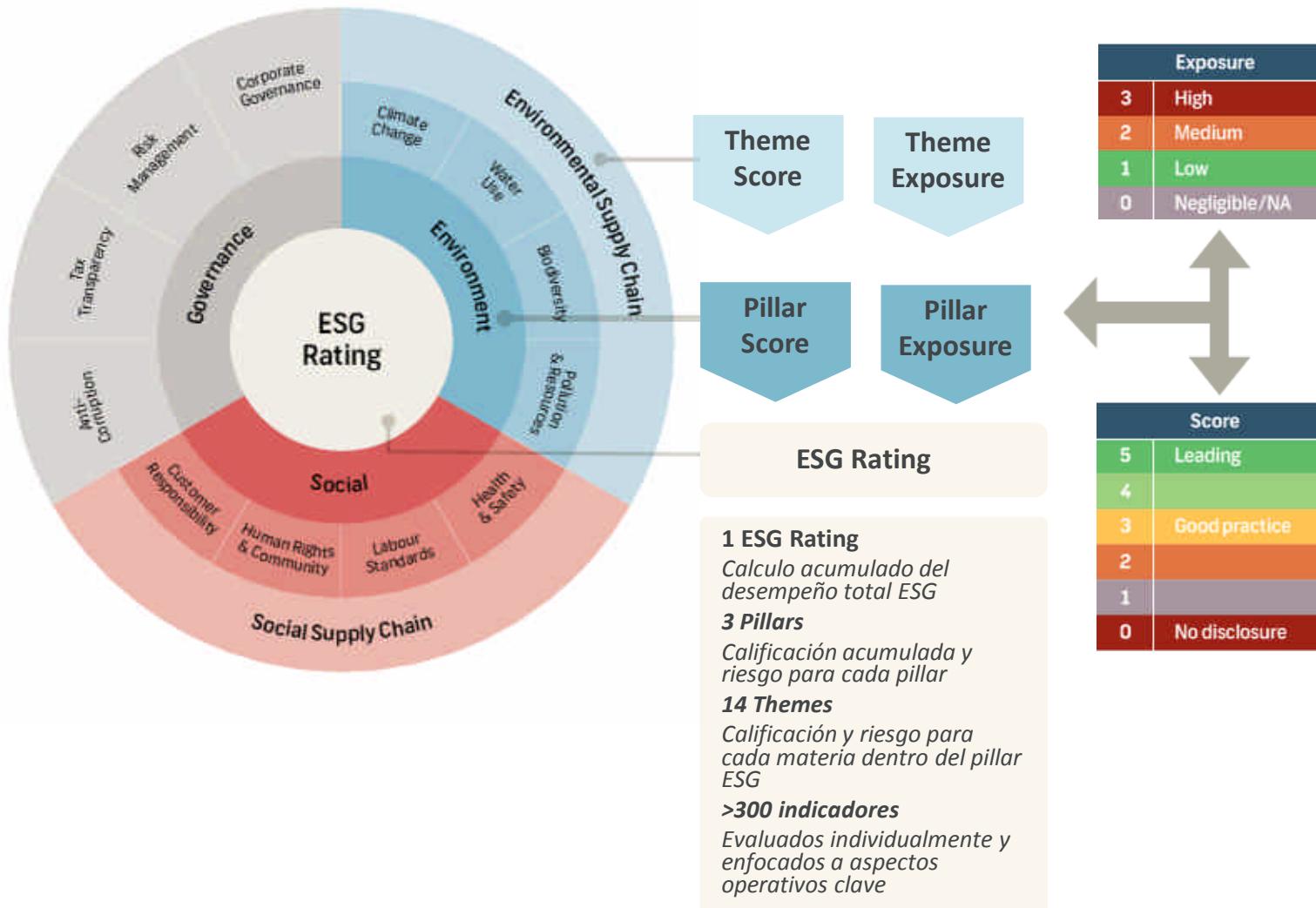
Los subsectores específicos y los países que son aplicables varían según el Tema. Las exposiciones temáticas se determinan utilizando una metodología basada en reglas que se deriva de fuentes de públicas

La exposición de cada empresa se clasifica como alta, Medio, Bajo. No se aplica para cada uno de los 14 temas.

FTSE ESG Rating

Modelo de evaluación ESG

DATOS COMPLETADOS A 4 NIVELES PARA CADA VALOR



Fuente: <http://www.ftse.com/products/indices/F4G-ESG-Ratings>

Dow Jones Sustainability Indices (DJSI)

(Sell-side)



DJSI

Key Facts

IMPLICACIONES FINANCIERAS DE LA PREOCUPACIÓN POR EL CAMBIO CLIMÁTICO

Existe una cooperación entre el Índice bursátil Dow Jones y la agencia de análisis SAM para la publicación y de concesión de licencias del DJSI.

- Lanzado en 1999, el DJSI fue el primer índice mundial de seguimiento de los resultados financieros de las empresas líderes en sostenibilidad el mundo.
- Evaluación integrada de criterios económicos, ambientales y sociales como enfoque en el valor para los accionistas a largo plazo.
- Aplica una metodología basada en reglas y el uso de la investigación primaria.
- Se concentra en el enfoque “best-in-class” con revisión anual de la selección de componentes.
- Incluye benchmarks globales, regionales.
- Aseguramiento del proceso de evaluación por Deloitte.

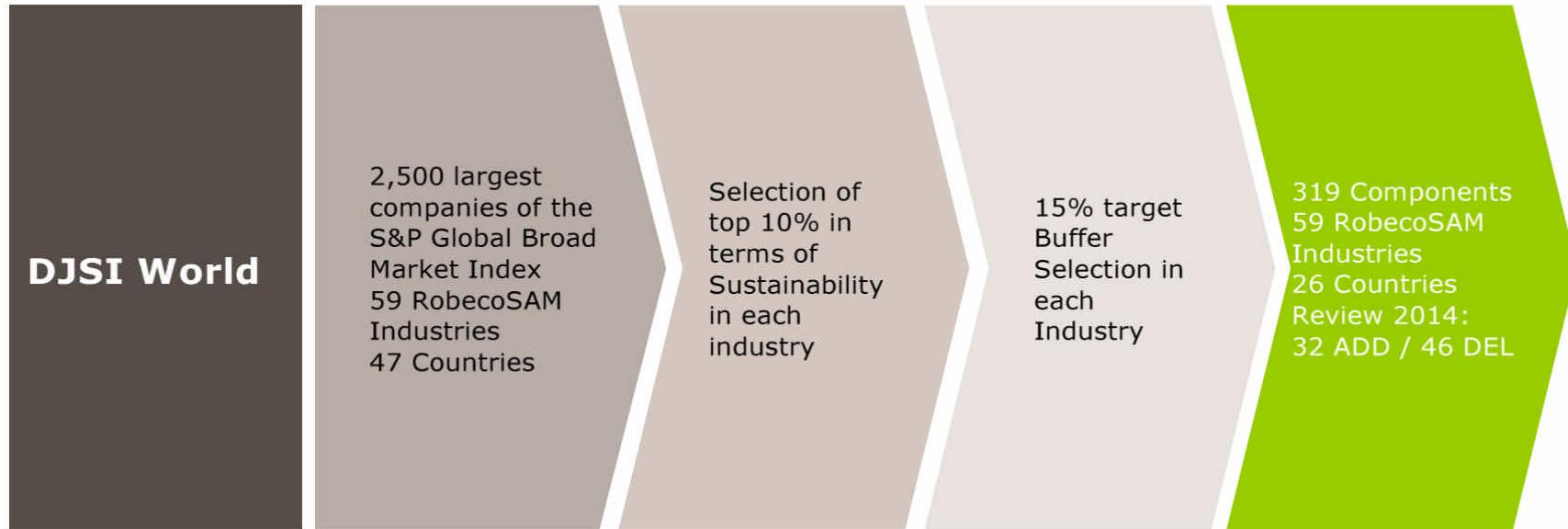
**S&P DOW JONES
INDICES** +

ROBECOSAM ●
Sustainability Investing

**Dow Jones
Sustainability Indices**

37

Fuente: CDP S&P 500 Climate Change Report 2014



Número de empresas invitadas a participar:

Total number of invited companies= 3,395

- **DJSI World Universe = 2,500**
- **DJSI Europe Universe = 600**
- **DJSI North America Universe = 600**
- **DJSI Asia Pacific Universe = 600**
- **DJSI Emerging Markets Universe= 800**
- **DJSI Korea Universe = 200**
- **DJSI Australia Universe= 200**

Número de empresas evaluadas:

- **Total compañías analizadas= 1,813**
- **Completado el assessment= 830**
- **Completado el assessment sobre información pública= 983**

El S & P Global BMI es un índice integral, basado en normas diseñadas para medir el rendimiento global de mercado de valores. El índice abarca todas las acciones que cotizan en bolsa con un "free-float" ajustado los valores de mercado de US \$ 100 millones o más y el valor anual en dólares negociados de por lo menos US \$ 50 millones en todos los países incluidos. El S & P Global BMI cubre aproximadamente 11.000 empresas de 46 países.

DJSI

Resultados 2014

a 22 de Septiembre de 2014

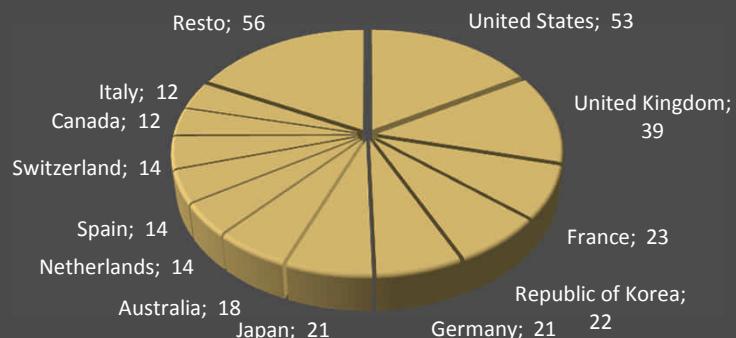
DJSI World

319 Componentes

31 Adiciones

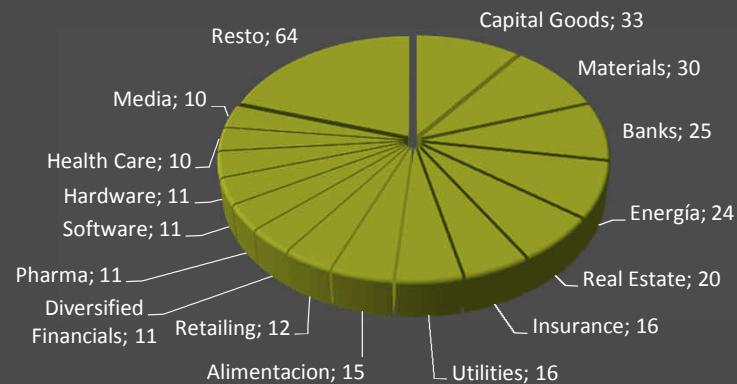
Composición del Dow Jones Sustainability Indices 2014

Fuente: RobecoSAM



Composición del Dow Jones Sustainability Indices 2014

Fuente: RobecoSAM



DJSI

Metodología

SELECCIÓN

Sectorización del universo de empresas (por industrias)

- | | |
|---|--|
| 1. Aerospace & defense | 31. Hotels, Resorts & Cruise Lines |
| 2. Airlines | 32. Household Durables |
| 3. Aluminum | 33. Household Products |
| 4. Auto Components | 34. Industrial Conglomerates |
| 5. Automobiles | 35. Insurance |
| 6. Banks | 36. IT Services & Internet Software and Services |
| 7. Beverages | 37. Leisure Equipment & Product and Consumer Electronics |
| 8. Biotechnology | 38. Life Sciences Tools & Services |
| 9. Building Products | 39. Machinery & Electrical Equipment |
| 10. Casinos & Gambling | 40. Media |
| 11. Chemicals | 41. Metals & Mining |
| 12. Coal & Consumable Fuels | 42. Multi and Water Utilities |
| 13. Commercial services & Supplies | 43. Oil & Gas |
| 14. Communications equipment | 44. Oil & Gas Storage & transportation |
| 15. Computers & peripherals. Office electronics | 45. Paper & Forest products |
| 16. Construction & Engineering | 46. Personal Products |
| 17. Construction materials | 47. Pharmaceuticals |
| 18. Containers and packaging | 48. Professional Services |
| 19. Diversified Consumer services | 49. Real Estate |
| 20. Diversified financials services and capital markets | 50. Restaurants & Leisure facilities |
| 21. Electric utilities | 51. Retailing |
| 22. Electrical components & equipment | 52. Semiconductors & Semiconductor equipment |
| 23. Electronic equipment, instruments & components | 53. Software |
| 24. Energy equipment & services | 54. Steel |
| 25. Food & Staples Retailing | 55. Telecommunication services |
| 26. Food products | 56. Textiles, Apparel & luxury goods |
| 27. Gas utilities | 57. Tobacco |
| 28. Healthcare equipment & supplies | 58. Trading Companies & Distributors |
| 29. Health Care providers & services | 59. Transportation and Transportation infrastructure |
| 30. Homebuilding | |

Global Industry Classification System (GICS®)

ANÁLISIS

Proveedor de análisis ESG

Criterios generales de sostenibilidad

+

Criterios específicos del sector

DIMENSIÓN ECONÓMICA

- Gestión de cliente
- gestión de proveedores

DIMENSIÓN AMBIENTAL

- Estrategia climática
- Eco-eficiencia operacional
- Responsabilidad de producto

DIMENSIÓN SOCIAL

- Seguridad y salud laboral
- Filantropía

RESULTADOS

Industry statistics

Number of companies in universe	123
Number of companies assessed by RobecoSAM in 2014	71
Assessed companies to total companies in universe (%)	58
Market capitalization of assessed companies to total market capitalization (%)	82

Results at industry level

Dimension	Average score	Best score	Dimension weight
Economic	53	87	39%
Environmental	49	93	30%
Social	47	86	31%

Total score



ROBECOSAM
Sustainability Investing

- Lista de criterios para cada compañía, enfocado en los aspectos más relevantes de sostenibilidad: >600 cuestiones; aprox 120 por cada industria, agrupadas en 20-25 criterios generales.
- Evaluaciones basadas en las respuestas de las compañías y evaluación analítica de información pública.

Ejemplo: Compañías invitadas a participar en 2015 en el sector “Machinery & Electrical Equipment”

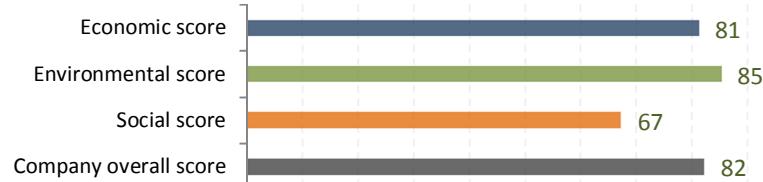
1 Aalberts Industries NV	Netherlands	33 Fischer, George AG Reg	Switzerland	65 Makita Corp	Japan	97 SMC Corp	Japan
2 ABB Ltd	Switzerland	34 Flowserve Corp	United States	66 MAN AG	Germany	98 Snap On Inc	United States
3 Actuant Corp	United States	35 Gamesa Corp Tecnologica SA	Spain	67 Manitowoc Co Inc	United States	99 Spirax-Sarco Engineering	United Kingdom
4 AGCO Corp	United States	36 GEA Group AG	Germany	68 Marcopolo SA Prf	Brazil	100 SPX Corp	United States
5 Alfa Laval AB	Sweden	37 Glory	Japan	69 Melrose Industries PLC	United Kingdom	101 Stanley Black & Decker	United States
6 Alstom	France	38 Graco Inc	United States	70 Metso Oyj	Finland	102 Sulzer AG Reg	Switzerland
7 Amada Co	Japan	39 Haitian Int. Holdings Ltd.	China	71 Middleby Corp The	United States	103 Sumitomo Heavy Industries	Japan
8 Andritz AG	Austria	40 Hanjin Heavy Industries Co.Ltd	Republic of Korea	72 Minebea Co	Japan	104 Terex Corp	United States
9 Atlas Copco AB A	Sweden	41 Hino Motors	Japan	73 Mitsubishi Electric Corp	Japan	105 The Babcock & Wilcox Co.	United States
10 Atlas Copco AB B	Sweden	42 Hitachi Construction Machinery	Japan	74 Mitsubishi Heavy Industries	Japan	106 THK Co	Japan
11 Bharat Heavy Electricals Ltd	India	43 Hiwin Technologies Corp	Taiwan	75 Nabtesco Corp	Japan	107 Timken Co	United States
12 Bodycote Plc	United Kingdom	44 Hoshizaki Electric Co Ltd	Japan	76 Navistar Intl Corp	United States	108 Toro Co	United States
13 Bradken Ltd	Australia	45 Hyundai Heavy Industries Co	Republic of Korea	77 NGK Insulators	Japan	109 Trelleborg AB B	Sweden
14 Caterpillar Inc	United States	46 Hyundai Mipo Dockyard	Republic of Korea	78 Nordson Corp	United States	110 Trinity Industries Inc	United States
15 Changsha Zoomlion	China	47 Hyundai Rotem Company	Republic of Korea	79 NSK	Japan	111 United Tractors Tbk PT	Indonesia
16 Chart Industries	United States	48 IDEX Corp	United States	80 NTN Corp	Japan	112 Vallourec	France
17 China Int.Marine Containers	China	49 IH Corp	Japan	81 Oerlikon Corp AG	Switzerland	113 Valmet Corp	Finland
18 CLARCOR Inc	United States	50 Illinois Tool Works Inc	United States	82 Oshkosh Corporation	United States	114 Valmont Industries Inc	United States
19 CNH Industrial NV	Italy	51 IMI	United Kingdom	83 PACCAR Inc	United States	115 Vestas Wind Systems AS	Denmark
20 Colfax Corp	United States	52 Ingersoll-Rand Plc	United States	84 Pall Corp	United States	116 Volvo AB A	Sweden
21 Crane Co	United States	53 Invensys Plc	United Kingdom	85 Parker-Hannifin Corp	United States	117 Volvo AB B	Sweden
22 CSR Corp Ltd	China	54 ITT Corporation	United States	86 Pentair Ltd.	United States	118 Wabco Holdings Inc	United States
23 Cummins Inc	United States	55 Japan Steel Works	Japan	87 Rotork	United Kingdom	119 Wabtec	United States
24 Daewoo Shipbuilding & Marine	Republic of Korea	56 Joy Global Inc	United States	88 Samsung Heavy Industries	Republic of Korea	120 Wartsila Oyj B	Finland
25 Deere & Co	United States	57 JTEKT Corp	Japan	89 Sandvik AB	Sweden	121 WEG SA	Brazil
26 DMG MORI SEIKI CO LTD	Japan	58 Kawasaki Heavy Industries	Japan	90 Scania AB B	Sweden	122 Weichai Power Co Ltd H Shares	China
27 Donaldson Co	United States	59 Kennametal Inc	United States	91 Schindler-Hldg AG Ptg	Switzerland	123 Weir Group	United Kingdom
28 Doosan Infracore Co Ltd	Republic of Korea	60 Komatsu	Japan	92 Schindler-Hldg AG Reg	Switzerland	124 Woodward Inc.	United States
29 Dover Corp	United States	61 Kone Corp B	Finland	93 Sembcorp Marine Ltd	Singapore	125 Xylem Inc	United States
30 Durr AG	Germany	62 Kubota Corp	Japan	94 Senior	United Kingdom	126 Yangzijiang Shipbuilding	China
31 Ebara Corp	Japan	63 Kurita Water Industries	Japan	95 Shanghai Electric Group	China	127 Yung Tay Engineer Co	Taiwan
32 Fanuc Co	Japan	64 Lincoln Electric Hldgs	United States	96 SKF AB B	Sweden	128 Zardoya-Otis SA	Spain

Company benchmark

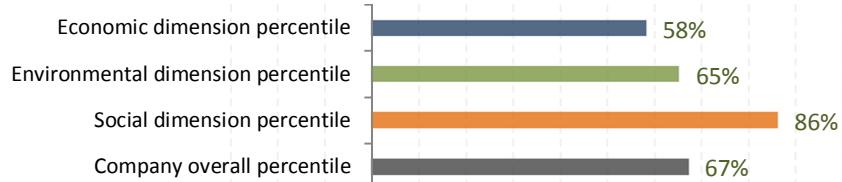
Nota: Esta es una representación numérica de un caso NO REAL. Los lectores deben abstraerse de sacar conclusiones.

BENCHMARK DEL ASSESSMENT POR DIMENSIÓN

Evaluación de las dimensiones del assessment

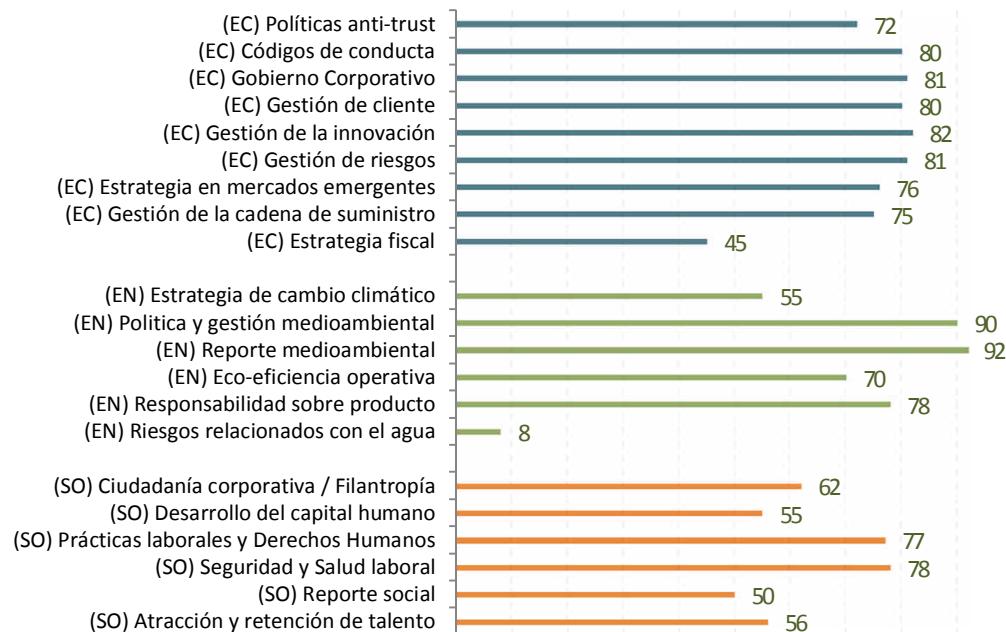


Posición en el percentil dentro del sector para cada dimensión

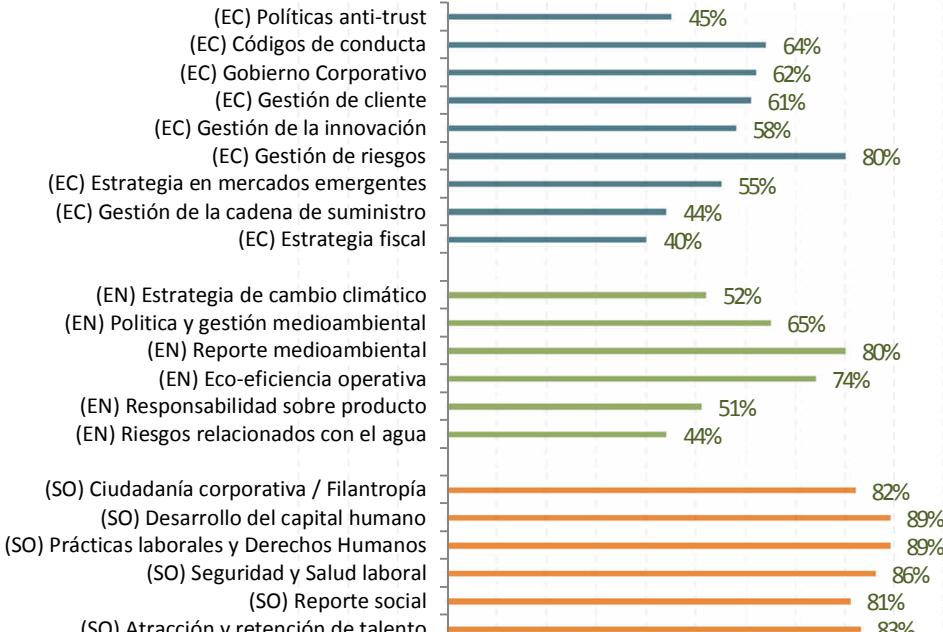


BENCHMARK DEL ASSESSMENT POR SECCIÓN

Evaluación de las secciones del assessment



Posición en el percentil dentro del sector para cada sección





Muchas gracias
Eskerrik Asko
Thank you