

DANIEL INNERARITY EXPLORANDO LA DEMOCRACIA

ERAKUSKETA BIBLIOGRAFIKOA
GIPUZKOAKO CAMPUSEKO
BIBLIOTEKA

2022ko URRITIK
2023ko
URTARRILERA
ARTE



DANIEL INNERARITY, DEMOKRAZIA AZTERTZEN

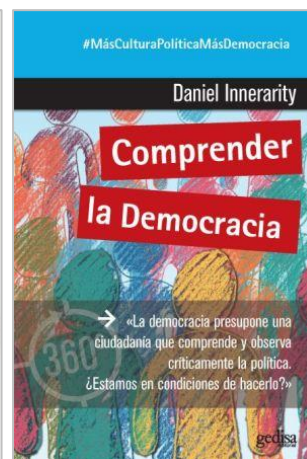
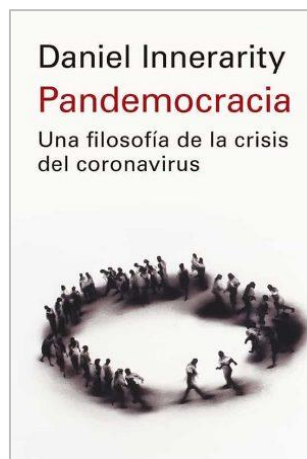
Daniel Innerarity filosofoak **Ramón Menéndez Pidal Ikerketa Sari Nazionala 2022** jaso du humanitateen arloan, "demokraziaren arau-printzipioak egungo gizarteetara egokitzen laguntzeagatik. Horrek politika hobeto ezagutzea eta giza bizikidetzarako ekarpen bereziki garrantzitsua egitea dakar, demokrazia konplexuaren teoriaren bidez".

Daniel Innerarity Ikerbasqueko ikertzailea da UPV/EHU, eta Gobernantza Demokratikoaren Institutuko zuzendaria. Hainbat liburu, artikulua zientifiko eta iritzi-artikulu idatzi ditu. Sari honek dakarren aintzatespena aitzakiatzat hartuta, Gipuzkoako Campuseko Bibliotekan haren lanaren aukeraketa bat egin dugu, filosofia politikoaren alorrean ekarpen berritzailea egiten duena.

DANIEL INNERARITY, EXPLORANDO LA DEMOCRACIA

*El filósofo Daniel Innerarity ha sido galardonado con el **Premio Nacional de Investigación Ramón Menéndez Pidal 2022** en el área de humanidades, "por su contribución a la adaptación de los principios normativos de la democracia a las sociedades actuales, lo que supone un mejor conocimiento acerca de la política y una aportación especialmente relevante para la convivencia humana, a través de su teoría de la democracia compleja".*

Daniel Innerarity es investigador Ikerbasque en la UPV/EHU y director del Instituto de Gobernanza Democrática. Autor de una larga serie de libros, artículos científicos, así como artículos de opinión, en la Biblioteca del Campus de Gipuzkoa hemos aprovechado este reconocimiento para mostrar una selección de su obra, que constituye una contribución innovadora en el campo de la filosofía política.



Innerarity, Daniel. (2022). *La sociedad del desconocimiento*. Galaxia Gutenberg.
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1309015274>

Nunca el conocimiento había sido tan importante y a la vez tan sospechoso. En la era de la racionalidad triunfante, de la ciencia institucionalizada, de los avances tecnológicos y los sistemas inteligentes aparece una constelación extraña: al mismo tiempo que la ciencia goza de un enorme reconocimiento, muchas personas recelan de ella, desde la mera desconfianza hasta el negacionismo extremo. Este rechazo no se explica sin más por la resistencia irracional hacia el conocimiento propia de las sociedades tradicionales; nos está diciendo algo acerca del tipo de generación de conocimiento característico de nuestras sociedades. No entenderemos la sociedad en la que vivimos si no damos una explicación adecuada de este extraño antagonismo. No está en juego la racionalidad y su contrario, sino una cierta metamorfosis de la idea misma de racionalidad, que ya no puede definirse cómodamente frente a su simple negación. Perderíamos una gran ocasión de conocernos a nosotros mismos si descalificáramos esta incredulidad como una reacción al progreso civilizatorio. Hemos entendido la ignorancia como si fuera lo contrario de la racionalidad, pero apenas hemos reflexionado sobre la unidad de conocimiento y desconocimiento que nos caracteriza. Como siempre, el avance del conocimiento nos hace, a la vez, más sabios y más ignorantes. No hay descubrimiento científico o invención tecnológica que no lleve apareado, como su sombra, un nuevo desconocimiento. Qué hagamos con lo desconocido va a jugar un papel cada vez más importante en nuestra vida personal y colectiva.

Innenarity, D. (2020). *Una teoría de la democracia compleja : Gobernar en el siglo XXI*. Galaxia Gutenberg.
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1135964089>

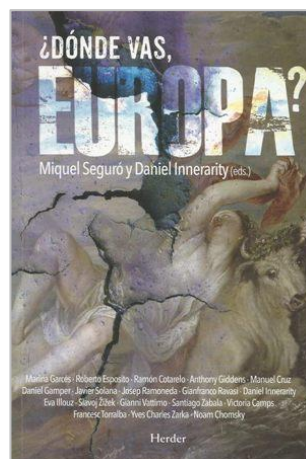
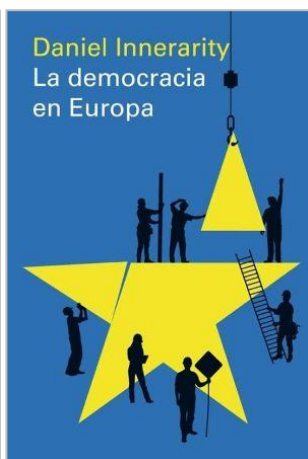
La principal amenaza de la democracia no es la violencia ni la corrupción o la ineficiencia, sino la simplicidad. Desde el punto de vista de la teoría de la democracia, este libro ofrece una actualización de nuestros conceptos políticos, que fueron pensados en una época de relativa simplicidad social y política. Este déficit teórico se corresponde con una práctica política que simplifica y empobrece nuestras democracias. Nuestros sistemas políticos no están siendo capaces de gestionar la creciente complejidad del mundo y son impotentes ante quienes ofrecen una simplificación tranquilizadora. La política, que opera actualmente en entornos de elevada complejidad, no ha encontrado todavía su teoría democrática. Ya no tiene que enfrentarse a los problemas del siglo XIX o del XX, sino a los del XXI. Si la democracia ha efectuado el tránsito de la polis al Estado nacional, de la democracia directa a la representativa, no hay razones para suponer que no pueda hacer frente a nuevos desafíos, siempre y cuando se le dote de una arquitectura política adecuada. Este libro se dirige a quienes no creen en las respuestas simples, pero tampoco quieren desesperar ante la complejidad de los problemas. En él se formula una teoría de la democracia y del gobierno para el siglo XXI desde el presupuesto de que la más prometedora renovación de nuestras democracias será el resultado de hacerlas más complejas.

Innerarity, D., & Batet, M. 1. (2020). *Pandemocracia : una filosofía de la crisis del coronavirus (2ª ed.)*. Galaxia Gutenberg.
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1235765935>

Según su etimología, una pandemia es una enfermedad infecciosa que afecta a todos, mientras que una epidemia tendría un área geográficamente limitada. Podríamos decir que nuestros instrumentos de gobierno están diseñados para gestionar epidemias y no pandemias, en tanto que son instituciones locales y no globales. De ahí la primera sensación de impotencia frente a un fenómeno que exige una mayor integración política de la humanidad, en la línea de fortalecer las instituciones transnacionales o la gobernanza global y, en general, una transición hacia formas de inteligencia cooperativa, claramente insuficientes en el mundo en el que vivimos. La definición de democracia apunta a que todos los afectados por una decisión deben poder participar en ella, a que debe coincidir la comunidad de los afectados con la de quienes deciden. En este sentido, la crisis del coronavirus sería un acontecimiento pandémico, como todos los riesgos globales. Se da la paradoja de que un riesgo que nos iguala a todos revela al mismo tiempo lo desiguales que somos, provoca otras desigualdades y pone a prueba nuestras democracias. De todo ello se habla en este libro, una reflexión filosófica de urgencia realizada en un momento excepcional de nuestra historia.

Innerarity, D.(2018). *Comprender la democracia* (Primera edición: noviembre de 2018, Barcelona ed.). Gedisa Editorial.
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1121509483>

La democracia sólo es posible gracias a un aumento de la complejidad de la sociedad, pero hoy en día esa misma complejidad parece distanciarnos de la propia democracia. Entonces ¿cómo podemos conseguir una política que nos resulte más comprensible? Hay un claro desajuste entre lo que una democracia nos presupone a los ciudadanos y nuestra capacidad para cumplir con esas exigencias. En la actualidad, el origen de algunos de los principales problemas políticos reside en el hecho de que la democracia necesita unos actores que ella misma es incapaz de producir. Sin una ciudadanía activa y participativa, formada e informada, que entienda lo que se debate en el espacio público de forma que pueda intervenir en él, es imposible hablar de calidad democrática. Lo que plantea aquí Daniel Innerarity es que la comprensión de la democracia no pasa por el recurso a los "expertos", el incremento de la delegación o la renuncia del control popular, si no por el fortalecimiento de la cooperación y la organización institucional de la inteligencia colectiva.



Innerarity, D. (2018). *Política para perplejos*. Galaxia Gutenberg.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1054974863>

Vivimos en una época de incertidumbre. En sociedades anteriores a la nuestra, los seres humanos han vivido con un futuro tal vez más sombrío, pero la estabilidad de sus condiciones vitales –por muy negativas que fueran– les permitía pensar que el porvenir no les iba a deparar demasiadas sorpresas. Podían pasar hambre y sufrir la opresión, pero no estaban perplejos. La perplejidad es una situación propia de sociedades en las que el horizonte de lo posible se ha abierto tanto que nuestros cálculos acerca del futuro son especialmente inciertos. El siglo xxi se estrenó con la convulsión de la crisis económica, que produjo oleadas de indignación pero no ocasionó una especial perplejidad; contribuyó incluso a reafirmar nuestras principales orientaciones: quiénes eran los malvados y quiénes éramos los buenos, por ejemplo. El mundo se volvió a categorizar con nitidez entre perdedores y ganadores, entre la gente y la casta, entre quién manda y quién padece a los que mandan, al tiempo que las responsabilidades eran asignadas con relativa seguridad. Pero el actual paisaje político se ha llenado de una decepción generalizada que ya no se refiere a algo concreto sino a una situación en general. Y ya sabemos que cuando el malestar se vuelve difuso provoca perplejidad. Nos irrita un estado de cosas que no puede contar con nuestra aprobación, pero todavía más no saber cómo identificar ese malestar, a quién hacerle culpable de ello y a quién confiar el cambio de dicha situación. Con este libro Daniel Innerarity continúa de alguna manera las reflexiones que hizo en *La política en tiempos de indignación* (Galaxia Gutenberg, 2015). Son reflexiones al hilo de los acontecimientos que vivimos y que nos han llevado de la indignación a la perplejidad, sin que por cierto deje de haber motivos para abandonar aquella.

Innerarity, D. (2017). *La democracia en Europa*. Galaxia Gutenberg.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1055581958>

Entre las deficiencias de la Unión Europea, una de las más corrosivas es que no resulta inteligible. Europa no tendrá sentido mientras no haya una narrativa que pueda ser entendida y aceptada por su ciudadanía. Este libro trata de hacer comprensible el experimento europeo sin rendirse ni al minimalismo tecnocrático ni a las simplificaciones populistas. Su autor sostiene que la Unión Europea sólo puede ser entendida en el marco conceptual de una democracia compleja. En unos momentos en los que la carencia de épica no se ve compensada por una legitimidad funcional, en los que el proyecto europeo no puede contar ni con el recurso a gestas enfáticas ni con el discreto favor de la efectividad, el paisaje se nos ha llenado de referencias negativas. Debilitadas las diversas legitimaciones de la integración, los únicos relatos poderosos que quedan en pie son las impugnaciones populistas o la inevitabilidad con que se imponen las justificaciones tecnocráticas. Al mismo tiempo, los llamamientos genéricos a una mayor integración, a ‘más Europa’, tienen una resonancia coactiva, de rendición ante lo inevitable y en la dirección ya conocida. En unos momentos de especial incertidumbre en relación con el futuro de Europa, si de algo podemos estar seguros es de que su futuro no puede depender más que de reflexiones compartidas y decisiones libres. Daniel Innerarity trata de explicar cuál es la innovación política de la Unión Europea, sus insuficiencias y sus oportunidades, su peculiar sistema de representación y decisión, qué tenemos derecho a esperar de ella y qué podemos exigirle para que sea, de acuerdo con su peculiar naturaleza, más democrática.

Seguró, M., Innerarity, D., & Garcés, M. (2017). *¿Dónde vas, Europa?*. Herder.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/974124989>

Europa está bajo mínimos, casi sin credibilidad. Necesitada de una profunda revisión de su manera de afrontar los problemas que la atraviesan, su horizonte se abre interna y externamente a situaciones para las que parece no tener una respuesta adecuada. ¿Qué hacer? Este libro reúne a 18 referentes contemporáneos que aportan su perspectiva sobre la situación. Son reflexiones independientes que nacen de diferentes sensibilidades, ideologías y disciplinas que se cuestionan cómo volver a sacar a flote el proyecto de Europa, y que, a su vez, trazan un itinerario homogéneo. Desde valoraciones de conjunto sobre la vocación de lo que se espera que sea Europa a la consideración de cuestiones concretas que marcan su actualidad (el Brexit, la crisis de los refugiados, el problema de la seguridad, el papel de las emociones o el futuro de las religiones, por ejemplo). La principal premisa es que es tarea de todos ponernos manos a la obra para hacer de Europa un proyecto del que sentirse orgullosos y una plataforma útil para construir un mundo mejor. Queda en manos de quien lea este libro validar la pertinencia de las propuestas y sugerencias que aquí se reúnen.

Innerarity, D., Azpiazu, A., Elustondo, M. A. (2016). *Solasaldia*. Instituto Vasco de Administración Pública = Herri-Arduralaritzaren Euskal Erakundea.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/974389048>

Innerarity, D. (2015). *La política en tiempos de indignación*. Galaxia Gutenberg.

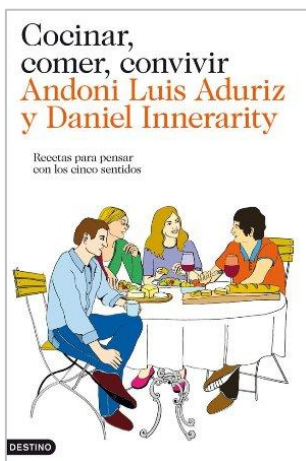
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/933573190>

Los años de la crisis han llenado las calles de manifestantes indignados (como el 15-M en España) y han sido un revulsivo que ha dado lugar a nuevos movimientos sociales e incluso nuevo partidos. Esta poderosa ola de indignación ha hecho que se tambalearan muchas instituciones, ha desatado las grandes pasiones políticas pero también ha generado un especial desconcierto. Puede que los tiempos de indignación sean también tiempos de confusión. Este libro es un intento de calibrar lo que hay de valioso en todo ello y cuáles son sus limitaciones. Sólo quien ha entendido bien su lógica y lo que la política está en condiciones de proporcionarnos puede evitar las falsas expectativas y, al mismo tiempo, formular sus críticas con toda radicalidad. Este libro intenta contribuir a que entendamos mejor la política porque únicamente así podemos juzgarla con toda la severidad que se merece. En una época de indignación, que cuestiona y critica muchas cosas que dábamos por pacíficamente compartidas, Daniel Innerarity repasa nuestra idea de la política preguntándose si hemos acertado a la hora de definir su naturaleza, a quién corresponde hacerla, cuáles son sus posibilidades y sus límites, si siguen siendo válidos algunos de nuestros lugares comunes, y qué podemos esperar de ella. Intenta que esa indignación no se quede en un desahogo improductivo, sino que se convierta en un motor que fortalezca la política y mejore nuestras democracias.



Navarro Pardiñas, B., & Vigneault, L.
 (2015). *Claves para el siglo XXI : breve introducción al pensamiento de Daniel Innerarity*. Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. Servicio de Publicaciones y Difusión Científica.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/991940007>
<http://site.ebrary.com/id/11322783>
<https://elibro.net/ereader/elibrodemo/57214>
<https://lectura.unebook.es/viewer/9788490421949>
<https://www.unebook.es/?isbn=9788490421949>



Innerarity, D. (2013). *Un mundo de todos y de nadie : piratas, riesgos y redes en el nuevo desorden social*. Paidós.

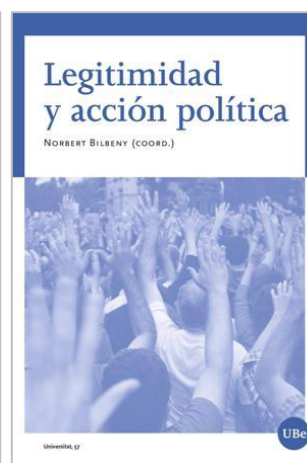
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1055581646>

El mundo actual está lleno de paradojas y una buena parte de ellas podría sintetizarse en la idea de que es un mundo de todos y de nadie. Proliferan los asuntos que a todos nos afectan pero de los que, al mismo tiempo, nadie puede o quiere hacerse cargo. ¿Cuál es la diferencia entre lo común y lo ingobernable, entre la responsabilidad compartida y la irresponsabilidad generalizada? En un mundo en el que la economía está en buena medida desterritorializada y las interdependencias agudizan nuestra común vulnerabilidad, no hay otra solución que avanzar hacia una desnacionalización de la justicia y una gobernanza global. Los bienes públicos comunes—la mutua exposición a los riesgos globales en materia de seguridad, alimentación, salud, financiera o medioambiental—requieren una correspondiente política de la humanidad. Lo que podríamos llamar civilizar la globalización no es otra cosa que reinventar la política a escala global de manera que el mundo deje de tener propietarios y pase a ser un espacio de ciudadanía.

Innerarity, D., & Aduriz, A. L. (2012). *Cocinar, comer, convivir : recetas para pensar con los cinco sentidos*. Destino.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/828270511>

El ser humano dedica una buena parte de su tiempo a comer, a hablar de comer, a conversar de todo en torno a una buena mesa y a cocinar. Es un tema que también está presente en los medios de comunicación y en el debate político, en que se habla a menudo de salud, derechos del consumidor, escándalos alimentarios... Al fin y al cabo el hombre es un «animal cocinero», según la expresión del sociólogo Marcel Mauss, y la cocina, una de las pocas formas de actividad humana verdaderamente universales, tan propias del hombre como el lenguaje. Para hablar de todo ello, y celebrarlo, se han sentado a la mesa un cocinero de renombre internacional, Andoni Luis Aduriz —al frente del restaurante Mugaritz—, y el filósofo y escritor Daniel Innerarity, en un maridaje de recetas y reflexiones que han dado en llamar ensayo de gastrofísica. En él, la reflexión pausada sobre las formas de cocina tradicional se acompaña de unos garbanzos verdes con patatas y flores de tomillo, y el debate sobre la trazabilidad de lo que comemos es la excusa para poner sobre la mesa un puñado de hebras de setas con pescado de lonja. A partir de ahí, la simbología de los alimentos, la abundancia de la oferta, la globalización del mercado de la comida y sus consecuencias, la deestructuración de los hábitos alimentarios y la evolución del oficio de cocinar comparten mantel con un risotto de flores y semillas, unas chuletas con mantequilla de lino y un flan cremoso con caramelo ligero. Porque, como explica Innerarity, «contra el prejuicio de considerar que el pensamiento es una distracción para la vida, hay que afirmar exactamente lo contrario: se vive mejor pensando... En este caso, se come mejor —esto es, con más intensidad, con mayor responsabilidad, con un mayor gozo incluso— si se reflexiona».



Champeau, S., & Innerarity, D. (2012). *Internet y el futuro de la democracia*. Paidós.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/991798463>

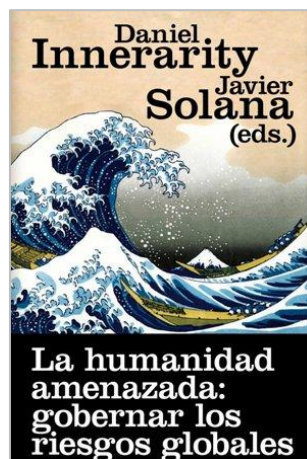
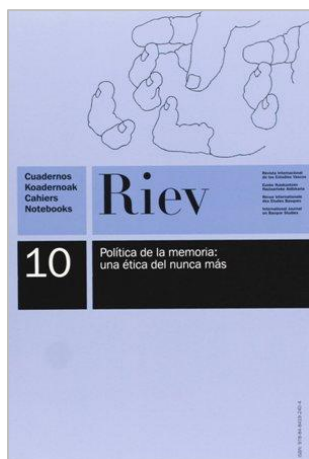
Los artículos que componen este volumen no pretenden abordar en su totalidad las cuestiones relativas a las relaciones entre internet y la democracia. Así, un asunto esencial, el de la gobernanza de Internet, resulta de tal complejidad, y es objeto de debates tan técnicos, que no podría ser tratada de manera exhaustiva ni en el marco de uno, dos o tres artículos. En este libro vamos a analizar cuatro problemas fundamentales, que son objeto de numerosos debates desde hace unos quince años. Nuestro objetivo es presentar, con la colaboración de reconocidos especialistas internacionales, una síntesis de estos debates, con objeto de que el lector pueda comprender los diferentes retos a los que nos enfrentamos, los puntos de encuentro entre investigadores y profesionales, y las divergencias que persisten en el tratamiento de estos problemas. El primer problema abordado es el de medir, con la perspectiva de la que disponemos, los efectos de la aparición de la Web2.0 en las prácticas políticas democráticas. El segundo problema es el de la frontera entre las esferas privada y pública en la era digital. El tercer problema lo ha suscitado la actualidad reciente, que ha colocado en un primer plano la crisis de la prensa escrita y de los medios de comunicación tradicionales. El cuarto problema es el del futuro de internet.



Bilbeny, N., Innerarity D. (col.) (2019). *Legitimidad y acción política*. Universitat de Barcelona.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1222921559>
<https://lectura.unebook.es/viewer/9788491681656>
<https://www.unebook.es/?isbn=9788491681656>

El siglo XXI ha abierto escenarios en los que la cuestión de lo legítimo y su encaje en la ley han vuelto a plantearse con insospechada fuerza. La legitimidad se enfrenta hoy a la legalidad y a los órdenes establecidos, suscitando un intenso debate en torno a sus frentes de acción: desde la lucha por el reconocimiento y la titularidad del poder, hasta la aparición de nuevos sujetos políticos, la gobernanza y las relaciones transnacionales. En todos estos frentes, la legitimidad nos transporta a un plano radical, de manera que la pregunta por lo legítimo en la esfera pública exige una respuesta contundente y comprometida, sin medias tintas. En la presente obra, diferentes especialistas de la teoría social y política abordan la complejidad de este principio de la vida pública, cada vez más recurrente y activo, en un mundo necesitado de análisis riguroso y opinión con acento crítico.



Innerarity, D. [et al.] (2012). *Política de la memoria : una ética del nunca más*. Eusko Ikaskuntza.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/851346656>

El final de la violencia en el País Vasco plantea diversos problemas en relación con la construcción pública de la memoria, el reconocimiento de las víctimas y, especialmente, la reconstrucción de la convivencia a partir de lo que podría llamarse "una ética del nunca más". En este libro se recogen las intervenciones de un coloquio que abordó tales cuestiones desde una perspectiva interdisciplinar y teniendo en cuenta experiencias similares.



Innerarity, D. (2012). *Políticas de la memoria en Euskadi: reconocer, reconciliar, relatar, recordar*. En: Innerarity, D. [et al.] (2012). *Política de la memoria : una ética del nunca más*. Eusko Ikaskuntza.

<https://www.eusko-ikaskuntza.eus/es/publicaciones/politicas-de-la-memoria-en-euskadi-reconocer-reconciliar-relatar-recordar/art-22042/>

El final del terrorismo en Euskadi plantea algunos dilemas éticos y políticos que se pueden agrupar en torno a cuatro problemas fundamentales: la cuestión del reconocimiento de las víctimas, la reconstrucción de la convivencia, el relato acerca de lo acontecido y el modo como deben ser recordados los acontecimientos de nuestra historia reciente.

Innerarity, D. (2011). *La democracia del conocimiento: por una sociedad inteligente*. Paidós.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/761266349>

El conocimiento, más que un medio para saber, es un instrumento para convivir. Su función más importante no consiste en reflejar una supuesta verdad objetiva, adecuando nuestras percepciones a la realidad exterior, sino en convertirse en el dispositivo más poderoso a la hora de configurar un espacio democrático de vida común entre los seres humanos. Y es que nuestros principales problemas colectivos no son, contra lo que suele afirmarse, problemas de voluntad, de falta de decisión o de inmoralidad. Deberíamos considerarlos también fracasos cognoscitivos o que tienen su origen en una organización deficiente del conocimiento desde el punto de vista de su legitimidad democrática. Este libro desarrolla la tesis de que el conocimiento y sus alledaños (las políticas de la ciencia y la innovación, el asesoramiento político a los gobiernos, la evaluación de las políticas públicas, la comprensión de las actuales transformaciones sociales o la competencia cognoscitiva de los reguladores) son ámbitos donde se decide no solo la prosperidad económica sino, fundamentalmente, la calidad democrática.

Innerarity, D., & Solana, J. (2011). *La humanidad amenazada : gobernar los riesgos globales*. Paidós.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/754657167>

Los riesgos globales son uno de los problemas centrales de la humanidad: desde el 11-S habíamos adquirido una clara conciencia de la vulnerabilidad de nuestras sociedades; muchos desastres ecológicos eran un hecho cumplido y otros se asomaban a nuestra vida, como el cambio climático o los desastres sociales provocados por la crisis económica. Sin embargo, diversos acontecimientos recientes, como las catástrofes recientemente sucedidas en Japón o la inestabilidad en el sur del Mediterráneo nos hacen sentir que estamos inmersos en una cadena de riesgos difíciles de controlar. Mediante los textos de expertos de reconocida solvencia internacional, esta obra nos proporciona una nueva reflexión acerca de los principios de prevención, precaución, responsabilidad y anticipación, que nos permite profundizar en el debate que apunta hacia la gobernanza global, el horizonte que la humanidad debe perseguir hoy con la mayor de sus energías.

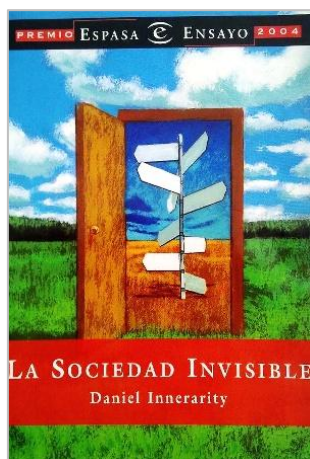
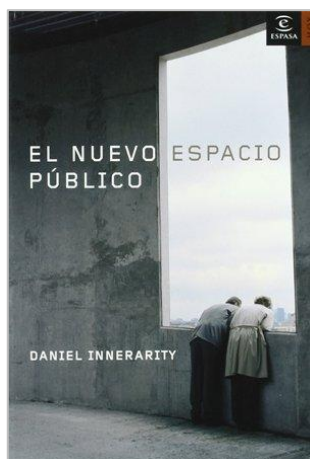


Gurrutxaga Abad, A., & Innerarity, D. (2009). *¿Cómo es una sociedad innovadora?*. INNOBask.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/932586319>

<https://www.innobasque.eus/uploads/documentos/monografias/CC0DC1A4D4D667E63258519491F3B8F7243DC8AF.pdf>

El discurso dominante acerca de la innovación parece caracterizarse por una restricción que la reduce a un proceso de adquisiciones técnicas con el fin de fortalecer la competitividad en un mercado globalizado. Sirva para ilustrar esta visión estrecha de la innovación la definición que da de ella la OCDE. El determinismo de las concepciones sociales de Marx, Schumpeter o Taylor se ha transmutado en una retórica de la innovación que hace depender la prosperidad social únicamente de las adquisiciones técnico-económicas. Es muy frecuente que la investigación acerca de la innovación, incluso cuando se propone explicar los cambios estructurales de la sociedad, lo haga con una concepción muy tecnicista. No hay una teoría que ponga en sintonía satisfactoriamente la innovación y la constitución de la sociedad moderna. Podría sintetizarse este desencuentro diciendo que quienes se ocupan de la innovación están poco interesados en la sociedad y quienes piensan la sociedad no parecen haber entendido la centralidad que la innovación tiene a la hora de comprender nuestras sociedades. En última instancia, la sociedad es pensada como una realidad sin innovación o, lo que es lo mismo, con una innovación restringida que no afecta a su constitución como sociedad.



Innerarity, D. (2006). *El nuevo espacio público*. Espasa Calpe.

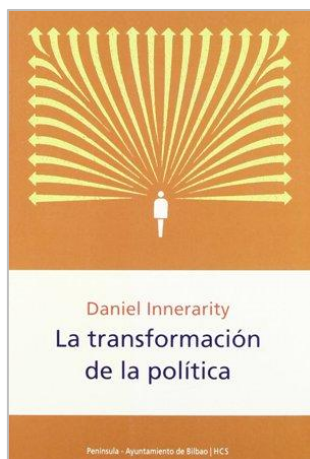
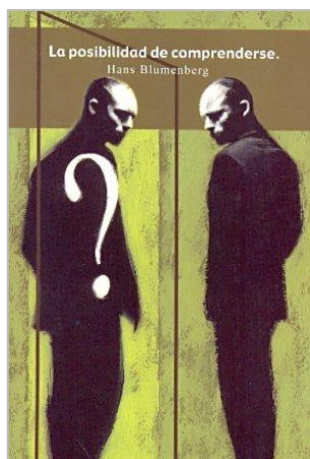
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/433296866>

Este libro examina la idea de espacio público y sus transformaciones en la sociedad contemporánea, y determina qué puede significar hoy una cultura pública común y cómo entender la política para un mundo común. Tras analizar los actuales escenarios en los que se desarrolla la vida pública, plantea una concepción de las cuestiones relativas a la identidad y la diferencia en consonancia con las exigencias democráticas de una sociedad plural, para finalizar proponiendo una transformación del poder político de manera que esté en condiciones de articular espacios comunes, cooperación, responsabilidad e integración en la nueva sociedad mundial.

Innerarity, D. (2004). *La sociedad invisible*. Espasa.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/57059024>

XXI Premio Espasa de Ensayo 2004. Daniel Innerarity sostiene en este lúcido ensayo que, a pesar de la dificultad que implica la complejidad social en que estamos inmersos, para orientarnos y vivir mejor debemos hacer un esfuerzo de imaginación y diseñar utopías realistas, abiertas y razonables. Una obra clarividente que nos advierte de los peligros del exceso de información.



Innerarity, D., & Blumenberg, H. (2002). *La posibilidad de comprenderse : obra póstuma*. Editorial Síntesis.

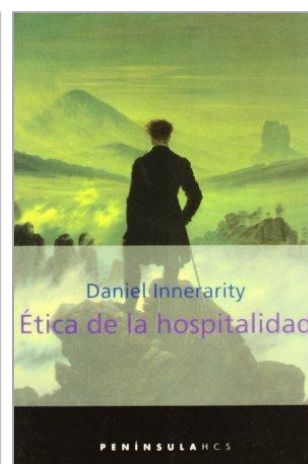
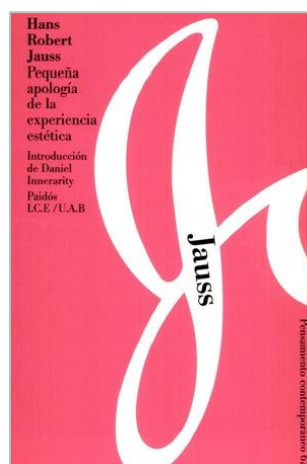
<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/50736552>

Lo que Blumenberg empezó a llamar a partir de 1979 la teoría de lo inconcebible se tradujo en una tarea de rastreo de aquellos elementos no conceptuales en el proceso mismo de las configuraciones teóricas.

Innerarity, D. (2002). *La transformación de la política*. Ediciones Península

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1018116454>

Para pensar de nuevo la función de la política en el siglo XXI, hay que comenzar reflexionando sobre sus lugares comunes, el concepto que nos hemos forjado del oficio político. Este libro examina precisamente esas prestaciones básicas que esperamos de la política en el contexto actual de una exigencia de renovación radical. Esa nueva cultura política supone una transformación en la manera de entender el estado y el gobierno, así como una nueva diferenciación ideológica entre la derecha y la izquierda que permite síntesis inéditas y altera no pocos de nuestros cómodos referentes. La filosofía política tiene una especial obligación de atender para entender lo que pasa. En un mundo que parece más complejo e incomprensible que los anteriores, comprender es un bien escaso. En otras épocas, interpretar la realidad era una pérdida de tiempo, una distracción de las exigencias de la praxis; ahora es un modo de actuar sobre la realidad, una verdadera actividad política que comienza desenmascarando aquellas formas de pseudoactividad cuya aceleración y firmeza se deben precisamente a que no se tiene ni idea de lo que pasa.



Jauss, H. R. (2002). *Pequeña apología de la experiencia estética*. Ediciones Paidós. [Introducción de D. Innerarity]

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/49283160>

La 'Pequeña apología de la experiencia estética', escrita con una clara intención polémica dos años después de la Teoría estética de Adorno, es una defensa apasionada del arte, del gozo estético frente a las estéticas de la negatividad y la seriedad intelectualista del arte ascético, desde Platón hasta Adorno. Contra la oposición entre gozo y trabajo, arte y conocimiento, en ella se afirma que gozar es la experiencia estética primordial. El arte así entendido permite un modo específico de libertad y contiene no pocas virtualidades morales y políticas. La estética de Jauss supone además un intento de devolver al arte su dignidad cognoscitiva; en la medida en que renueva la percepción de las cosas, el arte representa una estrategia contra la extrañeza del mundo.

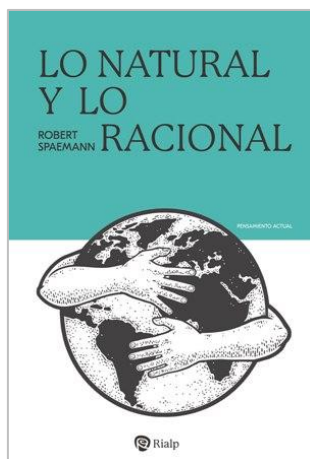
Innerarity, D. (2001). *Ética de la hospitalidad*. Ediciones Península.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/45852507>

'La hospitalidad' responde a las características de las experiencias éticas fundamentales que tejen la vida de los seres humanos y es una categoría que permite interpretar la situación general del hombre en el mundo. "La ética de la hospitalidad" posee una vigencia particular en un momento cultural atravesado por el conflicto entre los imperativos de la modernización y el crecimiento, por un lado, y, por otro, las exigencias, de una ética del cuidado y la protección. Ante la experiencia de la fragilidad general del mundo, asistimos al nacimiento de una poderosa sensibilidad a favor de la solicitud. El deber de los individuos no consiste entonces en defenderse contra la sociedad, sino defenderla, cuidar un tejido social fuera del cual no es realizable su identidad. A la exposición y análisis de estas cuestiones se consagra de manera admirable "Ética de la hospitalidad".

Gottlieb Fichte, J., Ciria, A. (trads.) (1995). *La exhortación a la vida bienaventurada o la Doctrina de la Religión*. Tecnos. [Estudio preliminar de A. Ciria; introducción de D. Innerarity]

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/48411636>



Innerarity, D. (1995). *La filosofía como una de las bellas artes*. Ariel.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/34205829>

Presentar la filosofía como una de las bellas artes parece un empeño difícil y audaz. En algunos ambientes académicos, esta clasificación de la filosofía entre las artes provocará un sentimiento de amenaza contra la categoría intelectual y científica de su trabajo. Frente a estas posibles objeciones, Daniel Innerarity afronta brillantemente la tarea de definir a la filosofía como una de las bellas artes. Con esta definición quiere expresar, en primer lugar su rechazo a una dicotomía muy extendida: la que opone lo interesante -aquello que aporta sentido a la propia vida- a lo científico, es decir, lo riguroso y exacto. "La filosofía -dice Innerarity- puede hacerlo con mayor o menor fortuna, pero aspira a reunir gozo y seriedad, rigor y comprensibilidad, vida y reflexión, fundamento y valoración. No se resigna a tener que elegir entre la verdad abstracta o la vida irresponsable". Estas consideraciones descubren el verdadero alcance de la tesis de Innerarity. Con su libro no pretende ofrecer unos consejos a quienes aspiran a exponer su pensamiento filosófico de una manera digerible. Lo que defiende este libro es la condición artística de la propia filosofía. Pero cabría preguntar: ¿qué tienen en común la filosofía y el arte? A juicio de Innerarity, ambas son cultivos de atención hacia la realidad. La filosofía como arte busca la verdad no en el consenso que suprime las diferencias, sino a través de un desacuerdo productivo.

Innerarity, D. (1993). *Hegel y el romanticismo*. Tecnos.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/1024034429>

Spaemann, R. (1989). *Lo natural y lo racional : ensayos de antropología*. Rialp [Prólogo de R. Alvira ; traducción de D. Innerarity y J. Olmo].

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/435081249>

Spaemann aborda una temática antropológica y ética del máximo interés: ¿tiene el hombre una naturaleza o no? ¿Podemos hablar con verdad de naturaleza humana? De la respuesta a esta pregunta dependen cuestiones tan fundamentales como la posibilidad de disponer de criterios morales firmes, la existencia de una dignidad humana, etc. De estilo claro y sencillo, Spaemann pone en relación una vez más el pensamiento clásico con el moderno, conjugando los fundamentos metafísicos, la trascendencia, la filosofía política y un ecologismo que, tras rebelarse contra el desprecio del mundo natural, no sabe cómo resolver la situación al carecer de un concepto adecuado de naturaleza.

Innerarity, D., & Vaz, A. (eds.) (1987). *Información y derechos humanos : actas de las I Jornadas de Ciencias de la Información*. EUNSA.

<https://ehu.on.worldcat.org/oclc/503225792>

DANIEL

 INNERARITY

DEMOKRAZIA AZTERTZEN

ERAKUSKETA BIBLIOGRAFIKOA

GIPUZKOAKO CAMPUSEKO BIBLIOTERA

2022ko URRITIK 2023ko URTARRILERA ARTE

EXPLORANDO LA DEMOCRACIA

EXPOSICIÓN BIBLIOGRÁFICA

BIBLIOTECA DEL CAMPUS DE GIPUZKOA

DE OCTUBRE DE 2022 A ENERO DE 2023