



2023-2024

Ikasturteari hasiera emateko ekitaldia

Acto solemne de apertura de curso 2023-2024

2023-2024
Ikasturteari hasiera
emateko ekitaldia

Acto de apertura
de curso
2023-2024

Aurkibidea | Índice

1. 2022-2023 ikasturteko memoriaren laburpena, Unibertsitateko idazkari nagusi Aitor Zurimendi jaunaren eskutik.	
Resumen de la Memoria del Curso Académico 2022-2023 por el secretario general de la Universidad, Aitor Zurimendi.....	5
2. Ikasturte hasierako hitzaldiak: Lecciones de inauguración:.....	11
<i>Anitzasuna eta mugak bizitzaren iraunkortasunerako. Hizlaria: Leire Urkidi andrea, Geografiako irakasle agregatua Diversidad y límites para la sostenibilidad de la vida. Ponente: Leire Urkidi, profesora agregada de Geografía.</i>	12
<i>Kaosa eta ordena munduko hizkuntza anitzasunean. Hizlaria: Iván Igartua, Eslaviar Filologiako katedraduna. Caos y orden en la diversidad lingüística mundial. Ponente: Iván Igartua, catedrático de Filología Eslava</i>	16
3. Euskal Herriko Unibertsitateko errektore Eva Ferreira andrearen mintzaldia.	
Intervención de la rectora de la Universidad del País Vasco, Eva Ferreira.....	22
4. Eusko Jaurlaritzako lehendakari Iñigo Urkullu jaunaren mintzaldia.	
Intervención del lehendakari del Gobierno Vasco, Iñigo Urkullu.....	28





2022-2023 ikasturteko
memoriaren laburpena,
Unibertsitateko idazkari nagusi
Aitor Zurimendi jaunaren eskutik.

Resumen de la Memoria
del Curso Académico 2022-2023
por el secretario general de la Universidad,
Aitor Zurimendi.





Lehendakari jauna,
errektore andrea,
Eusko Legebiltzarreko presidente andrea,
Hezkuntza sailburu jauna,
herri agintariok,
errektore jaunak,
Euskal Herriko Unibertsitatearen errektore
ohi andrea eta jaunak,
jaunandrek,
egun on guztioi.

PRESTAKUNTZA

Joan den ikasturtean 46600 ikasle baino gehiago izan genituen Euskal Herriko Unibertsitatean: 35800 gradueta, 3738 master ofiziala, 3610 doktoregoa, eta 3500 etengabeko prestakuntza eta esperientzia geletan. Ingeniaritzako Biomedikoko Gradua onartu dugu eta lehenengo aldiz emango da, bai eta Haur Hezkuntzako eta Lehen Hezkuntzako gradu bikoitz berria ere. Bederatzi titulazioa ditugu nazioarteko zigiluarekin eta hamasei zigilu dualarekin. Gainera, gure hogei ikastegietatik hamaseik akreditazio institucionalak dituzte.

Ehun master baino gehiago eskaintzen ditugu eta bik EQAR akreditazioa lortu dute, hau da, Europako agentziaren «European approach joint degree» akreditazioa, orain arte Europako 21 titulazio besterik ez dutena. Enlight partzuergoaren barnean, aurreko ikasturtean lehenengo «Blended Intensive Programme» koordinatu zuen Euskal Herriko Unibertsitateak. Gainera, Europako Batzordeak partzuergo horren proiektu berria hautatu du, ENLIGHT 2.0, Europako Unibertsitateen 2023ko deialdiaren esparruan.

rruan. Beste zortzi unibertsitate bazkideez gain, Bernako Unibertsitatea sartu da. Bestalde, mugikortasun programa batean parte hartu duten ikasleak aurreko ikasturtean baino % 8 gehiago izan dira, eta atzerriko unibertsitateetik gurera eterri direnen kopurua % 21 igo da.

510 doktoregoa tesi irakurri dira, horietatik % 42 nazioartekoak. Etengabeko Prestakuntzan, titulazio berriak onartu ditugu, besteak beste, Agenda 2030ri eta Garapen Jasangarrirako Helburuei lotutako lanbide profilak sortzera bideratutakoa, Trantsizio Sozialaren eta Lehendakaritzaren 2030 Agendaren Idazkaritza Nagusiak bultzatua.

PRESENCIA EN EL TERRITORIO

Hemos creado 20 nuevas aulas universidad-empresa-sociedad, con las dos primeras aulas sociales, una con el Departamento de Salud del Gobierno Vasco y otra con la Fundación Síndrome de Down. Hemos realizado contratos con empresas por más de 11,5 millones de euros, creado 15 nuevas spinoffs y aumentado la producción anual de patentes y de licencias de explotación de tecnologías (106). Hemos participado en más de 80 foros empresariales.

Durante el curso pasado, en Araba se ha suscrito un convenio con la Fundación Vitoria-Gasteiz Araba Mobility Lab para crear la alianza estratégica Mobility Lab-campus, y desarrollar el proyecto «Territorio verde y sostenible», con una dotación cercana al millón de euros para los años 2023-2025. Y nos hemos adherido a la «Asociación Vasca de Robótica y Automatización», cuyo objetivo es convertir a Euskadi en un referente en este ámbito.

En Bizkaia, se han iniciado las obras de construcción del nuevo edificio de la facultad de Medicina y Enfermería junto al hospital universitario de Basurto. Asimismo, se han firmado acuerdos con ayuntamientos y asociaciones para desarrollar proyectos de viviendas solidarias.

Eta Gipuzkoan, «Etorkizuna Eraikiz» estrategia-ren baitan, Gipuzkoako lurraldearen etorkizuna irudikatzeko lagungarria izan daitekeen Gi2030 proiekutua garatzen ari gara. Halaber, EGOKiTU (Euskal Gazteen Orientaziorako Ikastaroa. Talentua Unibertsitatean) Udako Campusari esker 200 gaztek unibertsitatea ezagutzeko aukera izan dute. Era berean, Ateak zabaltzeko jardueren barruan, Iparraldeko Bernart Etxepare lizeoko 115 ikasle jaso genituen, eta ikasle horien % 20k gure unibertsitatea auke-ratu dute goi mailako ikasketak egiteko.

DIVULGACIÓN E IMPACTO SOCIAL

Por otro lado, desde el foro EHUGUNE, hemos desarrollado varios debates sociales con la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible como eje central, con una asistencia de más de 1000 personas. Hemos publicado 89 artículos escritos por 97 personas en la plataforma The Conversation que han recibido más de 2,5 millones de lecturas. Hemos generado 2,4 noticias cada dos horas en prensa, radio y televisión, y 3,3 noticias cada hora en soportes online. Hemos organizado los II Cursos de

Verano Transfronterizos, la XXII edición de la Semana de la Ciencia con más de 12000 participantes (5000 más que en la anterior edición) y la III Noche Europea de las investigadoras e investigadores, con 4300 estudiantes (1100 personas más que en la edición anterior).

Hemos celebrado la 6ª edición de los programas Campus Bizia Lab, con más de 450 participantes, que han desarrollado 34 proyectos de sostenibilidad. Hemos recibido la mención de honor de 2020 del Pacto Verde de Vitoria-Gasteiz por la EHAgenda 2030. Hemos organizado el V Congreso de estudiantes de la UPV/EHU «Nuestros Trabajos Fin de Grado sirven para transformar el mundo» en el que han participado 115 estudiantes con propuestas de TFG de 41 grados diferentes, así como el VII Encuentro Gaztenpatia con Euskal Fondo. En nuestro Programa de Prácticas y de Trabajos Fin de Grado en Cooperación al Desarrollo han participado 21 estudiantes de 6 centros que han realizado sus prácticas y trabajos en 7 países diferentes. Y en nuestros proyectos de innovación educativa vinculados con los retos sociales, han participado 14 centros y más de 50 titulaciones. Asimismo, el proyecto «Formula Student Bizkaia» logró el primer puesto en diseño de vehículo autónomo en Silverstone, en la prestigiosa competición Formula Student UK.

En materia de igualdad de género, se ha puesto en marcha el programa A-Leader para el PTGAS, con el objetivo de fomentar el lide-





razgo femenino, siguiendo el exitoso modelo de AKADEME para el PDI. Asimismo, nuestra universidad ha recibido el Accésit de los Premios Alares 2023 a favor de la Conciliación de la Vida Familiar, Laboral y Personal, y de la Responsabilidad Social.

KULTURA ETA EUSKARA

EHUKulturatik 103 ekimen sustatu dira aurreko ikasturtean hiru campusetan, Garapen Jasangarrikako Helburuekin lotuak. Unikoak programaren barruan «Uniaren ostean zer?» mahai ingurua antolatu da, 230 parte hartzailerekin, eta film laburren II. lehiaketa ere egin da. Loraldiarekin batera

Sormen Ola programa jarri da abian, eta bertan kulturaren eta artearen hainbat ordezkariak tailer teoriko-praktikoak eman dizkiete gure ikasleei.

Gure Argitalpen Zerbitzuak 51 liburu argitaratu ditu euskaraz, eta Inpaktu Sozialerako Ikerlanen Akta (InpAkta) aldizkaria argitaratzea ere onartu da, zeinetan argitalpen zientifikoak elebitan argitaratuko diren, euskaraz eta ingelesez. Gipuzkoako Campuseko Errektoreordetza Bikain ziurtagiria lortu du urrezko kategorian, eta atzerriko ikasleei zuzendutako euskarazko ikastaroetan 137 ikaslek hartu dute parte aurreko ikasturtean.





Gainera, gure Euskal Herriko Unibertsitateko Txapelketako irabazleak txapeldun izan ziren Eusko Legebiltzarrean egin zen unibertsitate arteko txapelketan.

INKLUSIOA

Este curso se ha evaluado el III Plan de Inclusión. En sus cuatro años de vigencia se ha atendido a 5.284 estudiantes. 1.148 estudiantes han participado en actividades solidarias o de voluntariado y 103 docentes han realizado labores como tutor de apoyo al estudiantado vulnerable. Hemos impulsado la puesta en marcha de la Red de Escucha y Respuesta en nuestros centros, en la que participan 142 personas colaboradoras de las cuales 62 tienen formación específica Gatekeeper en prevención del suicidio.

Por otra parte, 42 jóvenes provenientes de los sistemas de protección a la infancia y adolescencia de las tres Diputaciones Forales han participado en el programa para el éxito académico universitario Arrakasta. Asimismo, hemos facilitado los trámites administrativos para el ingreso y continuación de sus estudios universitarios a 25 personas en situación de protección internacional procedentes de 9 países diferentes, dando cobertura a sus necesidades en el ámbito universitario.

IKERKETA

Bestalde, Shangaiko rankingak, mundu osoko 20000 unibertsitate baino gehiago aztertzen dituenak, 500 onenaren artean kokatu du gure unibertsitate publikoa hamaikagarren urtez jarraian.

Proiektu lehiakorretan lortutako finantzazioa aurreko urteetako baino altuagoa izan da, 54,1 milioi eurokoa. Horietako 8,3 milioi euro «Horizon Europe» Europako proiectuei dagozkie eta beste 7,1 milioi PERTE edo «Next Generation» proiectuei. Euskal Herriko Unibertsitatearen ekoizpen zientifikoan jasotzen duen ataria ere sortu dugu. Bertan, unibertsitateko ikerketa jarduera ikusarazten da, bai emaitzen bai eraginaren analisiaren bidez. «Web of Science» datu baseko argitalpen kopuruari dagokionez, argitalpenen % 58 inguru lehen kuartilean izan dira, eta % 4 inguru lehen zentilean. Bestalde, gure unibertsitatean hilabetetik gorako egonaldiak egiten dituzten kanpoko ikertzaileen kopurua % 30 baino gehiago igo da.

PERTSONAK

Todo lo anterior ha sido posible gracias a la implicación directa de nuestros centros, departamentos, a los grupos de investigación consolidados y a 7771 trabajadoras y trabajadores (1953 PTGAS y 5832 PDI), cuyo proceso de consolidación en la plantilla ha avanzado firmemente. En el caso del PTGAS, se han puesto en marcha cuatro procesos selectivos que afectan a 1.148 puestos de trabajo. Irakasle eta ikertzaileen arloan, inoizko lan eskaintza publiko handiena onartu da, 285 lanpostu guztira. Gainera, langileen ordezkariekin hala adostuta, doktorego aurreko ikertzaileen soldatua hobetu egin da.

Bestalde, unibertsitate barruan, komunikazio eta graduondoko planak onartu ditugu hurrengo lau urteetarako. Bestetik,



ikasleen falta eta zehapenei buruzko arautegia eta bizikidetzari buruzko arautegia onartu ditugu, unibertsitatea osatzen duten sektore guztieng adostasunez. Horrela, gatazkak modu baketsuan konpontzearren aldeko apustua egin da, elkar entzutearen, bizikidetza eraikitzailearen eta bitartekaritzaren bidez. Aldi berean, gure barne prozedurak errazagoak izan daitezen, leihatila bakarrak ezarri ditugu hitzarmenak izapidetzeko eta gorako errekursoak aurkeztu eta ebazteko.

Egindako jarduera guztiak kanpoko beste administrazio eta eragile batzuen laguntza eta lankidetzaren emaitza ere badira, eta lankidetza hori aitortu eta eskertu nahi dugu. Eskerrik asko Eusko Jaurlaritzari, foru aldundieei, udalei eta gure inguruko eragile sozial eta ekonomiko guztiei.

Besterik gabe, eskerrik asko zuen arretagatik.



Ikasturte hasierako hitzaldiak:

*Aniztasuna eta mugak
bitzizaren iraunkortasuneko.*

Hizlaria: Leire Urkidi andrea,
Geografiako irakasle agregatua.

*Raosa eta ordena munduko
hizkuntza aniztasunean.*

Hizlaria: Iván Igartua,
Eslaviar Filologiako katedraduna.

Lecciones de inauguración:

Diversidad y límites para
la sostenibilidad de la vida.

Ponente: Leire Urkidi,
profesora agregada de Geografía.

Caos y orden en la diversidad
língüística mundial.

Ponente: Iván Igartua,
catedrático de Filología Eslava.





Lehendakari jauna,
Errektore andrea
Herri agintariok,
Klaustroko doktoreak,
Ikasleak
Lankide eta lagunok

Egun on guztioi, erakundeetako
ordezkariak, lankideak,

Gaurkoan, bizitzaren iraunkortasunaz arituko naiz. Gizakion bizitzaren iraunkortasunaz, bereziki, baina baita beste izakien bizitzen mantenuaz ere; gurea, beste izakien bizitzetara lotuta dagoelako hari fin baina ezinbestekoan bitartez. Sakonki eko-menpekoak gara. Ezagutza kolektiboa denez, gai hau ikertzaile eta pentsalari ezberdinen ekarpenak josiz jorratuko dut eta gizarte eta giza zientzien ikuspuntutik, horiek nahitaezkoak baitira egungo ingurumen testuinguruan.

Pentsamendu modernoaren bilakaerak dikotomia zorrotz eta hierarkiko batzuen finkatzea ekarri zuen: gizona eta emakumea, gizartea eta natura, adimena eta gorputza. Gaur, ikusten dugu binomio horiek ez digitela mundua behar bezala azaltzen eta, are gehiago, oztopatu egiten dutela erronka nagusi batzuek behar duten erantzun holistikoa. Ser o no ser (un cuerpo) lanean, Santiago Alba Ricó dioenez, gure kultura gorputzetatik eta Lurretik ihes egitean oinarritu da, hein handi batean, noizean behin berriro beren baitara erortzen bagara ere. Egungo krisi ekologikoak gorputzetan, Lurrean eta bere mugetan lurkartzen dabilen jausialdi handia dirudi.

Mundu mailako aniztasun mota ezberdinak aldibereko galera batean murgilduta gaude: aniztasun ekologikoa, kulturala eta linguistikoa. Aniztasun bio-kulturala deritzonaren galeran finean. Bioaniztasunari dagokionez, 6. extincio masiboan murgilduta gaude eta gizakiak Lurrean izandako eraginak aro geologiko berri bati hasiera eman dio: Antropozenoari. Dena den, kontzeptu hau ez da guztiz borobila, gure espeziearengan, bere osotasunean, jartzen duelako ardura. Eta jakin badakigu biodibertsitatearen galera eta ingurumen larrialdi globala mendebaldeko zibilizazioaren kontsumo eta ekoizpen moduen ondorio direla, neurri handi batean.

Krisi ekologikoak ertz asko ditu, baina badago arazo asko zeharkatzen dituen auzi bat: energiarena, hain zuen ere. Energia ikusezin izateari uzten ari zaio, ondasun nabarmen gisa agertzeko; horren erakusle: klima-aldaera, erregaien prezioaren gorakada, gasbideak edo proiektu eolikoak. Energo-politikaren aroan bizi gara. La energía y su gestión se han convertido en protagonistas en muchas áreas de nuestra sociedad: en cómo producimos, en lo que comemos, en cómo nos movemos, en cómo nos relacionamos con la naturaleza, e incluso en cómo imaginamos nuestro futuro. Desde el inicio de la Revolución Industrial, las economías del Norte Global se han basado en potentes fuentes de energía no renovable. Ahora que estamos experimentando los efectos de esa combustión masiva y la finitud de los combustibles fósiles, me gustaría poner la atención en tres cuestiones: los retos territoriales de una transición renovable, la equidad energética y la relación entre consumo y bienestar.



Sobre la transición renovable, cabe señalar que, si bien con los combustibles fósiles hemos tomado prestada tierra del pasado, las energías renovables consumen territorio actual. La transición energética tiene un impacto en los territorios y paisajes y compite con otros usos del suelo, tanto en la implantación de proyectos de generación como en la extracción de materiales para la tecnología renovable. El territorio, concepto clave en la Geografía actual, no es un mero soporte de nuestras actividades; se basa en equilibrios precisos entre cultura y naturaleza. ¿Podemos hacer una transición renovable respetando los equilibrios territoriales? La única respuesta es: depende. Depende de qué entendamos por transición y de qué entendamos por respetar los equilibrios territoriales y ecológicos. Una investigación publicada en *Nature* en 2018 estimó cuánta energía tendríamos disponible si la producción mundial de energía se realizara (1) por vías renovables, (2) de manera sostenible —respetando algunos de esos equilibrios— y (3) se repartiera equitativamente a nivel mundial. El consumo per cápita debería ser de 10,8MWh, un tercio de lo consumido por persona en la Comunidad Autónoma del País Vasco en 2021. El reto no es solo tecnológico sino principalmente social y cultural.

Sobre la cuestión de la equidad, un dato a nivel mundial: el 1% más rico de la población emite más del doble de carbono que la mitad más pobre. Eskualde askotan, ez dira oinarritzko energia beharrak asetzan. Eta, gainera, energia erauzteak, garraiatzeak eta erretzeak pobretutako sektoreen bizi kalitatea ahultzen du. EKOPOL, EHuko gure ikerketa-taldeak urteak daramatza zor ekologikoa aztertzen, eta ikusi ahal izan dugu ingurumen desorekak mundu mailan gertatzen direla, baina baita gainerako eskaletan ere. Energia pobrezaren kontzeptuak hurbileko errealtateez hitz egiten digu.

Eta honek hirugarren puntura garamatza: energía consumoaren eta ongizatearen arteko harremanera. Berriki, Millward-Hopkinsek eta beste ikerlari batzuek 2050eko munduko biztanlería osoak bizitza duina izateko beharko lukeen energía kantitatea aztertu dute. Baina zelan neurtu bizitza duinaren osagaiak? Beraiek oinarrizko beharrizan unibertsalak zehaztu dituzte eta ondorioztago dute horiek asetzeko 1960ko energía ekoizpen globala nahikoa izango litzatekeela, modu ekitatiboan banatuko balitz. Kantitate hori modu berriztagarrian sortu bidaiteke, badirudi nahikoa baliabide



natural ditugula bizitza duina ziurtatzeko. Gure testuinguruan, beste ikerketa batzuek erakusten dute energia-kontsumoa nabarmen jaistea ez duela zertan emplegu galerarik ekarri, baldin eta lana modu planifikatuan birbanatzen bada eta zaintzalanak aintzatesten badira —egun modu desorekatuan emakumeen gain daudenak.

Energia kontsumo maila baxuetan, edozein hazkundek du eragina bizi-kalitatearen adierazleen hobekuntzan edo herrialdeetako Giza Garapenaren Indizean. Baino atalase batetik aurrera, ongizatearen pertzepzioan gai ez-materialek balioa hartzen dute, hala nola beste pertsona batzuekiko loturak, kidetasun sentimenduak, autonomiak, elkarrekiko zaintzak edo bizitzaren transzendentziak. Giza beharrak bio-psiko-sozialak dira eta gu izaki interdependienteak gara. Gizarte oparoenen gaixotasun mentalen mailak erakusten du kontsumo materialaren eta ongizatearen arteko erlazioa konplexua dela.

Hemos hablado de vida decente, de necesidades básicas, de calidad de vida. En el título me refiero a la sostenibilidad de la vida, pero ¿qué es lo que hay que sostener? ¿Qué es una vida digna? El debate entre necesidades absolutas o relativas o entre auténticas y artificiales es antiguo. Autoras como Martha Nussbaum proponen una serie de capacidades o libertades sustanciales para desarrollar

un vida digna y Carmen Madorrán presenta un decálogo de necesidades universales. Es complejo establecer un estándar global de lo que implica una vida que merezca ser vivida y cada una de esas necesidades universales son concretadas de diferente manera en cada territorio. Volvemos a la diversidad: no hay una única manera humana de habitar y el concepto de suficiencia es culturalmente construido. Sin embargo, debe basarse en principios éticos. En una aproximación más espacial, Val Plumwood dice que existe una ética del lugar; siendo el lugar ese espacio de significado colectivo donde nos sentimos parte y desarrollamos nuestra cotidaneidad. Esa ética nos lleva a cuidar nuestro lugar, pero sin que eso implique degradar los lugares de vida de otras comunidades o culturas.

Por todo ello, afrontar la actual encrucijada implica transiciones, en plural, que serán no solo ecológicas sino eco-sociales. ¿Cómo territorializar estos cambios? ¿Cómo concretarlos en entornos como el nuestro? Iparralde Globalaren testuinguruan, desazkunde materialeko etorkizuna aurreikusten dugu baina horrek beste eremu batzuk haztea ekar dezake. Badago aukera trantsizioak modu demokratikoan gauzatzeko, pertsona guztien bizitza erdigunean jarriz eta ondasun komunak areagotuz. Badago aukera gorputzetan lurreratzeko, gure kalteberatasuna onartzeko eta zainketak balioetsi eta birbanatzeko. Badago aukera gizarte lotu-

ren dentsitatea, lankidetza, sormena edota arteen gozamena zabaltzeko ere. Rebecca Solnitak azaltzen du krisi-uneak, ordura arte ezagututako normaltasuna bertan behera uzten dutenak, lankidetzarako eta zaintzarako uneak izan daitezkeela, zailtasunak zailtasun. Eta lankidetza horrek ongizatea dakarrela. Horretarako, Yayo Herreroen hitzetan, muga naturalekin bateragarriak diren desio ortzi-mugak sortu behar dira; bizitzaren iraunkortasunarekin koherenteak diren gizarte iruditeria berriak.

Bukatzeko, galdera bat: nondik jarraitu ikasten bizitzaren iraunkortasunaren bidean? Erantzunean berriro ere aniztasuna. Alde batetik, aniztasun kulturalak bizitzeko modu ezberdinak daudela azaltzen digu. Ezer idealizatu gabe, naturarekin harreman ezberdinak dituzten kulturetakik ikaspen kritiko baliagarriak atera ditzakegu. Beste aldetik, aniztasun disziplinarra: azaldutako arazoek begirada anitza eta disziplinartekoa behar dute, eta gizarte eta

giza zientziak balioestea. Izan ere, bizitzaren iraunkortasunak gure gizatasunaren eta gure jendartearen oinarrizko balioen inguruko hausnarketa sakona proposatzen digu. Eta guzti honetaz hausnartzen, irakasten eta ikertzen jarraitzeko testuinguru egokiak sustatu behar ditugu, besteak beste, unibertsitate publikoa zainduz eta, bertan ere, bizitza duinak izateko baldintzak lehenetsiz.

Mila esker.

Benetako apustua egin da gure Euskal Herriko Unibertsitate honetan jasangarritasun arloan lehenik eta eragin sistemetan eta ereduetan bigarrenik. Oraindik bidea luzea da, baina EZINA, EKINEZ EGINA

LEHEN HALA ORAIN HOLA GERO ERAGINA
NOLA

BIHOTZ-BIHOTZEZ MILA ESKER GUZTIOI





Lehendakari jauna,
errektore anderea,
hezkuntza sailburua,
Eusko Legebiltzarreko burua,
Espainiako gobernu delegatua,
Arabako diputatu nagusia,
Arabako Batzar Nagusietako presidente,
Gasteizko alkate anderea,
errektore ohiak,
beste unibertsitateetako errektoreak,
herri agintari eta ordezkaria,
klaustrokideok,
jaun-andreok.

Nire lehen hitzak gaurko mintzaldi hone-tarako errektoreak bere garaian luzatu zidan gonbita eskertzeko dira. Aukera paregabe hau bizi estimatzen diot eskaini zaidan ohore handiarekin batera, alde batetik, eta, bestetik, nigan jarritako konfiantza akaso gehiegizkoa aitortu nahi dut. Ondorengo lerroetan saiatuko naiz konfiantza hori erabat behintzat ez urratzen.

Anitzasunarena kontzeptu konplexua da, inondik ere, bere edukia bera bezain anitza, menturaz. Konparazioa onartzen —eta barkatzen— bazait, anitzasunak badu Heisenbergen ziurgabetasunaren printzipiotik zerbait. Alegia, anitzasuna behatu nahi dugunean, eta are gehiago sailkatu nahi badugu, anitzasunak berak ihes egin diezaguke, bere izaeran baitago nolabait sailkatze eta definizio murritzaleetatik kanpo mugitzea, ahalik eta modurik libreenean. Dibertsitatea, bestalde, oso maila ezberdinan islatu daiteke: gizartean, noski, historian zeharreko gertakarietan, geografian zer esanik ez, baina baita maila pertsonalean ere,

gizakiok ez baikara beti eta une oro iritzi edo aldarte berekoak, ezta gure desio eta nahi barrenekoetan ere.

Gure gatazka eta kontraesan intimoetan oinarritzen dira hein handi batean artearen, filosofiaren eta literaturaren tradizio luzeak. Bikoitzaren gaia, adibidez, identitatearen bilaketa eta are zatiketaren gaineko gogoetak bideratu ditu. Hiru besterik ez aipatzearren, hor dira, esaterako, Edgar Allan Poeren «William Wilson» ipuina, Dostoievskiren Bikoitza eleberria (errusieraz *Dvojnik*) edo Borgesen «El otro» izeneko narrazioa. Erromantizismoaren garaian alemanieraz famatu egin zen *Doppelgänger* kontzeptua obra ugariren azpian antzeman daiteke. XVIII. mendearren amaieran egile alemaniar batek (Johann P. Richter) honela definitzen zuen ideia: «so heißen Leute, die sich selber sehen», hau da, «horrela deitzen dira bere burua ikusten dutenak». Nork bere buruari begiratzeak ere anitzasunaren esparruan sartza suposatu dezake, geure burua ikusteak garena eta ez garena, edo garenaren alderdi ezezagun eta gordeak, deskubritzea ekar dezakeen heinean. Nortasunaren identifikazioaren ordena kontraesan eta barne-gatazken kaosari gailenduko zaiola espero dugu maizenik, baina askotan ez da horrela izaten, gure natura uste baino konplexuagoa suertatzen baita. Horren erakusgarri ezin hobeak dira Fernando Pessoa idazle portugaldarraren heteronimoak. Pertsona baten batasun fisikoan zenbaterainoko anitzasun psikologiko eta sortzailea garatu daitekeen aditzera eman ziguten Alberto Caeirok, Alvaro de Camposek, Ricardo Reisek eta Bernardo Soaresek; alegia, Pessoak berak.





Hizkuntza eta kulturaren eremuan, beste hainbat alorretan bezala, aniztasuna da nagusi. Aniztasun sakona, gainera, zorabiatu ere egiten duena, gizakion arteko komunikazio zuzena oztopatzeraino. Ez da harritzekoa historian zehar mugarik gabeko aniztasun ia gaindiezin hori barneratzeko aldera Babel bezalako mitoak sortu izana. Gizakiok antzekoak bagara —guztiz berdinak ez esatearren— gure oinarrizko ohitura eta beharretan, nola da posible elkar-uhartzea galarazten duten hainbeste kode ezberdinetan mintzatzea? Jainkoaren zigorra behar zuen izan, zentzuren bat izatekotan. Bestela, ulertezinaz gain, onartezina ere izango zatekeen.

Baina nolakoa da hizkuntza aniztasun hori? Egiatan al da hain zabala, hain mugarik gabea? Eta zer esaten digu gizatasunari buruz aniztasun horrek? Jarraian galdera horiek erantzun bidean jartzen saiatuko naiz.

Gaur egun, 7.100 hizkuntzatik gora hitz egiten dira munduan, batzuen ustez. Beste batzuen arabera, 4.000 inguru lirateke, zeinu hizkuntzak barne. Alde horren zergatia hizkuntzen eta dialektoen arteko ezberdintasunean (edo ezberdinetan) datza: haien arteko muga ez da beti argia izaten. Batek baino gehiagok gogoratuko du Max Weinreichen baieztapena: hizkuntza ejertzitoa duen dialektu bat dela, hain zuzen. Aniztasuna ez da bakarrik hizkuntzen artekoa, bide batez. Gizakien kasuan bezala,

aniztasuna hizkuntzen barruan ere nabaria da. Horri buruz, Euskal Herrian zalantza gutxi izan da historian zehar. Joanes Leizarragak, adibidez, Testamentu Berriaren itzulpenari egindako aitzin-solasean honela zioen:

Gaineracoaz den becembatean, batbederac daqui heuscal herrian quasi etche batetik bercera-ere minçatzeko manerán zer differentiá eta diversitatea den (Joanes Leizarraga, «Heuscalduney», *Iesus Christ gure iaunaren testamentu berria*, Rotxela, 1571).

Axularrek ere ongi gogoan zuen aniztasun hori, Gero-ren irakurleari («irakurtzailleari») honakoa esaten zionean duela hirurehun eta laurogei urte:

Zeren anhitz moldez eta differentki minzatzen baitira euskal herrian. Nafarroa garaian, Nafarroa beherean, Zuberoan, Laphurdin, Bizkaian, Gipuzkoan, Alaba-herrian, eta bertze anhitz lekhutan. Batak erraiten du *behatzea*, eta bertzeak *so egitea*. Batak *haserretzea* eta bertzeak *samurtzea*. Batak *ilkitzea*, bertzeak *ialgitea*. Batak *athea*, bertzeak *bortha*. Batak *erraitea*, bertzeak *esatea*. Batak *irakurtzea*, bertzeak *leitzea*. Batak *liskartzea*, bertzeak *ahakartzea*. Batak *hauzoa*, bertzeak *baridea*. Batak *aitonen semea*, bertzeak *zalduna*. Finean bat bederak bere gisara, anzura eta moldera (Pedro Agerre «Axular», «Irakurtzailleari», Gero, Bordele, 1643).

Hain eremu mugatuan differentziak horren nabarmenak badira, espero izateko da distantzia handitu ahala, alde horiek are nabariagoak izatea. Eta hori gertatzen da sarri, baina ez beti. Izan ere, eleaniztasuna ez da berdin banatzen munduko bazter guztietan. Aitzitik, hizkuntza aniztasunaren banaketa kaotiko samarra dela ematen du lehen begi kolpean. Beste hainbat alorretan bezala, dena dela, hemen ere espero dezakegu kaos horretan ordena aurkitu daitekeela arrazoiren bati erantzuten dion heinean.

One of the ways in which linguistic diversity can be understood is through language density, that is, the number of languages per geographic area. Density varies a great deal depending on the region. In Europe around 200 languages are spoken nowadays. This might seem quite a lot, but is a really modest figure in comparison to language density in Papua New Guinea, for example, where almost 900 different languages are spoken, which makes up around 13% of the world's languages. Papua New Guinea occupies only 0.4% of the world's surface and its population is just 0.1%. By contrast, Russia, for instance, covers about 15% of Earth's surface and has almost 2% of the total population, but only 1.5% of the languages (see Table 1). As it happens, the differences in language density may be huge; in fact, Europe turns out to be one of the least linguistically diverse areas in the globe.

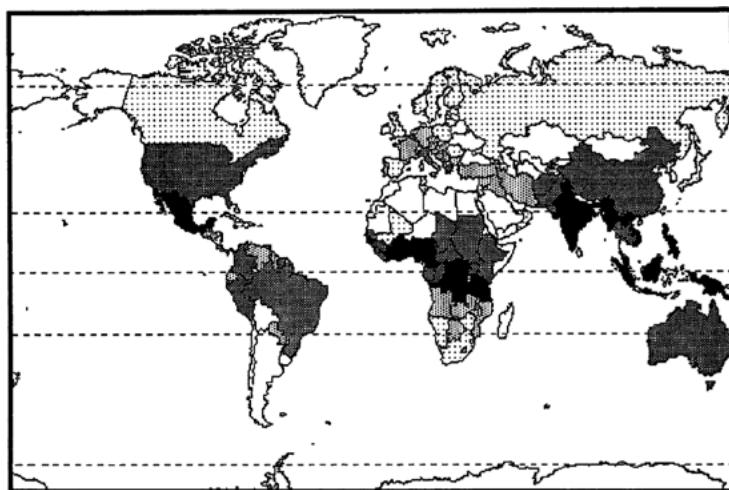
Table 1. Two regions compared (percentages with respect to global data).

	Papua New Guinea	Russia
Surface	0.4	15
Population	0.1	2
Number of languages	13	1.5

There are even more striking contrasts. The islands of Vanuatu in the Pacific ocean are home to 138 languages. Their total area is 12,000 km², similar to the extension of the province of Lleida in Spain, and the population is 320,000 people, just like here in Alava. But then there are up to 138 different languages there. This means, of course, that some of these languages are spoken by very small communities (even by less than 5 people now in several cases). The largest indigenous community, that of Lenakel, has only 11,000 speakers. No need to compare it with even small linguistic communities in Europe.

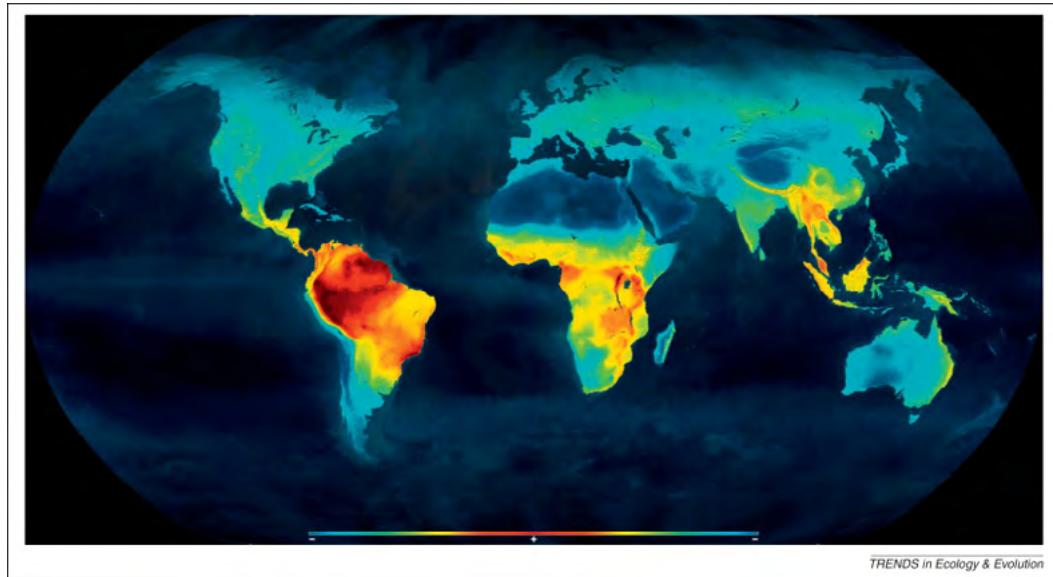
An observed fact about linguistic density is that it tends to concentrate around the equatorial and tropical regions. Over 60% of languages are spoken in those regions, and it seems that there is a rather close parallel with biological diversity, which also concentrates there. More than 80% of mammal and bird species are found in latitudes below the 30th parallel, both north and south. The maps here illustrate this appealing correspondence between language density and biological diversity.

Map 1. Language density in the world (shading intensity shows degree of density).



Source: Daniel Nettle. 1998. Explaining global patterns of language diversity. *Journal of Anthropological Linguistics* 17: 354-374 (p. 358).

Map 2. Rates of biological diversity (yellow- and red-colored areas reflect higher rates).



Source: Philip D. Mannion et al. 2014. The latitudinal biodiversity gradient through deep time.
Trends in Ecology and Evolution 29/1: 42-50 (p. 43).

But what does it mean for languages to be concentrated around a specific area? What is found there that we do not see elsewhere? Well, one of the possible answers lies in the so-called «ecological risk». According to Daniel Nettle (*Linguistic diversity*, 1999), the rates of linguistic density correlate nicely with easy and regular access to food throughout the year. This is possible in the geographic regions I have mentioned (due to climate conditions), but not so much in other places. Abundance of food all year round —that is, a low ecological risk— favors the proliferation of small linguistic communities that do not feel an urgent need to look for resources outside their environment, while seasonal dearth of food —a higher ecological risk— stimulates contact and collaboration among the communities through interchange and trade. Then contact may in turn lead to a certain degree of convergence and, in the end, to a reduction of linguistic diversity. The historical spread of more or less homogeneous communities, the Indo-Europeans in Europe and Asia, or the Bantu people in central and southern Africa, testifies to this kind of populational and hence cultural and linguistic dynamics, which is also tightly connected to the adoption of agriculture as a way to overcome ecological risks. The survival conditions —or adaptive pressures— also seem to determine the different rates of biological diversity that we find.

Si el riesgo ecológico condiciona la densidad lingüística (es decir, el número de lenguas o comunidades lingüísticas por área), hay otro aspecto de la diversidad lingüística que difícilmente puede explicarse mediante ese factor. Es la diversidad estructural, aquella que afecta al modo en que las lenguas organizan su fonología, su morfología y su sintaxis. Sabemos que la diversidad estructural es muy pronunciada: más allá del léxico, las diferencias en la morfosintaxis pueden llegar a ser irreductibles a denominadores comunes, hasta tal punto que cada lengua, como ya señaló Franz Boas a comienzos del siglo XX, debería ser analizada en sus propios términos, y no importando plantillas descriptivas diseñadas para otras lenguas (generalmente europeas). Una frase de Nick Evans y Stephen Levinson puede captar la esencia de esta impresión común ante la diversidad estructural: «languages differ so fundamentally from one another at every level of description (sound, grammar, lexicon, meaning) that it is very hard to find any single structural property they share» (N. Evans & S. Levinson, «The myth of language universals: language diversity and its relevance for cognitive science», *Behavioral and Brain Sciences* 32 [2009], p. 429). Si las lenguas son tan profundamente diversas en su estructura, si cada una tiene ya no solo formas, sino categorías particulares, únicamente comparables con

las de otras lenguas a un determinado nivel de análisis, esa diferencia radical dentro de una misma especie resulta extremadamente llamativa.

No han faltado, por supuesto, intentos de atenuar esa diversidad, rebajando su naturaleza a la de una manifestación de carácter superficial. Las palabras, los sonidos, algunos rasgos morfológicos pueden ser muy distintos, se dice, pero en el fondo el motor sintáctico o la arquitectura general de todas las lenguas son prácticamente los mismos, lo que estaría en consonancia con la consideración del lenguaje como capacidad innata del ser humano (algo que han venido defendiendo Noam Chomsky y su escuela). No puede negarse que el universalismo chomskiano ha sido crucial, entre otras cosas, para desactivar discursos rancios y profundamente erróneos sobre supuestas diferencias entre lenguas estructuralmente más simples o primitivas y otras más complejas o avanzadas, pero no es menos cierto que a día de hoy la idea del origen estrictamente genético del lenguaje y eso que se ha llamado gramática universal (anclada, en teoría, en principios comunes a todas las lenguas) están lejos de ser hechos mínimamente verificados. Otra cosa es que sean verificables.

Constatar que las lenguas pueden ser de entrada muy distintas entre sí supone asombrarse en cierta medida ante la presencia de rasgos comunes que comparten si no todas, sí al menos una mayor parte de ellas. Pero, como formuló hace ya algún tiempo Ernesto Sabato, «entender es relacionar, encontrar la unidad bajo la diversidad» (*Uno y el universo*, 1945, p. 94), algo que también tratan —tratamos— de hacer los lingüistas. Que sepamos, el sujeto-agente precede al objeto y al verbo en más de un 95% de las lenguas (y en todas las signadas), o los significados más frecuentes tienden a expresarse mediante formas más breves (menos costosas en términos de economía lingüística) que los menos frecuentes o predecibles. Esto es así en todo el mundo. Es decir: existe un orden en medio del aparente caos de la diversidad estructural y formal. O lo que es lo mismo: estamos ante una diversidad con límites, los que marcan las condiciones externas de uso de las propias lenguas, entre ellas la eficiencia comunicativa —la inclinación a transmitir lo máximo posible con un mínimo de gasto energético— y la adaptación al medio, que entraña la adecuación de los códigos lingüísticos a las necesidades de interacción social de los hablantes. Ese factor externo a la estructura de las lenguas explica



también que estas difieran no en lo que *pueden* expresar, sino en lo que *deben* expresar, según la conocida observación de Roman Jakobson («On linguistic aspects of translation», in Reuben A. Rowen (ed.), *On translation*, Cambridge, MA: Harvard University Press, 1959, p. 141). En algunas lenguas habladas en zonas montañosas los demostrativos indican simultánea y obligatoriamente no solo el grado de alejamiento sino la altitud relativa con respecto al hablante, algo que no se encuentra en lenguas que se hablan en llanuras (lo cual no quiere decir que en estas un significado como «eso de ahí arriba» no pueda expresarse utilizando más recursos léxicos).

Hay otro fenómeno que incide en el acortamiento o la reducción de la diversidad lingüística mundial, lo apuntaba brevemente antes. La expansión de las comunidades y las dinámicas de colaboración, muchas veces forzadas por las condiciones geofísicas y económicas, suelen abocar a procesos de homogeneización lingüística. A ello se ha sumado históricamente el cambio de lengua como expectativa de mejora social o incluso medio de supervivencia. Algunos procesos, en buena medida inevitables, llevan aparejada la pérdida de diversidad. Se estima que, al ritmo actual de desaparición de las lenguas, dentro de un siglo tendremos como mucho la mitad del conjunto de lenguas que se hablan en la actualidad (aunque nada impide en principio que surjan otras).

Ante esto, la pregunta que seguramente cabe hacerse es: si se trata de procesos naturales y en cierta medida inevitables, ¿qué podemos hacer más allá de contemplarlos? Como lingüista, no puedo ser neutral ni impasible ante esta realidad (me va parte del trabajo en ello), así que mi respuesta no es de fiar. Pero, haciendo un ligero ejercicio de abstracción, veo por una parte que la diversidad es una circuns-

tancia, no una categoría moral que automáticamente requiera defensa a toda costa (y en cuanto a la función lingüística, los humanos, mientras sigamos por aquí, vamos a seguir comunicándonos de un modo u otro en todo caso). Digamos que esta idea nos quita, desde luego, cierta presión. Sin embargo, y por otra parte, en una deriva irrefrenable hacia la uniformidad, que —visto el panorama— no resulta en absoluto descartable, la transformación de la humanidad puede tener consecuencias que aún no alcanzamos siquiera a barruntar (y preguntarle por ello a la inquietante inteligencia artificial no creo que nos vaya a ayudar demasiado). La diversidad, también la lingüística, ha formado y forma parte de nuestra naturaleza, no solo en el archipiélago de Vanuatu. En la diversidad —o por llamarla de otro modo, la pluralidad— está el sustento de nuestra libertad como ciudadanos: la posibilidad de elegir, también en el plano lingüístico. Una vez perdida, o bien muy mermada, no seremos los mismos, de la misma manera en que no será igual una reserva biológica que solo dé cobijo, por decir algo, a ornitorrincos y algún otro monotrema, por fascinantes y curiosos que sean esos seres en concreto. Lo que me lleva a apelar, aunque sea un poco a la desesperada en el contexto actual, a la conveniencia de preservar la diversidad lingüística y cultural, y no solo porque, como dice Luis Landero en su última novela (*Una historia ridícula*, 2022, p. 80), «en lo diverso está lo ameno» (que también), sino porque, a fin de cuentas, ese compromiso con la diversidad entra dentro de nuestra responsabilidad como especie hacia nuestro entorno común, y porque el porvenir de la diversidad es en buena medida el de nuestra propia libertad, esa que —junto con la invención del lenguaje— nos hace clara y distintivamente humanos.

Eskerrik asko.

Euskal Herriko Unibertsitateko errektore
Eva Ferreira andrearen mintzaldia.

Intervención de la rectora de la Universidad
del País Vasco, Eva Ferreira.





Lehendakari jauna;
Eusko Legebiltzarreko presidente andrea;
Hezkuntza sailburu jauna;
herri agintariok;
agintari akademikoak;
Euskal Herriko Unibertsitateko
errektore ohi jaunak;
jaun-andreok:

Lorpen handiak eginda amaitu dugu ikasturtea. Idazkari nagusiak irakurri duen memoriak ondo islatu ditu ikasturteko zifra eta emaitzak. Ikasturte berria hasiko dugu orain, eta berritasun eta proiektu ugari ditugu.

Jarria dago Bilbon Medikuntza eta Erizaintza Fakultatearen eraikin berriaren lehen harria, osasunaren arloan irakaskuntza eta ikerketarako azpiegiturak hobetzeko proiektuaren parte gisa. Donostia eta Gasteizko instalazioak berritzeko erronkari heldu beharko diogu etorkizunean. Ingeniaritza Biomedikoko Graduak are gehiago estutu du ingeniaritzaren eta medikuntzaren arteko lotura, eta, horri esker, ugaritu egingo dira etengabeko prestakuntzan eta graduondokoetan dauden aukerak.

Gure ikasleek unibertsitate-enpresa geletan parte hartzen dute ekoizpena hobetzeko, eta, hemendik aurrera, unibertsitate-gizarte geletan ere parte hartzeko aukera izango dute. Gizarte gaiak jorratzen dira gela horietan, besteak beste, Down Sindromearen Fundazioarekin lankidetzan sortu den gelan. Ikasturte honetan, halaber, hainbat laborategi iraunkor abiatuko ditugu i3 laborategien esparruan:

ikerketa, erronketan oinarritutako ikaskuntzari buruzko aholkularitza eta prestakuntza, prestakuntza duala eta ikaskuntza zerbitzua. Horrek guztiak hobekuntzak eragingo ditu osasungintzan eta hezkuntzan. Eta, horregatik, Vitoria-Gasteiz Araba Mobility Lab Fundazioarekin egindako lankidetza nabarmendu nahi dut gaurkoan, aukera eman baitigu «Lurralde berdea eta iraunkorra» proiektua garatzeko.

Gure kultura zaindu eta ikertu ere egiten dugu, euskara bereziki; izan ere, gure kultura eta hizkuntzari lotutako erreferentea gara mundu mailan. Horrekin lotuta, ezin esan gabe utzi joan den ikasturtea bereziki produktiboa izan zela: Egungo Euskararen Hiztegia aurkeztu genuen; EGEO, «Euskal Gramatika: Egiturak eta Osagarriak»; Jose Migel Barandiaran Katedra sortu genuen; eta Irulegiko eskuaren azterketa filologikoak «Archiletras de la Lengua» saria jaso zuen.

Espazioa ere iritsi ginenean: bi urte eta erdi daramatzagu Marten, espacio ikerketan punta-puntakoak diren proiektuetan parte hartzen, eta Marteren azaleran izen propioa lortu du Euskadi. Euskara ere eraman dugu espaziora; izan ere, SU eta GAR izenak jarri zaizkie izar eta exoplaneta banari.

Eta ezin ahaztu itsasoa. Itsasoko energia eolikoan ere erreferente gara nazioartean, baita itsas biologiaren arloan ere. Itsasgunea proiektua martxan dago Nautika eraikinean, eta Innoboat proiektua abiatuko da, ikasleek gidatutako tailerra, urtero itsasontzi jasangarri bat eraikitzea helburu duena.



Sirvan estos pocos ejemplos para ilustrar que la Universidad del País Vasco va bien por tierra, mar y aire.

Son logros colectivos y aprovecho este punto para agradecer la confianza de toda la comunidad universitaria, su labor y su resiliencia en un curso plagado de cambios legislativos, que no pocas veces tensionan nuestro funcionamiento. Así, estamos valorando la repercusión de la nueva ley de universidades con las autoridades responsables. Agradezco también la confianza que nos otorga la sociedad vasca, las instituciones, las empresas y las organizaciones del tercer sector. Y permítanme que agradezca especialmente la confianza y el trabajo del Gobierno Vasco, en particular del Departamento de Educación, con el que a partir del Plan Universitario (2023-2026) aprobado y el trabajo en común, estoy segura de que podremos abordar con éxito los proyectos en marcha e incluso otros más ambiciosos. Entre los objetivos del plan se hallan, por ejemplo: intensificar la colaboración con la empresa y la sociedad, llegando al final a 17 spin-off anuales; en formación, participación de todos los centros en proyectos de formación multidisciplinares; en sostenibilidad, integrar la agenda EHU2030 en toda nuestra actividad, en unos campus internacionalmente certificados

como saludables. La digitalización es otro reto, alineada con la iniciativa Open Science Euskadi.

En el panorama internacional, la alianza ENLIGHT y el campus transfronterizo con Burdeos son proyectos sólidos con excelentes resultados y buena proyección a corto, medio y largo plazo.

Es indiscutible la importancia de la proyección internacional para nuestra sociedad y, desde luego, para la universidad pública vasca. De ahí la relevancia de mantenernos en una buena posición en el ranking de Shanghái. Por supuesto, un número no nos define, pero no podemos ni debemos restarle importancia, porque posiciona nuestra capacidad investigadora en el marco estatal e internacional, aporta visibilidad y es una buena carta de presentación para el impulso a la internacionalización. Nos ayuda también a saber en qué áreas somos punteros y en qué otras áreas podemos y debemos mejorar.

Eta, badago hobetzerik? Jakina. Benetan uste dut herri osoaren helburu dela unibertsitate publikoa hobetzea.

Ikerketan bikaintasuna lortzea beharbada ez da nahikoa izango gure herrialde berri-



kuntzaren abangoardian egon dadin. Bainaz ezinbesteko baldintza da, zalantzari gabe. Herrialde batek orainaren eta etorkizunaren alde egiteko, arlo sozial, industrial zein instituzionalean berritzaile izateko, ezinbestekoa da unibertsitateen bikaintasunaren aldeko apustua egitea. Eta, horretarako, behar-beharrezkoa da zientzia eta teknologia sare sendo bat.

Galderak gero eta konplexuagoak dira, baina, aliantzak ondo aprobetxatuta, hobeto erantzungo diegu. Horixe da Euskal Herriko Unibertsitatearen asmoa, ezagutza sortzen lider eta erakunde jeneralista garen heinean, sare horren ardatz izatea.

Es la imagen de la Universidad del País Vasco como agente vertebrador de la red vasca de ciencia, tecnología e innovación.

También somos conscientes de que la mejora de resultados debe reflejarse en mejoras sociales. Los indicadores que miden la aportación de la Universidad del País Vasco a la sociedad, sea en términos de PIB o en términos de valor social integrado, (una medida del beneficio social), estiman que multiplicamos por más de 4 la confianza que la sociedad deposita en nosotros y nosotras.

Rankings, PIB, valor social integrado... ¿Son suficientes estos indicadores? ¿Debemos conformarnos con estas medidas globales? Creo que no, creo que debemos profundizar en

el significado de los conceptos «avance científico» y «progreso social». Estos términos no tienen un significado absoluto, los damos por buenos cuando pasan por tamices de consensos académicos o sociales. Puede además que la palabra «avance» nos haga imaginar caminos lineales y que la palabra «consenso» nos suene a pensamiento único.

Ni los avances son lineales ni los acuerdos nos conducen a un pensamiento único. Nada más lejos de la realidad. Los consensos del conocimiento y de progreso social no cierran puertas, las abren.

Dice un conocido científico de nuestra casa que el gran triunfo del conocimiento es el avance de la ignorancia ya que, cuanto más sabemos, más conscientes somos de lo mucho que nos queda por conocer. De forma similar, entiendo que el avance en consensos sociales y en asunción de valores humanos compartidos abre nuevos campos de debate humanístico y nos enfrenta a nuevos retos en las comunidades sociales, más humanas en su diversidad.

Las magníficas lecciones que hoy nos han ofrecido la profesora Leire Urkidi y el profesor Iván Igartua nos orientan sobre la importancia de entender y valorar la diversidad como factor de conocimiento y libertad.

Diversidad lingüística, territorial, sexual, cultural, ideológica, diversidad de disciplinas científicas. La heterogeneidad, la multidisciplinariedad,

la intersectorialidad son elementos esenciales para abordar los grandes retos sociales, y formularnos las nuevas preguntas desde los consensos que aporta el conocimiento.

Dice Jedidah Isler, la primera mujer afroamericana en lograr un doctorado en astrofísica en la Universidad de Yale, que las experiencias humanas y científicas más interesantes suceden en las intersecciones, y que los retos complejos a los que nos enfrentamos requieren una investigación profunda del espacio liminal entre disciplinas, entendido como ese espacio de indefinición, pero también de libertad. Creo que tiene razón y que los avances más interesantes en la vanguardia del conocimiento, las claves para abordar los Objetivos de Desarrollo Sostenible vendrán, de hecho, ya están viendo, de la mano de grupos interdisciplinares, de experiencias intersectoriales, que van más allá de los trabajos desarrollados por grupos homogéneos.

Hori dela eta, ahalegin berezia egiten dugu diciplinarteko proiektuak bultzatzeko, dela prestakuntzaren arloan, dela ikerketan, dela transferentziaren arloan. Hori horrela, ezagutzen anitzasuna behar duten erronken

aurrean, talde ezberdinak bateratzen dituzten ikerketa zentro propioen aldeko apustua egiten dugu. Hala, dagoeneko lau dira zentro finkatuak: EHQuantum, Fabrikazio Aeronautiko Aurreratuko Zentroa, HITZ Zentroa eta Plentziako Itsas Estazioa.

Horixe da Euskal Herriko Unibertsitatearen asmoa: ezagutza adar ezberdinen arteko ardatz izatea. Es la imagen de la Universidad del País Vasco como agente vertebrador de las ramas del conocimiento.

Ahora bien, que los resultados beneficien a toda la sociedad depende de más factores: de que el acceso al conocimiento no sea restrictivo; de que la diversidad genere libertad y no desigualdad; de que no haya guetos de ignorancia; de que no haya sectores sociales que se sumerjan en una retaguardia lejana al conocimiento.

Sabemos que la ignorancia es el mejor semillero para quedar en manos de hábiles manipuladores mediáticos que pueden cuestionar, en unas pocas frases recurrentes y populistas, la credibilidad de años de investigación y de consensos científicos y sociales.





Unibertsitate publikoa funtsezkoa da hori saihesteko ere. Ahaleginak areagotu behar ditugu ezagutzaren arbolaren sustraiak kolektibo guztietañ txertatu daitezen, lurralte osoan zabal daitezen. Harrotasunez esan dezakegu gure graduetañ erkidegoko udalerri guztietañ ikasleak daudela, eta oso udalerri gutxi egongo direla graduondoko ikaslerik gabe. Era berean, gizartera hurbilduz, dibulgazio, prestakuntza eta eztabaidea jarduerak garatzen ditugu lurralte osoan eta, ikasturte honetan, gure presentzia indartuko dugu gizarte bazterkeria duten eremuetan.

Euskal Herriko Unibertsitatea eragile egituratzalea da gizartean eta lurraldean.

Es la imagen de la Universidad del País Vasco como agente vertebrador social y territorial.

Somos una universidad pública especializada, sí, especializada en combinar la investigación de vanguardia en ámbitos estratégicos con la formación generalizada para promover el pensamiento crítico basado en el conocimiento. Somos ese árbol que nos simboliza, que expande sus raíces y sus ramas, que se

combinan y hacen el árbol más frondoso. Hace poco aprendí que el roble necesita mucha humedad en sus raíces y que el haya necesita que la humedad le llegue por la copa. Nuestro árbol universitario se alimenta y crece como el roble y como el haya.

Eta horixe da gure proiektua: ezagutza egituratu eta hedatzea, zientzian eta humanitateetan ezezaguna denaren unibertsoa zabaltzeko; galdera berriak egiteko; eztabaidea berriak sortzeko; eta askatasuna zabaltzeko.

Deseémonos suerte en el empeño, porque cuanto mejor sea nuestra, vuestra universidad, la de toda la sociedad vasca, su prestigio y su reputación, mejor y más atractivo será nuestro país. Tenemos en nuestra universidad pública a una gran embajadora, ya que no hay mejor forma de presentarse en sociedad que con buena educación.

Beraz, eman ta zabal zazu.

Eskerrik asko.

Eta hitza ematen diot lehendakari jaunari.



Eusko Jaurlaritzako lehendakari
Iñigo Urkullu jaunaren mintzaldia.

Intervención del lehendakari
del Gobierno vasco, Iñigo Urkullu.





Errektore andrea,
Legebiltzarburu andrea,
herri agintarik eta ordezkariok,
euskal unibertsitateetako errektore
eta ordezkariok,
irakasle eta ikasleok,
jaun-andreok,
egun on!

Erreferentzia Euskal eta Nazioarteko Unibertsitate Sistema. Hori gauzatzea da gure helburu nagusia datozen urteetarako. Guztion artean lortuko dugu. Elkarlanean. Ez dut inolako zalantzarik.

Euskal Herriko Unibertsitatea gure Unibertsitate Sistemaren oinarri sendoa da; eta eskertzekoa da erakusten duzuen gertutasuna eta auzolanerako prestutasuna. Benetan, bihotz-bihotzez, eskerrik asko!

Unibertsitatearen lana eta euskal gizarteari eta Europari egindako ekarprena nazioartean askotan goraipatu da. Eta bat egiten dut horrekin. Aurtent, gure Unibertsitateak balorazio erreferentziala lortu du Shangaiko rankingean, munduko 500 onenen artean kokatuz. Berriro diot, munduko 500 unibertsitaterik onenen artean kokatuta dago. Oso harro gaude.

10 urtez horren testuinguru lehiakorrean protagonista izatea unibertsitatearen bikaintasunaren, lan onaren eta eredugarritasunaren ondorio zuzena da.

Este logro se sustenta en una trayectoria y un modelo presente y futuro anclado en cuatro claves: Capacitación, Cooperación, Internacionalización e Impacto.

- Capacitación, avanzando en la mejora continua del personal y de la institución tanto en el ámbito de la docencia y de sus metodologías, como sobre la investigación, transferencia e innovación;
- Cooperación, articulando la relación con centros de FP, empresas y Centros de Investigación de la Red Vasca de CTI, particularmente con los 9 centros de excelencia (BERC);
- Internacionalización, poniendo el foco en Europa a través de la universidad europea ENLIGHT que nos une a una comunidad de 300.000 estudiantes y un potencial de 57.000 personas dedicadas a la docencia e investigación en una red de 10 universidades de enorme prestigio internacional.
- Impacto, reforzando la medición y divulgación de los resultados de la labor centrada en las misiones fundamentales de la universidad como son la docencia, la investigación y la transferencia del conocimiento, y su labor en el ámbito de la normalización del euskera y los ODS.

Estas cuatro claves están desarrolladas en el Plan del Sistema Universitario Vasco 2023-2026, un marco para el diálogo y acuerdo entre el Gobierno y las universidades, con especial énfasis en la universidad pública.

La colaboración y el acuerdo entre el Gobierno Vasco y la UPV/EHU además de natural han sido efectivas. Algunos indicadores de evolución de los últimos dos planes universitarios así nos lo muestran:

- Ha pasado de ofrecer 1 titulación dual en 2014 a 18 titulaciones duales hoy;

- Ha incrementado un 100% el número de tesis doctorales con mención internacional hasta las 200 anuales, lo que representa más del 40% del total de tesis defendidas anualmente;
- Ha aumentado en un 35% el personal Ikerbasque hasta 150 personas contratadas, lo que la constituye como el agente con mayor número de talento internacional de excelencia Ikerbasque de Euskadi; y
- Ha incrementado sustancialmente el número de alumnado matriculado en titulaciones oficiales de grado, master y doctorado hasta los 46.600 en el año 2022.

Eusko Jaurlaritzak azken 9 urteetan unibertsitate publikoaren oinarrizko finantzaketa handitu du, 2023-2026 aldirako aurreikusitako 1.570 milioi eurora arte. Horrek esan nahi du ekarpena %30 handitu dela 2015-2019 Unibertsitate Planarekin alderatuta.

Bereziki eskertzen dut unibertsitatearen lana Osasunaren eta Hezkuntzaren arloetan. Zalantzak gabe, gure politikaren ardatz nagusietako bi. Gure konpromisoa irmo da, eta unibertsitatearekin lanean ari gara gizartearen beharrei erantzuteko.

Osasunaren arloan, Basurtuko Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea da horren lekuko. Iaz aurreratzen nuen zaitasunak gainditzeko eta proiektua premiaz gauzatzeko lanean ari ginela. Osasun esparruan ez da proiektu bakarra, noski. Gipuzkoako zein Arabako azpiegiturak berritzeko planak ere martxan ditugu eta lanean ari gara.

Bestetik, Hezkuntzako arloan, Ikerketa-Berrikuntza programa berria adostu eta abian jarri dugu. Helburua da datozen lau urtetan unibertsitatearen ikerketa euskal hezkuntza sistema osora zabaltzea, zientzian eta bikaintasunezko ikerketan oinarritutako berrikuntzak landuz eta proposatuz.





Gure gizartearen erronkei erantzuteko euskal unibertsitateekin zein agenteekin adostutako politika eraginkorrak ezartzeko dugun gaitasuna erakutsi dugu.

Euskal Unibertsitate Sistema osatzen dugunok elkarrekin gaude eta elkarrekin egin nahi dugu aurrera, gazteei eta gizarteari eskaintzen diogun zerbitzua hobetzen jarraitzeko. Auzolana eta konfiantza dira gure bidearen ezaugarriak, eta bide horretan

«eman ta zabal zazu» leloak zentzu osoa hartzen du.

Helburu horrekin hasiera ematen diot 2023-24 Euskal Herriko Unibertsitateko ikasturte berriari.

Declaro abierto el Curso Académico 2023-2024.

Eskerrik asko eta ikasturte oparoa izan dezazuela!

























