



**Docentiaz**

# **DOCENTIAZ**

**IRAKASLEEN IRAKASKUNTZA  
JARDUERAREN EBALUAZIO  
PROGRAMA**

**DOCENTIAZ programaren hamargarren deialdian parte hartu zuten irakasleei zuzendutako iritzi-inkestan oinarritutako txostena**

**2020ko azaroa**

## AURKIBIDEA

	Orria
1. Sarrera	2
2. Galdetegia erantzun duten irakasleek	4
3. Informazioaren analisisa	5
4. Ondorioak	6
5. Emaitza multzoaren portzentaje banaketa	7

## ERANSKINA

Eranskina: Lortutako erantzunak	8
---------------------------------	---

## SARRERA

DOCENTIAZ, UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza-jarduera ebaluatzeko gaur egungo eredu, ANECAk 2007an, ebaluazio-agentzia autonomikoekin koordinatuta, abian jarritako Unibertsitateko irakasleen irakaskuntza-jarduera ebaluatzeko laguntza-programan (DOCENTIA) oinarritua, ANECA/UNIBASQ-ek egiaztatu du, 2019ko urtarrilaren 18an.

DOCENTIAZ programa honek (IKD) irakaskuntza-ikaskuntza kooperatibo eta dinamikoaren eredu du oinarri, ikaslea erdigune eta ardatz delarik, eredu hori berezkoa, kooperatiboa, eleaniztuna eta inklusiboa da, ikasleak beren ikaskuntzaren jabe izatea eta jasotzen duten ikaskuntza eta modu integral, malgu eta gizartearen beharretara egokitua izatea azpimarratuz.

hamargarren deialdi honek borondatezkoa izaten jarraitzen du eta, aurreko deialdietan bezala, deialdiaren irekiera (IEZ) Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak argitara eman zuen, Gobernu Kontseiluak onartu ondoren, zerbitzuaren webgunean hamargarren deialdi honen oinarriak argitaratuz. Halaber, dekanoei, ikastetxeko zuzendariari eta Gobernu Kontseiluari jakinarazi zitzaizkien.

Deialdiaren argitalpena 2020ko urtarrilaren 31an izan zen, eta DOCENTIAZ programan parte hartzeko eskariak aurkezteko epea 2020ko otsailaren 3tik 28ra izan zen, biak barne.

Autotxostena, funtsezko oinarri dokumentala ebaluatzeko DOCENTIAZ programan, ebaluazio hezigarriaren zerbitzuan tresna baliagarria da, eta bere azken helburua hausnarketa sustatzea da, irakasleen lana zailtzen duten irakaskuntzako alderdiak hautemateko.

Autotxostena ondorengo dimentsioetan dago egituratuta:

- 0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren bost faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, euskaraz edo ingelesez ematen diren eskolak, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
- 1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren Plangintza eta Garapena.
- 2. DIMENTSIOA: Emaitzak (Arrakasta tasak eta irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkestak).
- 3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala: Irakats lidergoa, Zuzendutako edo gainbegiraturako lan akademikoak, Prestakuntza (jasotakoa eta emandakoa), Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak Goi Hezkuntzan, eta Hedapena.

Irakasleei eskatutako datu gehienak automatikoki deskargatzen dira aplikazio informatikora erakundeen datu-baseetatik: 0. dimentsioari dagozkion datuak, arrakasta tasak, irakasleek eskainitako irakaskuntzari buruzko ikasleen iritzi inkestako emaitzak, zuzendutako edo gainbegiraturako lanak, eta, baldin eta

UPV/EHUko datu basean jasota badaude, emandako edo jasotako ikastaroak edo mintegiak, irakaskuntza berrikuntzarako proiektuetan izandako parte-hartzea, etab.

Txosten honetan jaso da DOCENTIAZ programan borondatez parte hartu duten irakasleen iritzia, programa honen hamargarren deialdian. Irakaslana Ebaluatze Zerbitsuak (IEZ) galdetegi bat igorri zuen uztailaren zehar, hau betetzeko epea uztailaren 29an amaitzen zena. Irakasleek telematikoki erantzun zuten eta modu anonimoan "*encuestafácil*" plataformaren bidez. Esan behar da galdetegi bidali zela Irakaslana Ebaluatze Unibertsitateko Batzordeak (IEUB) ebaluazioaren inguruan egindako azken txostena jaso ondoren.

Galdera sortak Likert erako neurketa eskala bat du, atal irekiekin eta lau bloke tematikotan banatzen diren 12 galderak ditu:

- 1) Testuingurua zehazteko itaunak (1-2 galderak).
- 2) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiari buruzko itaunak (3-7 galderak).
- 3) DOCENTIAZ programara aurkezteko norberaren motibazioari buruzko itaunak (8-9 galderak).
- 4) Irakaslana Ebaluatze Zerbitsuaren (SED/IEZ) funtzionamenduari buruzko galdera (SED/IEZ) (10. galdera).
- 5) Hamargarren deialdi honekiko asebetetze orokorrari buruzko itaunak (11 galdera).
- 6) DOCENTIAZ programaren balioespen orokorrari eta bere garapenari buruzko galdera irekia (12. galdera).

## GALDETEGIA ERANTZUN DUTEN IRAKASLEAK

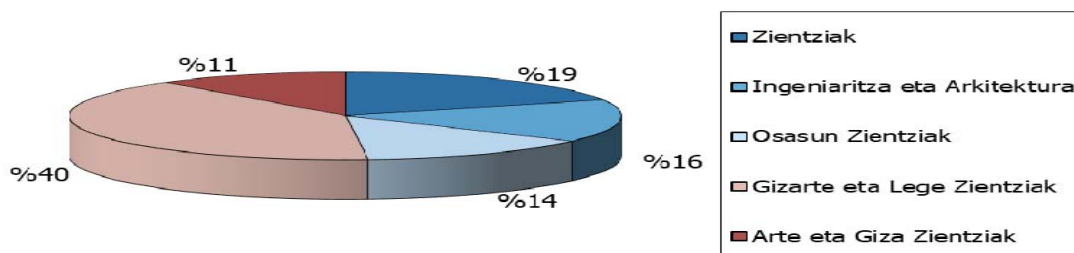
Galdetegia betetzeko gonbidapena egin zitzairen parte-hartzaile guztietatik, 115ek bete zuten, hau da, populazioaren %50,22k erantzun zituzten galderak.

1.taulak, 1. irudiarekin batera galdetegiaren 1 eta 2. galderei dagozkien emaitzak biltzen dituzte hurrenez hurren. Lehenengoan, hamargarren deialdi honetan UPV/EHUko ikastegi bakoitzean parte hartu zutenen lortutako erantzun kopurua ikus daiteke; bigarrenean, ordea, irakasleei dagokien jakintza arloaren arabera erantzun kopurua.

**1.taula. Ikastegiaren arabera emaitzak**

Arkitektura Goi Eskola Teknikoa	4	%3
Arte Ederren Fakultatea	4	%3
Bilboko Hezkuntza Fakultatea	3	%3
Bilboko Ingeniaritza Eskola	10	%9
Ekonomia eta Enpresa Fakultatea	7	%6
Farmazia Fakultatea	8	%7
Gasteizko Ingeniaritza Eskola	7	%6
Gipuzkoako Ingeniaritza Eskola	2	%2
Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea	10	%9
Hezkuntza eta Kirol Fakultatea	10	%9
Hezkuntza, Filosofia eta Antropologia Fakultatea	2	%2
Informatika Fakultatea	3	%3
Kimika Fakultatea	5	%4
Lan Harreman eta Gizarte Langintza Fakultatea	4	%3
Letren Fakultatea	8	%7
Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea	11	%10
Psikologia Fakultatea	1	%1
Zientzia eta Teknologia Fakultatea	11	%10
Zuzenbide Fakultatea	5	%4
<b>Jasotako erantzunak</b>	<b>115</b>	<b>%100</b>

### 1. Irudia. Jakintza arloaren arabera emaitzak



## INFORMAZIOAREN ANALISIA

Parte-hartzearen baloreak (aurreko tabla eta irudia) eta jasotako iritziaren emaitzak (jarraitzen duten lerroetan aipamen laburra) positibotzak har daitezke, orokorrean, aurreko deialdien emaitzetatik hurbil gogobetaturaren maila izanik

Emaitzen analisiari helduta, DOCENTIAZ programa honela ikusten dute hamargarren deialdi honetako irakasleek:

- Hezigarria (%73 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)
- Beharrezkoa (%78 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)
- Egokia (%85 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)

Ebaluaziorako protokoloari oso lagungarri deritzote autotxostena egiteko orduan, baita programa gardentzat kalifikatze aldera oinarria ere.

Irakasleek hamargarren deialdi honetan borondatez parte hartzeko izan dituzten arrazoiez hitz eginez, honako hauek liriateke:

- %63k uste du DOCENTIAZ programak balio duela irakaskuntza jardueran hobetu beharreko alderdiak detektatzeko.
- %91k uste du eginbeharretako bat dela irakaslan ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaion bezala.
- %82k uste du balioko duela bere irakaslanaren aitortpena lortzeko.
- %81k azpimarratzen du ikastegi, saile edo beste unibertsitateko erakunde batzuen onerako egin dutela (ikastegiko kalitate erakuslea, dekanotzaren proposamena, eta abar)
- %91k azpimarratzen du irakasleen akreditazioaren prozesuetan daukadan ondorioa, oposaketetan, lan poltsetan, ANECA, UNIBASQ, JAP deialdietan, aparteko ordainsari osagarriak eta abar.

DOCENTIAZ programan parte hartzeko beste arrazoi batzuk dira:

- Irakasleei beren jarduera egungo errealitatearen arabera ebaluatzeke aukera ematen dien adierazle objektiboak ematen dizkien tresna pertsonal gisa ikusten da.
- Ebaluaziorako hautatutako ikasgaia ematean egiten den planteamenduaren kalifikazioa izatea.
- Aplikatutako alderdien kanpo-berrikuspina lortzea, kenkari pertsonaletan oinarrituta.
- Lortutako balorazioa hobetzea, aurreko deialdian jasotako gomendioak aplikatu ondoren.

Irakaslan ebaluatzeke zerbitzuaren balorazioari dagokionez, jasotako erantzunen %70ek adierazi zuen IEZak emandako atentzioari buruzko gogobetetze indize handia.

Azkenik, nabarmentzekoa da irakasleen %83 asebetarik dagoela DOCENTIAZ programaren hamargarren deialdian parte hartu izanagatik (gutxi gorabehera ados: %14, nahiko ados: %31 eta erabat ados: %38).

## **ONDORIOAK**

UPV/EHUko Docentiaz programa pixkanaka ezarri da zortzi deialdi esperimentaletan zehar, eta aurreko deialdian UNIBASQ/ANECaK programaren ziurtagiria lortu zuen, erreferentziatzko programa bilakatu da UPV/EHUko irakasleentzat, irakaskuntza lana ebaluatzeko erreminta gisa, ikasleak gunee eta ardatz dituen ikaskuntza-irakaskuntzarako eredu kooperatibo eta dinamikoa oinarri hartuta..

Hamargarren deialdi honetan parte hartu duten irakasleei aplikatutako inkestak honako datu hauek eman ditu: gehiengo bat asebetarik dago parte hartu izanagatik, irakasleek DOCENTIAZ programa hezigarri, beharrezko eta egokia dela pentsatzen dute. Ados agertzen dira, era berean, hiru informazio iturri erabiltzearekin: irakasleak, ikasleak eta ikastegietako kalitate batzordeak.

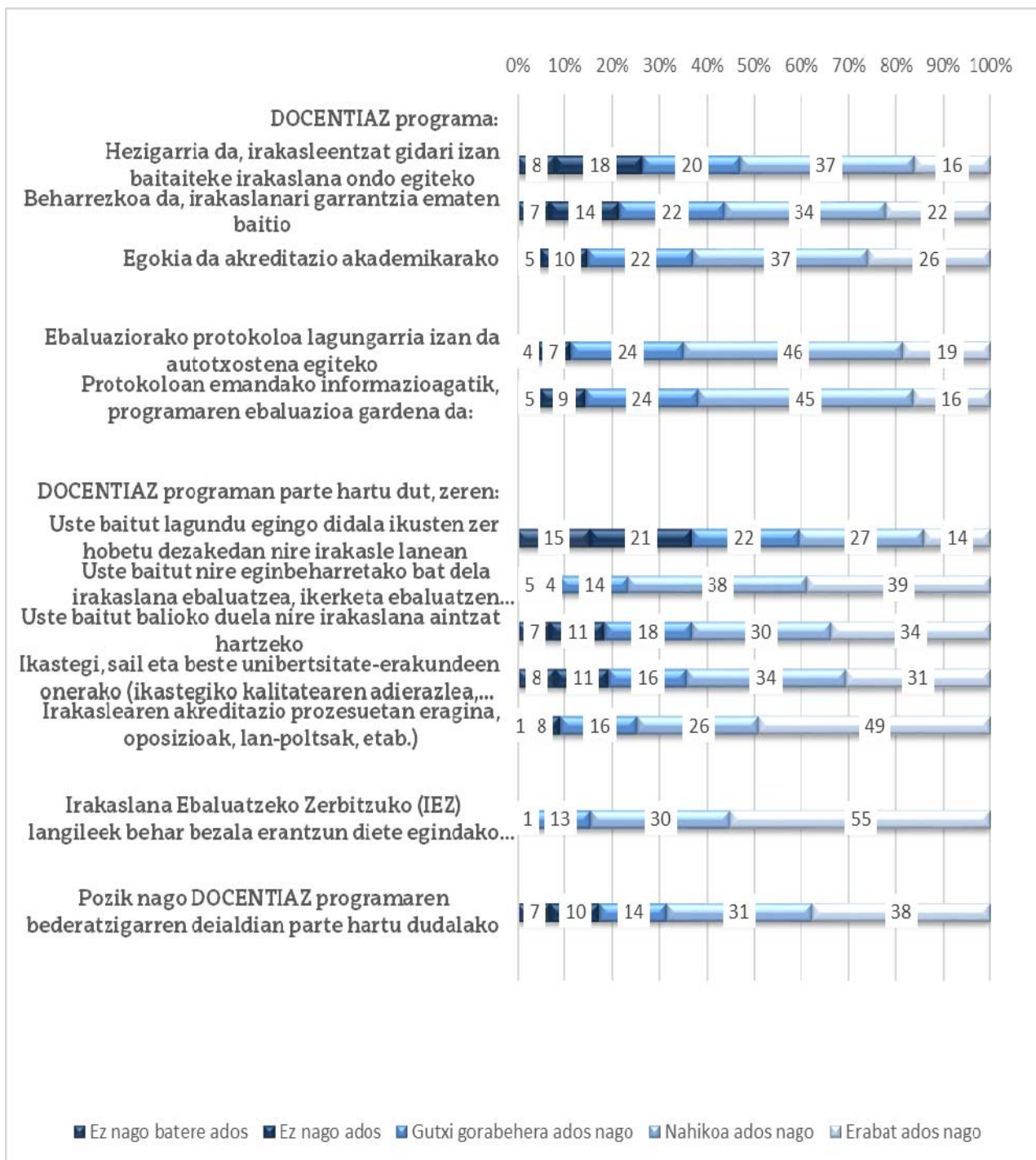
Irakasleek programa honetan borondatez parte hartzeko dituzten arrazoiek norberaren aitortza, irakaskuntza hobetzea eta beren irakaslanaren ebaluazioaren jarraipenean interesa dute helburu.

Irakaslanaren Ebaluatzeko Zerbitzuak emandako arreta positiboki baloratzen da.

Docentiaz programan parte hartzearekin asebetetzea hautematen da, eta ikusten da Docentiaz, ebaluazio-programa gisa, beharrezkotzat jotzen dela unibertsitate-ikasleen irakaskuntza- eta ikaskuntza-prozesuan etengabeko hobekuntza lortu nahi duen erakunde-sarean.

## EMAITZA MULTZOAREN PORTZENTAJE BANAKETA

Barra grafiko honek galdera bakoitzarekin bildutako **erantzun-multzoaren portzentaje banaketa** hartzen du:



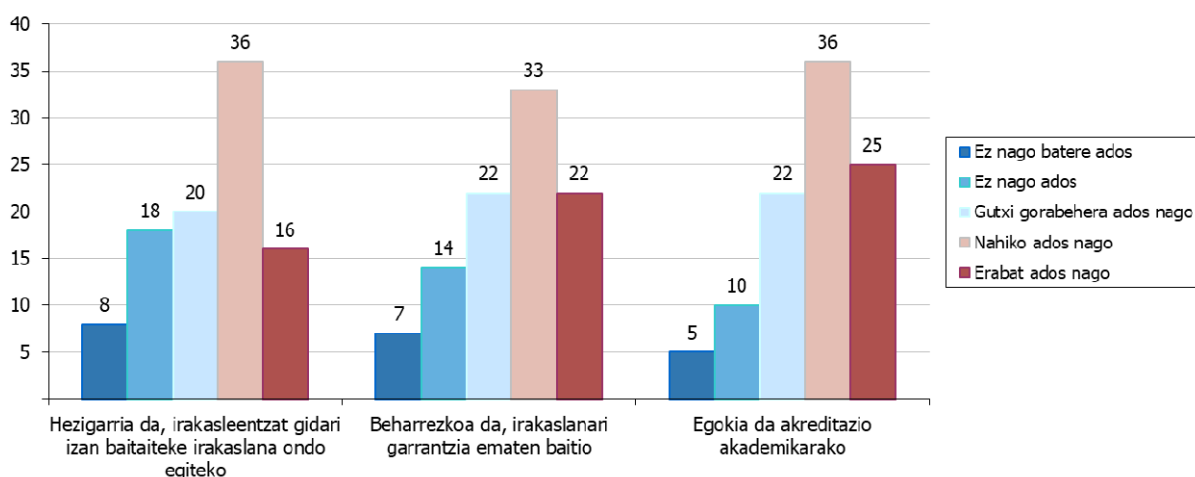


## **Eranskina: LORTUTAKO ERANTZUNAK**

Galdera bakoitzeko grafiko bat dago; bertan, eskalako balio bakoitzeko erantzun kopurua ikus daiteke. Horrez gain, batezbestekoa, konfiantza tartea, laginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. "Ondorio nagusiak" atalean, aukeratutako erantzunen portzentajeak ikus daitezke.

Horrez gain, atal irekia duten galderetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean. Azterketa kualitatiboan eta ondorengo kategorizazioan, gutxienez bi aldiz agertzen diren iritziak hartu ditugu kontuan.

### 3. itema. - DOCENTIAZ programa:



#### Analisia teknikoa:

98

<b>Hezigarria da, irakasleentzat gidari izan baitaiteke irakaslana ondo egiteko</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3	%57ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako erantzuna %8:
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
<b>Beharrezkoa da, irakaslanari garrantzia ematen baitio</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4	%56ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako erantzuna %7:
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
<b>Egokia da akreditazio akademikarako</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3	%62ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako erantzuna %5
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

#### 4. itema.- Adierazi autotxostena egitean izan duzun zailtasun bat:

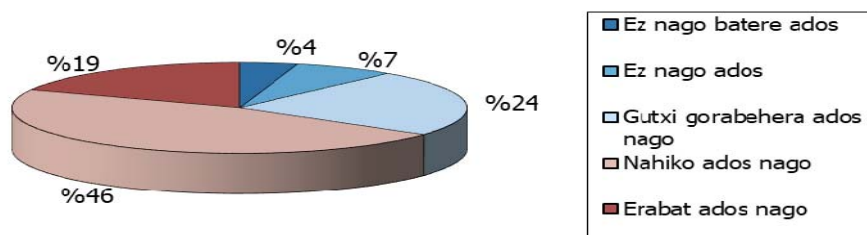
Item honi dagozkion erantzunak tratatzeko, saiatu da kategorizazioa egiten jasotako erantzunen (96) edukiaren antzekotasunean arreta jarrita, erantzunik adierazgarrienak berresanez eta kopuru osoa kuantifikatuz beltzez nabarmendutako edukiari dagokionez, kategoriaren izenburu orokor gisa.

- **Aplikazio informatikoa (20):** Merezimenduak sartzea. Plataformara konektatu gabeko aldi baterako geldialdiak.
- **Dokumentazioaren pilaketa (9).**
- **Denbora (11):** Denbora asko darama. Neurritz kanpoko zeregina. Datak bat etortzea eskola-aldiarekin.
- **Merituak (5):** Irakaskuntza-merezimenduak kategoria egokietan sailkatzeko zailtasuna.
- **DOCENTIAZ programaren ulermen orokorra (4):** Formatua, erabilitako terminologia.
- **Programaren ezjakintasuna (8):** Ebaluazio-irizpideen, gaitasunen eta ikaskuntzaren emaitzen definizio eskasa. Protokoloaren luzera, apartatu bakoitzaren pisua jakitea zailtzen duena. Dimentsio desberdinen espezifikotasun-maila handia.
- **Ikasleen gida (2):** Ikasleen gida egokitzea, alderdi guztiak doitzeko. Konpetentziak ikasgaiaren arloekin bateratzea Ikaslearen gidak betekizun gehiegi ditu.
- **Adibideak eta prestakuntza (11):** adibiderik eza. Prestakuntza eskasa eta beharrezkoa irakasle berrientzat.
- **Irizpideen arbitrariotasuna eta balizko subjektibotasuna (5)**
- **Ez da zailtasunik izan (21).**

#### 5. itema.- Adierazi zenbat denbora eman dituzun autotxostena egiten (ordutan):

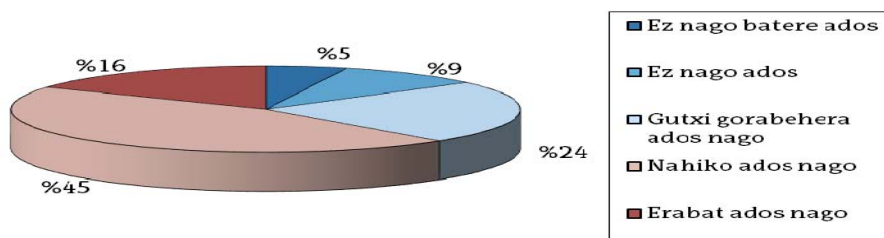
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Ordu 1 (0)</li> <li>✓ 3 ordu (13)</li> <li>✓ 5 ordu (16)</li> <li>✓ 7 ordu (68)</li> </ul>	<b>Batezbestekoa:</b> 6,13 ordu
---	---------------------------------

## 6. itema - Ebaluaziorako protokoloa lagungarria izan da autotxostena egiteko:



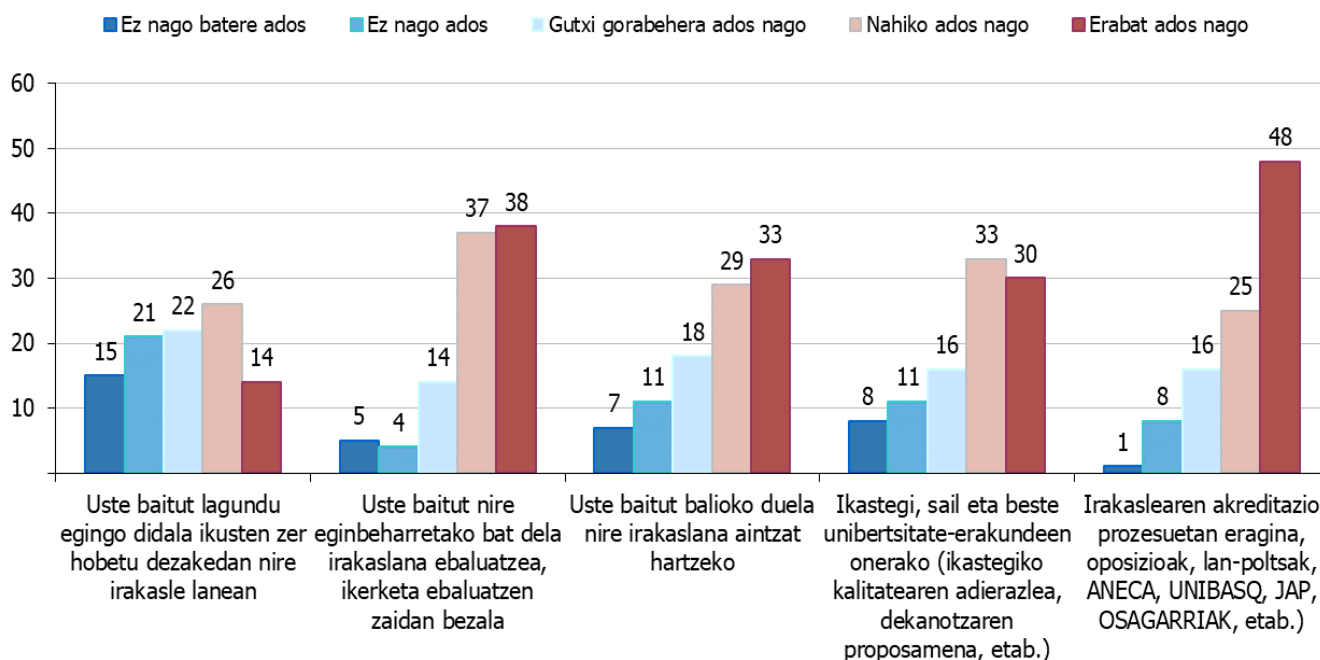
Analisisa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%70ek aukertu zituen: Nahiko ados nago Gutxi gorabehera ados nago Gutxien aukeratutako aukera adierazten du %4: Ez nago batere ados
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	
Laginaren tamaina	97	
Desbiderapen tipikoa	1	
Errore estandarra	0	

## 7. itema.- Protokoloan emandako informazioagatik, programaren ebaluazioa gardena da:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3	%69ek aukeratu zituen: Nahiko ados nago Gutxi gorabehera ados nago Gutxien aukeratutako aukera adierazten du %5: Ez nago batere ados
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	
Laginaren tamaina	97	
Desbiderapen tipikoa	1	
Error estandar	0	

## 8. itema.- DOCENTIAZ programan parte hartu dut, zeren:



### Analisia teknikoa:

98

Uste baitut lagundu egingo didala ikusten zer hobetu dezakedan nire irakasle lanean		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3	%49ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 3]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Ez nago ados
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %14
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

Uste baitut nire eginbeharretako bat dela irakaslan ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaidan bezala		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%77ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %4:
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

Uste baitut balioko duela nire irakaslan aintzat hartzeko		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%63ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %7:
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

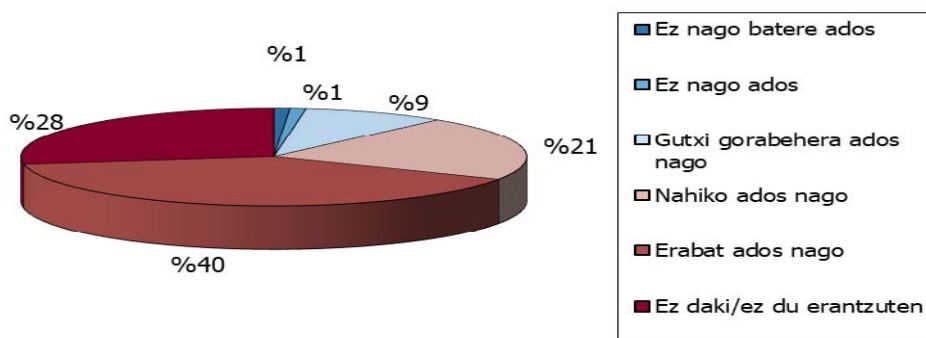
Ikastegi, sail eta beste unibertsitate-erakundeen onerako (ikastegiko kalitatearen adierazlea, dekanotzaren proposamena, etab.)		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%64ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %8:
Errore estandarra	0	Ez nago ados

Irakaslearen akreditazio prozesuetan eragina, oposizioak, lan-poltsak, ANECA, UNIBASQ, JAP, EUSKOTRAMOAK, etab.)		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%74ek aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %1:
Errore estandarra	0	Ez nago ados

**9. itema.- Adierazi izan duzun beste arrazoiren bat DOCENTIAZ programan parte hartzeko:**

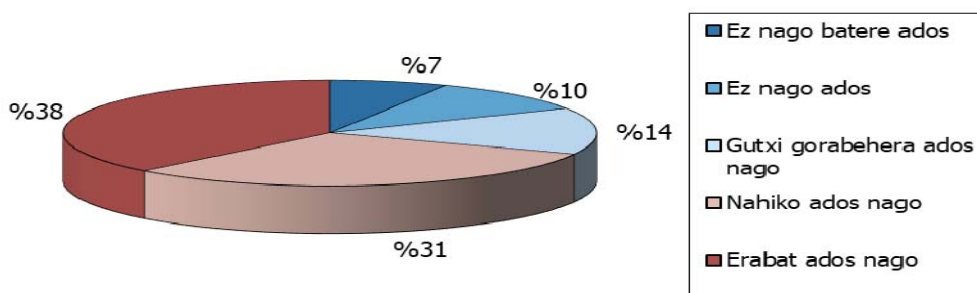
- Etengabeko hobekuntza bilatzea, curriculuma hobetzea, metodologia aktiboan sakontzea (9).
- HBP, GAITUZ, DOITU parte hartzeko aurretiko betekizuna (22).
- Docentiaz programan lortutako lehen ziurtagiriarekin hasitako ibilbidearekin jarraitzea 2. aldia da (6).
- Ebaluazio-prozesuaren alderdi garrantzitsuenak ezagutzea (12).
- Konpromisoa dekanu-taldearekin, sailarekin, Unibertsitatearekin (6).
- Etorrizunerako aurreikuspena (6)

**10. itema.- Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuko (IEZ) langileek behar bezala erantzun diete egindako galderai:**



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%67ek aukertau zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[5 - 5]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera %1:
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

### 11. itema.- Pozik nago DOCENTIAZ programaren hamargarren deialdian parte hartu dudalako:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	%68ek aukeratu zituen:
Konfiantza tarte (%)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	98	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratuta aukera %7:
Errore estandarra	0	Ez nago ados

### 12. itema.- Programari edo hamargarren deialdi esperimental honi buruzko iruzkinik egin nahi baduzu, idatzi beheko laukian

Jarraian, ítem honi erantzunak aurkezten dira, beren edukiaren antzekotasunari begira:

#### Programa orokorrean:

- Egokia eta beharrezkoa da.
- Aplikazioa ez da oso intuitiboa eta astuna da, urrats bakoitza gorde eta berriro hasi behar baita.
- Programak asko haztatzen ditu ikaskuntzaren emaitzak, zenbait ikasgairen zailtasuna kontuan hartu gabe. Neurri batean, gehiago baloratzen da gainditu orokorra ezagutzak behar bezala ebaluatzea baino.
- Programa irakaskuntzaren eta ikaskuntzaren erlazio dinamiko baten aurrekontuan oinarritzen da, baina gero gure proposamena ebaluatzen du nota batekin. Ez du proposamena hobetzeko aukera irekitzen, feedbacka aprobetxatuz, ezta hausnarketa sakonagoa egiteko aukera ere, ebaluatzailearekin hitz eginez.
- Irakaskuntza-gida eta ataza ez dira nahikoa ikasleekiko interakzio-maila, eskolen dinamika eta irakaskuntza-funtzioaren beste hainbat alderdi

azaltzeko eta baloratzeko. Agian batzordeko norbaitek gutxienez ebaluatu nahi diren eskoletako batera joan beharko luke.

- Ebaluazio adierazlearen emaitzak adierazlearen arabera ezagutu beharko lirateke (protokoloak zehazten duen bezala), emandako azken txostena harekin bat datorren baloratu ahal izateko. Bestalde, irakaskuntzaren alderdi asko (adibidez, ebaluazioa eta metodologia aktiboen sarrera/erabilera), lortutako balorazioetan eragina dutenak, ez daude irakasle ebaluatuaren mende banaka; aitzitik, irakasgaiaren irakasle-taldearen barruan adostu behar dira, horrek dakartzan zailtasun eta errezeloekin. Irakasgaiak kasuz kasu egokitzeko erraztasuna/zailtasuna aztertu beharko litzateke.

### **Besteak:**

- Baliteke emaitzak azkarrago lortzen saiatzea hobekuntza-puntu bat izatea etorkizuneko deialdiei begira, bai eta burokrazia murrizten saiatzea ere.
- Programak lehen deialdietatik gaur egunera arte izan duen garapena oso positiboa izan da.
- Ebaluazioa, autotxostena egiteko nahikoa lagungarri diren adierazleak badaude ere, subjektiboa da. Irizpideak objektiboagoak izan daitezten saiatu beharko litzateke.
- Garrantzitsua da parte-hartzaileei jakinaraztea zein diren programa honetan UPV/EHUko irakasle eta ikertzaile gisa parte hartzeak dakartzan onurak. Azterketa bat egin beharko litzateke Traineran.
- Ebaluazio baten eta etorkizuneko beste baten artean igaro beharreko 5 urteko aldia gehiegizkoa da.
- Agian egokiagoa izango litzateke galdera horiek ebaluazio-eskaeraren ondoren egitea; izan ere, hainbeste hilabete igaro ondoren, baliteke alderdi batzuk guri gogoraraztea.