



Segunda convocatoria del PROGRAMA DOCENTIAZ
Programa de evaluación de la actividad docente del
profesorado de la UPV/EHU

Manual del Informe de la Comisión de Calidad del Centro

KALITATE ETA IKASKETA BERRIKUNTZAKO ERREKTOREORDETZA
VICERRECTORADO DE CALIDAD E INNOVACIÓN DOCENTE
IRAKASLANA EBALUATZEKO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN DOCENTE

Octubre de 2011

ÍNDICE

| | |
|---|---|
| 1. La aplicación DOCENTIAZ | 3 |
| 2. Informe de la Comisión de Calidad del Centro | 3 |
| A. Cumplimiento formal de las obligaciones del profesorado | 6 |
| B. Dimensión 1. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje | 7 |
| C. Dimensión 2. Resultados | 7 |
| D. Dimensión 3. Desarrollo profesional docente | 9 |

1. La aplicación DOCENTIAZ

La UPV/EHU ha desarrollado una aplicación informática para dar soporte al programa DOCENTIAZ de evaluación de la actividad docente del profesorado. Esta aplicación se nutre de las bases de datos institucionales de la UPV/EHU (principalmente, GAUR) y permite:

- a) Al profesorado realizar la solicitud de evaluación y el autoinforme vía telemática.
- b) A los miembros de la Comisión de Calidad del Centro realizar el informe sobre la actividad docente del profesor o profesora vía telemática.
- c) A los miembros de la Comisión Universitaria de Evaluación Docente de la UPV/EHU consultar la información aportada por las tres fuentes: profesorado, alumnado y la Comisión de Calidad del Centro. A su vez, se les facilita la realización de los informes en el entorno de la aplicación.

A la aplicación DOCENTIAZ se accede desde la siguiente dirección

https://lgpx09.lg.ehu.es/Exp_Docentiazv2.nsf

Al pinchar en esta dirección, aparece la siguiente pantalla solicitándonos el usuario y la contraseña de la cuenta LDAP:



2. Informe de la Comisión de Calidad del Centro

Los miembros de la Comisión de Calidad de Centro -en adelante, CCC- tienen el cometido de realizar el informe sobre la actividad docente del conjunto de profesores de su centro que participa en la segunda convocatoria del programa DOCENTIAZ.

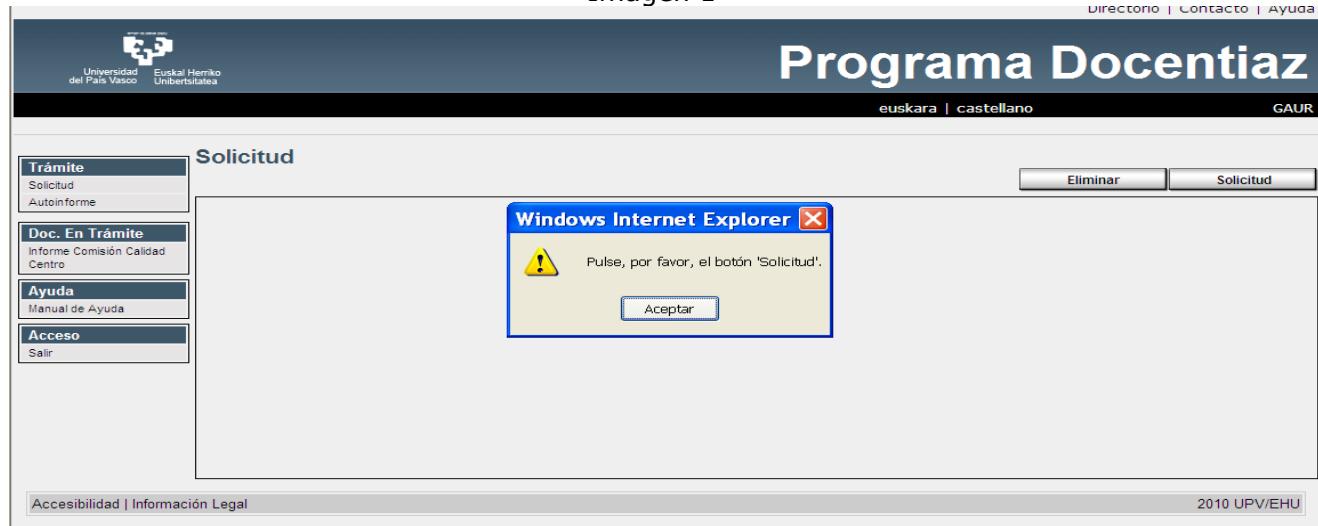
La CCC se constituye en una de las fuentes de información del programa de evaluación sobre la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU, así, sus miembros informarán exclusivamente sobre aquellos aspectos que les compete, y siempre basando la información en elementos contrastables, a saber: informes del Servicio de Inspección, informes con la opinión del alumnado, tasas de éxito, contenido de la guía del estudiante, etc.

Los aspectos sobre los que se centra el informe de la CCC son los siguientes: cumplimiento formal, contextualización de la guía del estudiante tanto en la titulación como en el centro, actividades de coordinación, lectura de las tasas de éxito y de la opinión del alumnado en el contexto del centro. Por último, se les solicita a los miembros del CCC que informen sobre actividades de formación, innovación y actividades cara a la mejora docente materializadas en el centro.

Con esta finalidad, se solicita que el presidente o presidenta de la Comisión -o persona en quien delegue- introduzca el LDAP en la pantalla de acceso a la aplicación DOCENTIAZ.

Seguidamente se accede al informe de la Comisión, pulsando en el árbol de la izquierda, debajo de “Doc. en trámite” la frase “Informe Comisión Calidad Centro”.

Imagen 1



Tras pulsar en el árbol de la izquierda sobre la frase: “Informe Comisión Calidad Centro” nos aparecerán ordenado por número de expediente el profesorado del centro participante en DOCENTIAZ.

Tal y como se observa en la imagen 1, el presente manual está disponible en el entorno de la aplicación, en el árbol de la izquierda, debajo del epígrafe “Ayuda”, al pulsar sobre “Manual de ayuda” se puede bajar este documento.

Por cada profesor o profesora se cumplimenta un informe para lo cual, en primer lugar, hay que seleccionar el documento "Solicitud de Evaluación Docente" (véase imagen 2) con el objeto de consultar la asignatura elegida por el profesor o la profesora en la solicitud de evaluación así como la guía del estudiante adjuntada. Como es sabido, la guía del estudiante es un documento que sirve de referencia para que la Comisión de Calidad informe en la dimensión 1. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Imagen2.

The screenshot shows a web application titled 'Programa Docentiaz'. In the top right corner, there are language options: 'euskarra | castellano' and 'GAUR'. On the left, there's a sidebar with menu items: 'Trámite' (with 'Solicitud' and 'Autoinforme'), 'Doc. En Trámite' (listing 'Informe Comisión Calidad Centro'), 'Ayuda' (with 'Manual de Ayuda'), and 'Acceso' (with 'Salir'). The main content area displays a table of documents. One row is highlighted in blue, corresponding to the document mentioned in the text. A red arrow points from the text below to this highlighted row. The table columns include 'Nº Exp.', 'Fecha', 'Documento', 'Estado', 'Nombre', and 'Fecha'. The highlighted row shows: Nº Exp. 289, 14/07/2010 00:00:00, 'Solicitud de Evaluación Docente / eSolicitud de Evaluación Docente', '2.Finalizado', 'Prueba_SED', 14/07/2010, 'Informe de la comisión de calidad del centro / Ikastegiko kalitate batzordearen txostena', '2.Finalizado', 'Prueba_Compras', 20/07/2010.

Una vez impresa o guardada la guía del estudiante en el ordenador del que disponga la Comisión para trabajar, se procederá a cumplimentar el informe pulsando sobre la frase señalada con la flecha roja:

"Informe de la comisión de calidad del centro/Ikastegiko batzordearen txostena"

Seguidamente, se accede a la pantalla mostrada en la imagen 3, en la cual se indica que hay que pulsar el botón "editar" para que la Comisión cumplemente el informe.

Imagen 3

The screenshot shows the same 'Programa Docentiaz' interface as in Image 2. The main content area now displays a confirmation message in a blue box: 'Para cumplimentar el informe de la comisión de calidad del centro pulse el botón "editar"' (To complete the committee quality report, click the "edit" button). There is an 'Aceptar' (Accept) button at the bottom right of the message box. The sidebar and other parts of the interface remain the same as in the previous screenshot.

A la hora de llenar el informe se deben pulsar las pestañas situadas en la parte superior de la ventana (Cumplimiento formal de las obligaciones del profesorado, dimensión 1, dimensión 2 y por último, dimensión 3).

Cada pestaña descarga los datos las dimensiones que conforman el programa DOCENTIAZ. Resulta importante destacar que en todos los apartados se facilita una tabla abierta para recoger los análisis de los miembros de la comisión de calidad. Además, esta tabla no presenta límite de caracteres.

A. Cumplimiento formal de las obligaciones del profesorado

En este primer apartado, se solicita a los miembros de la Comisión de Calidad del Centro que informe sobre dos aspectos: si tienen conocimiento sobre posibles quejas acerca del profesor o la profesora, y, si han recibido informes desde el Servicio de Inspección de la UPV/EHU.

Imagen 4

The screenshot shows a web-based application window titled 'Cumplimiento Formal'. At the top left is a navigation bar with links for 'Ayuda' (Help), 'Centro de adscripción' (Registration Center), 'Período objeto de evaluación' (Evaluation Period), and 'Dirección de correo electrónico' (Email Address). On the far right are standard browser controls for back, forward, search, and refresh. Below the navigation bar, there are three tabs: 'Cumplimiento Formal' (selected), 'Dimensión 1', 'Dimensión 2', and 'Dimensión 3'. A sub-instruction 'Se informa sobre el cumplimiento formal de las obligaciones docentes.' is displayed above the first question. Question 1 asks if there are complaints from the center regarding the professor or teacher. It has two options: 'No' (selected) and 'Sí. Indíquese de qué naturaleza ha sido la queja, cómo ha sido tramitada y con qué resultado'. The answer field contains the text 'En el centro no constan quejas sobre esta profesora'. Question 2 asks if there are complaints from the inspection service regarding the professor or teacher. It also has two options: 'No' (selected) and 'Sí. Indíquese de qué naturaleza ha sido la queja, cómo ha sido tramitada y con qué resultado'. The answer field contains the text 'Desde el servicio de inspección no nos ha llegado ninguna queja de esta profesora'.

B. Dimensión 1. Planificación y desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje

En la dimensión 1, los miembros de la comisión informan sobre si la guía del estudiante se ajusta a los planteamientos de la guía de la titulación y de la guía docente de la asignatura.

Imagen 5

The screenshot shows a web-based evaluation tool. On the left, there's a sidebar with buttons for 'Finalizados', 'Parámetros' (with 'Textos mensajería' and 'Catálogo'), 'Ayuda' (with 'Manual de Ayuda'), and 'Acceso' (with 'Salir'). The main header says 'batzordearen txostena'. Below the header, there's a section for 'Información del profesor o profesora' with fields for 'Nombre y apellidos', 'Departamento', 'Centro de adscripción', 'Período objeto de evaluación', and 'Dirección de correo electrónico'. A large text area contains the question: 'Se informa sobre la planificación docente y si el desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje está en consonancia con las directrices establecidas en el título.' Below this, a sub-question asks: 'Contrasten la Guía del Estudiante que presenta el profesor o profesora con la Guía de la Titulación y la Guía Docente de la Asignatura. ¿Está la Guía del Estudiante en consonancia con la Guía de la Titulación y la Guía Docente de la Asignatura?'. Three radio buttons are provided: 'Sí' (selected), 'No. Indique la discordancia.', and 'No existen evidencias'. At the bottom, a text input field contains the response: 'Si, se observa que la guía presentada por esta profesora responde a las directrices de la guía de la titulación así como a la guía docente de la asignatura.'

C. Dimensión 2. Resultados

Respecto a la dimensión 2, se facilita las tasas de éxito de la asignatura que el profesor o la profesora ha elegido para elaborar el autoinforme, con el propósito de que los miembros de la CCC comparen ese dato con la media del grupo-curso.

Imagen 6

The screenshot shows a table of academic results. The top part is for the 'Curso académico: 2008/09' and the bottom part is for the 'Curso académico: 2009/10'. Both sections have columns for 'Centro', 'Plan', 'Ciclo', 'Curso', 'Asignatura', 'Grupo', '% ED', 'Asig-grupo', 'Grupo-curso', 'Curso', and 'Nº años docencia asignatura'. In the 2008/09 section, one row shows 'Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián' for 'Magisterio en Educación Infantil (Sólo Euskara)' with group F46, 73,33%, 0,97, 0,98, 0,98, and 1 year. In the 2009/10 section, there are two rows: one for 'Magisterio en Educación Especial' with group F16, 1, 0,96, 0,98, 0,98, and 2 years; and another for 'Magisterio en Lengua Extranjera (Sólo Euskara)' with groups F46 and F46, 73,33% and 77,77%, 0,99, 0,98, 0,97, 0,97, and 2 years respectively. At the bottom, a note asks if there are significant differences between individual professor success rates and group averages, and provides two radio button options: 'No existen diferencias destacables en la comparativa con la media del grupo-curso' (selected) and 'Existen diferencias destacables en dichas comparativas. Expliquen los motivos que han podido influir sobre los resultados obtenidos en la Encuesta de Opinión del Alumnado del profesor o profesora.'

| Centro | Plan | Ciclo | Curso | Asignatura | Grupo | % ED | Tasas de Éxito | | | |
|---|---|-------|-------|----------------------------------|-------|-------|----------------|-------------|-------|-----------------------------|
| | | | | | | | Asig-grupo | Grupo-curso | Curso | Nº años docencia asignatura |
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | Magisterio en Educación Infantil (Sólo Euskara) | 1 | 1 | 16540-Psicología de la Educación | F46 | 73,33 | 0,97 | 0,98 | 0,98 | 1 |
| Curso académico: 2009/10 | | | | | | | | | | |
| Centro | Plan | Ciclo | Curso | Asignatura | Grupo | % ED | Asig-grupo | Grupo-curso | Curso | Nº años docencia asignatura |
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | Magisterio en Educación Especial | 1 | 1 | 16540-Psicología de la Educación | F16 | | 1 | 0,96 | 0,98 | 2 |
| | Magisterio en Lengua Extranjera (Sólo Euskara) | 1 | 1 | 16540-Psicología de la Educación | F46 | 73,33 | 0,99 | 0,98 | 0,98 | 2 |
| | | | | | F46 | 77,77 | 0,97 | 0,97 | 0,97 | 2 |

La tasa de asignatura-grupo (asig-grupo) se refiere al porcentaje de aprobados sobre el de presentados de esa asignatura en ese grupo. Por ejemplo, si se nos muestra la cifra „92” significa que el 92% de los presentados han aprobado.

La tasa de grupo-curso es el porcentaje de aprobados sobre la totalidad de presentados en ese grupo de todas las asignaturas respecto a ese curso.

La tasa de curso se refiere al porcentaje de aprobados respecto a la totalidad de presentados del conjunto de grupos y asignaturas que se imparten en ese curso de esa titulación. Es un único dato para cada curso-nivel. En la última columna, se muestra el dato de la antigüedad del profesor o profesora impartiendo esa asignatura.

En los casos en los que aparece “0” bajo el título grupo-curso de euskera o grupos 61 quiere decir que no existe grupo-curso en ese idioma.

En las tasas de éxito de las asignaturas optativas, se muestra un epígrafe (%alumnos mat. Titul.) con el porcentaje de estudiantes de una determinada titulación que están matriculados en esa asignatura optativa.

En un segundo apartado, se facilita el informe-resumen de la *Encuesta de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado* del profesor o de la profesora. Asimismo, la CCC dispondrá del informe de la titulación y del departamento con la opinión del alumnado para contextualizar los resultados individuales del profesor. Estos dos últimos informes se enviarán desde SED al presidente o presidenta de la CCC por correo electrónico.

Imagen 7

2.2. Resultados obtenidos en la Encuesta de Opinión al Alumnado a partir del curso 2006/07.—

Resumen Encuesta ([Pinchar aquí para descargar el documento pdf](#))

El Servicio de Evaluación Docente enviará a la Comisión de Calidad de Centro el Informe de Titulación de la Asignatura elegida por el profesor o la profesora y el de Departamento del profesor o la profesora. En el caso de que existiesen diferencias destacables, ¿consideran que puede haber alguna razón justificada de la misma?

No existen diferencias destacables en dichas comparativas
 Existen diferencias destacables en dichas comparativas. Expliquen los motivos que han podido influir sobre los resultados obtenidos en la Encuesta de Opinión del Alumnado del profesor o profesora.

Situación del trámite
1. En Trámite

Fecha de Finalización

Siguiente

lgpx09.lg.ehu.es

D. Dimensión 3. Desarrollo profesional docente

En esta última dimensión se informa sobre el desarrollo profesional docente en aras de lograr una docencia de excelencia en la UPV/EHU.

El primer apartado alude a la coordinación institucional y traslada la información que el profesorado ha indicado en su autoinforme en cuanto a coordinación de titulación, curso y de asignatura. Se trata de que los miembros de la CCC, en función de las evidencias con las que cuenta, informen sobre la coordinación de la actividad docente ejercida en el centro por ese profesor o profesora. (Ver imagen 8 y 9)

Imagen 8

The screenshot shows a web-based evaluation form. At the top, there are tabs for 'Acceso' (Access), 'Salir' (Logout), 'Cumplimiento Formal' (Formal Compliance), 'Dimensión 1' (Dimension 1), 'Dimensión 2' (Dimension 2), and 'Dimensión 3' (Dimension 3). A message in the center states: 'Se informa sobre el desarrollo profesional docente en relación con el objetivo de lograr una docencia de excelencia en la UPV/EHU.' Below this, section 3.1. Coordinación Institucional is shown. Question 1.1 asks about fulfilling the coordinator's function, with options: Sí (Yes), No, and No hay evidencias suficientes (There are no sufficient evidences). A large text area for observations is provided. Question 2.1 asks about fulfilling the coordinator's function for each course, with a table showing Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián, Plan EESPE302, and Curso 1. The table includes columns for Plan (0, 1, 2, 3, 4, 5) and Curso (0, 1, 2, 3, 4, 5). The '1' column under Plan has a checked checkbox. The bottom of the screen shows browser controls like 'Listo' (Ready), 'Sítios de confianza' (Trusted sites), and a zoom level of 100%.

Imagen 9

https://lgpx09.lg.ehu.es/Exp_Docentiazv2.nsf...

2. N° de cursos en los que ha desarrollado la función de coordinador o coordinadora de curso dentro del período objeto de evaluación.

| Centro | Plan | Curso | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------|-------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | EESPE302 | 1 | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.1. ¿El profesor o profesora ha cumplido adecuadamente su función de coordinación?:

Sí
 No
 No hay evidencias suficientes

Observaciones:

3. N° de cursos en los que ha desarrollado la función de coordinador o coordinadora de asignatura o de responsable de asignatura dentro del período objeto de evaluación.

| Centro | Plan | Curso | Asignatura | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---|----------|-------|--|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | INFAN302 | 1 | Psicología de la Educación | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | INFAN302 | 2 | Bases Psicológicas de la Educación Especial | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | LEXTR302 | 1 | Psicología de la Educación | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Escuela Universitaria de Magisterio de Donostia-San Sebastián | LEXTR302 | 1 | Psicología del Desarrollo en la Edad Escolar | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Facultad de Filosofía y Ciencias de la Educación | PEDAG302 | 1 | Psicología del Desarrollo y de la Educación | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |

3.1. ¿El profesor o profesora ha cumplido adecuadamente su función de coordinación?:

Sí
 No
 No hay evidencias suficientes

Observaciones:

Finalmente, se solicita información sobre aquellas actividades de formación, innovación y actividades para la mejora docente organizadas desde y para el centro realizadas por el profesor o la profesora.

Imagen 11

https://lgpx09.lg.ehu.es/Exp_Docentiazv2.nsf...

Observaciones:

4. Otro tipo de coordinación institucional (señalen cuál):

| Tipo de coordinación | Nº de cursos | Adjuntar evidencia |
|----------------------|--------------|--------------------|
| | | |
| | | |
| | | |
| | | |

4.1. ¿El profesor o profesora ha cumplido adecuadamente su función de coordinación?:

Sí
 No
 No hay evidencias suficientes

Observaciones:

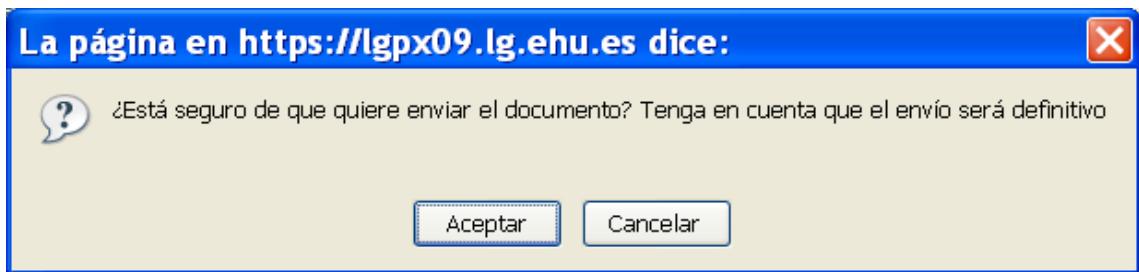
No se observan otras coordinaciones

3.2. Formación, innovación y actividades institucionales de mejora

En el caso de contar con evidencias, describan las actividades de formación, innovación y actividades para la mejora docente que ha llevado a cabo este profesor o esta profesora, en especial aquellas organizadas desde y para el propio Centro:

Muchas gracias por su colaboración

Cuando se dé por finalizado el informe, se deberá pulsar el botón "enviar" situado en la parte superior derecha de la pantalla, a continuación se despliega el siguiente mensaje:



Después de pulsar “aceptar”, se puede obtener el informe en papel pulsando sobre el botón “generar PDF” situado en la parte inferior de la pantalla, a continuación, hay que pulsar sobre la flecha que está a la derecha de “Documentos y archivos anexados” para imprimir el PDF del informe de la Comisión de Calidad de centro.