

DOCENTIAZ PROGRAMA
UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren
ebaluazio programa

Fase esperimentaleko hirugarren deialdia

**Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate
Batzordeari DOCENTIAZ programaren
inguruan egin zaion iritzi inkestan
oinarritutako txostena**

2013ko martxoa

AURKIBIDEA

	Or.
1. Sarrera	2
2. Galdera-sortaren diseinua eta garapena	3
3. Emaidzen azterketa	3
4. Informazioaren azterketa	23
5. Ondorioak	24

ERANSKINAK

1. eranskina: Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordearentzako galdera-sorta eredia	25
2. eranskina: IEUBko kideek bete beharreko amaierako txostenaren eredia	31

1. SARRERA

DOCENTIAZ programa UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren ebaluazio programa bat da.

Fase esperimental honetan, DOCENTIAZ programa borondatezkoa da, eta irakaslana ebaluatzeko hiru informazio iturri ditu: irakaslea (autotxostena betetzen duena), ikasleak (iritzia ematen dutenak, lauhileko bakoitzaren amaieran jasotako irakaskuntzari buruzko inkesta bat beteta) eta, azkenik, ikastegia (Kalitate Batzordearen bitartez irakasleen lanaren zenbait alderdiri buruzko txosten bat egiten duena). Amaitzeko, hiru iturri horiek emandako informazioa aztertuta eta egiaztatuta, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) irakasleei zuzendutako amaierako txostena egiten du.

DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko hirugarren deialdia 2012ko irailean jarri zen martxan, ohiko bideetatik ezagutarazi zen, eta 2013ko martxoan amaitu da.

Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) ebaluazio bat egin behar du, goian aipatutako hiru informazio iturrietan oinarrituta. Batzorde hau ondorengoek osatzen dute: irakaskuntzan ospea duten eta ebaluazio prozesuak ezagutzen dituzten UPV/EHUko irakasleek, gure unibertsitatean ikasi duten eta espediente aipagarria duten hirugarren zikloko ikasleek, eta UNIBASQek proposatutako UPV/EHUtik kanpoko bi kidek.

Jarraian, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeko eta berau osatzen duten azpibatzaordeetako kideei 2013ko otsailean egindako galdera-sortatik (ikusi 1. eranskina) ateratako emaitzak ikus daitezke. 2010/2011 ikasturtean DOCENTIAZ programak ibilbideari ekin zionetik lehen aldiz, organo honetako kideen iritzia jaso da. Galdera-sorta telematikoki bidali zitzairen eta anonimoki erantzun zioten.

IEUBko eta berau osatzen duten azpibatzaordeetako 23 kideei egin genien galdera-sorta betetzeko gonbita; horietatik 18k bete zuten. Kopuru nahiko altua da, edozein inkesta telematikotan galtzen diren erantzunen kopurua kontuan hartzen badugu. Azken finean, populazioaren % 78k baino gehiagok erantzun zieten galderari; hala ere, inkesta bete zuten guztiek ez zieten item guztiei erantzun, bildutako erantzunak aztertzerakoan ikusi ahal izango dugun bezala.

2. GALDERA-SORTAREN DISEINUA ETA GARAPENA

Galdera-sortak likert erako neurketa eskala bat eta atal irekiak ditu. Hiru bloke tematikotan banatzen diren 18 galderak osatzen dute:

- 1) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiei buruzko galderak (1etik 11ra, biak barne).
- 2) DOCENTIAZen emaitzei eta horiek izan behar luketen eraginari buruzko galderak.
- 3) Inkestatuek IEUBn eta azpibatzerdeetan dituzten eginkizunei buruzko galderak.

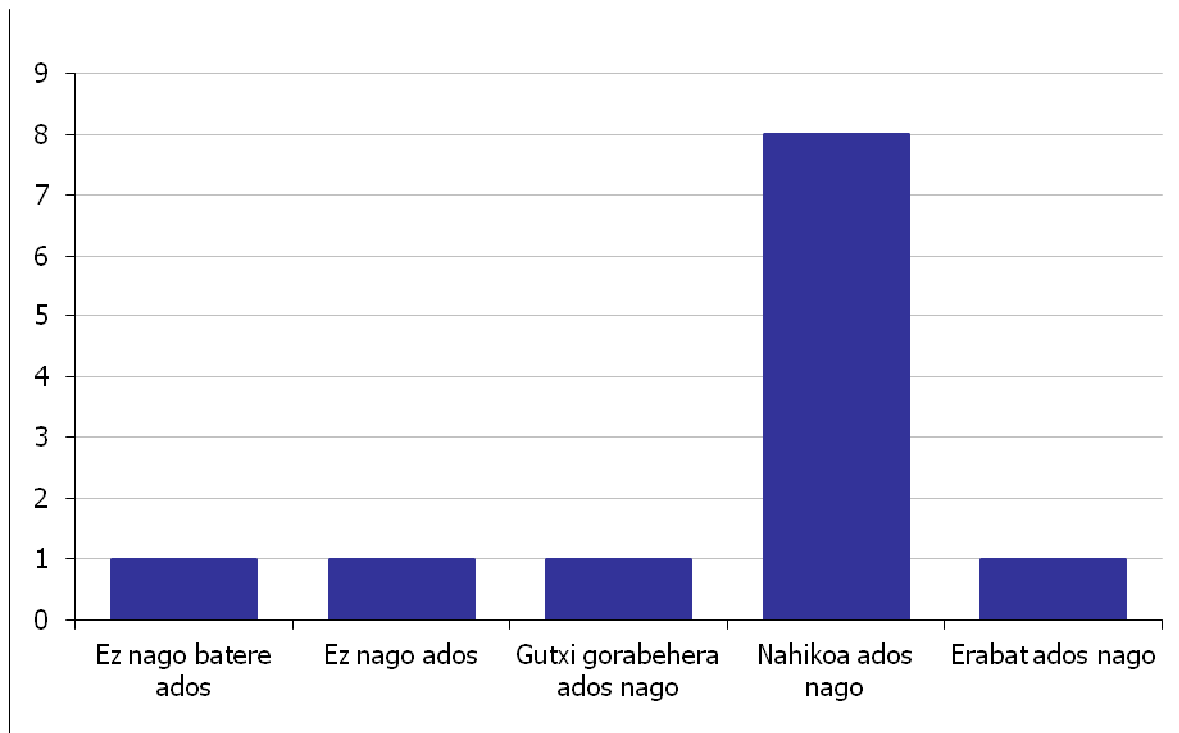
Item horiekin batera, galdera ireki bat dago, Irakaslana Ebaluatze Unibertsitate Batzordeko kideek aipatu nahi izan dezaketen gairen bati buruzkoa (20. galdera).

3. EMAITZEN AZTERKETA

Galdera-sortako galdera bakoitzeko, eskalako balio bakoitzeko erantzunen kopurua adierazten duen grafiko bat ikus daiteke. Horrez gain, batezbestekoa, konfiantza tarteak, laginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. "Ondorio nagusiak" atalean, aukeratutako erantzunen portzentajeak ikus daitezke.

Horrez gain, atal irekia duten itemetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat ere agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean.

1. itema.- DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,583	Gehien aukeratutako erantzuna "Nahiko ados" izan zen.
Konfiantza tarte (% 95)	[2,970 - 4,196]	
Laginaren tamaina	12	Gutxien aukeratutako erantzuna "Batere ados ez" izan zen.
Desbiderapen tipikoa	1,084	
Errore estandarra	0,313	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 8
Pixka bat ados	1	% 8
Erdizka ados	1	% 8
Nahiko ados	8	% 67
Gutziz ados	1	% 8
Guztira	12	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Gradu eta masterretan emandako irakaskuntza behar bezala baloratu behar da, baita erakundetik kanpoko ere, irakaskuntza metodologia zehatz baten arabera gauzatzen ez bada ere (1).
- Ikastegietako Kalitate Batzordeek egindako lana kritikatu dute eta darabiltzaten ebaluazio irizpideak doitzeko beharra aipatu dute (2).
- Espediente bat ebaluatzerakoan adierazleek eskaintzen duten informazioaren eta informazio horren guztiaren kudeaketaren artean oreka bat bilatzea komeni da (1).
- Erabilitako adierazleak egokiak direla esan dute, irakaskuntza prozesu osoa barne hartzen baitute (1).

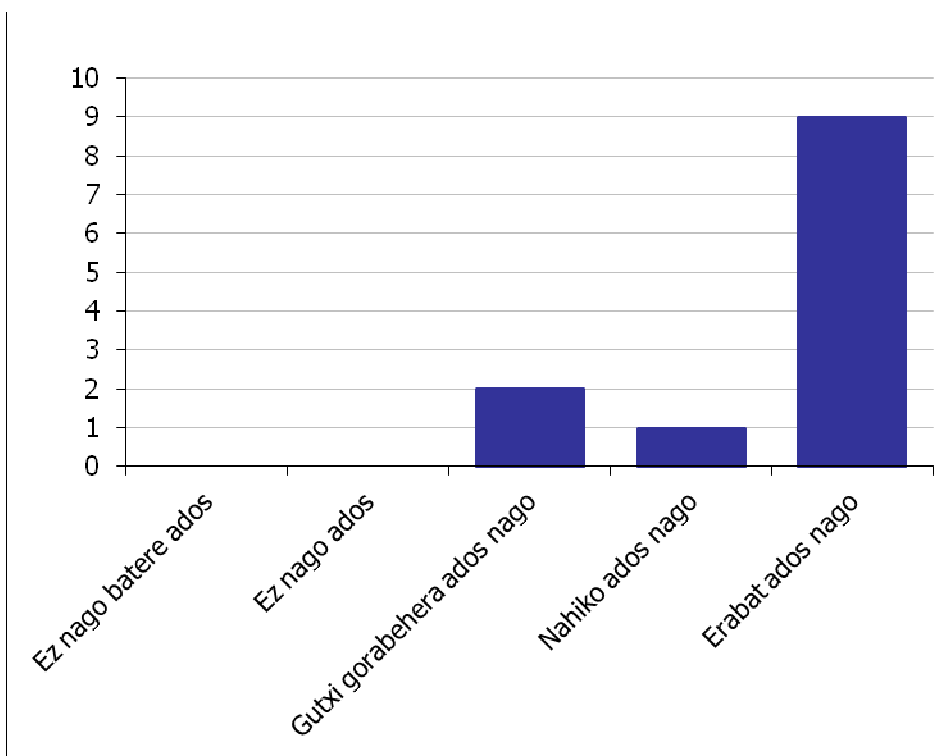
2. itema.- Adierazi zure ustez zer adierazle ez diren ezinbestekoak DOCENTIAZ programan.

- 2 dimentsioa (1).
- Irakaskuntzari buruzko argitalpenen balorazioa doitzeko beharra (1).
- Ikastegietako Kalitate Batzordeen txostena bazter uzteko aukera (1).



3. itema.- DOCENTIAZ programak gutxieneko batzuk izan behar ditu ebaluazio prozesuari ekiteko:

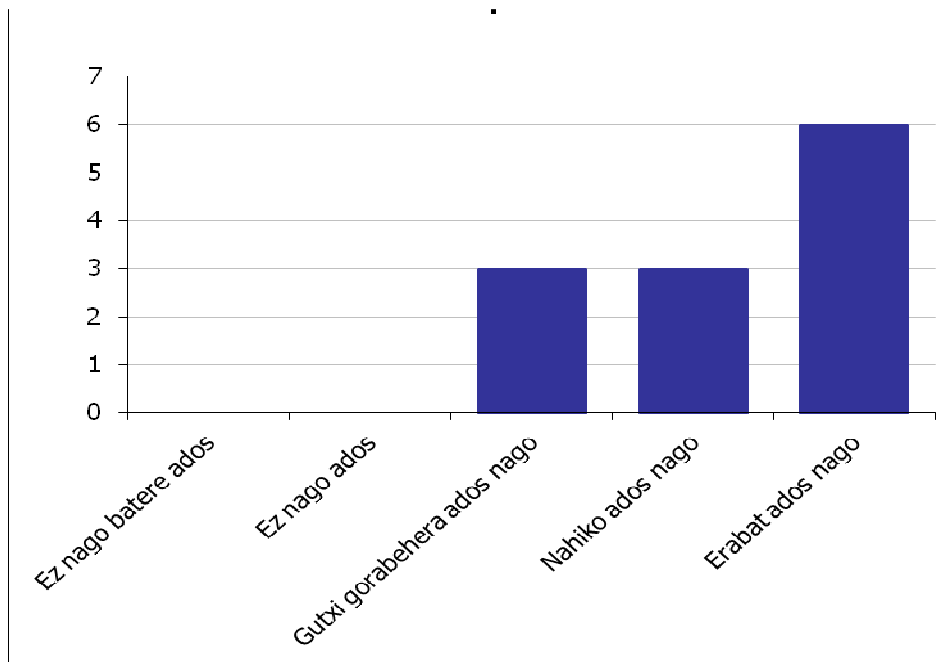
3.1 itema.- Irakasleek ikasleen iritziari buruzko bost txosten izan behar dituzte gutxienez:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batez b.	4,583	% 91,67k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[4,135 - 5,032]	Gutziz ados
Laginaren tamaina	12	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,793	2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Errore estandarra	0,229	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	2	% 17
Nahiko ados	1	% 8
Gutziz ados	9	% 75
Guztira	12	

3.2 itema.- Ikasleen gidak ebaluazio protokoloako oinarriko informazioa izan behar du:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,250	% 75ek hau aukeratu zuten: Gutziz ados Erdizka ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,760 - 4,740]	
Laginaren tamaina	12	
Desbiderapen tipikoa	0,866	
Errore estandarra	0,250	

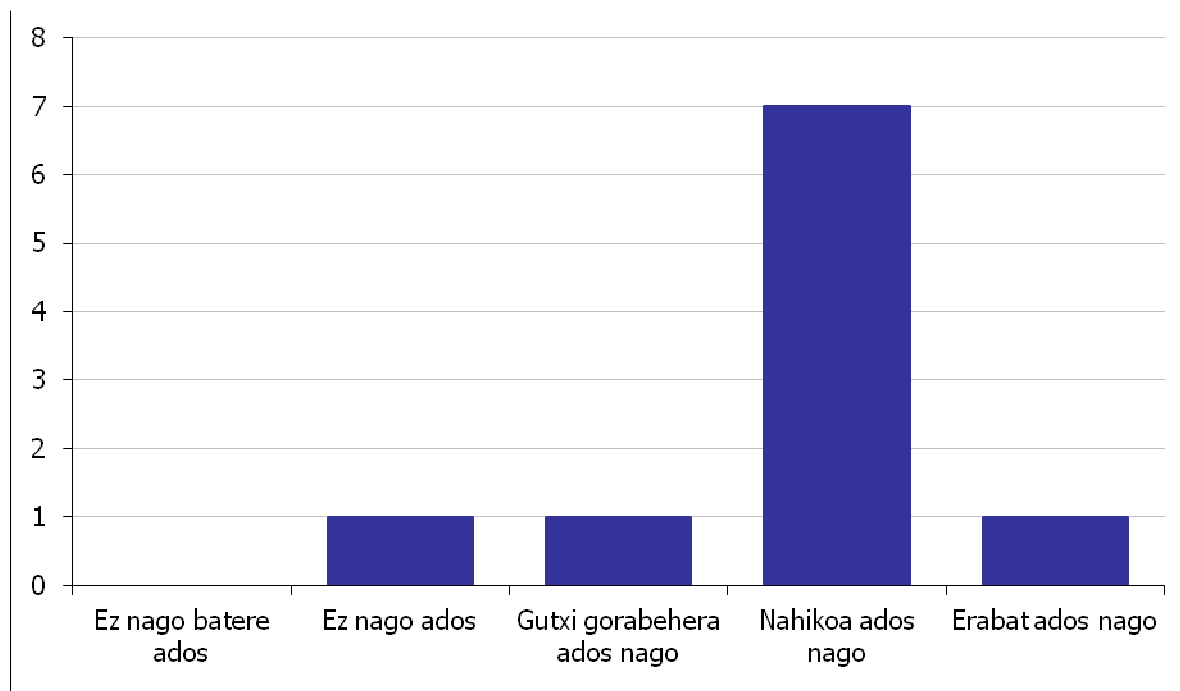
Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	3	% 25
Nahiko ados	3	% 25
Gutziz ados	6	% 50
Guztira	12	

IEUBko kideen ustez sartu behar diren beste gutxienerako batzuk:

- Diziplina prozesurik eza (1).
- Ebaluazio protokoloa ebaluazio testuinguru ezberdinetara egokitzeko beharra, batez ere irakaskuntza jasotzen duen ikasle kopuruari dagokionez (1).
- Irakaskuntza Gida osoa GAUR aplikazioan jartzearen inguruko gogoetak (2).
- Irizpideak ezarri beharra irakasleari aukera ematerakoan zer irakasgaiko irakaskuntza ebaluatzea nahi duen, irakasgai "erraz" bat aukera ez dezan. (1).



4. itema.- DOCENTIAZ programako dimentsio bakoitzaren pisua ondo banatuta dago.



Azterketa teknikoak		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,800	% 80k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,311 - 4,289]	Nahiko ados
Laginararen tamaina	10	Pixka bat ados
Desbiderapen tipikoa	0,789	Inork ez zuen "Batere ados ez" aukeratu.
Errore estandarra	0,249	

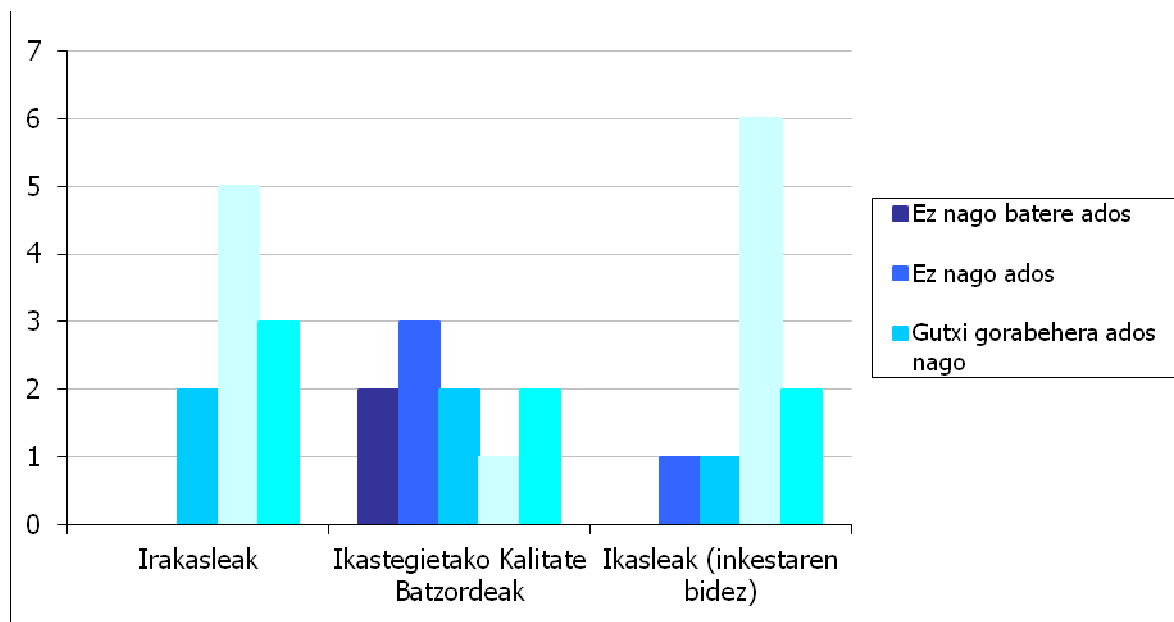
Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 10
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	7	% 70
Gutziz ados	1	% 10
Guztira	10	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- 2 dimentsioak pisu txikia du. Emaitzak (1).
- Graduko irakaskuntzari lehenetasuna ematearen alde agertu dira (1).
- Irakaslearen lan guztiak baloratu behar lirateke, batzuetan azpidimentsio guztietan puntuazio altuak lortzea eragozten dieten alderdi espezifikoetan sakontzen baitute (1).



5. itema.- Irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira:



Irakasleak		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,100	% 80k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tarte (%) 95	[3,643 - 4,557]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,738	
Errore estandarra	0,233	

IKB		Ondorio nagusiak
Batezb.	2,800	% 50ek hau aukeratu zuten: Pixka bat ados Batere ados ez Gutzien aukeratutako erantzuna (% 10): Nahiko ados
Konfiantza tarte (%) 95	[1,885 - 3,715]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	1,476	
Errore estandarra	0,467	

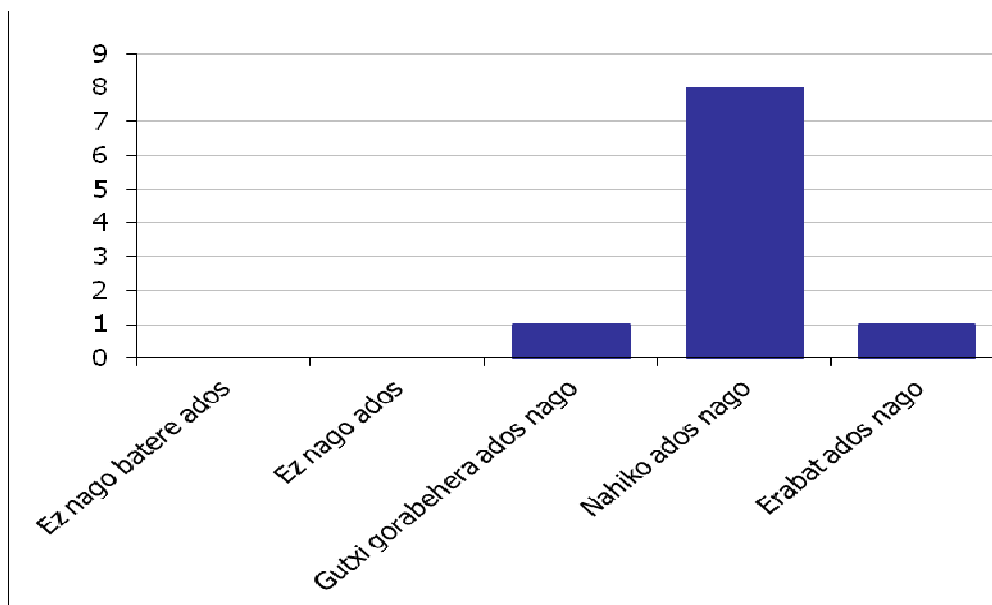
Ikasleak		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,900	% 80k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados Inork ez zuen "Batere ados ez" aukeratu.
Konfiantza tarte (%) 95	[3,357 - 4,443]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,876	
Errore estandarra	0,277	

Iritzi iturriak	Adostasun maila					Guztira
	Batere ados ez	Pixka bat ados	Erdizka ados	Nahiko ados	Gutziz ados	
Irakasleak	0	0	2 (% 20)	5 (% 50)	3 (% 30)	10
Ikastegiko Kalitate Batzordea	2 (% 20)	3 (% 30)	2 (% 20)	1 (% 10)	2 (% 20)	10
Ikasleak	0	1 (% 10)	1 (% 10)	6 (% 60)	2 (% 20)	10

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Ez daude ados ikasleak informazio iturrietako bat izatearekin, horiek erantzundako inkestek balio gutxi dutela uste baitute (2).
- Ez daude ados Ikastegietako Kalitate Batzordeek egindako lanarekin, inplikazio gutxi izan dutelako eta jasotako informazioak bereizketarik egiteko aukerarik ematen ez duelako (2).
- Ondo iruditzen zaie ikasleak informazio iturrietako bat izatea, irakasle bakoitzaren balorazioak eta ikasleek erantzundako inkestek korrelazio handia izaten baitute (1).

6. itema.- Hirugarren deialdian egindako aldaketek ebaluazio lana gehiago doitzen lagundu dute.

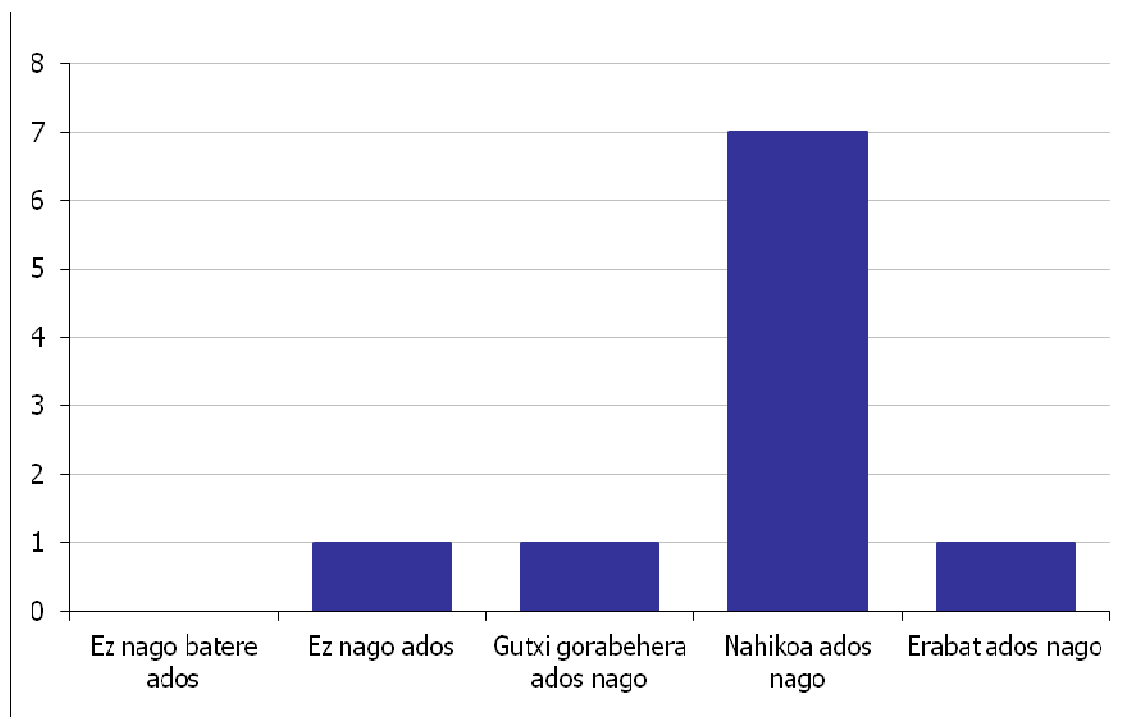


Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batez b.	4,000	% 90ek hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,708 - 4,292]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,471	
Errore estandarra	0,149	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	8	% 80
Guztiz ados	1	% 10
Guztira	10	



6. itema.- Aplikazio informatikoak ebaluazio lana erraztu du.



Azterketa teknikoak		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,800	% 80k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,311 - 4,289]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	10	Pixka bat ados
Desbiderapen tipikoa	0,789	
Errore estandarra	0,249	Inork ez zuen "Batere ados ez" aukeratu.

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 10
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	7	% 70
Gutziz ados	1	% 10
Guztira	10	

Inkestatuek adierazitako mugak:

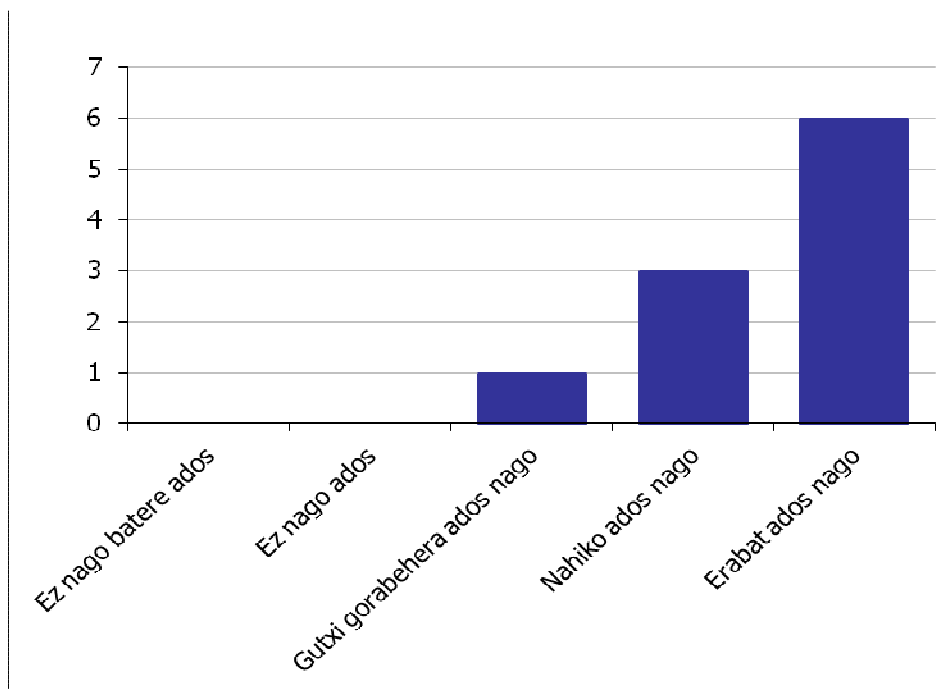
- 3 dimentsioari loturiko atalak modu objektiboan hartu behar dira (2).
- Ebaluazioa egiteko informazioa aldi desberdinetan eskuratu da (1).

Inkestatuek antzemandako hobekuntza posibleak:

- Ebaluazioari ekin aurretik horretarako beharrezko dokumentuak izan behar dira (1).



8. itema.- Protokoloa funtsezko tresna da ebaluazioa egiterakoan.



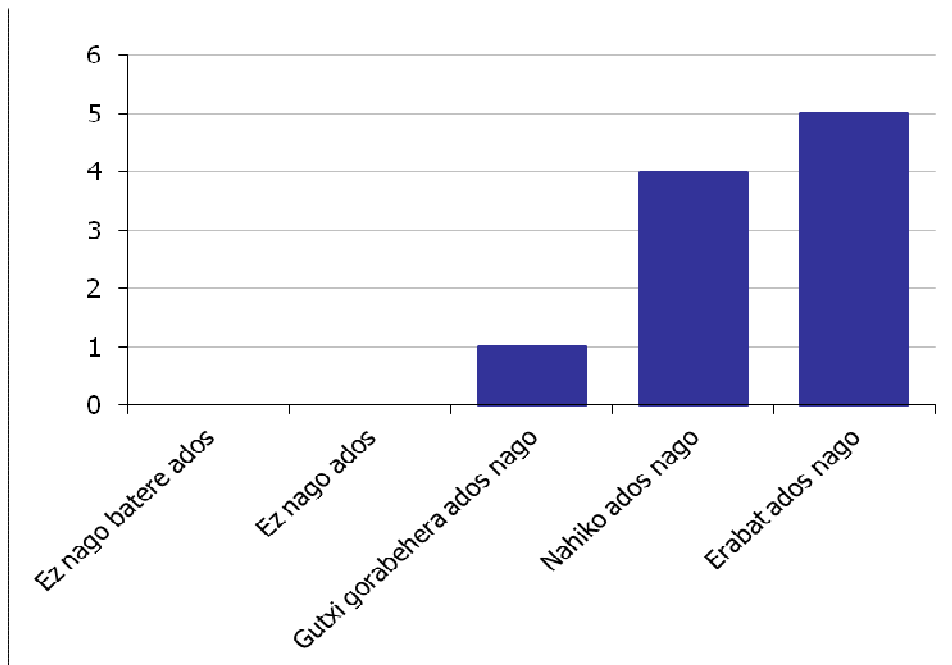
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batez b.	4,500	% 90ek hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[4,062 - 4,938]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,707	
Errore estandarra	0,224	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	3	% 30
Gutziz ados	6	% 60
Guztira	10	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Protokoloaren alde esan dute homogeneousatze eredu on bat dela, oso zehatza dela eta berau aplikatzen jarraitu behar dela (3).

9. itema.- Estilo liburua erabilgarria da amaierako txosteneko atal irekia osatzeko.



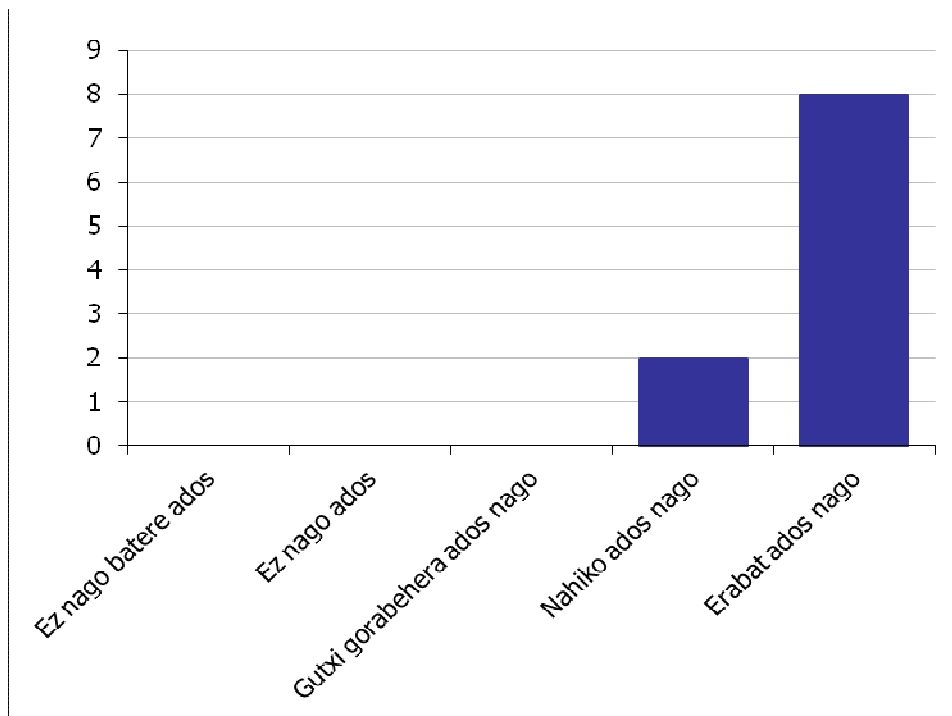
Azterketa tekniko		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,400	% 90ek hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,967 - 4,833]	
Laginarren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,699	
Errore estandarra	0,221	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	4	% 40
Gutziz ados	5	% 50
Guztira	10	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Estilo liburuaren alde esan dute oso lagungarria dela (2).
- Kontu handiz ibili behar da estandarizazioak egiterakoan (1).

10. itema.- Berdinkideek ebaluatzeak ebaluazio lana errazten du.



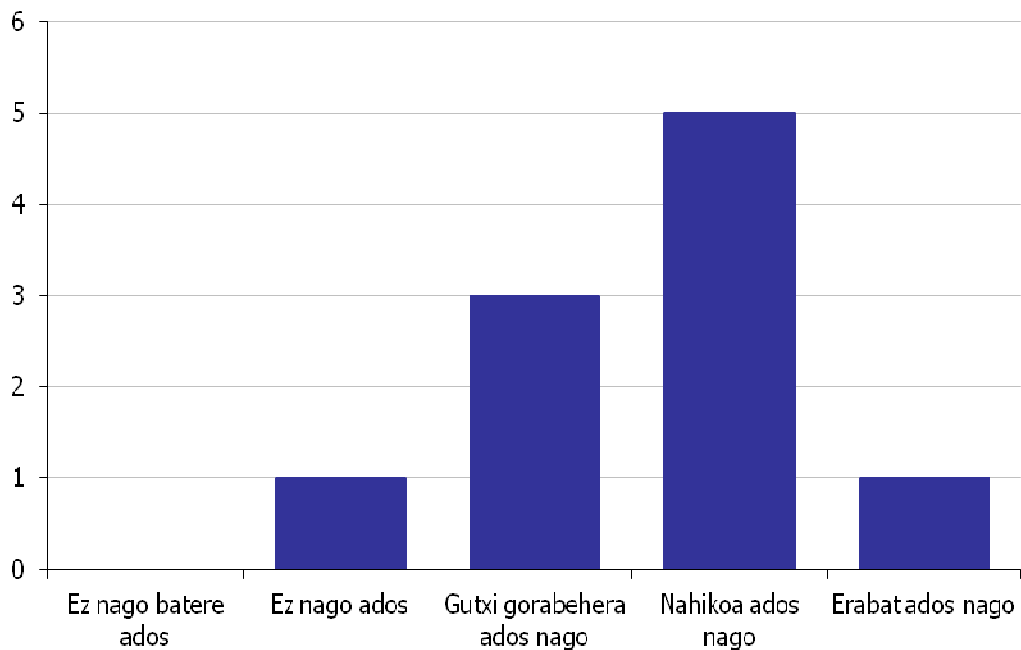
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,800	% 100ak hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados 3 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[4,539 - 5,061]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,422	
Errore estandarra	0,133	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	0	% 0
Nahiko ados	2	% 20
Gutziz ados	8	% 80
Guztira	10	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Berdinkideek ebaluatzearen alde esan dute berme handiagoak eskaintzen dituela eta ebaluazio prozesua hobetzen duela (4).
- Ebaluatzailea ikaslea izanik, honek ebaluatutako irakaslearekin harremanetan jartzeko aukera izan behar luke (1).

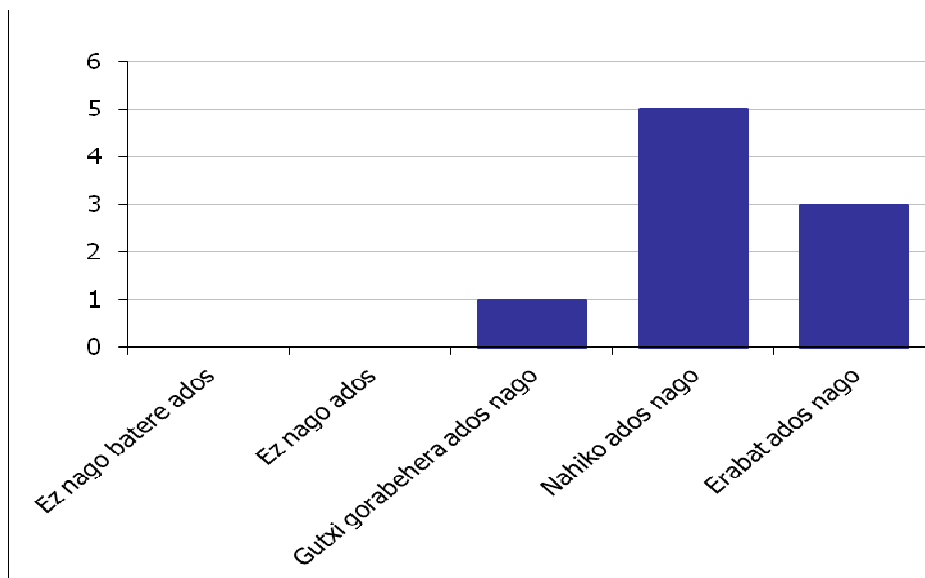
11. itema.- Moodletic ebaluatzeko tresna dinamiko bat da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,600	% 80k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Inork ez zuen "Batere ados ez" aukeratu.
Konfiantza tarte (% 95)	[3,077 - 4,123]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,843	
Errore estandarra	0,267	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 10
Erdizka ados	3	% 30
Nahiko ados	5	% 50
Gutziz ados	1	% 10
Guztira	10	

12. itema.- Gradu Ikasketen eta Berrikuntzaren Arloko Errektoreordetzak gehiago hedatu behar du DOCENTIAZ programa.



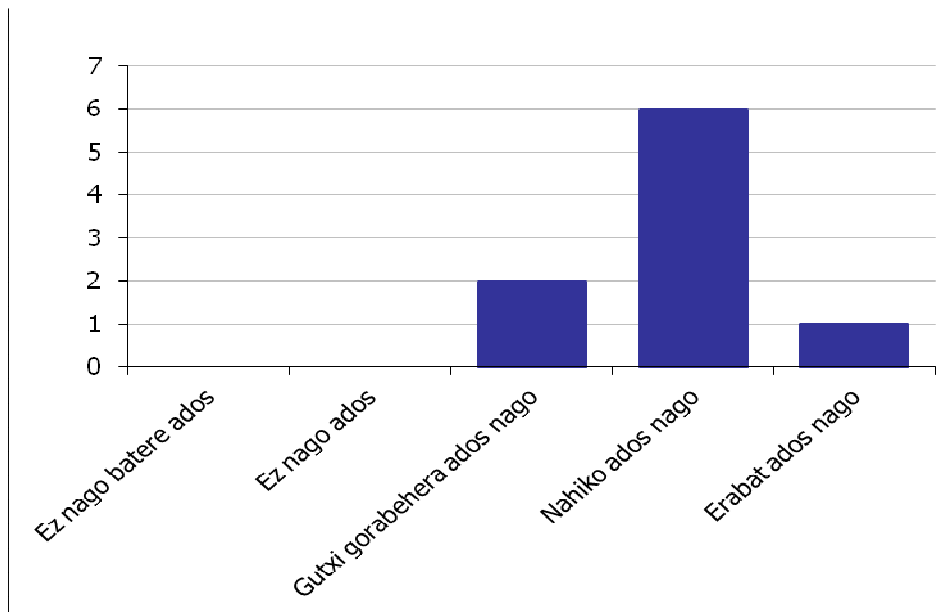
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batez b.	4,222	% 88,89k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutiz ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,787 - 4,658]	
Laginaren tamaina	9	
Desbiderapen tipikoa	0,667	
Errore estandarra	0,222	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	1	% 11
Nahiko ados	5	% 56
Gutiz ados	3	% 33
Guztira	9	

Irakasleen partaidetza bultzatzeko IEUBko kideek nabarmendu nahi dituzten ekintzak:

- Egokia litzateke DOCENTIAZ programako ebaluazioak JAP planean sartzea (1).
- Oro har DOCENTIAZ programaren alde daude (1).
- DOCENTIAZ programan lortutako puntuazioek eragin handiagoa izan behar lukete (Bosturtekoak eta Gainerako pizgarriak) (2).
- Programa gehiago zabaltzeko behar da, batez ere akreditazio prozesuan dauden lan kontratadun irakasleei zuzendutako informazio saioen bidez (2).

13. itema.- Amaierako txostenaren emaitzak informazio nahikoa eskaintzen die irakasleei beren irakaskuntza jardura hobetzeko.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,889	% 88,89k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,496 - 4,281]	
Laginaren tamaina	9	
Desbiderapen tipikoa	0,601	
Errore estandarra	0,200	

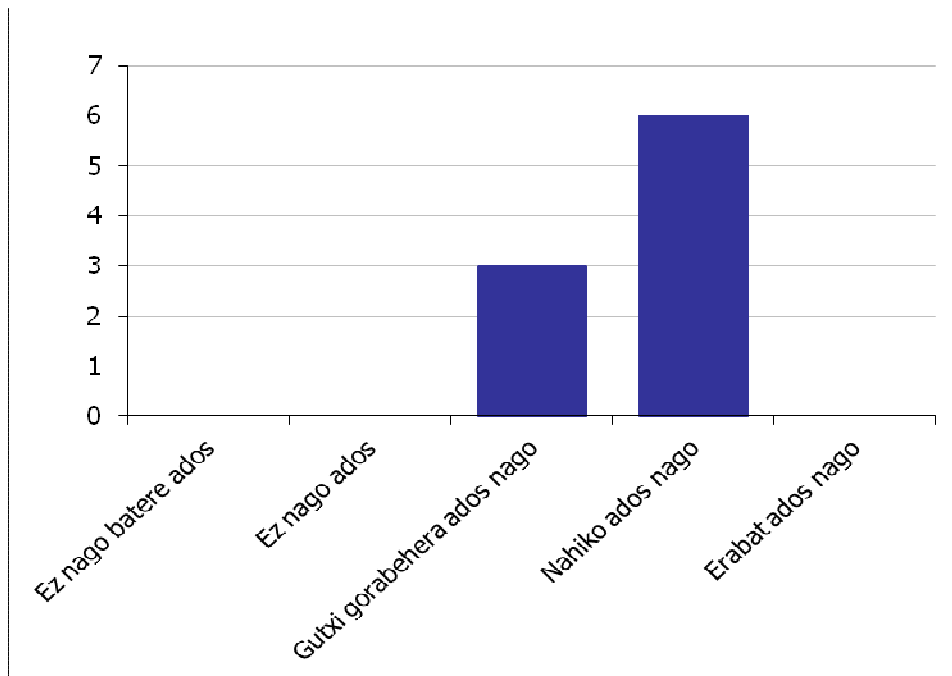
Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	2	% 22
Nahiko ados	6	% 67
Gutziz ados	1	% 11
Guztira	9	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Programan aldaketa gehiegi egin dira, erakundean immobilismoa nagusi den bitartean (1).
- Adierazleen alde agertu dira (1).
- Ikastegiko Kalitate Batzordeek prestatutako txostenei buruz esan dute ez dutela gaitasun bereizlerik (1).



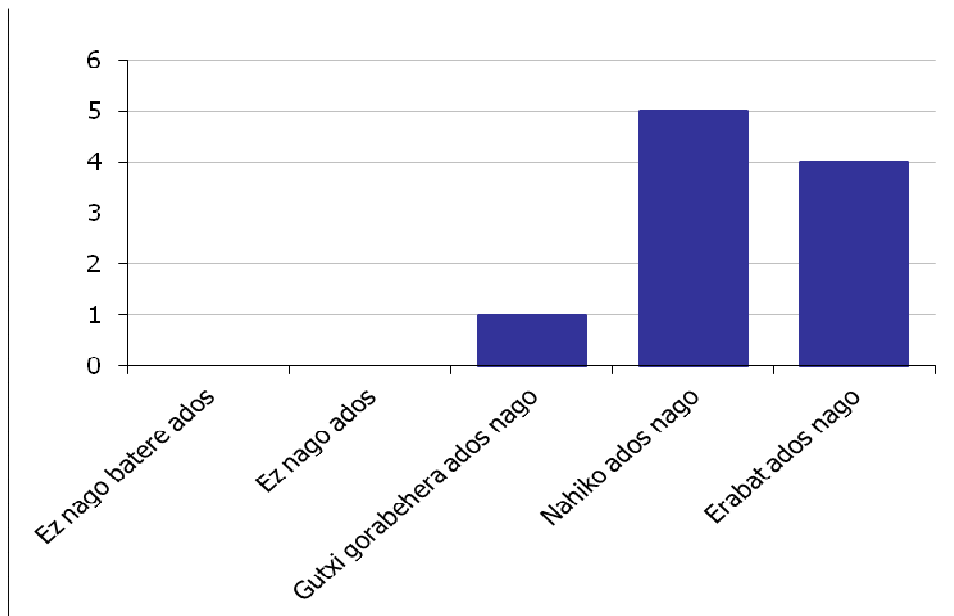
14. itema.- DOCENTIAZ programak irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatean oinarrituta bereizten ditu.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batez b.	3,667	% 100ak hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados 3 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartera (% 95)	[3,340 - 3,993]	
Laginaren tamaina	9	
Desbiderapen tipikoa	0,500	
Errore estandarra	0,167	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	3	% 33
Nahiko ados	6	% 67
Guztiz ados	0	% 0
Guztira	9	

15. itema.- DOCENTIAZ programaren emaitzak egun UPV/EHUK dituen prestakuntza programei lotuta egon behar du.



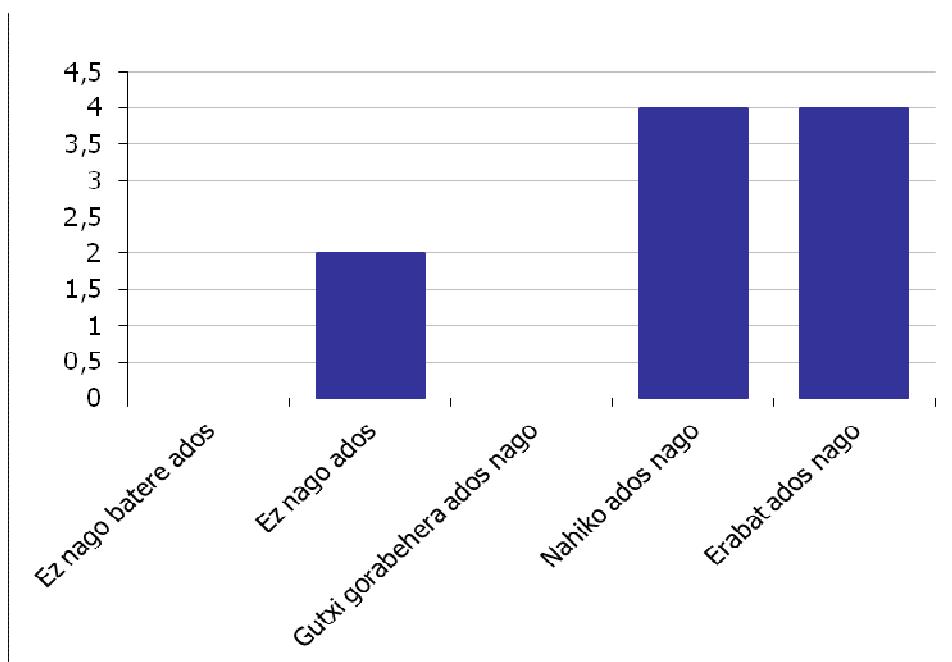
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,300	% 90ek hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,882 - 4,718]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	0,675	
Errore estandarra	0,213	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	1	% 10
Nahiko ados	5	% 50
Gutziz ados	4	% 40
Guztira	10	

Erantzunak justifikatzeko inkestatuek emandako arrazoiak:

- Irakaskuntza gaikuntza hobetu behar da (1).
- Hutsuneak daude irakaskuntzan, baina horiek garaiz konpon daitezke (1).
- Ebaluazioa irakasle bakoitzaren irakaslanaren testuinguruan jarri behar da (1).
- Antzemandako gabeziei konponbidea aurkitu behar zaie (1).
- Ebaluazioaren eta prestakuntzaren arteko loturak oso argia izan behar du (1).

16. itema.- Irakaskuntza jarduera ebaluatzeko trebakuntza jaso behar da ebaluatzaile lana egin ahal izateko.

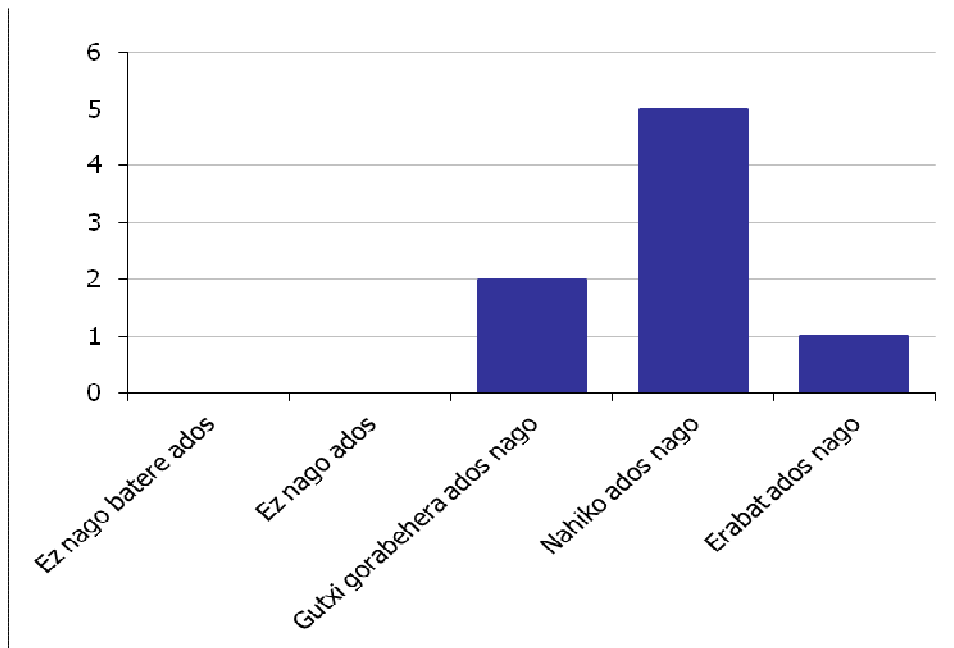


Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	4,000	% 80k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,284 - 4,716]	
Laginaren tamaina	10	
Desbiderapen tipikoa	1,155	
Errore estandarra	0,365	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	2	% 20
Erdizka ados	0	% 0
Nahiko ados	4	% 40
Gutziz ados	4	% 40
Guztira	10	



17. itema.- UPV/EHUko irakasleek IEUBren lana errespetatzen dute.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezb.	3,875	% 87,50ek hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tarte (% 95)	[3,431 - 4,319]	
Laginaren tamaina	8	
Desbiderapen tipikoa	0,641	
Errore estandarra	0,227	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	2	% 25
Nahiko ados	5	% 63
Gutziz ados	1	% 13
Guztira	8	

18. itema.- Adierazi, ordutan, espediente bakoitza ebaluatzen emandako denbora.

- ✓ 2 ordu (2)
- ✓ 3 ordu (1)
- ✓ 4 ordu (1)
- ✓ 4-5 ordu (1)
- ✓ 6 ordu (1)

19. itema.- DOCENTIAZ programa hobetzearren, ondorengo inguruko hausnarketa egin behar litzakete:

- Irakasleen konpromisoa, irakaskuntzako esker ona eta esker on ekonomikoa (1).
- Ikastegietako Kalitate Batzordeek egindako lana (1).
- Programaren bideragarritasuna, oro har ezartzeari begira (1).
- Ikasleentzat IEUBko kide izateak dakarren zailtasun handiagoa, bereziki eragiten dizkien gastuei dagokienez (1).

4. INFORMAZIOAREN AZTERKETA

IEUBko kide gehienak (% 67) nahiko ados daude DOCENTIAZ programako adierazleekin; argitalpenen eta programako 2 dimentsioaren balorazioak baino ez lirerateke berrikusi behar, adierazle gisa erabilgarriak diren ala ez erabakitzeko.

Era berean, IEUBko kide gehienek (% 91,67) diote hurrengo deialdietan irizpide berriak sartu behar direla DOCENTIAZ programan parte hartzeko:

- I. Ikasleen iritziari buruzko bost txosten izatea gutxienez.
- II. Aurkeztutako ikasleen gidak ebaluazio protokoloa oinarritzko informazioa izan behar du.

Programako dimentsio bakoitzaren pisuei dagokienez, inkestaturen % 70 nahiko ados daude horiekin.

Programan erabilitako hiru informazio iturriei dagokienez, % 80 nahiko edo guztiz ados daude irakasleak, autotxostenaren bidez, iturri egoki bat direlako adierazpenarekin. Irakasle kopuru berberak dio ikasleak informazio iturri egoki bat direla. Aldiz, IEUBko kideen erdiak ez daude batere ados edo pixka bat ados daude Ikastegietako Kalitate Batzordeak informazio iturri egoki bat direlako baieztapenarekin.

Hirugarren deialdi honetan egindako aldaketei dagokienez, IEUBko kideen % 90 nahiko edo guztiz ados daude aldaketek ebaluazio lan hobea egiteko balio izan dutelako baieztapenarekin.

Ebaluazio lana egiteko tresnei dagokienez, gehienak pozik daude hirugarren deialdi honetan IEUBko kideen eskura jarritako baliabideekin, besteak beste, aplikazio informatikoa, ebaluazio protokoloa eta estilo liburuak. Lehenengoaren kasuan, kideen % 80 nahiko edo guztiz ados daude tresna egokia delako baieztapenarekin. Ebaluazio protokoloari eta estilo liburuari buruz galdetzean, kideen portzentajea % 90ekoa da.

Bestalde, programan lortutako emaitzen erabilgarritasun eta egokitasunari dagokienez, inkestaturen % 80 nahiko edo guztiz ados daude DOCENTIAZ programan lortutako puntuazioak irakasleen irakaskuntza jarduerari buruz informazio nahikoa ematen duelako baieztapenarekin. Apur bat negatiboagoak dira IEUBko kideen iritziak DOCENTIAZ programak irakasleen artean irakaskuntza kalitatean oinarritutako bereizketarik egitea lortzen ote duen galdetzean. Hala ere, inkestaturen % 66 nahiko ados daude bereizketarik egiten duelako baieztapenarekin.

Azkenik, programaren hedapenari dagokionez, IEUBko kideen % 89k uste dute programa hedatu egin behar litzatekeela eta, horren harira, ezarri beharreko zenbait alderdi eta arau hezigarri proposatzen dituzte.

5. ONDORIOAK

Iritziak biltzeko prozesu honetatik atera daitekeen lehenengo ondorioa da kide askok parte hartu duela. Hala, IEUBko eta berau osatzen duten azpibatzordeetako 23 kideetatik 18k galdera gehienei erantzuten diete.

DOCENTIAZ programako funtsezko alderdiei dagokienez, aipatzekoa da IEUBko kideek iritzi positiboa dutela DOCENTIAZ programaren inguruan. Horren harira, inkestatu gehienentzat egokiak dira erabilitako informazio iturriak, baita programako adierazleak ere. Nabarmentzekoa da, orobat, aldeko iritziekin batera zenbait ohar ere egin direla eta horiek oso baliagarriak direla programa etengabe hobetuz joateko.

Aldiz, kideek gehien aipatu duten alderdia Ikastegietako Kalitate Batzordeen lana berrikusi beharrari dagokio. Bistakoa dirudi Kalitate Batzordeetako kideek ia ez dutela beren ikastegiko irakasleen artean irakaskuntza jardueraren arabera bereizteko gaitasunik.

Bereziki baliagarria iruditzen zaigu kide askok aipatutakoa; alegia, DOCENTIAZ programako emaitzek egun UPV/EHUK dituen prestakuntza programei lotuta egon behar dutela.

Ebaluazio prozesua kritikatzan duten erantzunei erreparatuz, nabarmentzekoa da emaitzak gehiago zabaldu behar liratekeela dioena, baita IEUBko kideek hausnarketa egiteko utzitako galdera irekiarena ere. Azken horri esker, IEUB osatzen duten estamentu ezberdinen iritziak jaso ahal izan dira, besteak beste, ikasleenak.

Azkenik, aipagarria da IEUBko kideek egindako ebaluazio lanean bildutako informazioa. Hori dela eta, inkestatuek nabarmendu dute ebaluazioari ekin aurretik horretarako beharrezko trebakuntza jaso behar dela eta zeregin horretarako emandako tresnak egokiak direla.

Azken batean, IEUBko eta honen azpibatzordeetako kideen aldetik jasotako iritziak agerian jartzen dituzte DOCENTIAZ programaren lehenengo deialdiaz geroztik egin diren hobekuntzak eta oraindik egiteke daudenak.

***1. eranskina.
Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate
Batzordeari zuzendutako galdera-sorta
eredua***

ARGIBIDEAK

- Erantzun ezazu hautatutako laukian "X" bat jarrita
- Zure balorazioa eskala honen arabera adieraz ezazu:
 - 1=Ez nago batere ados galderak dioenarekin
 - 2=Pixka bat ados nago galderak dioenarekin
 - 3=Erdizka nago ados galderak dioenarekin
 - 4=Nahiko ados nago galderak dioenarekin
 - 5=Gutziz ados nago galderak dioenarekin

Hautatu jakintza arloa _____

1) DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Gutziz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

2) Adierazi zure ustez zer adierazle ez diren ezinbestekoak DOCENTIAZ programan:

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

3) DOCENTIAZ programak gutxienero batzuk izan behar ditu ebaluazio prozesuari ekiteko:

3.1. Irakasleek ikasleen iritziari buruzko bost txosten izan behar dituzte gutxienez

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Gutziz ados

3.2. Ikasleen gidak ebaluazio protokoloko oinarritzko informazioa izan behar du.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Gutziz ados

Adierazi gutxienero beste batzuk:

5) Irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira:



	1. Batere ados ez	2. Pixka bat ados	3. Erdizka ados	4. Nahiko ados	5. Guztiz ados
Irakasleak	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikastegiko Kalitate Batzordea	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ikasleak (Iritziari buruzko Inkestaren bidez)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

6) Hirugarren deialdian egindako aldaketek ebaluazio lana gehiago doitzen lagundu dute (adibidez, ikaskuntzaren ebidentzia izatea).

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

7) Aplikazio informatikoak ebaluazio lana erraztu du.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mugak:

Hobekuntza posibleak:

8) Protokoloa funtsezko tresna da ebaluazioa egiterakoan.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

9) Estilo liburua erabilgarria da amaierako txosteneko atal irekia osatzeko.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:



10) Berdinkideek ebaluatzeak ebaluazio lana errazten du.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

11) Moodletic ebaluatzeako tresna dinamikoa da.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

12) Gradu Ikasketen eta Berrikuntzaren Arloko Errektoreordetzak gehiago hedatu behar du DOCENTIAZ programa.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Adierazi zer ekintza gauzatu diren irakasleen partaidetza bultzatzeko:

13) Amaierako txostenaren emaitzak informazio nahikoa eskaintzen die irakasleei beren irakaskuntza jarduera hobetzeko.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

14) DOCENTIAZ programak irakasleak irakaskuntzaren kalitatean oinarrituta bereizten ditu.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados



15) DOCENTIAZ programaren emaitzak egun UPV/EHUK dituen prestakuntza programei lotuta egon behar du.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

Mesedez, arrazoitu zure erantzuna:

16) Irakaskuntza jarduera ebaluatzeko trebakuntza jaso behar da ebaluatzaile lana egin ahal izateko.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

17) UPV/EHUKo irakasleek IEUBren lana errespetatzen dute.

Batere ados ez Pixka bat ados Erdizka ados Nahiko ados Guztiz ados

18) Adierazi, ordutan, espediente bakoitza ebaluatzen emandako denbora: _____

19) DOCENTIAZ programa hobetzearren, ondorengo inguruko hausnarketa egin behar litzakete:

Mila esker laguntzeagatik



***2. eranskina.
Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate
Batzordeak prestatutako Irakaslearen
Amaierako Txostena***

eman ta zabal zazu



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

**UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko
DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko hirugarren
deialdia.**

**Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate
Batzordeak prestatutako Irakaslearen
Amaierako Txostena**

Irakaslea: _____

Saila: _____

Atxikitako ikastegia: _____

Ebaluatu beharreko denboraldia:

Txosten hau egiten parte hartu duten kideak:

Presidentea

Kideak:

Idazkaria

Irakaslearen Amaierako Txostena betetzeko gida

Iturrietatik jasotako informazioa aztertu ondoren, UPV/EHUko Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak dagozkion balorazioak egingo ditu.

Azterketa bat egitea gomendatzen da, ereduko dimentsio eta adierazleei eta argitaratutako ebaluazio irizpideei jarraituz. Hala ere, garrantzitsua da osotasunezko ikuspegi bat izatea eta ereduaren atal ezberdinen arteko koherentzia konprobatzea.

Txosten honetan garrantzi berezia hartzen du irakaslearen irakaskuntza jardueraren inguruan egiten den balorazio kualitatiboak.

Balorazio kuantitatiboa egiteko, Batzordeak 0tik 5era bitarteko eskalako puntuazio bat emango du ataletako bakoitzean. Gogoan izan behar da 0k irizpideekin inola ere bat ez datorrela adierazten duela, 3k irizpideekin nahiko bat datorrela eta 5ek, berriz, irizpideekin guztiz bat datorrela.

Aplikazio informatikoak puntuazio hori eraldatuko du, ereduko adierazleen pisuen arabera. Hala, txostenaren amaieran guztira lortutako puntuazioa agertuko da, gehienez 100 puntukoa. 0 dimentsioaren ondoriozko faktore zuzentzailea aplikatu ostean, puntuazioa 120 puntura ere irits daiteke.



0 DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZA ZAMA

Irakaskuntza jardueraren zailtasun maila baloratzen da, hainbat faktorearen arabera

Irakaskuntza zamaren laburpena			
Ikasturtea	Irakaskuntza zama (kredituak)	Kargu/lizentziengatiko murrizketa (orduak)	Irakasteko gaitasuna (kredituak)
2006/07	dato	dato	dato
2007/08	dato	dato	dato
2008/09	dato	dato	dato
2009/10	dato	dato	dato
2010/11	dato	dato	dato

f1, f2 eta f3 faktoreak				
Irakaskuntza zama, f1 (talde bakoitzeko ikasle kopurua), f2 (beste ikastegi batzuetan emandako irakaskuntza) eta f3 (euskaraz emandako irakaskuntza) faktoreen arabera egokitua				
2006/07 ikasturtea	2007/08 ikasturtea	2008/09 ikasturtea	2009/10 ikasturtea	2010/11 ikasturtea
dato1	dato2	dato3	dato4	dato5
BBIZEf₁₋₃ = Batez besteko irakaskuntza zama, f1, f2 eta f3 faktoreen arabera egokitua.				
$BBIZEf_{1-3} = \frac{\text{dato1} + \text{dato2} + \text{dato3} + \text{dato4} + \text{dato5}}{\text{Ebaluatu beharreko aldian emandako ikastaro kop.}} = \text{dato6}$				

f4 eta f5 faktoreak
BBIZEf₁₋₅ = Batez besteko irakaskuntza zama, f1, f2, f3, f4 (irakasgai kopurua) eta f5 (irakasle berri ez iraunkorrak) faktoreen arabera egokitua
$BBIZEf_{1-5} = BBIZEf_{1-3} \times f4 \times f5 = \text{dato6} \times \text{datof4} \times \text{datof5} = \text{dato7}$

Ondoriozko adierazlea
AIZ = Amaierako irakaskuntza zama
$AIZ = BBIZEf_{1-5} + BBIZTI + EBBIZ + BBMK = \text{dato8}$
<p>BBIZEf₁₋₅ = Batez besteko irakaskuntza zama, f1, f2, f3, f4 eta f5 faktoreen arabera egokitua. BBIZTI = Batez besteko irakaskuntza zama tutoretzapeko irakasgaietan EBBIZ = Eskuliburuko batez besteko irakaskuntza zama BBMK = Batez besteko murrizketa kredituak</p>
IGB = Irakasteko gaitasunaren batezbestekoa



IGB = dato9
AIZen ehunekoa, IGBren gainean
$\frac{dato8}{dato9} \times 100 = dato10$
OA = Ondoriozko adierazlea
OA = dato11
ehunekoa 110ekoa edo txikiagoa baldin bada Adierazlea = 1 ehunekoa 110-120 artekoa edo 120koa baldin bada Adierazlea = 1,1 ehunekoa 120koa baino handiagoa baldin bada Adierazlea = 1,2

1 DIMENTSIOA.- IRAKASTEKO ETA IKASTEKO PROZESUAREN PLANGINTZA ETA GARAPENA

Irakaskuntza plangintzaren kalitatea baloratzen da, baita irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena tituluan ezarritako jarraibideekin eta IKD ereduarekin bat datorren edo ez ere.

IRAKASTEKO ETA IKASTEKO PROZESUAREN PLANGINTZA ETA GARAPENA (Geh. 40 puntu)			
Azpidimentsioak	Pisua	IEUBren balorazioa (0tik 5erako eskala)	Puntuazioa pisuaren arabera
1.1.- Gaien plangintza	20		
1.2.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena	20		
1 dimentsioa guztira			

2 DIMENTSIOA.- EMAITZAK

Emaitzak prestakuntza helburuak kontuan hartuta baloratzen dira

EMAITZAK (Geh. 30 puntu)			
Azpidimentsioak	Pisua	IEUBren balorazioa (0tik 5erako eskala)	Puntuazioa pisuaren arabera
2.1.- Ikasleek lortutako arrakasta tasak	10		
Ikasleek duten iritziari buruzko inkestan jasotako emaitzak	10		
2.3.- Zuzendutako edo gainbegiratutako lanak	10		
2 dimentsioa guztira			

3 DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZAREN GARAPEN PROFESIONALA

Irakaskuntzaren garapen profesionala baloratzen da, UPV/EHUn bikaintasuneko irakaskuntza lortzeko asmoz

IRAKASKUNTZAREN GARAPEN PROFESIONALA (Geh. 30 puntu)				
Azpidimentsioak	Pisua	Puntuen batura	IEUBren balorazioa (0tik 5erako eskala)	Puntuazioa pisuaren arabera
3.1.- Irakaskuntzaren kalitate instituzionaleko prozesuetan parte hartzea	6			
3.2.- Koordinazio instituzionala	6			
3.3.- Prestakuntza				
3.3.1.- Jasotako prestakuntza	6			
3.3.2.- Emandako prestakuntza	6			
3.4.- Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak				
3.4.1.- Hezkuntza Berrikuntzako Proiektuak	6			
3.4.2.- Irakaskuntzarekin lotutako argitalpenak	6			
3.5.- Hedapena	6			
		3 dimentsioa guztira		



IRAKASLEAREN BALORAZIO OROKORRA

Deskribatu azaletik irakaslearen balorazio orokorra eta aipatu, bereziki, nabarmendu beharrekoak diren jardunbideak:



PUNTUAZIOA GUZTIRA

Dimentsioak	Puntuazioa
1 dimentsioa.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena	
2 dimentsioa.- Emaidzak	
3 dimentsioa.- Irakaskuntzaren garapen profesionala	
Guztira	
0 dimentsioa.- Ondoriozko adierazlea	
Amaierako puntuazioa	
Amaierako emaitza	

AMAIERAKO EMAITZA:

- AURKAKOA (40 puntu baino gutxiago)
- ONARGARRIA (40 eta 60 puntu artean)
- OSO ONA (61 eta 90 puntu artean)
- BIKAINA (90 puntu baino gehiago)