DOCENTIAZ PROGRAMA
UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren ebaluazio programa

Fase esperimentaleko 3. deialdia

Ikastegietako Kalitate Batzordeek DOCENTIAZ programari buruz egindako iritzi inkestan oinarritutako txostena

2013ko martxoa

AURKIBIDEA

Or.

1.	Sarrera	5
2.	Galdera-sortaren diseinua eta garapena	6
3.	Emaitzen azterketa	6
4.	Informazioaren azterketa	26
5.	Ondorioak	28

ERANSKINAK

1. eranskina: Ikastegiko Kalitate Batzordearen txosten eredua 30

2. eranskina: Ikastegiko Kalitate Batzordeari zuzendutako galdera-sorta eredua 47

1. SARRERA

DOCENTIAZ programa UPV/EHUko irakasleen jarduera ebaluatzeko prestakuntza programa bat da.

Fase esperimental honetan, DOCENTIAZ programa borondatezkoa da, eta irakaslana ebaluatzeko hiru informazio iturri ditu: irakaslea (autotxostena betetzen duena), ikasleak (iritzia ematen dutenak, lauhileko bakoitzaren amaieran jasotako irakaskuntzari buruzko inkesta bat beteta) eta, azkenik, ikastegia (Kalitate Batzordearen bitartez irakasleen lanaren zenbait alderdiri buruzko txosten bat egiten duena). Amaitzeko, hiru iturri horiek emandako informazioa aztertuta eta egiaztatuta, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) irakasleei zuzendutako azken txostena egiten du.

DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko hirugarren deialdia 2012ko irailean jarri zen martxan, ohiko bideetatik ezagutarazi zen, eta 2013ko martxoan amaitu da.

Kalitate Batzordeak DOCENTIAZ programan parte hartzen duten bere ikastegiko irakasle bakoitzaren txosten labur bat egin behar du. Txosten horiek 2012ko urri erdialdetik azaro erdialdera bitartean egin zituzten, telematikoki.

Ikastegiko Kalitate Batzordeak egindako txostenean (ikusi 1. eranskina), ikastegiko irakasleen lanaren honako alderdi hauei buruzko informazioa emateko eskatu zaie:

I. Gauzatze formala: egon daitezkeen kexei buruzko galderak, ikastegian edo UPV/EHUren Ikuskaritza Zerbitzuan izapidetuak.
II. Irakaskuntza eta ikaskuntza prozesuaren plangintza eta garapena: irakasleak aurkeztutako ikaslearen gidan deskribatutako gaitasunak titulaziokoekin eta irakasgairako zehaztutakoekin bat datozen eta ikasketa planeko irakaskuntza modalitateen aurreikuspenari erantzuten dioten egiaztatu behar da.
III. Emaitzak: irakasleak hautatutako irakasgaiaren arrakasta tasak aurkeztu behar dira, baita *Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkesta* ere, Kalitate Batzordeak datu horiek dagokien testuinguruan koka ditzan.
IV. Irakasleen garapen profesionala: titulazioen, ikastaroen, moduluen eta irakasgaien koordinazioari buruzko informazioa eta hobetzeko prestakuntzari, berrikuntzari eta jarduera instituzionalei buruzkoa eskatzen da.

Jarraian, ikastegietako Kalitate Batzordeei (aurrerantzean, IKB) 2013ko otsailean egindako galdera-sortatik ateratako emaitzak ikus daitezke (ikusi 2. eranskina). Ikastegietako Kalitate Batzordeek anonimoki eta modu telematikoan erantzun zioten galdera-sortari.

Guztira Kalitate Batzordeetako 209 kideri egin genien galdera-sorta betetzeko gonbita; horietatik 75ek bete zuten. Kopuru nahiko altua da, edozein inkesta telematikotan galtzen diren erantzunen kopurua kontuan hartzen badugu. Azken finean, populazioaren % 36k erantzun zieten galderei.

2. GALDERA-SORTAREN DISEINUA ETA GARAPENA

Galdera-sortak atal irekiak dituen neurketa eskala bat du. Lau bloke tematikotan banatzen diren 20 galderak osatzen dute:

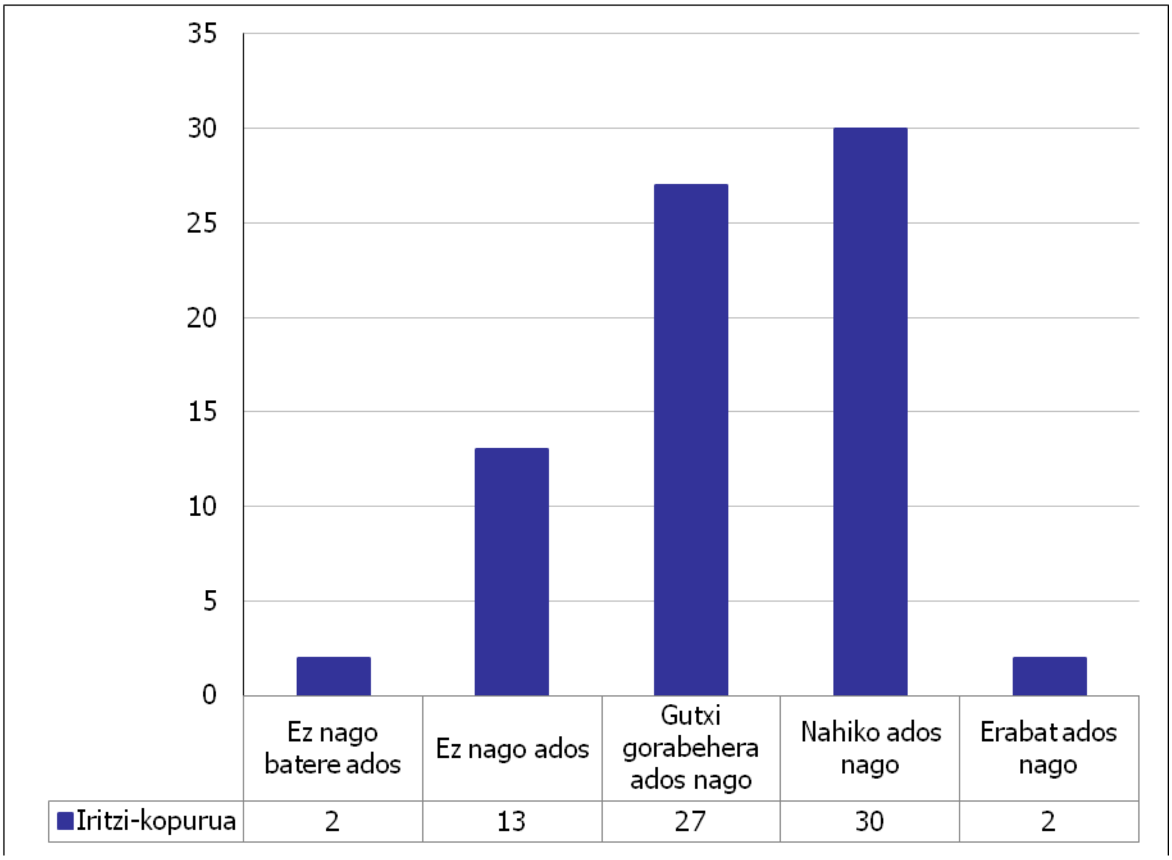
1) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiei buruzko galderak (1etik 9ra, biak barne)
2) Ikastegiko Kalitate Batzordearen funtzionamenduari buruzko galderak (10etik 13ra)
3) DOCENTIAZ programaren hedapenari eta aplikazio informatikoari buruzko galderak (14tik 16ra)
4) Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuaren (SED/IEZ) funtzionamenduari buruzko galderak (17tik 19ra)
5) Aipatu nahi izan dezakeen gairen bati buruzko galdera irekia (20. galdera)

3. EMAITZEN AZTERKETA

Galdera-sortako galdera bakoitzeko, eskalako balio bakoitzeko erantzunen kopurua adierazten duen grafiko bat ikus daiteke. Horrez gain, batezbestekoa, konfiantza tartea, laginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. "Ondorio nagusiak" atalean, aukeratutako erantzunen portzentajeak ikus daitezke.

Horrez gain, atal irekia duten itemetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat ere agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean.

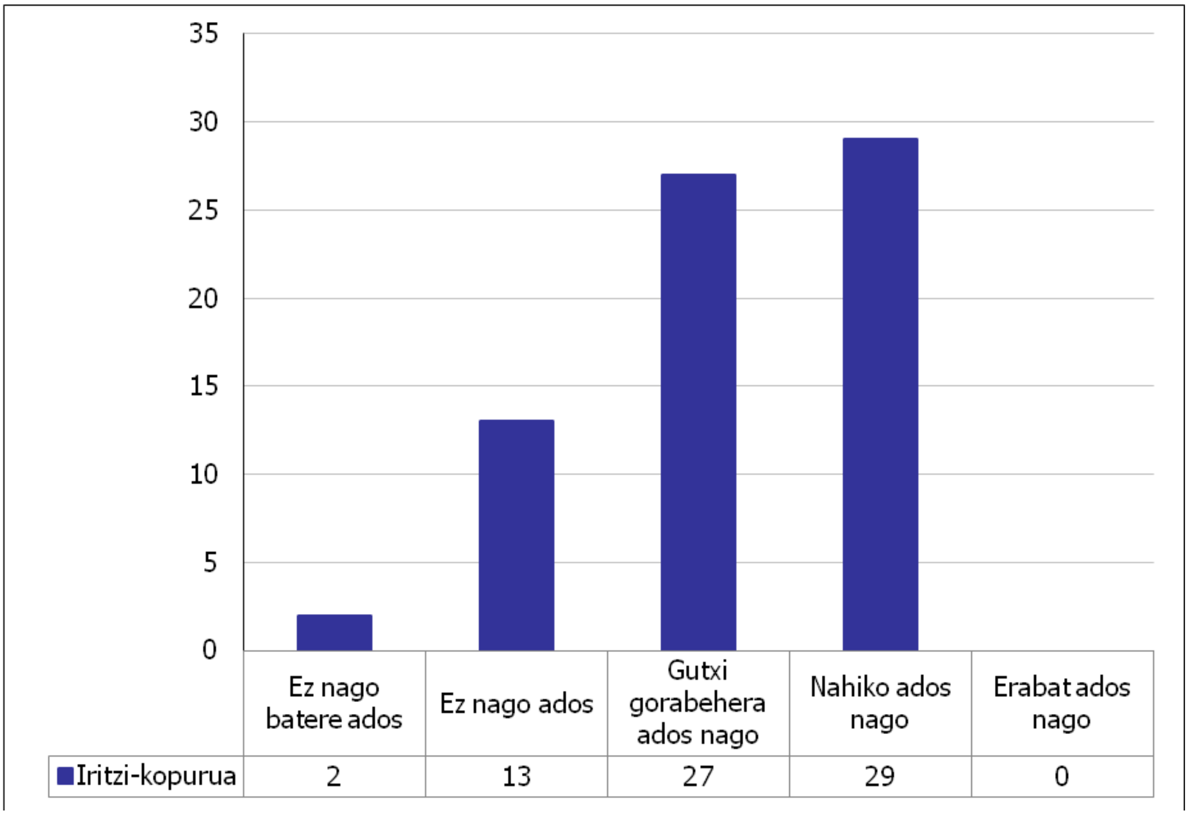
1. itema.- DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,230	% 77,03k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,032 - 3,428]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	74	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,869	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 2,7):
Errore estandarra	0,101	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	2	% 3
Pixka bat ados	13	% 18
Erdizka ados	27	% 36
Nahiko ados	30	% 41
Guztiz ados	2	% 3
Guztira	74	

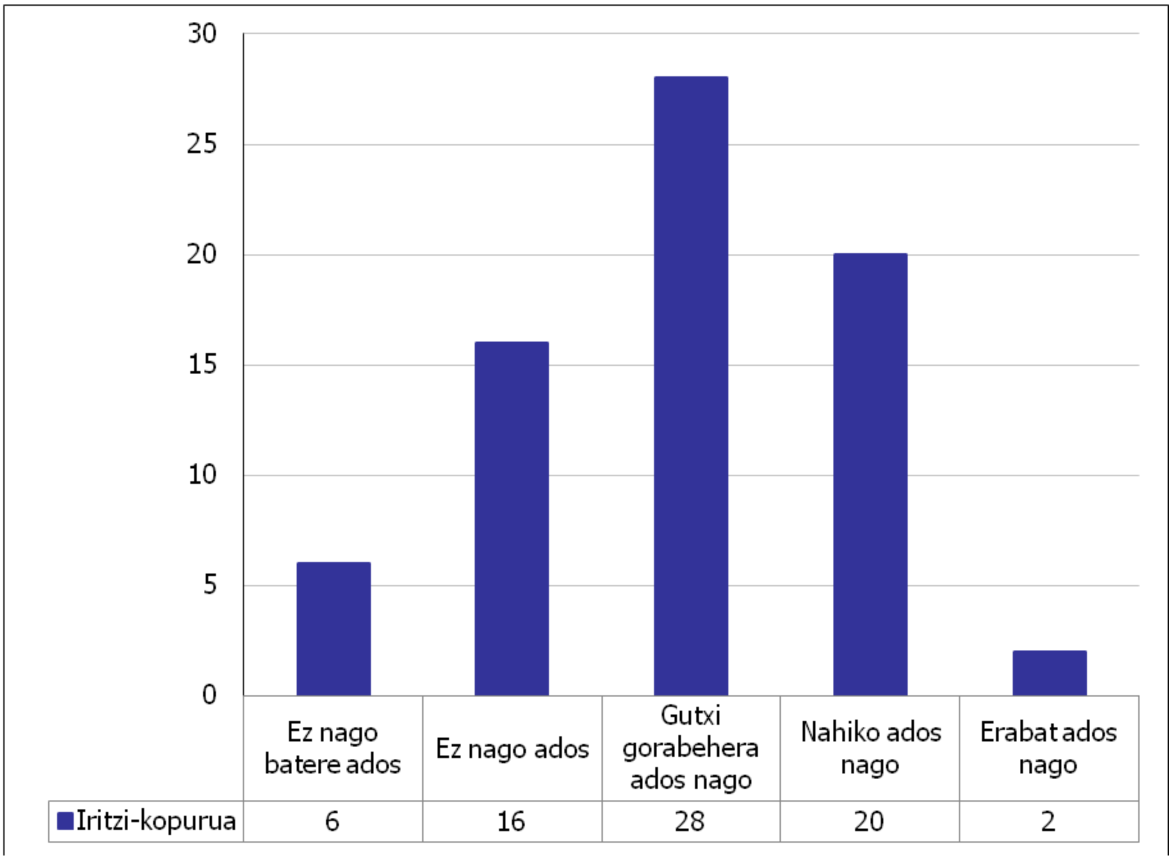
2. itema.- DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,169	% 78,87k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[2,976 - 3,362]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	71	Erdizka ados
Desbideratze tipikoa	0,828	Inork ez zuen "Guztiz ados" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,098	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	2	% 3
Pixka bat ados	13	% 18
Erdizka ados	27	% 38
Nahiko ados	29	% 41
Guztiz ados	0	% 0
Guztira	71	

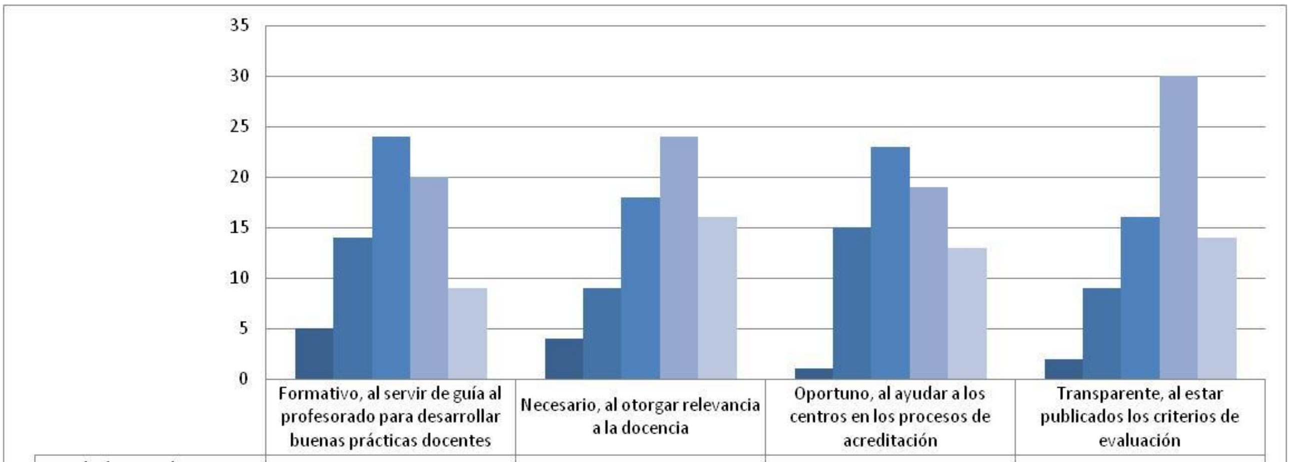
3. itema.- DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	2,944	% 66,67k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[2,719 - 3,170]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	72	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,977	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 2,78):
Errore estandarra	0,115	Guztiz ados

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	6	% 8
Pixka bat ados	16	% 22
Erdizka ados	28	% 39
Nahiko ados	20	% 28
Guztiz ados	2	% 3
Guztira	72	

4. itema.- DOCENTIAZ programa:



	Formativo, al servir de guía al profesorado para desarrollar buenas prácticas docentes	Necesario, al otorgar relevancia a la docencia	Oportuno, al ayudar a los centros en los procesos de acreditación	Transparente, al estar publicados los criterios de evaluación
Nada de acuerdo	5	4	1	2
Poco de acuerdo	14	9	15	9
Medianamente de acuerdo	24	18	23	16
Bastante de acuerdo	20	24	19	30
Totalmente de acuerdo	9	16	13	14

Azterketa teknikoa - Populazioa: 72

Hezigarria da, irakasleentzat gidari izan baitaiteke irakaslana ondo egiteko		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,194	% 61,11 hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (95%)	[2,938 - 3,451]	Gutxi gorabehera ados nago
Laginaren tamaina	72	Nahiko ados nago
Desbiderapen tipikoa	1,109	Gutxien aukeratutako erantzuna (%6,94):
Errore estandarra	0,131	Ez nago batere ados

Beharrezkoa da, irakaslanari garrantzia ematen baitio		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,549	%58,33 hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (95%)	[3,283 - 3,815]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	71	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1,144	Gutxien aukeratutako erantzuna (%5,56):
Errore estandarra	0,136	Ez nago batere ados

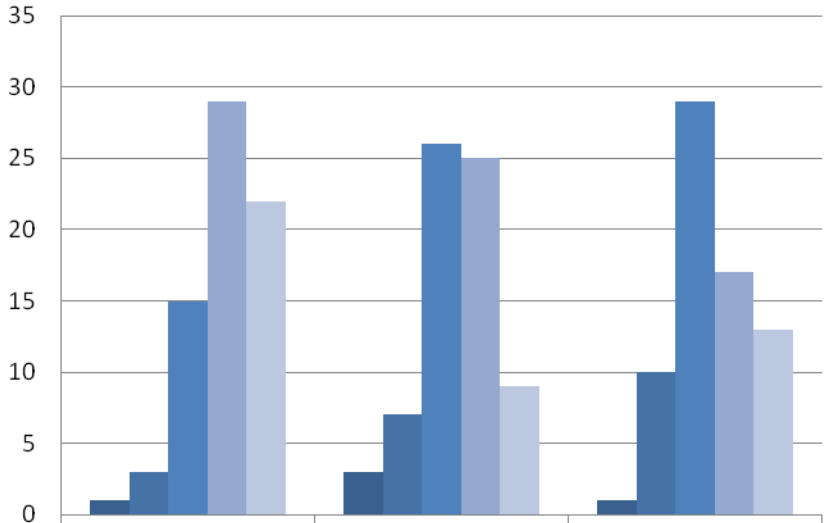
Egokia da, ikastegiei egiaztatze prozesuetan laguntzen baitie		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,394	%58,33 hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (95%)	[3,147 - 3,641]	Gutxi gorabehera ados nago
Laginaren tamaina	71	Nahiko ados nago
Desbiderapen tipikoa	1,062	Gutxien aukeratutako erantzuna (%1,39):
Errore estandarra	0,126	Ez nago batere ados

Gardena da, ebaluazio irizpideak argitaratuta baitaude		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,634	%63,89 hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (95%)	[3,394 - 3,874]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	71	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1,031	Gutxien aukeratutako erantzuna (%2,78):
Errore estandarra	0,122	Ez nago batere ados

5. itema.- DOCENTIAZ programa honela defini daiteke.

- ✓ Hezigarria (8)
- ✓ Beharrezkoa (6)
- ✓ Burokratikoa (3)
- ✓ Ez eraginkorra (4)
- ✓ Interesgarria (2)
- ✓ Konplexua, publizitate gutxi (4)

6. itema.- DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira.

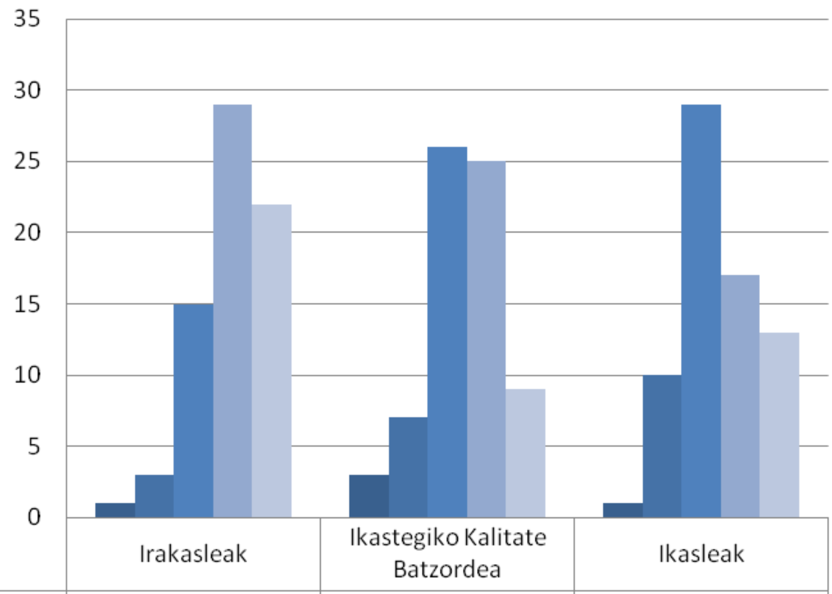


	Irakasleak	Ikastegiko Kalitate Batzordea	Ikasleak
Ez nago batere ados	1	3	1
Ez nago ados	3	7	10
Gutxi gorabehera ados nago	15	26	29
Nahiko ados nago	29	25	17
Erabat ados nago	22	9	13

Azterketa teknikoa - Populazioa: 70

Irakasleak		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,971	% 72,86k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,757 - 4,186]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	70	Guztiz ados
Desbiderapen tipikoa	0,916	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,43):
Errore estandarra	0,110	Batere ados ez
Ikastegiko Kalitate Batzordea		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,429	% 72,86k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,197 - 3,660]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	70	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,986	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 4,29):
Errore estandarra	0,118	Batere ados ez
Ikasleak		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,443	% 65,71k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,208 - 3,678]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	70	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	1,002	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,43):
Errore estandarra	0,120	Batere ados ez

7. itema.- DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira.

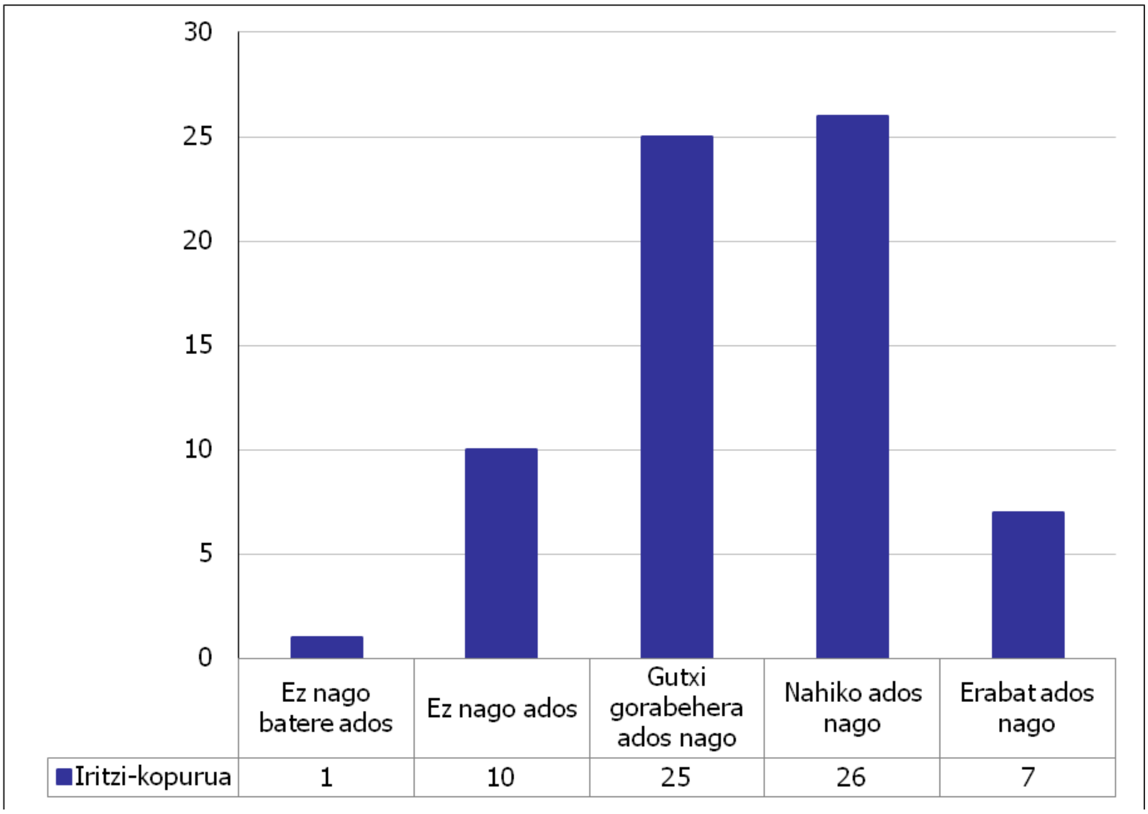


	Irakasleak	Ikastegiko Kalitate Batzordea	Ikasleak
Ez nago batere ados	1	3	1
Ez nago ados	3	7	10
Gutxi gorabehera ados nago	15	26	29
Nahiko ados nago	29	25	17
Erabat ados nago	22	9	13

Azterketa teknikoa - Populazioa: 69

Autotxostena		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,841	% 71,01ek hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,624 - 4,057]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	69	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,918	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 2,90):
Errore estandarra	0,110	Batere ados ez
Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,353	% 73,91k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,125 - 3,581]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	68	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,958	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 4,35):
Errore estandarra	0,116	Batere ados ez
Ikasleen iritziari buruzko inkesta		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,348	% 62,32k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,086 - 3,610]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	69	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	1,109	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 5,8):
Errore estandarra	0,134	Batere ados ez

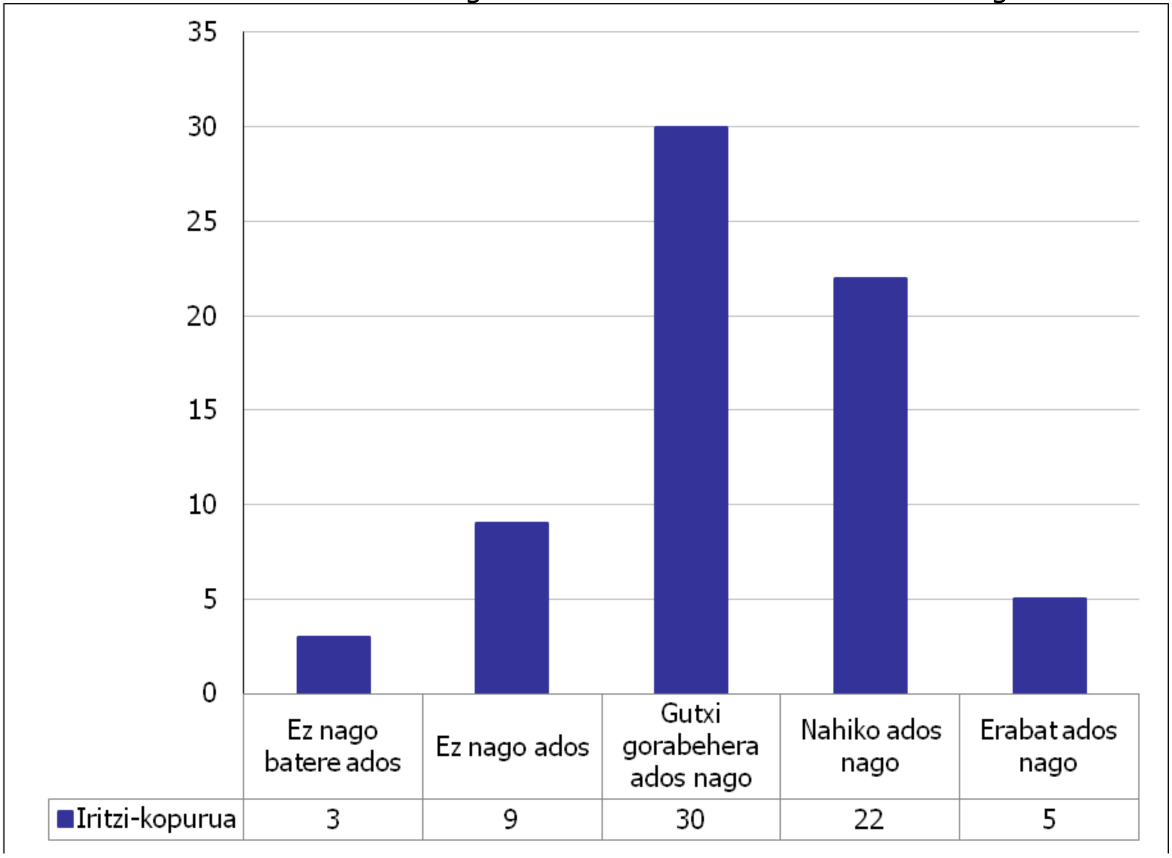
8. itema.- DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du.



Azterketa teknikoa		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,406	% 73,91k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,190 - 3,621]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	69	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,913	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,45):
Errore estandarra	0,110	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 1
Pixka bat ados	10	% 14
Erdizka ados	25	% 36
Nahiko ados	26	% 38
Guztiz ados	7	% 10
Guztira	69	

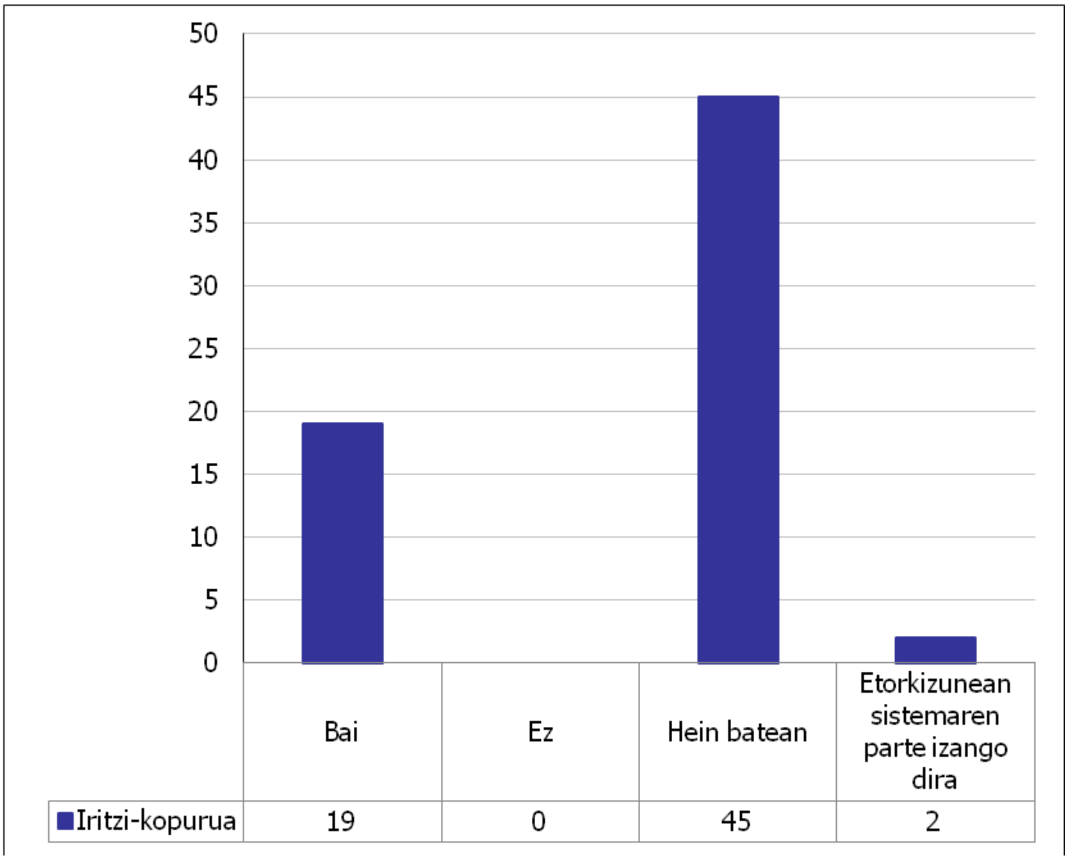
9. itema.- Kalitate Batzordeak egin beharreko txostenaren edukia egokia da.



Azterketa teknikoa		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,246	% 75,36k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,027 - 3,466]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	69	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,930	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 4,35):
Errore estandarra	0,112	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritz kop.	%
Batere ados ez	3	% 4
Pixka bat ados	9	% 13
Erdizka ados	30	% 43
Nahiko ados	22	% 32
Guztiz ados	5	% 7
Guztira	69	

10. itema.- Ikastegiko Kalitate Batzordeari eskatutako DOCENTIAZ programako adierazleak ikastegiaren kudeaketa sistemaren zati dira.



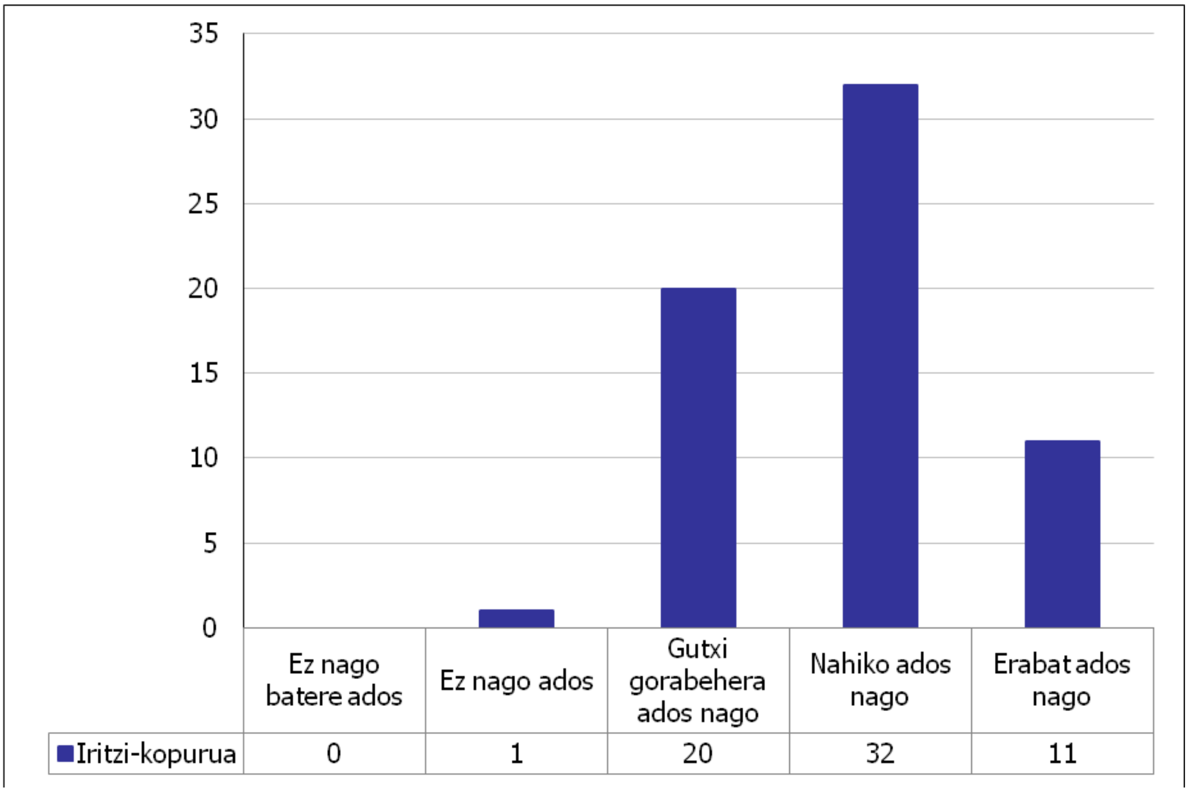
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	2,455	% 96,97k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[2,226 - 2,683]	Batzuk
Laginaren tamaina	66	Bai
Desbiderapen tipikoa	0,948	Inork ez zuen “Ez” erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,117	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Bai	19	% 29
Ez	0	% 0
Batzuk	45	% 68
Etorkizunean lotzea aurreikusten da	2	% 3
Guztira	66	

11. itema.- Adieraz ezazu txosten bakoitza egiteko erabilitako denbora (ordutan edo minututan).

- ✓ 20 minutu (7)
- ✓ 30 minutu (7)
- ✓ 1 ordu (8)
- ✓ 2 ordu (3)
- ✓ 3 ordu eta erdi (2)

12. itema.- Txostenak egiteko ezarritako epea nahikoa izan da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,828	% 81,25ek hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,651 - 4,006]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	64	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,725	Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,091	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 2
Erdizka ados	20	% 31
Nahiko ados	32	% 50
Guztiz ados	11	% 17
Guztira	64	

13. itema.- Adieraz itzazu autotxostena egitea zaildu dizuten hiru alderdi.

Gaikako sei bloke zehaztu ditugu:

1. Ebidentzia falta
2. Ebaluazio irizpide anbiguoak
3. Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena egiteko zailtasunak
4. Aplikazio informatikoa
5. Denbora librea
6. Ikastegiko Kalitate Batzordearen funtzioak

1. EBIDENTZIA FALTA

- ✓ Ebidentzia falta (12)

2. EBALUAZIO IRIZPIDE ANBIGUOAK

- ✓ Gidak interpretatzeko zailtasuna (3)
- ✓ Balorazio irizpideak zehazteko beharra (3)

3. IKASTEGIKO KALITATE BATZORDEAREN TXOSTENA EGITEKO ZAILTASUNA

- ✓ Batzordeari ez dagozkion erabakiak hartzeko eskaera (3)
- ✓ Ebaluatutako pertsonarenganako gertutasun emozionala (2)
- ✓ Autotxostena erabilgarri ez egotea (2)
- ✓ Batzordekideen artean irizpideak erabakitzeko ados jartzeko zailtasunak (3)

4. APLIKAZIO INFORMATIKOA

- ✓ Tresna informatiko nahiko geldoa (6)

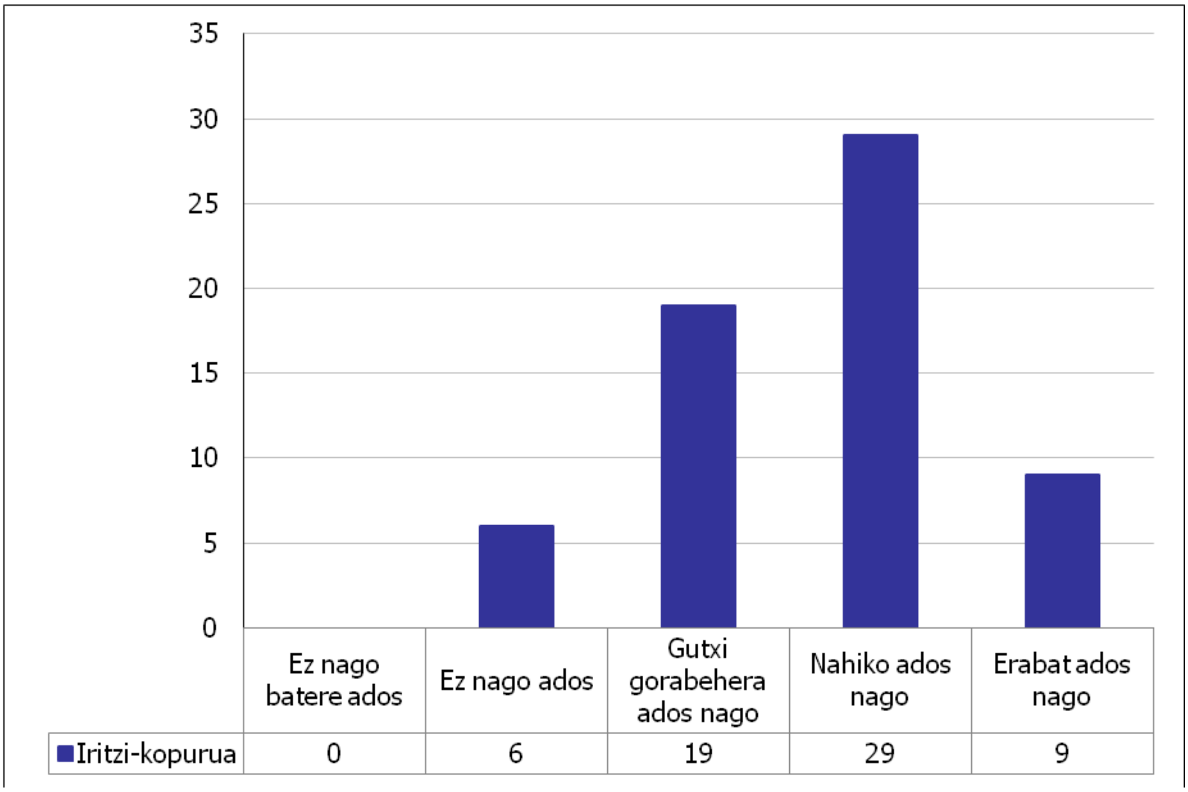
5. DENBORA LIBREA

- ✓ Batzordekideentzako lan karga handia eta denbora gutxi (3)

6. IKASTEGIKO KALITATE BATZORDEAREN FUNTZIOAK

- ✓ Batzordeak programa ulertzea. Ikastegietan prestakuntza eman behar da (4)
- ✓ Kalitate Batzordeko burokrazia (2)
- ✓ Batzordearen lidergo eskasa (2)

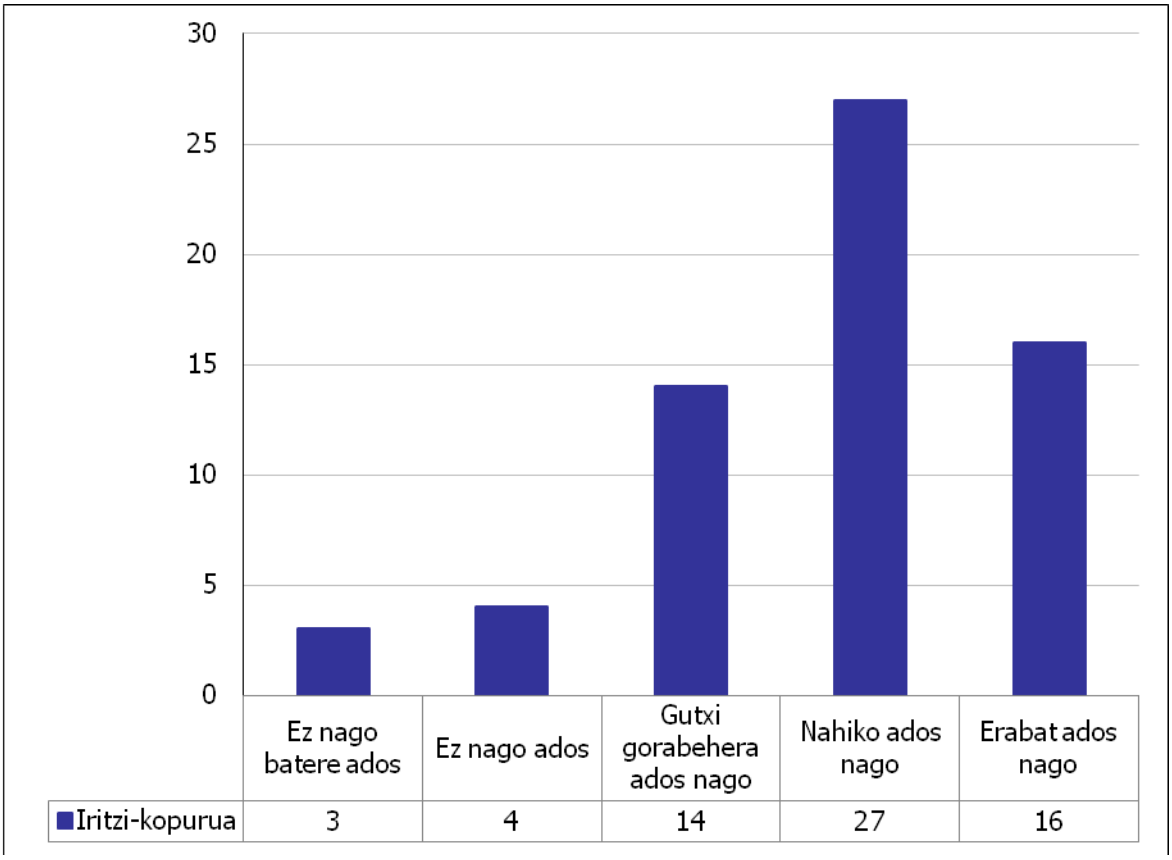
14. itema.- Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,651	% 76,19k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,442 - 3,860]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	63	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,845	Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,107	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	6	% 10
Erdizka ados	19	% 30
Nahiko ados	29	% 46
Guztiz ados	9	% 14
Guztira	63	

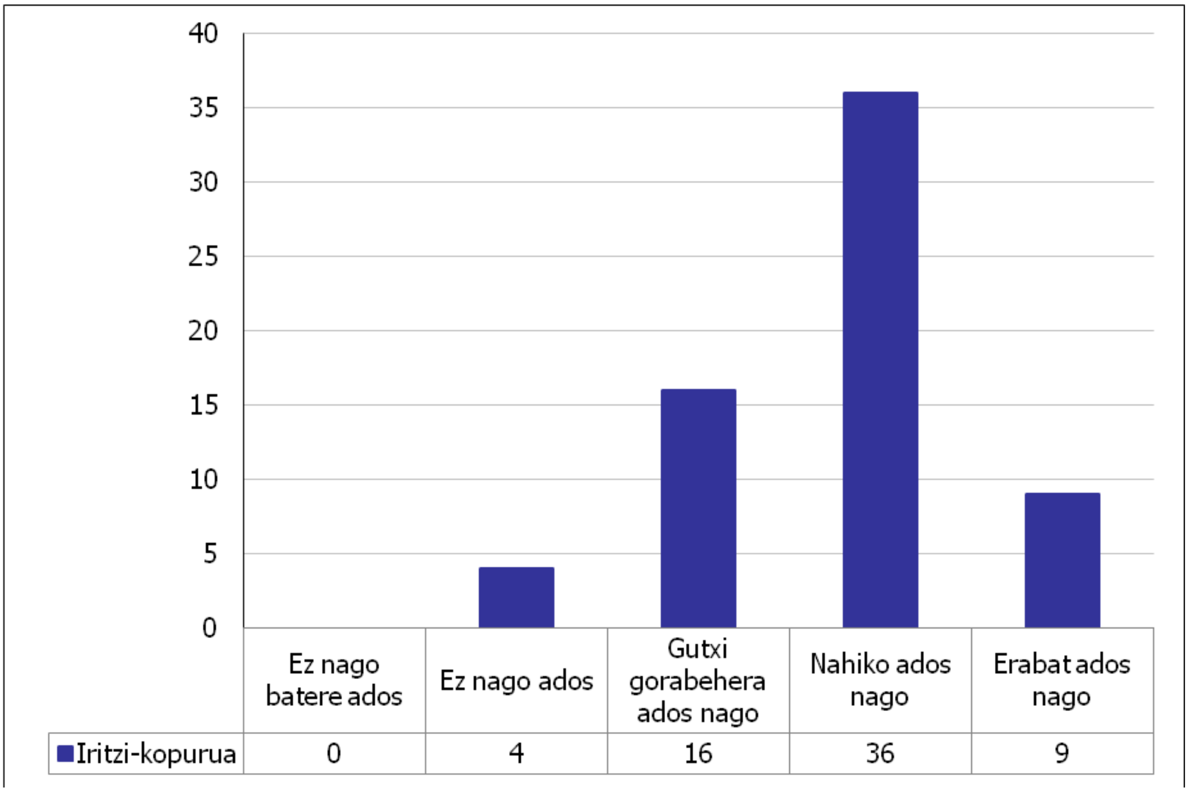
15. itema.- Aplikazio informatikoa txostena betetzeko lagungarria izan da Ikastegiko Kalitate Batzordearentzat.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,766	% 67,19k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,508 - 4,023]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	64	Guztiz ados
Desbiderapen tipikoa	1,050	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 4,69):
Errore estandarra	0,131	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	3	% 5
Pixka bat ados	4	% 6
Erdizka ados	14	% 22
Nahiko ados	27	% 42
Guztiz ados	16	% 25
Guztira	64	

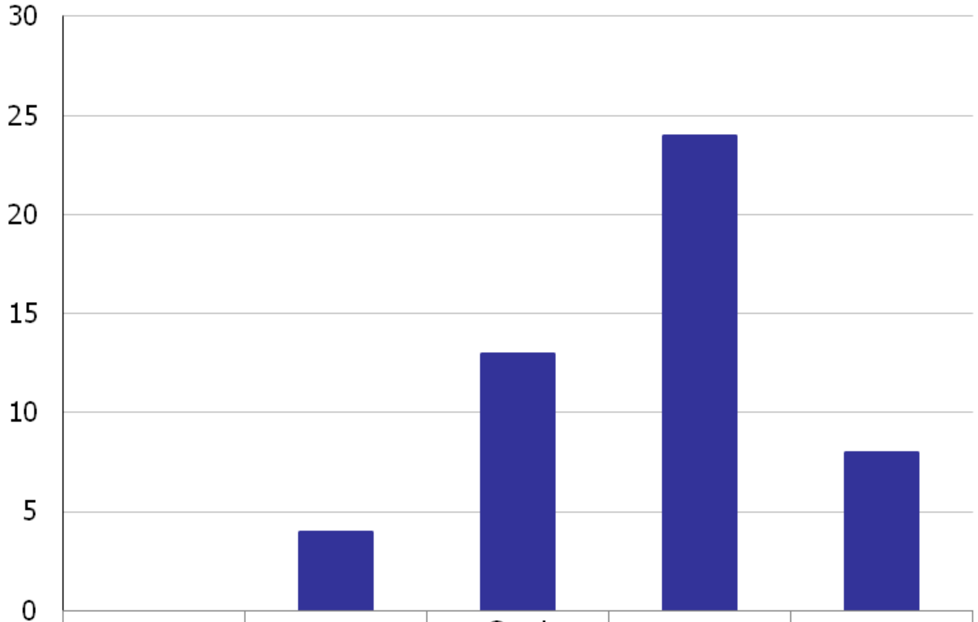
16. itema.- Erabiltzailearen gida erabilgarria izan da txostena aplikazio informatikoan betetzeko.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,735	% 75,51k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,501 - 3,969]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	49	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,836	Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,119	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	4	% 6
Erdizka ados	16	% 25
Nahiko ados	36	% 55
Guztiz ados	9	% 14
Guztira	65	

17. itema.- Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak (SED/IEZ) emandako prestakuntza saioa lagungarria izan da txostenak betetzeko.

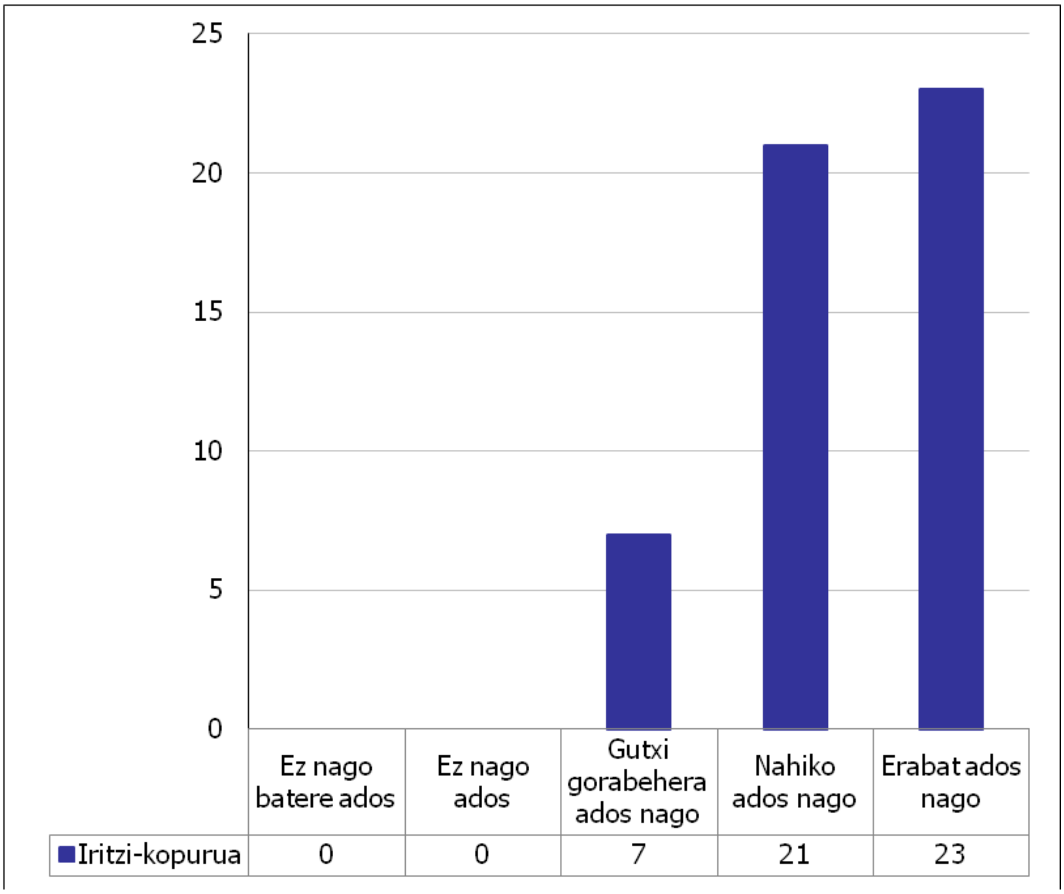


	Ez nago batere ados	Ez nago ados	Gutxi gorabehera ados nago	Nahiko ados nago	Erabat ados nago
Iritzi-kopurua	0	4	13	24	8

Azterketa teknikoa		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	3,735	% 75,51k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,501 - 3,969]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	49	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,836	Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,119	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	0%
Pixka bat ados	4	8%
Erdizka ados	13	27%
Nahiko ados	24	49%
Guztiz ados	8	16%
Guztiz	49	

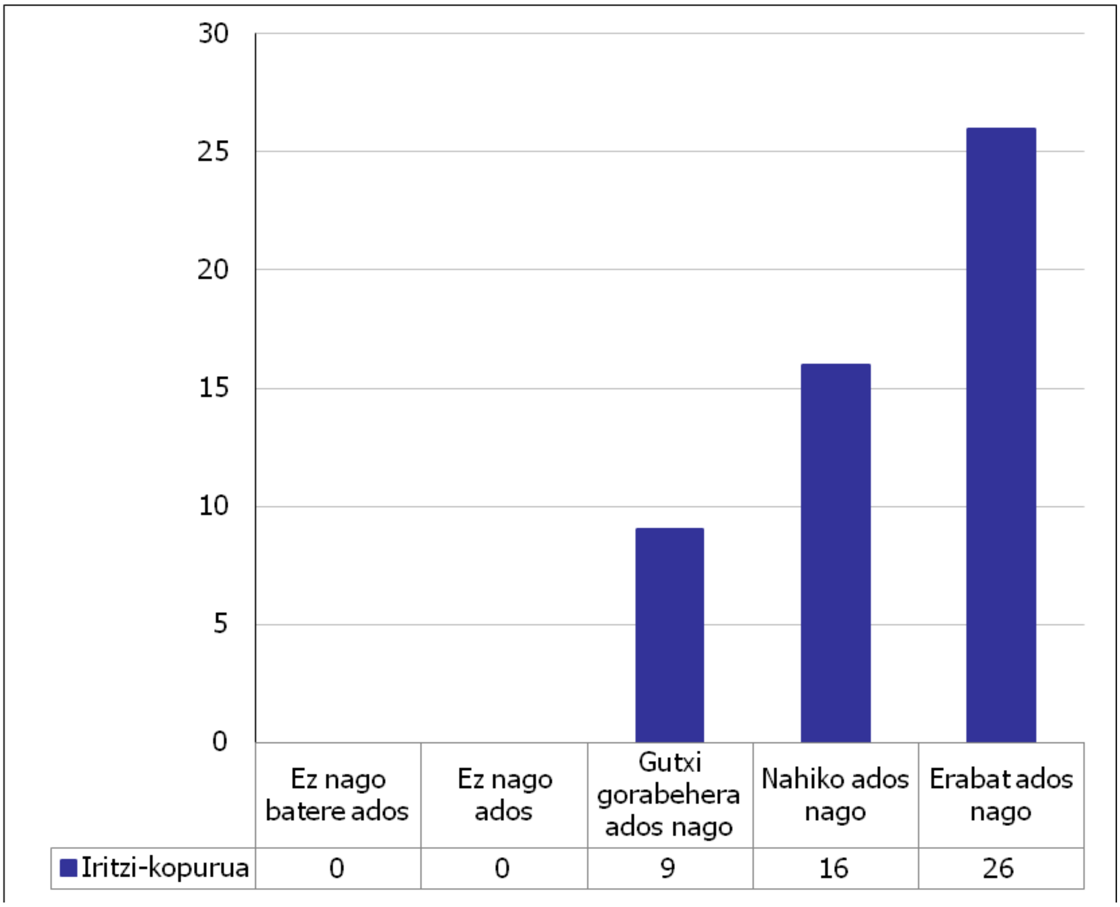
18. itema.- SED/IEZeko langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei.



Azterketa teknikoa		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	4,314	% 86,27k hau aukeratu zuten: Guztiz ados Nahiko ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[4,120 - 4,508]	
Laginaren tamaina	51	
Desbiderapen tipikoa	0,707	
Errore estandarra	0,099	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	7	% 14
Nahiko ados	21	% 41
Guztiz ados	23	% 45
Guztira	51	

19. itema.- SED/IEZeko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute.



Azterketa teknikoa		**Ondorio nagusiak**
Batezbestekoa	4,333	% 82,35ek hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[4,123 - 4,544]	Guztiz ados
Laginaren tamaina	51	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,766	2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Errore estandarra	0,107	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	9	% 18
Nahiko ados	16	% 31
Guztiz ados	26	% 51
Guztira	51	

20. itema.- Adieraz ezazu nabarmendu nahi duzun beste alderdiren bat:

Galdera-sortako azken atal hau aztertzeko, gaikako hiru bloke ezarri ditugu:

1. Programaren helburuak
2. Programaren adierazleak
3. Ikastegiko Kalitate Batzordeen funtzionamenduak

1. PROGRAMAREN HELBURUAK

- ✓ Zaila da programaren eraginkortasuna ebaluatzea, beren borondatez aurkezten diren pertsona gehienen profila bikaina baita. Zaila da programak bereizketarik egiten duen jakitea. (5)
- ✓ Nahitaezkoa izan behar luke irakasle guztiek beren lana ebaluatzea. Irakasle onak "saritzen" diren moduan (hala egiten ari dira pixkanaka), irakasle txarrak "zigortu" egin behar lirateke (ez da halakorik egiten). (3)

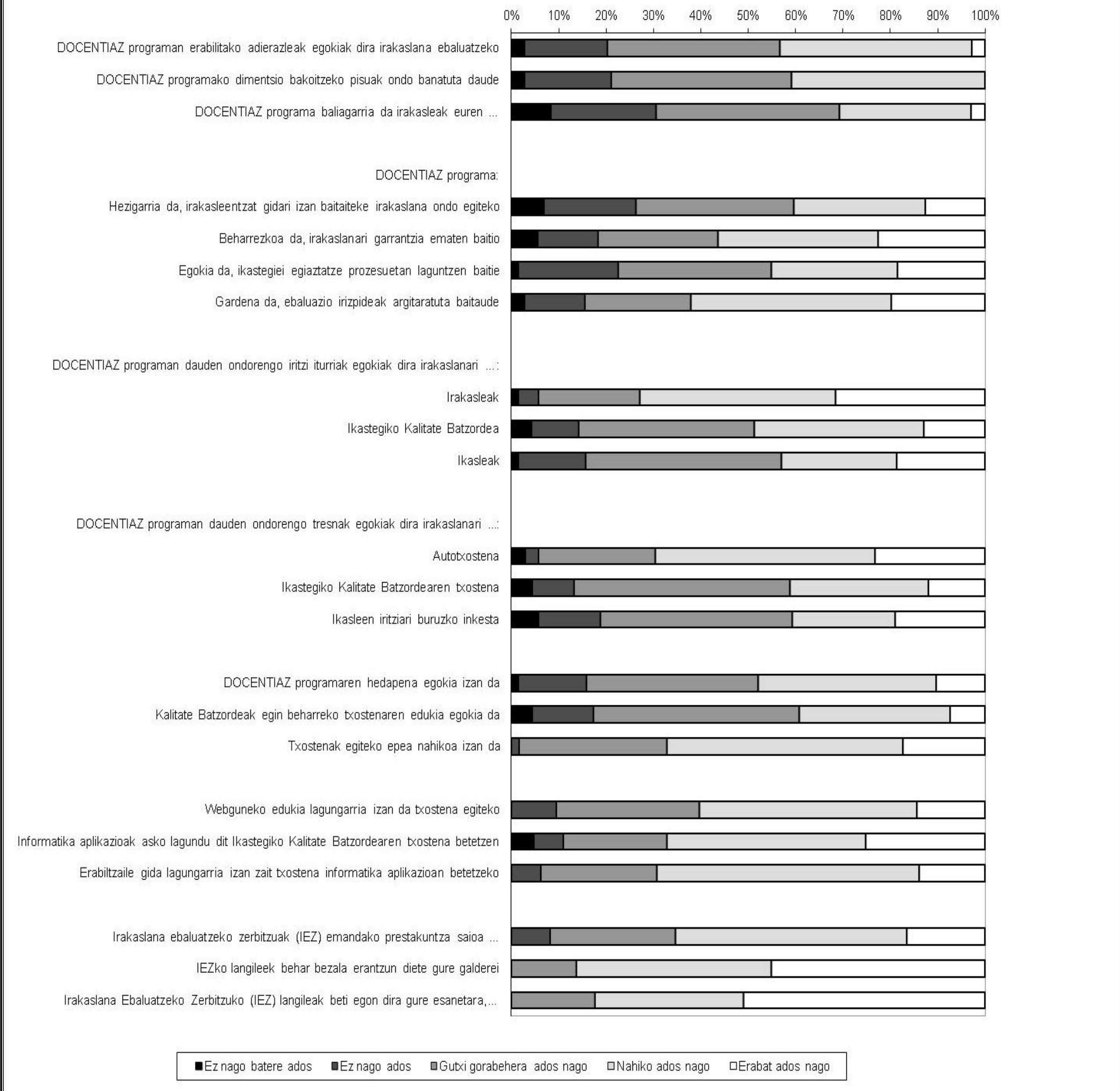
2. PROGRAMAREN ADIERAZLEAK

- ✓ Adierazle batzuk beren irakaskuntza ibilbidearen hasieran dauden irakasleen kalterako dira (adib., ikasturteko koordinazioak, titulaziokoak, batzordeetako kide izatea…). (4)
- ✓ Arrakasta tasa: ebaluazioen ondorio okerra: zenbat eta ikasle gehiago gainditu, orduan eta ikasleen asebetetze handiagoa. (2)

3. IKASTEGIKO KALITATE BATZORDEEN FUNTZIONAMENDUA

- ✓ Kalitate Batzordeko kideek DOCENTIAZ txostena ondo betetzeko prestakuntza handiagoa behar dute. (4)

Barra grafiko honek galdera bakoitzarekin bildutako emaitza multzoaren portzentaje banaketa barne hartzen du.



4. INFORMAZIOAREN AZTERKETA

Parte hartu duten batzordekide gehienak erdizka (% 36), nahiko (% 41) edo guztiz (% 3) ados daude DOCENTIAZ programaren adierazleekin. Guztira, inkesta egin dutenen % 80k uste dute DOCENTIAZ programak proposatutako adierazleak egokiak direla.

Inkesta egin dutenen % 79k uste dute dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daudela (% 38 erdizka ados eta % 41 nahiko ados).

Parte hartu duten batzordekideen % 39 ez daude oso ados edo ez daude batere ados DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntza kalitatearen arabera bereizteko erabiltzearekin. Bestalde, % 61en ustez, programa erabil daiteke horretarako.

Ikastegietako Kalitate batzordeek honela definitzen dute DOCENTIAZ programa:
- Hezigarria (% 73 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Beharrezkoa (% 80 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Egokia (% 76 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Gardena (% 83 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).

Programan erabilitako hiru iturriei dagokienez, irakasleen % 93k uste dute irakasleak iturri egokia direla (erdizka, nahiko edo guztiz ados); % 86k uste dute Ikastegietako Kalitate Batzordeak ere iturri egokiak direla; eta, azkenik, % 82 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude *Ikasleen Iritzi Inkestaren* datuek emandako informazioarekin.

Ebaluazio tresnak irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko erabiltzeari dagokionez, jasotako erantzunak aurreko galderaren erantzunen antzekoak dira: % 94k uste dute autotxostena erdizka, nahiko edo guztiz egokia dela, eta % 86k uste dute ikastegian egin beharreko txostena eta ikasleen iritzia barne hartzen duen txostena egokiak direla.

Ikastegiek beren kudeaketa sisteman DOCENTIAZ programako adierazleak barne hartzen dituzten galdetutakoan jasotako erantzunari dagokionez, esanguratsua da baiezkoa % 29k soilik eman izana. Horrek txostena egiteko zailtasunak sorraraz ditzake.

Txosten bakoitza egiteko erabilitako denboran alde handiak egon dira; dena den, lehen eta bigarren deialdietan baino denbora gutxiago erabili dutela aipatu behar da.

Programaren hedapenari heltzen badiogu, emaitzen % 84k hedapen handia izan duela adierazten dute; gainerako % 16k kontrakoa.

Erantzunen arabera, gehienek (% 90) uste dute DOCENTIAZ programaren web orrialdeko edukia txostena egiteko lagungarria izan dela. Horrez gain, % 89ren ustez, aplikazio informatikoak IKBren txostena betetzeko lana erraztu du. Aldi

berean, % 94k uste dute SED/IEZek egindako erabiltzaile gida baliagarria izan dela txostena aplikazio informatikoarekin betetzeko.

Amaitzeko, Kalitate Batzordeek SED/IEZ zerbitzuaren aldetik jasotako arreta ontzat dute. Horrez gain, parte-hartzaile guztiek uste dute SED/IEZeko langileak batzordeen beharrak asetzeko prest egon direla, eta, % 92ren iritziz, SED/IEZek emandako prestakuntza saioa lagungarria izan da txostenak egiteko.

5. ONDORIOAK

Ikastegietako Kalitate Batzordeetako kideen gehiengoak onartu ditu DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak eta dimentsio bakoitzari emandako zamak. Alabaina, % 30 ez daude batere edo ia batere ados ebaluazio eredu honen bereizteko moduarekin. Beranduagoko balorazio kualitatiboetan joera hori hartu duten hainbat iritzi bildu dira.

Inkestan parte hartu dutenen gehiengoak DOCENTIAZ programa hezigarria, beharrezkoa, egokia eta gardena dela adierazi dute. Nabarmentzekoa da ikastegiak DOCENTIAZ bezalako programak garatzeko beharra sentitzen duela, irakaskuntzari garrantzia emateko. Horrek ikastegiek ebaluazio prozesuekin hartu duten konpromisoa islatzen du.

Erabilitako informazio iturriei dagokienez, Ikastegietako Kalitate Batzordeetako kideen gehiengoak hiru iturri onartzen ditu. Bestalde, inkesta egin dutenen % 82k uste dute txostena egokia dela hasiera batean zuen helbururako.

DOCENTIAZ adierazleek ikastegiko kudeaketa sisteman parte hartzeak txostena egiteko lana izugarri errazten du: % 29k baietz uste dute, % 68k adierazleak partzialki bakarrik erabiltzen direla eta % 3k etorkizunean erabiliko direla. Mota honetako kudeaketa sistemak erabiltzeak izugarri murriztuko luke txosten bakoitza egiteko erabili beharreko denbora. Hain zuzen ere, horrek kexa asko sorrarazi ditu Kalitate Batzordeetako kideen aldetik. Galdera-sortako atal irekietan, argi eta garbi gelditzen da ikastegiek programaren orokortzeagatik duten kezka. Horri dagokionez, pertsona askok uste dute programari eskaini beharreko ordu kopurua osoa handia izango litzatekeela.

Horrez gain, ebaluazio batzordeek txostena betetzerakoan zer izan behar duten kontuan jakiteko protokolo bat ezartzeko beharra gelditu da agerian. Protokolo horrekin, txostena betetzean sor daitekeen arbitrariotasuna murriztuko litzateke, eta irizpideak berdinduko lirateke. Ildo horretatik, DOCENTIAZ txostenean Ikastegietako Kalitate Batzordeen zeregina erraztuko duten adiera bakarreko terminoak erabiltzeko ahalegina egin behar dugu, baita, besteak beste, esanahi desberdinak nabarmentzekoa ere.

Aplikazio informatikoak jaso dituen kexei dagokienez, pixkanaka arazo guztiak konpondu ditugula esan behar da. Dena den, aplikazioa arinagoa eta erabilerrazagoa bihurtzeko lan egiten jarraituko dugu.

Amaitzeko, galdera-sorta bete duten pertsona guztiei UPV/EHUko irakaslana ebaluatzeko programa hau gero eta baldintza hobeagotan aplikatzeko egindako ahalegina eskertu nahi diegu. Ikastegietako Kalitate Batzordeetako kideak, DOCENTIAZ programan parte hartu duten irakasleekin batera, epe motzera fase esperimental honetatik eredua egiaztatzera eta Unibertsitate osoan aplikatzera igarotzeko oinarriak sortzen ari dira.

Mila esker DOCENTIAZ programan parte hartu duten pertsona guztiei, edozein proba pilotuk izan ditzakeen akatsei aurre egiteko erakutsi duten pazientziagatik.

1. ERANSKINA.- IKASTEGIKO KALITATE BATZORDEAREN TXOSTEN EREDUA

eman ta zabal zazu

Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

UPV/EHUko irakasleen irakaslana ebaluatzeko DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko 3. deialdia

Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena

Irakaslea: ____

Saila: ____

Atxikitako ikastegia: ____________________________________

Ebaluatu beharreko denboraldia: ___________________________

Txosten hau prestatzen parte hartu duten kideen zerrenda:

IZEN-ABIZENAK	KARGUA EDO ORDEZKARITZA

AURKEZPENA

Ikastegiko Kalitate Batzordeko kideek irakaslearen irakaskuntza jarduera berau garatzen den testuinguru instituzionalean deskribatu beharko dute, dauzkaten ebidentzietan oinarrituta. Ikastegietako arduradun akademikoek, beren funtzioak jorratzeko garaian, euren eskumenen eremuan garatzen diren irakaskuntza jardueren inguruko ikuspegi zabala eta zeharkakoa dutelako ikusmoldetik abiatzen da. Hori dela eta, arduradun akademikoek DOCENTIAZ programan parte hartzen duten irakasleen irakaskuntza jarduera testuinguruan jartzea eskatzen da.

Lehenik eta behin, irakasleek betebeharrak formalki betetzearen inguruko informazioa eskatzen zaie. Ondoren, arduradun akademiko diren aldetik eskatzen zaien informazioak DOCENTIAZ programan ageri diren dimentsioekin du zerikusia.

1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena

2. DIMENTSIOA: Emaitzak

2.1.- Arrakasta tasak

2.2.- Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkesta

3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala

3.1.- Koordinazio instituzionala

3.2. Prestakuntzara, berrikuntzara eta hobekuntzara bideratutako jarduera instituzionalak

Eskerrik asko DOCENTIAZ programaren fase esperimentalean laguntzeagatik eta parte hartzeagatik.

BETEBEHARRAK FORMALKI BETETZEA

Irakasleek betebeharrak formalki betetzearen inguruko informazioa ematen da

Atal honetan, Ikastegiko Kalitate Batzordeari informazioa emateko eskatzen zaio, ikastegiak berak bideratu dituen edo UPV/EHUko Ikuskapen Zerbitzuak bideratu eta ikastegiarentzat jakinak diren kexei dagokienez, ikastegiko bertako prozeduren bidez bildu dituen ebidentzietan oinarrituta.

1. Ikastegiak irakasle honen inguruko kexarik bideratu du?

☐ Ez

☐ Bai. Adierazi zer eratako kexa izan den, nola bideratu den eta zer emaitza izan duen.

Nahitaez bete beharreko eremua, Bai aukeratuz gero

2. UPV/EHUko Ikuskapen Zerbitzuak irakasle honen inguruko kexarik bideratu du? Eta ikastegiari horren inguruko informazioa bidali dio?

☐ Ez

☐ Bai. Adierazi zer eratako kexa izan den, nola bideratu den eta zer emaitza izan duen.

Nahitaez bete beharreko eremua, Bai aukeratuz gero

1. DIMENTSIOA.- IRAKASTEKO ETA IKASTEKO PROZESUAREN PLANGINTZA ETA GARAPENA

Irakaskuntza plangintzaren berri ematen da, baita irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena tituluan ezarritako jarraibideekin bat datorren edo ez jakinarazi ere.

Alderatu irakasleak emandako Ikasle Gida, Titulazioaren Gida eta Irakasgaiko Irakaskuntza Gida.

1. Bat al datoz Ikasle Gidan deskribatutako gaitasunak titulaziokoekin?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago ebidentziarik

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

2. Bat al datoz Ikasle Gidan deskribatutako gaitasunak irakasgairako aurreikusitakoekin?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago ebidentziarik

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

3. Ikasle Gidak ikasketa planeko irakaskuntza modalitateen aurreikuspenei erantzuten die?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago ebidentziarik

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

2. DIMENTSIOA.- EMAITZAK

Irakaskuntzaren emaitzen berri ematen da, prestakuntza helburuei dagokienez

2.1.-Ikasleen arrakasta tasak eta horiek irakaslearen ikastegiko testuinguruan jartzea

Sistemak automatikoki deskargatuko ditu irakasleak hautatutako irakasgaian (irakasgai horren Ikasle Gida aurkeztuta) azken bost urteetan ikasleek izandako arrakasta tasak.

Irakaslearen arrakasta tasak eta taldeko/mailako batezbestekoa alderatzerakoan alde nabarmenak ikusiko balira, uste duzu horretarako bidezko arrazoirik dagoela (esate baterako, irakasgaiaren zailtasun maila)?

☐ Ez dago alde nabarmenik taldeko/mailako batezbestekoarekin alderatuta.

☐ Alde nabarmenak daude taldeko/mailako batezbestekoarekin alderatuta. Azaldu irakasleen arrakasta tasa horietan eragin izan dezaketen arrazoiak.

Nahitaez bete beharreko eremua, bigarren erantzuna aukeratuz gero

2.2.- *Ikasleek duten iritziari buruzko inkestan* jasotako emaitzak

Sistemak *Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkestan* oinarritutako txostena deskargatuko du, honako informazio honekin:

- Ebaluatutako aldiko irakaskuntza zama eta inkesta.
- Irakasgaiaren txostena (aurkeztu duen Ikasle Gidari dagokion irakasgaia).
- Irakaslearen txostena.
- Saileko txostena.
- Titulazioko txostena.

Ikastegiko Kalitate Batzordeari irakasleen emaitzak aztertzeko eskatu diote, titulazioko eta saileko txostenarekin alderatuta. Alde nabarmenik egonez gero, uste duzue horretarako bidezko arrazoirik egon daitekeela?

☐ Ez dago alde nabarmenik alderatzerakoan.

☐ Alde nabarmenak daude alderatzerakoan. Azaldu *Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkestan* lortutako emaitzetan eragin izan dezaketen arrazoiak.

Nahitaez bete beharreko eremua, bigarren erantzuna aukeratuz gero

3. DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZAREN GARAPEN PROFESIONALA

Irakasleen garapen profesionalari buruzko informazioa ematen da, UPV/EHUn bikaintasunezko irakaskuntza lortzeko helburuari dagokionez

---

3.1.- Koordinazio instituzionala

1. Irakasleak **titulazioko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian:

   Aplikazio informatikoan deskargatutako informazioa irakasleak bere autotxostenean emandakoa da.

1.1. Irakasleak ondo bete du bere koordinatzaile lana?

- ☐ Bai
- ☐ Ez
- ☐ Ez dago behar besteko ebidentziarik

Oharrak:

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

2. Irakasleak **mailako** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

   Aplikazio informatikoan deskargatutako informazioa irakasleak bere autotxostenean emandakoa da.

2.1. Irakasleak ondo bete du bere koordinatzaile lana?

- ☐ Bai
- ☐ Ez
- ☐ Ez dago behar besteko ebidentziarik

Oharrak:

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

3. Irakasleak **moduluko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

   Aplikazio informatikoan deskargatutako informazioa irakasleak bere autotxostenean emandakoa da.

3.1. Irakasleak ondo bete du bere koordinatzaile lana?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago behar besteko ebidentziarik

Oharrak:

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

4. Irakasleak **irakasgaiko** koordinatzaile lanak edo irakasgaiko arduradun lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

   Aplikazio informatikoan deskargatutako informazioa irakasleak bere autotxostenean emandakoa da.

4.1. Irakasleak ondo bete du bere koordinatzaile lana?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago behar besteko ebidentziarik

Oharrak:

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

5. **Beste era bateko** koordinazio instituzionala (adierazi zein):

1. eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.				
1 ikasturte ☐	2 ikasturte ☐	3 ikasturte ☐	4 ikasturte ☐	5 ikasturte ☐
2. eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.				
1 ikasturte ☐	2 ikasturte ☐	3 ikasturte ☐	4 ikasturte ☐	5 ikasturte ☐

5.1. Irakasleak ondo bete du bere koordinatzaile lana?

☐ Bai
☐ Ez
☐ Ez dago behar besteko ebidentziarik

Oharrak:

Nahitaez bete beharreko eremua, Ez aukeratuz gero

3.2. Prestakuntza, berrikuntza eta hobekuntzara bideratutako jarduera instituzionalak
Ebidentziarik izatekotan, deskriba itzazue irakasle honek burutu dituen prestakuntza eta berrikuntza jarduerak eta irakaskuntzaren hobekuntzari begira egindako jarduerak, bereziki ikastegiak berak eta ikastegiarentzat antolatutakoak:

Oharrak:

Eremu librea

Eskerrik asko zure laguntzagatik

2. ERANSKINA.- IKASTEGIKO KALITATE BATZORDEARI ZUZENDUTAKO GALDERA-SORTA EREDUA

ARGIBIDEAK

- **Erantzun ezazu hautatutako laukian "X" bat jarrita**
- **Zure balorazioa eskala honen arabera adieraz ezazu:**

1= Ez nago batere ados galderak dioenarekin
2= Pixka bat ados nago galderak dioenarekin
3= Erdizka nago ados galderak dioenarekin
4= Nahiko ados nago galderak dioenarekin
5= Guztiz ados nago galderak dioenarekin

IKASTEGIA________________________________

1. DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
2. DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
3. DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

4. DOCENTIAZ programa honela defini daiteke:
   - Hezigarria; irakasleek irakaskuntza jardunbide egokiak gauzatzeko gida gisa erabiltzen dute 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
   - Beharrezkoa; irakaskuntzari garrantzia ematen dio 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
   - Egokia; ikastegiei akreditazio prozesuetarako laguntza ematen die 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
   - Gardena; ebaluazio irizpideak argitaratuta daude 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

5. Marka ezazu programa definitzen [ ] duen kalifikatzaile bat:

6. DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira:

Irakasleak 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Ikastegiko Kalitate Batzordea 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Ikasleak 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

7. DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira:

Autotxostena
Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐
Ikasleen iritzi inkesta 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

8. DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

9. Kalitate Batzordeak egin beharreko txostenaren edukia egokia da 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

10. Ikastegiko Kalitate Batzordeari eskatutako DOCENTIAZ programako adierazleak ikastegiaren kudeaketa sistemaren zati dira:
(X batekin markatu)
a.- Bai.. __
b.- Ez... __
c.- Batzuk.. __
d.- Etorkizunean sartzea aurreikusita dago . __

11. Adierazi txosten bakoitza egiteko erabilitako denbora (ordutan edo minututan):_________________

12. Txostenak egiteko ezarritako epea nahikoa izan da 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

13. Adierazi autotxostena egitea zaildu duten hiru alderdi

1.-

2.-

3.-

14. Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da .... 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

15. Aplikazio informatikoa txostena betetzeko lagungarria izan da Ikastegiko Kalitate Batzordearentzat .... 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

16. Erabiltzailearen gida erabilgarria izan da txostena aplikazio informatikoan betetzeko ....….. 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

17. Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak (SED/IEZ) emandako prestakuntza saioa lagungarria izan da txostenak betetzeko 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

18. SED/IEZeko langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei... 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

19. SED/IEZeko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute... 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐

Adierazi nabarmendu nahi duzun beste alderdiren bat: