



DOCENTIAZ PROGRAMA  
UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren  
ebaluazio programa

Fase esperimentaleko 3. deialdia

**DOCENTIAZ programan parte hartu duten  
irakasleek programaren garapenaz duten  
iritzian oinarritutako txostena**

**2013ko martxoa**



## **AURKIBIDEA**

	Or.
1. Sarrera	5
2. Galdera-sortaren diseinua eta garapena	6
3. Galdera-sortari erantzun dioten irakasleak	6
4. Eraitzen azterketa	8
5. Informazioaren azterketa	30
6. Ondorioak	32

## **ERANSKINAK**

1. eranskina: Irakaslearen autotxosten eredia	35
2. eranskina: Irakasleei zuzendutako galdera-sorta eredia	55



## 1. SARRERA

Txosten honek irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programan (hirugarren deialdian) beren borondatez parte hartu duten irakasleen iritziak biltzen ditu. Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak (SED/IEZ) galdera-sorta bat bidali zuen otsailaren 15ean (ikusi 2. eranskina). Hori betetzeko epea 2012ko martxoaren 12an amaitu zen. Irakasleek telematikoki eta anonimoki erantzun zioten galdera-sortari, *encuestafácil* plataformaren bidez. Aipatu beharrekoa da galdera-sorta Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) egindako ebaluazioaren azken txostena jaso ondoren bete zutela.

DOCENTIAZ programan parte hartzeko deialdia 2012ko irailaren 5ean argitaratu zen, eta irakasleek urriaren 20ra arteko epea izan zuten eskaera egiteko eta autotxostena betetzeko.

Autotxostena DOCENTIAZ programa zuzentzen duen prestakuntza ebaluazioa egiteko tresna baliagarria da. Bere azken helburua hausnarketa sustatzea da, irakasleen lana zailtzen duten irakaskuntzako alderdiak hautemateko.

Programan parte hartu duten irakasleen hirugarren deialdi esperimental honetan egindako txostena bigarren deialdikoaren antzekoa da (ikusi 1. eranskina). Hirugarren deialdiko aldaketa bakarra irakasleei ikaslan baten adibide bat jartzeko eskatu zaiela da (1. dimentsioan: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena).

Autotxostena ondorengo dimentsioetan dago egituratuta:

- 0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, euskaraz ematen diren eskolak, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
- 1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena.
- 2. DIMENTSIOA: Emaitzak
- 3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala

Irakasleei eskatutako datu gehienak automatikoki deskargatzen dira aplikazio informatikora (erakundeen datu-baseetatik): 0. dimentsioari dagozkion datuak, arrakasta tasak, irakasleek eskainitako irakaskuntzari buruzko ikasleen iritzi inkestako emaitzak, zuzendutako edo gainbegiratutako lanak, emandako edo jasotako ikastaroak edo mintegiak, irakaskuntza berrikuntzarako proiektuetan izandako parte-hartzea, etab.

## 2. GALDERA-SORTAREN DISEINUA ETA GARAPENA

Galdera-sortak atal irekiak dituen neurketa eskala bat du, Likert erakoa. Bost bloke tematikotan banatzen diren 25 galderak osatzen dute:

- 1) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiei buruzko galderak (1etik 12ra, 19 eta 20)
- 2) DOCENTIAZ programaren hedapenari, aplikazio informatikoari eta ebaluazio protokoloari buruzko galderak (13tik 16ra)
- 3) DOCENTIAZ programan izandako parte-hartzeari buruzko galderak (17 eta 18)
- 4) Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuaren (SED/IEZ) funtzionamenduari buruzko galderak (21etik 23ra)
- 5) Asebetetze maila orokorrari buruzko galderak (24)
- 6) Aipatu nahi izan dezakeen gairen bati buruzko galdera irekia (25. galdera)

## 3. GALDERA-SORTARI ERANTZUN DIOTEN IRAKASLEAK

Guztira 86 irakasleri egin genien galdera-sorta betetzeko gonbita; horietatik 73k bete zuten. Kopuru nahiko altua da, edozein inkesta telematikotan galtzen diren erantzunen kopurua kontuan hartzen badugu. Azken finean, populazioaren % 85ek erantzun zieten galderari.

Jarraian, bi taula ikus daitezke: lehenengoan, hirugarren deialdi honetan parte hartu zuten UPV/EHUko ikastegi bakoitzean lortutako erantzun kopurua ikus daiteke; eta, bigarreanean, irakasleei dagokien zientzia arloaren araberrako erantzun kopurua.

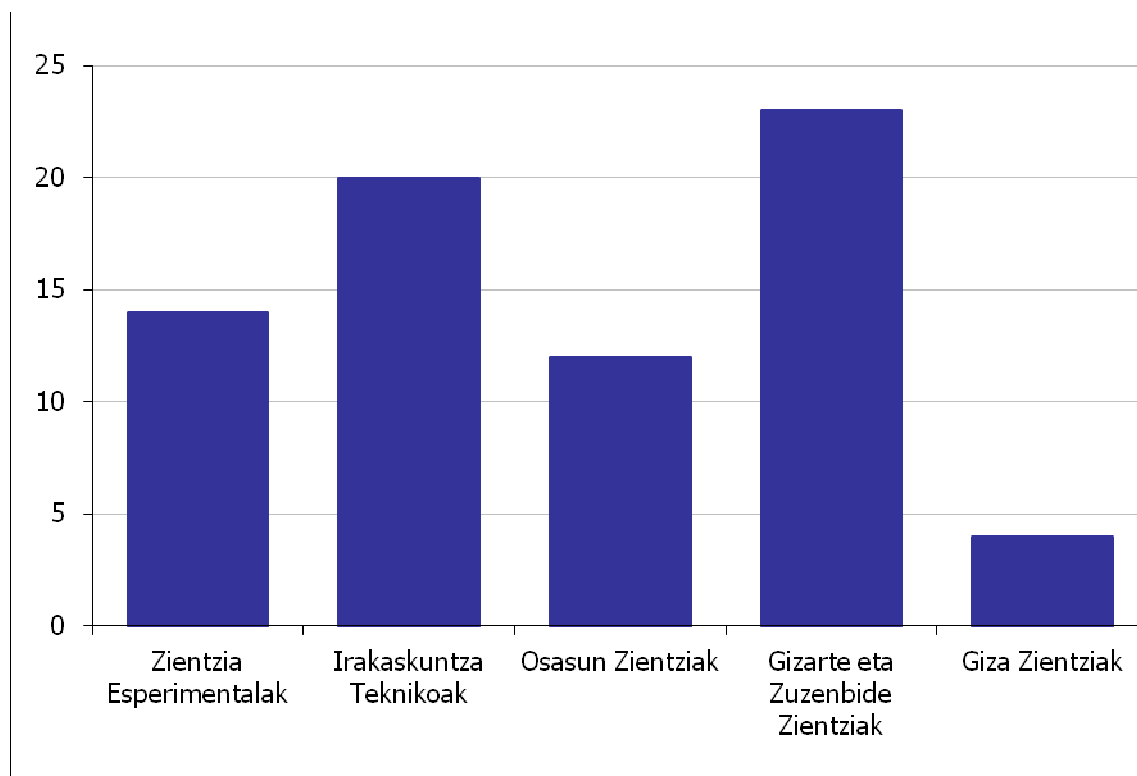
### 1. taula. Ikastegien araberrako emaitzak

IKASTEGIAK	Erantzun kop.	%
125. Farmazia Fakultatea	6	% 8
127. Medikuntza eta Odontologia Fakultatearen Gasteizko Ikasgunea	1	% 1
130. Letren Fakultatea	1	% 1
151. Gasteizko Enpresa Ikasketen Unibertsitate Eskola	1	% 1
154. Gasteizko Irakasleen Unibertsitate Eskola	4	% 5
163. Gasteizko Ingeniaritzako Unibertsitate Eskola	3	% 4
215. Kimika Zientzien Fakultatea	1	% 1
231. Psikologia Fakultatea	5	% 7
240. Arkitekturako Goi Eskola Teknikoa	1	% 1
251. Donostiako Enpresa Ikasketen Unibertsitate Eskola	1	% 1
263. Donostiako Unibertsitate Eskola Politeknikoa	2	% 3
310. Zientzia eta Teknologia Fakultatea	7	% 10
320. Arte Ederren Fakultatea	2	% 3
321. Ekonomia eta Enpresa Zientzien Fakultatea	10	% 14
323. Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea	4	% 5
324. Zuzenbide Fakultatea. Bizkaiko Ordezkaritza	1	% 1

327. Medikuntza eta Odontologia Fakultatea	5	% 7
345. Bilboko Ingeniaritza Goi Eskola Teknikoa	15	% 21
351. Bilboko Enpresa Ikasketen Unibertsitate Eskola	2	% 3
363. Bilboko Industria Ingeniaritza Teknikoko Unibertsitate Eskola	1	% 1
GUZTIRA	73	

## 2. taula. Zientzia arloen araberrako emaitzak

ZIENTZIA ARLOA	Emaitza kop.	%
Zientzia Esperimentalak	14	% 19
Irakaskuntza Teknikoak	20	% 27
Osasun Zientziak	12	% 16
Gizarte Zientziak eta Zientzia Juridikoak	23	% 32
Giza Zientziak	4	% 5
GUZTIRA	73	

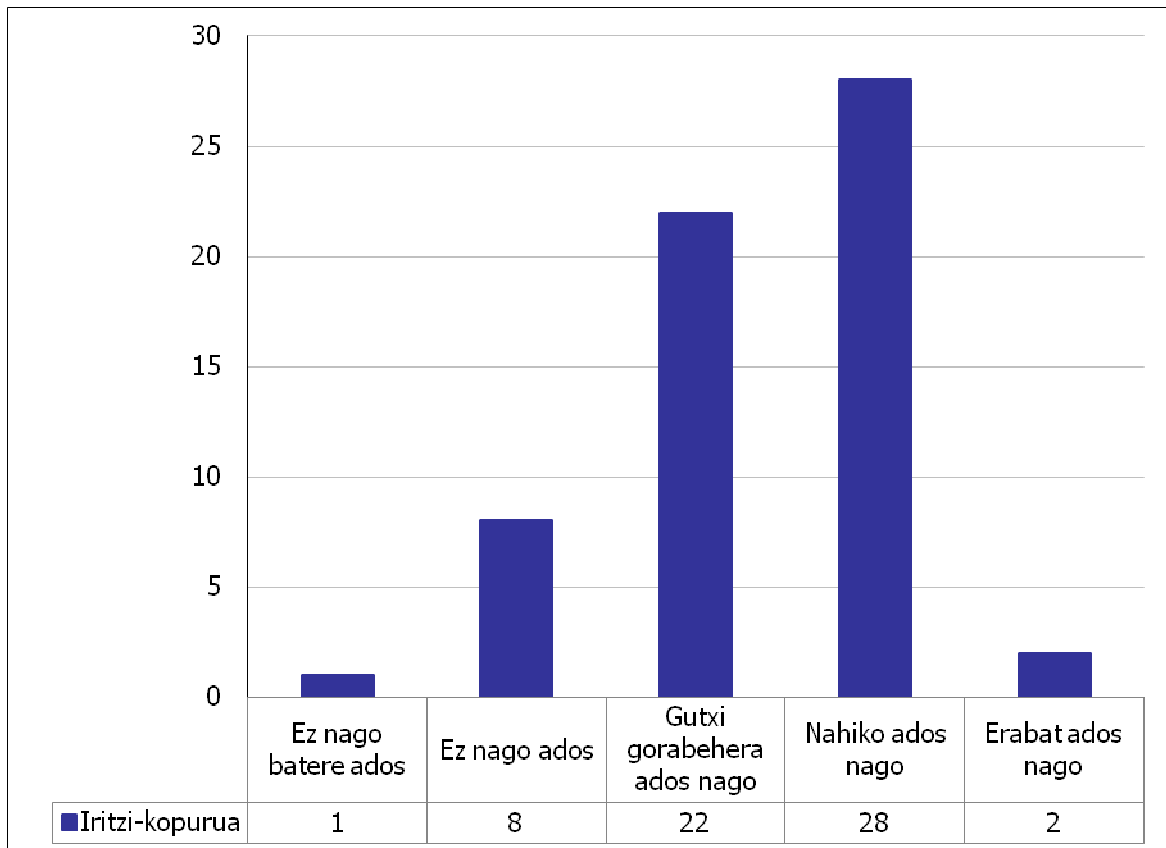


#### 4. EMAITZEN AZTERKETA

Galdera-sorta bakoitzeko grafiko bat aurkeztu dugu; bertan, eskalako balio bakoitzeko erantzun kopurua ikus daiteke. Horrez gain, batezbestekoa, konfiantza tartea, laginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. "Ondorio nagusiak" atalean, aukeratutako erantzunen portzentajeak ikus daitezke.

Horrez gain, atal irekia duten itemetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat ere agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean. Azterketa kualitatiboan eta ondorengo kategorizazioan, gutxienez bi aldiz agertzen diren iritziak bakarrik hartu ditugu kontuan.

1. itema.- DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jardura ebaluatzeko.

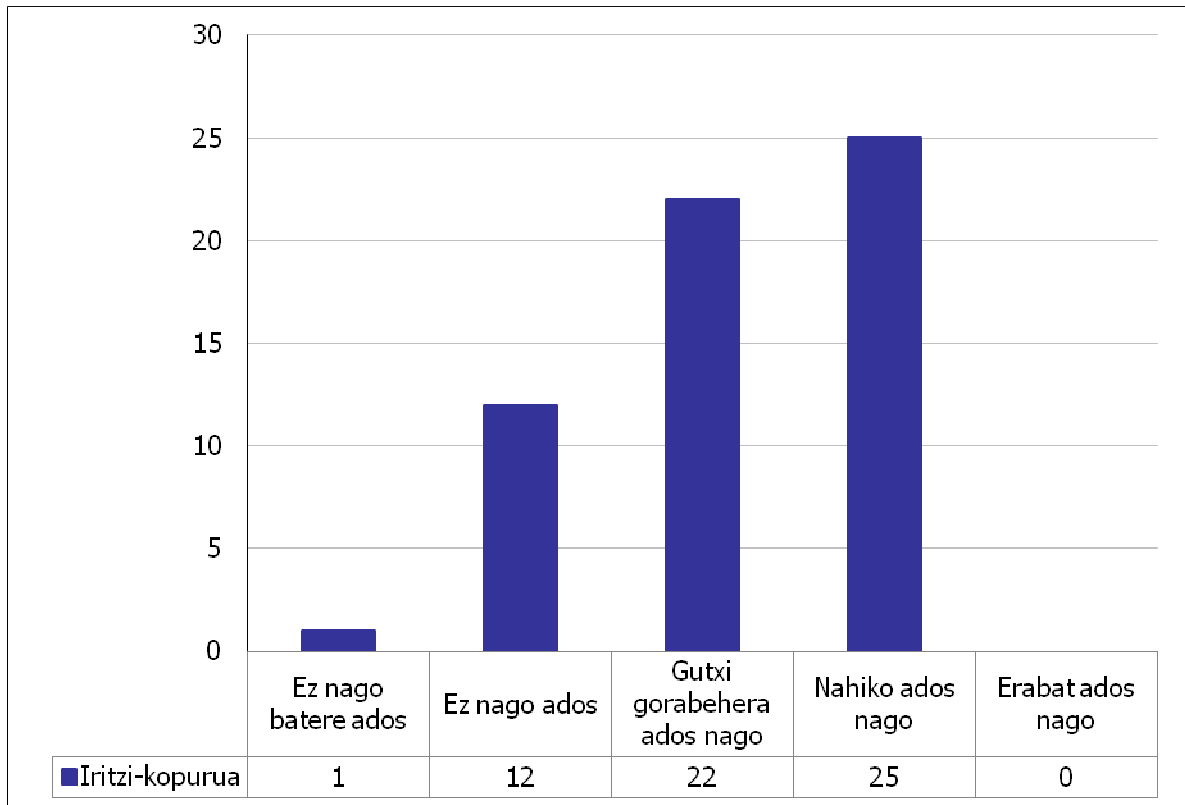


Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,361	% 81,97k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,156 - 3,566]	
Laginaren tamaina	61	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,817	Erdizka ados
Errore estandarra	0,105	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,64):
		Batere ados ez



Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	8	% 13
Erdizka ados	22	% 36
Nahiko ados	28	% 46
Gutziz ados	2	% 3
Guztira	61	

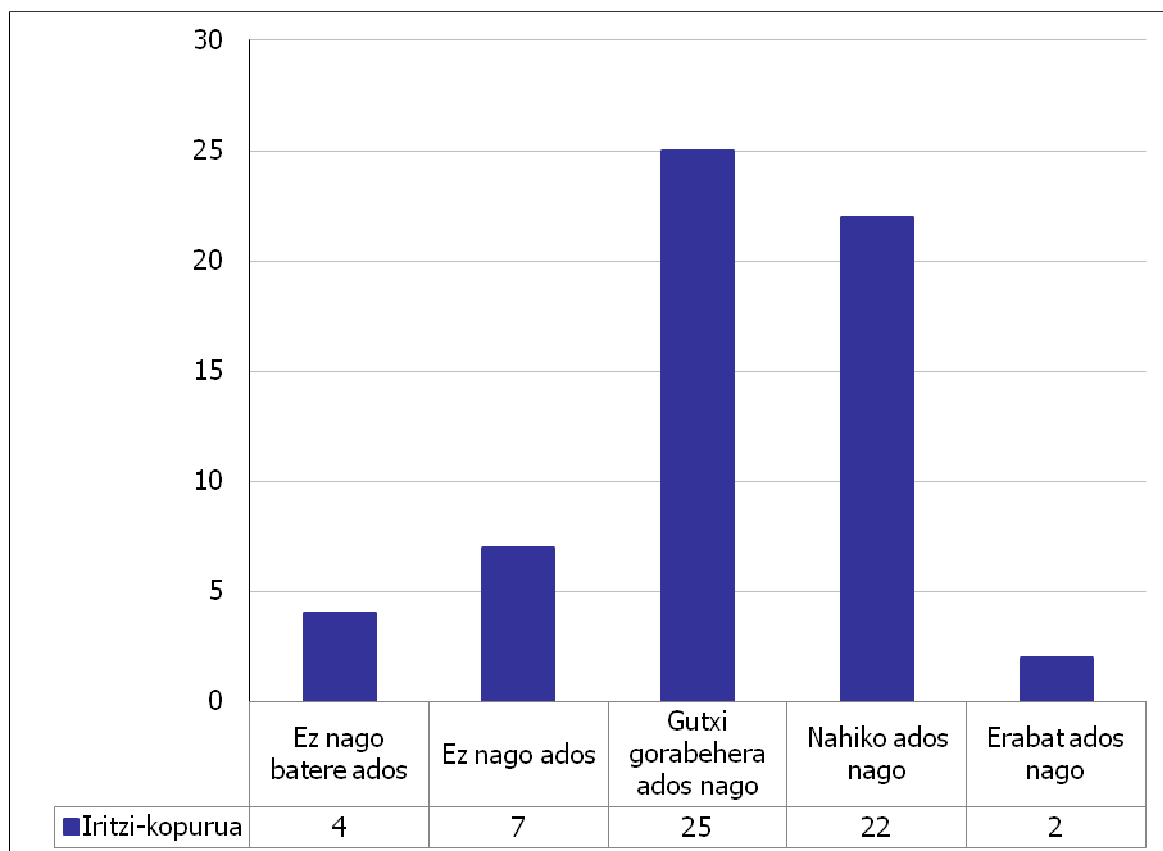
2. itema.- DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,183	% 78,33k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Inork ez zuen "Gutziz ados" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tarte (95%)	[2,978 - 3,389]	
Laginaren tamaina	60	
Desbiderapen tipikoa	0,813	
Errore estandarra	0,105	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	12	% 20
Erdizka ados	22	% 37
Nahiko ados	25	% 42
Gutziz ados	0	% 0
Guztira	60	

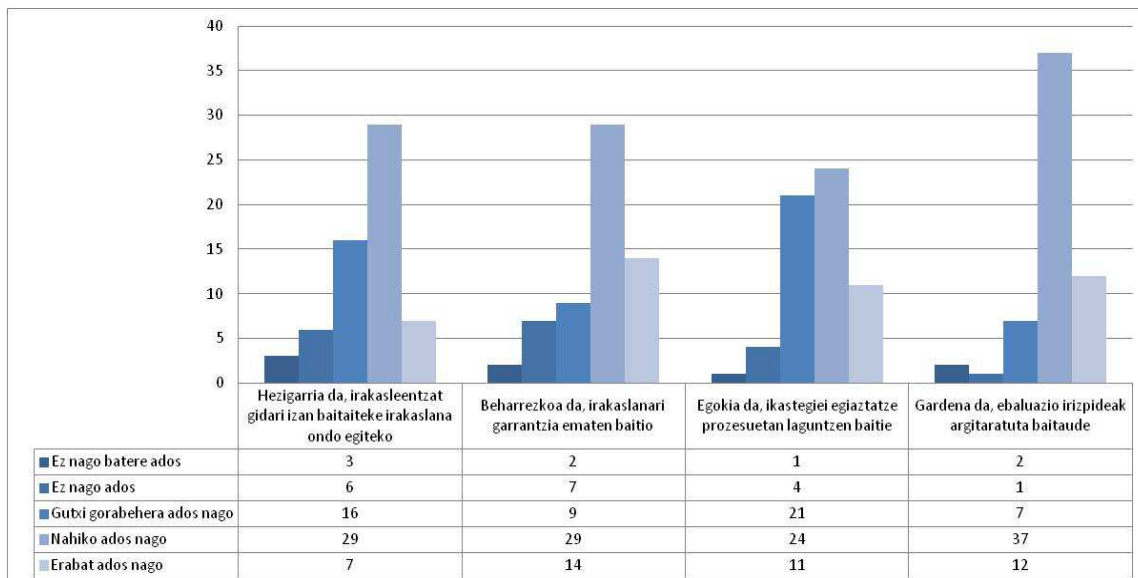
3. itema.- DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,183	% 78,33k hau aukeratu zuten: Erdizka ados Nahiko ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,33): Gutziz ados
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,948 - 3,419]	
Laginaren tamaina	60	
Desbiderapen tipikoa	0,930	
Errore estandarra	0,120	

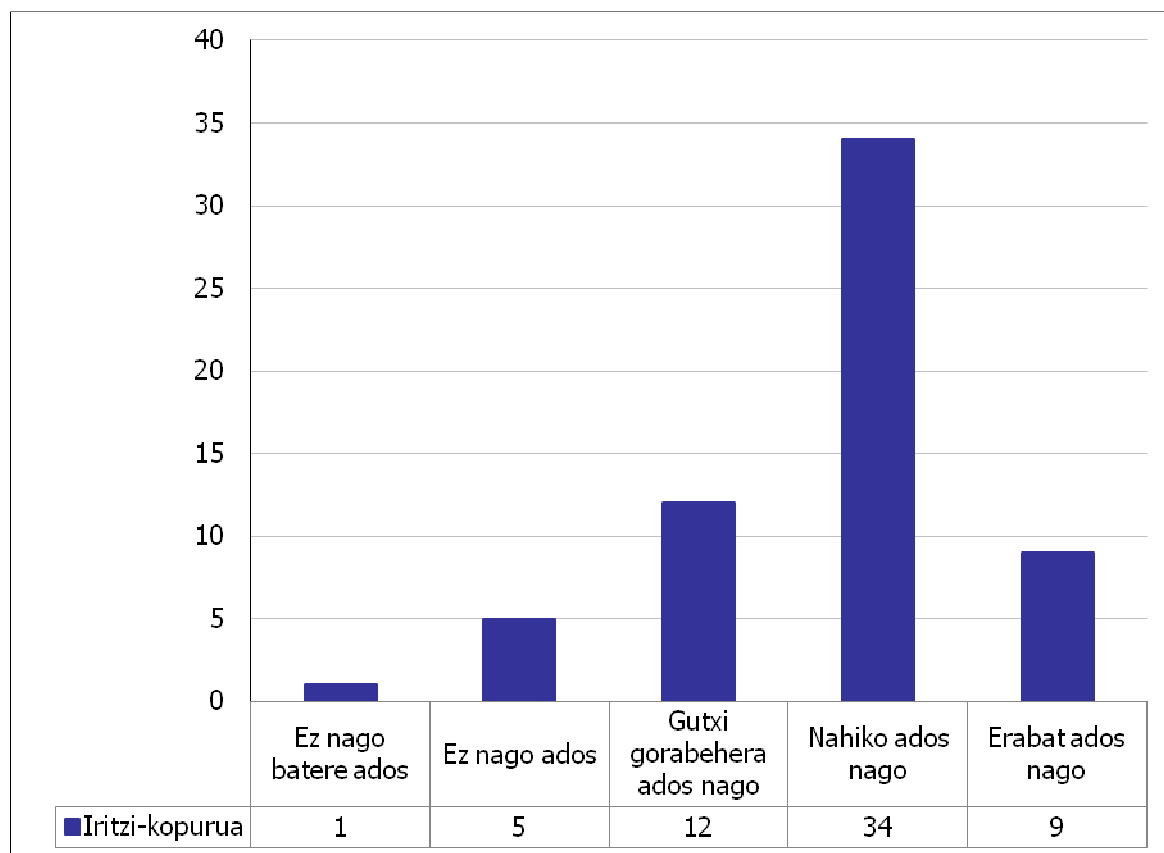
Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	4	% 7
Pixka bat ados	7	% 12
Erdizka ados	25	% 42
Nahiko ados	22	% 37
Gutziz ados	2	% 3
Guztira	60	

4. itema.- DOCENTIAZ programa honela defini daiteke:



<b>Azterketa teknikoa - Populazioa: 61</b>		
<b>Hezigarria da, irakasleentzat gidari izan baitaiteke irakaslana ondo egiteko</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,508	% 73,77k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,259 - 3,758]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	61	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,994	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 4,92):
Errore estandarra	0,127	Batere ados ez
<b>Beharrezkoa da, irakaslanari garrantzia ematen baitio</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,754	% 70,49k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,492 - 4,016]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	61	Gutziz ados
Desbiderapen tipikoa	1,043	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,28):
Errore estandarra	0,134	Batere ados ez
<b>Egokia da, ikastegiei egiaztatze prozesuetan laguntzen baitie</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,656	% 73,77k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,427 - 3,884]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	61	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,911	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,64):
Errore estandarra	0,117	Batere ados ez
<b>Gardena da, ebaluazio irizpideak argitaratuta baitaude</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,949	% 80,33k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,735 - 4,163]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	59	Gutziz ados
Desbiderapen tipikoa	0,839	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,64):
Errore estandarra	0,109	Pixka bat ados

5. itema.- DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du.



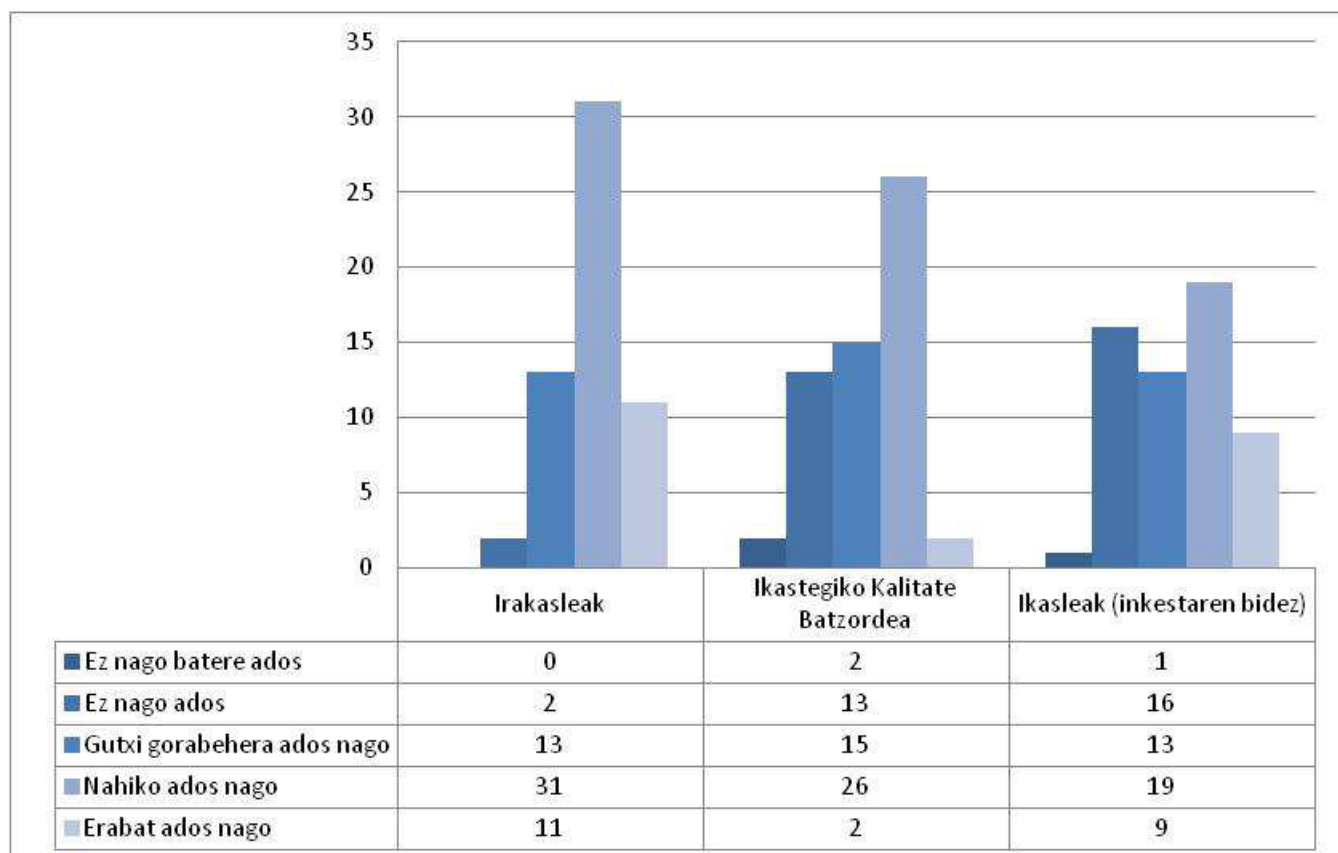
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,738	% 75,41ek hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados
Konfiantza tartea (% 95)	[3,518 - 3,957]	
Laginaren tamaina	61	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,64): Batere ados ez
Desbiderapen tipikoa	0,874	
Errore estandarra	0,112	

Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	5	% 8
Erdizka ados	12	% 20
Nahiko ados	34	% 56
Gutziz ados	9	% 15
Guztira	61	

6. itema.- Adierazi programa definitzen duen kalifikatzaile bat.

- ✓ Hezigarria (10)
- ✓ Beharrezkoa (8)
- ✓ Konplexua (5)

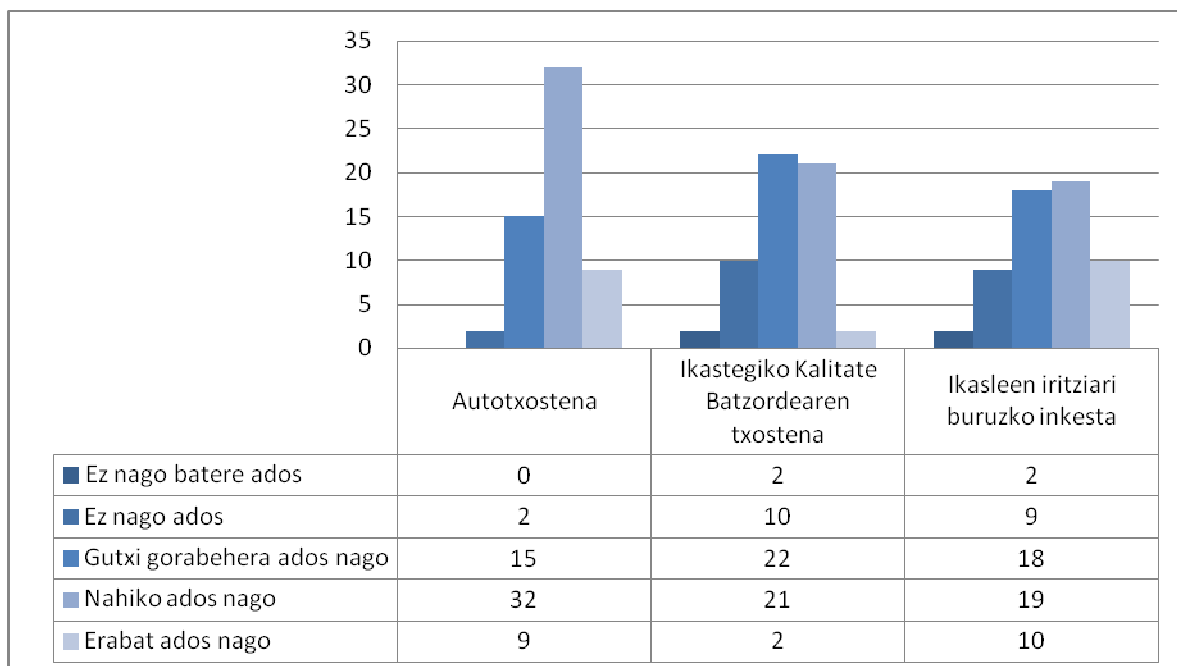
7. itema.- DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira.



**Azterketa tekniko - Populazioa: 58**

<b>Irakasleak</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,895	% 75,86k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,700 - 4,089]	Nahiko ados
Laginareen tamaina	57	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,748	Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Errore estandarra	0,099	
<b>Ikastegiko Kalitate Batzordea</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,224	% 70,69k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[2,978 - 3,470]	Nahiko ados
Laginareen tamaina	58	Erdizka ados
Desbiderapen tipikoa	0,956	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,45):
Errore estandarra	0,126	Batere ados ez
<b>Ikasleak (iritzi inkesta)</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,328	% 60,34k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,045 - 3,610]	Nahiko ados
Laginareen tamaina	58	Pixka bat ados
Desbiderapen tipikoa	1,098	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,72):
Errore estandarra	0,144	Batere ados ez

10. itema.- DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira.

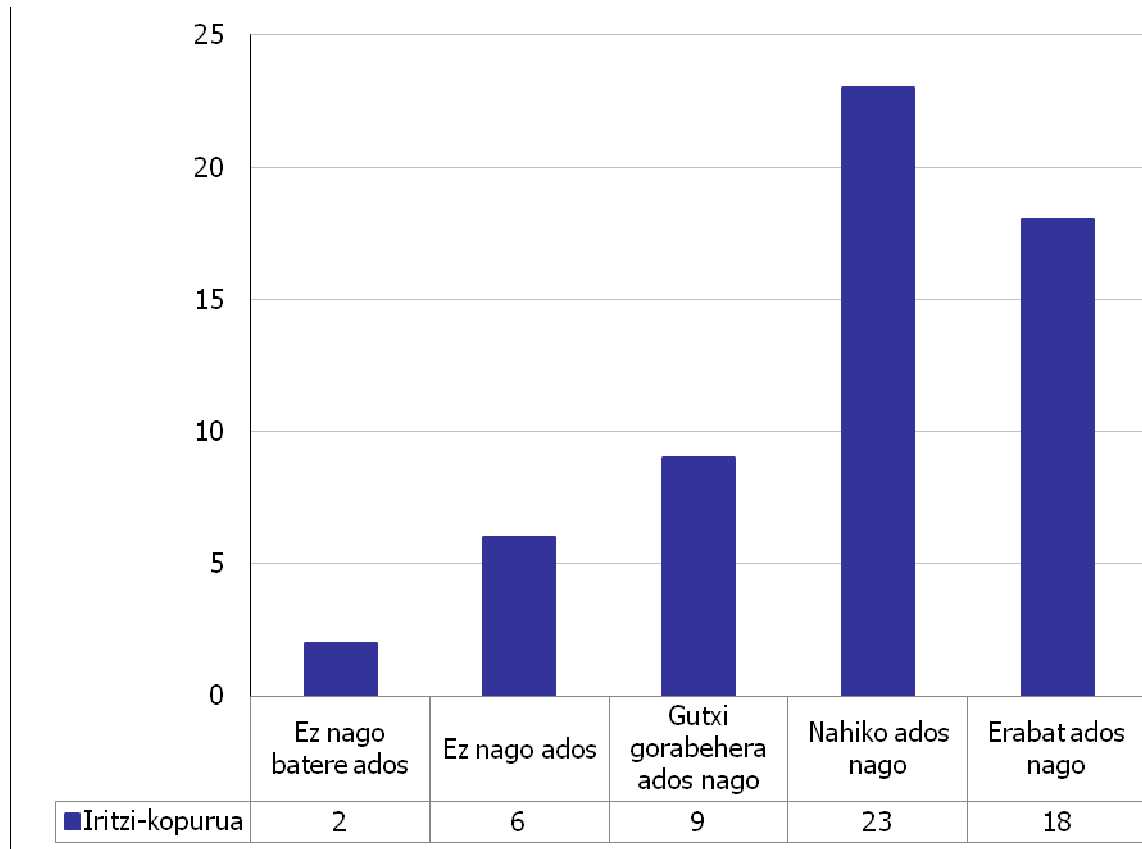


**Azterketa teknikoa -Populazioa: 58**

<b>Autotxostena</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,828	% 81,03k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tartea (% 95)	[3,640 - 4,015]	
Laginaren tamaina	58	
Desbiderapen tipikoa	0,729	
Errore estandarra	0,096	
<b>Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,193	% 74,14k hau aukeratu zuten: Erdizka ados Nahiko ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,45): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[2,961 - 3,425]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	0,895	
Errore estandarra	0,119	

<b>Ikasleen iritzari buruzko inkesta</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,448	% 63,79k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,45): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[3,175 - 3,722]	
Laginaren tamaina	58	
Desbiderapen tipikoa	1,062	
Errore estandarra	0,140	

11. itema.- Datu-baseetatik ateratako informazioa (batez ere, GAUR aplikaziotik) egokia da.



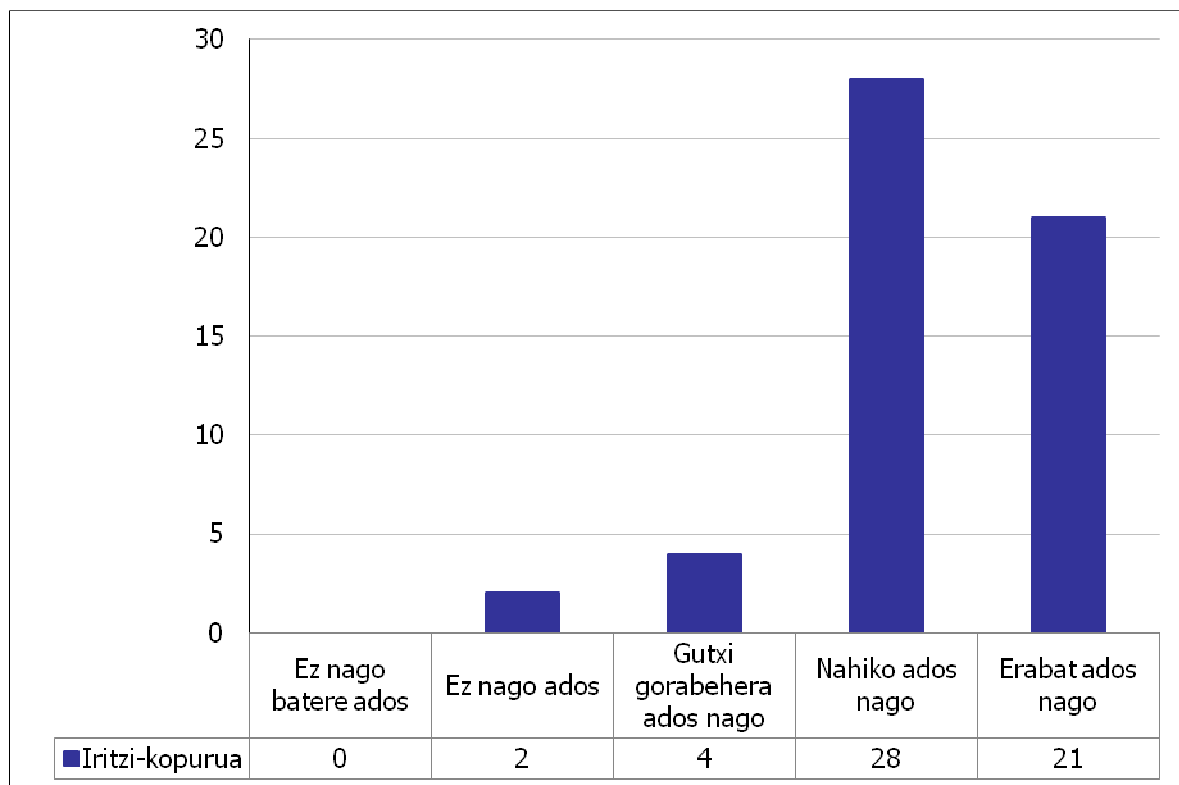
Azterketa teknika		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,845	% 70,69k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,565 - 4,125]	Nahiko ados
Laginaren tamaina	58	Gutziz ados
Desbiderapen tipikoa	1,089	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,45):
Errore estandarra	0,143	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	2	% 3
Pixka bat ados	6	% 10
Erdizka ados	9	% 16
Nahiko ados	23	% 40
Gutziz ados	18	% 31
Guztira	58	

12. itema.- Adieraz ezazu autotxostena egiten erabilitako denbora (ordutan)

✓ 2 ordu (3)	✓ 8 ordu (3)
✓ 3 ordu (5)	✓ 10 ordu (2)
✓ 4 ordu (2)	✓ 20 ordu (3)
✓ 6 ordu (6)	

13. itema.- Autotxostena betetzeko epea nahikoa izan da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4,236	% 89,09k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Guztiz ados Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tarte ( % 95)	[4,040 - 4,433]	
Laginaren tamaina	55	
Desbiderapen tipikoa	0,744	
Errore estandarra	0,100	

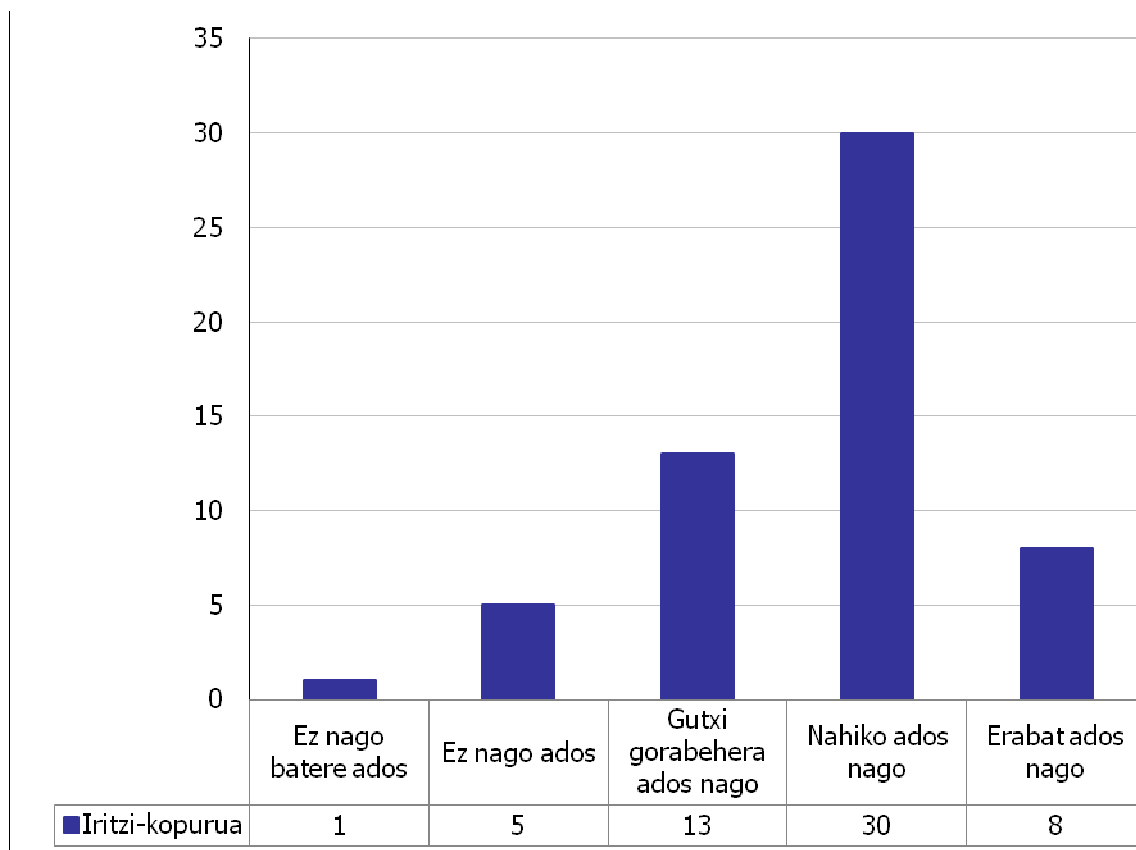
Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	2	% 4
Erdizka ados	4	% 7
Nahiko ados	28	% 51
Gutziz ados	21	% 38
Guztira	55	



14. itema.- Adieraz itzazu autotxostena egitea zaildu dizuten hiru alderdi.

- ✓ Zailtasunak aplikazio informatikoarekin (15)
- ✓ Ebidentziak biltzea (14)
- ✓ Atzera begirako datuak aztertzea (adib., arrakasta tasak testuinguruan kokatzea, ikasleen iritzia, 06/07 ikasturteko irakaskuntza zama) (7)
- ✓ DOCENTIAZ programa aztertzea eta ulertzea (6)
- ✓ Merezimenduak dagokien epigrafean sartzea (5)

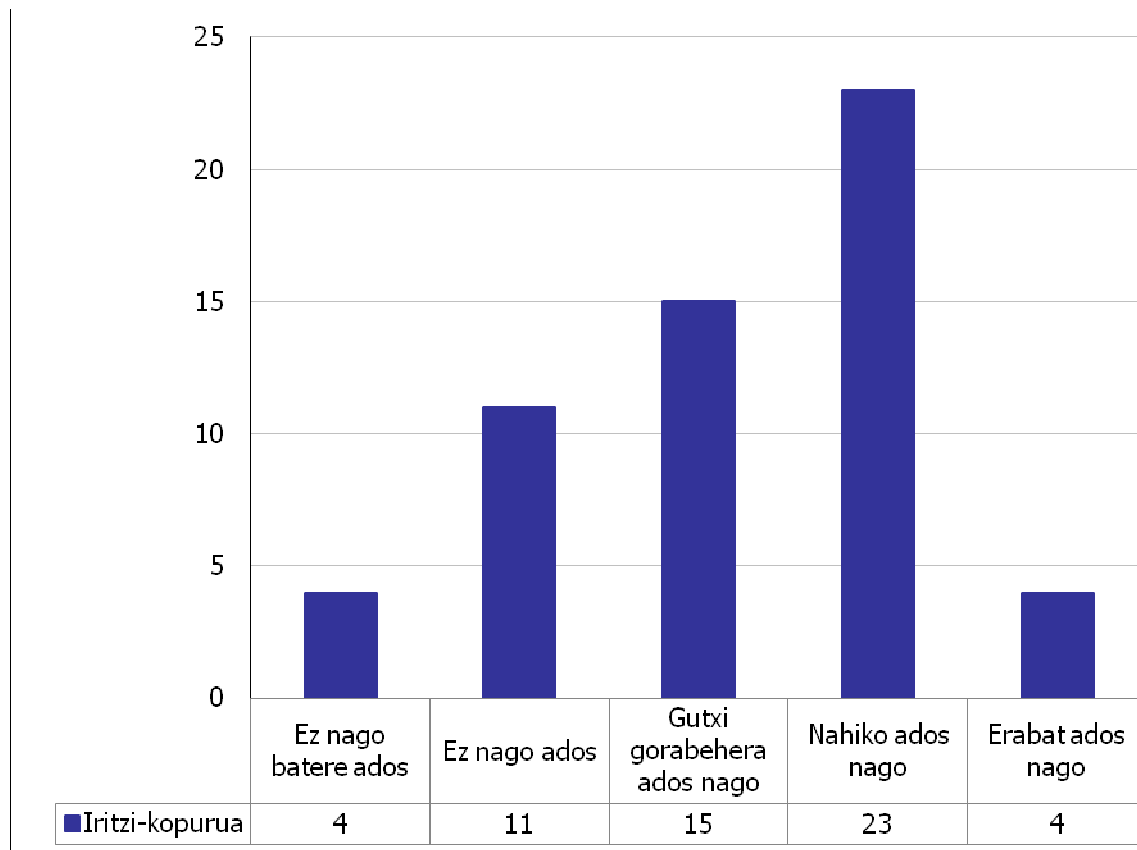
15. itema.- Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,684	% 75,44k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados
Konfiantza tarte ( % 95)	[3,453 - 3,915]	
Laginaren tamaina	57	Gutxien aukeratutako erantzuna ( % 1,75): Batere ados ez
Desbiderapen tipikoa	0,890	
Errore estandarra	0,118	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	5	% 9
Erdizka ados	13	% 23
Nahiko ados	30	% 53
Gutziz ados	8	% 14
Guztira	57	

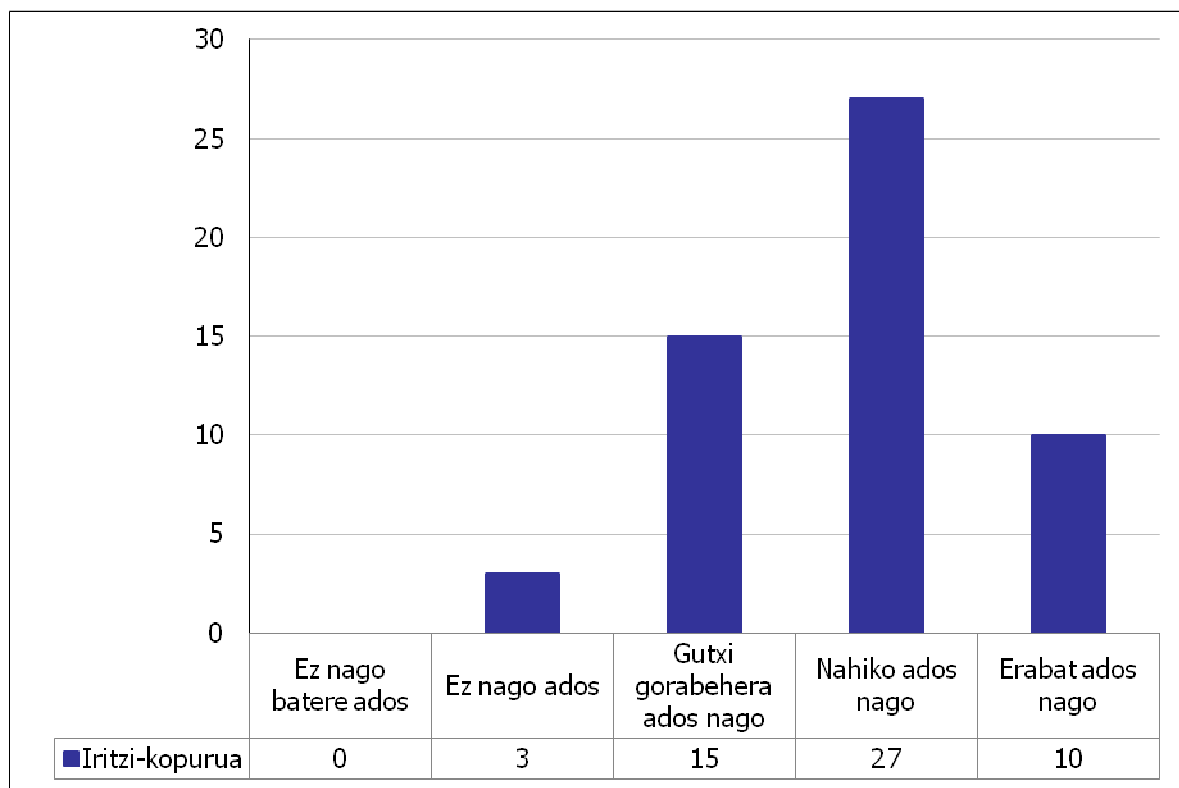
16. itema.- Aplikazio informatikoak autotxostena errazago betetzea ahalbidetu du.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,211	% 66,67k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados
Konfiantza tartea (% 95)	[2,934 - 3,487]	
Laginaren tamaina	57	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 7,02): Batere ados ez
Desbiderapen tipikoa	1,065	
Errore estandarra	0,141	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	4	% 7
Pixka bat ados	11	% 19
Erdizka ados	15	% 26
Nahiko ados	23	% 40
Gutziz ados	4	% 7
Guztira	57	

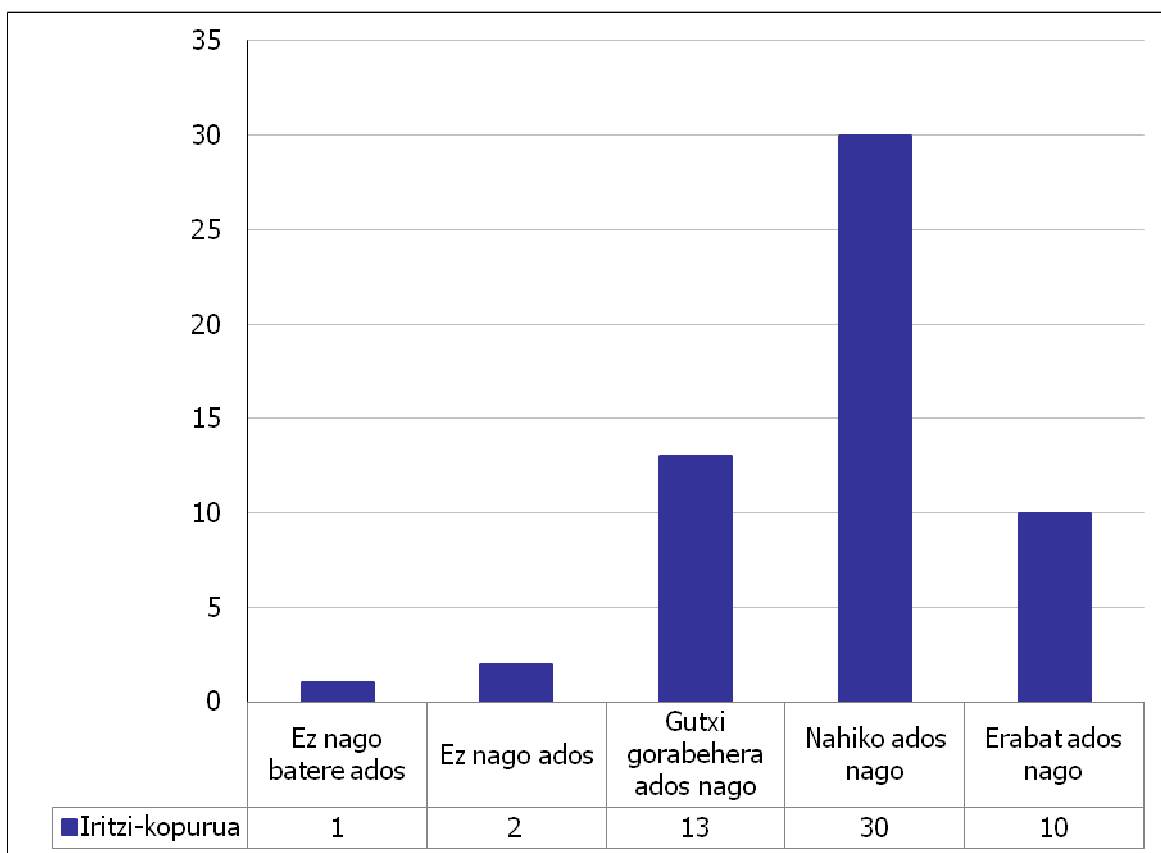
17. itema.- Ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan da.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,800	% 76,36k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tarte (95%)	[3,588 - 4,012]	
Laginaren tamaina	55	
Desbiderapen tipikoa	0,803	
Errore estandarra	0,108	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	3	% 5
Erdizka ados	15	% 27
Nahiko ados	27	% 49
Gutiz ados	10	% 18
Guztira	55	

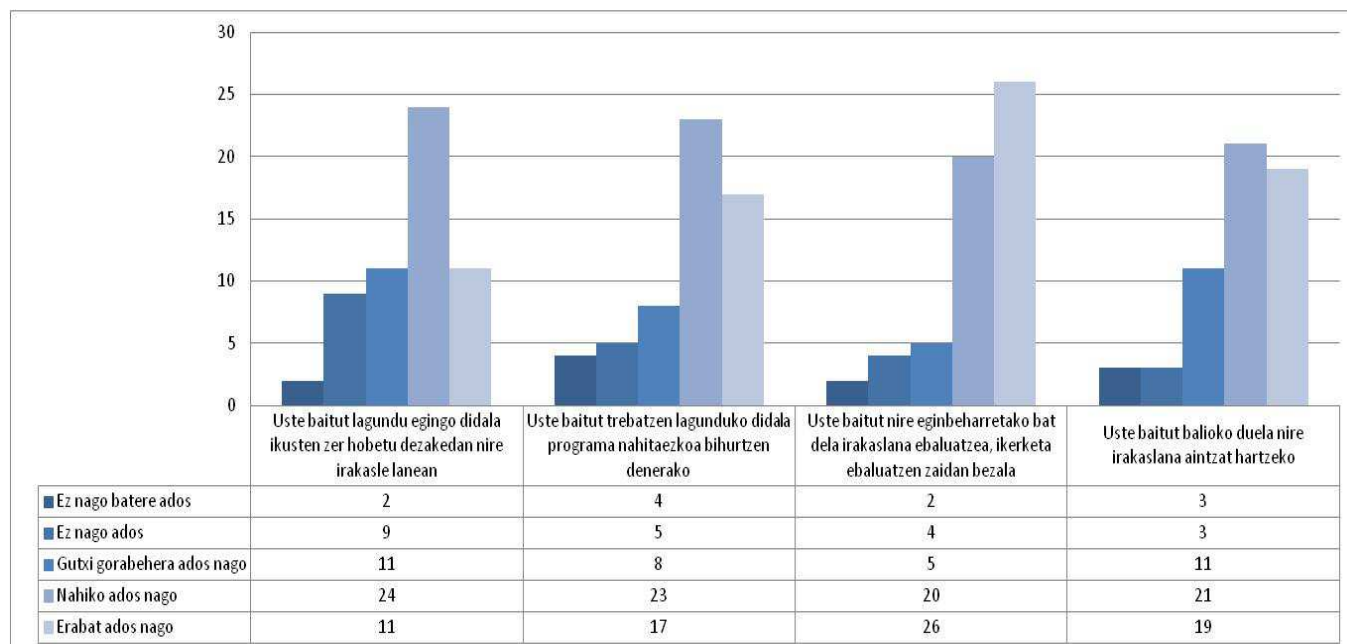
18. itema.- Ebaluazio protokoloak ebaluazio prozesuari gardentasuna ematen diola uste dut.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3,821	% 76,79k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados
Konfiantza tarte ( % 95)	[3,603 - 4,040]	
Laginaren tamaina	56	Gutxien aukeratutako erantzuna ( % 1,79): Batere ados ez
Desbiderapen tipikoa	0,834	
Errore estandarra	0,111	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	2	% 4
Erdizka ados	13	% 23
Nahiko ados	30	% 54
Gutziz ados	10	% 18
Guztira	56	

19. itema.- Hau izan da DOCENTIAZ programan parte hartzera bultzatu nauen arrazoa.



#### Azterketa tekniko - Populazioa: 57

<b>Uste dut nire irakaskuntza jardueran zer hobetu dezakedan ikusten lagunduko didala</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,579	% 61,4k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Erdizka ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,51): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[3,297 - 3,861]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,085	
Errore estandarra	0,144	

<b>Uste dut programa nahitaezkoa bihurtzen denerako trebatzen lagunduko didala</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,772	% 70,18k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 7,02): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[3,465 - 4,078]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,180	
Errore estandarra	0,156	

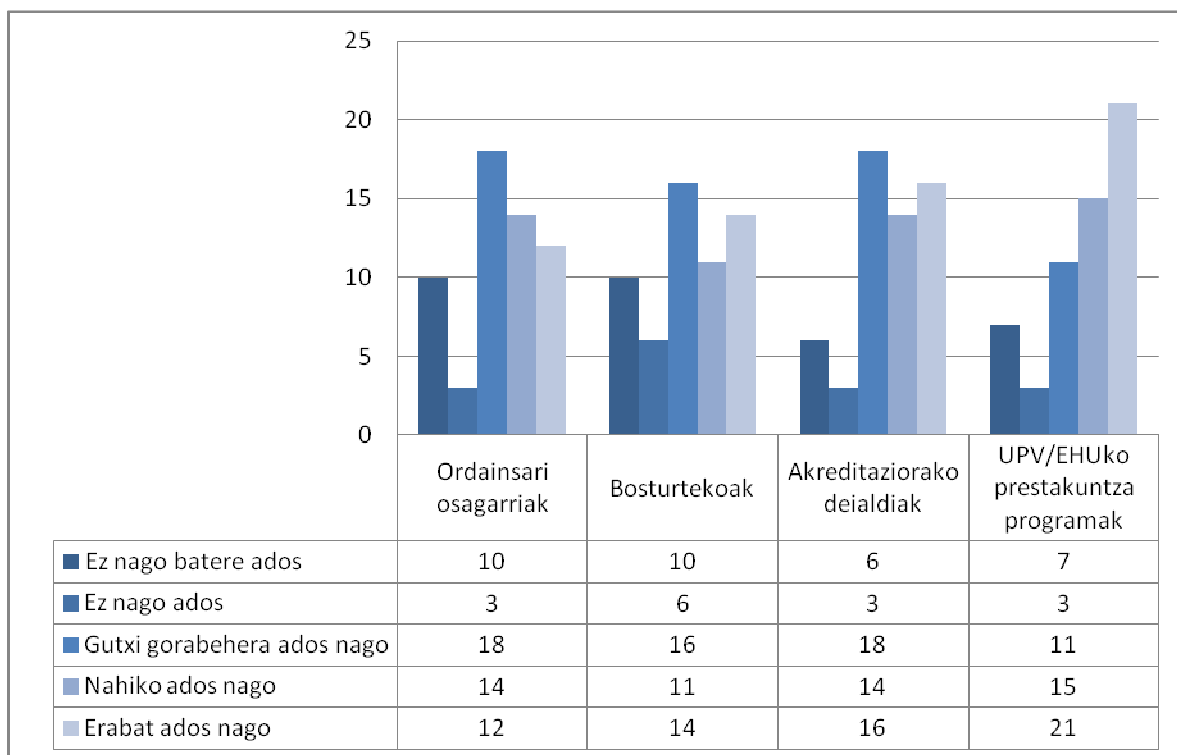
<b>Uste dut nire eginbeharretako bat dela irakaslana ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaidan bezala</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4,123	% 80,7k hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 3,51): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[3,845 - 4,401]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,070	
Errore estandarra	0,142	

<b>Uste dut nire irakaslana aintzat hartzeko balio izango duela</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,877	% 70,18k hau aukeratu zuten: Nahiko ados Gutziz ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 5,26): Batere ados ez
Konfiantza tartea (% 95)	[3,591 - 4,164]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,103	
Errore estandarra	0,146	

20. itema.- Adierazi DOCENTIAZ programan parte hartzeko beste arrazoi batzuk.

- ✓ Irakaskuntza interes profesionalagatik, unibertsitate irakaskuntza hobetu ahal izateko (12)
- ✓ Emaitzak eta irakasleen akreditazio prozesuak lotzeko (6)
- ✓ Saileko zuzendaria tematu delako (3)
- ✓ Fase esperimentalak izan ditzakeen akatsak konpontzen laguntzeko (3)
- ✓ DOCENTIAZ programaren aurreko edizioetan parte hartu zuten lankideek gomendatu zidatelako (2)
- ✓ Emaitza eta JAPeko irakaskuntza deskarga lotzeko (2)

21. itema.- Ados egongo nintzateke DOCENTIAZ programaren emaitzak ondorengoetarako kontuan hartuko balira.



**Azterketa tekniko - Populazioa: 57**

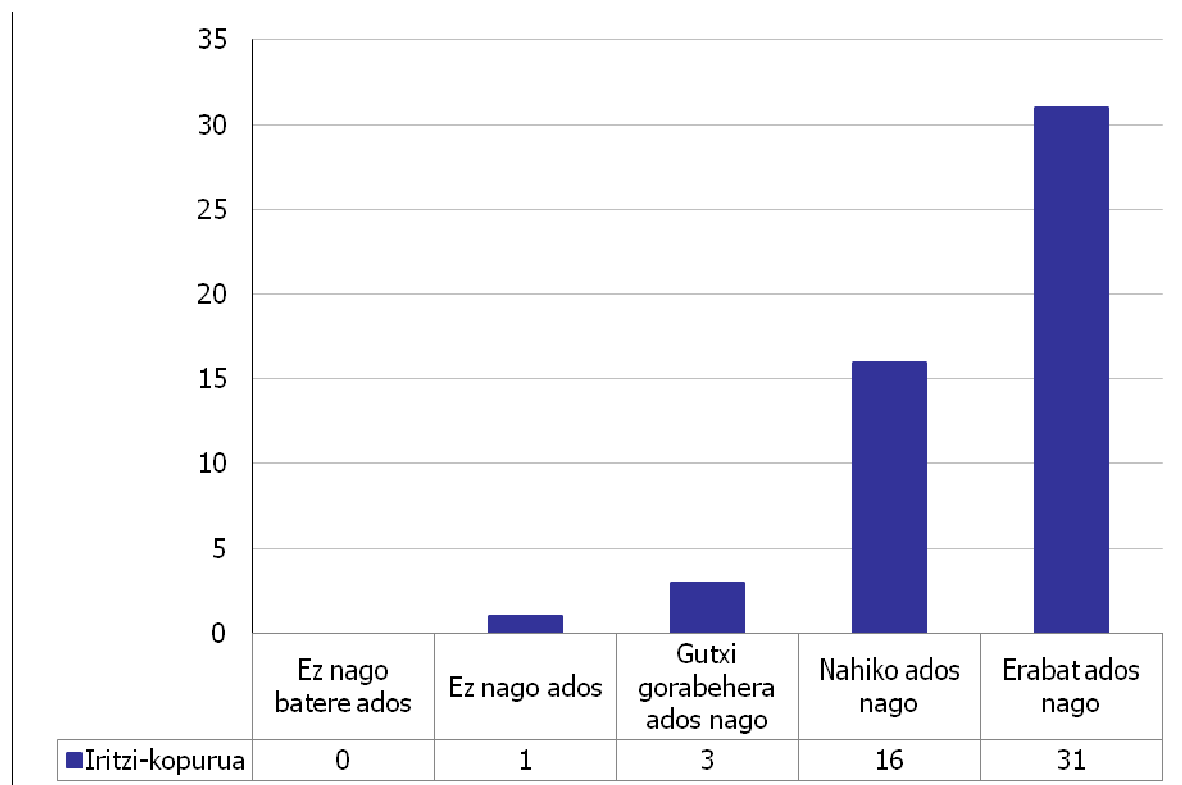
<b>Ordainsari osagarriak</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,263	% 56,14k hau aukeratu zuten: Erdizka ados Nahiko ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 5,26): Pixka bat ados
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,914 - 3,612]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,343	
Errore estandarra	0,178	
<b>Bosturtekoak</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,228	% 52,63k hau aukeratu zuten: Erdizka ados Gutziz ados Gutxien aukeratutako erantzuna (% 10,53): Pixka bat ados
Konfiantza tarte ( % 95)	[2,864 - 3,592]	
Laginaren tamaina	57	
Desbiderapen tipikoa	1,402	
Errore estandarra	0,186	

<b>Akreditaziorako deialdiak</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,544	% 59,65ek hau aukeratu zuten:
Konfiantza tarte ( % 95)	[3,218 - 3,870]	Erdizka ados
Laginaren tamaina	57	Gutziz ados
Desbiderapen tipikoa	1,255	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 5,26):
Errore estandarra	0,166	Pixka bat ados
<b>UPV/EHUko prestakuntza programak</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3,702	% 63,16k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tarte ( % 95)	[3,352 - 4,052]	Gutziz ados
Laginaren tamaina	57	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	1,349	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 5,26):
Errore estandarra	0,179	Pixka bat ados

22. itema.- Adierazi DOCENTIAZ programan lortutako emaitzen eragina izan dezaketen beste esparru batzuk.

- ✓ Sailak egindako irakaskuntza esleipena (5)
- ✓ Irakasleen prestakuntzan egon daitezkeen urritasuna ikustea eta mailen araberako eskaintza egokitzea (5)
- ✓ Irakaskuntzaren aintzatespena ikerketaren aintzatespenarekin parekatzea (4)
- ✓ Kredituen irakaskuntza murrizketa. Izan ere, seiurteko batek 6 kreditu murrizten ditu, eta DOCENTIAZ programak 2 kreditu bakarrik barne hartzen ditu bikainekin (4)

23. itema.- Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuko (SED/IEZ) langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei.

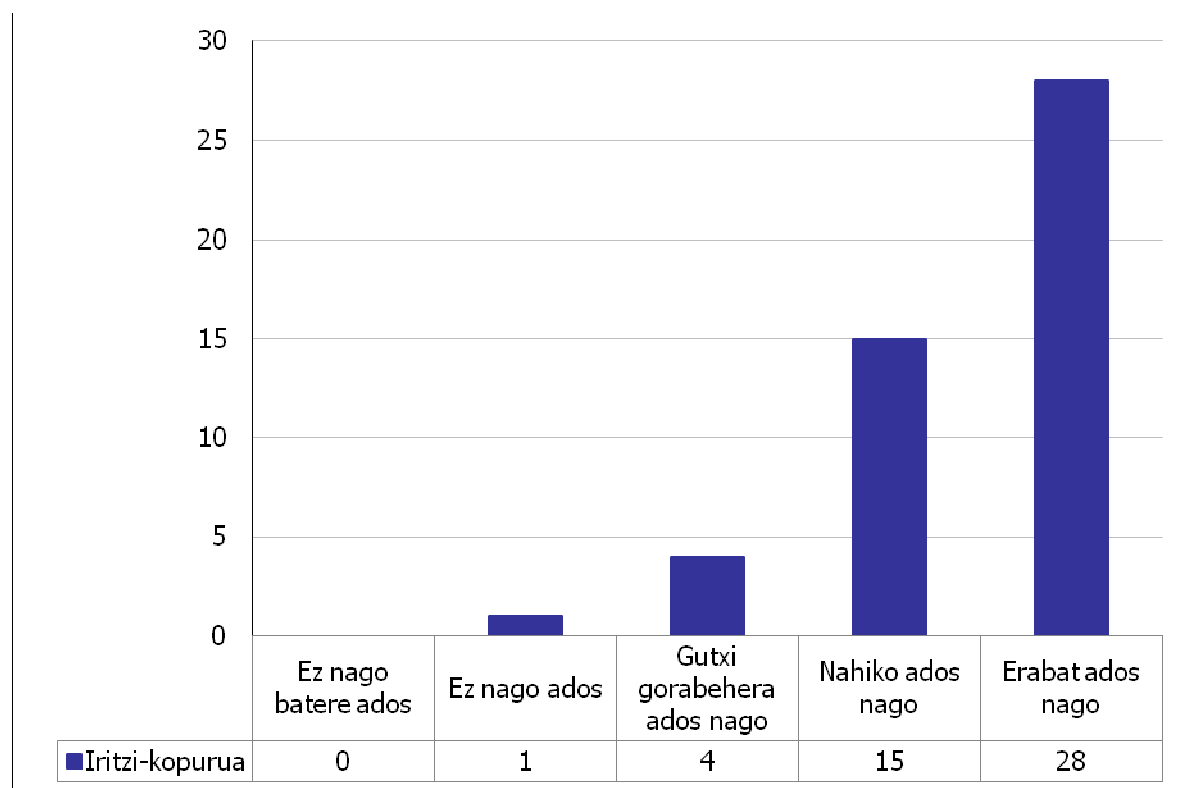


Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4,510	% 92,16k hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tarte ( % 95)	[4,317 - 4,703]	
Laginaren tamaina	51	
Desbiderapen tipikoa	0,703	
Errore estandarra	0,099	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 2
Erdizka ados	3	% 6
Nahiko ados	16	% 31
Gutziz ados	31	% 61
Guztira	51	



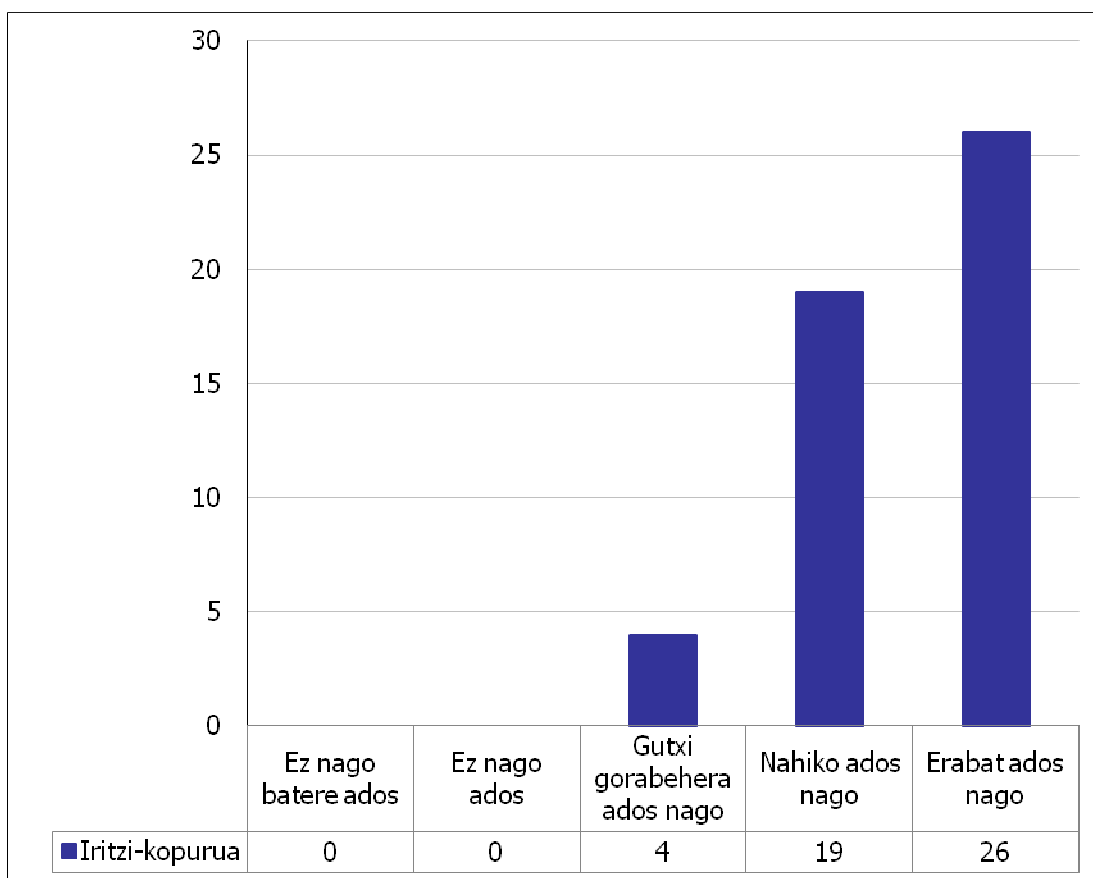
24. itema.- SED/IEZko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute.



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4,458	% 89,58k hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados Inork ez zuen "Batere ados ez" erantzuna aukeratu.
Konfiantza tartera (% 95)	[4,248 - 4,668]	
Laginaren tamaina	48	
Desbiderapen tipikoa	0,743	
Errore estandarra	0,107	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	1	% 2
Erdizka ados	4	% 8
Nahiko ados	15	% 31
Gutziz ados	28	% 58
Guztira	48	

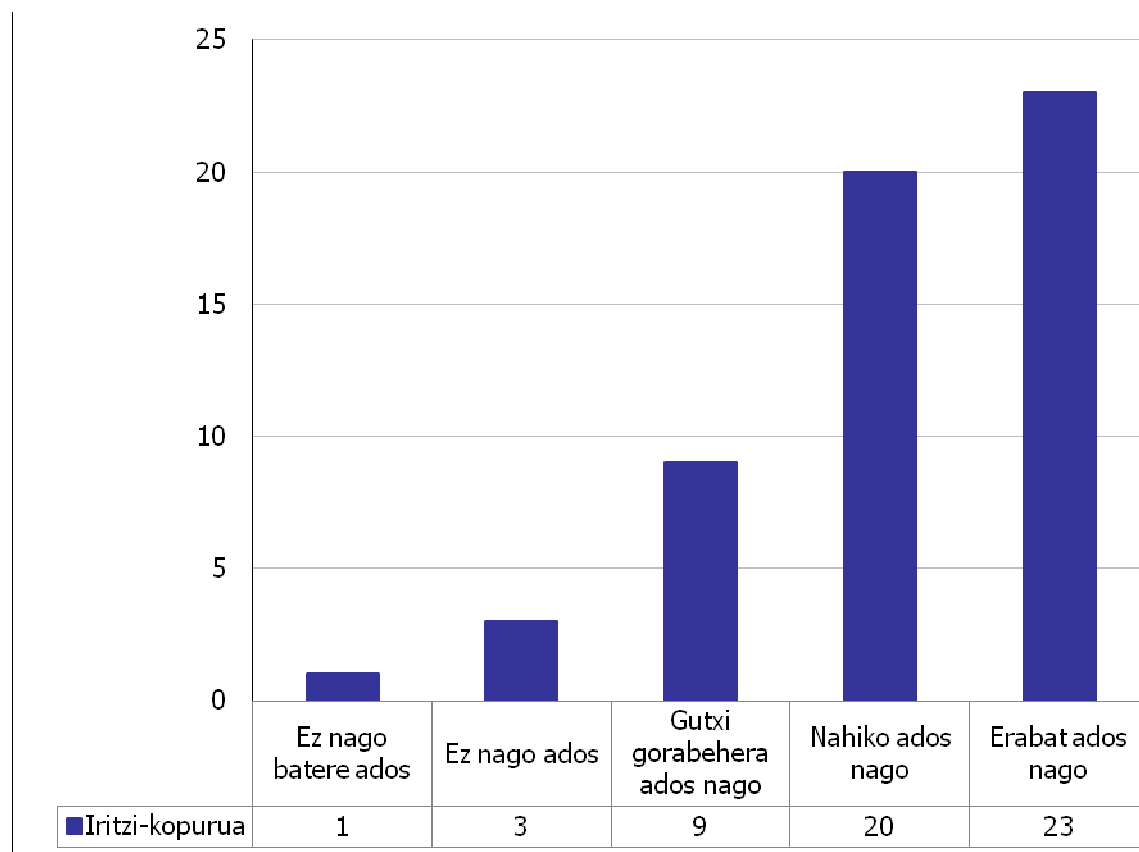
25. itema.- SED/IEZtik zeregina betetzeko beharrezko dokumentazio guztia eman digute.



<b>Azterketa teknikoa</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4,449	% 91,84k hau aukeratu zuten: Gutziz ados Nahiko ados 2 erantzun aukeratu gabe gelditu ziren.
Konfiantza tartea (% 95)	[4,268 - 4,630]	
Laginaren tamaina	49	
Desbiderapen tipikoa	0,647	
Errore estandarra	0,092	

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	0	% 0
Pixka bat ados	0	% 0
Erdizka ados	4	% 8
Nahiko ados	19	% 39
Gutziz ados	26	% 53
Guztira	49	

26. itema.- Gustura nago DOCENTIAZ programaren hirugarren deialdian parte hartu dudalako.



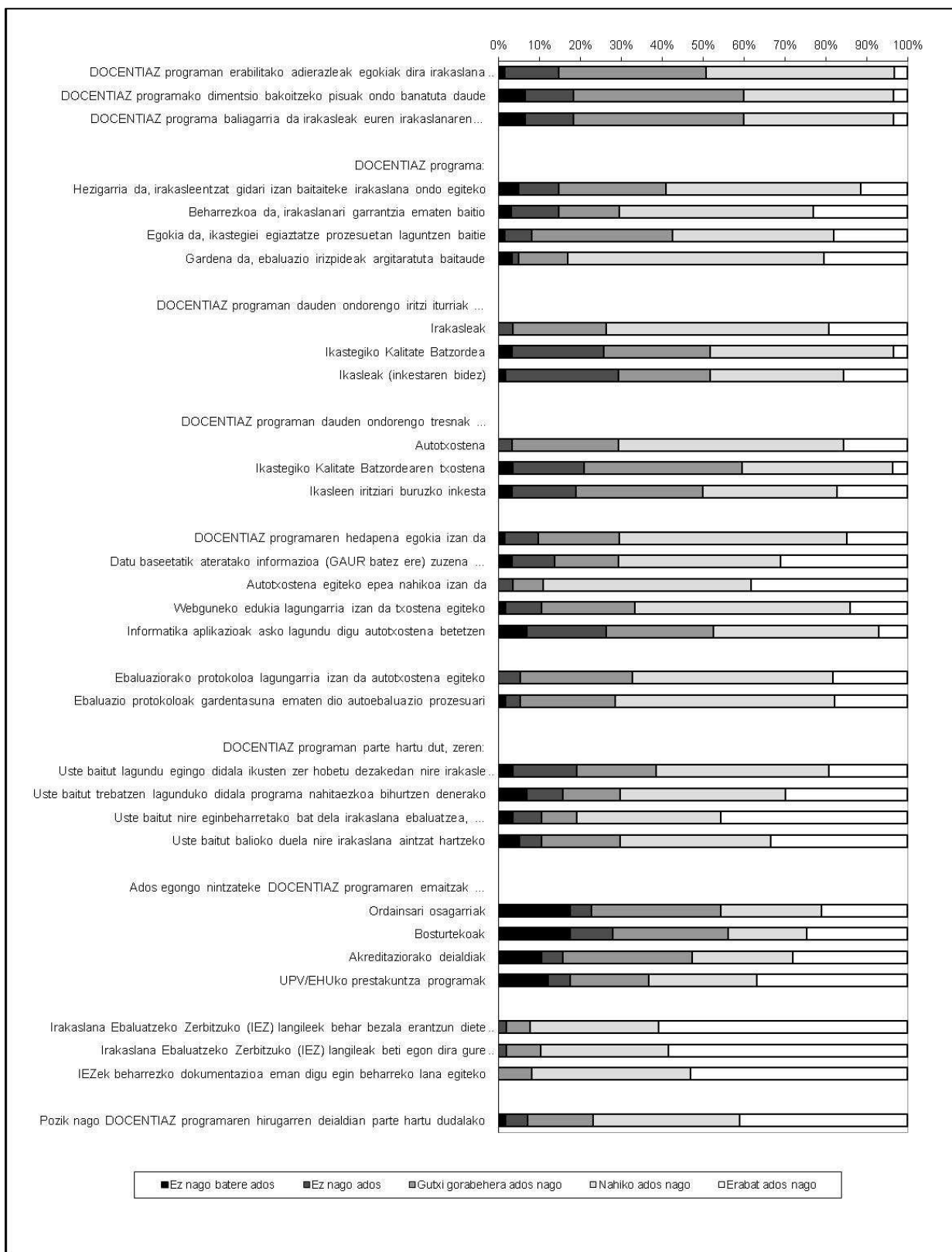
Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4,089	% 76,79k hau aukeratu zuten:
Konfiantza tartea (% 95)	[3,833 - 4,345]	Gutziz ados
Laginaren tamaina	56	Nahiko ados
Desbiderapen tipikoa	0,978	Gutxien aukeratutako erantzuna (% 1,79):
Errore estandarra	0,131	Batere ados ez

Adostasun maila	Iritzi kop.	%
Batere ados ez	1	% 2
Pixka bat ados	3	% 5
Erdizka ados	9	% 16
Nahiko ados	20	% 36
Gutziz ados	23	% 41
Guztira	56	

27. itema.- Programari edo hirugarren deialdi esperimental honetan izan duen garapenari buruzko balorazioen bat egin nahi baduzu, erabil ezazu honako lauki hau.

- ✓ Mundu guztia ez dago "gonbidatuta" erakundearen kalitate programetan parte hartzera. (5)
- ✓ Programaren bideragarritasuna, irakaskuntzaren nahitaezko ebaluazioa egite aldera: giza eta ekonomia baliabide gehiegi beharko lirateke. (3)
- ✓ Dagokien errektoreordeek programa egiaztatu eta nahitaezko ezarpen fasera igaro behar dute. Irakaskuntzaren kalitatea nabarmen hobetuko da. (3)
- ✓ Irakasleek prestakuntza programetan parte hartzeari garrantzi handiegia ematen zaio. (3)
- ✓ Irakaskuntza ebaluatzeko irizpideak berrikusi beharko lirateke. (2)
- ✓ Arrakasta tasaren adierazlea oker erabiltzen da: zenbat eta ikasle gehiagok gainditu, orduan eta puntuazio hobea DOCENTIAZ programan. (2)
- ✓ Irakasle ezegonkorrei ezin zaie irakasle egonkorren irakaskuntza ibilbide berdina izatea eskatu. (2)
- ✓ Ez zaio behar besteko garrantzia ematen taldeen tamainari. Koefiziente zuzentzailea ez da nahikoa. 20 ikasleko talde batean berrikuntzak egitea erraza da, baina nola egin daitezke berrikuntzak 100 pertsonako talde batean? (2)
- ✓ Bikaintasuna lortzeko eskakizunen maila gehiegizkoa da. (2)

Barra grafiko honek galdera bakoitzarekin bildutako emaitza multzoaren portzentaje banaketa barne hartzen du:



## 5. INFORMAZIOAREN AZTERKETA

Parte hartu duten irakasle gehienak erdizka (% 36), nahiko (% 46) edo guztiz (% 3) ados daude DOCENTIAZ programaren adierazleekin. Guztira, inkesta egin dutenen % 85ek uste dute DOCENTIAZ programak proposatutako adierazleak egokiak direla.

Inkesta egin dutenen % 79k uste dute dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daudela (% 37 erdizka ados eta % 42 nahiko ados).

Parte hartu duten irakasleen % 19 ez daude oso ados edo ez daude batere ados DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntza kalitatearen arabera bereizteko erabiltzearekin. Bestalde, % 81ek uste dute programa horretarako erabil daitekeela.

Irakasleek uste dute DOCENTIAZ programa honela defini daitekeela:

- Hezigarria (% 85 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Beharrezkoa (% 86 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Egokia (% 91 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).
- Gardena (% 92 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude).

Programaren hedapenari heltzen badiogu, emaitzen % 90en arabera, hedapen handia izan du; gainerako % 10ak kontrakoa uste du.

Programan erabilitako hiru iturriek dagokienez, irakasleen % 94k uste dute irakasleak iturri egokia direla (erdizka, nahiko edo guztiz ados); % 74k uste dute ikastegietako Kalitate Batzordeak ere iturri egokiak direla; eta, azkenik, % 71 erdizka, nahiko edo guztiz ados daude ikasleen iritzia inkestaren datuek emandako informazioarekin.

Ebaluazio tresnak irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko erabiltzeari dagokionez, jasotako erantzunak aurreko galderaren erantzunen antzekoak dira: % 97k uste dute autotxostena erdizka, nahiko edo guztiz egokia dela; % 77k uste dute ikastegian egin beharreko txostena egokia dela; eta % 81ek ikasleen iritzia barne hartzen duen txostena egokia dela.

Irakasleen % 87k uste dute datu-baseetatik aterako informazioa (batez ere, GAUREtik) egokia izan dela (% 16 erdizka ados, % 40 nahiko ados eta % 31 guztiz ados).

Autotxostena egiteko erabilitako denborari dagokionez, % 54k bi eta hamar ordu artean erabili dituzte, % 17k hamaika eta hogeit hamar ordu artean eta % 10ek 20 ordu baino gehiago.

Bestalde, irakasleen % 96k autotxostena betetzeko epea nahikoa izan dela uste dute.

Irakasleen % 90ek uste dute DOCENTIAZ programaren web orrialdeko edukia autotxostena egiteko lagungarria izan dela. Horrez gain, % 73k uste dute aplikazio

informatikoak autotxostena betetzeko lana erraztu duela. Aipagarria da % 95ek uste dutela IEUBk egindako ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan dela. Datu horiekin bat etorriz, irakasleen % 96k uste dute ebaluazio protokoloak gardentasuna ematen diola ebaluazio prozesuari.

Hauek dira irakasleek programan beren borondatez parte hartzeko arrazoi batzuk:

- % 80ren iritziz, DOCENTIAZ programak irakaskuntza jardueran hobetu beharreko alderdiak detektatzeko balio izango die.
- % 84k uste dute programa nahitaezko bihurtzen denerako entrenamendu ona dela.
- % 90en iritziz, beren betebeharrerako bat da irakaskuntza arloa ebaluatzea, ikerketan egiten den moduan.
- % 89k uste dute beren irakaskuntza lana aintzatestea ahalbidetuko diela.

Beste funtsezko alderdi bat irakasleek DOCENTIAZ programaren helburuari buruz duten iritzia jasotzen duena da:

- % 78 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak soldata osagarriekin lotzearekin.
- % 72 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak bosturtekoekin lotzearekin.
- % 85 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak akreditazio deialdiekin lotzearekin.
- % 82 ados daude DOCENTIAZ programaren emaitzak UPV/EHUren prestakuntza programekin lotzearekin.

Irakasleek SED/IEZko langileek eskainitako arreta bikaina izan dela adierazi dute. Amaitzeko, irakasleen % 93 gustura ageri dira hirugarren deialdi honetan parte hartu izanarekin (% 16 erdizka ados, % 36 nahiko ados eta % 41 guztiz ados).

## 6. ONDORIOAK

UPV/EHUren DOCENTIAZ programak hainbat abantaila izango ditu behin betiko ezartzerakoan, 2010eko maiatzaren eta 2013ko martxoaren artean egin diren hiru deialdi esperimentalei esker.

Deialdi esperimental horiei esker, pixkanaka prestakuntzarako ebaluazio programa honen berri eman diegu UPV/EHUko hainbat eragileri: unibertsitate ikastegiak, irakasleak eta, azkenik, agian besteei baino maila baxuagoan, ikasleak.

Bestalde, hirugarren deialdi honetan parte hartu duten irakasleei aplikatutako inkestak honako datu hauek utzi ditu agerian: gehienen iritziz (% 85), programan erabilitako adierazleak egokiak dira. Era berean, uste dute dimentsioen zamak ondo banatuta daudela; eta % 79k uste dute programa irakasleak beren irakaskuntza kalitatearen arabera bereizteko baliagarria dela. Ildo horretatik, nabarmendu behar da gehienen ustez DOCENTIAZ programa hezigarria, beharrezkoa, egokia eta gardena dela. Datu garrantzitsu horiek guztiek irakaskuntza jarduera ebaluatzeko programa honen planteamendua egokia dela eta ziurtapen fasera igarotzeko prest dagoela adierazten digute.

Erabilitako iturrien egokitasunari buruzko iritzitari dagokionez, gehienek ontzat ematen dute irakasleak eta Ikastegietako Kalitate Batzordeak informazio iturri gisa erabiltzea (% 94 eta % 74, hurrenez hurren), eta % 71k uste dute ikasleak ere iturri egokiak direla.

Irakasleek aplikazio informatikoak akatsak dituela adierazi dute. Irakaskuntza jarduera ebaluatzeko programa bat ondo garatzeko aplikazio informatiko bizkor eta intuitibo bat izatea oso garrantzitsua da, irakasleei, Kalitate Batzordeei eta Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeari (IEUB) egin beharreko lana errazteko.

Aipatu behar da edozein ebaluazio prozesuren oinarria datuek osatzen dutela: ulergarriak eta egokiak izan behar dute. Helburu horrekin, aplikazio informatikoa diseinatzeko, garatzeko eta hobetzeko lan egin dugu. Horretarako, hiru deialdi esperimentalak funtsezkoak izan dira, akatsak hautemateko eta konpontzen saiatzeko balio izan baitute.

Kritikak sorrarazi dituen beste alderdi bat jarduerak DOCENTIAZ programaren atal desberdinetan kokatzeko zailtasuna izan da, baita eskatutako informazioa biltzeko zailtasuna ere. Hirugarren deialdi honetan protokolo bat izateak izugarri erraztu die irakasleei autotxostena betetzeko lana; izan ere, aurrez ezagutzen zituzten programako adierazle bakoitzari emandako puntuazioak. Dena den, laugarren deialdian protokoloaren edukia gehiago zehazten saiatuko gara, eta merezimendu bakoitza zein ataletan sartu behar den adieraziko dugu.

Aplikazio informatikoak sortu dituen arazoak eta irakaskuntza jarduera ebaluatzeko programa honen hasieran sortutako zalantza guztiz ulergarriak kontuan hartuta ere, bertan parte hartu duten irakasleen asebetetze maila orokorra oso altua izan da.

Amaitzeko, eskerrak eman behar zaizkie galdera-sorta bete duten pertsona guztiei, UPV/EHUko irakasleen jarduera ebaluatzeko programa hau gero eta



baldintza hobegoetan aplikatu dadila ahalbidetzeko erakutsi duten gogoagatik. DOCENTIAZ programan parte hartzen duten irakasleak ari dira epe motzean fase esperimentaletik eredu egiazteko eta Unibertsitate osora zabaltzeko fasera igarotzeko oinarriak ezartzen.

Mila esker DOCENTIAZ programan parte hartu duten pertsona guztiei, edozein proba pilotu izan ditzakeen akatsei aurre egiteko erakutsi duten pazientziagatik.



emán ta zabal zazu



Universidad  
del País Vasco

Euskal Herriko  
Unibertsitatea

GRADU IKASKETEN ETA BERRIKUNTZAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA  
VICERRECTORADO ESTUDIOS DE GRADO E INNOVACIÓN

---

IRAKASLANA EBALUATZEKO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN DOCENTE

## **1. eranskina. Irakaslearen autotxosten eredua**



eman ta zabal zazu



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

GRADU IKASKETEN ETA BERRIKUNTZAREN ARLOKO ERREKTOREORDETZA  
VICERRECTORADO ESTUDIOS DE GRADO E INNOVACIÓN

IRAKASLANA EBALUATZEKO ZERBITZUA / SERVICIO DE EVALUACIÓN DOCENTE

eman ta zabal zazu



Universidad del País Vasco Euskal Herriko Unibertsitatea

## UPV/EHUko irakasleen irakaslana ebaluatzeko DOCENTIAZ programaren fase esperimentaleko 3. deialdia

# Autotxostena

### **Irakasleari buruzko informazioa**

**Izen-abizenak:** \_\_\_\_\_

**Saila:** \_\_\_\_\_

**Atxikitako ikastegia:** \_\_\_\_\_

**Ebaluatu beharreko aldia:** \_\_\_\_\_

**Helbide elektronikoa:** \_\_\_\_\_



## AURKEZPENA

Autotxostena ondorengo dimentsioetan egituratuta dago:

0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, eskolak euskaraz ematea, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
  
1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren plangintza eta garapena
  - 1.1.- Gaien plangintza
  - 1.2.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena
2. DIMENTSIOA: Emaitzak
  - 2.1.- Arrakasta tasak
  - 2.2.- Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkesta
  - 2.3.- Zuzendutako edo gainbegiratutako lanak
3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala
  - 3.1.- Irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea
  - 3.2.- Koordinazio instituzionala
  - 3.3.- Prestakuntza
    - 3.3.1.- Jasotako prestakuntza
    - 3.3.1.- Emandako prestakuntza
  - 3.4.- Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak
  - 3.5.- Hedakuntza





## 0. DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZA ZAMA

Irakaskuntza jardueraren zailtasun maila baloratzen da, hainbat faktoreen arabera

UPV/EHUK berak emango ditu irakaskuntza zamari buruzko ebidentziak. 0. dimentsiotik azken faktore bat ateratzen da: **ondoriozko adierazlea**. Adierazle hori Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak irakasle bakoitzaren **behin betiko puntuazioa** kalkulatzeko emandako puntuazioarekin biderkatu behar da.

Honako pauso hauek eman behar dira 0. dimentsioan:

1.- Emandako irakaskuntza zamaren zenbateko erreala kalkulatu behar da (tutoretzapeko irakasgaiak, eskuliburuko irakaskuntza zama eta murrizketak kanpo utzita), teoria eta praktika talde eta azpitaldeen arabera banatuta.

$K_{urtea\_e}$  = Urte bakoitzean emandako kreditu kopurua, taldeka eta azpitaldeka banatuta (teoria, ikasgelako praktikak, laborategiko praktikak, ordenagailuko praktikak, etab.).

2.- Emandako irakaskuntza zamaren zenbateko bakoitza biderkatu behar da haiengan eragina duten faktoreekin (1etik 3ra), faktoreen definizio hauen arabera (doktoregoan emandako eskoletan, 3 faktorea aplikatuko da soilik, doktoretzako matrikulak ez baitaude GAUREn grabatuta eta, horrenbestez, ez dira beste ikastegi batean emandako ordutzat jotzen):

f1= talde bakoitzeko ikasle kopurua

f1= 1	20 ikasle baino gutxiagoko taldea baldin bada
1,01	20ko edo 20-50 ikasle arteko taldea baldin bada
1,05	50eko edo 50-80 ikasle arteko taldea baldin bada
1,1	80ko edo gehiagoko ikasle taldea baldin bada

f2= beste ikastegi batzuetan emandako eskolak (doktoregoko, masterretako eta HELAZeko eskolak ez dira beste ikastegi batzuetan emandakotzat jotzen) edo antzeko sailetan emandakoak (plan gidariarekin bat etorritz)

f2= 1	eskolak irakaslea atxikita dagoen ikastegian ematen baldin baditu
1,05	eskolak beste ikastegi batean ematen baldin baditu

f3= euskaraz emandako eskolak

f3= 1	eskolak euskaraz ematen ez baldin baditu
1,2	eskolak euskaraz ematen baldin baditu

$K_{urtea\_e} * f1 * f2 * f3 = KE_{urtea\_e}$  = Urte bakoitzean emandako kreditu kopurua, 1etik 3rako faktoreen arabera egokituta

3.- Ondoren, urte bakoitzeko kreditu egokituak gehitu behar dira:

$$\sum KE_{urtea\_e} = KE_{urtea} = \text{Urte bakoitzean emandako kreditu egokituak}$$

4.- Urte bakoitzean emandako kreditu egokituen batezbestekoa kalkulatu behar da ebaluatu beharreko denboraldian:

$$\sum \frac{KE_{urtea}}{\text{Urteak}} = \text{BBIZ}_{f1-3} = \text{Batez besteko irakaskuntza zama, 1etik 3rako faktoreen arabera egokituta}$$

5.- Batezbesteko hori 4 eta 5 faktoreekin biderkatu behar da, faktoreen definizio hauen arabera:

f4= irakasgai kopurua. Faktore honek ez ditu aintzat hartzen practicumeko, karrera edo gradu amaierako lanetako eta master amaierako lanetako irakaskuntzak. Doktoregoko irakaskuntzari dagokionez, irakasleek irakasgaiko kredituen % 30 eman duten irakasgaiak hartuko dira kontuan; master ofizialetako irakaskuntzari dagokionez, kreditu bat baino gehiago ematen duten irakasgaiak; eta gainerako irakaskuntzari dagokionez, berriz, bi baldintzak betetzen dituzten irakasgaiak hartuko dira kontuan: irakasgaiaren kreditu guztietatik gutxienez 1 eta % 30 emanda edukitzea.

f4= 1	6 irakasgai baino gutxiago eman baldin baditu
1,1	6 irakasgai edo gehiago eman baldin baditu

f5= irakasle berri ez iraunkorrak (atxikiak eta laguntzaile ez iraunkorrak, 5 urte baino gutxiagoko kontratua dutenak)

f5= 1,1	irakasle berrientzat (ez iraunkorrak)
1	gainerako irakasleentzat

$BBIZE_{f1-3} * f4 * f5 = BBIZE_{f1-5} =$  *Batez besteko irakaskuntza zama, 1etik 5erako faktoreen arabera egokituta*

6.- *Azken irakaskuntza zama* kalkulatzeko, gainerako batez besteko irakaskuntza zamak gehitu behar dira (tutoretzapeko irakasgaiak, eskuliburuko irakaskuntza zama eta murrizketak).

Azken irakaskuntza zama (AIZ) =  $BBIZE_{f1-5} + BBIZTI + EBBIZ + BBMK$

BBIZE<sub>f1-5</sub> = Batez besteko irakaskuntza zama, f1, f2, f3, f4 eta f5 faktoreen arabera egokitua  
 BBIZTI = Batez besteko irakaskuntza zama tutoretzapeko irakasgaietan  
 EBBIZ = Eskuliburuko batez besteko irakaskuntza zama  
 BBMK = Batez besteko murrizketa kredituak

7.- Ebaluatu beharreko denboraldiari dagokion *irakasteko gaitasunaren batezbestekoa* kalkulatu behar da ("lanaldi osokoekin parekatutako" irakasleei 24 kreditu hartzen zaizkie aintzat, eta ez 18, kontratuan hala jartzen duen arren. Lanaldi osoko kontratuetan, urtebete baino laburragoak direnean, kontratuaren iraupenarekiko proportzionala den gaitasuna hartzen da aintzat).

8.- Azken irakaskuntza zamaren ehunekoa kalkulatu behar da, irakasteko gaitasunaren batezbestekoaren gainean:

$$\frac{AIZ}{IGB} \times 100 = \text{Ehunekoa}$$

9.- Ondoren, *ondoriozko adierazlean* kalkulatu behar da:

ehunekoa 110ekoa edo txikiagoa baldin bada	Adierazlea=1
ehunekoa 110-120 artekoa edo 120koa baldin bada	Adierazlea=1,1
ehunekoa 120koa baino handiagoa baldin bada	Adierazlea=1,2

10.- Azkenik, Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak irakasle bakoitzaren **behin betiko puntuazioa** kalkulatzeko emandako puntuazioarekin biderkatu behar da ondoriozko adierazlea.



## **1. DIMENTSIOA.- IRAKASTEKO ETA IKASTEKO PROZESUAREN PLANGINTZA ETA GARAPENA**

Irakaskuntza plangintzaren kalitatea baloratzen da, baita irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena tituluaren ezarritako jarraibideekin eta IKD ereduarekin bat datorren edo ez ere.

### **1.1.- Gaien plangintza**

Azpidimentsio hori baloratzeko, zeure eskaera egitean aurkeztu duzun Ikasle Gida hartuko da aintzat. Ikasle Gida hori bera eman beharko zaie ikasleei, eta irakasgaiaren jarraipena egiteko behar adina informazio bildu beharko du (ikus 5. eranskina: Ebaluazio Protokoloa).

### **1.2.- Irakasteko eta ikasteko prozesuaren garapena**

Azpidimentsio honen helburua hausnarketa bat eragitea da: zertan laguntzen du zure irakaslanak irakasgaiari buruzko alderdiak jasotzeko orduan? Ondoren, deskriba ezazu labur-labur zein diren zure irakaskuntza-ikaskuntza metodologiaren alderdi garrantzitsuenak. Horretarako, bi hausnarketa ardatz proposatzen dizkizugu.

#### **1.2.1.- Ikaslanak**

Deskriba ezazu labur-labur irakaslanaren alderdi aktiboa eta kooperatiboa ondoen islatzen duen ikaslanetako bat. Bereziki baloratuko da alderdi hauek zehaztea: ikasketa helburuak, ikaslanaren garapenaren plangintza eta, azkenik, zer lotura duen ikaslan horrek ikasleek eskuratu behar dituzten gaitasunekin.

Erants ezazu ikasleei ematen diezun ikaslan baten adibidea, autotxostenean adierazitakoaren ebidentzia gisa.

*Bete beharreko eremua. Gehienez ere, 1.800 karaktere*

#### **1.2.2.- Zuzenketen, berrikuspenen eta ebaluazioen emaitzak jakinaraztea**

*Azal ezazu nola informatzen dituzun ikasleak beren ikasketa emaitzei buruz.*

*Bete beharreko eremua. Gehienez ere, 1.800 karaktere.*



## 2. DIMENTSIONA.- EMAITZAK

Emitzak prestakuntza helburuak kontuan hartuta baloratzen dira

### 2.1.- Ikasleek lortutako arrakasta tasak eta izan duten bilakaera, taldeko eta mailako batezbestekoarekin alderatuta.

Sistemak automatikoki deskargatuko ditu irakasleak hautatutako irakasgaian (irakasgai horren Ikasle Gida aurkeztuta) azken bost urteetan ikasleek izandako arrakasta tasak.

Emitza hauetakoren bat ezohikoa dela uste baduzu, azaldu zeren ondorioa izan daitekeen.

<p><i>Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.</i></p>
--

### 2.2.- Ikasleek duten iritziari buruzko inkestan jasotako emaitzak.

Sistemak automatikoki deskargatuko du *Irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziari buruzko inkestan* oinarritutako txostena, honako informazio honekin:

- Ebaluatutako aldiko irakaskuntza zama eta inkesta.
- Irakasgaiaren txostena (irakasgai horretako Ikasle Gida aurkeztuta)
- Irakaslearen txostena
- Saileko txostena
- Titulazioko txostena

Ikasleek duten iritziari buruzko inkestaren emaitzekin ados ez bazaude, azaldu zeren ondorio izan daitezkeen emaitza horiek.

<p><i>Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.</i></p>
--

### 2.3.- Zuzendutako edo gainbegiratutako lanak

Sistemak zuzendutako doktorego tesiak (defendatutakoak) eta zuzendutako edo gainbegiratutako lanak (gradu amaierako lanak, master amaierako lanak, masterretan tutore gisa zuzendutako lanak, borondatezko praktiketako lanak eta karrera/master amaierako proiektuak) deskargatuko ditu. Ez dira kontuan hartuko berezko tituluetan eta ofizialak ez diren masterretan zuzendutako lanak.

Zuzendu edo gainbegiratu duzun lanen bat sistemak deskargatu ez badu, adieraz ezazu jarraian horretarako ezarritako laukian (sistemak deskargatu gabeko merezimendu hauen ebidentziak aurkeztu beharko dira):

Jardueraren izenburua		
	<input type="button" value="EDITAR"/>	<input type="button" value="ADJUNTAR EVIDENCIA"/>
	<input type="button" value="EDITAR"/>	<input type="button" value="ADJUNTAR EVIDENCIA"/>

“Editatu” botoia sakatzean bigarren taula irekitzen da, jardueraren beste datu batzuen berri emateko:

<b>Ikasturtea</b>	
<b>Jarduera mota</b>	
<b>Titulazioa</b>	
<b>Unibertsitatea</b>	
<b>Proiektuaren izenburua</b>	
<b>Ikaslea</b>	
<b>Defentsaren data</b>	
<b>Zuzentze edo gainbegiratze lanetan parte hartu zuten irakasleen kopurua (zu barne)</b>	



### 3. DIMENTSIOA.- IRAKASKUNTZAREN GARAPEN PROFESIONALA

Irakaskuntzaren garapen profesionala baloratzen da, UPV/EHUn bikaintasuneko irakaskuntza lortzeko helburuari dagokionez

#### 3.1.- Irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea

Taula batean irakaskuntza kalitate instituzionalerako prozesuetako parte-hartzeak, UPV/EHUn datu-baseetan jasotakoak, deskargatuko dira. Beste taulan datu-baseetan jaso gabeko beste parte-hartze batzuk gehitu ahal izango ditu irakasleak. Azkenik, horien guztien artean, garrantzitsuentzat jotzen dituen bostak zein diren adierazi beharko du, eta horiek bakarrik izango dira ebaluaziorako kontuan hartuko direnak eta azken autotxostenean jasota geratuko direnak.

Taula.- UPV/EHUn datu-baseetan jasotako kalitate instituzionalerako prozesuetan parte hartzea:

	Jardueraren izenburua	Antolatzailea, eguna, iraupena eta parte-hartze mota
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:
<input type="checkbox"/>		Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:

Taula.- Kalitate instituzionalerako prozesuetako beste parte-hartze batzuk, UPV/EHUn ebaluatu beharreko denboraldian. Ebidentziak erantsi behar dira.

	Jardueraren izenburua	Antolatzailea, eguna eta jardueraren iraupena	Ebidentzia erantsi
<input type="checkbox"/>	1. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:	ADJUNTAR EVIDENCIA
<input type="checkbox"/>	2. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Antolatzailea: Data: Ordu kop.: Parte-hartze mota:	ADJUNTAR EVIDENCIA

#### 3.2.- Koordinazio instituzionala

1. Irakasleak **titulazioko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein titulaziotan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

2. Irakasleak **mailako** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein mailatan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

3. Irakasleak **moduluko** koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein modulutan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

4. Irakasleak **irakasgai**ko koordinatzaile lanak zenbat ikasturtetan egin dituen, ebaluatu beharreko denboraldian.

*Sistemak ebaluatu beharreko denboraldian irakasleak zein irakasgaitan parte hartu duen deskargatuko du, koordinatzaile gisa zenbat ikasturtetan jardun duen adieraz dezan.*

5. Beste era bateko koordinazio instituzionala. Gehienez bost (ebidentziak erantsi beharko dira):

1. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.					
1 ikasturte <input type="checkbox"/>	2 ikasturte <input type="checkbox"/>	3 ikasturte <input type="checkbox"/>	4 ikasturte <input type="checkbox"/>	5 ikasturte <input type="checkbox"/>	ADJUNTAR EVIDENCIA
2. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.					
1 ikasturte <input type="checkbox"/>	2 ikasturte <input type="checkbox"/>	3 ikasturte <input type="checkbox"/>	4 ikasturte <input type="checkbox"/>	5 ikasturte <input type="checkbox"/>	ADJUNTAR EVIDENCIA

### 3.3.- Prestakuntza

#### 3.3.1.- UPV/EHuren barnean eta kanpoan jasotako prestakuntza

Taula batean irakaskuntza hobetzeko prestakuntza jarduerak, UPV/EHuren datu-baseetan jasotakoak, deskargatuko dira. Bertan, irakasleek datu-baseetan jaso gabeko beste jarduera batzuk gehitu ahal izango dituzte. Azkenik, horien guztien artean, garrantzitsuentzat jotzen dituen zazpiak zein diren adierazi beharko du, eta horiek bakarrik izango dira ebaluaziorako kontuan hartuko direnak eta azken autotxostenean jasota geratuko direnak. Ebidentziak erantsi behar izango dira UPV/EHUtik kanpo jasotako prestakuntza jarduerak egiaztatzeko.

3.3.1.1 Gradu berrien curriculum garapenerako prestakuntza
3.3.1.2 Irakaskuntza plana egiteko prestakuntza
3.3.1.3 Irakaskuntza metodologiaren prestakuntza
3.3.1.4 Hezkuntzara aplikatutako IKTen prestakuntza
3.3.1.5 Emandako irakasgaiak eguneratzeko prestakuntza
3.3.1.6 Materialen hobekuntza linguistikorako prestakuntza
3.3.1.7 Unibertsitate irakaskuntzari buruzko biltzarretara, jardunaldietara, etab. joateko laguntza.
3.3.1.8 Irakaskuntzarekin lotutako beste prestakuntza mota batzuk

### 3.3.2.- UPV/EHuren barnean eta kanpoan emandako prestakuntza

Taula batean UPV/EHuren datu-baseetan jasotako prestakuntza jarduerak deskargatuko dira. Bertan, irakasleek datu-baseetan jaso gabeko beste jarduera batzuk gehitu ahal izango dituzte. Azkenik, horien guztien artean, garrantzitsuentzat jotzen dituen zazpiak zein diren adierazi beharko du, eta horiek bakarrik izango dira ebaluaziorako kontuan hartuko direnak eta azken autotxostenean jasota geratuko direnak. Ebidentziak erantsi behar izango dira UPV/EHUtik kanpo jasotako prestakuntza jarduerak egiaztatzeko.

3.3.2.1 Gradu berrien curriculum garapenerako emandako prestakuntza
3.3.2.2 Irakaskuntza plana egiteko emandako prestakuntza
3.3.2.3 Irakaskuntza metodologiei buruz emandako prestakuntza
3.3.2.4 Hezkuntzara aplikatutako IKTei buruz emandako prestakuntza
3.3.2.5 Irakasgaiak eguneratzeko emandako prestakuntza
3.3.2.6 Materialen hobekuntza lingüistikorako emandako prestakuntza
3.3.2.7 Emandako beste prestakuntza mota batzuk

### 3.4.- Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak

1. UPV/EHUko datu-baseetan jasotako hezkuntza berrikuntzako proiektuak (HBP).

Proiektuaren izenburua	Atxikitako ikastegia, taldeko kide kopurua, aldia, parte-hartzea
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:

2. Adierazi ebaluatu beharreko denboraldian UPV/EHUn egindako eta automatikoki deskargatu ez diren hezkuntza berrikuntzako beste proiektu batzuk.

Proiektuaren izenburua	Finantza erakundea, atxikitako ikastegia, taldeko kide kopurua, aldia, parte-hartzea
1. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Finantza erakundea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
2. Eremu librea. Gehienez ere, 500 karaktere.	Parte-hartzea:
	Finantza erakundea:
	Atxikitako ikastegia:
	Taldeko kide kopurua:
	Aldia:
	Parte-hartzea:

3. Irakaskuntzarekin lotutako argitalpenak. Gehienez 5 ekarpen egin daitezke.

Argitalpenaren izenburua		
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA
	EDITAR	ADJUNTAR EVIDENCIA

“Editatu” botoia sakatzean beste taula bat irekitzen da, argitalpenaren beste datu batzuen berri emateko:

<b>Egileak</b>	
<b>Urtea</b>	
<b>Argitaletxea</b>	
<b>Argitalpenaren lekua</b>	
<b>Mota (liburua, artikulua, aldizkaria, etab.)</b>	
<b>Liburukia</b>	
<b>Orrialdeak</b>	
<b>Web helbidea</b>	
<b>Kalitate adierazlea</b>	

### 3.5.- Hedapena

1. Irakaskuntza hedakuntzarekin loturiko jarduera hauetan izandako parte-hartzeari buruzko datuak eman itzazu:

- Irakasle bisitari gisa beste unibertsitate batzuetan eskolak emateko gonbidapenak/egonaldiak.
- Irakaskuntzaren kanpo ebaluaziorako UPV/EHUko, Estatuko edo nazioarteko batzordeetako kide aditua.
- Gizarteari ezagutzak emateko jarduerak.
- Jasotako sariak, irakaskuntza jarduerarekin zerikusia dutenak.
- Irakaskuntza arloko aldizkariaren argitalpen kontseiluetako kidea edo irakaskuntza berrikuntzako biltzar zientifikoaren eta bestelako batzordeetako kidea.

Egonaldia/Batzordea/Jarduera/Saria	Erakundea, lekua, aldia
1. Eremu librea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea:
	Lekua:
	Aldia:
2. Eremu librea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea:
	Lekua:
	Aldia:
3. Eremu librea. Gehienez ere, 200 karaktere.	Erakundea:
	Lekua:
	Aldia:

**Hau adierazten dut:**

Ebaluatu beharreko denboraldiari dagokionez eskatu zaizkidan eta aurkeztu ditudan datuak egiazkoak dira, eta datuak egiazkoak direla frogatzeko beharrezkoak diren eta sistema informatikoak automatikoki aurkeztu ez dituen frogagiriak aurkezten ditut. Halaber, nire espedientea ebaluatzeko prozesuan zehar Irakaslana Ebaluatzeko Unibertsitate Batzordeak (IEUB) hala eskatuz gero, datu horiek egiazkoak direla azaltzeko beharrezkoak diren dokumentuak aurkezteko konpromisoa hartzen dut.

***Eskerrik asko zure laguntzagatik***



## **2. eranskina. Irakasleei zuzendutako galdera-sorta eredua**





UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko hirugarren deialdia (2012ko iraila-2013ko otsaila).

#### ARGIBIDEAK

- Erantzun ezazu hautatutako laukian “X” bat jarrita
- Zure balorazioa eskala honen arabera adieraz ezazu:

1=Ez nago batere ados galderak dioenarekin

2=Pixka bat ados nago galderak dioenarekin

3=Erdizka nago ados galderak dioenarekin

4= Nahiko ados nago galderak dioenarekin

5= Guztiz ados nago galderak dioenarekin

1. DOCENTIAZ programan erabilitako adierazleak egokiak dira irakaskuntza jarduera ebaluatzeko 1  2  3  4  5
2. DOCENTIAZ programaren dimentsio bakoitzeko zamak ondo banatuta daude 1  2  3  4  5
3. DOCENTIAZ programa irakasleak beren irakaskuntzaren kalitatearen arabera bereizteko baliagarria da 1  2  3  4  5
4. DOCENTIAZ programa honela defini daiteke:

Hezigarria; irakasleek irakaskuntza jardunbide egokiak gauzatzeko gida gisa erabiltzen dute 1  2  3  4  5

Beharrezkoa; irakaskuntzari garrantzia ematen dio 1  2  3  4  5

Egokia; ikastegiei akreditazio prozesuetarako laguntza ematen die 1  2  3  4  5

Gardena; ebaluazio irizpideak argitaratuta daude 1  2  3  4  5

5. DOCENTIAZ programak hedapen handia izan du 1  2  3  4  5
6. Adieraz ezazu programa definitzen duen kalifikatzaile bat

*Idatzi hemen*

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko hirugarren deialdia (2012ko iraila-2013ko otsaila).

7. DOCENTIAZ programan irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko ezarritako iritzi iturri hauek egokiak dira:

Irakaslea	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
Ikastegiko Kalitate Batzordea	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
Ikasleak (iritzi inkestaren bidez)	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>

8. DOCENTIAZ programan ezarritako tresna hauek irakaskuntza jarduerari buruz informatzeko egokiak dira:

7.1. Autotxostena	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
7.2. Ikastegiko Kalitate Batzordearen txostena	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>
7.3. Ikasleen iritzi inkesta	1	<input type="checkbox"/>	2	<input type="checkbox"/>	3	<input type="checkbox"/>	4	<input type="checkbox"/>	5	<input type="checkbox"/>

9. Datu-baseetatik aterako informazioa (batez ere, GAUR aplikaziotik) egokia da

1  2  3  4  5

10. Adieraz ezazu autotxostena egiten igaro duzun denbora (ordutan)

Idatzi hemen

11. Autotxostena betetzeko epea nahikoa izan da

1  2  3  4  5

12. Adieraz itzazu autotxostena egitea zaildu duten **hiru alderdi**:

1

2

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko hirugarren deialdia (2012ko iraila-2013ko otsaila).

13. Web orrialdearen edukia autotxostena egiteko lagungarria izan da 1  2  3  4  5
14. Aplikazio informatikoak autotxostena errazago betetzea ahalbidetu du 1  2  3  4  5
15. Ebaluazio protokoloa autotxostena egiteko lagungarria izan da 1  2  3  4  5
16. Ebaluazio protokoloak ebaluazio prozesuari gardentasuna ematen diola uste dut 1  2  3  4  5
17. Hauek izan dira DOCENTIAZ programan parte hartzera bultzatu nauten arrazoiak:

- 17.1. Nire irakaskuntza jardueran hobetzeko ditudan alderdiak hautematen lagunduko didala uste dut 1  2  3  4  5
- 17.2. Programa nahitaezko bihurtzen denerako entrenamendu ona dela uste dut 1  2  3  4  5
- 17.3. Irakaskuntza arloa ebaluatzea nire betebeharretako bat dela uste dut, ikerketarekin egiten den moduan 1  2  3  4  5
- 17.4. Egiten dudana irakaskuntza lana aintzatestea ahalbidetuko duela uste dut 1  2  3  4  5

18. Adierazi DOCENTIAZ programan parte hartzeko beste arrazoi batzuk

Idatzi hemen

19. DOCENTIAZ programako emaitzek ondorengoetan eragina izatearekin ados nago:

- a. Ordainketa osagarriak 1  2  3  4  5
- b. Bosturtekoak 1  2  3  4  5
- c. Akreditazioa ematen duten deialdiak 1  2  3  4  5
- d. UPV/EHUren prestakuntza programak 1  2  3  4  5

20. Adieraz itzazu DOCENTIAZ programan lortutako emaitzen eragina jasan dezaketen beste esparru batzuk:

Idatzi hemen

UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jarduera ebaluatzeko DOCENTIAZ programa. Fase esperimentaleko hirugarren deialdia (2012ko iraila-2013ko otsaila).

- |     |  |                            |                            |                            |                            |                            |
|-----|--|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------|
| 21. | Irakaslan Ebaluatzeko Zerbitzuko (SED/IEZ) langileek behar bezala erantzun diete egindako kontsultei   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 22. | SED/IEZko langileek behar izan dugun guztietan lagundu digute  | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 23. | SED/IEZtik zeregina betetzeko beharrezko dokumentazio guztia eman digute   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 24. | Gustura nago DOCENTIAZ programaren hirugarren deialdian parte hartu dudalako   | 1 <input type="checkbox"/> | 2 <input type="checkbox"/> | 3 <input type="checkbox"/> | 4 <input type="checkbox"/> | 5 <input type="checkbox"/> |
| 25. | Programari edo hirugarren deialdi esperimental honetan izan duen garapenari buruzko balorazioen bat egin nahi baduzu, erabil ezazu honako lauki hau. |                            |                            |                            |                            |                            |

Idatzi hemen

***Eskerrik asko zure laguntzagatik***