



PROGRAMA DOCENTIAZ

Programa de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UPV/EHU

6ª Convocatoria de la fase experimental

Informe basado en la opinión d el profesorado participante en DOCENTIAZ sobre el desarrollo del programa

Noviembre de 2016

ÍNDICE

	Pág.
1. Introducción	5
2. Profesorado que ha respondido al cuestionario	6
3. Análisis de la información	7
4. Conclusiones	8

ANEXOS

Anexo 1: Respuestas obtenidas	9
-------------------------------	---

1. INTRODUCCIÓN

DOCENTIAZ es la herramienta de evaluación de la actividad docente del profesorado con la que cuenta actualmente la UPV/ EHU cumpliendo los requisitos establecidos por el programa DOCENTIA de la ANECA.

Este programa DOCENTIAZ se basa en el modelo de enseñanza-aprendizaje cooperativo y dinámico centrado en el alumnado / Ikaskuntza Kooperatiboa eta Dinamikoa (IKD).

Esta sexta convocatoria, se ha desarrollado en fase experimental, por lo que ha mantenido su carácter voluntario, necesario para incorporar adecuadamente los componentes técnicos de la evaluación y favorecer un clima de confianza que facilite este proceso evaluador. Para la difusión y validación del programa por parte de la Comunidad Universitaria, el Servicio de Evaluación Docente (SED), publicó en la página web del servicio la presente convocatoria, así como el manual y los resultados de la meta-evaluación de las anteriores convocatorias y los informes emitidos por ANECA- UNIBASQ. Así mismo se informó a los Decanos y Decanas, Directoras y Directores de Centro y al Consejo de Gobierno.

El plazo de presentación de solicitudes para participar en DOCENTIAZ fue del 15 de febrero de 2016 al 15 de marzo 2016, ambos inclusive.

El Autoinforme es un instrumento al servicio de la evaluación formativa y su finalidad última es la de fomentar una reflexión sistemática para detectar aquellos aspectos de la práctica docente que dificultan el desempeño profesional docente.

El Autoinforme se estructura en las siguientes dimensiones:

- DIMENSION 0: Encargo docente, con sus correspondientes cinco factores correctores: número de estudiantes por grupo, número de centros en los que se imparte docencia, impartición de docencia en euskera o en inglés, número de asignaturas diferentes y pertenencia al colectivo de profesorado novel (no permanente).
- DIMENSION 1: Planificación y Desarrollo del proceso de enseñanza-aprendizaje.
- DIMENSION 2: Resultados (Tasas de éxito y encuestas de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado).
- DIMENSION 3: Desarrollo profesional docente: Liderazgo docente, Trabajos académicos dirigidos o supervisados, Formación, Innovación y publicaciones relacionadas con la docencia en Educación Superior, y Proyección.

La mayoría de los datos que se solicitan al profesorado se descargan automáticamente desde las bases de datos institucionales: los datos referidos a la Dimensión 0, las tasas de éxito, los resultados de la *Encuesta de Opinión al Alumnado sobre la docencia de su profesorado*, los trabajos dirigidos o supervisados, y, siempre y cuando consten en las bases de datos de la UPV/EHU, cursos o seminarios impartidos o recibidos, participación en proyectos de innovación docente, etc.

Este informe recoge la opinión del profesorado que ha participado voluntariamente en el programa DOCENTIAZ, en su sexta convocatoria. El Servicio de Evaluación Docente (SED) envió el 20 de julio un cuestionario cuyo plazo de cumplimentación finalizó el 12 de septiembre. El profesorado respondió telemáticamente y de forma anónima a través de la plataforma *encuestafácil*. Cabe indicar que se les envió el cuestionario una vez recibido el informe final de evaluación realizado por la Comisión Universitaria de Evaluación Docente (CUED).

El cuestionario combina una escala de medida tipo Likert con apartados abiertos y está compuesto por 12 preguntas que se distribuyen en cuatro bloques temáticos:

- 1) Preguntas de contextualización (P.1-2)
- 2) Preguntas acerca del contenido sustantivo del programa DOCENTIAZ (P. 3-7)
- 3) Preguntas acerca de su motivación para presentarse al programa DOCENTIAZ (P. 8-9)
- 4) Cuestiones sobre la satisfacción general en esta sexta convocatoria (P.10-12)

2. PROFESORADO QUE HA RESPONDIDO AL CUESTIONARIO

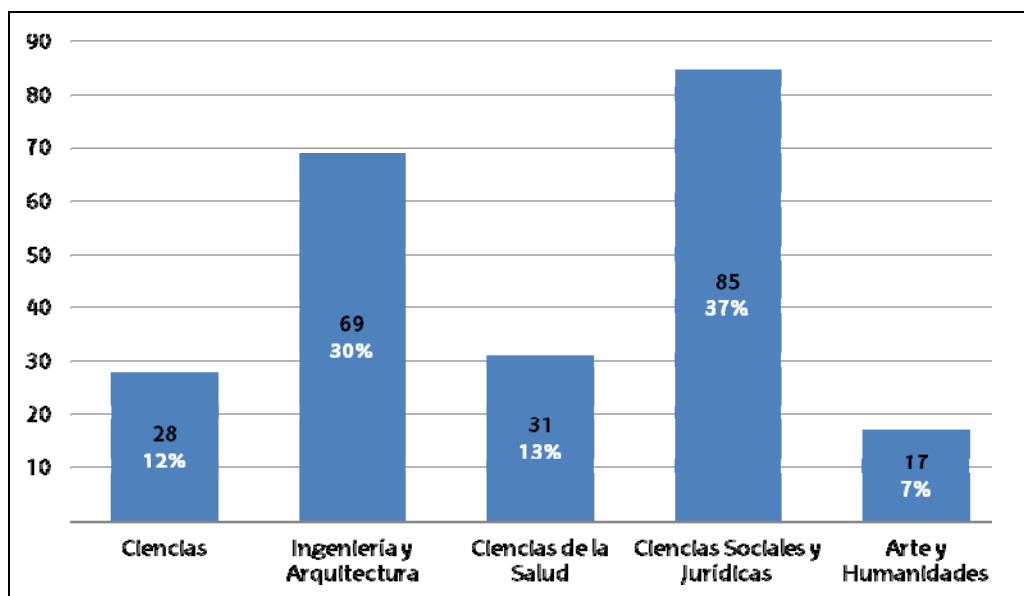
Del total de 414 profesores y profesoras a los que se invitó a rellenar el cuestionario, respondieron 233. En suma, un 56% de la población respondió al cuestionario.

La Tabla 1 junto con el Gráfico 1 presenta los resultados correspondientes a las preguntas 1 y 2 respectivamente del cuestionario. La primera contiene el número de respuestas obtenidas en cada centro de la UPV/EHU que participó en esta sexta convocatoria experimental mientras que el gráfico refleja el número de respuestas por campo científico:

Tabla 1. Respuestas por centro

Facultad de Farmacia	13	5,60%
Facultad de Letras	11	4,74%
Facultad de Educación y Deporte	6	2,58%
Escuela Universitaria de Ingeniería de Vitoria-Gasteiz	8	3,45%
Facultad de Ciencias Químicas	2	0,86%
Facultad de Derecho	4	1,72%
Facultad de Informática	8	3,45%
Facultad de Educación, Filosofía y Antropología	5	2,15%
Facultad de Psicología	7	3,02%
Escuela Técnica Superior de Arquitectura	1	0,43%
Escuela de Ingeniería de Gipuzkoa	7	3,02%
Facultad de Ciencia y Tecnología	28	12,07%
Facultad de Bellas Artes	4	1,72%
Facultad de Economía y Empresa	44	18,97%
Facultad de Ciencias Sociales y de la Comunicación	7	3,02%
Facultad de Medicina y Enfermería	19	8,19%
Escuela de Ingeniería de Bilbao	40	17,24%
Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao	6	2,59%
Facultad de Relaciones Laborales y Trabajo Social	12	5,17%

Gráfico 1. Profesorado por Campo Científico



3. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN

Siguiendo la tendencia observada en convocatorias anteriores, la participación continúa experimentando un aumento progresivo.

En base al análisis de los resultados, el programa DOCENTIAZ es considerado por el profesorado de esta sexta convocatoria, como:

- Formativo (un 78 % está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)
- Necesario (un 83% está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)
- Oportuno (un 86 % está mediana, bastante o totalmente de acuerdo)

Respecto a las dificultades a la hora de elaborar el autoinforme, el profesorado participante destaca: la rigidez de la plataforma informática, con formatos cerrados en la mayoría de los apartados; la dificultad de recopilar documentación y evidencias; la elección de la asignatura objeto de evaluación; confección de la guía del estudiante; exceso de tiempo requerido para elaborar el informe.

El protocolo de evaluación es percibido como una gran ayuda en la elaboración del autoinforme.

En cuanto a las razones por las cuales el profesorado ha participado voluntariamente en esta sextaconvocatoria, se exponen a continuación:

- Un 73% considera que el programa DOCENTIAZ resulta una ayuda para detectar los aspectos a mejorar en la actividad docente.
- Un 93% considera que forma parte de sus obligaciones evaluar la faceta docente al igual que se realiza con la investigación.
- Un 89% considera que va a posibilitar un reconocimiento de la función docente que desarrolla.
- Un 74% señala como razón el interés del centro, departamento u otras instituciones universitarias (indicador de calidad del centro, propuesta del decanato, etc.).
- Un 86% señala como razón la repercusión en los procesos de acreditación del profesorado, oposiciones, bolsas de trabajo, convocatorias ANECA, UNIBASQ, Convocatoria PDA, etc.)

Finalmente, cabe destacar que un 92% del profesorado está satisfecho por haber participado en la sexta convocatoria del programa DOCENTIAZ (medianamente de acuerdo 17%, bastante de acuerdo 30% y totalmente de acuerdo 45%). Y a su vez, están satisfechos/as con los resultados obtenidos en un 91%.

4. CONCLUSIONES

El programa Docentiaz de la UPV/EHU se ha ido implantando progresivamente a lo largo de estas seis convocatorias experimentales, y se ha convertido en un programa de referencia para el profesorado de la UPV/EHU como herramienta de evaluación de la actividad docente, tomando como base el modelo educativo IKD, modelo de enseñanza aprendizaje cooperativo y dinámico centrado en el alumnado.

Por su parte, la encuesta aplicada al profesorado, participante, en esta sexta convocatoria nos ha proporcionado los siguientes datos: la mayoría está satisfecha con su participación, el profesorado concibe DOCENTIAZ como un programa formativo, necesario y oportuno. Están, a su vez, de acuerdo con el empleo de las tres fuentes de información: profesorado, alumnado y comisiones de calidad de los centros.

En esta sexta convocatoria el protocolo de evaluación ha facilitado enormemente la tarea de cumplimentar el autoinforme, al conocer con antelación las puntuaciones otorgadas a cada uno de los indicadores del programa, si bien en próximas ediciones se seguirá trabajando más aún en el contenido del protocolo de cara a su mejora.

Los motivos por los que el profesorado participa de manera voluntaria en este programa están relacionados sobre todo con el reconocimiento y la mejora de su función docente.

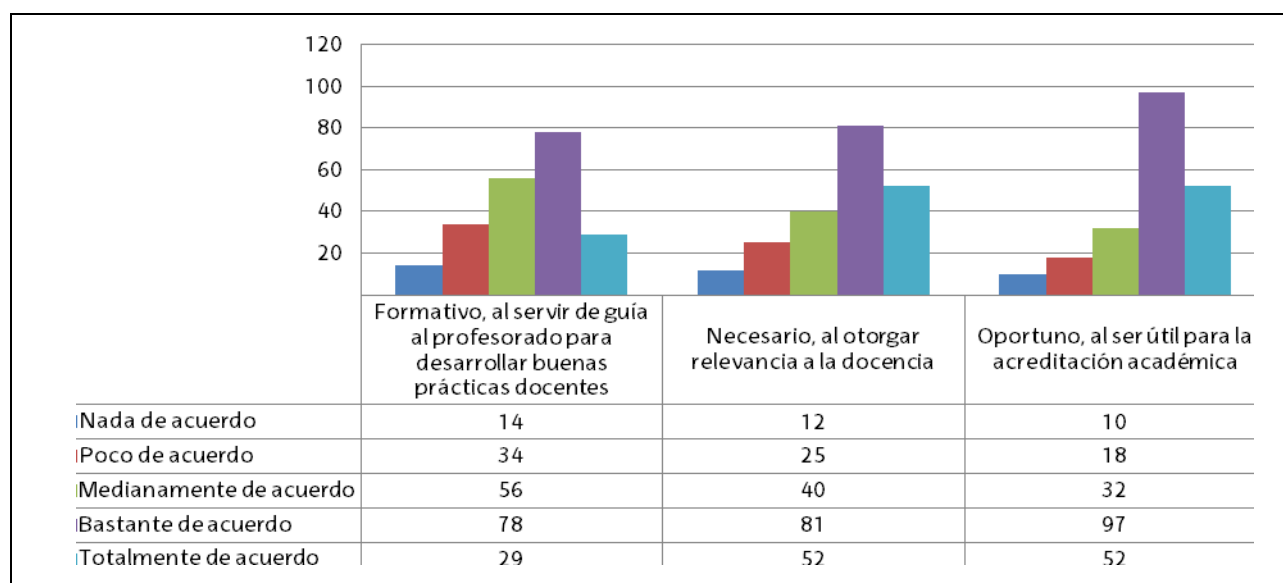
Las opiniones recabadas indican que la mayoría del profesorado se muestra satisfecho con su participación en esta convocatoria y bastante de acuerdo con los resultados obtenidos.

Anexo 1 Respuestas obtenidas

Por cada pregunta del cuestionario, se presenta un gráfico que recoge el número de respuestas en cada uno de los valores de la escala. A su vez, se observa la media, el intervalo de confianza, el tamaño de la muestra y finalmente, la desviación típica junto con el error estándar. En el apartado "conclusiones detalladas" se ofrecen los porcentajes de respuesta en las opciones elegidas.

En aquellos ítems cuyo apartado es abierto, se introduce un resumen del conjunto de respuestas recogidas. Al lado de cada expresión, se muestra entre paréntesis la frecuencia de aparición de la misma. En el análisis cualitativo y posterior categorización se han considerado exclusivamente aquellas opiniones que al menos aparecen dos veces.

Ítem 3.- El programa DOCENTIAZ es:



Análisis técnico

Formativo, al servir de guía al profesorado para desarrollar buenas prácticas docentes		Conclusiones destacadas
Media	3,351	El "64%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	211	La opción menos elegida representa el "7%": Nada de acuerdo
Desviación típica	1,109	
Error estándar	0,076	

Necesario, al otorgar relevancia a la docencia		Conclusiones destacadas
Media	3,648	El "63%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	210	La opción menos elegida representa el "6%": Nada de acuerdo
Desviación típica	1,145	
Error estándar	0,079	

Oportuno, al ser útil para la acreditación académica		Conclusiones destacadas
Media	3,780	El "71%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	209	La opción menos elegida representa el "5%": Nada de acuerdo
Desviación típica	1,065	
Error estándar	0,074	

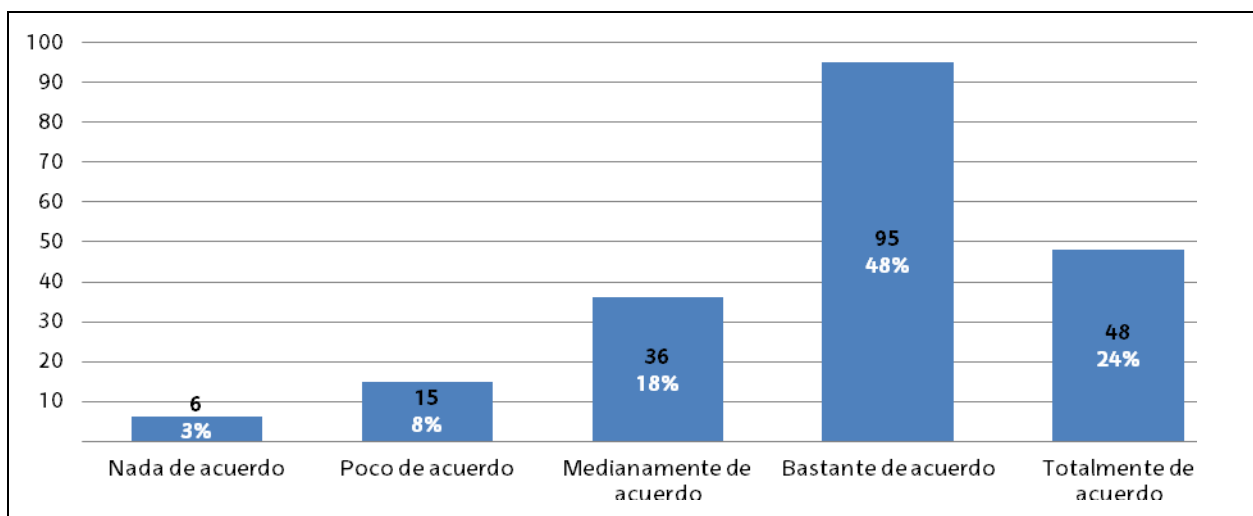
Ítem 4.- Indique tres aspectos que han dificultado la tarea de elaborar el autoinforme

- **Aplicación informática:** lenta, soporte informático tedioso, poco espacio para explicarse, imposibilidad de descargar los formularios a modo de borrador (43).
- **Recopilación de documentación:** dudas en la recopilación de las evidencias (33).
- **Tiempo:** escaso tiempo para la elaboración del informe (21).
- **Comprensión general del programa DOCENTIAZ:** terminología (16), dificultad de comprensión de las fórmulas del protocolo de evaluación (16).
- **Autoinforme:** elección de asignatura, extensión, redacción, preparación.... (19).
- **Méritos:** dificultad para clasificar los méritos docentes en las categorías adecuadas (18).
- **Guía del estudiante:** dudas en la elección del idioma de redacción de la guía, confusión entre guía docente – guía del estudiante (17).
- **No ha habido grandes dificultades** (9).
- **Lenguaje:** terminología excesivamente específica, tecnicismos, dificultad para expresar la experiencia docente en las aulas (5).
- **Momento elegido para la convocatoria** (5).
- **Desconocimiento del programa** (3).
- **Comprensión y comprobación de la Dimensión 0** (2).

Item 5.- Indique el tiempo empleado en la elaboración de Autoinforme (en horas)

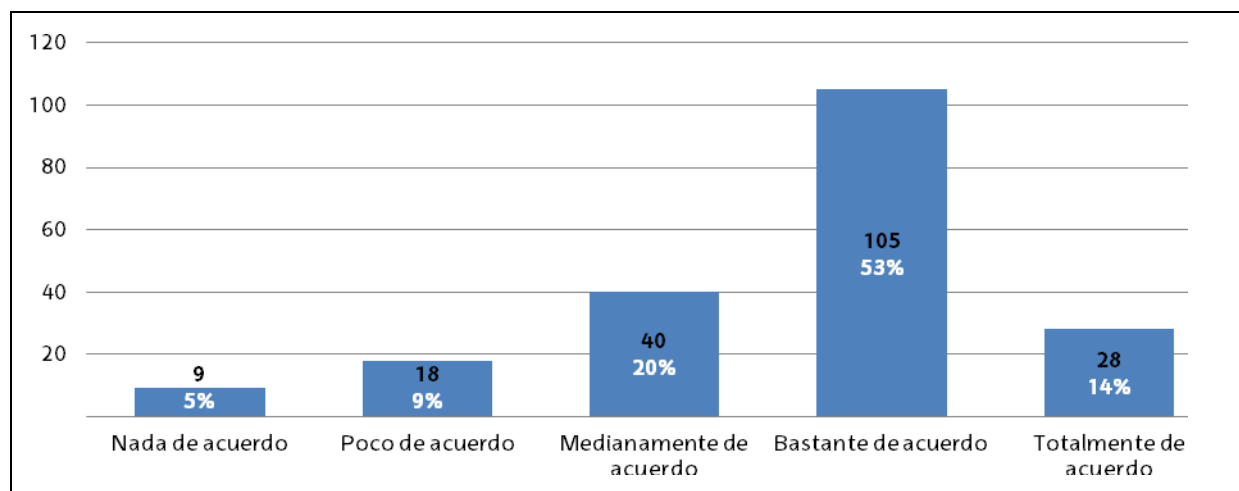
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Menos de 5 horas (34) ✓ Entre 5 y 9 horas (27) ✓ Entre 10 y 14 horas (33) ✓ Entre 15 y 19 horas (26) ✓ Entre 20 y 24 horas (29) ✓ Entre 25 y 29 horas (7) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Entre 30 y 35 horas (9) ✓ 40 horas (4) ✓ 50 horas (3) ✓ 60 horas (5) ✓ 100 horas(1) ✓ 120 horas (1)
<p>Por término medio: 16 horas</p>	

Ítem 6.- El protocolo de evaluación ha sido una ayuda en la elaboración del Autoinforme



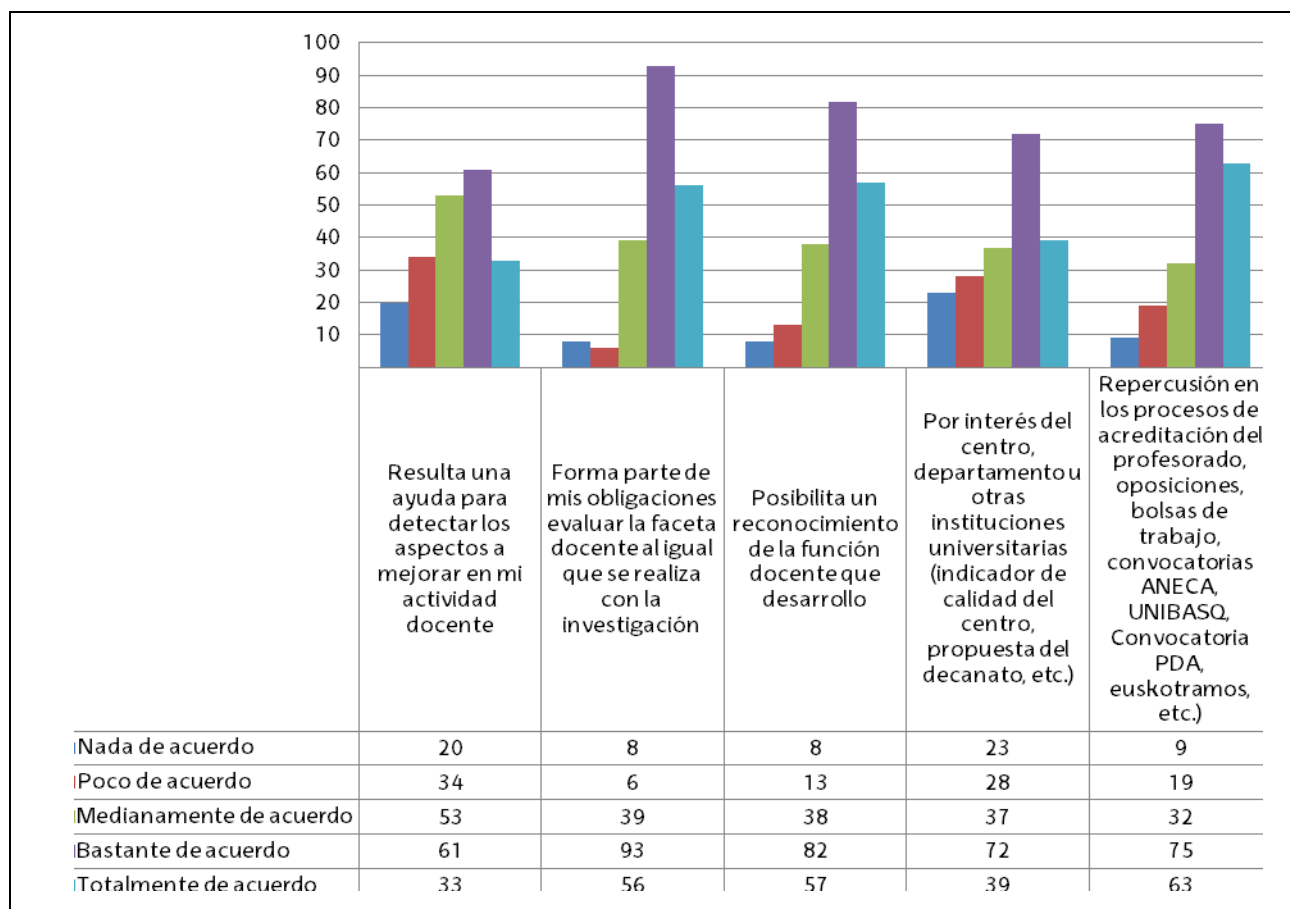
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,351	El "64%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	211	La opción menos elegida representa el "7%": Nada de acuerdo
Desviación típica	1,109	
Error estándar	0,076	

Ítem 7.- Dada la información aportada en el protocolo, la evaluación del programa resulta transparente



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	3,625	El "73%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	200	La opción menos elegida representa el "5%": Nada de acuerdo
Desviación típica	0,984	
Error estándar	0,070	

Ítem 8.- He participado en el programa DOCENTIAZ debido a que:



Análisis técnico

Resulta una ayuda para detectar los aspectos a mejorar en mi actividad docente		Conclusiones destacadas
Media	3,264	El "56%" eligieron: Bastante de acuerdo Medianamente de acuerdo La opción menos elegida representa el "10%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 3]	
Tamaño de la muestra	201	
Desviación típica	1,210	
Error estándar	0,085	

Forma parte de mis obligaciones evaluar la faceta docente al igual que se realiza con la investigación		Conclusiones destacadas
Media	3,906	El "74%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "3%": Poco de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	202	
Desviación típica	0,970	
Error estándar	0,068	

Posibilita un reconocimiento de la función docente que desarrollo		Conclusiones destacadas
Media	3,843	El "69%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "4%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	198	
Desviación típica	1,043	
Error estándar	0,074	

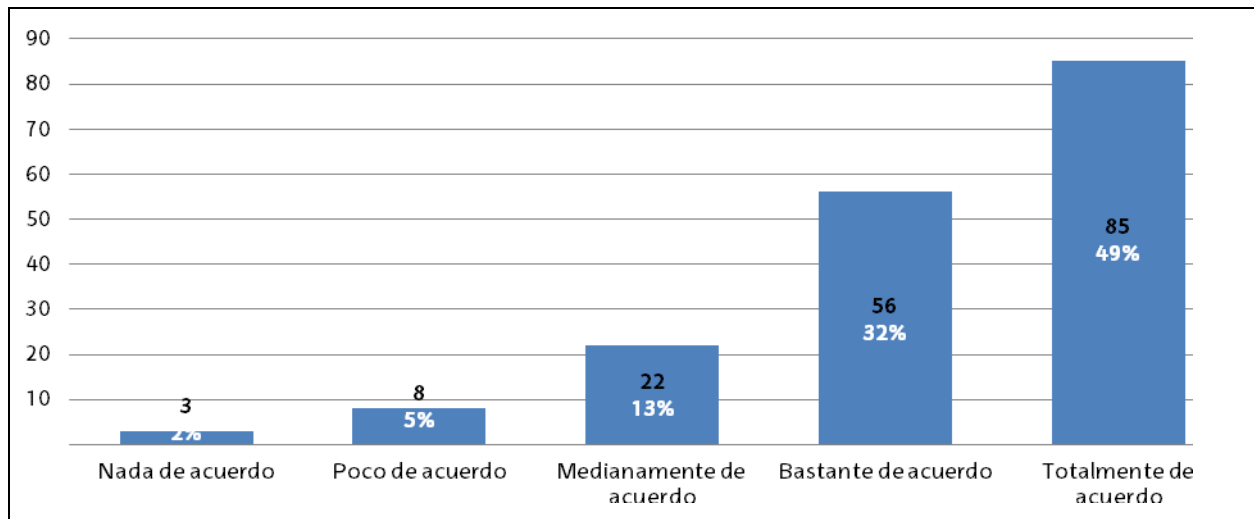
Por interés del centro, departamento u otras instituciones universitarias (indicador de calidad del centro, propuesta del decanato, etc.)		Conclusiones destacadas
Media	3,382	El "55%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "11%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[3 - 4]	
Tamaño de la muestra	199	
Desviación típica	1,269	
Error estándar	0,090	

Repercusión en los procesos de acreditación del profesorado, oposiciones, bolsas de trabajo, convocatorias ANECA, UNIBASQ, Convocatoria PDA, euskotramos, etc.)		Conclusiones destacadas
Media	3,828	El "68%" eligieron: Bastante de acuerdo Totalmente de acuerdo La opción menos elegida representa el "4%": Nada de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	198	
Desviación típica	1,118	
Error estándar	0,079	

Ítem 9.- Indique otras razones por las que ha participado en el programa DOCENTIAZ.

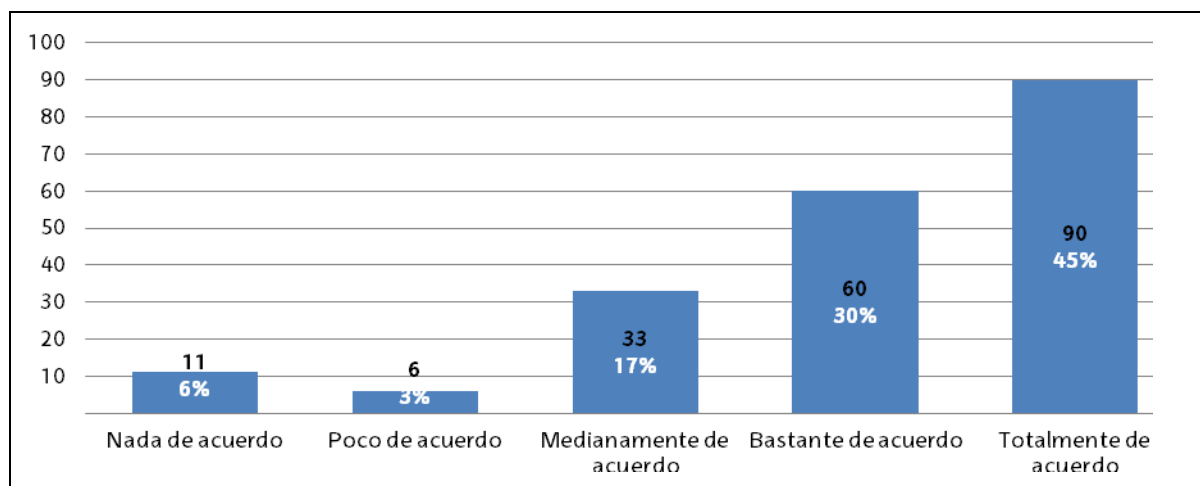
- Por interés del centro, departamento o de otras instituciones universitarias (indicador de calidad del centro, propuesta del decanato....) (7).
- Repercusión en los procesos de acreditación del profesorado, oposiciones, bolsas de trabajo, convocatorias ANECA y UNIBASQ, complementos.... (13).
- Mejora de la docencia, reconocimiento de la labor docente, justificación de las metodologías activas.... (4).
- Necesidad por la posible implantación obligatoria del programa (2).
- Participación en PIES (4).
- Validación de lo aprendido en cursos de formación y de cambios realizados después de presentarse a anteriores convocatorias del programa (6).
- Disponer de una evaluación externa/objetiva de mi trabajo (6).
- Interés por familiarizarse con el programa (1).
- Otros: momento adecuado, compromiso con la Institución, excusa para organizar el trabajo, reivindicar la labor docente (5).

Ítem 10.- El personal del Servicio de Evaluación Docente (SED) ha atendido adecuadamente las consultas realizadas



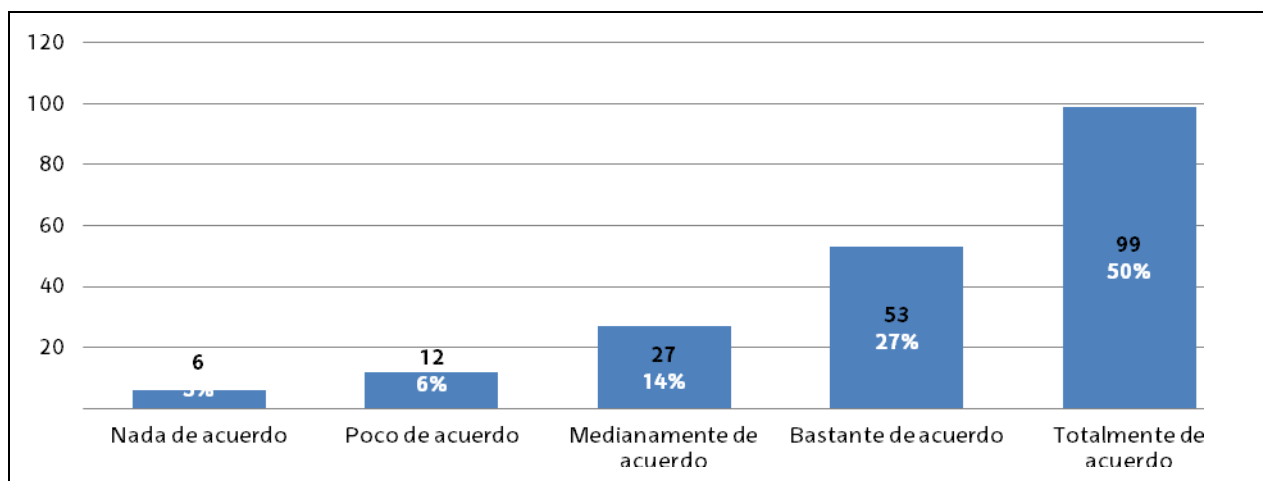
Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4,218	El "81%" eligieron: Totalmente de acuerdo Bastante de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	174	La opción menos elegida representa el "2%": Nada de acuerdo
Desviación típica	0,955	
Error estándar	0,072	

Ítem 11.- Estoy satisfecho/a por haber participado en la sexta convocatoria del programa DOCENTIAZ



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4,060	El "75%" eligieron: Totalmente de acuerdo Bastante de acuerdo La opción menos elegida representa el "3%": Poco de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	200	
Desviación típica	1,110	
Error estándar	0,079	

Ítem 12.- Estoy satisfecho/a con los resultados obtenidos en la sexta convocatoria del programa DOCENTIAZ



Análisis técnico		Conclusiones destacadas
Media	4,060	El "75%" eligieron: Totalmente de acuerdo Bastante de acuerdo La opción menos elegida representa el "3%": Poco de acuerdo
Intervalo de confianza (95%)	[4 - 4]	
Tamaño de la muestra	200	
Desviación típica	1,110	
Error estándar	0,079	

Distribución porcentual de los ítems.- El siguiente gráfico de barras contiene la distribución porcentual del conjunto de respuestas recabadas por cada una de las preguntas.

