

DOCENTIAZ PROGRAMA  
UPV/EHUko irakasleen irakaskuntza jardueraren ebaluazio programa

Fase esperimentaleko 7. deialdia

**DOCENTIAZ B7 programan parte hartu duten irakasleek  
programaren garapenaz duten iritzian oinarritutako txostena**

**2017ko azaroa**

## **AURKIBIDEA**

	<b>Orria</b>
1. Sarrera	4
2. Galdetegia erantzun duten irakasleek	6
3. Informazioaren analisisa	8
4. Ondorioak	9
5. Emaitza multzoaren portzentaje banaketa	10

## **ERANSKINA**

Eranskina: Lortutako erantzunak	11
---------------------------------	----

## SARRERA

Irakasleen irakaskuntza jarduna ebaluatzeko UPV/EHUK egun duen erreminta dugu DOCENTIAZ, ANECAREN DOCENTIA programak ezarritako betebeharrak betetzen dituen.

DOCENTIAZ programa honek irakaskuntza-ikaskuntza kooperatibo eta dinamikoaren eredu du oinarri, ikaslea erdigune eta ardatz delarik.

Zazpigarren deialdi hau fase esperimentalean burutu da eta, horregatik, borondatezkotasunari eutsi dio, beharrezkoa baita ebaluazioaren osagai teknikoak behar bezala gehitzeko eta ebaluazio prozesu hau errazago egin dezakeen konfiantzazko giroa sortuko bada. unibertsitateko kideek programa ezagutu, zabaldu eta baliozta dezaten, Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuak (IEZ) argitara eman zuen aurtengo deialdi hau zerbitzuaren web gunean eta, deialdiarekin batera, eskuliburua eta lehenagoko deialdietako helmuga-ebaluazioaren emaitzak eta ANECA-UNIBASQEK emandako txostenak. Halaber, jakinaren gainean jarri ziren ikastegietako dekanok eta zuzendariak eta Gobernu Kontseilua.

Deialdia egin baino lehen, formakuntza ikastaroak irakatsi ziren unibertsitateko irakasleei zuzenduak, Hezkuntzarako Laguntza Zerbitzuak (SAE-HELAZ) kudeatutako UIPRE programaren barruan, unibertsitateko hiru campusetan.

CAMPUSA	HIZKUNTZA	SAIOAK
Araba	Gaztelania	2017ko urtarrilaren 13 eta 20an
Bizkaia	Gaztelania	2017ko urtarrilaren 9 eta 13an
Bizkaia	Euskera	2017ko urtarrilaren 12 eta 19an
Gipuzkoa	Euskera	2017ko urtarrilaren 17 eta 24an

Deialdiaren argitapena 207ko otasailaren 1a izan zen, eta DOCENTIAZ programan parte hartzeko eskariak aurkezteko epea 2017ko otsailaren 2tik marxoaren 1era izan zen, biak barne.

Autotxostena, funtsezko oinarri dokumentala ebaluatzeko DOCENTIAZ programan, ebaluazio hezigarriaren zerbitzuan tresna baliagarria da, eta bere azken helburua hausnarketa sustatzea da, irakasleen lana zailtzen duten irakaskuntzako alderdiak hautemateko.

Autotxostena ondorengo dimentsioetan dago egituratuta:

- 0. DIMENTSIOA: Irakaskuntza zama eta haren bost faktore zuzentzaileak: talde bakoitzeko ikasle kopurua, eskolak zenbat ikastegitan ematen diren, euskaraz edo ingelesez ematen diren eskolak, irakasgai kopurua eta irakasle berria izatea (ez iraunkorra).
- 1. DIMENTSIOA: Irakasteko eta ikasteko prozesuaren Plangintza eta Garapena.
- 2. DIMENTSIOA: Emaitzak (Arrakasta tasak eta irakasleen irakas-jardueraz ikasleek duten iritziri buruzko inkestak).

- 3. DIMENTSIOA: Irakasleen garapen profesionala: Irakats lidergoa., Zuzendutako edo gainbegiratutako lan akademikoak, Prestakuntza (jasotakoa eta emandakoa), Irakaskuntzarekin lotutako berrikuntza eta argitalpenak Goi Hezkuntzan, eta Hedapena.

Irakasleei eskatutako datu gehienak automatikoki deskargatzen dira aplikazio informatikora erakundeen datu-baseetatik: 0. dimentsioari dagozkion datuak, arrakasta tasak, irakasleek eskainitako irakaskuntzari buruzko ikasleen iritzi inkestako emaitzak, zuzendutako edo gainbegiratutako lanak, eta, baldin eta UPV/EHUko datu basean jasota badaude, emandako edo jasotako ikastaroak edo mintegiak, irakaskuntza berrikuntzarako proiektuetan izandako parte-hartzea, etab.

Txosten honetan jaso da DOCENTIAZ programan borondatez parte hartu duten irakasleen iritzia, programa honen zazpigarren deialdian. Irakaslana Ebaluatze Zerbitzuak (IEZ) galdetegi bat igorri zuen 2017ko uztailaren 17an, hau betetzeko epea irailaren 15an amaitzen zena. Irakasleek telematikoki erantzun zuten eta modu anonimoan "encuestafácil" plataformaren bidez. Esan behar da galdetegia bidali zela Irakaslana Ebaluatze Unibertsitateko Batzordeak (IEUB) ebaluazioaren inguruan egindako azken txostena jaso baino lehen.

Galdera sortak Likert erako neurketa eskala bat du, atal irekiekin eta lau bloke tematikotan banatzen diren 12 galderak ditu:

- 1) Testuingurua zehazteko itaunak (1-2 galderak).
- 2) DOCENTIAZ programaren funtsezko edukiari buruzko itaunak (3-7 galderak).
- 3) DOCENTIAZ programara aurkezteko norberaren motibazioari buruzko itaunak (8-9 galderak).
- 4) Irakaslana Ebaluatze Zerbitzuaren (SED/IEZ) funtzionamenduari buruzko galdera (SED/IEZ) (10. galdera).
- 5) Zazpigarren deialdi honekiko asebetetze orokorrari buruzko itaunak (11 galdera).
- 6) DOCENTIAZ programaren balioespen orokorrari eta bere garapenari buruzko galdera irekia (12. galdera).

## GALDETEGIA ERANTZUN DUTEN IRAKASLEAK

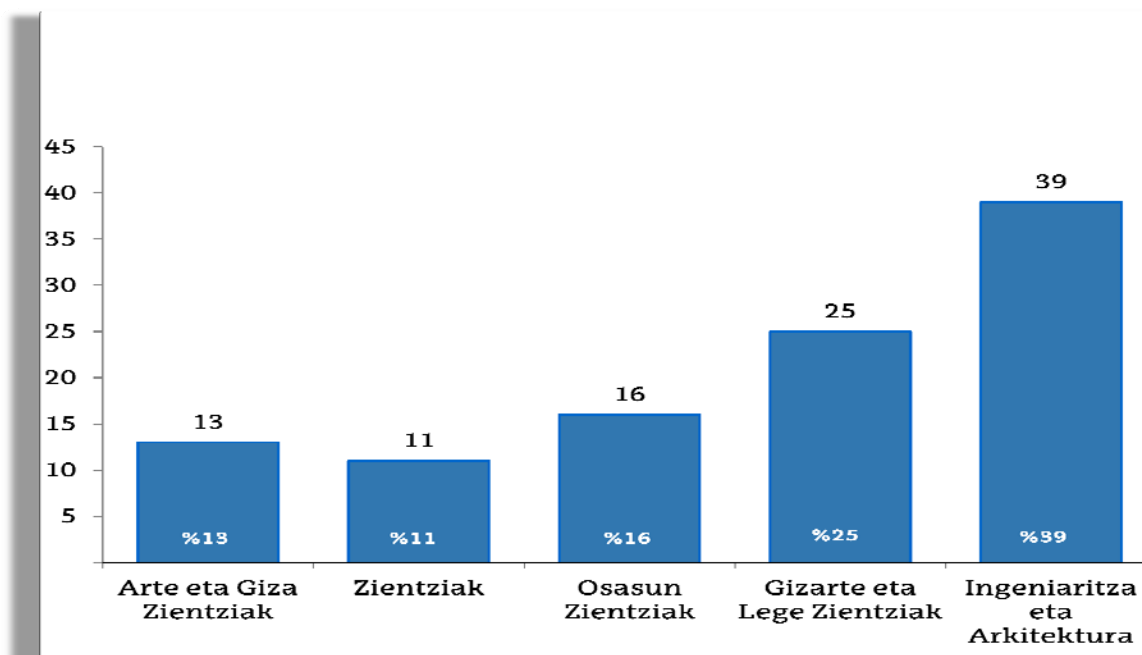
Guztira 275 irakasleri egin zitzaaien galdera-sorta betetzeko gonbita; horietatik 104k bete zuten, hau da, populazioaren %37,81k erantzun zieten galderari.

1. taulak, 1. irudiarekin batera galdetegiaren 1 eta 2. galderari dagozkien emaitzak biltzen dituzte hurrenez hurren. Lehenengoan, zazpigarren deialdi honetan parte hartu zuten UPV/EHUko ikastegi bakoitzean lortutako erantzun kopurua ikus daiteke; bigarreanean, ordea, irakasleei dagokien jakintza arloaren araberrako erantzun kopurua.

### 1. taula. Ikastegien araberrako emaitzak

125. Farmazia Fakultatea	7	%6,73
130. Letren Fakultatea	7	%6,73
151. Ekonomia eta Enpresa Fakultatea. Arabako Atala	1	%0,96
154. Hezkuntza eta Kirol Fakultatea	2	%1,92
163. Gasteizko Ingeniaritzako Unibertsitate Eskola	4	%3,85
215. Kimika Zientzien Fakultatea	1	%0,96
224. Zuzenbide Fakultatea	3	%2,88
226. Informatika Fakultatea	3	%2,88
227. Medikuntza eta Erizaintza Fakultatearen Donostiako Irakasgunea	1	%0,96
230. Hezkuntza, Filosofia eta Antropologia Fakultatea	3	%2,88
231. Psikologia Fakultatea	5	%4,81
240. Arkitektura Goi Eskola Teknikoa	2	%1,92
251. Ekonomia eta Enpresa Fakultatea. Gipuzkoako Atala	2	%1,92
252. Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea. Gipuzkoako Atala	1	%0,96
254. Hezkuntza, Filosofia eta Antropologia Fakultatea	1	%0,96
263. Gipuzkoako Ingeniaritza Eskola	10	%9,62
264. Gipuzkoako Ingeniaritza Eskola. Eibarko Atala	2	%1,92
310. Zientzia eta Teknologia Fakultatea	6	%5,77
320. Arte Ederren Fakultatea	4	%3,85
321. Ekonomia eta Enpresa Fakultatea	6	%5,77
323. Gizarte eta Komunikazio Zientzien Fakultatea	1	%0,96
327. Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea	3	%2,88
328. Medikuntza eta Erizaintza Fakultatearen Basurtuko Irakasgunea	2	%1,92
345. Bilboko Ingeniaritza Eskola	8	%7,69
351. Ekonomia eta Enpresa Fakultatea. Elcanoko Atala	2	%1,92
352. Medikuntza eta Erizaintza Fakultatea	3	%2,88
354. Bilboko Irakasleen Unibertsitate Eskola	2	%1,92
356. Lan Harreman eta Gizarte Langintza Fakultatea	1	%0,96
363. Bilboko Ingeniaritza Eskola	6	%5,77
364. Bilboko Ingeniaritza Eskola	5	%4,81
	<b>104</b>	<b>%100,00</b>

## 1. Irudia. Jakintza arloen araberrako emaitzak



## INFORMAZIOAREN ANALISIA

Parte-hartzearen baloreak (aurreko tabla eta irudia) eta jasotako iritziaren emaitzak (jarraitzen duten lerroetan aipamen laburra) positibotzak har daitezke, orokorrean, joan den deialdiaren emaitzetatik hurbil gogobetasuraren maila izanik.

Emaitzen analisiari helduta, DOCENTIAZ programa honela ikusten dute zazpigarren deialdi honetako irakasleek:

- Hezigarria (% 78 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)
- Beharrezkoa (% 80 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)
- Egokia (%85 dago gutxi gorabehera, nahiko edo erabat ados)

Ebaluaziorako protokoloari oso lagungarri deritzote autotxostena egiteko orduan, baita programa gardentzat kalifikatze aldera oinarria ere.

Irakasleek zazpigarren deialdi honetan borondatez parte hartzeko izan dituzten arrazoiez hitz eginez, honako hauek lirateke:

- % 75 k uste du DOCENTIAZ programak balio duela irakaskuntza jardueran hobetu beharreko alderdiak detektatzeko.
- % 88,46k uste du eginbeharretako bat dela irakaslan ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaion bezala.
- % 87,50k uste du balioko duela bere irakaslanaren aitortpena lortzeko.
- %75k azpimarratzen du ikastegi, saile edo beste unibertsitateko erakunde batzuen onerako egin dutela (ikastegiko kalitate erakuslea, dekanotzaren proposamena, eta abar)
- %85,54k azpimarratzen du irakasleen akreditazioaren prozesuetan daukadan ondorioa, oposaketetan, lan poltsetan, ANECA, UNIBASQ, JAP deialdietan, aparteko ordainsari osagarriak eta abar.

Bestalde, DOCENTIAZ programan parte hartzeko beste arrazoi batzuk dira: UPV/EHUko beste barruko deialdi batzuetan egiaztapena baldintzatzat edo merezimendutzat hartzea (HBP); bere burua bigarren aldiz aurkeztuz ebaluazio prosedurari jarraipena emate aldera, behin 5 urte bete ondoren lehenengo egiaztapena lortu zenetik eta ikusteko lortutako hobekuntza; egiten den irakaslanari buruzko beste ikuspuntu desberdin bat edukitzea; hobekuntza jarraituaren bilaketa; lankideen aholkua.

Irakaslan ebaluatze zerbitzuaren balorazioari dagokionez, jasotako erantzunen %96,15k adierazi zuen IEZak emandako atentzioari buruzko gogobetetze indize handia.

Azkenik, nabarmentzekoa da irakasleen % 86,54 asebetarik dagoela DOCENTIAZ programaren zazpigarren deialdian parte hartu izanagatik (gutxi gorabehera ados: % 28,85, nahiko ados: % 33,65 eta erabat ados: %24,04).

## ONDORIOAK

UPV/EHUren Docentiaz programa modu jarraituan ezarri da zazpi deialdi esperimentaletan zehar, erreferentziatzeko programa bilakatu da UPV/EHUko irakasleentzat, irakaskuntza lana ebaluatzeko erreminta gisa, ikasleak gune eta ardatz dituen ikaskuntza-irakaskuntzarako eredu kooperatibo eta dinamikoa oinarri hartuta.

Bere aldetik, zazpigarren deialdi honetan parte hartu duten irakasleei aplikatutako inkestak honako datu hauek eman ditu: gehiengo bat asebeterik dago parte hartu izanagatik, irakasleek DOCENTIAZ programa hezigarri, beharrezko eta egokia dela pentsatzen dute. Ados agertzen dira, era berean, hiru informazio iturri erabiltzearekin: irakasleak, ikasleak eta ikastegietako kalitate batzordeak.

Zazpigarren deialdi honetan, ebaluazio protokoloak izugarri lagundu du autotxostena betetzeko eginkizunean, programaren adierazle bakoitzari emandako puntuazioak alde zuzenetik jakinda, halere hurrengo deialdietan areago lan egingo da protokoloaren edukia hobetze aldera.

Irakasleek programa honetan borondatez parte hartzeko dituzten arrazoiek norberaren aitortza, irakaskuntza hobetzea eta beren irakaslanaren ebaluazioaren jarraipenean interesa dute helburu.

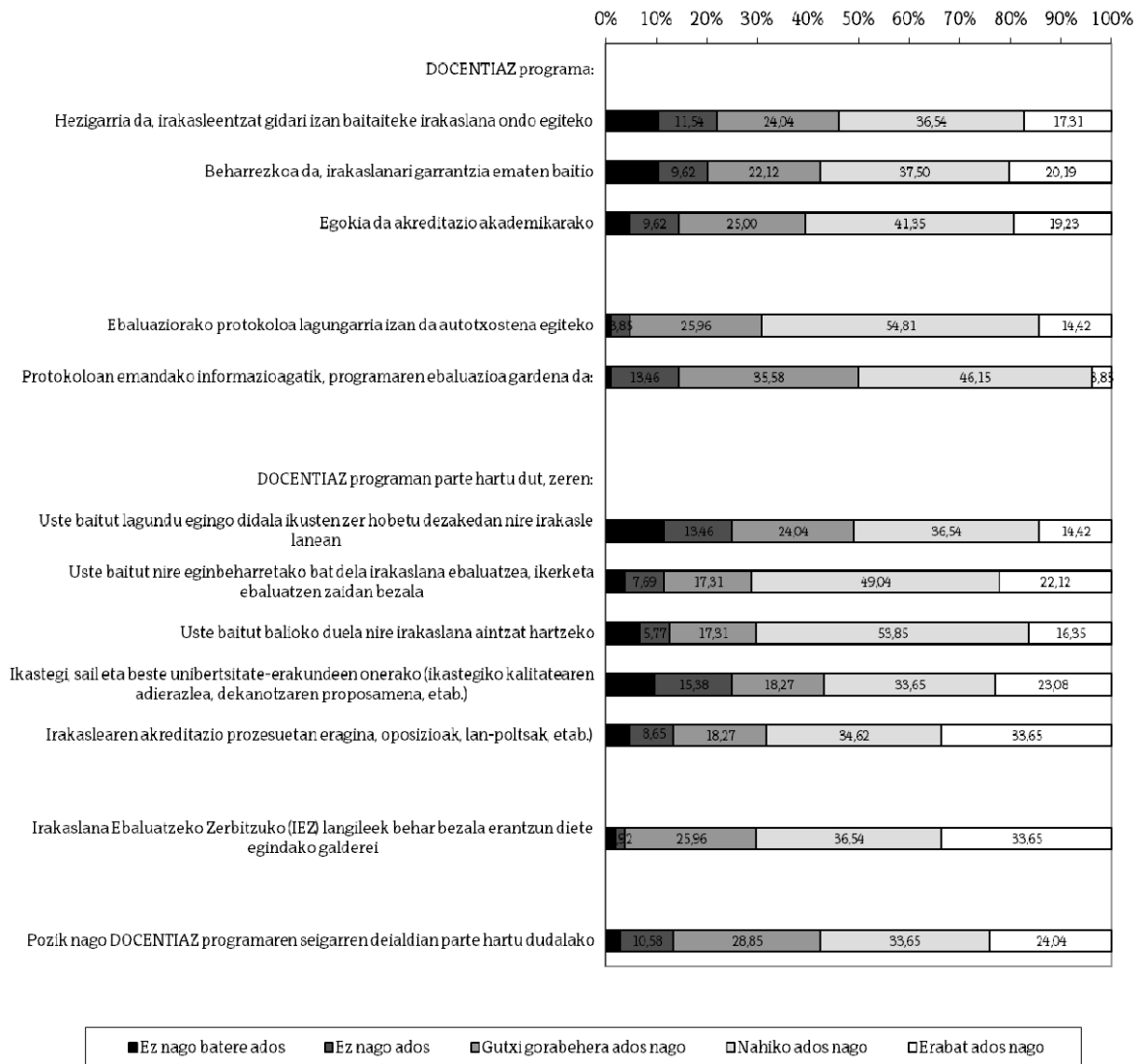
Irakaslan Ebaluatzeko Zerbitzuak emandako arreta positiboki oso baloratzen da.

Docentiaz programan parte-hartzearekin gogobete argia hautematen da, eta susmatzen hasten da Docentiaz Programa, unibertsitateko irakasleen ebaluazioan kalitatea bultzatzen duena, nahitezko izaera eduki behar izango lukeela Unibertsitatean.



## EMAITZA MULTZOAREN PORTZENTAJE BANAKETA

Barra grafiko honek galdera bakoitzarekin bildutako erantzun-multzoaren portzentaje banaketa hartzen du:

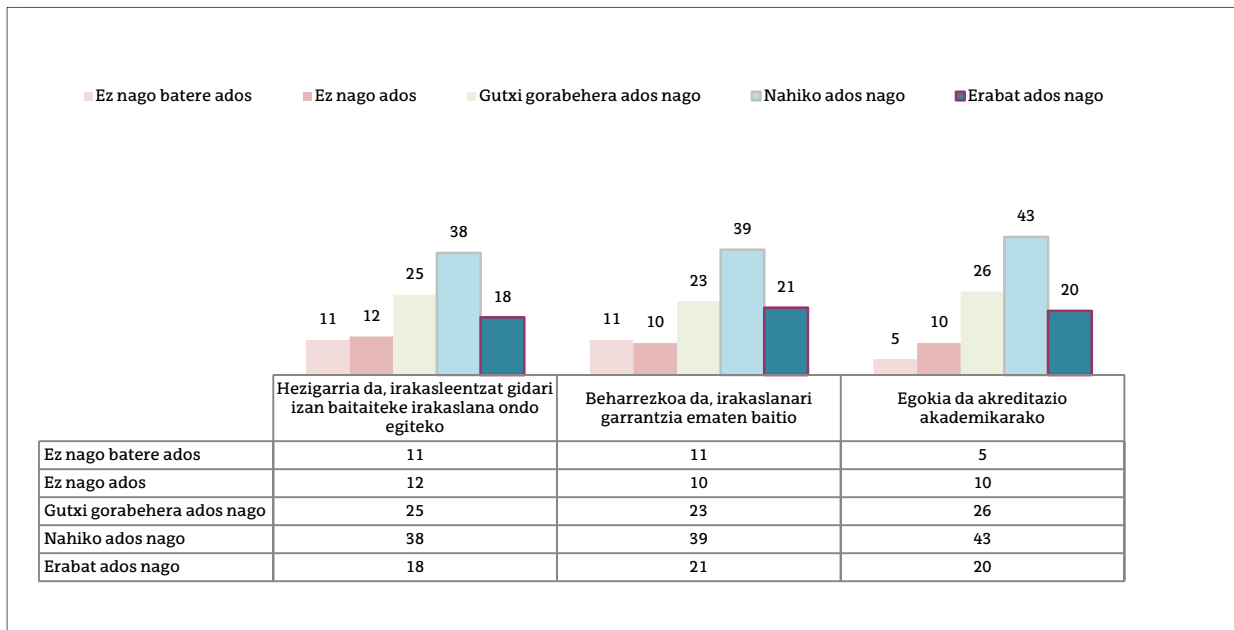


## **Eranskina: LORTUTAKO ERANTZUNAK**

Galdera bakoitzeko grafiko bat dago; bertan, eskalako balio bakoitzeko erantzun kopurua ikus daiteke. Horrez gain, batezbestekoa, konfiantza tartea, laginaren tamaina eta, amaitzeko, desbiderapen tipikoa eta errore estandarra daude irudikatuta. "Ondorio nagusiak" atalean, aukeratutako erantzunen portzentajeak ikus daitezke.

Horrez gain, atal irekia duten galderetan, bildutako erantzun multzoaren laburpen bat agertzen da. Adierazpen bakoitzaren ondoan horren agerpen maiztasuna dago adierazita, parentesi artean. Azterketa kualitatiboan eta ondorengo kategorizazioan, gutxienez bi aldiz agertzen diren iritziak hartu ditugu kontuan.

### 3. itema.- DOCENTIAZ programa:



#### Analisisa teknikoao - Populazioa:

104

Hezigarria da, irakasleentzat gidari izan baitaiteke irakaslanara ondo egiteko		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3	"%61" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxiene aukeratutako erantzuna "%11":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
Beharrezkoa da, irakaslanari garrantzia ematen baitio		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3	"%60" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxiene aukeratutako erantzuna "%10":
Errore estandarra	0	Ez nago ados
Egokia da akreditazio akademikarako		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	"%66" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxiene aukeratutako erantzuna "%5":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

#### 4. itema.- Adierazi autotxostena egitean izan duzun zailtasun bat:

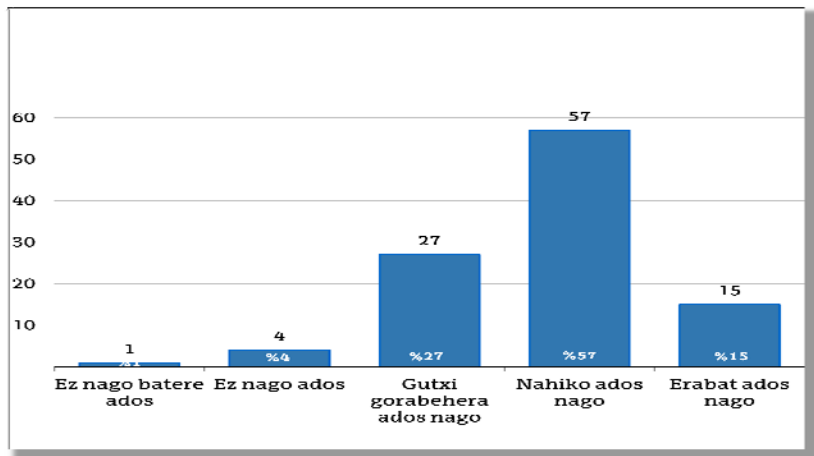
Item honi dagozkion erantzunak tratatzeko, saiatu da kategorizazioa egiten jasotako erantzunen (99) edukiaren antzekotasunean arreta jarrita, erantzunik adierazgarrienak berresanez eta kopuru osoa kuantifikatuz beltzez nabarmendutako edukiari dagokionez, kategoriaren izenburu orokor gisa.

- **Aplikazio informatikoa:** Interfaza ez da intuitiba; aplikatiboaren erabiltzeko zailtasuna; aplikatiboaren akatsak; Web gunean datuak sartzea; aplikazio informatika ez da batere lagunkoia; grabatu/ kargatu /nabigatu/ atzera joateko... arazoak; Ikertu eta Docentiaz arteko loturik eza (10).
- **Dokumentazioaren pilaketa:** (8).
- **Ikasleen gida:** irakaskuntza gida eta irakaslearen gida arteko nahasketa; eredu edo txantiloirik eza; gidaren plangintza (8).
- **Denbora:** denbora asko eskatzen du; azken txostena egiteko denbora eskasa (7).
- **DOCENTIAZ programaren ulermen orokorra:** item batzuk interpretatzeko zalantzak; korapilatsua eta zehatza; formula batzuen kalkulua; argibiderik eza (7).
- **Merezimenduak:** irakaskuntza merezimenduak kategoría egokietan sailkatzeko zailtasuna, lukuaren gabezia merezimenduak sartze aldera (7).
- **Programaren ezjakintasuna:** praktika eta informaziorik eza; lehengo aldia izatea (6).
- **Autotxostena:** irakasgaiaren hautaketa; non sartu azalpen batzuk; betetzea (4).
- **Ez da egon zailtasunik** (34).
- **Beste batzuk:** .Ebaluatze protokoloan nabarmentzen diren gidalerroak praktikara eramateko ezintasuna; irakaskuntzarik aldedi adierazgarrienak ez dira baloratzen; burokratikoa; hausnarketa egiteko denboraren gabezia; arrakasta tasei emandako pisu handia.

#### 5. itema.- Adierazi zenbat denbora eman dituzun autotxostena egiten (ordutan):

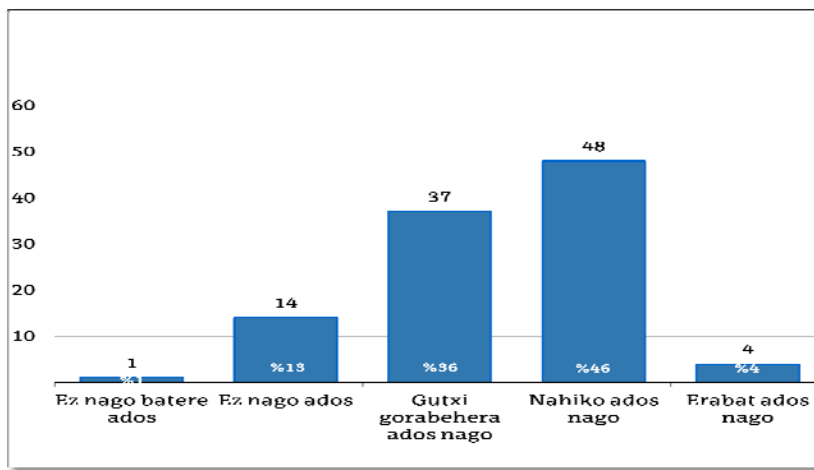
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 5 ordu baino gutxiago (14)</li> <li>✓ 5-9 ordu bitartean (22)</li> <li>✓ 10-14 ordu bitartean(16)</li> <li>✓ 15-19 ordu bitartean(9)</li> <li>✓ 20-24 ordu bitartean(12)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 25-29 ordu bitartean(1)</li> <li>✓ 30-34 ordu bitartean(4)</li> <li>✓ 35-49 ordu bitartean(7)</li> <li>✓ 50-99 ordu bitartean(4)</li> <li>✓ 100 ordu (1)</li> </ul>
Batezbestekoa: 17 ordu	

**6. itema - Ebaluaziorako protokoloa lagungarria izan da autotxostena egiteko:**



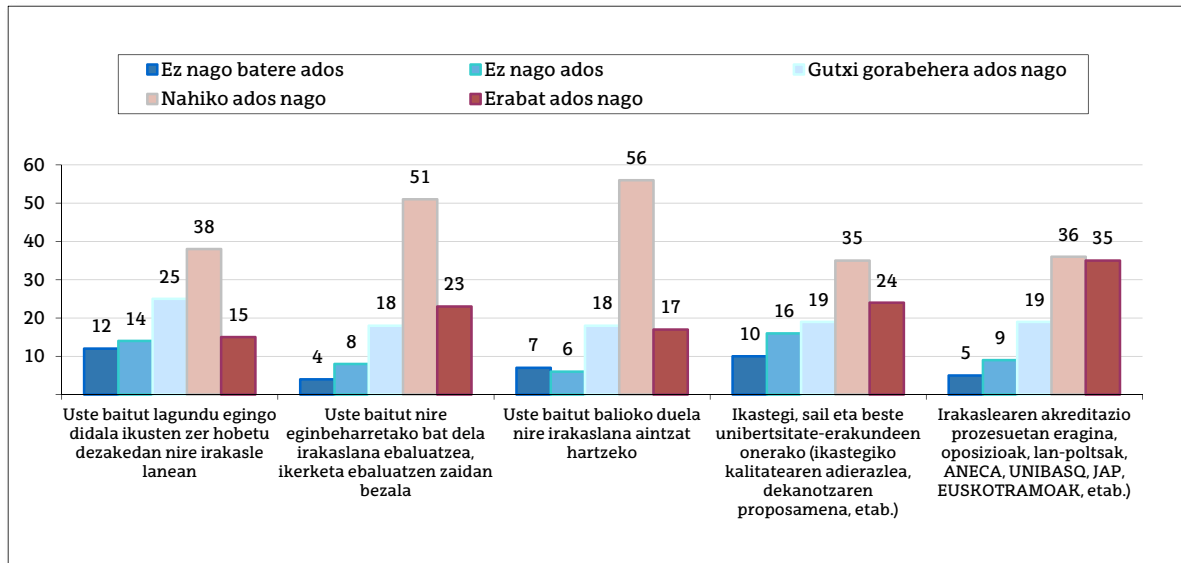
Analisisa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	"%81" k aukertu zituen: Nahiko ados nago Gutxi gorabehera ados nago Gutxien aukeratutako aukera adierazten du "%1": Ez nago batere ados
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	
Laginaren tamaina	104	
Desbiderapen tipikoa	1	
Errore estandarra	0	

**7. itema.- Protokoloan emandako informazioagatik, programaren ebaluazioa gardena da:**



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	3	"%82" k aukeratu zituen: Nahiko ados nago Gutxi gorabehera ados nago Gutxien aukertutako aukera adierazten du "%1": Ez nago batere ados
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	
Laginaren tamaina	104	
Desbiderapen tipikoa	1	
Error estandar	0	

### 8. itema.- DOCENTIAZ programan parte hartu dut, zeren:



#### Analisis tekniko - Populazioa:

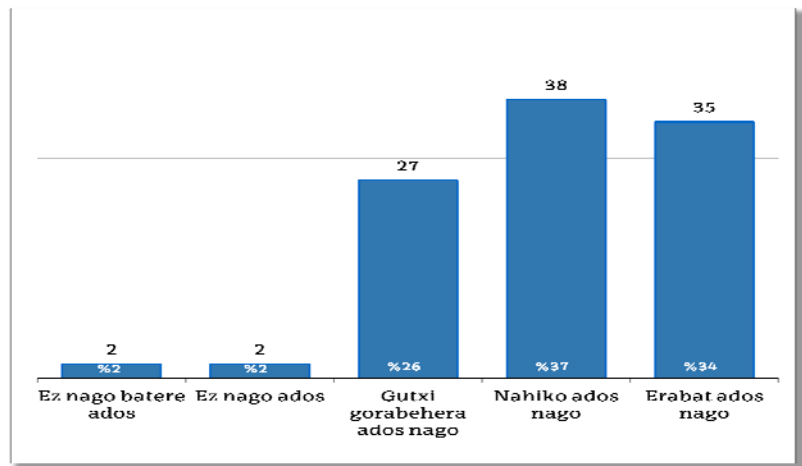
104

<b>Uste baitut lagundu egingo didala ikusten zer hobetu dezakedan nire irakasle lanean</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3	"%61" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera "%12":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
<b>Uste baitut nire eginbeharretako bat dela irakaslan ebaluatzea, ikerketa ebaluatzen zaidan bezala</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4	"%71" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera "%4":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
<b>Uste baitut balioko duela nire irakaslan aintzat hartzeko</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4	"%71" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera "%6":
Errore estandarra	0	Ez nago ados
<b>Ikastegi, sail eta beste unibertsitate-erakundeen onerako (ikastegiko kalitatearen adierazlea, dekanotzaren proposamena, etab.)</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	3	"%57" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera "%10":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados
<b>Irakaslearen akreditazio prozesuetan eragina, oposizioak, lan-poltsak, ANECA, UNIBASQ, JAP, EUSKOTRAMOAK, etab.)</b>		<b>Ondorio nagusiak</b>
Batezbestekoa	4	"%68" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratutako aukera "%5":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

**9. itema.-** Adierazi izan duzun beste arrazoiren bat **DOCENTIAZ** programan parte hartzeko:

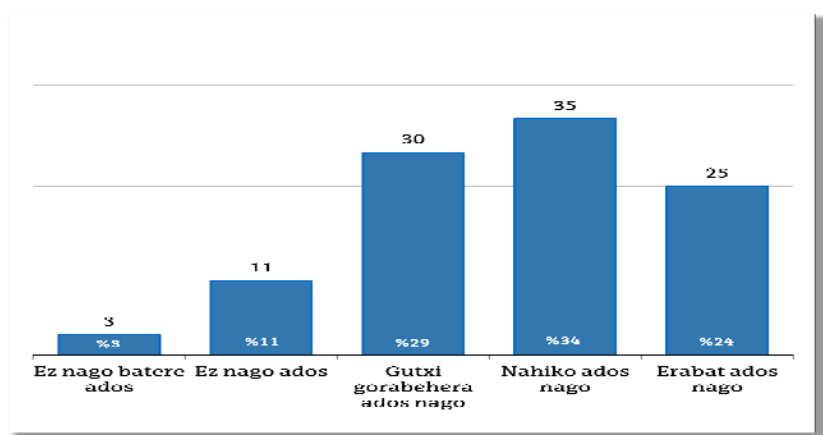
- Aurretiko baldintza, HBPK lortzeko errazten duena (6).
- Docentiaz programan lortutako lehenengo egiaztapenarekin hasitako ibilera jarraitzea, bigarren aldia da (5).
- Hobekuntza jarraituaren bilaketa (2).
- Beste lankide batzuen gomendioa.

**10. itema.-** Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuko (IEZ) langileek behar bezala erantzun diete gindako galderari:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	"%70" k aukertau zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[4 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Erabat ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukertutako aukera "%2":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

**11. itema.-** Pozik nago **DOCENTIAZ** programaren zazpigarren deialdian parte hartu dudalako:



Azterketa teknikoa		Ondorio nagusiak
Batezbestekoa	4	"%63" k aukeratu zituen:
Konfiantza tartea (% 95)	[3 - 4]	Nahiko ados nago
Laginaren tamaina	104	Gutxi gorabehera ados nago
Desbiderapen tipikoa	1	Gutxien aukeratuta aukera "%3":
Errore estandarra	0	Ez nago batere ados

**12. itema.-** Programari edo zazpigarren deialdi experimental honi buruzko iruzkinik egin nahi baduzu, idatzi beheko laukian

Jarraian, ítem honi erantzunak aurkezten dira, beren edukiaren antzekotasunari begira:

**Programa orokorrean:**

- Badirudi bidegabea graduko lehengo mailan 24 kreditu irakasten duen irakaslearen eta Masterrean 4 kreditu irakasten duen beste irakasle baten emaitzen modukoak izatea.
- Guztia interesgarria eta positiboa izan da.
- Formalizaioan zehaztasunaren eskaria, askotan kalitatea neurtzeko borondate objetiboak ez du balio artearen irakaskuntzak eskatzen duen transmisioaren estilua baloratzeko.
- Usted ut irakaskuntza ebaluatzeko (eta, bidenabar, hobetzeko) era berriz pentsatu eta hobetzeko beste bide batzuk aztertu behar izango litzateke benetan ikasgelan ikasleekin irakasleek eginten dutena.

**Docentiaz programaren karakterea:**

- Deialdi experimental gisa aurkezten da, ez derrigorrezkoa. Beste balorazio prozesu batzuetan Docentiaz programan parte hartu den galdetzen da, hortaz, badirudi programa experimentalaren izenburuak iradokiten duena baino garrantzia handiago daukadala. Unibertsitateak beste bide batzuetatik (osagarriak, ikasleen iritzia, bosturtekoetarako sailearen balorazioa) erabiltzen ditu irakaskuntza ebaluatzeko. Kritikatu nuke badirudiela lehenengo eskarian ebaluatzen den denboraldia baino lehenagoko eta aurrekoan ebaluatu gabeko datuak ez direla ebaluatu nahi.
- Ikasle guztientzat derrigorrezkoa izan beharko lukeela uste dut.
- Ondo disenatuta dago eta eskatzen erraza da. Beti errespetua ematen du ebaluazioan burua jartzeak, hala ere, noiezean behin beharrezkoa da. Gaurko irakaskuntzara adaptatzeko laguntza ematen du.

**Indize erresultantea (0. Dimentsioa):**

- Autotxostenean adierazle kualitatibo gehiago gehitzea.

**Ikaslearen gidak (1. Dimentsioa):**

- Lehen aldiz parte hartzen dutenentzat informazio gehiagorekin gida egitea.

**Arrakasta tasak eta Ikasleen duten iritzia (2. Dimentsioa)**

- Arrakasta tasak parametro hondatzailea da talde txikitan edo masterrean eza baduzu irakasten, konpartiboki hitz egiten badugu, ez da justua.
- Ikasleen inkestei ematen den pisua ez deritzot egokia. Begi-bistakoa da beren iritzia entzuteko modukoa dela, baina ez da era horretan. Gaur lortzen dena da errepresalien beldur direlako irakasleak malguagoak izatea.

**GRALa edo zuzendutako praktikak (3. Dimentsioa):**

- Era negatiboan balioesten dut:deialdiaren aurreko ikasturtetan zuzendutako Graduko amaierako lanak sartu ezin izatea.- kreditu kopurura heltzen ez diren irakatsitakoa irakaskuntza sartu ezin izatea (guztia irakaskuntza baita).



### **Aukeratutako ikasgaia eta ebaluazioaren emaitzak:**

- Irakaskuntzaren kalitatea, hau da, irakaskuntzaren egokitasun akademikoa eta ikasleei eskatutako maila akademikoa ez dira neurtzen. DOCENTIAZ programan eskaera-maila baxuarekiko irakasgaiak emaitza altuak lortzen ditu.

### **Docentiaz programan partehartzeari buruzko iritzi-inkesta:**

- Irakaskuntzaren kalitatea neurtzeko frogak ez dira egokiak: ikasleen inkestak ez dira batere objetiboak (ikerkuntza batzuek horrela esaten dute); emaitza onak edo txarrak edukitzeak ez du esan nahi irakaslea ona edo txarra izatea.

### **Ekintza hezigarrien antolaketa:**

- Errektoretzak gehiago lan egin beharko luke irakaslana egokitzeko, eta guztion eskuetan eta bakoitzaren nahitara ez luke utzi beharko.

### **Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzua:**

- Inkesta guztietan "ez du erantzuten" jarri behar da. Irakaslana Ebaluatzeko Zerbitzuari galderarik egin ez badiot, ezin ditut ebaluatu.

### **Besteak:**

- Dokumentuak igotzeko prosezua ez da batere erraza.
- Orriak betetzea baino ez dela deritzot.
- Betetzen errazagoa izan beharko litzateke.
- Prosezua luzeegia da. Halere, ebaluazioarekin pozik nago eta iruzkinekin ados. Zalantzatan hurbildu nintzen eta zalantzatan jarraitu arren, beste programa bat egiteko gogotsu nago.