



PROYECTO:

**“ENCUESTA SOBRE:
LA EVALUACIÓN DE LA ÉTICA DE
LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN”**

Fuentes de información: **Investigadoras e Investigadores. UPV/EHU**

RESULTADOS DEFINITIVOS

Leioa, 14 de febrero de 2012

INDICE

	Pág.
1. INTRODUCCIÓN	7
2. PROCEDIMIENTO	7
3. RESULTADOS RELATIVOS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS EN EL CUESTIONARIO	9
3.1.- VALORES RELATIVOS A LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN	9
1.- Grado de importancia que tiene que los proyectos de investigación en los que se participa cumplan requisitos concretos	
3.2.- FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN	13
2.-La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación debe servir para...	
3.-¿Para qué más debe servir la evaluación de la Ética de los proyectos de investigación?	
4.-La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación que se realiza en la universidad es...	
3.3.- NORMATIVA DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN.	17
5.-Grado de conocimiento de la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente	
6.-Grado de importancia que tiene el conocer suficientemente la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente	
7.-¿Todos los investigadores de la UPV/EHU deben conocer suficientemente la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente en esta universidad ¿	
8.-¿La normativa de la UPV/EHU (BOPV de 3/06/08) sobre “ Ética de la investigación” parece suficiente para conseguir una investigación respetuosa con los valores a proteger?	

9.-El primer contacto con 'la Ética de la Investigación' fue...	
3.4.- ÓRGANOS DE LA UPV7EHU IMPLICADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN.	24
10.-Grado de información sobre las funciones de...	
11.-Grado de satisfacción con el desempeño de ...	
3.5.-CARACTERÍSTICAS DE LAS/LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO... ..	26
12.-Grado de importancia que tiene que las/los integrantes del Comité de evaluación y seguimiento que evalúa los proyectos sean ...	
13.-¿Hay alguna otra característica más que debieran cumplir las/los integrantes del Comité de evaluación y seguimiento que ...?	
14.-Las personas que componen el CEISH / CEIAB / CEBA, Comité de evaluación y seguimiento que ..., son...	
15.-¿Hay alguna otra característica que cumplen las personas que componen el CEISH, Comité de evaluación y seguimiento que ...?	
3.6.-ORGANIZACIÓN DE LA EVALUACIÓN	31
16.-Grado de satisfacción con la accesibilidad de ...	
17.-Grado de satisfacción con la comprensibilidad de ...	
18.-Grado de satisfacción con la transparencia de ...	
19.-Grado de satisfacción con lo adecuado de ...	
20.-Otros aspectos sobre la evaluación de la ética de los proyectos de investigación	
3.7.-ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN AJUSTADOS A LA ÉTICA	37
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad ...	
22.-¿Hay algún otro apartado que redactas sin dificultad al elaborar un proyecto de investigación?	
23.-Grado de importancia de saber redactar sin dificultad ...	

24.-¿Hay algún otro aspecto de un proyecto de investigación que sea importante saber redactar sin dificultad?.	
3.8.-ACTIVIDADES FORMATIVAS, INFORMATIVAS Y DIVULGATIVAS, DESARROLLADAS PARA REALIZAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ÉTICOS	45
25.-Grado de satisfacción con las actividades ...	
3.9.-GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS/AS INVESTIGADORES/AS CON LA EVALUACIÓN QUE SU/SUS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN HAN RECIBIDO	46
26.-Grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH / CEIAB / CEBA sobre los aspectos del proyecto/s de investigación	
27.-Valoración general sobre la ayuda de la evaluación del CEISH / CEIAB / CEBA para mejorar el proyecto/s de investigación	
52.-Grado de satisfacción con el proceso de Evaluación de la Ética del proyecto/s de Investigación	
53.-Aportaciones sobre acciones para mejorar la Ética de los proyectos de Investigación	
54.- Aportaciones sobre acciones para mejorar la Evaluación de la Ética de los proyectos de Investigación	
3.10.-OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS	54
55.-Observaciones y/o Sugerencias	

4. RESULTADOS RELATIVOS A LAS PREGUNTAS 21, 23 Y 26 POR COMITÉS	55
4.1.-RESULTADOS SOBRE CEISH	55
4.1.a) El valor social de la investigación	55
4.1.b) El valor científico de la investigación	57
4.1.c) La cualificación del Equipo de investigación	59
4.1.e) La metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica	61
4.1.q) Cómo cumplimentamos los requisitos normativos / l) El cumplimiento de la normativa vigente	63
4.2.-RESULTADOS SOBRE CEBA	65
4.2.a) El valor social de la investigación	65
4.2.b) El valor científico de la investigación	67
4.2.c) La cualificación del Equipo de investigación	69
4.2.e) La metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica	71
4.2.j) Cómo cumplimentamos los requisitos normativos / j) El cumplimiento de la normativa vigente	73
5. ANEXOS	75
5.1. LISTADO DE RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS	75
5.2. LISTADO DE RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS 21, 23 y 26 POR COMITÉS	143

1. INTRODUCCIÓN

En este documento se presentan los resultados obtenidos a partir de la información recogida en la aplicación de la "Encuesta sobre la Evaluación de la Ética de los proyectos de Investigación" entre las investigadoras y los investigadores de la UPV/EHU.

Además de esta *Introducción*, el documento contiene el apartado *Procedimiento* en el que se informa sobre distintos aspectos del proceso de elaboración de la encuesta de evaluación. En el tercer apartado, *Resultados relativos a las Preguntas formuladas en el Cuestionario*, se presentan los resultados descriptivos de cada una de las preguntas cerradas recogidas en el cuestionario. En concreto, se presentan gráficamente la media aritmética y la distribución de porcentajes relativos a cada uno de las cuestiones. Estos resultados gráficos se agrupan por cuestiones comunes para todos los investigadores/as o por cuestiones específicas en función del Comité de Seguimiento y Evaluación (CEISH o CEIAB o CEBA) al que se presentan los proyectos. En el tercer apartado también se incluyen las aportaciones que las investigadoras y los investigadores han realizado en relación con las cuestiones abiertas.

El cuarto apartado, *Resultados relativos a las Preguntas 21, 23 y 26 por Comités*, contiene los resultados de las preguntas señaladas pero bajo un diferente criterio de agrupación. En este apartado se presentan los resultados separadamente por Comités de Evaluación y Seguimiento. Asimismo, los resultados descriptivos de las preguntas 21, 23, y 26 se presentan agrupados respecto a cinco aspectos clave que debe contener un proyecto de investigación. Este tipo de presentación puede facilitar las tareas de análisis de la información y toma de decisiones hacia la mejora; sin embargo, hay que señalar que cada pregunta tiene una escala de respuesta diferente. Por lo tanto, se debe ser muy cuidadosa/o con la interpretación de dicha información.

Para finalizar el documento se incluye el apartado *Anexos*. Este apartado contiene los listados de los resultados presentados en el apartado 3. *Resultados relativos a las Preguntas formuladas en el Cuestionario* y en el apartado 4. *Resultados relativos a las Preguntas 21, 23 y 26 por Comités*.

2. PROCEDIMIENTO

La Dirección de Ética del Vicerrectorado de Investigación solicitó al Vicerrectorado de Calidad e Innovación docente la realización de un proceso de evaluación sobre la actividad de *Evaluación de la Ética de los proyectos de investigación* desarrollada en la UPV/EHU hasta la fecha. A partir de esta petición, el personal técnico del Servicio de Calidad y Evaluación institucional contactó con la Dirección de Ética para identificar la necesidad en cuestión y desarrollar un proyecto de evaluación que pudiera dar respuesta a esta necesidad.

Como producto de este contacto se elaboró un cuestionario dirigido al personal investigador de la UPV/EHU al ser este personal el que debe presentar sus proyectos de investigación al proceso de evaluación en cuestión. En la UPV/EHU, teniendo presente el sujeto/objeto de investigación, existen tres Comités de Evaluación y Seguimiento para llevar a cabo este proceso (CEISH, CEIAB, CEBA). En coherencia, se desarrollaron tres versiones de cuestionario con ítems orientados a recoger información sobre opiniones, actitudes y valores relativos a aspectos comunes y aspectos específicos de la investigación (CEISH, CEIAB, CEBA).

También se incluyeron algunas cuestiones orientadas a recoger información sobre el grado de satisfacción de las investigadoras e investigadores con el proceso de evaluación de la Ética.

Un análisis de las solicitudes de evaluación de la Ética evidenció que, según el sujeto/objeto de investigación, un proyecto puede presentarse en uno o dos o tres Comités para conseguir el correspondiente informe favorable. Por lo que cabía la posibilidad de que un/a investigador/a debiera cumplimentar uno o dos o tres cuestionarios. Con objeto de agilizar al máximo la recogida de información y que ésta se realizara con las debidas garantías, se desarrollaron los instrumentos en la plataforma virtual *Moodletic*.

Finalmente, el número de investigadoras e investigadores que han cumplimentado cuestionarios es de 44. En la *Tabla nº1* se detalla la distribución de cuestionarios recogidos por Comités:

Tabla nº1: Cuestionarios recogidos por Comités

Comités-Áreas	Número
CEISH	25
CELAB	13
CEBA	23

Por un error en la elaboración del instrumento relativo al CEIAB, en los ítems relativos a los aspectos comunes (a, b, c, d, k) de la pregunta 26 sean recogido un número de cuestionarios inferior a 10. Unos resultados estadísticos calculados a partir de una muestra inferior a 10 carecen de un mínimo de estabilidad. Por lo tanto, respecto a dichos ítems no se han calculado resultados descriptivos. Este hecho supone que:

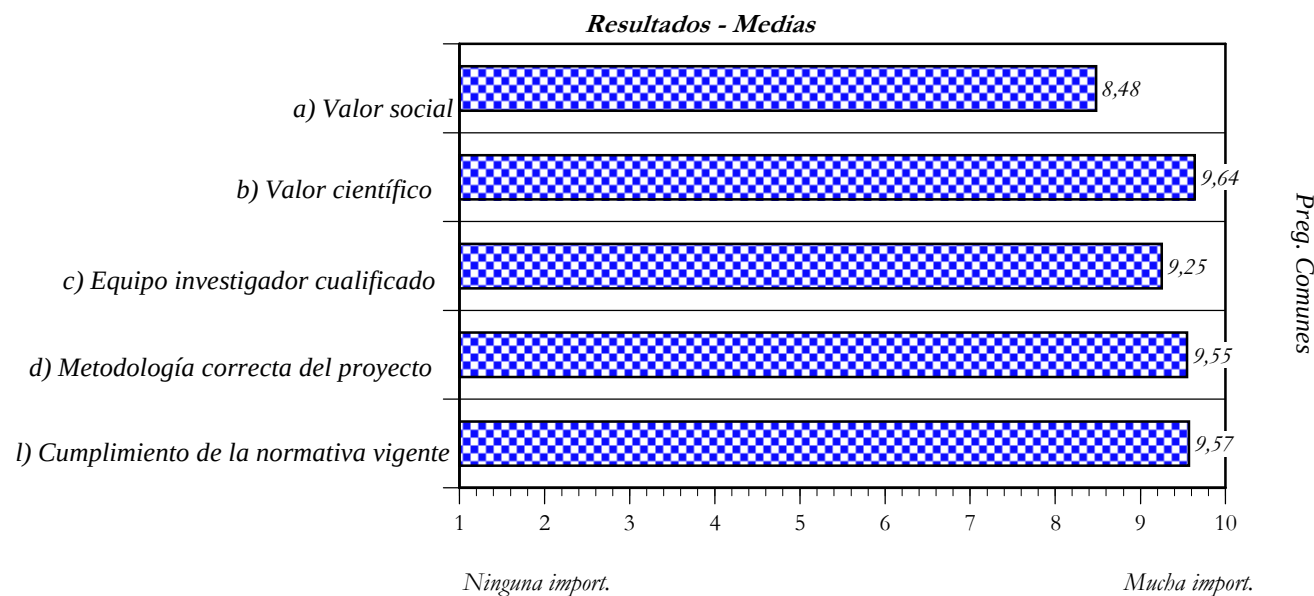
- a) en el apartado 3. *Resultados relativos a las Preguntas formuladas en el Cuestionario*, gráficos de pregunta 26, no figuran resultados al respecto. Con idea de minimizar esta carencia se han calculado los resultados descriptivos correspondientes considerando a todos los/as investigadoras.
- b) en el apartado 4. *Resultados relativos a las Preguntas 21, 23 y 26 por Comités* no se presenta información relativa al Comité de Ética en la Investigación con Agentes Biológicos y organismos modificados genéticamente (CEIAB).

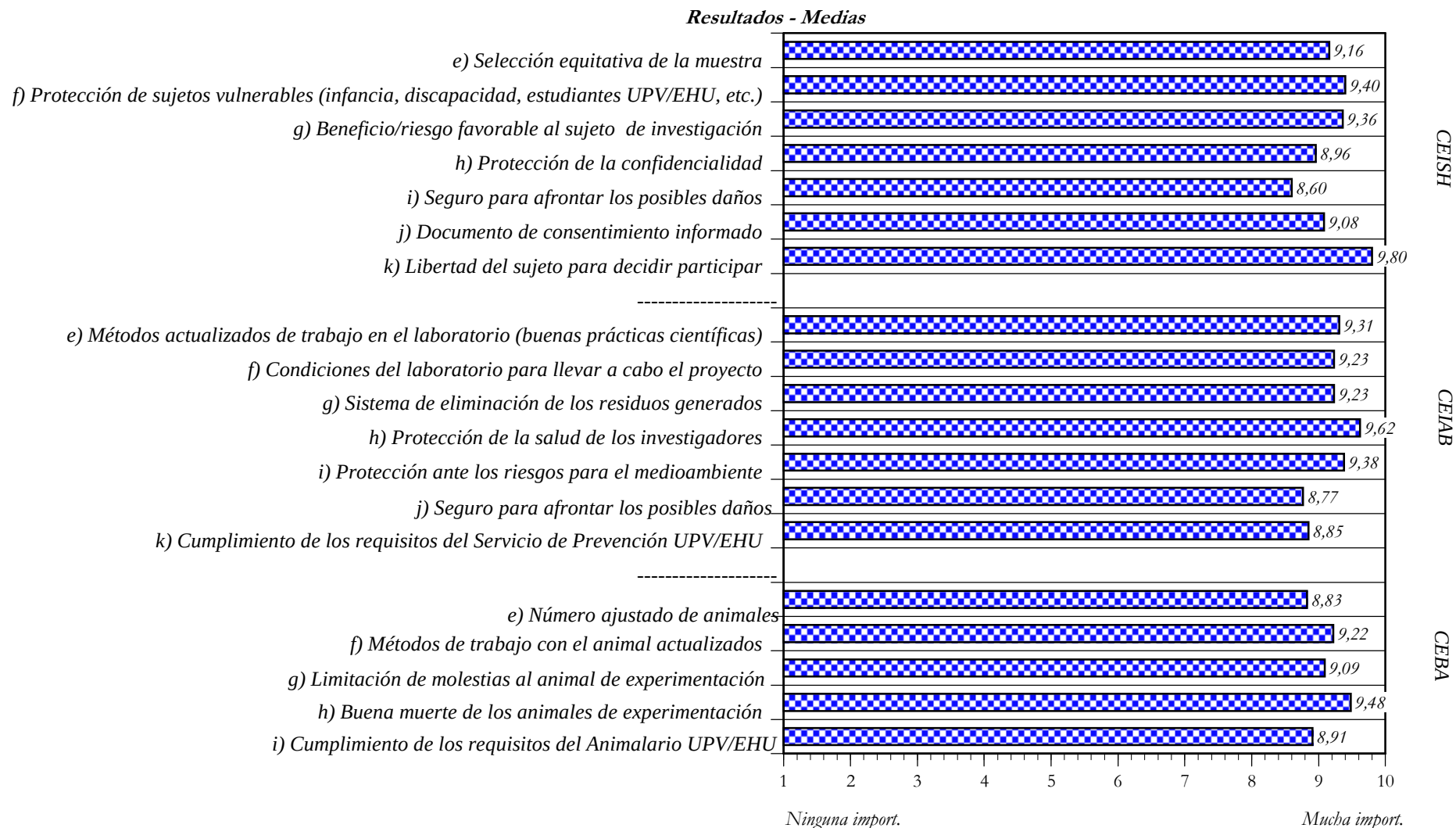
3. RESULTADOS RELATIVOS A LAS PREGUNTAS FORMULADAS EN EL CUESTIONARIO

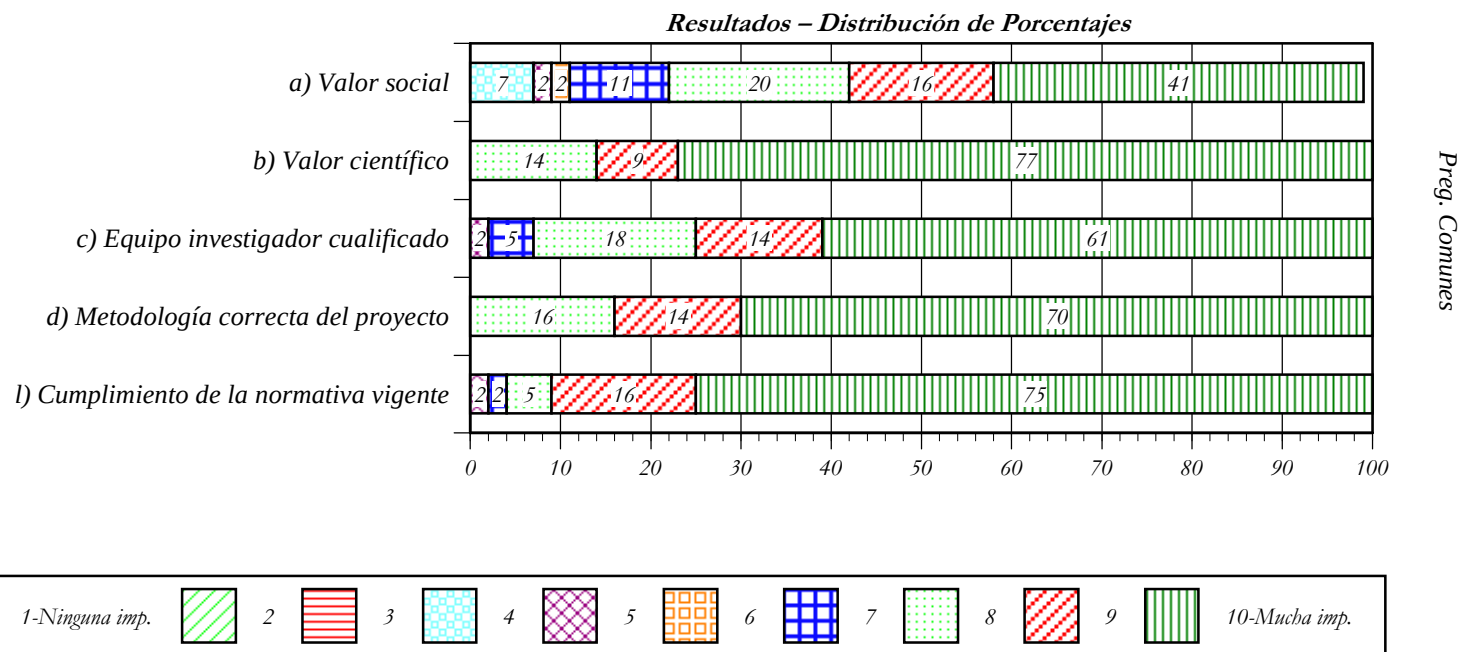
3.1.-VALORES RELATIVOS A LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Pregunta 1.- Indica el grado de importancia que tiene para ti que los proyectos de investigación en los que participas cumplan los siguientes requisitos:

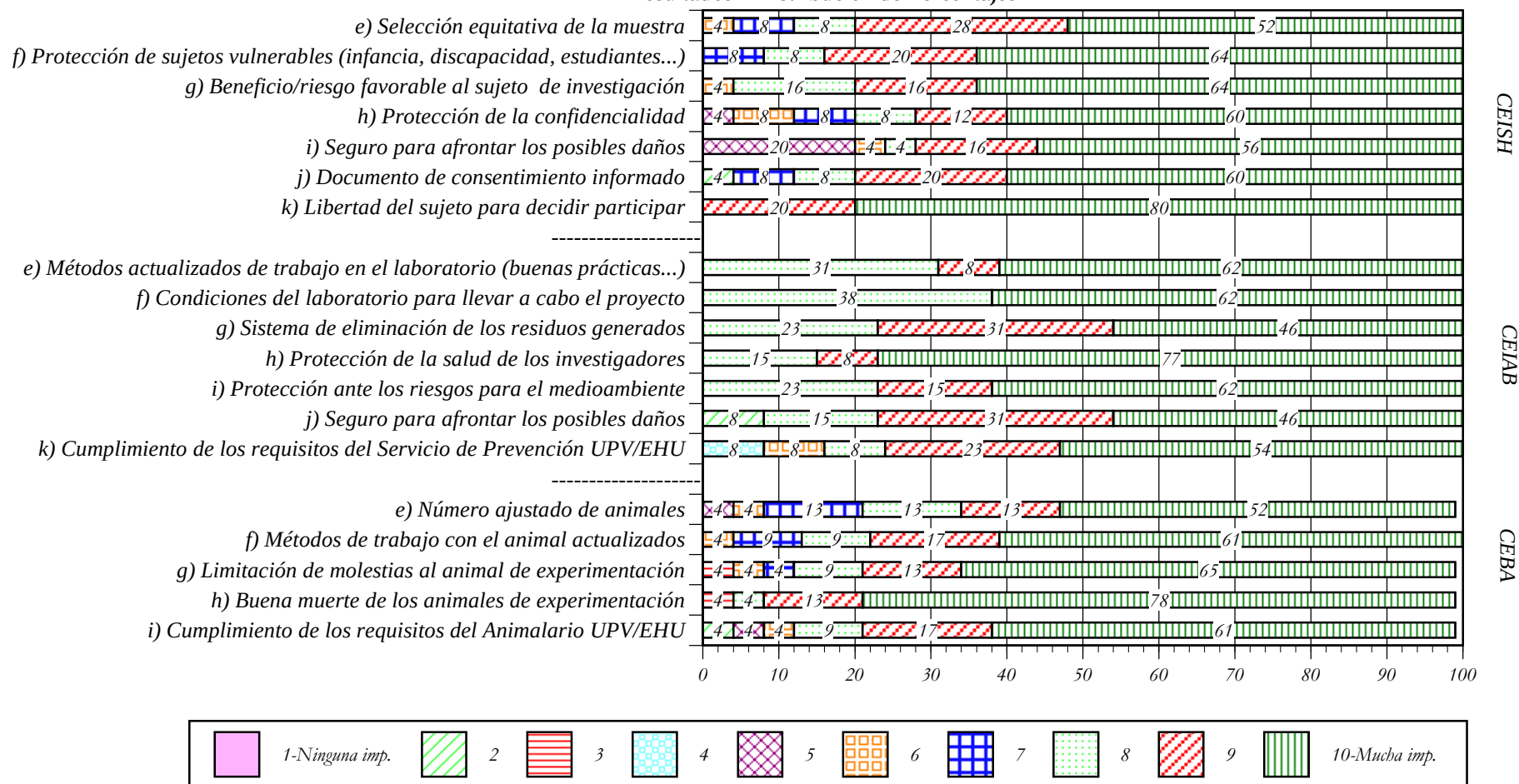
(1: ninguna importancia, 10: mucha importancia)





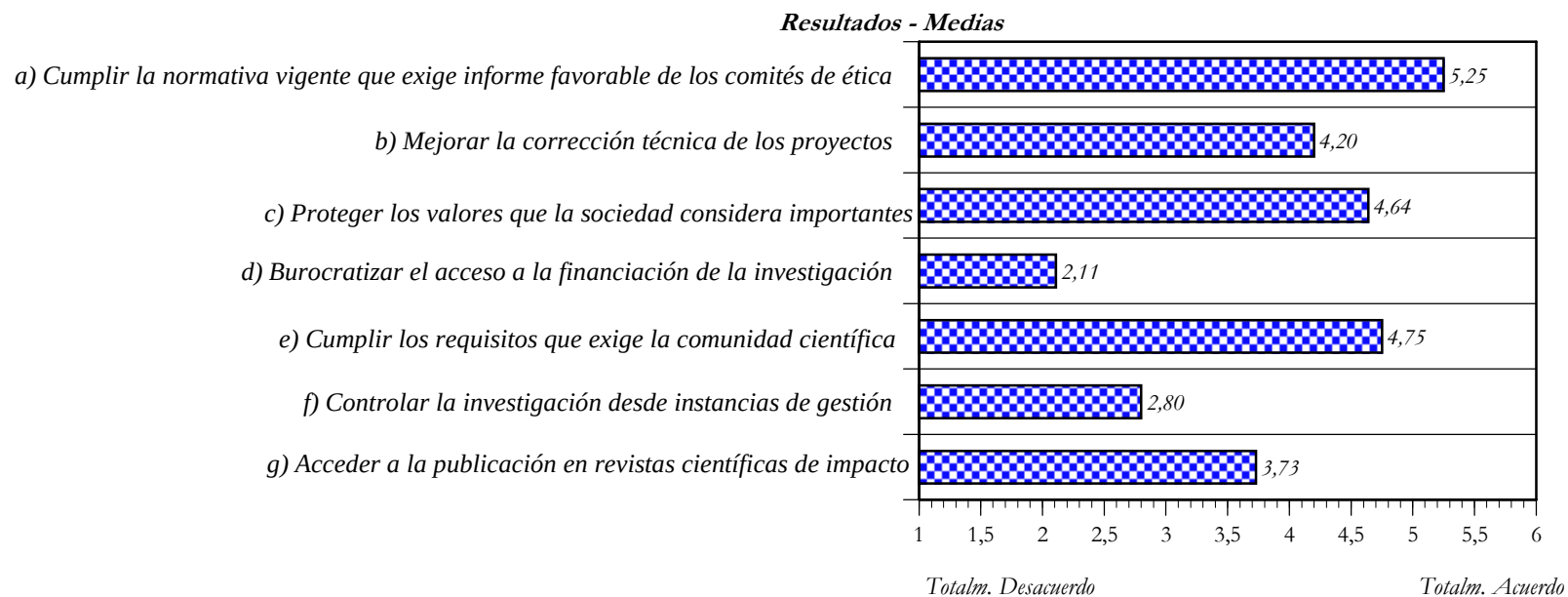


Resultados – Distribución de Porcentajes

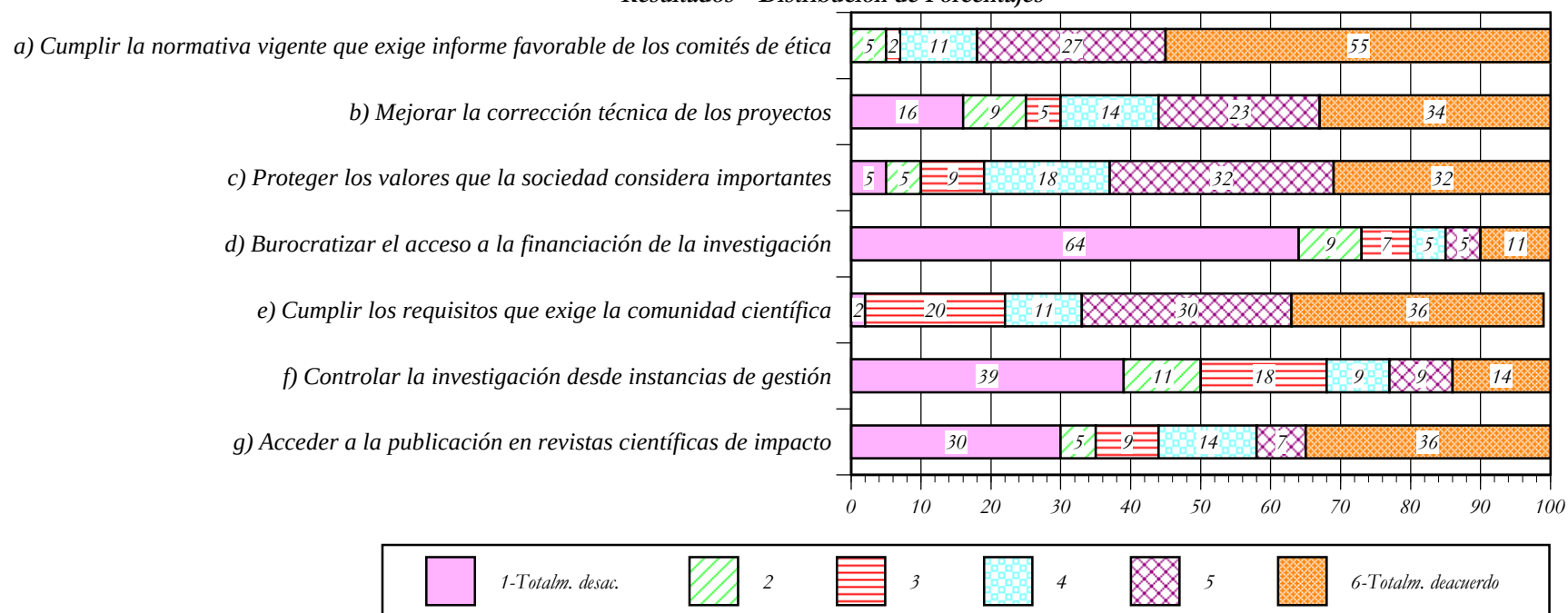


3.2.-FINALIDAD DE LA EVALUACIÓN DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Pregunta 2.- La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación debe servir para: (1: totalmente en desacuerdo, 6: totalmente de acuerdo)



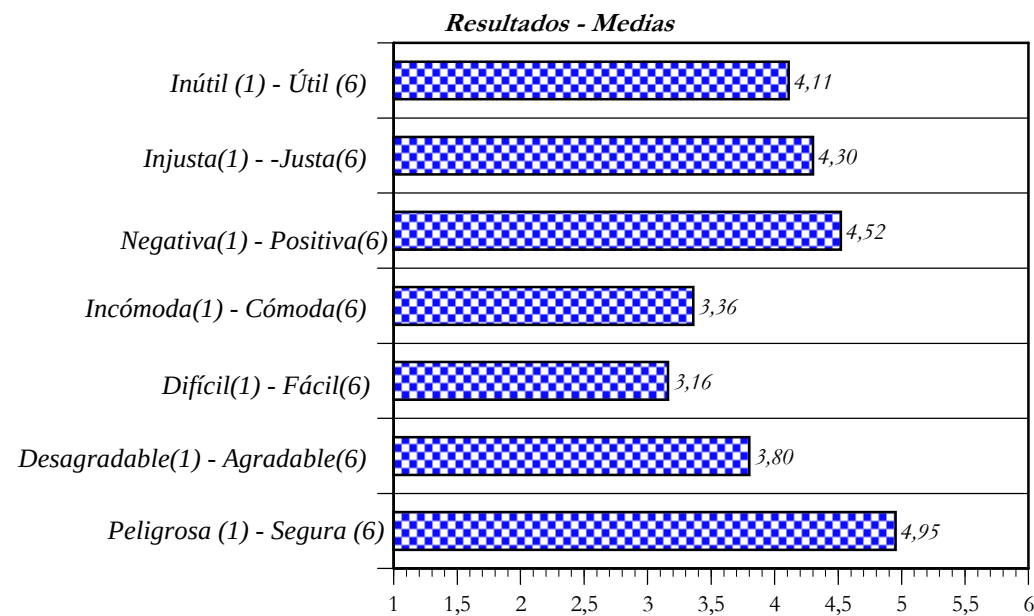
Resultados – Distribución de Porcentajes

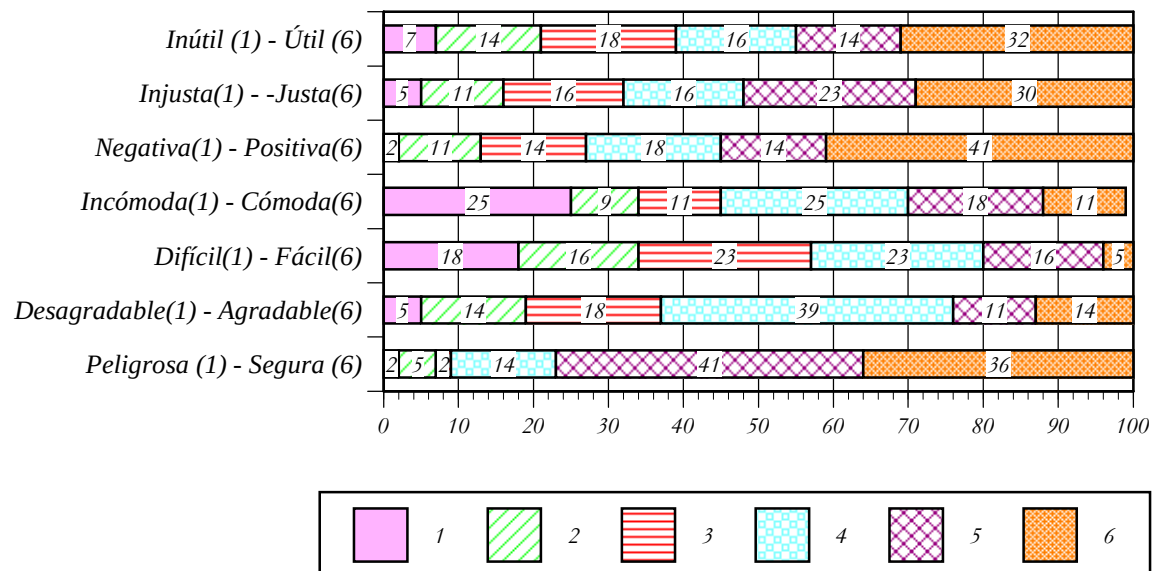


Pregunta 3.-La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación debe servir para...

Sujeto	3.-La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación debe servir para...
S1	Seguimiento del cumplimiento de compromisos adquiridos con los participantes, a nivel personal e institucional.
S2	Conseguir que se respeten los derechos de los sujetos voluntarios participantes
S3	Establecer hábitos de reflexión y cumplimiento de requisitos éticos y deontológicos
S4	Para proteger a las personas que participan en ellos como pacientes y sujetos experimentales.
S5	Verificar el cumplimiento del código deontológico (6).
S6	Verificar el cumplimiento del código deontológico
S7	Conducir a la mejora y la excelencia de los equipos de investigación de nuestra Universidad.
S8	Proteger al animal de experimentación contra sufrimientos innecesarios.
S9	---

Pregunta 4.- La evaluación de la Ética de los proyectos de investigación que se realiza en la universidad es...



Resultados – Distribución de Porcentajes

Pregunta 5.- Conozco suficientemente la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente:
(1: totalmente en desacuerdo, 6: totalmente de acuerdo)

Normativa	Comunes	CEISH	CEIAB	CEBA
a) Reglamento UPV/EHU por el que se establece la Comisión de ética de la investigación y práctica docente (CEID)	4,18			
b) Procedimiento normalizado de trabajo del comité evaluador (PNT)	3,80			

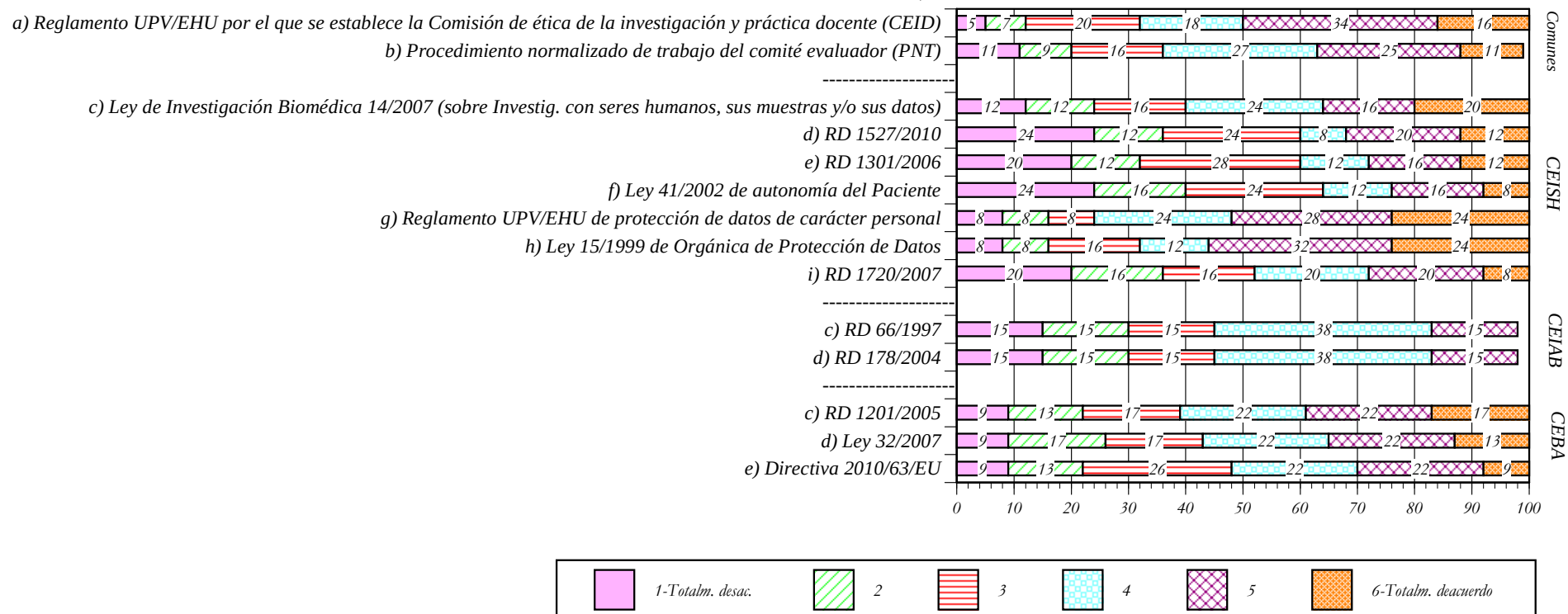
c) Ley de Investigación Biomédica 14/2007 (sobre Investig. con seres humanos, sus muestras y/o sus datos)	3,80			
d) RD 1527/2010	3,24			
e) RD 1301/2006	3,28			
f) Ley 41/2002 de autonomía del Paciente	3,04			
g) Reglamento UPV/EHU de protección de datos de carácter personal	4,28			
h) Ley 15/1999 de Orgánica de Protección de Datos	4,24			
i) RD 1720/2007	3,28			

c) RD 66/1997	3,23			
d) RD 178/2004	3,23			

c) RD 1201/2005	3,87			
d) Ley 32/2007	3,70			
e) Directiva 2010/63/EU	3,61			

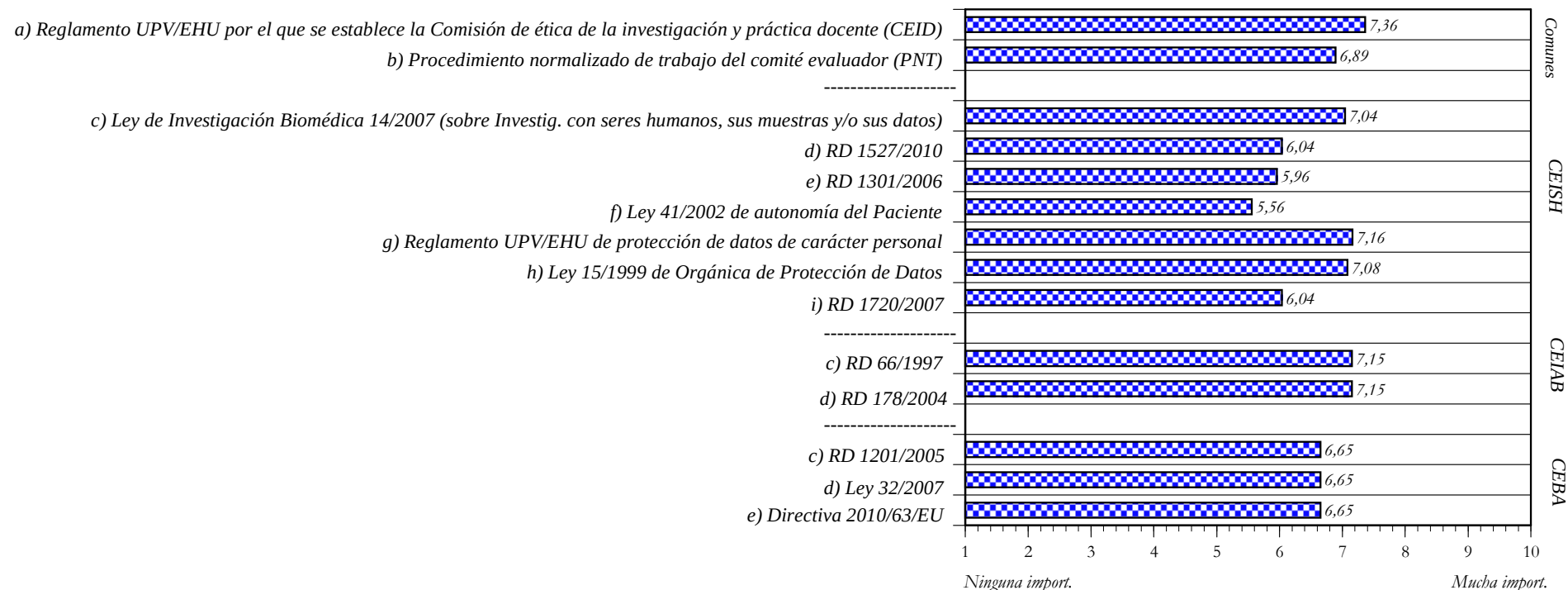
1 1,5 2 2,5 3 3,5 4 4,5 5 5,5 6

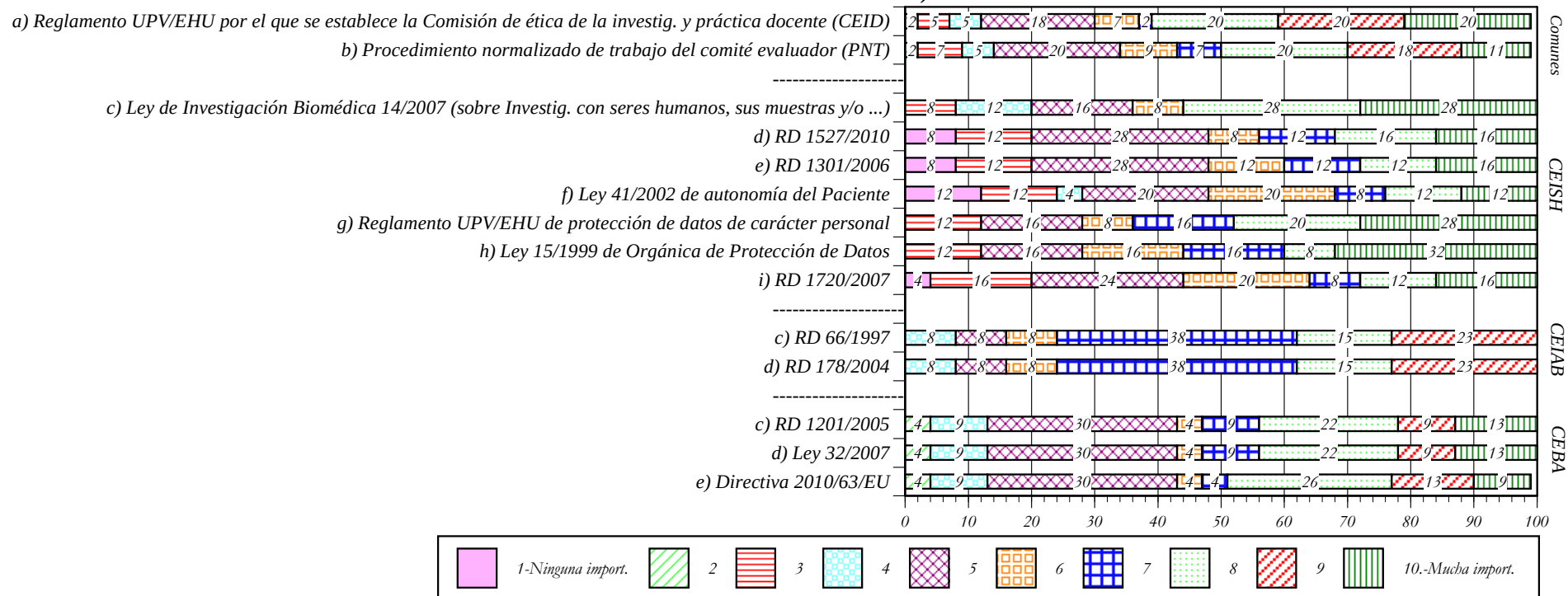
Totalm. Desacuerdo Totalm. Acuerdo

Resultados – Distribución de Porcentajes

Pregunta 6.- Indica el grado de importancia que tiene para ti el conocer suficientemente la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente:
(1: ninguna importancia, 10: mucha importancia)

Resultados - Medias

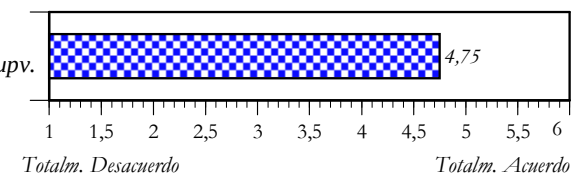


Resultados – Distribución de Porcentajes

Pregunta 7.- Todos los investigadores de la UPV/EHU deben conocer suficientemente la normativa sobre “la Ética de la Investigación” vigente en esta universidad (1: totalmente en desacuerdo, 6: totalmente de acuerdo)

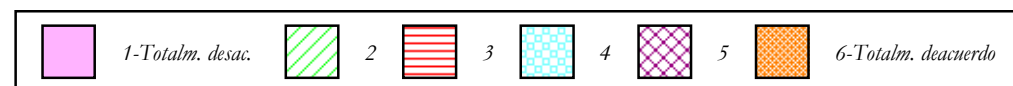
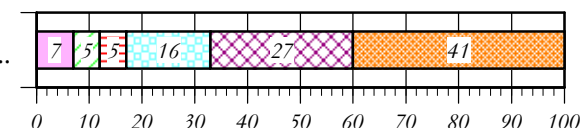
Resultados - Medias

Todos los investigadores de la UPV/EHU deben conocer suficientemente la normativa sobre ‘la Ética de la Investigación’ vigente en esta upv.



Resultados – Distribución de Porcentajes

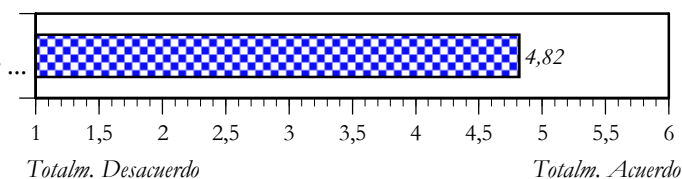
Todos los investigadores de la UPV/EHU deben conocer suficientemente la normativa sobre ‘la Ética de la Investigación’ ...



Pregunta 8.- La normativa de la UPV/EHU (BOPV de 3/06/08) sobre “Ética de la investigación” me parece suficiente para conseguir una investigación respetuosa con los valores a proteger (1: totalmente en desacuerdo, 6: totalmente de acuerdo)

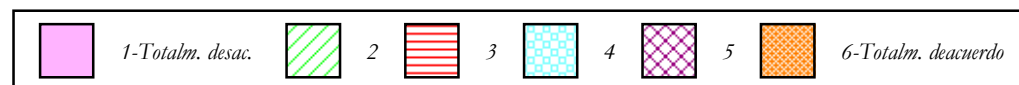
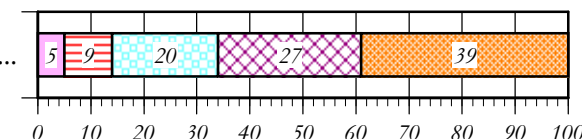
Resultados - Medias

La normativa de la UPV/EHU (BOPV de 3/06/08) sobre la Ética de la Investig. me parece ...



Resultados – Distribución de Porcentajes

La normativa de la UPV/EHU (BOPV de 3/06/08) sobre la Ética de la Investig. me parece ...



Pregunta 9.-Mi primer contacto con ‘la Ética de la Investigación’ fue por: (indique el rol profesional de quién le informó y el medio)

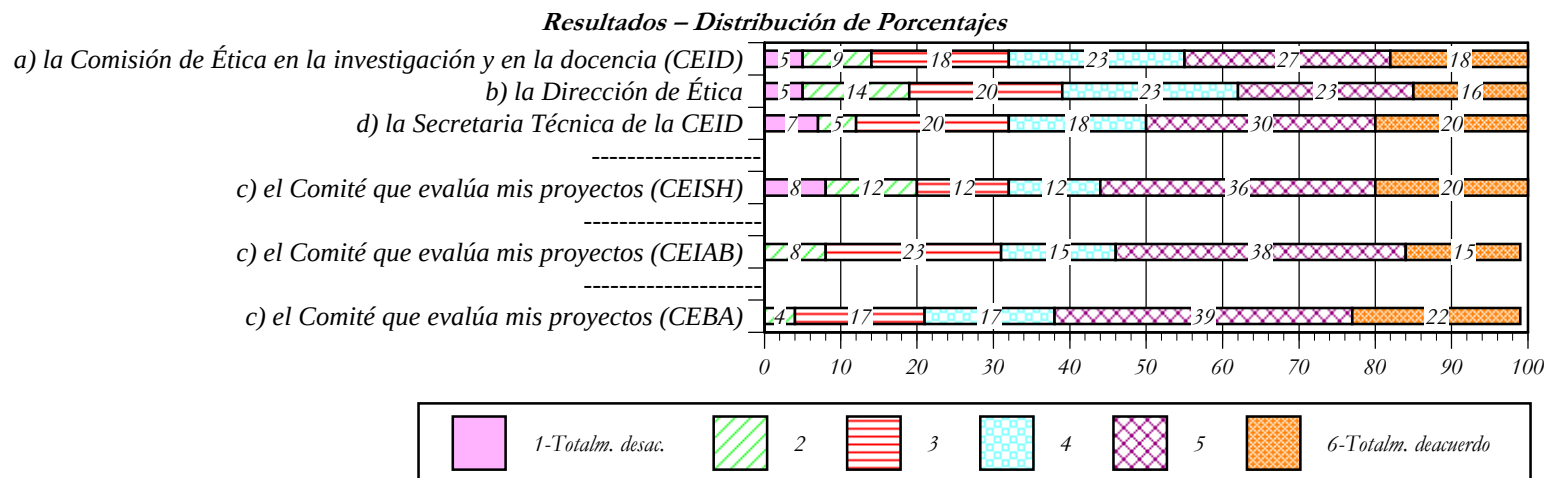
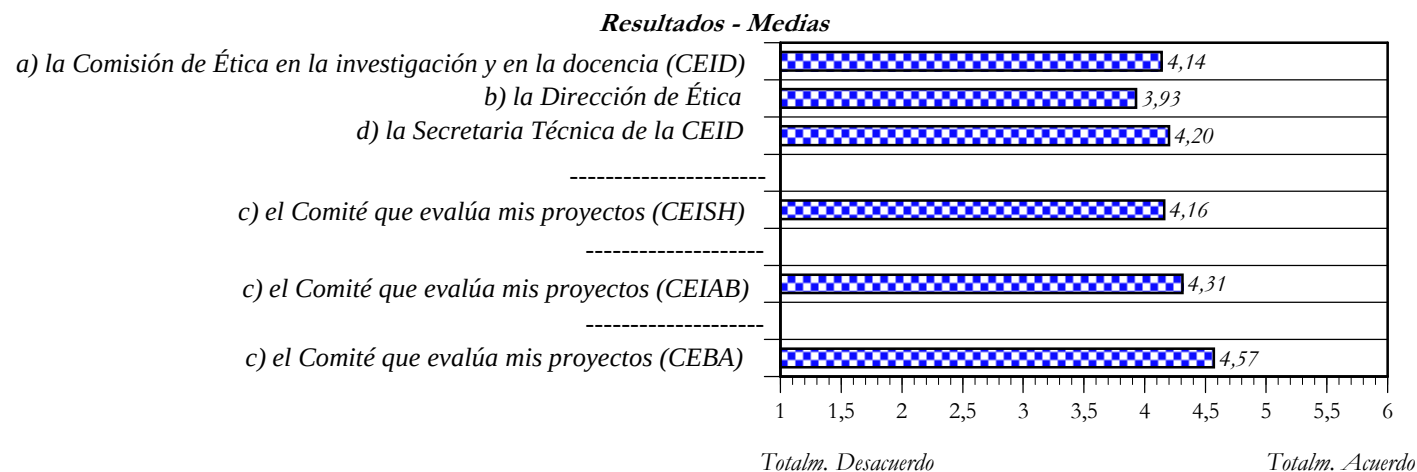
Sujeto	9.-Mi primer contacto con ‘la Ética de la Investigación’ fue por: (indique el rol profesional de quién le informó y el medio)
S1	Lectura de artículos científicos
S2	Gestora de programas de investigación. Medio: web
S3	Realizando un trabajo de investigación en la Universidad de Londres. Me informó la dirección y el profesorado del master que estaba realizando allí.
S4	Revistas
S5	Evaluación de mis proyectos y becas
S6	Investigador como investigador principal de un proyecto
S7	Master en Bioética / Proyecto de investigación en centro clínico
S8	Reuniones en la UPV/EHU
S9	PAS, teléfono
S10	Compañeros de trabajo (profesores de Universidad). Medio oral
S11	Ez dut gogoratzten. CEISHeko arduradunetako bat zela uste dut. Email bidez hitz egin genuen
S12	Un compañero de trabajo, de forma verbal, al iniciar un proyecto conjunto
S13	Fué por interés personal en mejorar y regularizar la participación en los proyectos de personas vulnerables. El primer contacto fué con el comité ético de Cruces.
S14	La práctica laboral, colegas de profesión y BOE
S15	Pedir permiso para llevar a cabo un proyecto
S16	Profesor miembro del CEISH, personalmente.
S17	Director del Departamento
S18	Una compañera de la Escuela
S19	La solicitud de creación de un fichero de datos y la evaluación de un proyecto de investigación.
S20	SUSI MARCOS
S21	Susi Marcos- Secretaría Técnica - por email, primera reunión con investigadores (2008?)
S22	Neuropsicóloga en el trabajo
S23	Neuropsicóloga en el trabajo
S1	Un proyecto científico que comenzamos en el año 2009
S2	Una persona del CEID mediante conversación personal
S3	La técnico del comité
S1	La normativa internacional. Consejo editorial de revista científica

(continuación)

Sujeto	9.-Mi primer contacto con 'la Ética de la Investigación' fue por: (indique el rol profesional de quién le informó y el medio)
S2	Imperativo legal
S3	Profesor investigador del centro y miembro de la comisión
S4	Necesidades de trabajo científico cuando comencé mi tesis doctoral, personal (directora) del estabulario donde trabajé un verano
S5	Director de tesis
S6	Primeras reuniones informativas de la creación de Comités de Ética.
S7	Jornadas informativas de la SECAL
S8	Susi Marcos. Informado via telefónica y correo electrónico
S9	Compañero de investigación PDI
S10	Charla informativa de algún miembro del Comité
S11	Información difundida en los Congresos de Neurociencia
S12	No lo recuerdo, siempre he trabajado bajo premisas de comportamiento ético con los animales de experimentación.
S13	Me informó el Investigador Principal del grupo al que pertenezco. Medio: Comunicación Oral.
S14	Compañeros de la facultad
S15	Training Course for Personnel working under the Animals (Scientific Procedures) Act 1986. University of Oxford
S16	Responsable del Estabulario del Campus de Álava e Investigador Principal de proyectos con animales de laboratorio.
S17	Por un profesor, durante mis estudios de Farmacia
S18	Directora de ética, Secretaria técnica

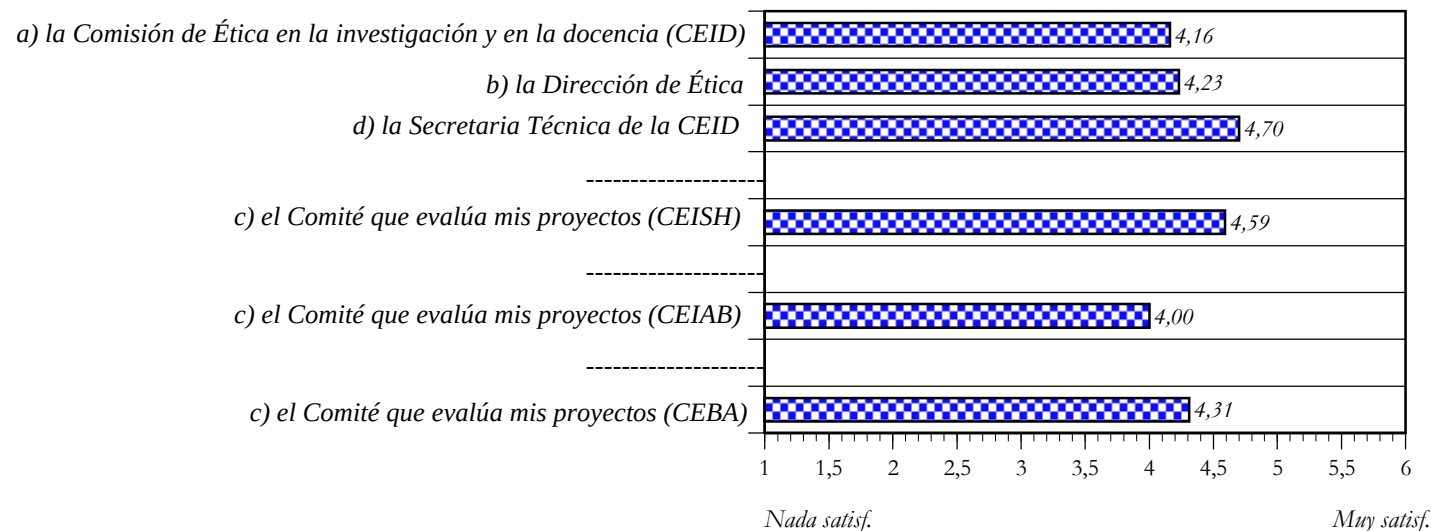
3.4.-ÓRGANOS DE LA UPV/EHU IMPLICADOS EN LA EVALUACIÓN DE LA ÉTICA DE LA INVESTIGACIÓN

Pregunta 10.- Me siento suficientemente informado sobre las funciones de

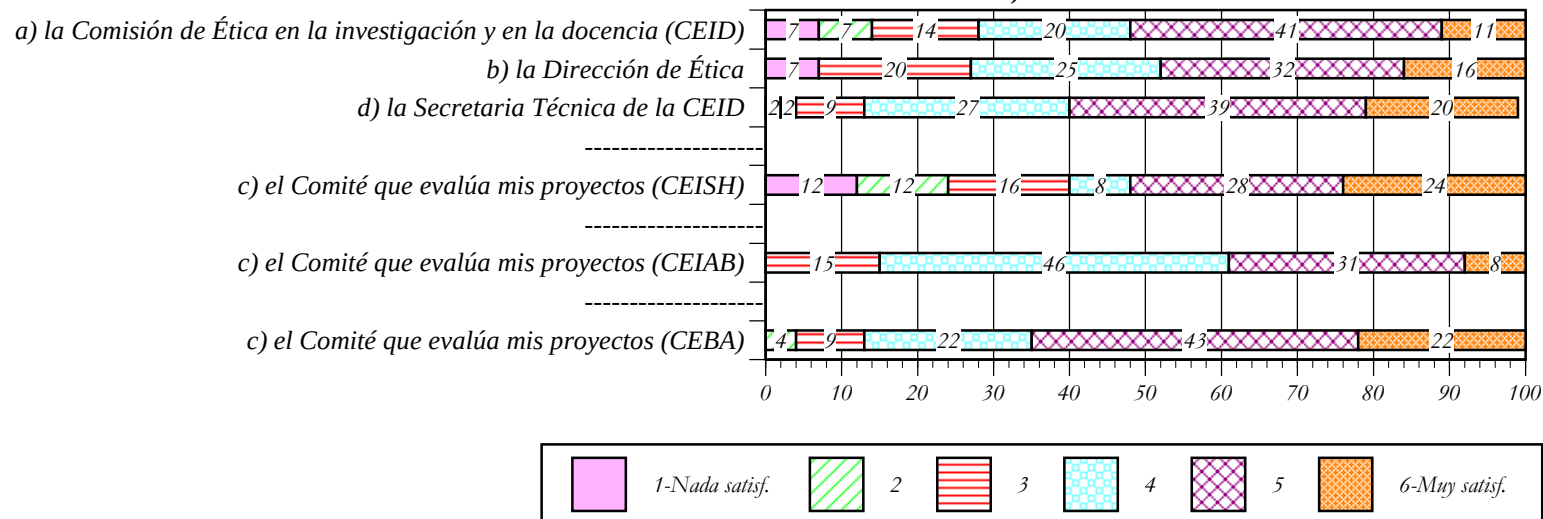


Pregunta 11.- Indica tu grado de satisfacción con el desempeño de: (1: nada satisfecha/o, 6: muy satisfecha/o)

Resultados - Medias

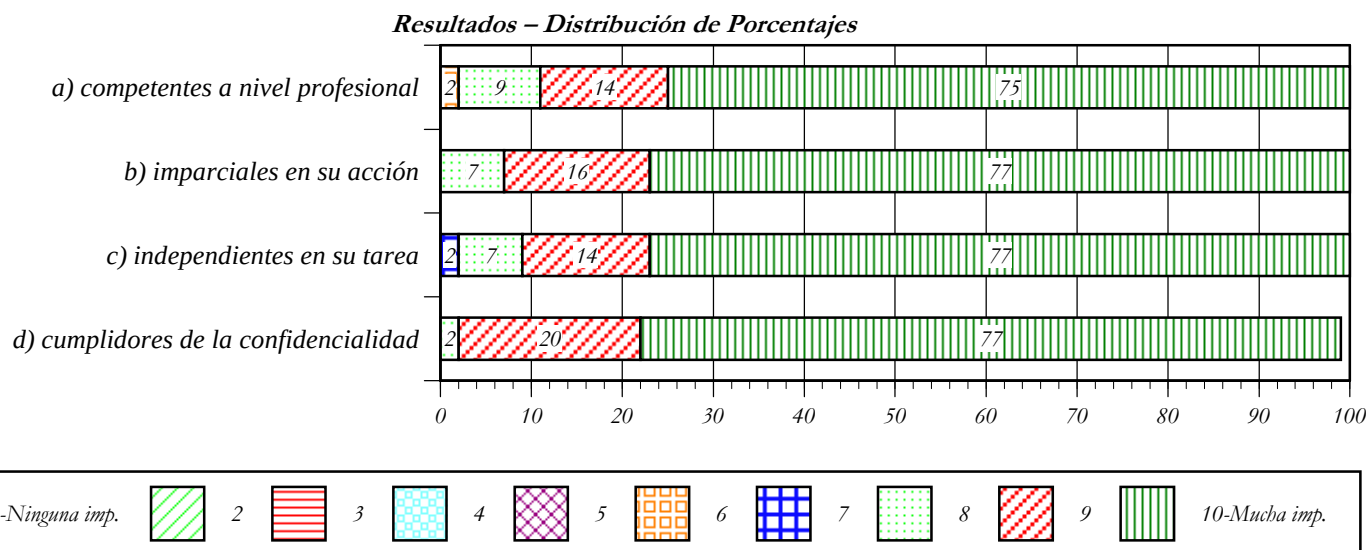
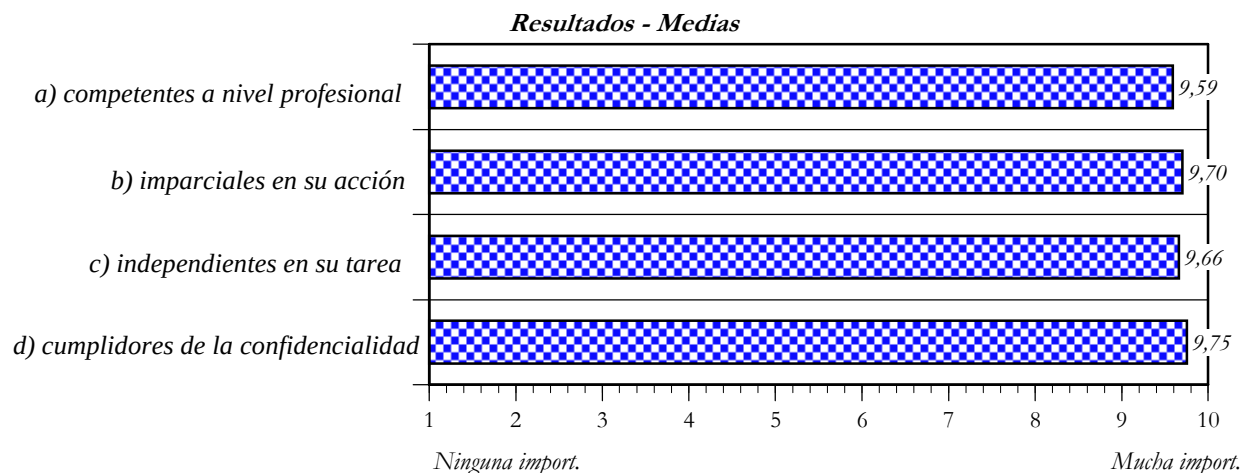


Resultados – Distribución de Porcentajes



3.5.-CARACTERÍSTICAS DE LAS/LOS INTEGRANTES DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO CORRESPONDIENTE

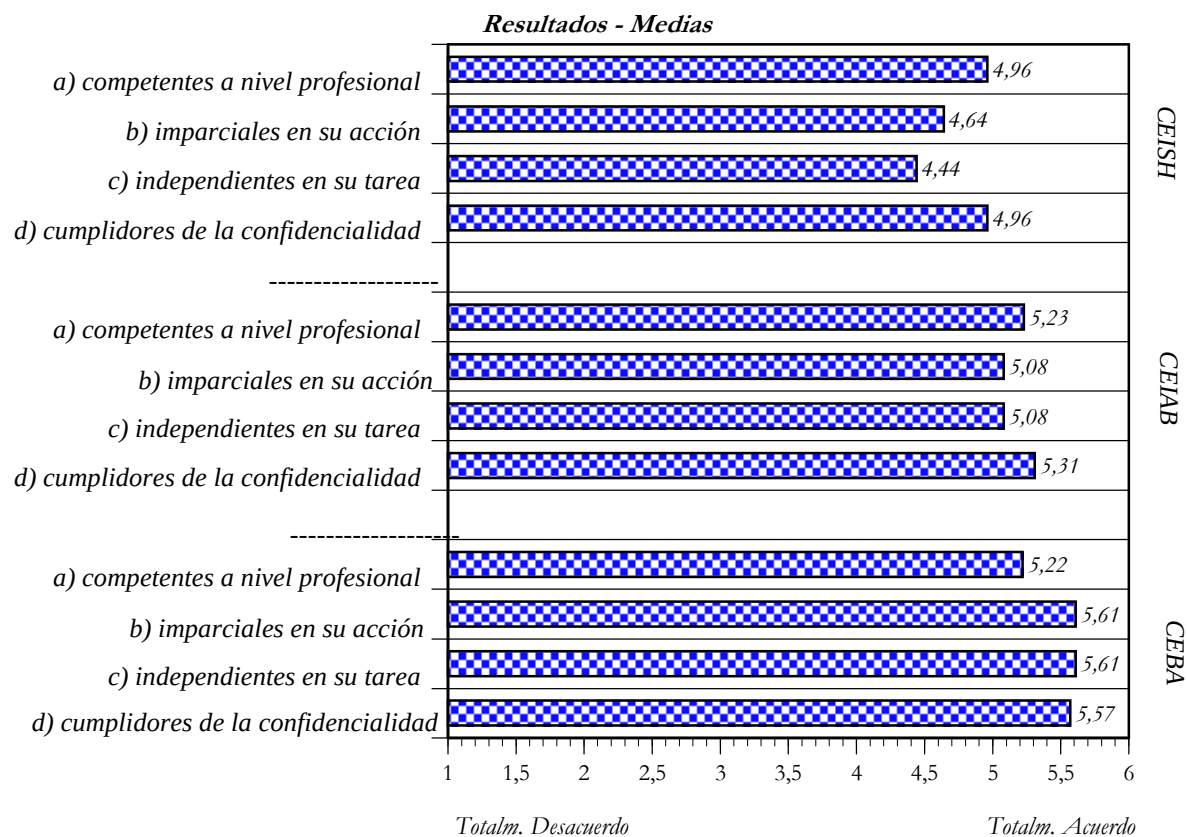
Pregunta 12.- Indica el grado de importancia que tiene para ti que las/los integrantes del Comité de evaluación y seguimiento que evalúa tus proyectos sean: (1: ninguna importancia, 10: mucha importancia)

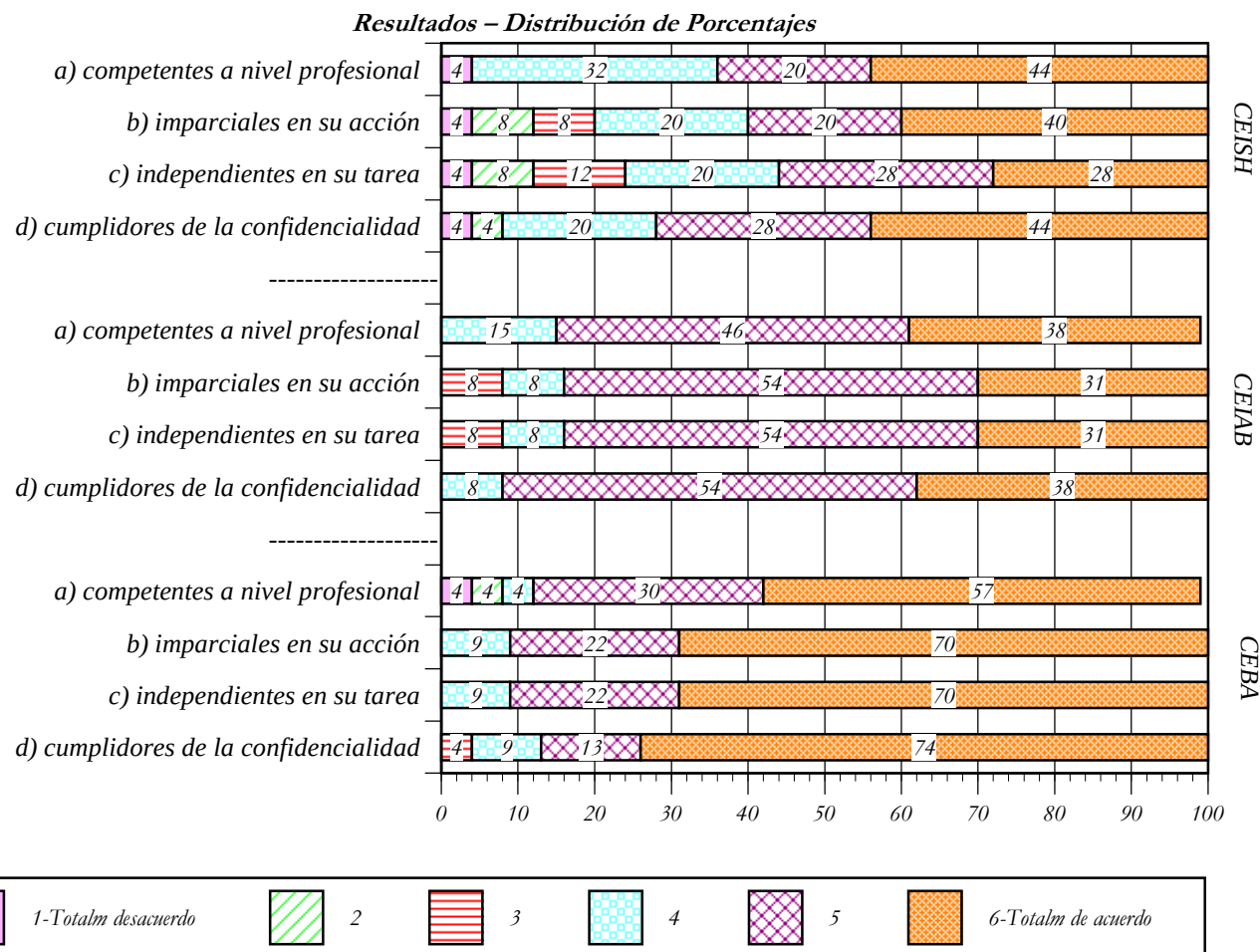


Pregunta 13.-¿Hay alguna otra característica más que debieran cumplir las/los integrantes del Comité de evaluación y seguimiento que evalúa tus proyectos?.

Sujeto	13.-¿Hay alguna otra característica más que debieran cumplir las/los integrantes del Comité de evaluación y seguimiento que evalúa tus proyectos?.
S11	Egia esateko, ez ditut CEISHeko partaideak ezagutzen
S17	Limitarse a sus funciones y no excederse de ellas
S2	Deberían tener el tiempo suficiente para poder realizar convenientemente las evaluaciones, controles y labores pedagógicas relacionadas con el comité.
S12	Flexibilidad ante la enorme variabilidad en los diferentes proyectos de investigación.
S15	IPs de Proyectos de Investigación 10 Autores de publicaciones científicas internacionales de alto impacto 9
S16	Priorizar los intereses del investigador y de la UPV (obtención de fondos externos para la investigación)en relación con su proyecto y facilitar su tarea: 10

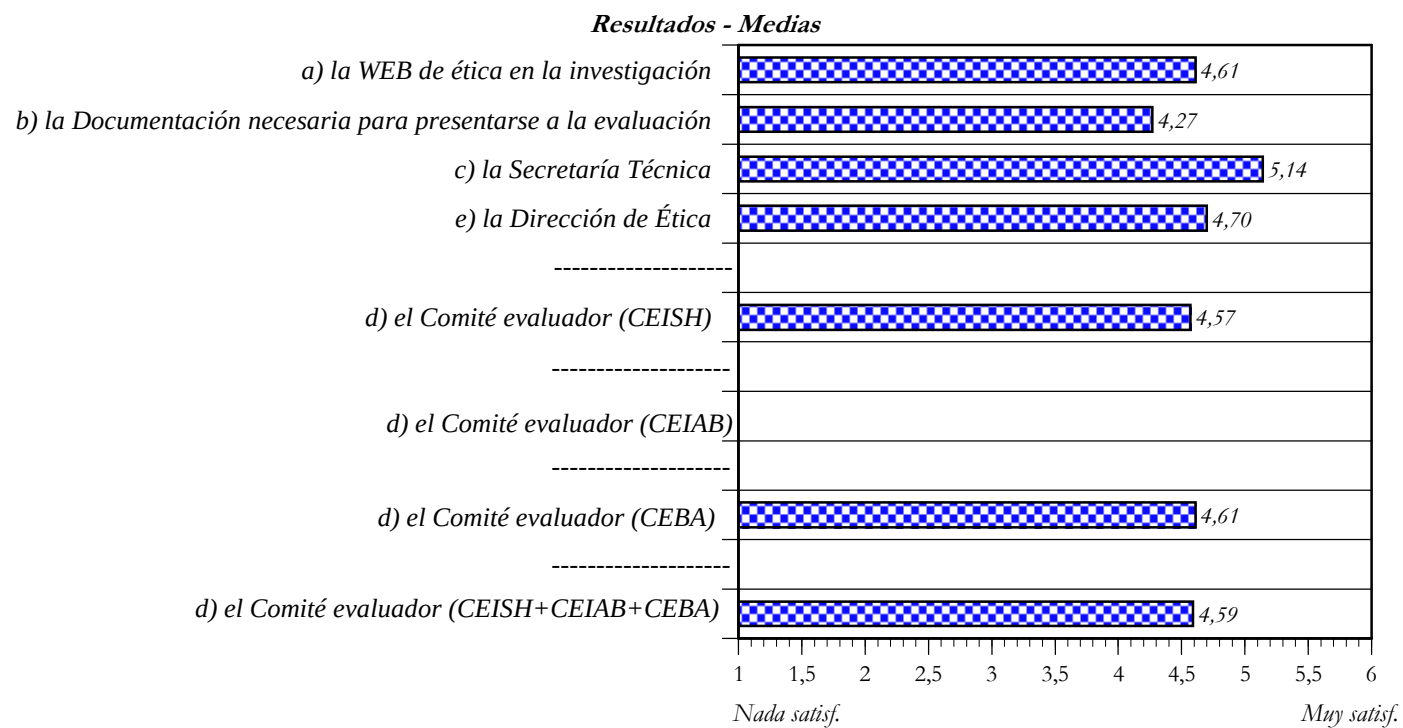
Pregunta 14.- Las personas que componen el CEISH / CEIAB / CEBA, Comité de evaluación y seguimiento que evalúa mis proyectos de investigación, son: (1: totalmente en desacuerdo, 6: totalmente de acuerdo)

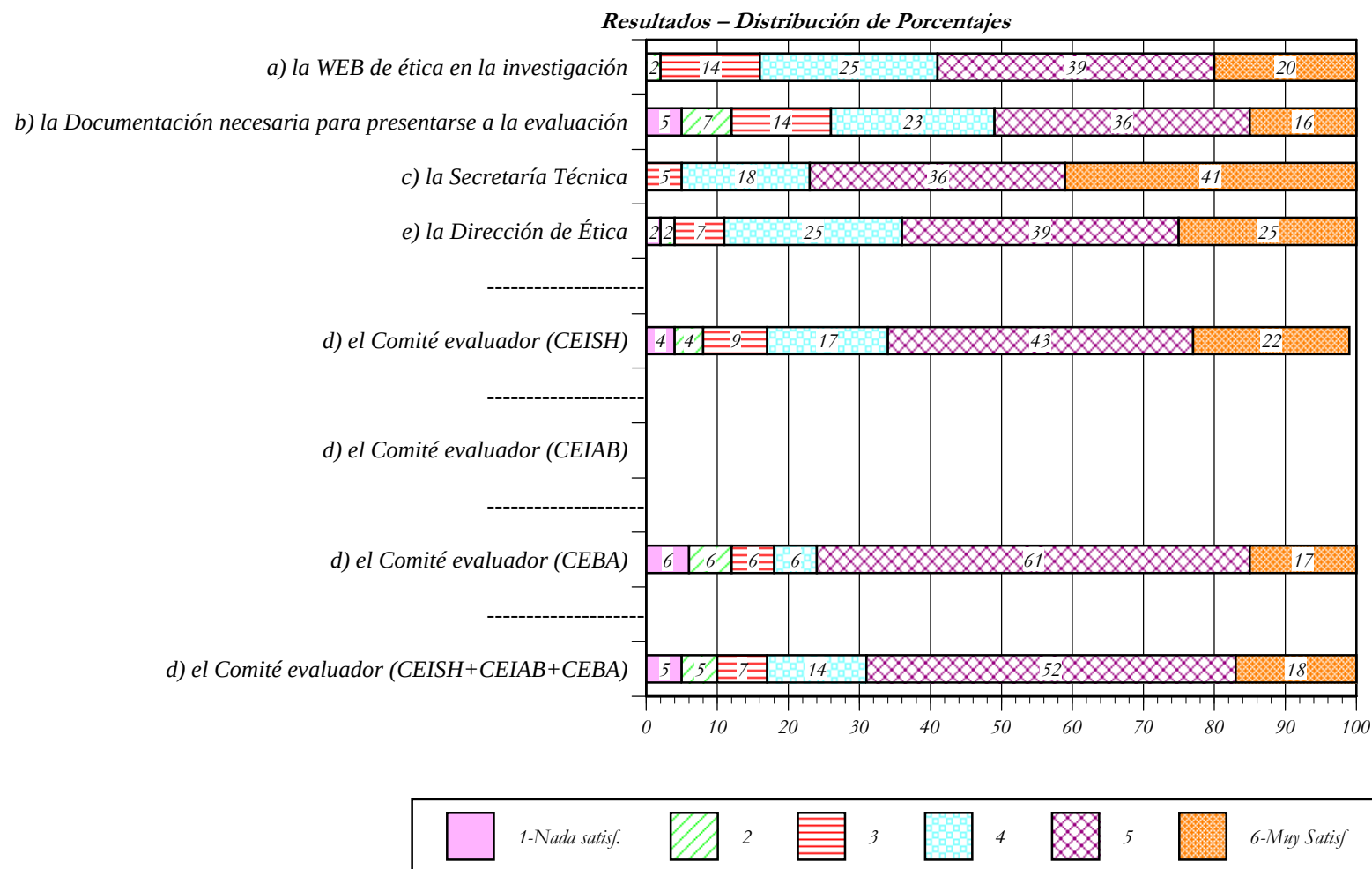




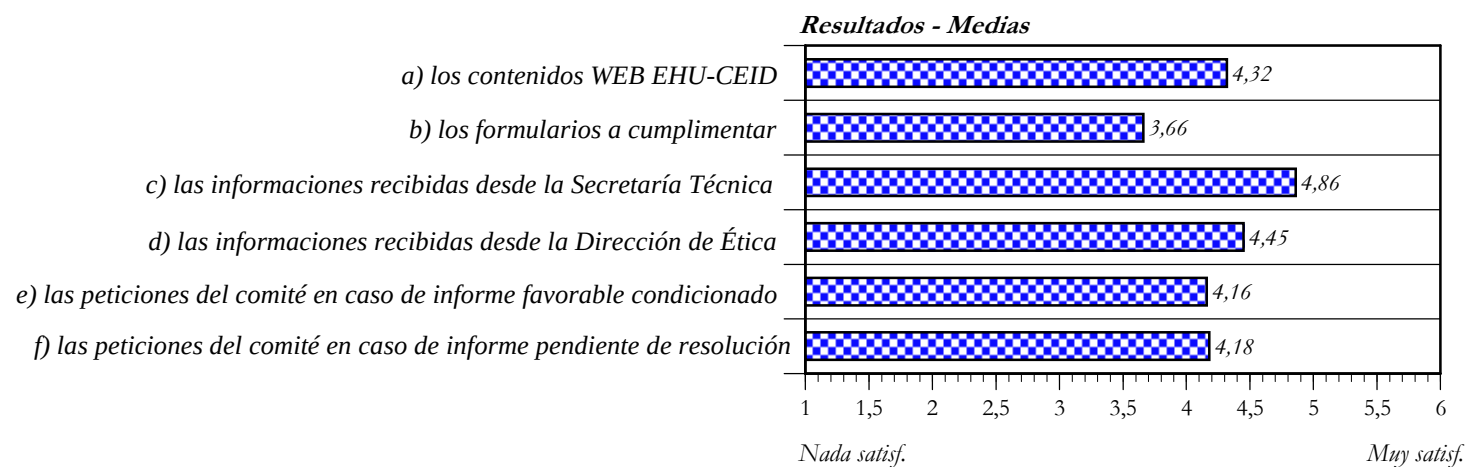
Pregunta 15.¿Hay alguna otra característica que cumplen las personas que componen el CEISH, Comité de evaluación y seguimiento que evalúa mis proyectos de investigación?.

Sujeto	15.¿Hay alguna otra característica que cumplen las personas que componen el CEISH, Comité de evaluación y seguimiento que evalúa mis proyectos de investigación?.
S1	Egia esateko, ez ditut CEISHeko partaideak ezagutzen
S2	amabilidad
S3	No.
S4	Poco flexibles ante la variabilidad de proyectos.
S5	No tengo forma de poder responder a la pregunta 14

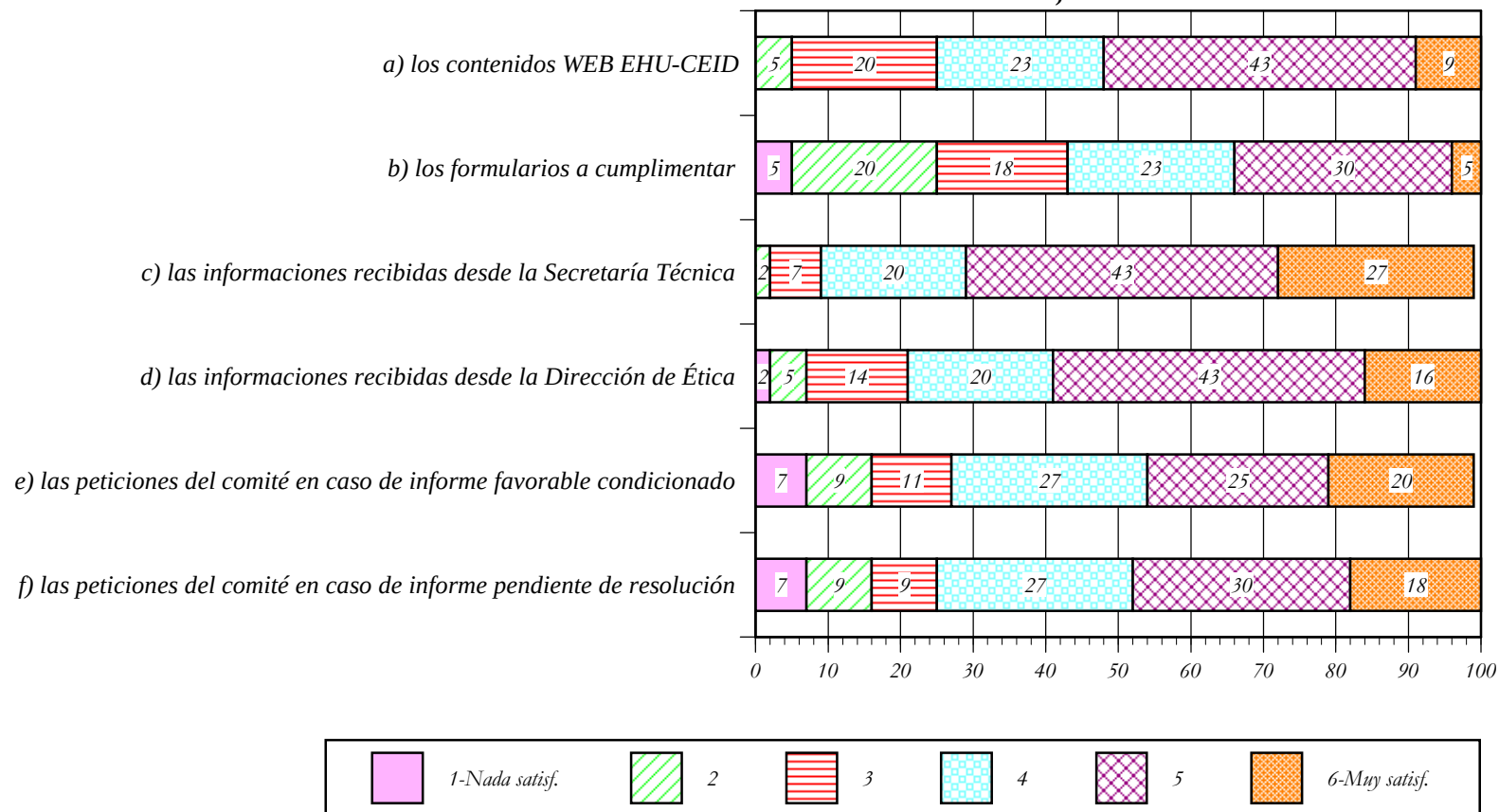




Pregunta 17.-Indica tu grado de satisfacción con la comprensibilidad de: (1: nada satisfecha/o, 6: muy satisfecha/o)

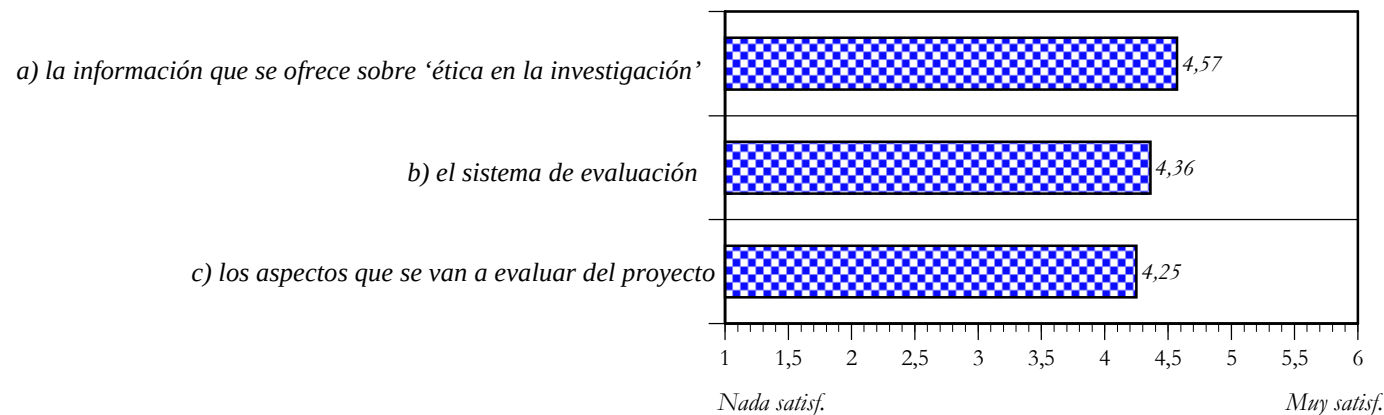


Resultados – Distribución de Porcentajes

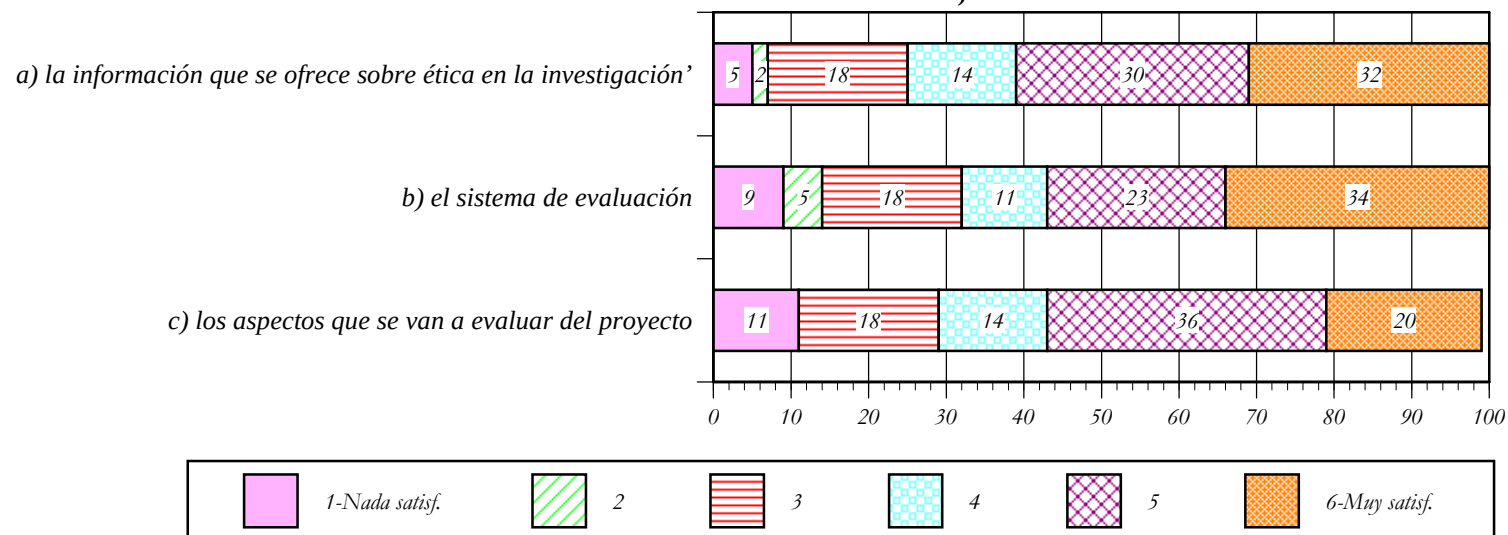


Pregunta 18.-Indica tu grado de satisfacción con la transparencia de: (1: nada satisfecha/o, 6: muy satisfecha/o)

Resultados - Medias

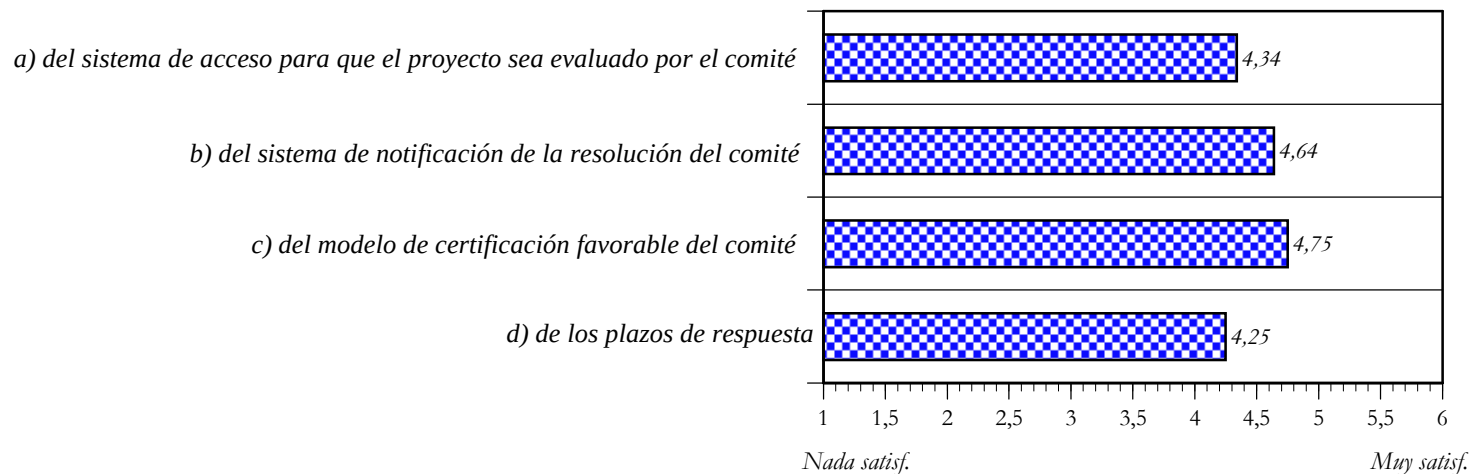


Resultados – Distribución de Porcentajes

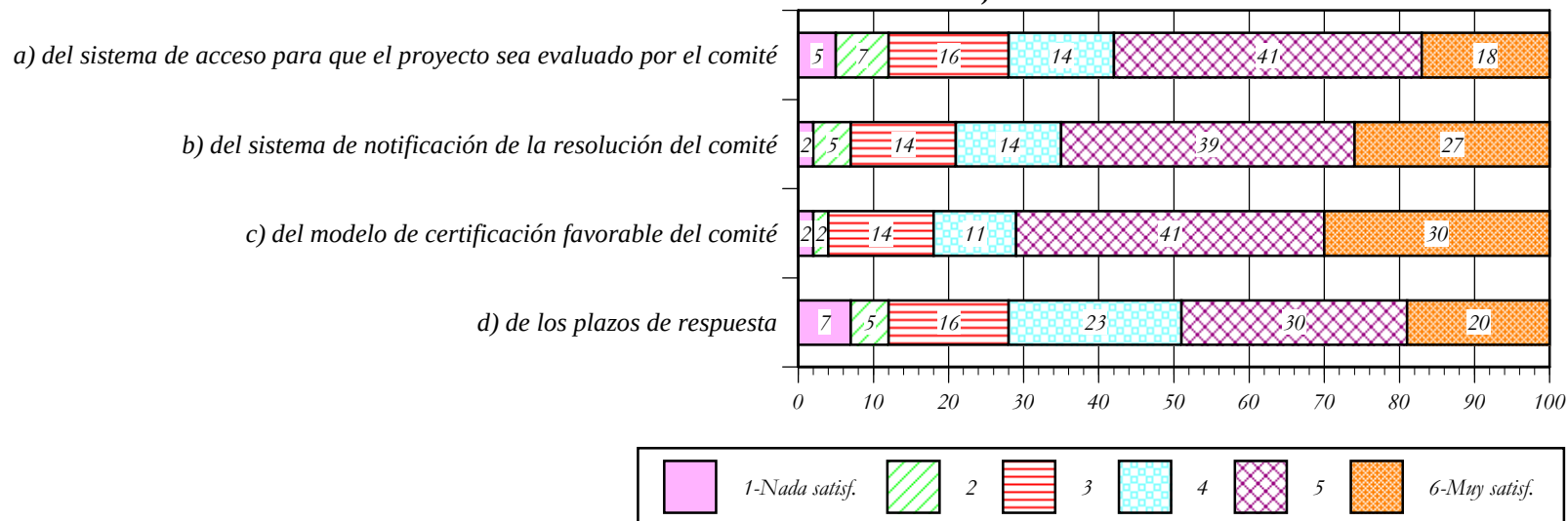


Pregunta 19.-Indica tu grado de satisfacción con lo adecuado: (1: nada satisfecha/o, 6: muy satisfecha/o)

Resultados - Medias



Resultados – Distribución de Porcentajes

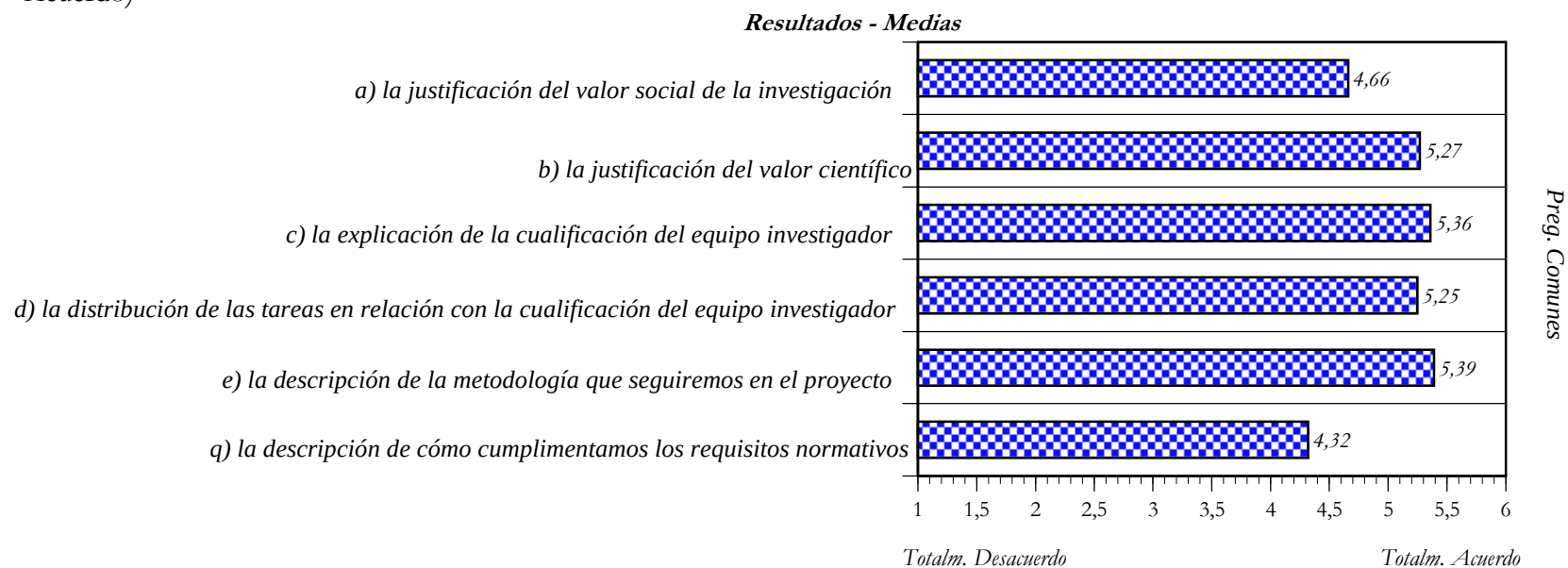


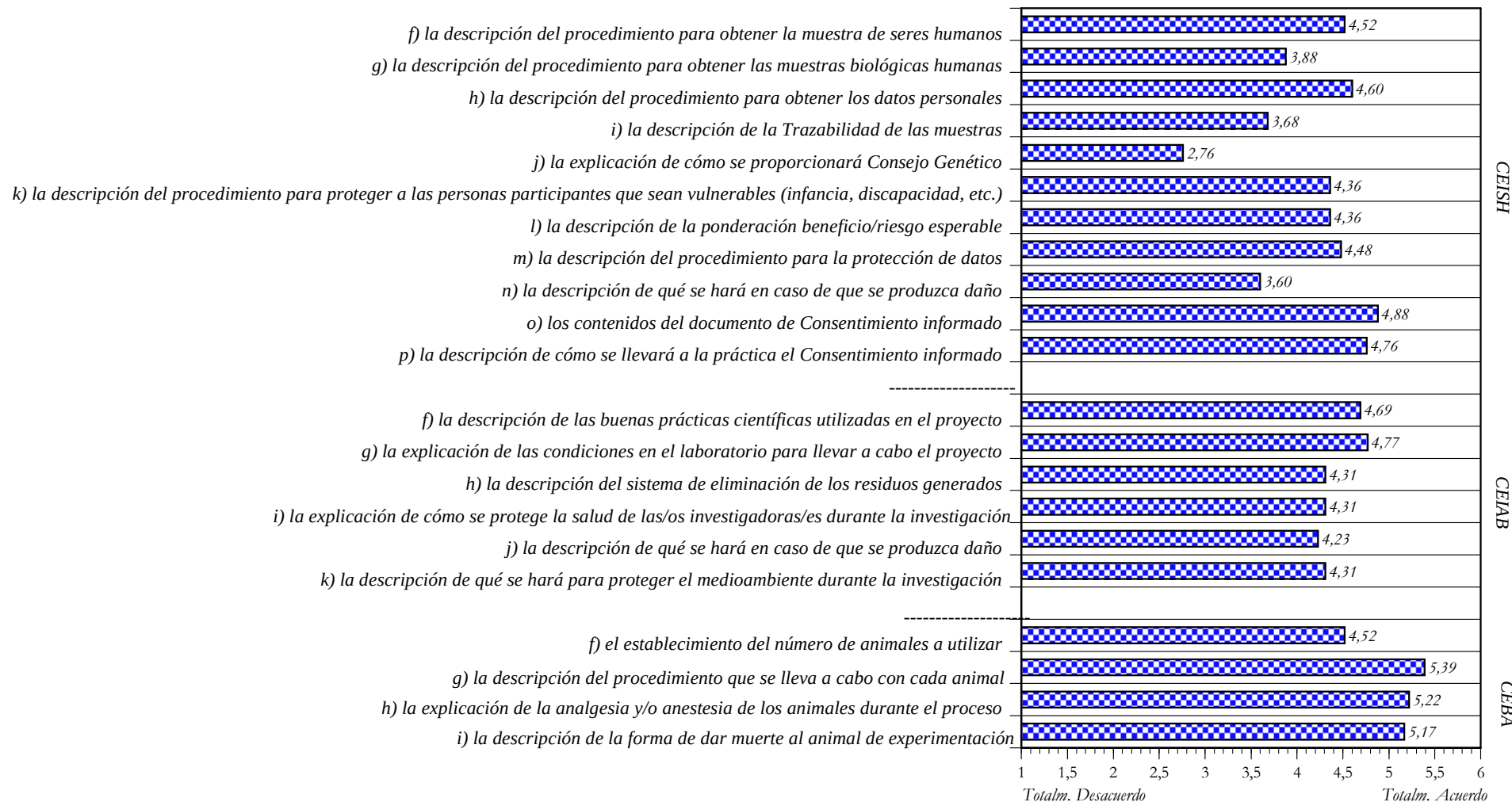
Pregunta 20.-¿Hay algún otro aspecto que quieras señalar sobre la evaluación de la ética de los proyectos de investigación?.

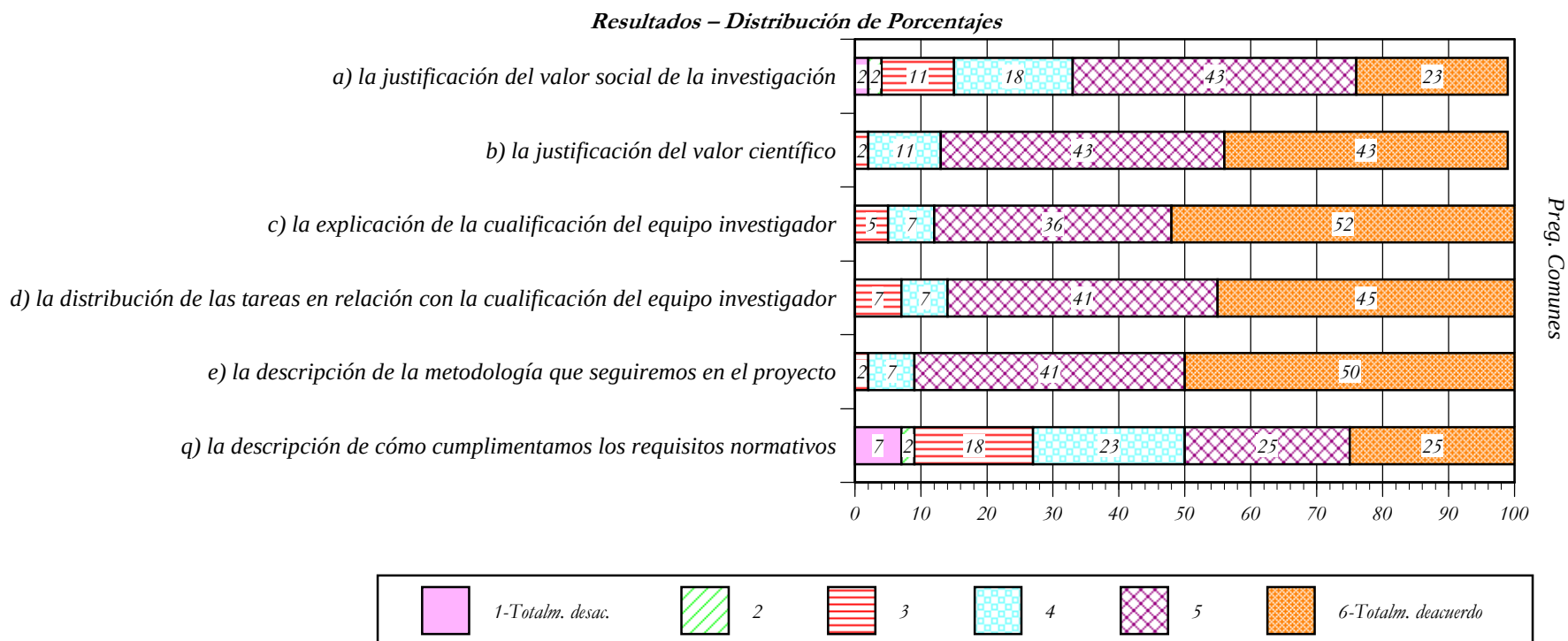
Sujeto	20.-¿Hay algún otro aspecto que quieras señalar sobre la evaluación de la ética de los proyectos de investigación?.
S1	No.
S2	Los modelos de solicitud no contemplan la posibilidad de experimentos que salen mal y es necesario repetir. Tampoco contemplan la posibilidad de modificaciones sobre la marcha en base a los resultados que se van obteniendo.

3.7.-ELABORACIÓN DE LOS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN AJUSTADOS A LA ÉTICA

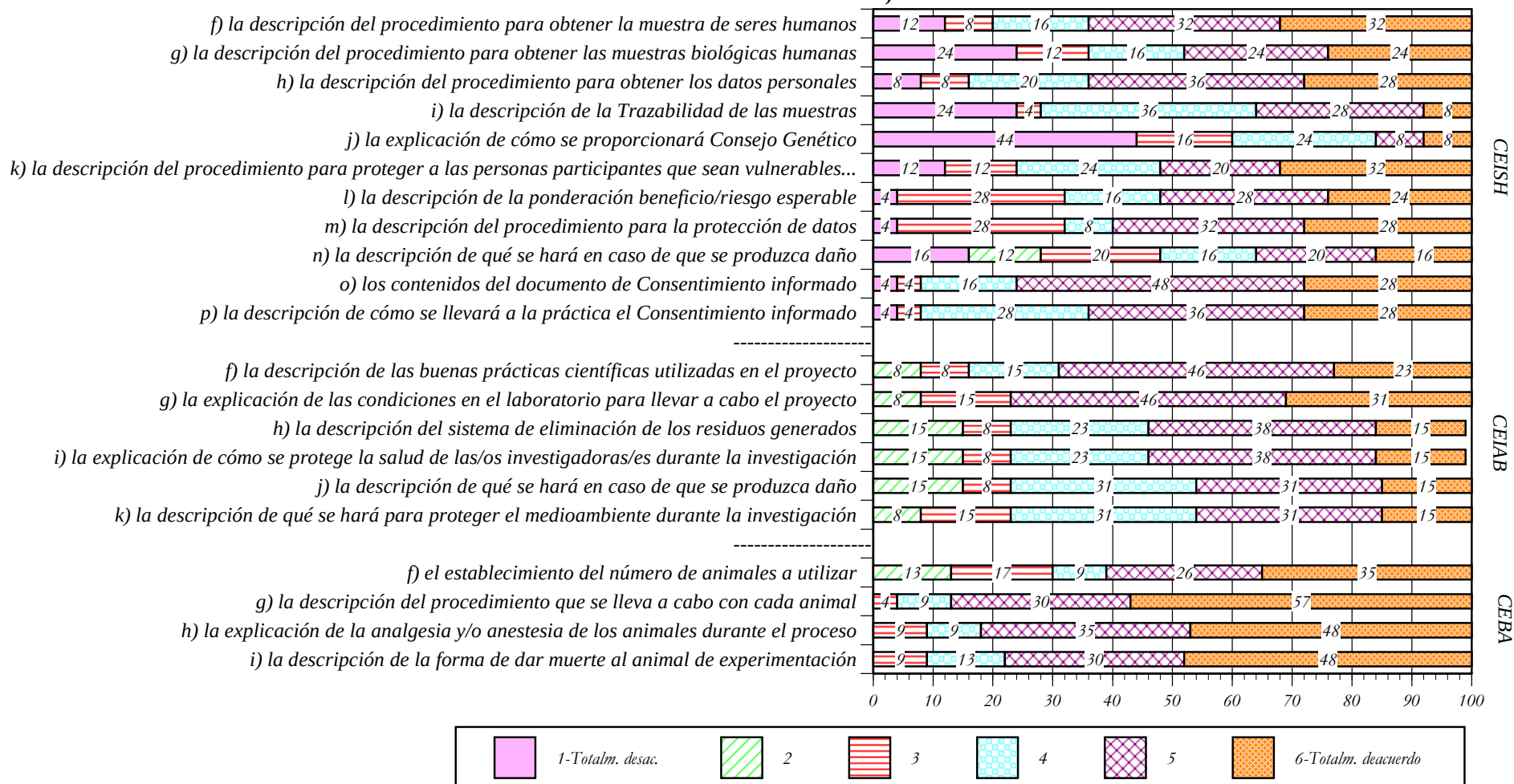
Pregunta 21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad: (1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



Resultados - Medias



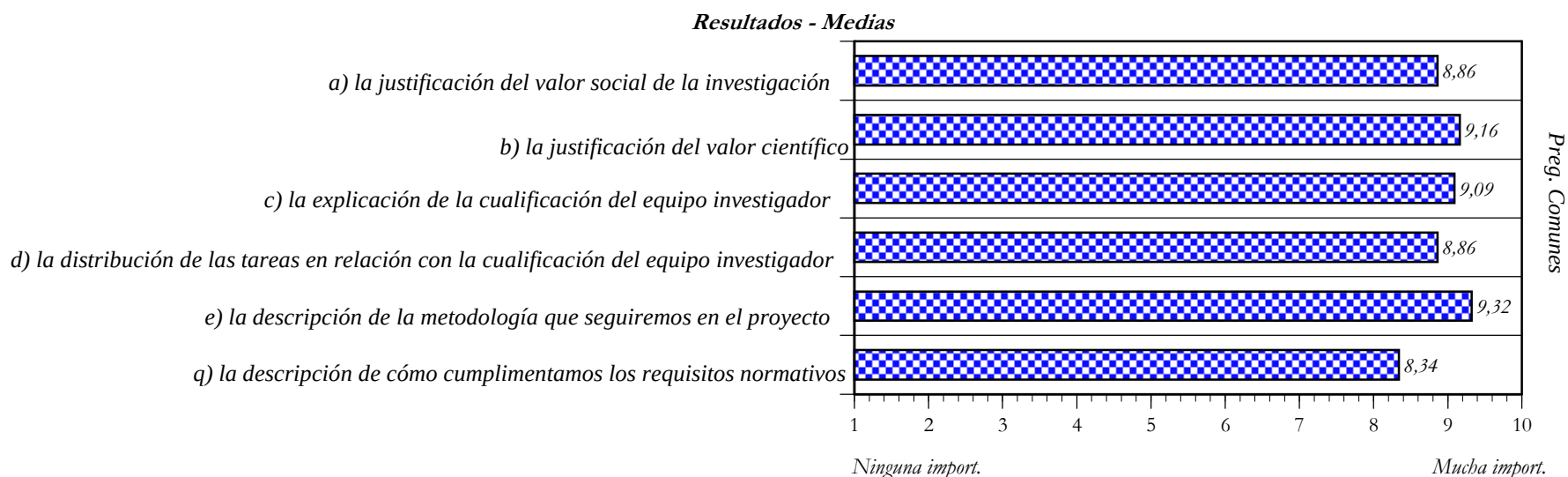
Resultados – Distribución de Porcentajes

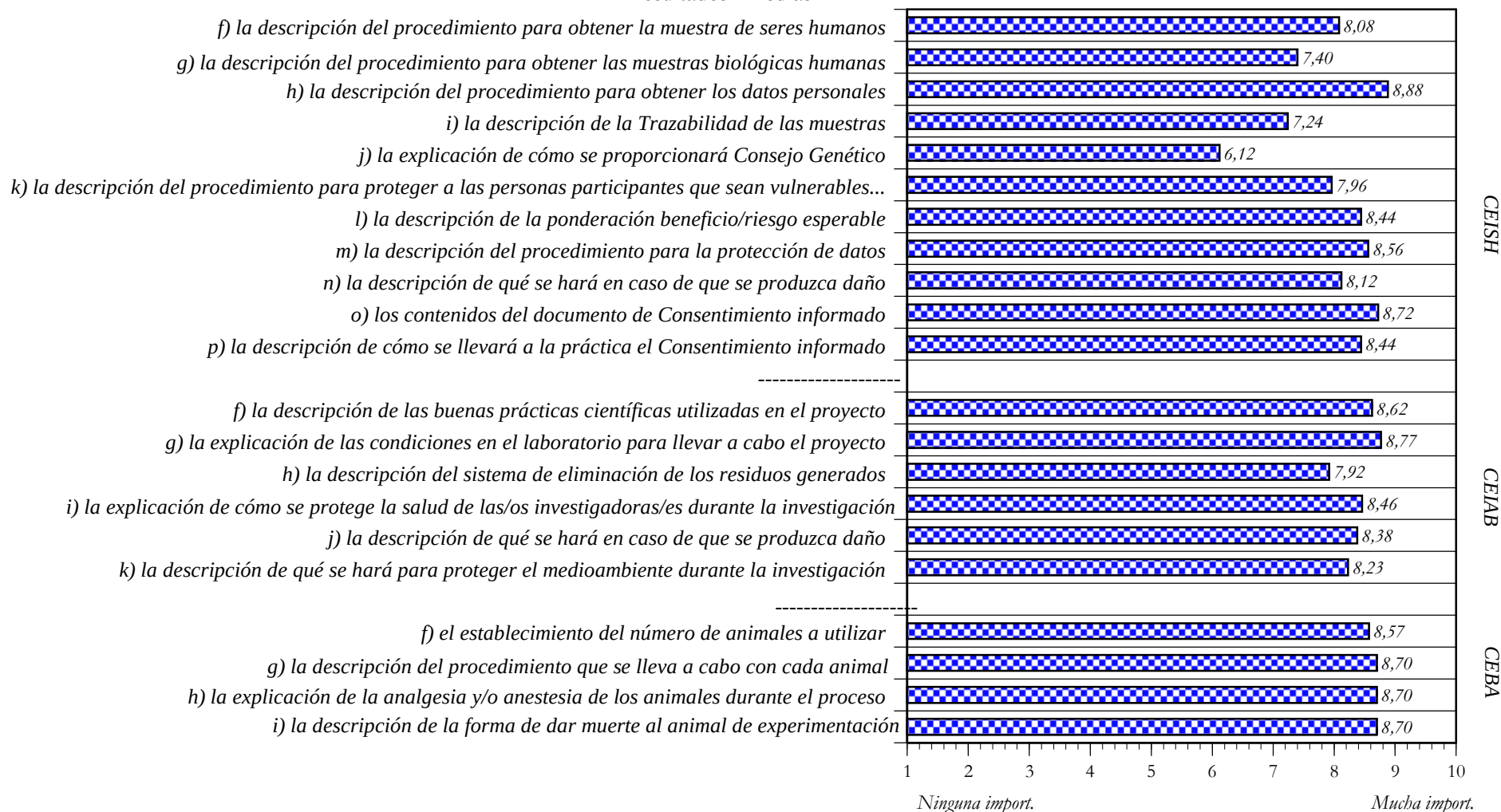


Pregunta 22.-¿Hay algún otro apartado que redactas sin dificultad al elaborar un proyecto de investigación?

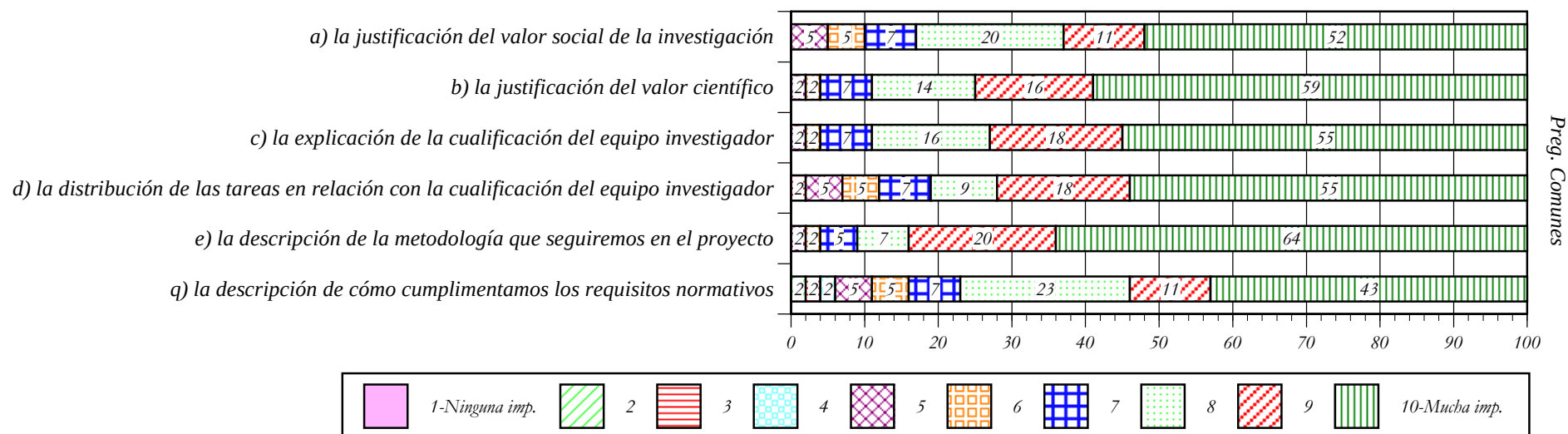
Sujeto	22.-¿Hay algún otro apartado que redactas sin dificultad al elaborar un proyecto de investigación?.
S1	Hay apartados (f, g, por ejemplo) que he clickado sin querer, debo dejarlos en blanco puesto que no tengo experiencia. POR IMPERATIVO LEGAL, RELLENO PUNTOS (CONSEJO GENÉTICO, ETC) DE LOS QUE NO SÉ ABSOLUTAMENTE NADA
S2	No.
S3	No tengo dificultad para redactar cualquier proyecto de investigación en mi área de competencia.

Pregunta 23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad: (1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)

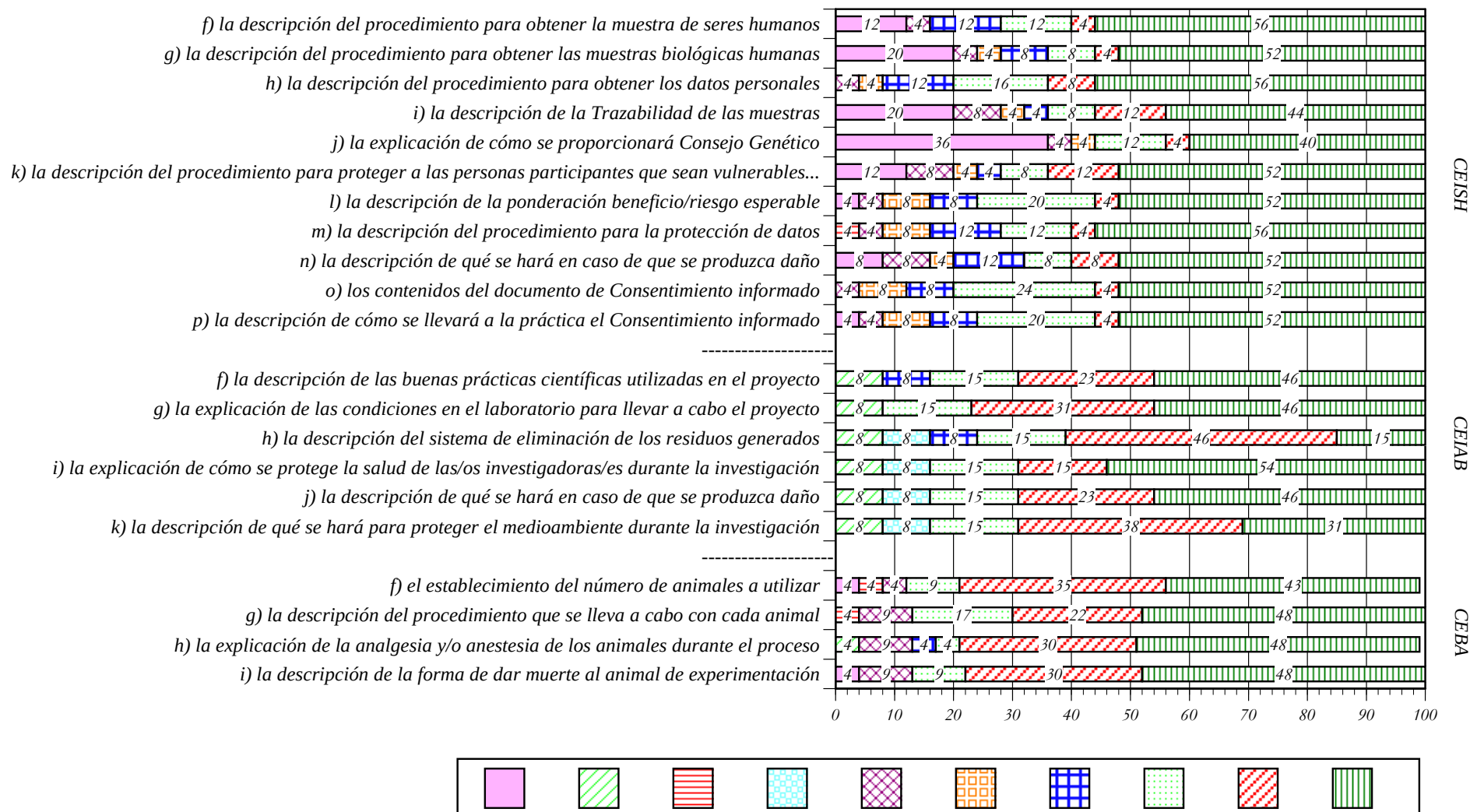


Resultados - Medias

Resultados – Distribución de Porcentajes



Resultados – Distribución de Porcentajes

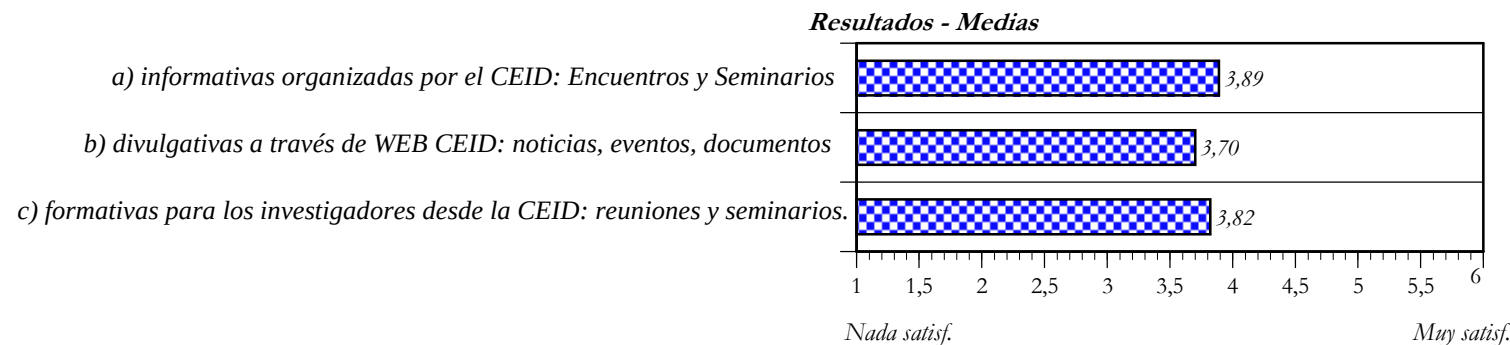


Pregunta 24.-¿Consideras importante saber redactar sin dificultad algún otro apartado de un proyecto de investigación?.

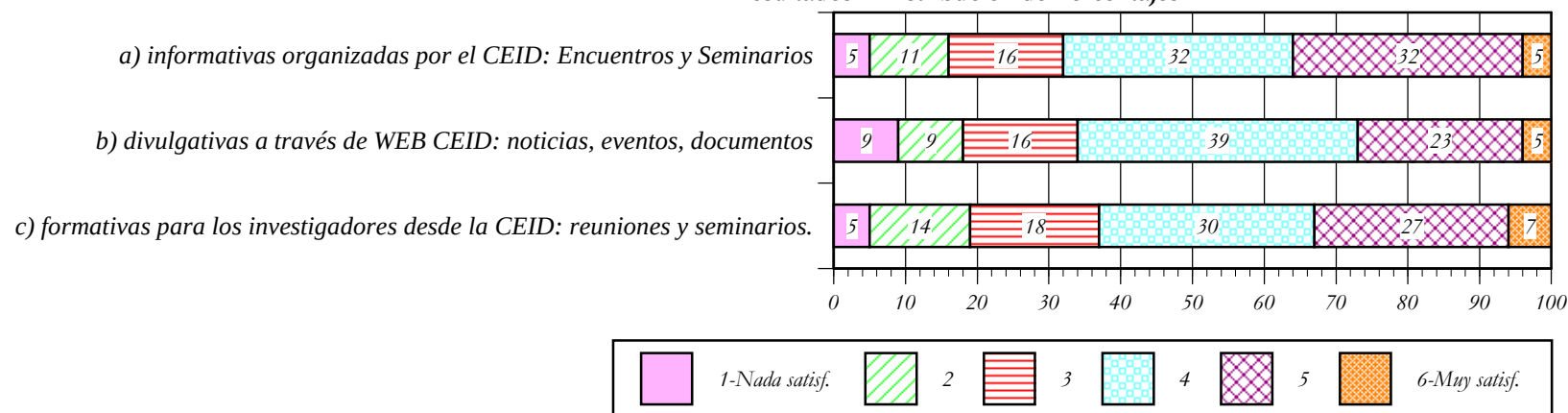
Sujeto	24.-¿Consideras importante saber redactar sin dificultad algún otro apartado de un proyecto de investigación?.
S1	Cuando trabajamos en programas de tratamiento para pacientes, trabajamos con las personas con las muestras de las personas.
S2	ES IMPORTANTE Y PARA ELLO HEMOS TENIDO LA AYUDA DEL COMITÉ?
S3	No.
S4	Considero que no es necesario tener que redactar toda esa información.
S5	La justificación del valor sanitario médico/veterinario.

3.8.-ACTIVIDADES FORMATIVAS, INFORMATIVAS Y DIVULGATIVAS, DESARROLLADAS PARA REALIZAR PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN ÉTICOS

Pregunta 25.-Indica tu grado de satisfacción con las actividades: (1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)

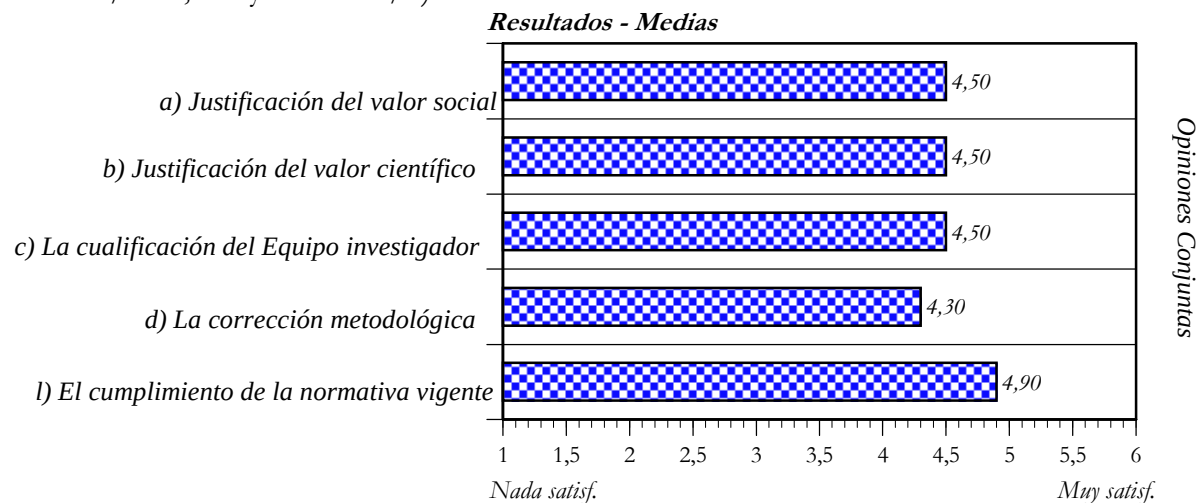


Resultados – Distribución de Porcentajes

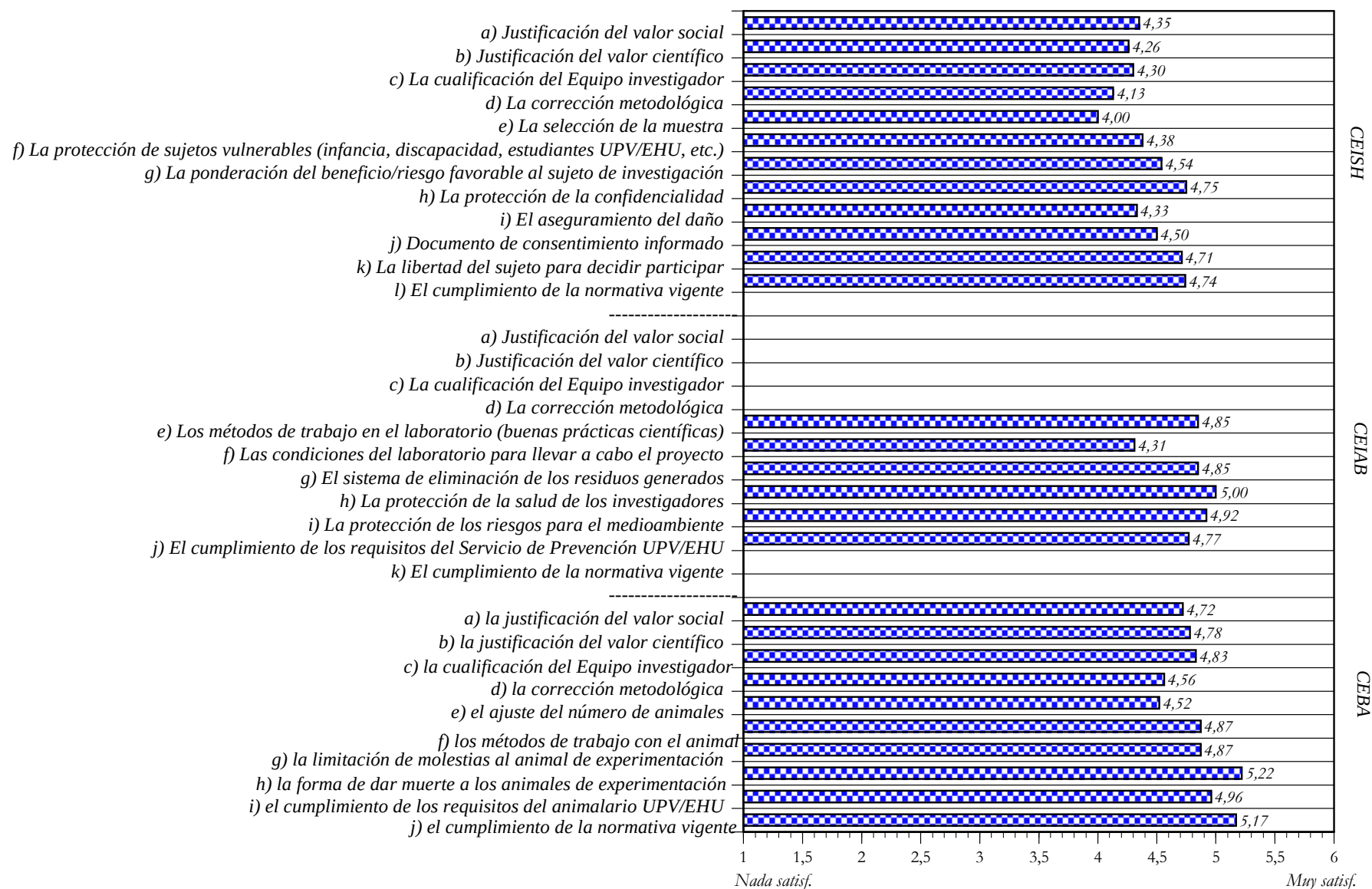


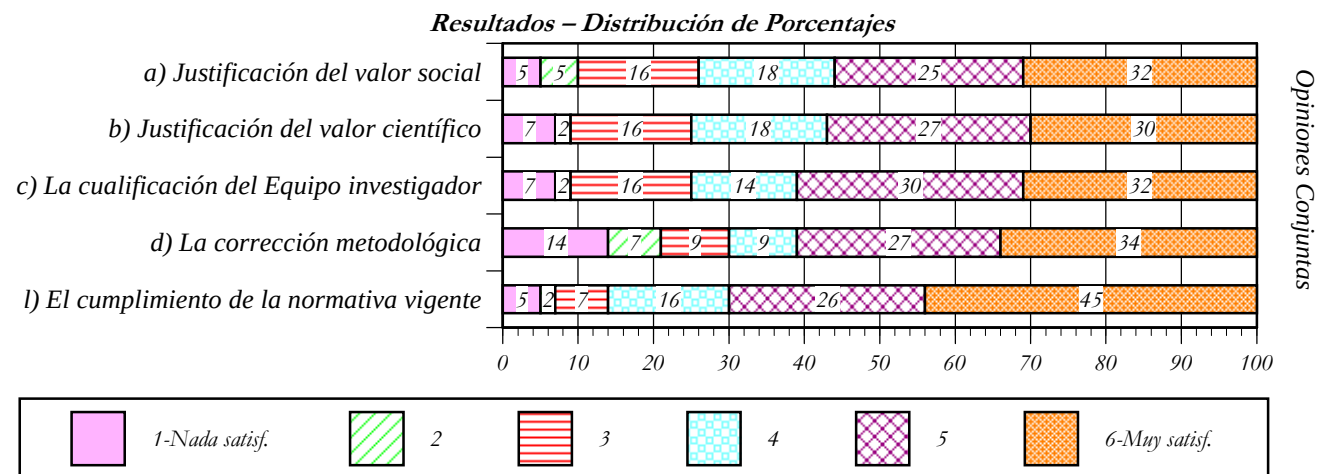
3.9.-GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS/AS INVESTIGADORES/AS CON LA EVALUACIÓN QUE SU/SUS PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN HAN RECIBIDO

Pregunta 26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH / CEIAB / CEBA sobre los siguientes aspectos de tu proyecto/s: (1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)

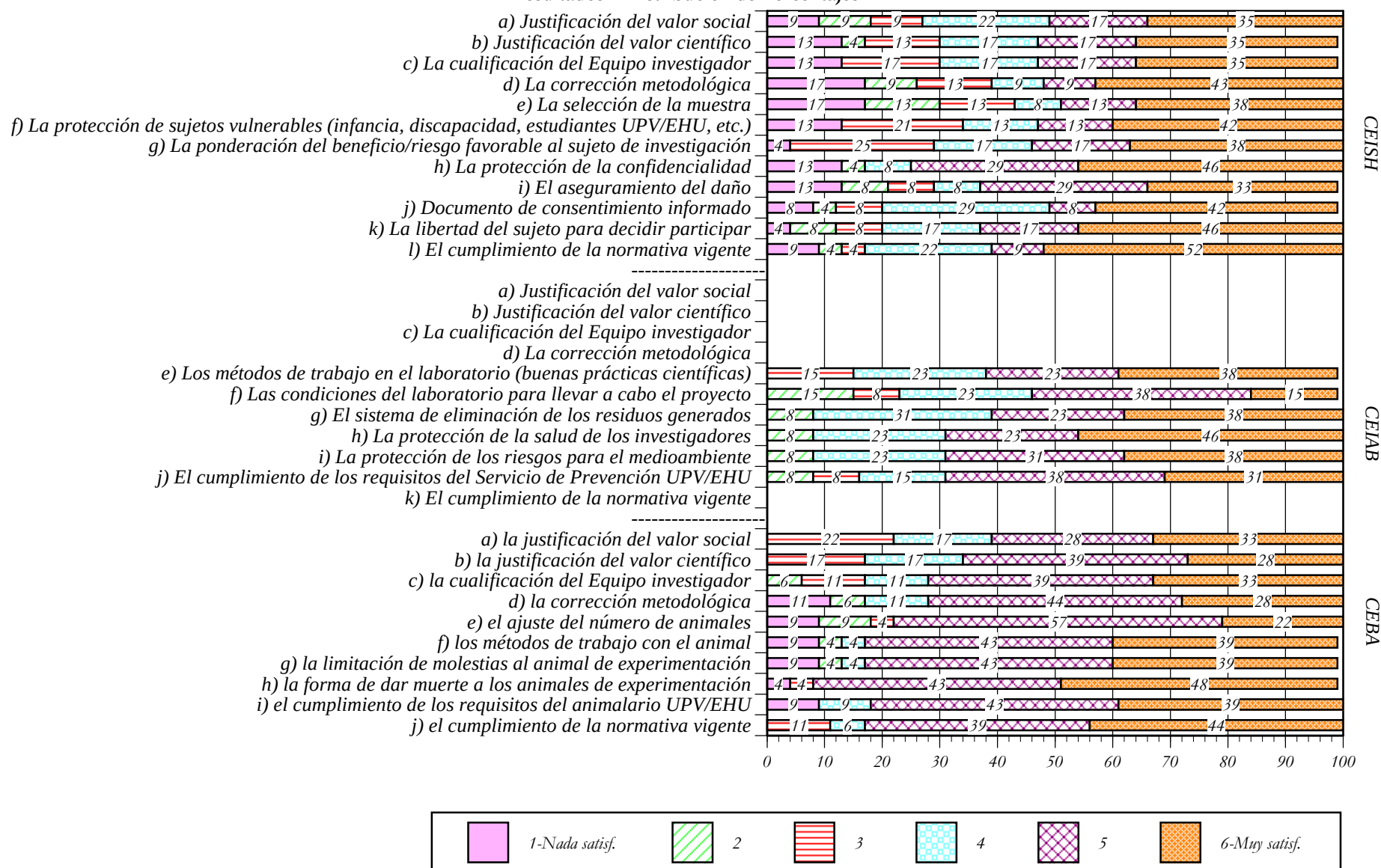


Resultados - Medias

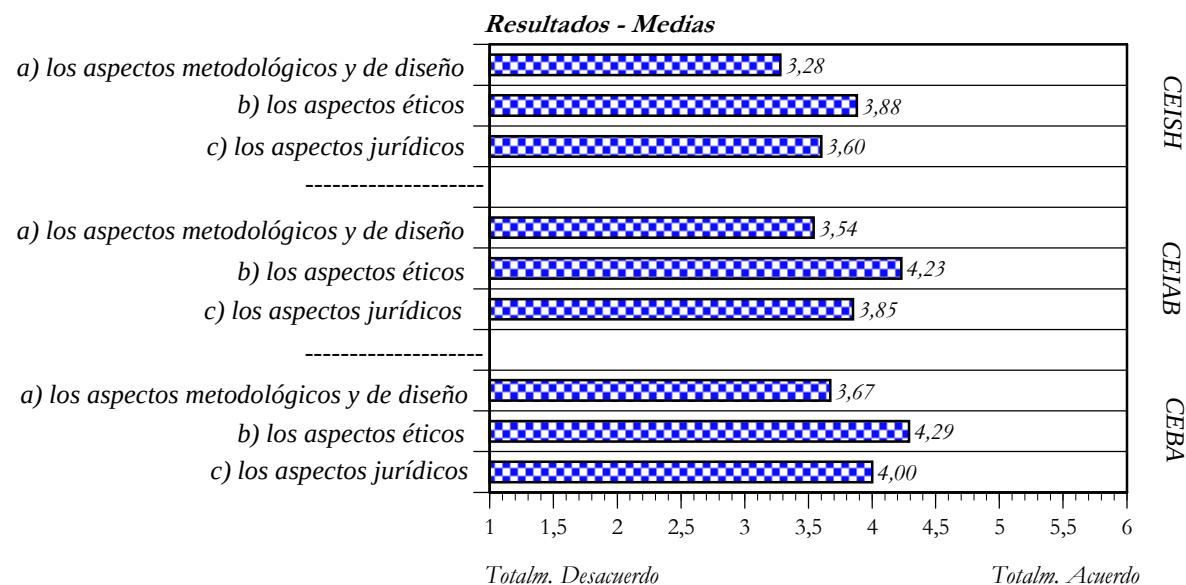


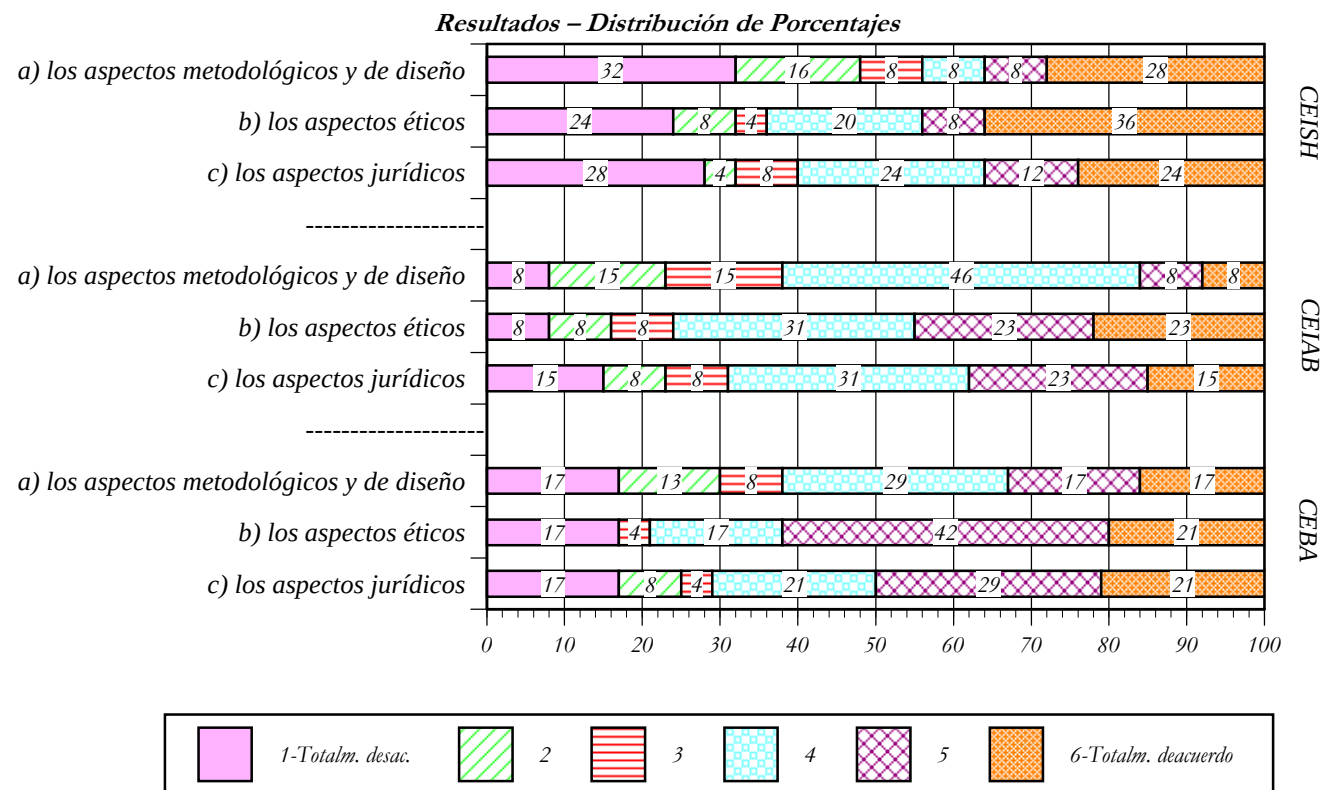


Resultados – Distribución de Porcentajes



Pregunta 27.-En general, la evaluación del CEISH / CEIAB / CEBA me ha ayudado a mejorar mi proyecto/s de investigación en:
(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)

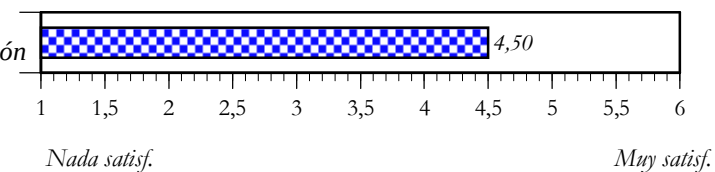




Pregunta 52.-Indica tu grado de satisfacción con el proceso de Evaluación de la Ética de tu/s proyecto/s de Investigación

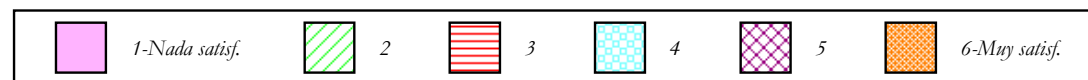
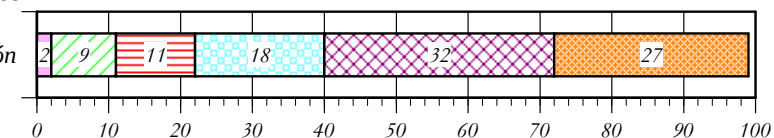
Resultados - Medias

52.-Indica tu grado de satisfacción con el proceso de Evaluación de la Ética de tu/s proyecto/s de Investigación



Resultados – Distribución de Porcentajes

52.-Indica tu grado de satisfacción con el proceso de Evaluación de la Ética de tu/s proyecto/s de Investigación



Pregunta 53.-En mi opinión, para mejorar la Ética de los proyectos de Investigación se debería:

Sujeto	53.-En mi opinión, para mejorar la Ética de los proyectos de Investigación se debería:
S1	Sensibilizar y formar: Introducir módulos de ética en los doctorados. Hacer hincapié en su importancia de manera transversal en las carreras, especialmente en materias que puedan tener un mayor vínculo con la investigación. Requerirlo en los trabajos académicos. Hacer seminarios por facultades. Difundirlos más. Promover seminarios entre investigadores.
S2	Centrar en los aspectos estrictamente éticos
S3	Realizar una labor pedagógica mayor sobre los investigadores sin excepciones. Esto último lo digo porque tengo la sensación de que muchos investigadores senior tiene pendiente la asignatura de "Ética"
S4	Concienciar a los investigadores
S5	Ofertar jornadas formativas a lo largo del año por parte de la universidad para conocer el sistema de funcionamiento de los comités de evaluación y los requisitos que deben especificarse en la redacción de las propuestas de proyectos de investigación.
S6	La ética de los proyectos de investigación está tan controlada que poco más se puede hacer.
S7	Facilitar la formación especializada de l@s investigado@s en este ambito

Pregunta 54.-En mi opinión, para mejorar la Evaluación de la Ética de los proyectos de Investigación se debería:

Sujeto	54.-En mi opinión, para mejorar la Evaluación de la Ética de los proyectos de Investigación se debería:
S1	Agilizar los trámites
S2	Entre otras cosas proporcionar al investigador formularios más flexibles, que se puedan adaptar en caso de ser necesario a las características propias de cada caso concreto. También podría ser positiva la accesibilidad del investigador a "una guía rápida" de cumplimentación de formularios, al menos la primera vez que el investigador se pone en contacto con el comité.
S3	Elaborar materiales más claros. Potenciar que los investigadores solicitantes acudan a las reuniones del comité.
S4	contar con investigadores con una trayectoria destacada como componentes del comité porque facilitaría la evaluación de los procedimientos y proyectos desde la perspectiva de la experiencia real de la investigación científica.
S5	Disponer de instrucciones sencillas y de formularios claros
S6	Mayor labor divulgativa de sus funciones y competencias
S7	Describir y detallar mejor que tipo de organismos y condiciones experimentales entran dentro de los conceptos de ética en la investigación.
S8	Ser más flexible con la casuística de cada proyecto, los modelos normalizados son demasiado estrictos.
S9	- Evitar la enorme burocracia que se ha generado - Aligerar los plazos - Eliminar requisitos técnicos de nulo valor científico - Facilitar la evaluación por científicos expertos - No dificultar la labor de los investigadores de la UPV con requerimientos farragosos y sin sentido científico

3.10.-OBSERVACIONES Y/O SUGERENCIAS

Pregunta 55.-Observaciones y/o Sugerencias:

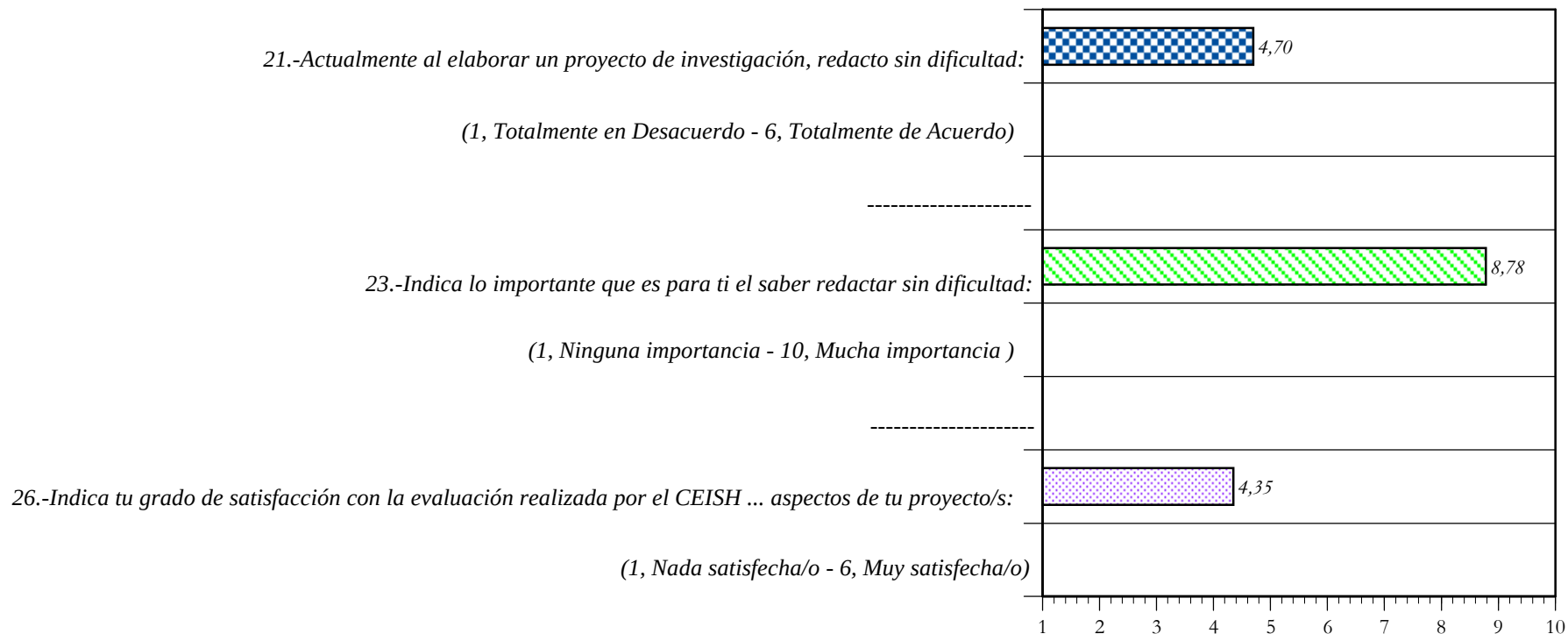
Sujeto	55.-Observaciones y/o Sugerencias:
S5	Para mi la cuestión esencial es establecer una comunicación fluida entre los evaluadores del proyecto y el IP en la evaluación de cada proyecto. Eso supone un aprendizaje significativo para el investigador y una interiorización del sentido de la evaluación desde la perspectiva ética. El investigador debe confiar en los expertos en el campo y llegar a un cumplimiento consensuado de las normas éticas en investigación.
S11	Cuando se paga a los participantes (y no reciben créditos o puntos en una asignatura), no entiendo porque los alumnos a los que yo doy o pudiera dar clase no pueden participar en los experimentos. Si no recuerdo mal, esto no está permitido hacerlo, y dificulta nuestra tarea cuando el proyecto requiere la participación de mucha gente.
S16	La ayuda prestada ha sido siempre clarificadora y útil. Debería exigirse de una manera más explícita y normalizada el cumplimiento de los requisitos éticos. Algunos de los ítems del presente cuestionario son respondidos por exigencia (con el valor más bajo), aún cuando no corresponden a mis proyectos (ej. muestras genéticas)
S19	Hay aspectos de algunas preguntas que son irrelevantes para el tipo de proyectos de investigación que realizo y por lo tanto, al tener que responder obligatoriamente las puntuaciones estarán incorrectas, ya que no se pueden dejar casillas en blanco en el cuestionario. No trabajo ni con muestras biológicas, ni con trazabilidad, ni con consejo genético.
S4	Me he confundido en la pregunta y las preguntas 29 y 30 no tendría que haberlas contestado, pero no se como borrar la respuesta. Lo que más me costó cumplimentar en los documentos del CEBA fue establecer desde donde a donde correspondía un procedimiento experimental, porque en la metodología que seguimos no está claro, así como tampoco establecer un número fijo de animales ya que es muy variable. No obstante el asesoramiento que tuve desde el CEBA en estas cuestiones fue EJEMPLAR, y les estoy muy agradecida.
S15	Mi sensación general es que en las cuestiones de ética en nuestra Universidad hemos pasado del 0 al 100 demasiado rápido. De no tener en cuenta aspecto ético alguno hemos pasado a que ahora la ética parezca lo más imprescindible para cualquier proyecto investigador o docente, y se bombardee al PDI con peticiones y formularios farragosos e inútiles para cualquier proyecto que quieran desarrollar. Se ha antepuesto una cierta forma excesivamente "reglamentista" de ver la ética a los valores científicos o docentes de nuestra Universidad. El PDI de nuestra Universidad no ve la ética que se le exige actualmente como una forma de compromiso con ciertos valores sociales, sino como otra traba burocrática más que se le ha impuesto desde arriba y que dificulta su labor y le resta tiempo para la misma.
S1	Para lo único que ha servido hasta ahora la Comisión de Ética es para aumentar la agobiante burocracia que padecemos los investigadores. Creo sinceramente que se avanzaría mucho más haciendo esa inversión en un Animalario adecuado que funcionara los 365 días del año y en donde cada grupo de investigación pudiera disponer al menos de una habitación para estabular a sus animales de experimentación en condiciones adecuadas (esto no es pedir la luna sino ponernos a la altura de cualquier centro de investigación serio). Personalmente, he tenido que renunciar a muchos proyectos importantes de investigación por las condiciones de nuestro Animalario

4. RESULTADOS RELATIVOS A LAS PREGUNTAS 21, 23 Y 26 POR COMITÉS

4.1.-RESULTADOS DEL CEISH

4.1.a) ... valor social de la investigación

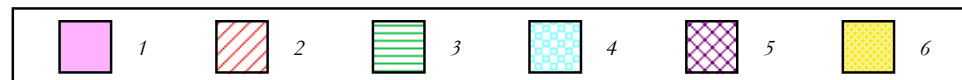
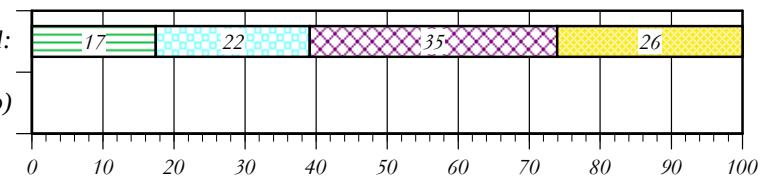
a) ... valor social de la investigación - CEISH (n=23) - Medias



a) ... valor social de la investigación - CEISH (n=23) - Distribución de porcentajes

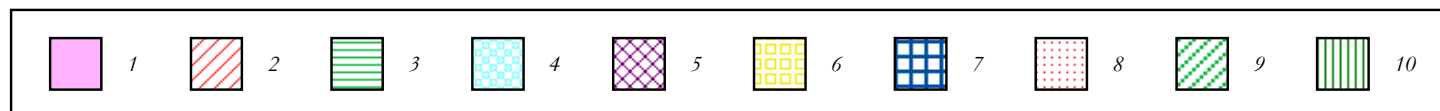
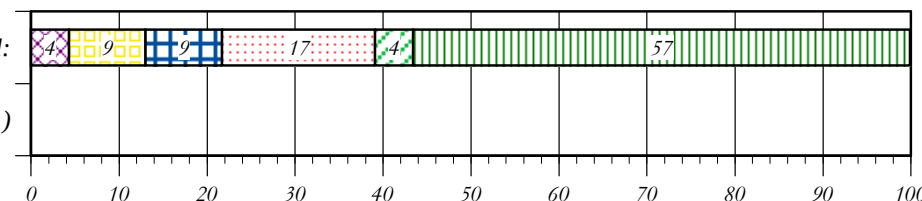
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



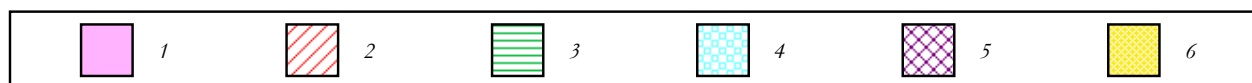
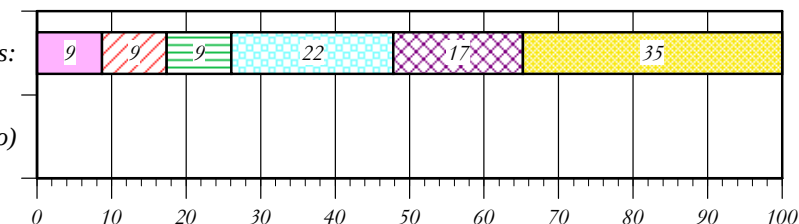
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)

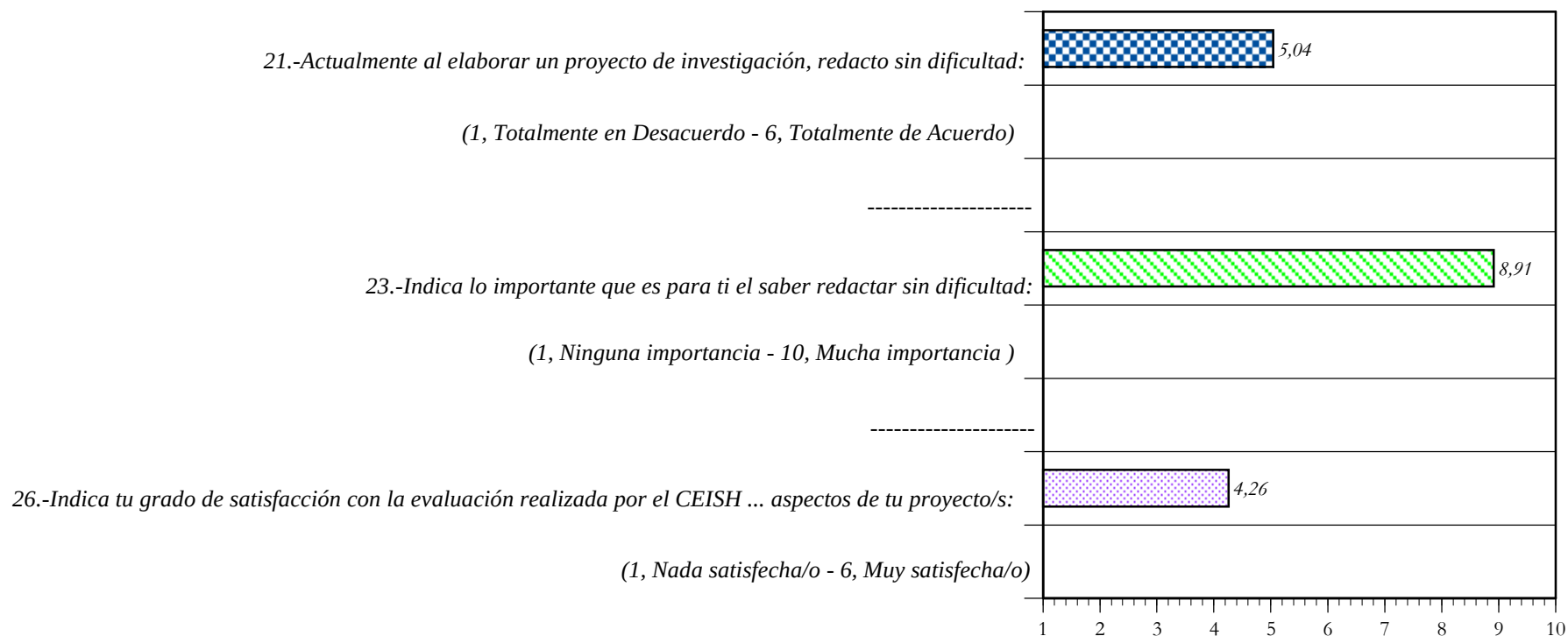


26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



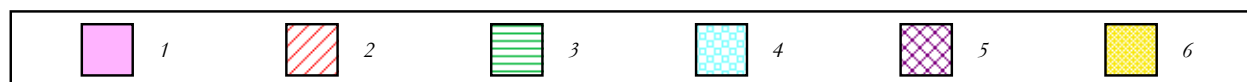
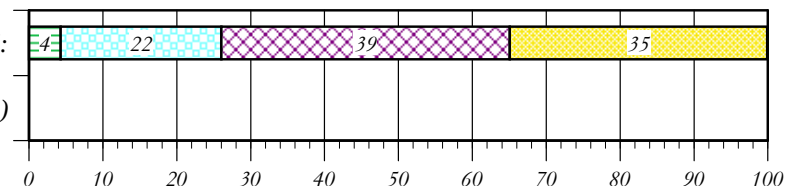
4.1.b) ... valor científico de la investigación

b) ... valor científico de la investigación - CEISH (n=23) - Medias

b) ... valor científico de la investigación - CEISH (n=23) - Distribución de porcentajes

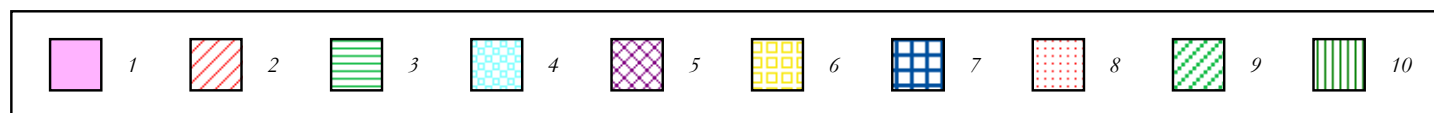
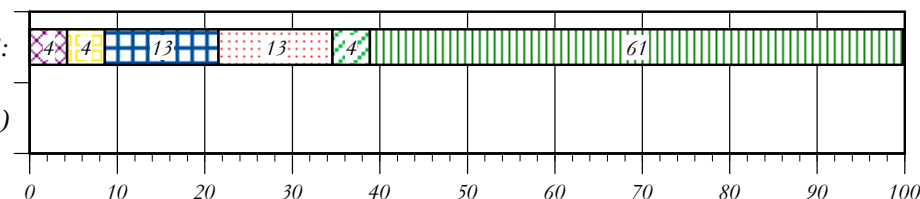
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



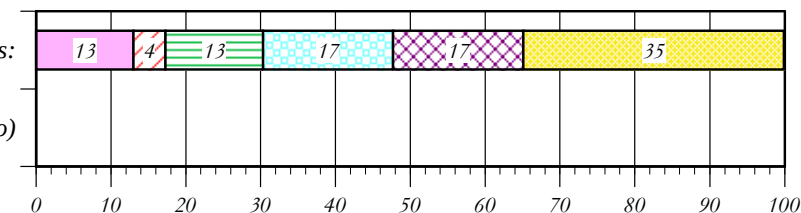
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)

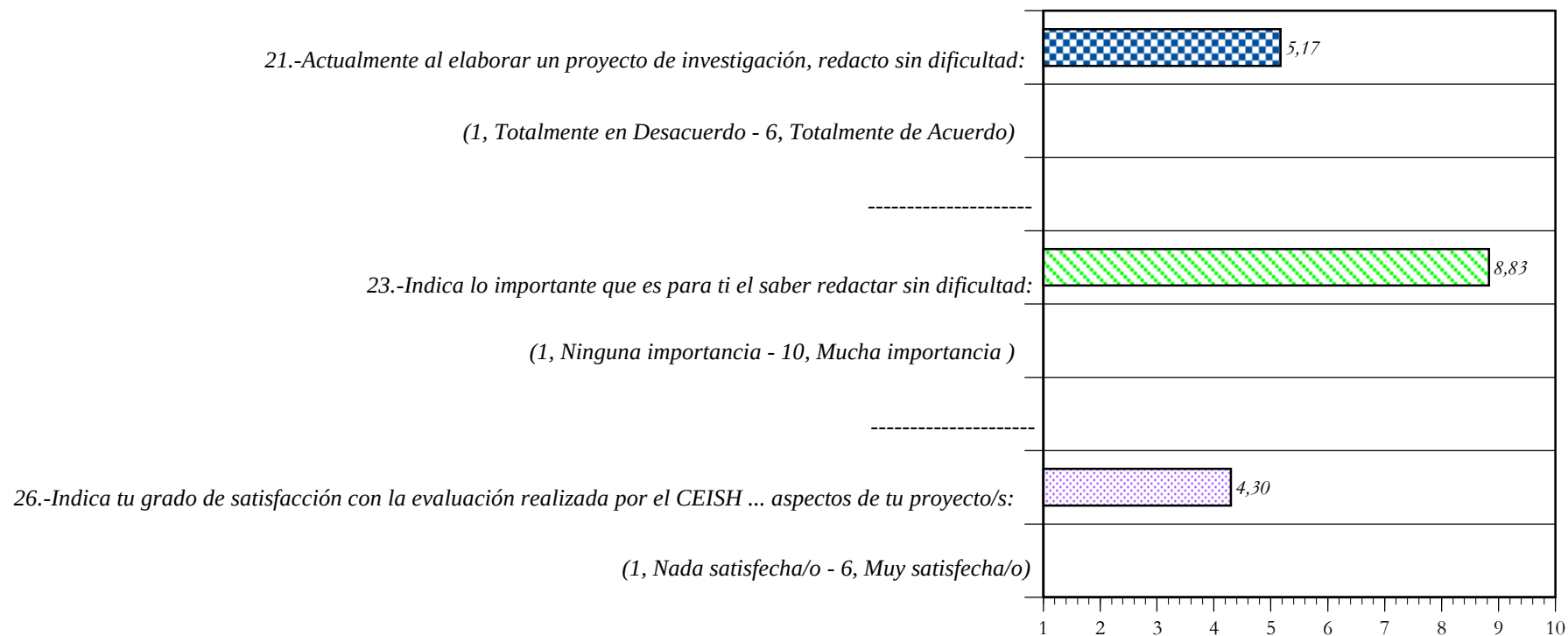


26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



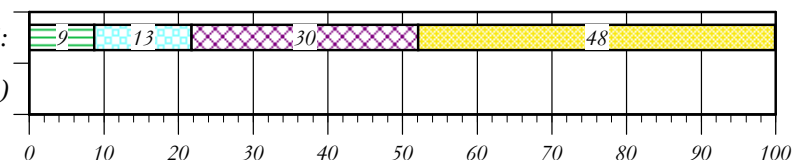
4.1.c) La cualificación del Equipo de investigación

c) La cualificación del Equipo de investigación - CEISH (n=23) - Medias

c) La cualificación del Equipo de investigación - CEISH (n=23) - Distribución de porcentajes

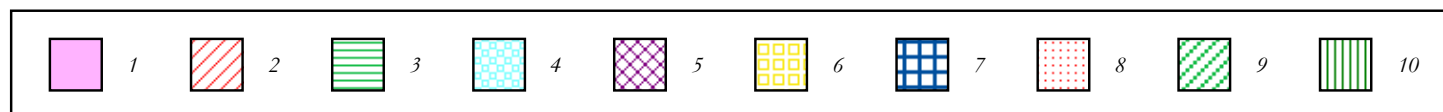
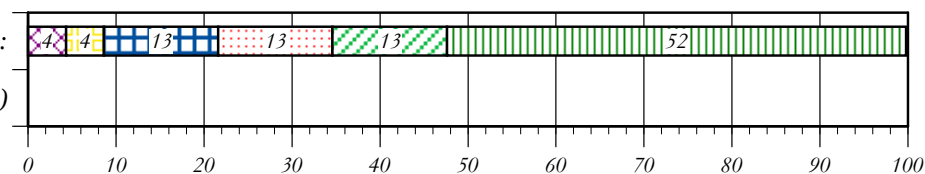
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



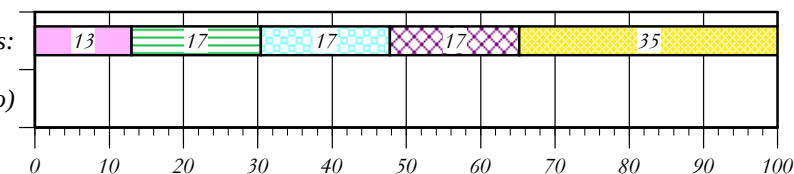
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



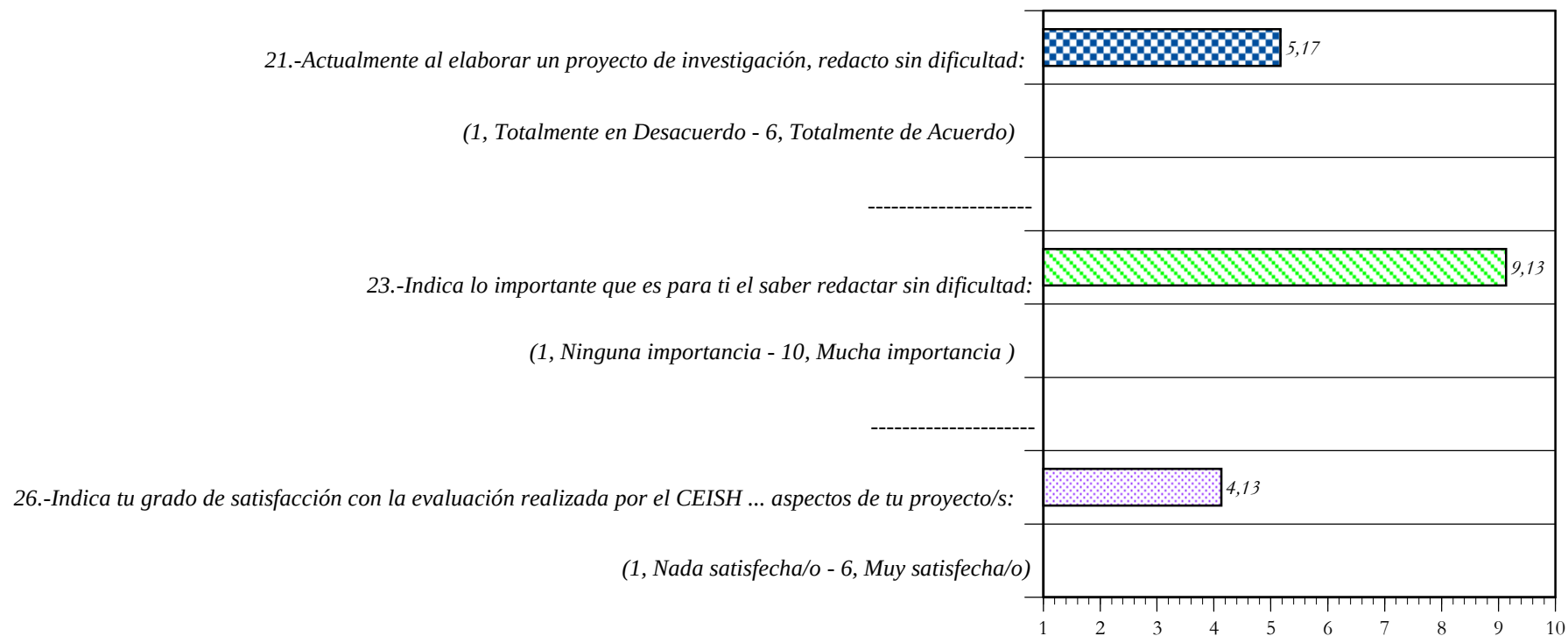
26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



4.1.e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica

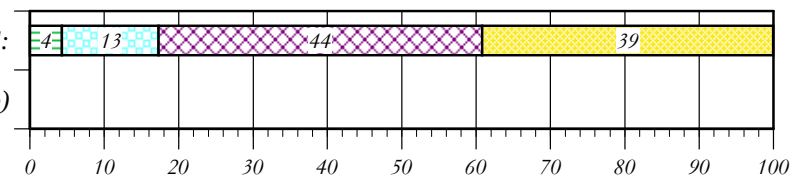
e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica - CEISH (n=23) - Medias



e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica - CEISH (n=23) - Distribución de porcentajes

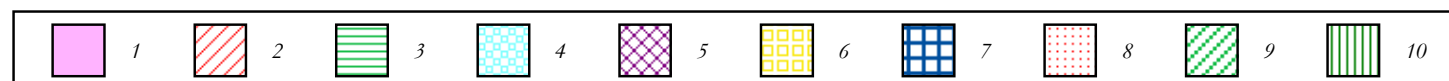
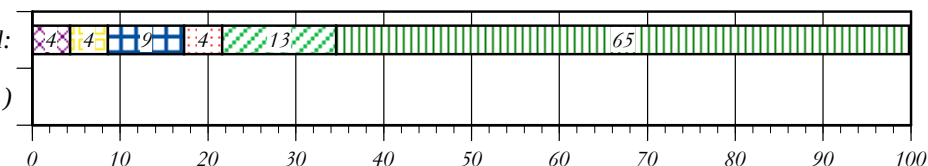
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



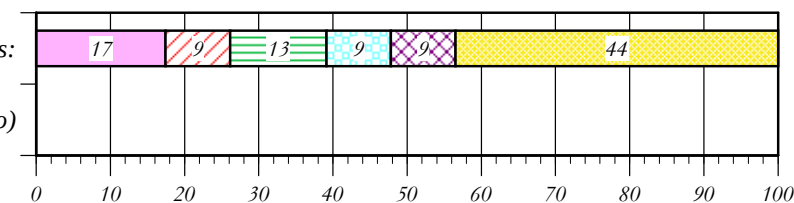
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



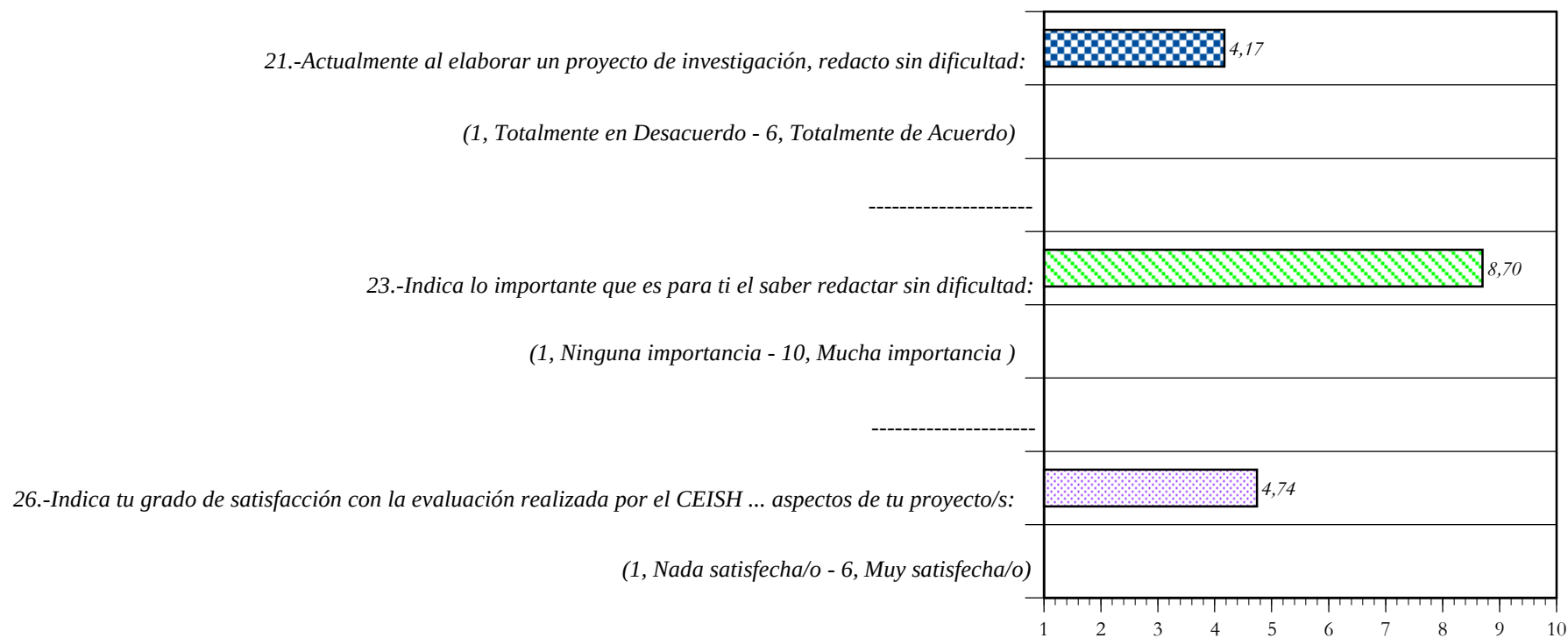
26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



4.1.q) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / l) El cumplimiento de la normativa vigente

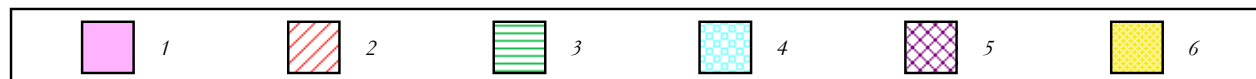
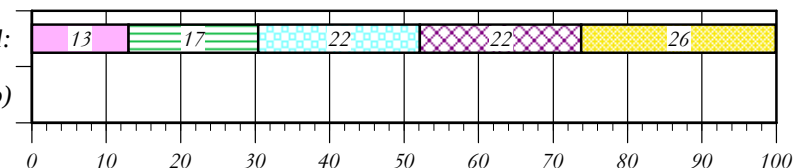
q) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / l) El cumplimiento de la normativa vigente - CEISH (n=23) - Medias



q) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / l) El cumplimiento de la normativa vigente - CEISH (n=23) - Distrib. porcentajes

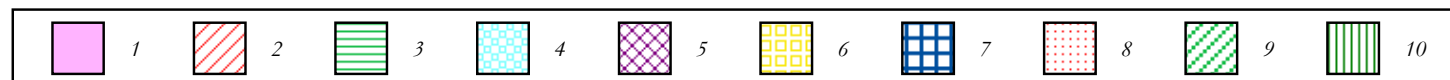
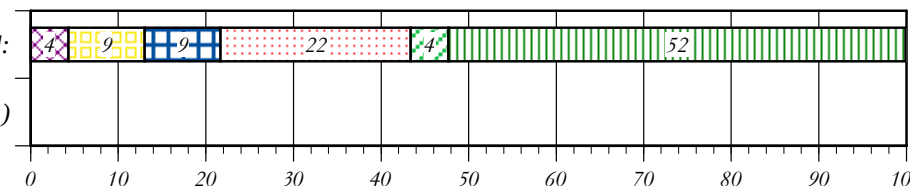
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



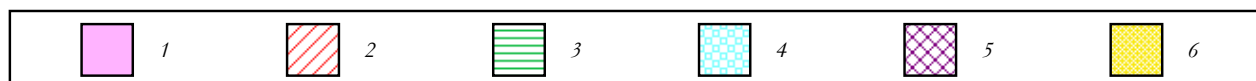
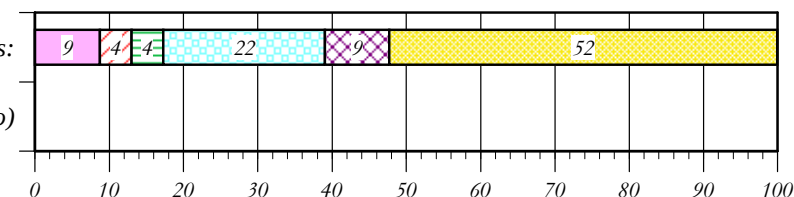
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEISH ... aspectos de tu proyecto/s:

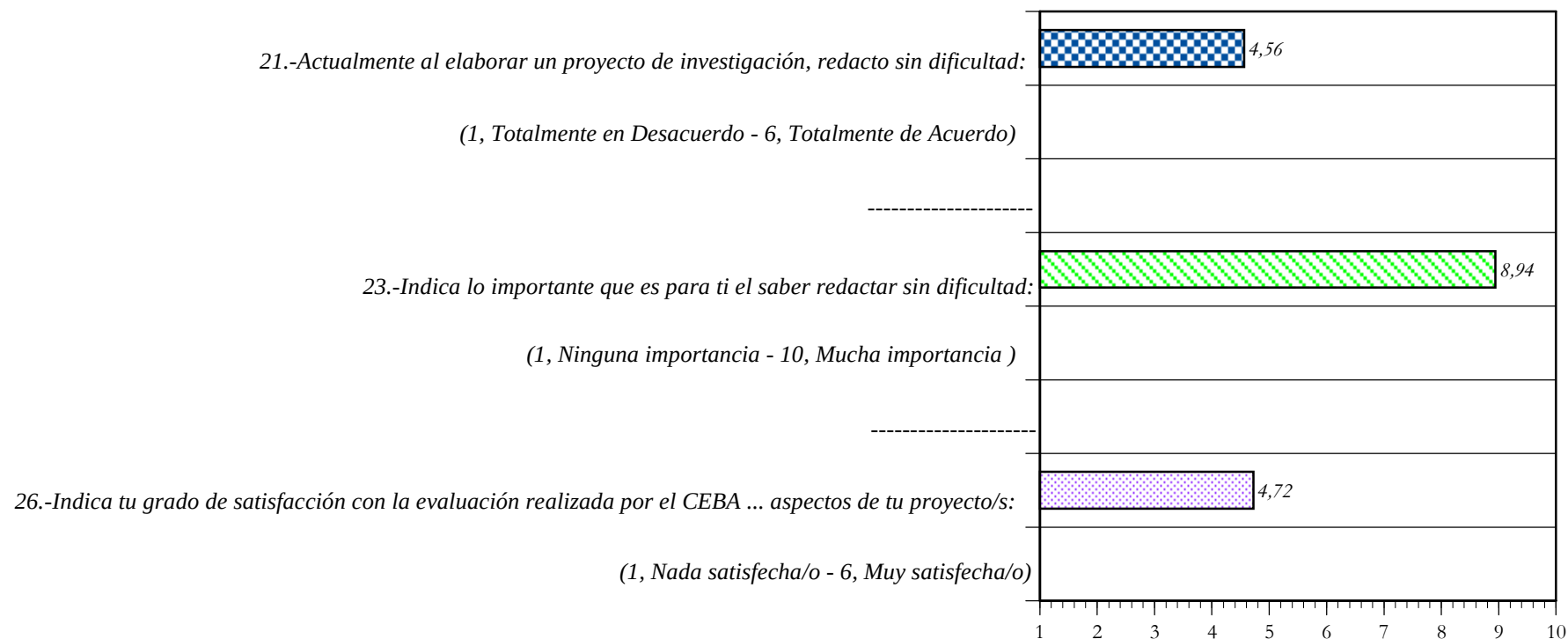
(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



4.2.- RESULTADOS DEL CEBA

4.2.a) ... valor social de la investigación

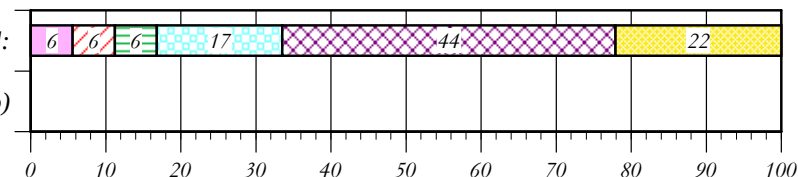
a) ... valor social de la investigación - CEBA (n=18) - Medias



a) ... valor social de la investigación - CEBA (n=18) - Distribución de porcentajes

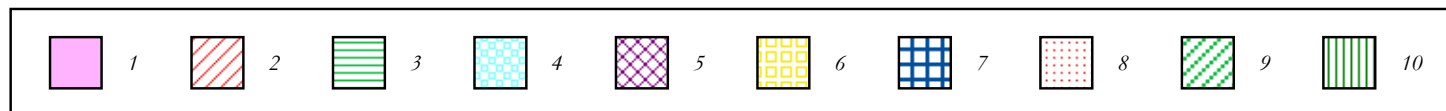
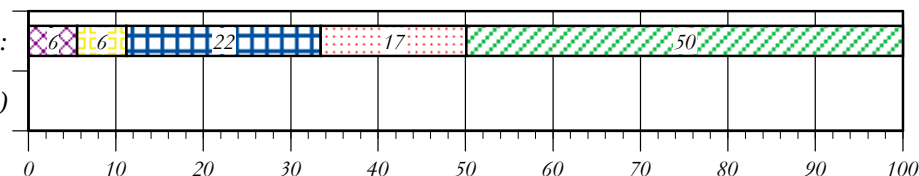
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



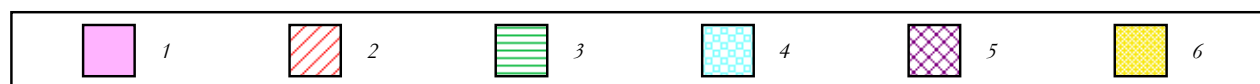
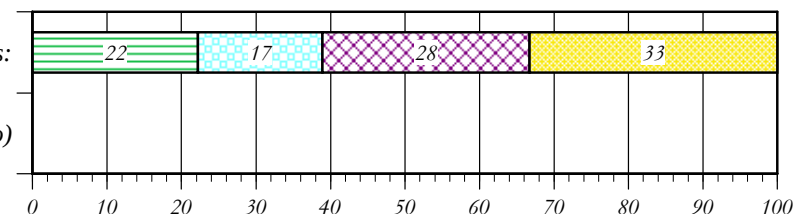
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)

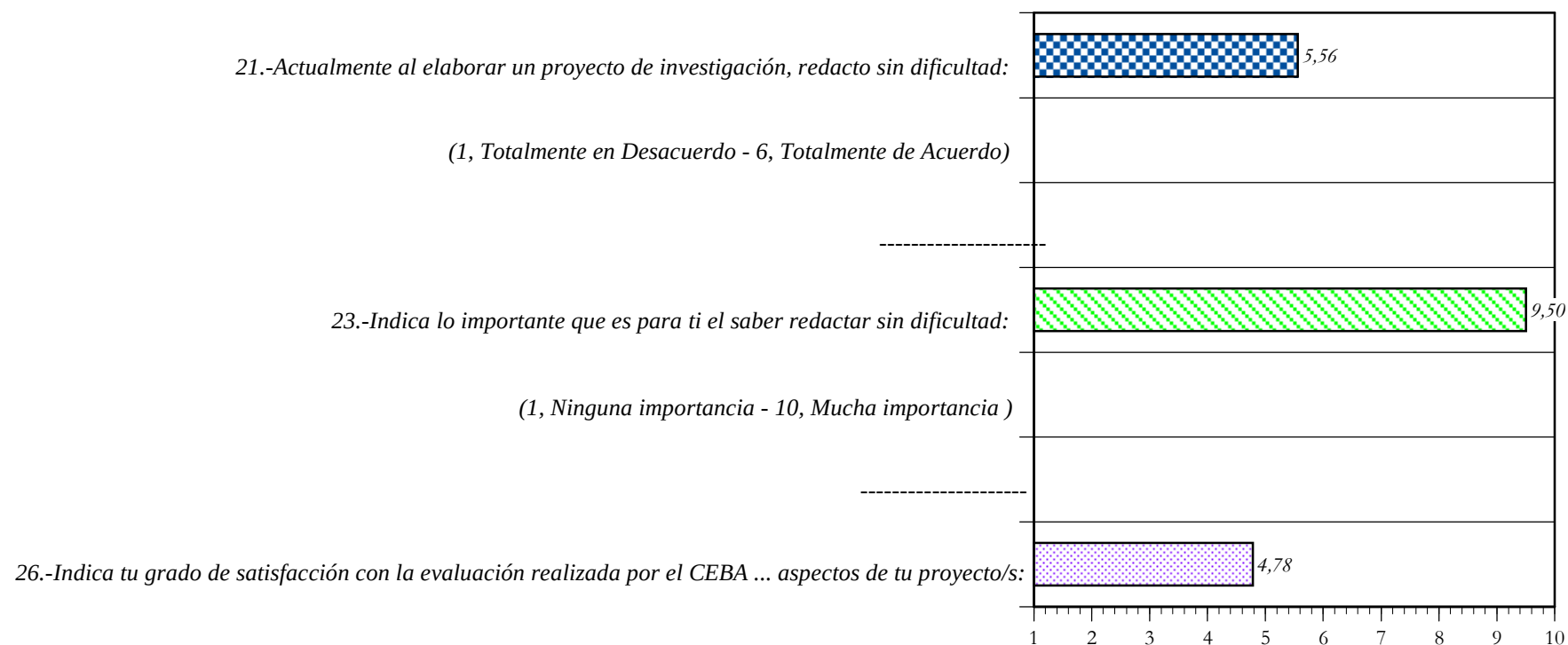


26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEBA ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



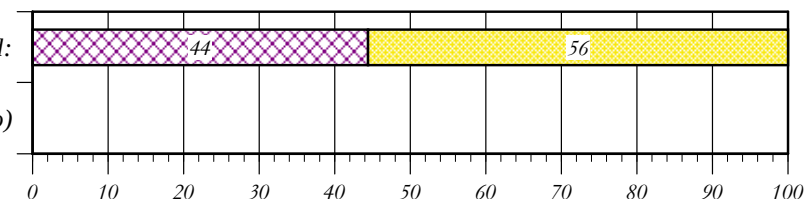
4.2.b) ... valor científico de la investigación

b) ... valor científico de la investigación - CEBA (n=18) - Medias

b) ... valor científico de la investigación - CEBA (n=18) - Distribución de porcentajes

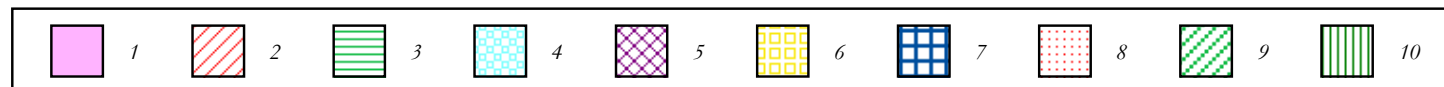
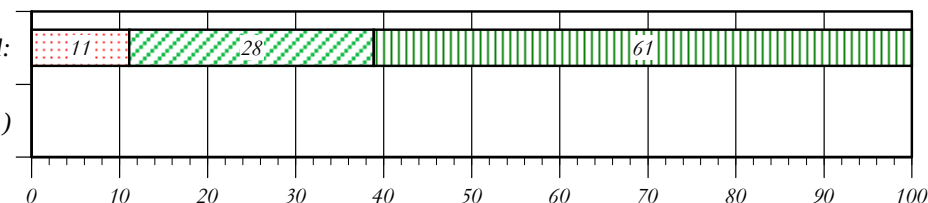
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



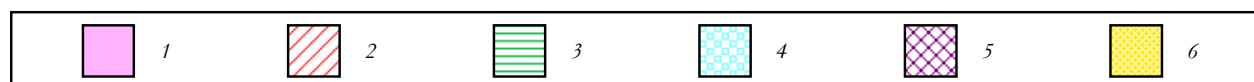
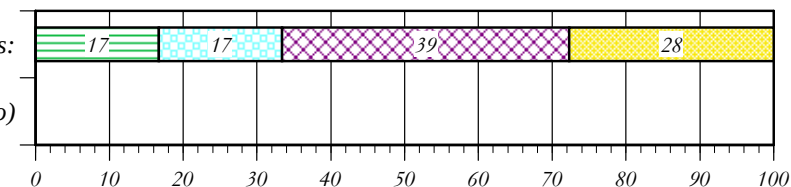
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)

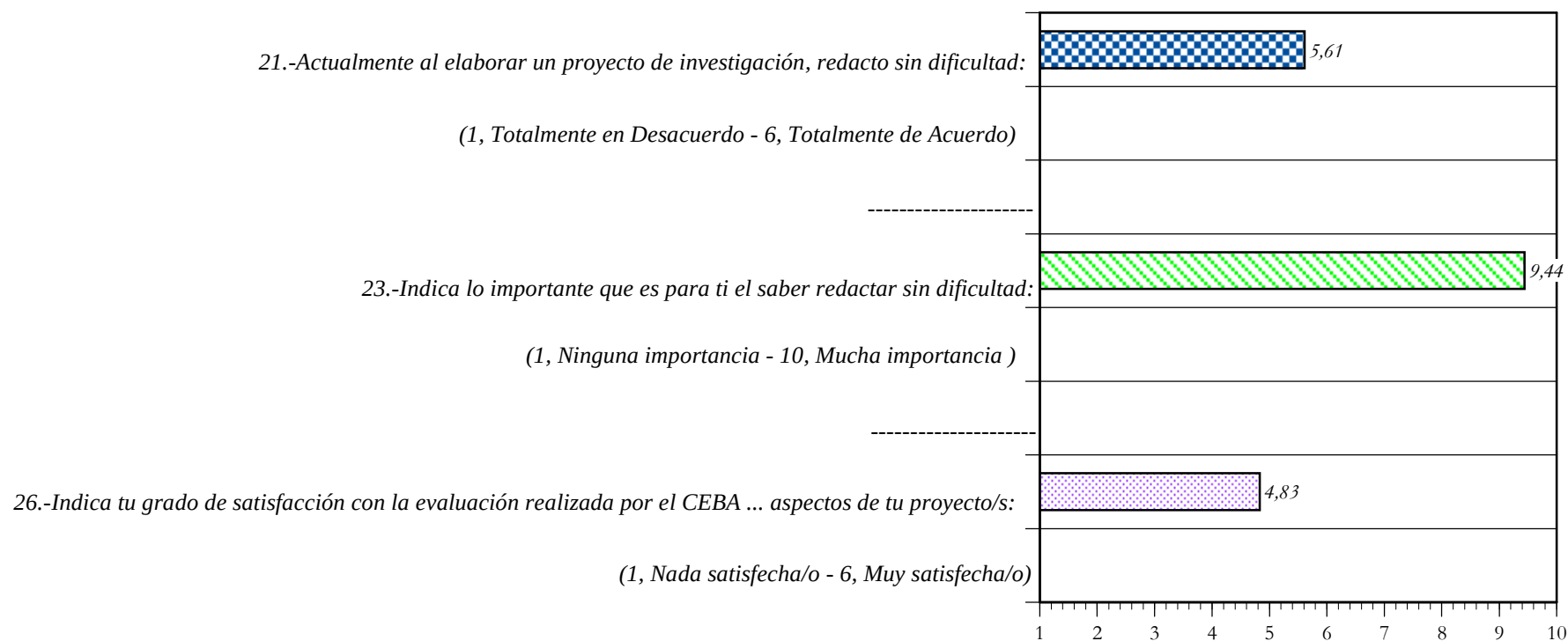


26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEBA ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



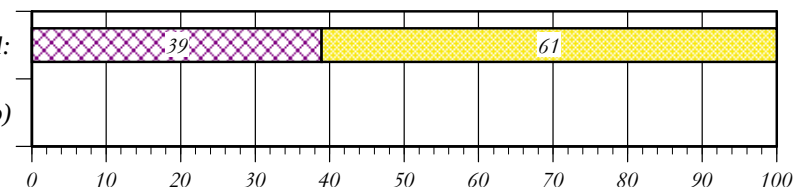
4.2.c) La cualificación del Equipo de investigación



c) La cualificación del Equipo de investigación - CEBA (n=18) - Distribución de porcentajes

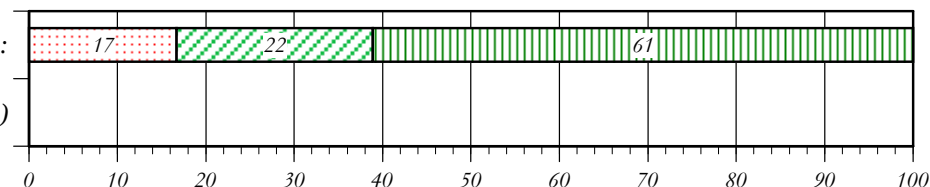
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



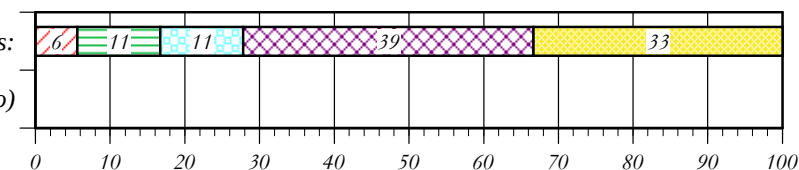
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



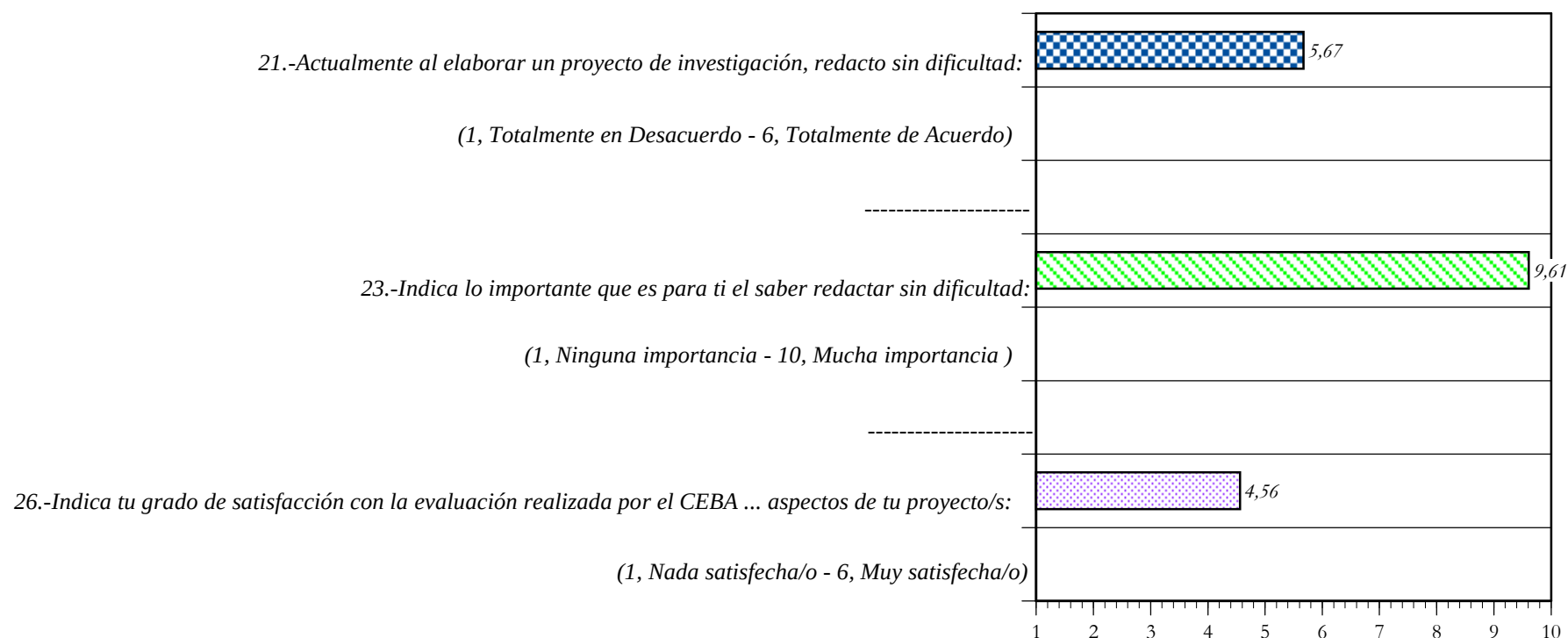
26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEBA ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



4.2.e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica

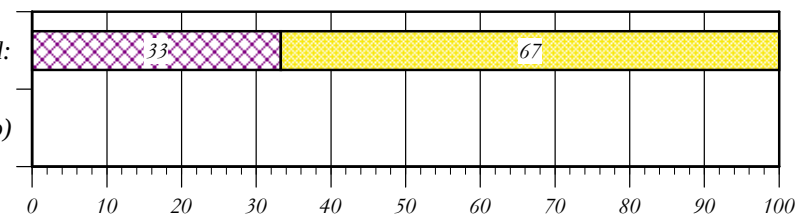
e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica - CEBA (n=18) - Medias



e) ... metodología que seguiremos / d) La corrección metodológica - CEBA (n=18) - Distribución de porcentajes

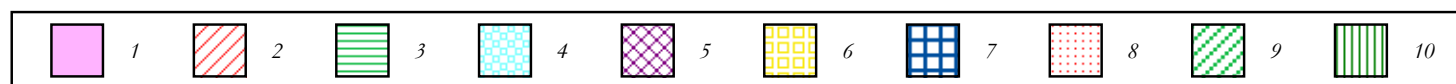
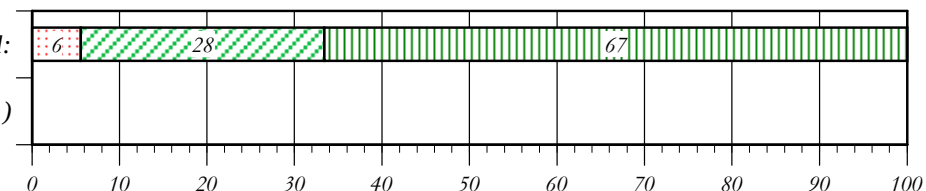
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



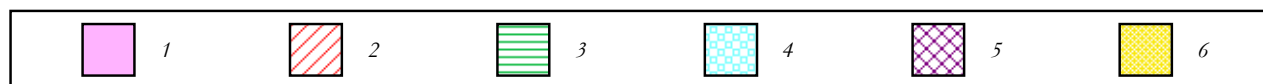
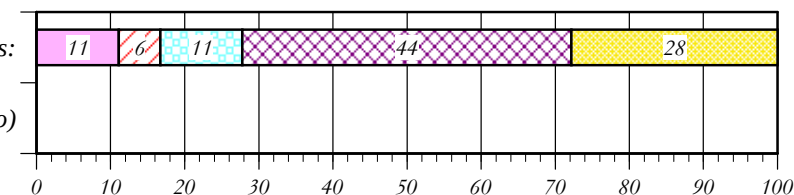
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



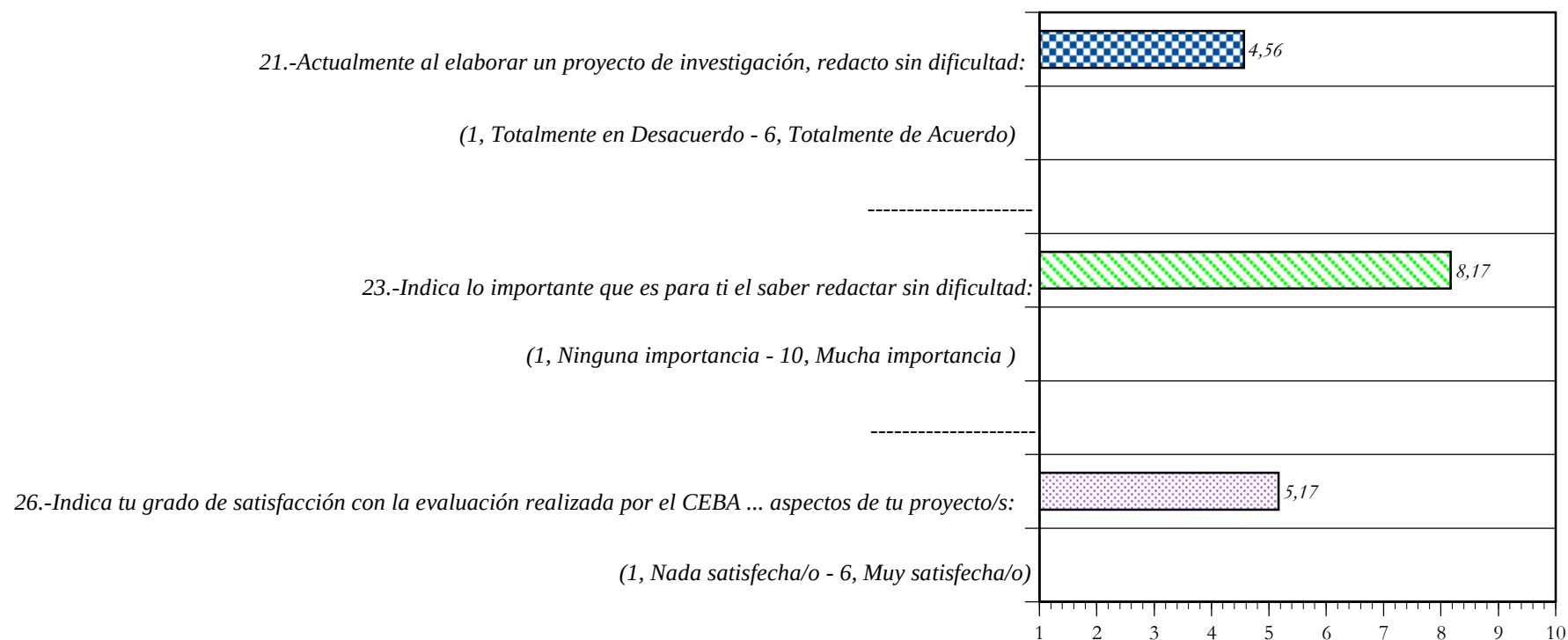
26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEBA ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



4.2.j) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / j) El cumplimiento de la normativa vigente

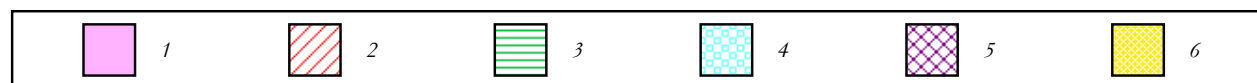
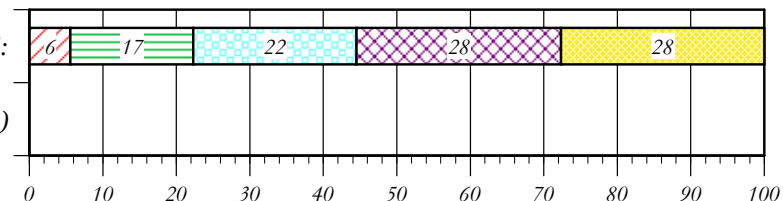
j) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / j) El cumplimiento de la normativa vigente - CEBA (n=18) - Medias



j) ... cómo cumplimentamos los requisitos normativos / j) El cumplimiento de la normativa vigente - CEBA (n=18) - Distrib. porcentajes

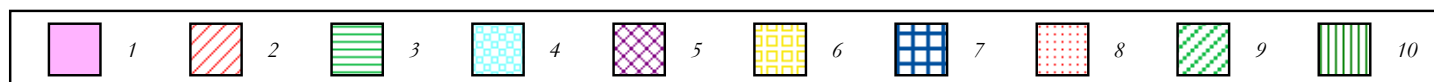
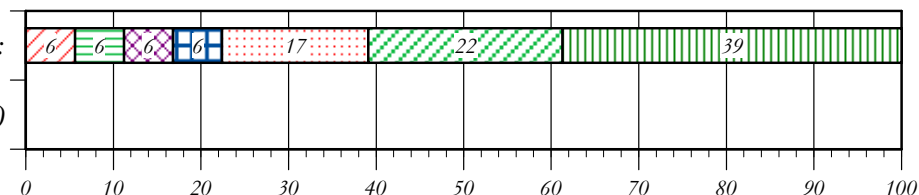
21.-Actualmente al elaborar un proyecto de investigación, redacto sin dificultad:

(1, Totalmente en Desacuerdo - 6, Totalmente de Acuerdo)



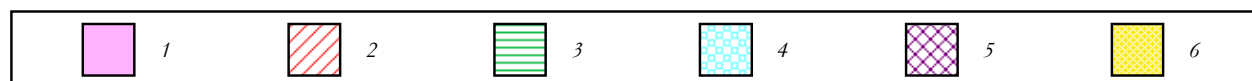
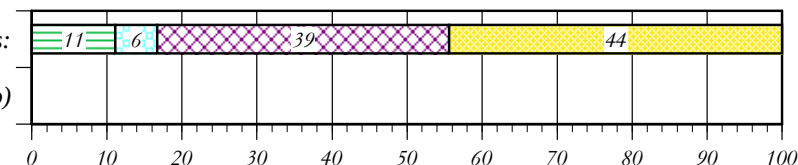
23.-Indica lo importante que es para ti el saber redactar sin dificultad:

(1, Ninguna importancia - 10, Mucha importancia)



26.-Indica tu grado de satisfacción con la evaluación realizada por el CEBA ... aspectos de tu proyecto/s:

(1, Nada satisfecha/o - 6, Muy satisfecha/o)



5. ANEXOS

5.1. LISTADO DE RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS FORMULADAS

5.2. LISTADO DE RESULTADOS DE LAS PREGUNTAS 21, 23 Y 26 POR COMITÉS (CEISH Y CEBA)