

SGC certificado

De la Acreditación de
Titulaciones...



... A la Acreditación
Institucional

¿Cuál ha sido el recorrido de la Universidad en procesos de acreditación hasta ahora?



Criterios del Informe de Centro hasta 2019/20

1.1. Adecuación y eficacia de la política y objetivos estratégicos del Centro

1.2. Grupos de Interés (encuestas de satisfacción a los grupos de interés, rendición de cuentas y sugerencias/reclamaciones)

1.3. Resultados de los procesos del SGC (indicadores, estado de la implantación de los procesos y control de cambios de los procesos, resultados de auditorías internas, etc)

1.4. Fortalezas, Debilidades y Acciones de Mejora del Centro y sus Títulos

1.5. Recomendaciones de las Agencias (Certificación Programa AUDIT, feedback de Unibasq a los informes de Análisis y mejora del curso anterior)

1.6. Revisión del SGC

Acreditación Institucional desde 2020/21

Dimensión 1. Estrategia y Política de la Calidad

Dimensión 2. Proyecto Académico de Centro

Dimensión 3. Personas

Dimensión 4. Recursos Materiales y Servicios

Dimensión 5. Resultados y seguimiento para la mejora

Dimensión 6. Información Pública

Fortalezas, Debilidades y Acciones de Mejora

[Tablas y anexos](#) adjuntos al informe

Renovación de la Acreditación Institucional 2023

Dimensión 2. Proyecto Académico de Centro

Directriz 3.2. Actividad de I+D+i y transferencia del conocimiento desplegada por el Centro

Análisis del Plan de I+D+i y transferencia del conocimiento del Centro:

- ✓ Explicitar la política de I+D+i y las personas responsables de la misma
- ✓ Equipos y líneas de investigación
- ✓ Los resultados más relevantes obtenidos en proyectos de investigación, como publicaciones en revistas indexadas, proyectos de investigación obtenidos en procesos competitivos, tesis doctorales defendidas, ponencias presentadas en congresos científicos, estancias de investigación, premios, etc.

Relación de [evidencias](#)

Fortalezas del Centro, Debilidades y Acciones de Mejora

- Estado de las acciones de mejora del Centro y sus Títulos.
- Recomendaciones de las Agencias (Certificación Programa AUDIT, feedback de Unibasq a los informes de Análisis y mejora del curso anterior).
- Nuevos Planes de Acción de Mejora del Centro.

Tablas Centro

- **Tabla 1.** Recomendaciones señaladas por las Agencias
- **Tabla 2.** Seguimiento del plan de acciones de mejora del Centro
- **Tabla 3.** Resultados de los indicadores del SGC a nivel de Centro

Anexos Título

- Modificaciones introducidas en los títulos del Centro
- Recomendaciones señaladas por las Agencias (titulaciones)
- Indicadores para el seguimiento de las titulaciones (tasas académicas)
- Plan de acciones de mejora (titulaciones)
- Tabla de control de cambios de los procesos del SGC del Centro (versiones)

Renovación de la Acreditación Institucional. Relación de evidencias solicitadas

1. Estructura organizativa del Centro.
2. Normativa/reglamento del Centro.
3. Política de Calidad de la Universidad de Deusto.
4. Plan estratégico del Centro.
5. Informes de Análisis y Mejora de los Títulos.
6. Planes de mejora del Centro y de las titulaciones.
7. Acceso a la base documental y los registros del SGC del Centro.
8. Estudios de satisfacción de los grupos de interés.
9. Procedimiento de Gestión de las Reclamaciones, Sugerencias y Propuestas de Mejora, registro, tratamiento.
10. Memorias verificas de las titulaciones del Centro.
11. Guías docentes.
12. Modelo educativo.
13. Informes de evaluación externos.
14. Plan de acogida.
15. Plan de acción tutorial.
16. Plan de I+D+i y transferencia del conocimiento del Centro.
17. Política de personal.
18. Estructura y plantilla del personal académico.
19. Enlace a la información pública del profesorado.
20. Planes de formación y su evaluación.
21. Análisis de resultados del programa Docencia.
22. Plan de Igualdad.
23. Plan de dotación de recursos.
24. Cuadro de mando con los principales datos e indicadores que el centro considere claves para el desarrollo de su proyecto académico.
25. Análisis de la inserción laboral de las personas egresadas realizado.
26. Muestra de pruebas de evaluación de asignaturas.
27. Muestra de TFG/TFM.
28. Muestra de memorias de prácticas externas.
29. Muestras de memorias de Formación Universitaria Dual o en Alternancia.
30. Informes de auditoría o evaluación interna del SGC.
31. Sitio web del centro/titulaciones relacionadas.

Realización del Informe de Autoevaluación

- Reunión informativa con el equipo Decanal.
- Reunión de la CCC: análisis de los resultados y elaboración del Informe de Análisis y Mejora del Centro y sus Títulos (Renovación de la Acreditación Institucional).
- Revisión del informe por parte de la Unidad de Calidad de la Universidad.
- Aprobación del Informe de Análisis y Mejora del Centro y sus Títulos por parte de la CCC.
- Envío de la documentación a Unibasq.

Visita

- Reunión informativa con los grupos de interés a entrevistar: Equipo Decanal, Comisión de Calidad de Centro, profesorado, estudiantes, PAS, egresados y colectivo empleador.
- Realización de entrevistas por el panel de expertos de Unibasq. Los miembros son: presidente (Catedrático de Derecho), vocal estudiante, vocal experto en aseguramiento de la calidad, vocal profesional y secretarías técnicas Unibasq.

Resultado de la evaluación

- Recepción del Informe de Evaluación Provisional para la Renovación de la Acreditación Institucional:
- Fortalezas.
 - Aspectos de mejora.

Fortalezas del centro

- La **implicación de la Dirección del Centro** en la política e instrumentos de calidad, así como la participación en la Comisión de Calidad del Centro en los procesos asociados a su mantenimiento y revisión.
- El **Gestor de Procesos** permite una exhaustiva recolección de datos que acompañan la implantación de los títulos, dan respuesta a las exigencias de los procesos de seguimiento y renovación de la acreditación de los títulos, así como a numerosos procesos definidos en el **Plan Estratégico, la política de calidad y del propio de desarrollo del Centro**.
- El Centro ha demostrado que tiene implantado un procedimiento riguroso de **diseño de su proyecto académico** y presenta evidencias claras de que el proceso de **revisión y actualización** se realiza.
- El Centro ha demostrado contar con las **políticas y las herramientas** adecuadas para **realizar un correcto seguimiento de los títulos e implementar mejoras** a partir de la información derivada del análisis de los datos recogidos y de los indicadores definidos en los procesos, dando respuesta de manera activa a los requerimientos del entorno profesional.

Recomendaciones/propuestas de mejora

- Definir y explicitar una **política y estrategia de investigación** en el Centro que deje claros, entre otras cosas, los objetivos que se persiguen y las acciones a desarrollar, así como las obligaciones y derechos del personal en materia de investigación.
- Seguir potenciando la **formación dual** mediante su implantación en otras titulaciones, dada la experiencia positiva obtenida en el Grado en Relaciones Laborales.
- **Explorar las posibilidades** de las aplicaciones de **realidad virtual** para simular entornos que permitan la formación y práctica en capacidades relacionadas con la argumentación y el debate.
- **Ampliar la información accesible** sobre los programas formativos que se integran en su Proyecto Académico.

¿Qué beneficios y dificultades se han encontrado por el camino?

Beneficios



Reducción de tiempos y costes al no tener que acreditar individualmente cada una de las titulaciones



Visión más transversal del conjunto de las titulaciones de la Facultad: decisiones estratégicas que redunden en la mejora continua de todos los programas formativos



Gestión más eficiente de los procesos de verificación y modificación de los títulos



Mayor autonomía y responsabilidad para la Facultad.

Dificultades



Mitos sobre el SGC que había que superar (esto es lo de calidad, es para la agencia, qué datos necesita calidad, etc.)



Concienciar a los equipos directivos de los beneficios de la implantación del SGC



Incluir en todas las CCT y en las CCC a los **grupos de interés externos** (egresados y empleadores)



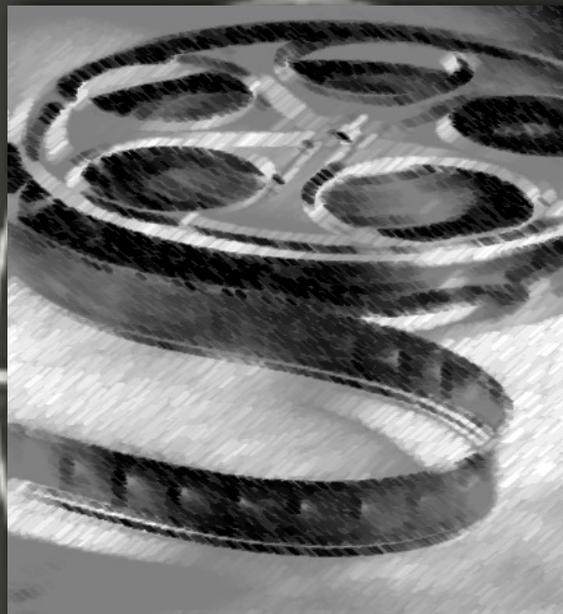
Potenciar los mecanismos utilizados para la **rendición de cuentas** a todos los grupos de interés

¿Cuál es la percepción de los centros universitarios respecto a los procesos de evaluación?



- ✓ Los centros se han convertido en **agentes activos de la mejora continua de su Proyecto académico**.
- ✓ Las Comisiones de Calidad de los Centros son **lideradas y gestionadas por los responsables de las facultades**.
- ✓ Las reuniones de las comisiones de calidad de los centros se han convertido en un **espacio de reflexión para todos los grupos de interés de las facultades**, sobre la situación de su centro.
- ✓ Mejoras en la **coordinación de asignaturas** del plan de estudios, planificando adecuadamente los contenidos y actividades.
- ✓ **Adecuar las prácticas ofertadas con el perfil académico** del estudiantado.
- ✓ Mayor **implicación de los empleadores y egresados** en las titulaciones, para adaptarlas más rápidamente a las necesidades del mercado laboral y la sociedad.
- ✓ Revisión y actualización de los **valores de referencia de los indicadores** de cada titulación (adaptados a su realidad) y de Centro.

Y ahora ¿que?



Seguimos rodando...



Muchas gracias!

Gloria Zaballa Pérez
gloria.zaballa@deusto.es