

## Informe del Director/a

Titulación: (2)	
Alumno:	
Título del trabajo:	
Director/a:	

	EXCELENTE (9-10)	BUENO (7-8)	SATISFACTORIO (5-6)	DEFICIENTE (0-4)	NOTA (2)
<b>1.- DESARROLLO DEL TRABAJO (0,5 puntos)</b>					
Se entregarán al Director/a dos versiones del trabajo para su orientación y corrección, y una versión final adicional.	El trabajo sólo ha requerido una orientación, supervisión y correcciones <i>menores</i> por parte del Director/a.	El trabajo ha requerido una orientación, supervisión y correcciones <i>moderadas</i> por parte del Director/a.	El trabajo ha requerido una revisión <i>profunda</i> , modificando su estructura, el enfoque y requiriendo una nueva redacción en profundidad.	El trabajo ha requerido más de dos revisiones completas y cambios mayores.	
<b>2.- CONTENIDO (1,5 puntos)</b>					
Resumen (0,2 p.)	Contiene los puntos más importantes, proporcionando una visión general del trabajo.	Es adecuado, pero mejorable.	Es poco preciso.	Es confuso y poco adecuado.	
Introducción (0,2 p.)	Hace una buena contextualización del tema.	Es adecuada, pero mejorable.	Es poco precisa.	Es confusa y poco adecuada.	
Objetivos (0,2 p.)	Muy bien especificados.	Bien especificados.	Poco claros.	No adecuados.	
Desarrollo (0,5 p.)	Muy bien argumentado.	Bien argumentado.	Poco argumentado.	Sin argumentación.	
Conclusiones (0,2 p.)	Adecuadas y con aportaciones personales muy interesantes.	Adecuadas, pero mejorables.	Poco claras.	No adecuadas.	
Bibliografía (0,2 p.): actualizada, según un modelo estandarizado e insertada en el texto.	Todas las citas.	Casi todas las citas.	La mayoría de las citas no se ajustan a la normativa.	Faltan citas, o no están insertadas en el texto, o no siguen el orden debido.	
<b>3.- ASPECTOS FORMALES (1 punto)</b>					
Redacción, aspectos gramaticales y ortográficos (0,5 p.)	Texto claro y de muy fácil lectura, con vocabulario correcto y científico. Puntuación correcta.	Texto claro y de fácil lectura, con vocabulario correcto y científico, pero mejorable. Puntuación deficiente en parte del documento.	Texto claro pero en ocasiones se pierde el hilo de la lectura. Vocabulario correcto pero demasiado coloquial. Puntuación deficiente en la mayor parte del documento.	Texto difícil de entender. El vocabulario y la puntuación no son los académicamente correctos, <i>y/o presenta faltas ortográficas</i> .	
Edición formal (0,5 p.): estructura, extensión, tamaño de letra, justificación, márgenes adecuados; inclusión de fotos, tablas, figuras y anexos numerados y con leyendas.	Contiene todos los aspectos de estructura y edición establecidos.	Falta alguno de los aspectos de estructura o edición establecidos.	Faltan varios de los aspectos de estructura o edición establecidos.	El documento no presenta ninguno de los criterios de edición establecidos.	
Nota FINAL (0-3):					0,00