



ZIENTZIA
ETA TEKNOLOGIA
FAKULTATEA
FACULTAD
DE CIENCIA
Y TECNOLOGÍA

50 URTE
AÑOS
1968 - 2018

Biba Zientzia!
Ciencia Viva

Laburpena
Resumen

**KUDEAKETA ETA
PLANGINTZA TXOSTENA
2018/2019
INFORME Y
PLAN DE GESTIÓN**

Zientzia eta Teknologia Fakultatea
Facultad de Ciencia y Tecnología

www.ehu.eus/ztf-fct



INDICE

REVISIÓN DE LA POLÍTICA DE CALIDAD	2
MAPA DE PROCESOS	4
TITULACIONES IMPARTIDAS	4
GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO	5
REVISIÓN DE PROCESOS	7
RESULTADOS PRINCIPALES	9
INDICADORES DE LAS TITULACIONES DE GRADO.....	9
INDICADORES DE LAS TITULACIONES DE MÁSTER.....	11
OTROS INDICADORES DEL SISTEMA.....	12
ACCIONES.....	13
ALGUNAS ACCIONES REALIZADAS.....	13
ALGUNAS ACCIONES PROPUESTAS PARA SER REALIZADAS EN 2019/20.....	13

REVISIÓN DE LA POLÍTICA DE CALIDAD

Desde la reflexión inicial realizada en Julio de 2002 por el Equipo Decanal de la ZTF-FCT sobre el tipo de gestión que se realizaba en el Centro, y que encajaba en el Modelo EFQM, la ZTF-FCT ha asumido el compromiso de impulsar una gestión de calidad y excelencia, como queda plasmado en su Sistema de Garantía Interna de Calidad (SGIC). Este compromiso, asumido por los sucesivos Equipos Decanales que han regido la Facultad, tuvo sus frutos en la consolidación de su modelo de gestión, basado en el principio de la calidad total.

Hitos del proceso

- Reflexión Estratégica que condujo al Primer Plan Estratégico del Centro para el periodo 2005-2010 (año 2005).
- Establecimiento del Mapa de Procesos del Centro (año 2005).
- Obtención de la Q de Plata a la Excelencia en la gestión (año 2006).
- Creación de la Comisión de Calidad del Centro, garante del SGIC (año 2007).
- Primera revisión del Mapa de Procesos del Centro (año 2009).
- Acreditación del SGIC por el programa AUDIT (año 2010).
- Reflexión Estratégica que condujo al Segundo Plan Estratégico del Centro para el periodo 2011-2015 (año 2011).
- Segunda revisión del Mapa de Procesos del Centro y adaptación al sistema UNIRUDE (año 2013).
- Acreditación de la implantación del SGIC por el programa AUDIT y obtención de la A de Plata a la Gestión según el modelo MGA (año 2016).
- Carta de Servicios del Servicio de Administración Académica (año 2017).
- Reflexión Estratégica que condujo al Tercer Plan Estratégico del Centro para el periodo 2017-2020 (año 2017).
- Acreditación Institucional (año 2018).

Sobre esta base se gestionan los nueve Grados y el Doble Grado del Centro, apoyándose en los siguientes **órganos del SGIC**:

1. Junta de Facultad: Tiene la responsabilidad de aprobar la Política y Objetivos de Calidad del Centro, expresados en sucesivos Planes Estratégicos 2005-10, 2011-15 y 2017-20, así como en los Planes de Gestión Anuales, que dan cuenta de las actuaciones llevadas a cabo en el último año académico. En la Junta de Facultad recae la responsabilidad de aprobar la constitución, composición y funciones de la Comisión de Calidad del Centro y de las Comisiones de Estudios de Grado. Así mismo, la Junta de Facultad es responsable de la aprobación de acciones de mejora en las diferentes titulaciones de la Facultad, en el marco del Sistema de Garantía de la Calidad de las Titulaciones de Grado, en base entre otros, a los Autoinformes de seguimiento de los mismos, avalados y presentados por la Comisión de Calidad del Centro y elaborados por las Comisiones de Estudios de Grado.

2. Decano o Decana: Es el máximo representante académico de la Facultad, quién asistido por su Equipo Decanal, y en particular por el Vicedecano/a de Calidad e Innovación, se compromete a cumplir los acuerdos de la Junta de Facultad, entre los que se encuentran los temas relativos al diseño, implantación, revisión y mejora del SGIC. Asume los diferentes documentos del SGIC, presenta a la Junta de Facultad su propuesta de Política y Objetivos de Calidad del Centro, y propone a la Junta de Facultad la constitución, composición y funciones de la Comisión de Calidad del Centro y de las Comisiones de Estudios de Grado.

3. Vicedecano/a de Calidad e Innovación: Con independencia de las responsabilidades que le asigna el SGIC, se ocupa, entre otras funciones, de asegurar el establecimiento, implantación, mantenimiento y revisión de los procesos del Mapa de Procesos del Centro, en el marco del desarrollo del SGIC de la Facultad, así como de coordinar e impulsar los



programas de innovación en los que participa el Centro y la elaboración del Plan Estratégico y de los informes de Gestión y de seguimiento de las titulaciones.

4. Comisión de Calidad del Centro (CCC): Asesora en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como vehículo de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros del SGIC. Su función principal consiste en ejercer de garante del SGIC. Está constituida por:

- Decano/a que preside la Comisión.
- Vicedecano/a responsable del área de Calidad e Innovación, que actúa como secretario/a.
- 2 representantes del Personal Docente e Investigador acreditados en gestión de la calidad.
- Los/las coordinadores/as de las titulaciones que imparte el Centro.
- 1 miembro del Personal de Administración y Servicios.
- 1 miembro del alumnado de grado.
- 1 miembro del alumnado de postgrado.

5. Comisiones de Estudios de Grado (CEG): Realizan funciones de apoyo al desarrollo curricular, el seguimiento, la revisión y la mejora de los estudios de grado del Centro. Sus funciones fueron aprobadas en Junta de Facultad el 4 de mayo de 2009. Están constituidas por:

- El/la coordinador/a de la titulación, que actuará como presidente/a.
- 4 profesores/as coordinadores/as de curso (1º, 2º, 3º y 4º).
- Otros coordinadores con funciones definidas en el ámbito del grado, en el caso de que los hubiera: trabajos fin de grado, prácticas externas, prácticas de laboratorio, prácticas de campo, plan de acción tutorial, etc.
- 2 delegados/as de curso, a propuesta del Consejo de Estudiantes.

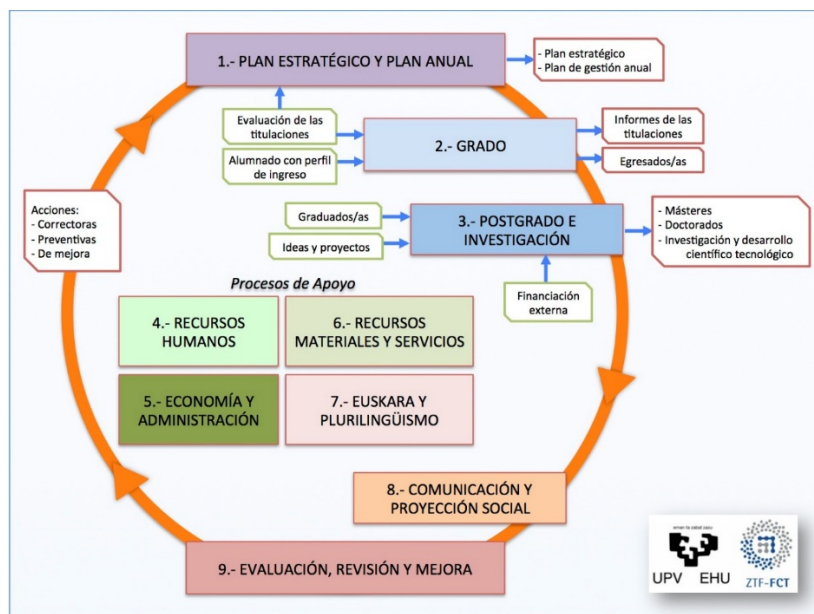
6. Coordinadores/as de Titulación: Son miembros del profesorado, designados por el Equipo Decanal. Sus principales tareas son la coordinación horizontal y vertical de su Titulación, asistidos por su CEG, y formar parte de la Comisión de Calidad del Centro. Asimismo, canalizan la información entre ambas comisiones.

7. Coordinadores/as de Curso: Son elegidos por y entre el profesorado que imparte docencia en el curso y su designación es aprobada en Junta de Facultad. Su función es velar por el normal desarrollo de las actividades docentes del curso, recogiendo información relevante para su seguimiento.

8. Otros/as coordinadores/as: Dependido de las necesidades del Grado, las CEG's incorporan otros coordinadores/as en su estructura, como, por ejemplo, de prácticas de campo, de prácticas de laboratorio, de prácticas externas o de trabajo fin de Grado, su nombramiento y funciones son similares a las de los coordinadores de curso. Su ámbito de actuación es el de las actividades que realice el alumnado en su área de coordinación.

Observación: En el Informe y Plan de Gestión se incluyen acciones y resultados de los másteres que han sido adscritos al Centro en septiembre de 2019. Aunque la gestión de los mismos durante el curso 2018/19 ha sido realizada por la Escuela de Máster y Doctorado de la UPV/EHU, el Equipo de Gobierno de la UPV/EHU ha decidido que las acciones y resultados de los másteres del curso 2018/19 se presenten a través de la ZTF-FCT. Estas acciones y resultados figuran en los correspondientes autoinformes de seguimiento de estas titulaciones, que han sido elaborados por las comisiones académicas y los responsables de máster. Estas comisiones académicas y los responsables de máster no figuran en la relación de órganos del SGIC, puesto que en el curso 2018/19 no formaban parte de la estructura de gestión del Centro.

MAPA DE PROCESOS



TITULACIONES OFICIALES

GRADOS

Doble Grado en Física y en Ingeniería Electrónica
 Grado en Biología
 Grado en Bioquímica y Biología Molecular
 Grado en Biotecnología
 Grado en Física
 Grado en Geología
 Grado en Ingeniería Electrónica
 Grado en Ingeniería Química
 Grado en Matemáticas
 Grado en Químicas

MÁSTERES

Master Universitario Erasmus Mundus en Electrónica de Microondas y Óptica
 Máster Universitario Erasmus Mundus en Medio Ambiente y Recursos Marinos
 Máster Universitario Erasmus Mundus en Recursos Biológicos Marinos
 Máster Interuniversitario en Agrobiología Ambiental
 Máster Universitario en Biodiversidad, Funcionamiento y Gestión de Ecosistemas
 Máster Interuniversitario en Biología Molecular y Biomedicina
 Máster Universitario en Ciencia y Tecnología Cuánticas
 Máster Universitario en Contaminación y Toxicología Ambientales
 Máster Universitario en Gestión del Paisaje. Patrimonio, Territorio y Ciudad
 Máster Interuniversitario en Ingeniería Química
 Máster Interuniversitario en Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación
 Máster Interuniversitario en Nuevos Materiales
 Máster Interuniversitario en Química Sintética e Industrial

GRADO DE CUMPLIMIENTO DEL PLAN ESTRATÉGICO

Eje 1. Docencia

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CURSO	GRADO CUMPLIMIENTO
OE.1.1. Fortalecer la formación del alumnado y mejorar los resultados académicos	2017/18	53%
	2018/19	73%
OE.1.2. Impulsar la internacionalización del alumnado	2017/18	65%
	2018/19	92.5%
OE.1.3. Mejorar la coordinación docente	2017/18	60%
	2018/19	80%
OE.1.4. Apoyar y difundir la oferta formativa de posgrado	2017/18	75%
	2018/19	92.5%

Eje 2. Investigación

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CURSO	GRADO CUMPLIMIENTO
OE.2.1. Mejorar el conocimiento de la actividad investigadora	2017/18	0%
	2018/19	0%
OE.2.2. Favorecer la relación entre los grupos de investigación	2017/18	50%
	2018/19	75%
OE.2.3. Apoyar a los grupos de investigación	2017/18	76.67%
	2018/19	86.67%

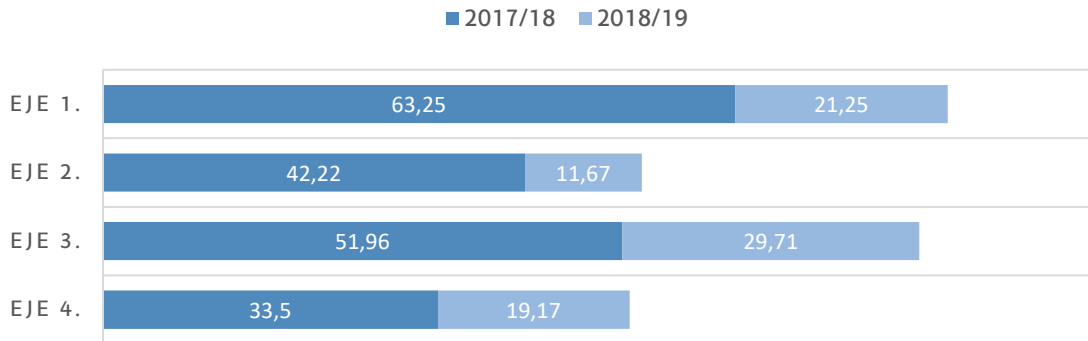
Eje 3. Personas

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CURSO	GRADO CUMPLIMIENTO
OE.3.1. Mejorar la acogida y el reconocimiento al personal y alumnado del Centro	2017/18	33.33%
	2018/19	91.67%
OE.3.2. Fomentar la participación del PDI/PAS en las actividades y proyectos de la Facultad	2017/18	87.5%
	2018/19	100%
OE.3.3. Promover la formación en nuevas herramientas para mejorar el desarrollo profesional del PDI/PAS	2017/18	35%
	2018/19	65%
OE.3.4. Mejorar los servicios ofrecidos al alumnado	2017/18	52%
	2018/19	70%

Eje 4. Gestión, Innovación y Responsabilidad social

OBJETIVO ESTRATÉGICO	CURSO	GRADO CUMPLIMIENTO
OE.4.1. Apoyar la realización de proyectos de innovación educativa, impulsando la participación del PDI	2017/18	0%
	2018/19	37.5%
OE.4.2. Impulsar el <i>benchmarking</i> con otros centros universitarios	2017/18	50%
	2018/19	70%
OE.4.3. Progresar en la implementación del sistema de gestión avanzada	2017/18	21.67%
	2018/19	40%
OE.4.4. Impulsar acciones de Responsabilidad Social	2017/18	38.33%
	2018/19	48.33%
OE.4.5. Promover la divulgación científica en la Sociedad	2017/18	57.5%
	2018/19	67.5%

Cumplimiento del Plan Estratégico



CONCLUSIONES

EJE 1.- Salvo la acción OE.1.1.1 *Desarrollar cursos on-line que sirvan de apoyo a las asignaturas compartidas de primer curso y que afiancen los conocimientos previos del alumnado*, que ha sido cerrada por no poderla liderar con garantías el equipo decanal, se han realizado avances notables en las restantes acciones estratégicas del Eje 1, encontrándose prácticamente todas las restantes ya ejecutadas al 100% o con un grado de cumplimiento próximo a este valor.

EJE 2.- El apoyo que ofrece el Centro a los equipos de investigación ha quedado reflejado en el aumento del porcentaje de presupuesto ordinario del Centro dedicado a apoyar su labor. Así, se ha asumido el coste de mejoras en las instalaciones que eran prioritarias para poder seguir realizándose de forma segura la investigación. Por otra parte, se ha valorado la necesidad de programar encuentros anuales de los equipos de investigación y se ha determinado que los encuentros bianuales realizados en el marco de las jornadas de investigación cumplen la función de establecer sinergias entre equipos distintos. Finalmente, se considera interesante disponer de un inventario de los equipos de investigación y lo que pueden ofrecer. Se espera que en lo que resta de Plan sea posible avanzar en la consecución del OE. 2.1 *Mejorar el conocimiento de la actividad investigadora*, que no ha sido trabajado hasta ahora.

EJE 3.- Se ha avanzado de forma notable en los objetivos estratégicos OE.3.1 *Mejorar la acogida y el reconocimiento al personal y alumnado del Centro* y OE.3.2. *Fomentar la participación del PDI/PAS en las actividades y proyectos de la Facultad*. De hecho, todas las acciones estratégicas ligadas a este último objetivo ya han sido ejecutadas satisfactoriamente. La conmemoración del 50 aniversario del Centro ha sido el marco en el que ha quedado probada la implicación del personal con la Facultad. También se ha conseguido avances en los otros dos objetivos de este eje estratégico: OE.3.3. *Promover la formación en nuevas herramientas para mejorar el desarrollo profesional del PDI/PAS* y OE.3.4. *Mejorar los servicios ofrecidos al alumnado*. De este último destacamos el estudio realizado para estudiar la viabilidad de implantar formularios on-line que faciliten las gestiones a realizar por el alumnado. Por otro lado, se han mantenido contactos con el Consejo de Estudiantes, aunque se debe seguir trabajando para fomentar la implicación del mismo en la vida académica del Centro.

EJE 4.- Se ha conseguido avanzar de forma notable en la acción estratégica 4.1.1 *Implantar una convocatoria de ayuda para la participación del PDI en actividades de innovación educativa*, enmarcada en el objetivo estratégico OE.4.1. *Apoyar la realización de proyectos de innovación educativa, impulsando la participación del PDI*. En el resto de acciones abiertas de los objetivos estratégicos de este eje, salvo en dos, se han registrado avances. De hecho, cinco de ellas muestran un grado de cumplimiento igual o mayor que el 75%.

REVISIÓN DE PROCESOS

PROCESO 1

Se ha completado la revisión de los indicadores asociados a los procedimientos actuales (con excepción del recién creado 3.1 Gestión de másteres - provisional), eliminando aquellos que habían quedado obsoletos y realizando un análisis que ha permitido fijar sus valores máximos y mínimos. No obstante, es necesario seguir vigilando las tendencias por si es preciso realizar correcciones en los límites establecidos. De esta forma, se sigue avanzando en la ejecución de la acción estratégica OE.4.3.3. *Revisar las tendencias de los indicadores del sistema de gestión para adaptar los máximos y los mínimos a la situación real.*

Por otro lado, es necesario adaptar el sistema de procesos para poder gestionar la reciente transferencia de la gestión de másteres al Centro, ya que el nuevo procedimiento creado no es suficiente. Finalmente, otra de las acciones que necesitamos acometer es la del diseño de un procedimiento que permita gestionar la formación dual, en previsión de que pueda incorporarse un itinerario dual en un futuro cercano.

PROCESO 2

Prácticamente todos los grados de la ZTF-FCT cubren su oferta de plazas. Las notas mínimas y medias de acceso son excelentes en la mayor parte de los grados. Así, la nota mínima de admisión es superior a 11.0 en seis de los diez grados y la nota media en siete. Sería deseable aumentarla en los que restan. Únicamente en el grado en Geología la nota media de acceso es inferior a nueve, aunque tiene una tendencia al alza en los tres últimos cursos. Además, la tasa de adecuación es muy buena (superior al 80%) en cuatro grados, habiendo tres con un valor superior al 90%. La adecuación de los grados en dos grados IE e IQ) llevan una tendencia descendente clara.

La tasa de rendimiento mejora en seis de los diez grados y en los otros cuatro desciende menos de un 5%.

Las tasas de éxito son similares a cursos anteriores, con la excepción de IE, que empeora en un 8% respecto al curso 2017/18, curso este con un valor registrado singular. La tasa de abandono en 1er curso es mejorable en IQ y también la tasa de abandono en Geo e IE.

La tasa de graduación es superior al 50% en la mitad de los grados y la tasa de eficiencia de los egresados es muy buena, habiendo solo un grado con un valor inferior al 80%. Los egresados están contentos con la formación recibida, pues muestran una satisfacción superior al 7 sobre 10.

El número de estudiantes que participa en programas de movilidad ha crecido en el curso 2018/19. Además, el porcentaje de egresados que ha participado en una movilidad académica es casi del 20%.

Aunque se sigue creciendo en el número de alumnado *incoming*, se debe hacer un mayor esfuerzo para conseguir que crezca ese número.

El alumnado muestra un interés creciente por la realización de prácticas. El número de alumnas/os que han acudido a las Jornadas de Presentación de Empresas ha subido y se mantiene en la media.

Las empresas están muy satisfechas con la Jornada y con los estudiantes que reciben en prácticas.

Son muy buenas las tasas de ocupación y las tasas de empleo encajado en todos los grados de la ZTF. En cinco de ellos superior al 95%.

PROCESO 3

La ZTF-FCT es un centro de referencia en investigación en Euskadi. La tendencia alcista de la producción científica y su calidad, reflejada en el *ratio* de publicaciones ISI por PDI, se ha visto incrementada notablemente en 2018/19. Asimismo, la capacidad formativa del PDI del Centro es elevada, lo que se muestra con su participación en un número importante de másteres y dirección de tesis doctorales.

PROCESO 4

La implicación del personal con el proyecto del Centro es notable. Un ejemplo de la misma es la destacada participación de todos los colectivos de la Facultad en los actos conmemorativos del 50 aniversario de su creación.

Aunque supera las competencias del Centro, mostramos preocupación por el descenso en la estabilidad de nuestro PDI y el desajuste del PAS con la plantilla de referencia aprobada en 2008 para la Facultad.



PROCESO 5

Se lleva a cabo una gestión económica adecuada del presupuesto que dispone la Facultad, dedicando un porcentaje importante al Proceso 2. Grado, dentro de los objetivos previstos. No obstante, en el indicador 5.0l (Porcentaje del presupuesto dedicado a mejoras destinadas al alumnado) se observa una disminución respecto a cursos anteriores. Esta es debida a que ha sido necesario destinar parte del presupuesto ordinario, que es el que se considera en el indicador, a mejorar la infraestructura del Centro, utilizada por los equipos de investigación, por razones de seguridad de las instalaciones. Sin embargo, se ha conseguido financiación adicional, no computada en el indicador 5.0l, para cubrir necesidades de infraestructura docente que en cursos anteriores se adquiriría con el presupuesto ordinario del Centro.

Además de participar en todas las convocatorias de financiación publicadas por la Universidad, con el fin de obtener recursos económicos adicionales, que permitan mejorar nuestras infraestructuras y servicios, se han logrado importantes patrocinios para llevar a cabo las múltiples actividades de la conmemoración del 50 aniversario de la Facultad.

Por otro lado, en relación a la gestión, se están llevando a cabo acciones para agilizar los trámites que afectan al alumnado.

PROCESO 6

En relación a las instalaciones, se realiza un mantenimiento preventivo para mejorar las condiciones de trabajo. A modo de ejemplo, se ha realizado una auditoría y verificación de las vitrinas de gases de los laboratorios de investigación de los edificios B1, CD3-4-5 y F, una limpieza de los conductos en CD1 y CD2 y la sustitución del extractor de la vitrina de gases del laboratorio CD2 P2.14, por razones de seguridad.

Se mantiene el número de acciones de mejora en materia de prevención y mejora medioambiental. No obstante, se debe continuar con la minimización de residuos tóxicos generados en el centro.

PROCESO 7

Ha crecido el porcentaje de actividades culturales realizadas en euskera y el número de tesis doctorales defendidas en euskera. Este último ha aumentado debido a la modificación del cálculo del indicador, en el que se recogen las tesis en las que el euskera ha sido utilizado durante la defensa y mencionado en el acta de defensa por el tribunal evaluador. Sigue siendo alto el número de TFGs defendidos en euskera.

Sigue creciendo el número de créditos ofertados en inglés y ha aumentado notablemente el número de asignaturas con modalidad EFC. Se ha puesto en marcha una nueva doble titulación de grado internacional.

PROCESO 8

Debido a la celebración del 50 aniversario de la Facultad y a la cantidad de eventos organizados, y con la ayuda de la alumna en prácticas de la Fc. CCSS, la Facultad se ha hecho más visible a la sociedad. Asimismo, por primera vez la Facultad cuenta con un aula tecnológica, que es una excelente oportunidad para profesorado y alumnado del Centro de acercarse al mundo empresarial.

PROCESO 9

El porcentaje de profesorado evaluado con el programa Docentiaz, de carácter voluntario, ha superado el 40%. Supone un avance notable, pues en cuatro años se ha aumentado en un 20% y refleja la buena labor docente del profesorado del Centro.

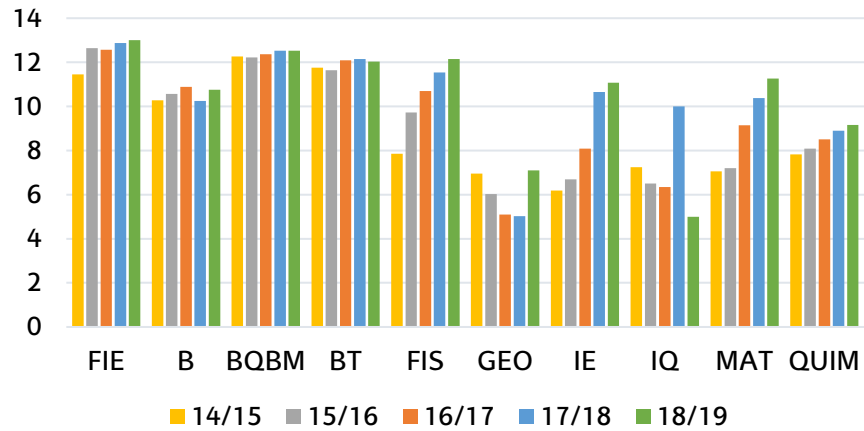
Por otro lado, de forma sistemática se realizan encuestas de satisfacción a los grupos de interés y encuentros en grupos focales con ellos, cuyos resultados se recogen en los correspondientes informes. Estos informes, junto con el análisis de la batería de indicadores, permiten establecer las acciones de mejora, que conforman el Plan de Mejora para el siguiente curso. A modo de ejemplo, del análisis de los resultados de un ítem en una de las encuestas de satisfacción realizadas, se ha determinado que un área de mejora es la información ofrecida en la página web del Centro. Como consecuencia, se va a crear un equipo de mejora compuesto por miembros del equipo decanal y personal de multimedia para revisar y actualizar los contenidos de la misma.

Finalmente, señalamos que se ha realizado de forma satisfactoria la revisión de los procedimientos y procesos del sistema.

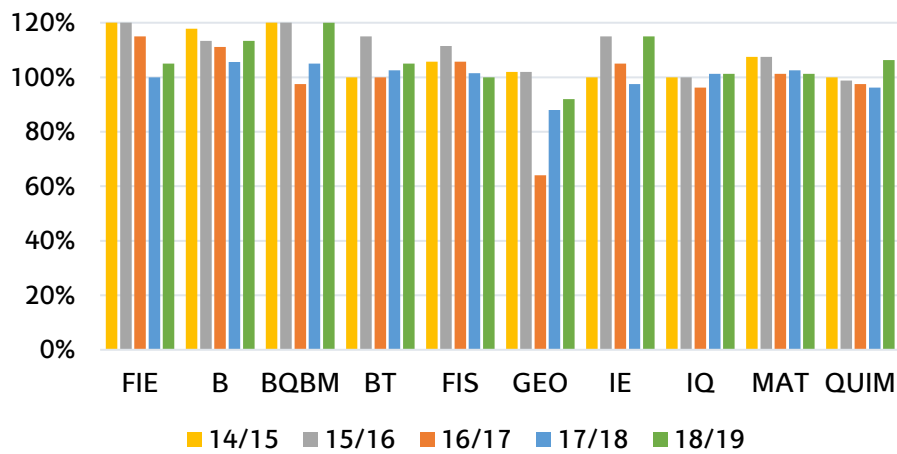
RESULTADOS PRINCIPALES

INDICADORES DE LAS TITULACIONES DE GRADO

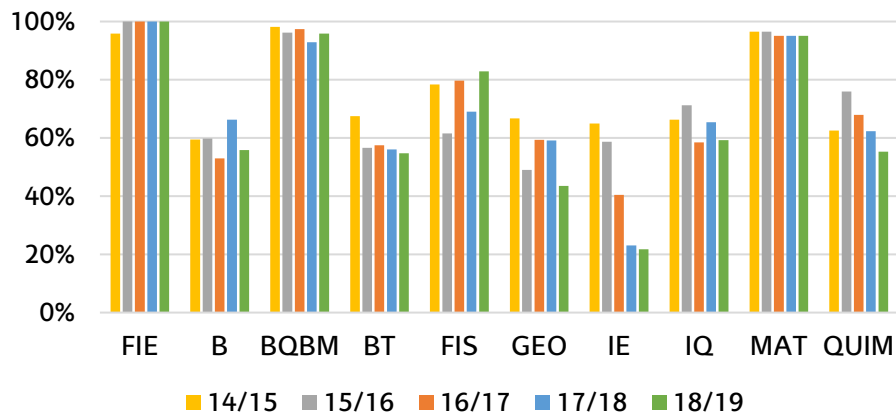
Nota mínima de acceso



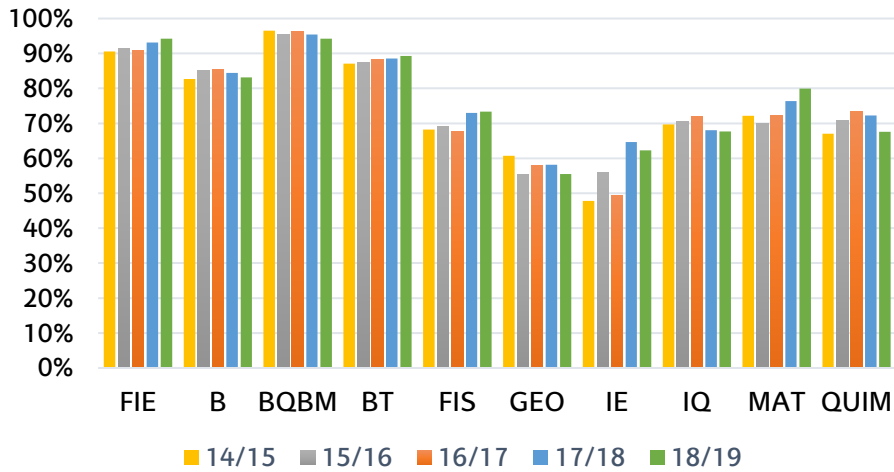
Ocupación de los Grados



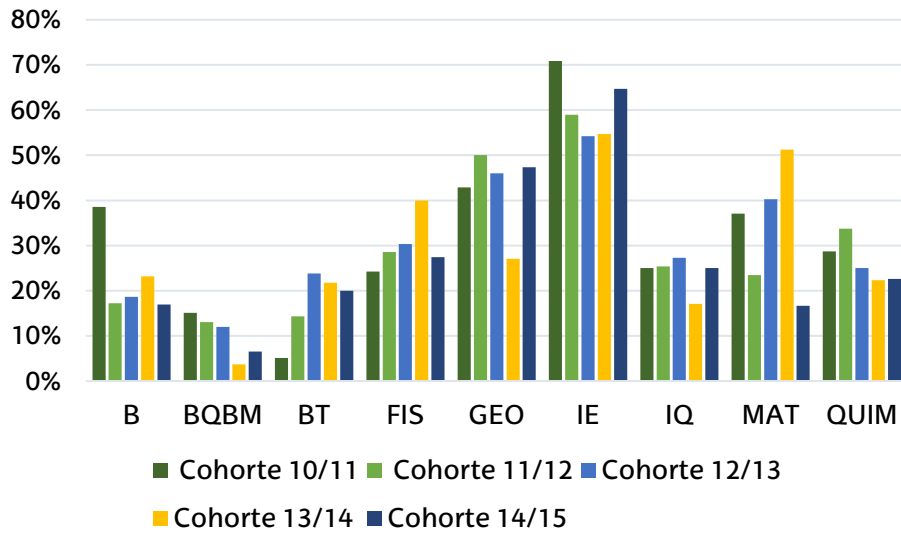
Tasa de Adecuación



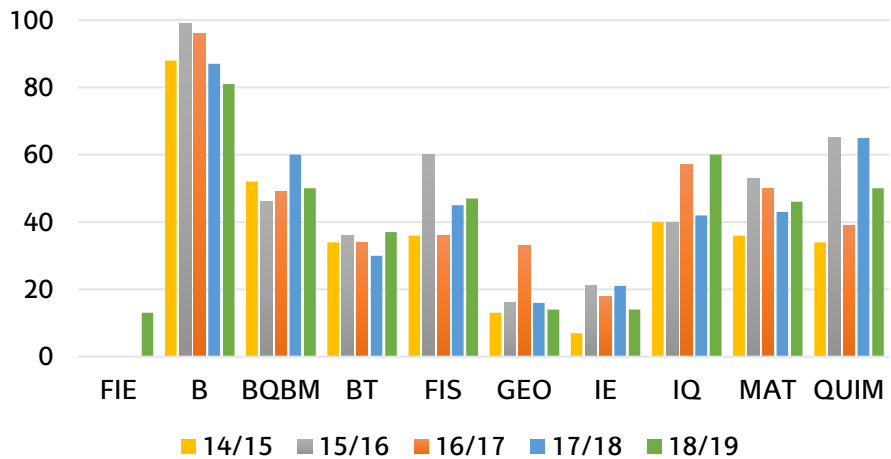
Tasa de Rendimiento



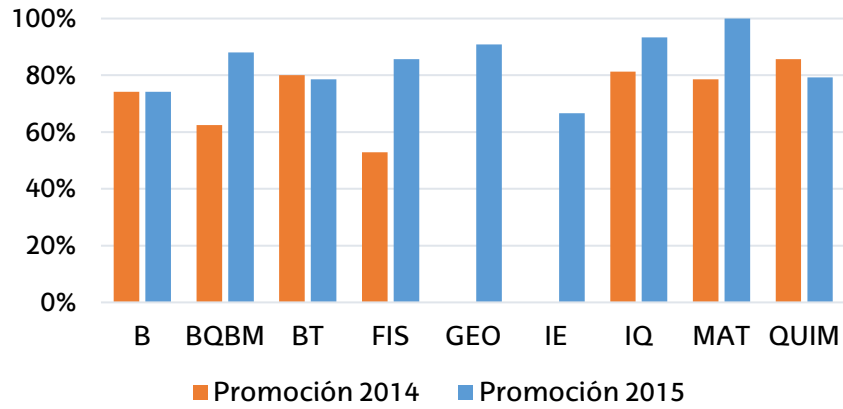
Tasa de Abandono



Nº Egresados

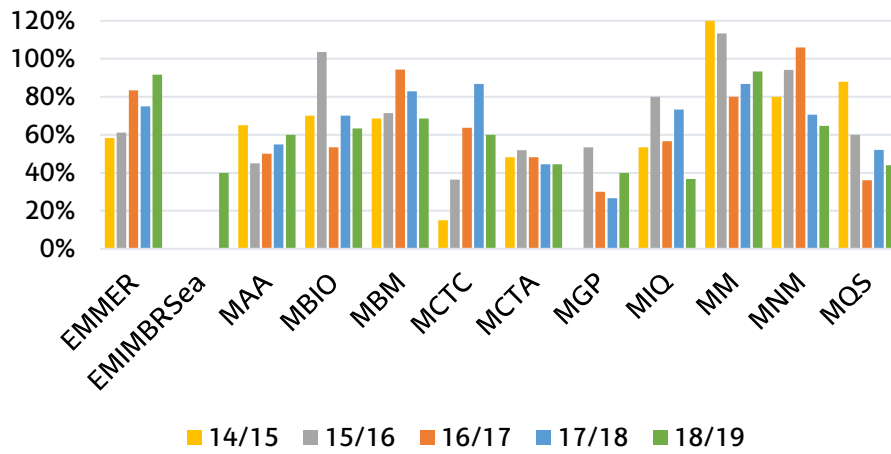


Tasa de Empleo

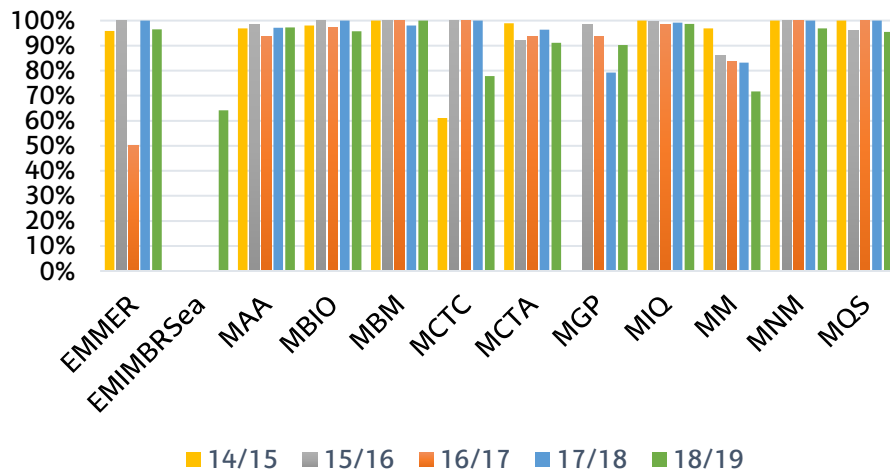


INDICADORES DE LAS TITULACIONES DE MÁSTER

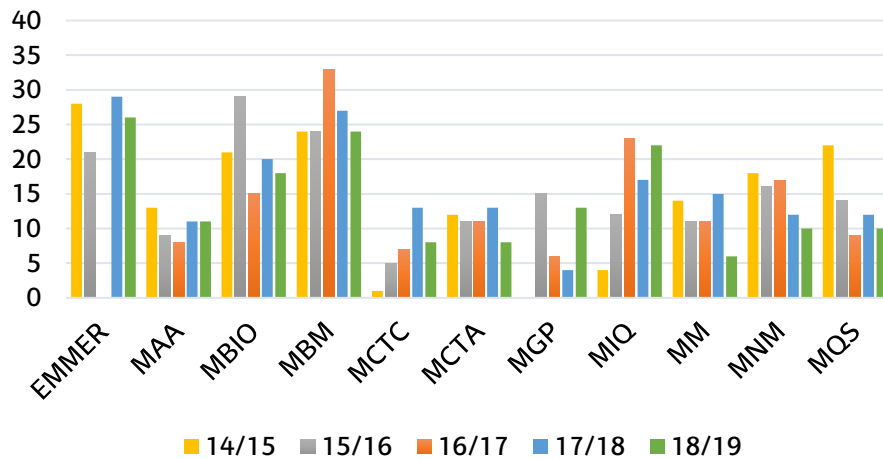
Ocupación de los másteres



Tasa de Rendimiento



Nº Egresados



OTROS INDICADORES DEL SISTEMA

INDICADOR	18/19	17/18	16/17	15/16	14/15
2.07p Ratio de egresados/as que han realizado movilidad	19.66	24.32	18.40	12.75	13.09
2.08a Nº alumnos/as en prácticas curriculares y extracurriculares	271	261	205	193	179
3.0d Ratio de publicaciones ISI por PDI	1.15	1	0.93	0.86	0.88
3.0i Número de tesis defendidas	80	102	99	99	85
% PDI doctor adscrito a ZTF a tiempo completo	85.95	87.2	88.33	88.47	89.54
% PDI adscrito al centro con vinculación permanente a tiempo completo	72.38	76.33	77.86	78.35	82.67
5.0b %Presupuesto ordinario destinado a actividades docentes	62.83	81.98	77.16	107.58	108.97
5.0k % del presupuesto anual de Centro dedicado a apoyar a los equipos de investigación	26.59	8.49			
6.2d Número de acciones de mejora ambiental desarrolladas y difundidas en el Centro	6	6	6	7	8
7.1c % Trabajos fin de grado en Euskara	37.59	34.88	37.59	34.64	25.44
7.2h Nº de asignaturas impartidas en inglés	34	30			
7.2i Nº de asignaturas EFC	61	39			
8.2c Nº convenios y colaboraciones con entidades externas e instituciones	40	11	5	8	3
% de PDI evaluado con DOCENTIAZ	43.04	35.99	30.65	25.37	18.69



ACCIONES

ALGUNAS ACCIONES REALIZADAS

- 1.- Obtención de la acreditación institucional.
- 2.- Revisión de la batería de indicadores de los procedimientos y sus valores máximos y mínimos.
- 3.- Simplificar la gestión de la documentación de intercambio académico.
- 4.- Diseño de un plan de acciones para mejorar de tasa de empleabilidad.
- 5.- Obtención de financiación para el 50 aniversario de la Facultad.
- 6.- Adecuación de locales y mantenimiento y mejora de las infraestructuras de la Facultad.
- 7.- Auditoria y cualificación de las cabinas de flujo laminar y bioseguridad de los laboratorios docentes de la Facultad.
- 8.- Renovación de las 57 CPUs de las aulas de docencia.
- 9.- Difundir la existencia de las asociaciones estudiantiles entre el alumnado.
- 10.- Organización de los actos conmemorativos del 50 aniversario de la Facultad.
- 11.- Varias modificaciones en estudios de Grado (cambio de vector docente, nuevos idiomas de impartición, cambio de cuatrimestre, ...).
- 12.- Diversas acciones de mejora de titulación realizadas por las CEG'S y Comisiones Académicas de máster.

ALGUNAS ACCIONES PROPUESTAS PARA SER REALIZADAS EN 2019/20

- 1.- Modificación del Mapa de Procesos y del sistema de gestión para incluir la gestión de másteres adscritos al Centro.
- 2.- Estudio del diseño de un procedimiento que permita gestionar un itinerario dual en un grado del Centro.
- 3.- Mejora del procedimiento de matrícula del alumnado de intercambio (*Outgoing*).
- 4.- Realizar una Normativa propia de Centro para la gestión de los programas de movilidad.
- 5.- Digitalización de las Actas de Junta de Centro.
- 6.- Elaborar formularios electrónicos para las gestiones del alumnado.
- 7.- Instalación de una pizarra digital.
- 8.- Limpieza y sanitización de conductos de climatización del CD2, CD3 y CD4.
- 9.- Revisión y actualización de los contenidos de la página web del Centro.
- 10.- Diseño de modelos de encuesta para conocer la satisfacción de los grupos de interés de los másteres.
- 11.- Divulgación de la Geología e Ingeniería Química.