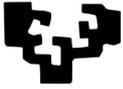


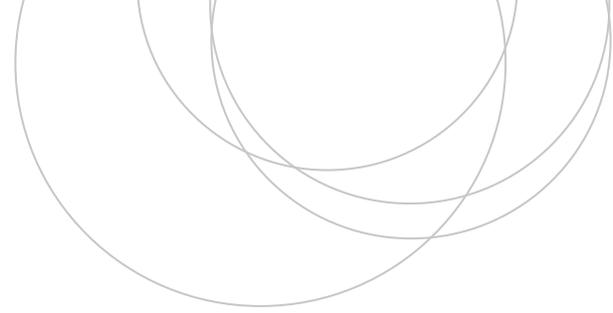
eman ta zabal zazu



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ZIENTZIA
ETA TEKNOLOGIA
FAKULTATEA
FACULTAD
DE CIENCIA
Y TECNOLOGÍA



GUÍA TRABAJO FIN DE GRADO

Grado en **BIOLOGÍA**

Aprobado en Junta de Facultad de 18 de mayo de 2022.

ÍNDICE

1. Descripción y objetivos del TFG	2
2. Competencias del TFG	3
3. Actividades que incluye el TFG	4
4. Tipos de TFG	5
4.1. Orientación sobre tipos de TFG	5
5. Extensión y estructura tipo de la memoria del TFG	6
5.1. Guía de estilo del TFG de Biología	7
6. Funciones de las partes implicadas en el TFG	7
6.1. Coordinador/a del TFG	7
6.2. Director/a	8
6.3. Tribunales de evaluación	10
7. Fases fundamentales del TFG	11
7.1. Preinscripción	11
7.2. Inscripción y asignación del tema	12
7.3. Matriculación	13
7.4. Defensa	14
7.5. Confidencialidad	15
7.6. Evaluación y Calificación	16
8. Anexos	18

1. DESCRIPCIÓN Y OBJETIVOS DEL TFG

El Trabajo Fin de Grado (TFG) supone la realización por parte de cada estudiante y de forma individual de un proyecto, memoria o estudio original bajo la supervisión de uno o más directores/as, en el que se integren y desarrollen los contenidos formativos recibidos, capacidades, competencias y habilidades adquiridas durante el periodo de docencia del Grado.

El objetivo del TFG es ofrecer a los/as estudiantes la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos durante sus estudios a la realización de un trabajo o proyecto científico/técnico y la confección de una memoria, relacionados con los distintos campos del desempeño profesional propios de la titulación. Así pues, el TFG deberá estar orientado a la aplicación de las competencias generales asociadas a la titulación, a capacitar para la búsqueda, gestión, organización e interpretación de datos relevantes, normalmente de su área de estudio, para emitir juicios que incluyan una reflexión sobre temas relevantes de índole científica y/o tecnológica, y que facilite el desarrollo de un pensamiento y juicio crítico, lógico y creativo.

La realización, así como la presentación y defensa del TFG, se podrá realizar en cualquier caso en una de las dos lenguas oficiales de la Comunidad Autónoma (castellano o euskara), o en inglés, francés o alemán, dependiendo de la oferta realizada y siempre que se puedan establecer tribunales competentes en dichas lenguas.

Parte o la totalidad del TFG podrá realizarse en otras instituciones u organismos distintos a la UPV/EHU.

El TFG es un trabajo protegido por la Ley de Propiedad Intelectual. En consecuencia, la titularidad de los derechos de propiedad intelectual corresponderá a quien lo haya

realizado, salvo que se haya establecido de otra manera en el documento de asignación del TFG que cada estudiante haya aceptado, en los términos y con las condiciones previstas en la legislación vigente.

La matrícula del TFG se realizará a lo largo del curso académico correspondiente de acuerdo a lo establecido por el calendario aprobado en Junta de Centro de la Facultad de Ciencia y Tecnología (ZTF-FCT) una vez que el/la estudiante tenga superadas todas las materias restantes del plan de estudios, mediante el abono de los precios públicos que correspondan conforme a los créditos que tenga asignados.

2. COMPETENCIAS DEL TFG

El TFG del grado de biología está asociado a la consecución de las siguientes competencias asociadas a la titulación que se recogen en la memoria de grado.

- Desarrollar la capacidad de identificar incógnitas y problemas del ámbito de la Biología y de plantear estrategias para su análisis y eventual resolución.
- Progresar en la comunicación oral y escrita en la lengua nativa, así como en el conocimiento y uso del inglés como vehículo de comunicación científica.
- Perfeccionar los conocimientos de informática relativos al ámbito de estudio para permitir una adecuada gestión de datos y de resultados y un tratamiento eficiente de las fuentes de información científica.
- Integrar creativamente conocimientos enseñados y aprendidos de forma autónoma, que permitan la resolución de problemas biológicos mediante la aplicación del método científico.

- Adquirir capacidad de organizar, planificar y ejecutar el trabajo de forma autónoma o en equipo.
- Realizar servicios y procesos relacionados con la Biología.
- Dirigir, redactar y ejecutar proyectos en Biología.

3. ACTIVIDADES QUE INCLUYE EL TFG

El Trabajo Fin de Grado tendrá un contenido eminentemente práctico, siendo su objetivo fundamental el de ofrecer a los/as estudiantes la oportunidad de profundizar en el aprendizaje de las metodologías básicas dentro de la especialidad elegida y aprender a aplicar dichas metodologías y los conocimientos adquiridos en el grado a la resolución de un caso práctico bajo la dirección y supervisión de un/a profesor/a. Por consiguiente, el TFG comprenderá las siguientes actividades:

1) Tutorías individualizadas concertadas con el/la director/a.

2) Trabajo autónomo del/de la estudiante guiado por su director/a en las fases de desarrollo, entrega, exposición y defensa del TFG.

3) Seminarios. Se estima oportuno que los/as directores/as sugieran a los/as estudiantes la asistencia a seminarios, conferencias o cursos (cursos de búsqueda bibliográfica, conferencias de interés en la especialidad, seminarios o actividades internas propias de los grupos de investigación) que se consideren de interés para la obtención de las competencias asociadas al TFG.

4. TIPOS DE TFG

Todo proyecto cuyo contenido esté orientado a la adquisición por parte del/de la estudiante de las competencias asociadas al TFG (indicadas en el punto 2 de esta guía) y que esté a) avalado por un/a profesor/a del Grado de Biología y b) que resulte validado por el/la coordinador/a de TFG de Biología con el visto bueno de la Comisión de Estudios de Grado de Biología (CEGBIOL), estará habilitado como TFG. Las propuestas de TFG pueden partir de a) profesorado de la ZTF-FCT, b) investigadores/as de otras instituciones u organismos, c) empresas que actúan en el marco de un convenio de prácticas, o d) el/la propio/a estudiante.

4.1 Orientación sobre tipos de TFG

- TFG basado en trabajo experimental de campo o de laboratorio. El proyecto tiene una fase experimental y la memoria debe aportar junto con la descripción de las metodologías utilizadas y los resultados obtenidos, ideas, sugerencias, iniciativas, o una discusión acerca de planteamientos y desarrollo del trabajo realizado.

- TFG desarrollado en empresas. Este trabajo deberá tener una estructura similar a la anterior.

- TFG basado en la propuesta de un proyecto de investigación. Se ajustarán preferentemente a una Memoria, por ejemplo, con formato tipo I+D, incluyendo apartados tales como: Antecedentes, Objetivos, Metodología, Cronograma, Presupuestos, etc.

- TFG basado en la realización de un artículo de revisión. La memoria debería incluir la discusión crítica de la bibliografía, así como el enunciado de hipótesis, posibles líneas de investigación, etc.

- TFG enfocado a la docencia u otros entornos de aplicación como Educación ambiental (diseño de exposiciones, museística, itinerarios de la naturaleza), innovación docente, etc. En este tipo de TFG puede ser conveniente la utilización de otros formatos distintos al estándar, siempre a criterio de quien presenta el TFG y con la asesoría del/de la directora/a.

5.- EXTENSIÓN Y ESTRUCTURA TIPO DE LA MEMORIA DEL TFG

Las memorias de los TFG basados en trabajo experimental, prácticas de empresa, o revisión bibliográfica tendrán la estructura típica de un artículo científico (resumen, introducción, objetivos, material y métodos, resultados, discusión, bibliografía, etc.).

Las memorias de los TFG basados en la propuesta de un proyecto de investigación o enfocados a la docencia u otros entornos de aplicación como Educación ambiental (diseño de exposiciones, museística, itinerarios de la naturaleza), Innovación docente, etc. tendrán un formato libre, pero deberán incluirse como mínimo los siguientes apartados: Resumen, Introducción y Objetivos, Desarrollo, Conclusiones, Bibliografía y anexos (si procede).

A las memorias de TFG estructuradas de acuerdo con los criterios arriba mencionados habrá de añadirseles i) portada y ii) índice.

Las memorias de los TFG deben presentarse en formato de texto editado y maquetado y su extensión máxima será de 20 páginas, excluyendo la portada, el índice y los anexos, si los hubiera.

5.1. Guía de Estilo del TFG de Biología

1. Portada: La portada tipo se muestra en el ANEXO 1. Asimismo, está disponible en el enlace TFG de la web de la Facultad.

2.- Resumen. Se debe añadir un resumen en inglés además del resumen en la lengua oficial en la que se desarrolla el TFG. En los casos de TFG realizados en inglés se debe añadir un resumen en la lengua oficial que se desee. No debe superar 300 palabras por idioma.

3.- Edición del texto. Se utilizará tipo de letra Times New Roman o similar, tamaño 12 puntos a 1,5 espacios de interlineado y dejando al menos 2,5 cm de márgenes por todos los lados para todo el texto (incluida la bibliografía).

4.- Maquetación. Las tablas y figuras (con sus leyendas) se intercalarán en el texto, respetando en la medida de lo posible su orden de presentación en el mismo.

5.- Referencias. Las referencias seguirán las normas descritas en el ANEXO 2.

6. FUNCIONES DE LAS PARTES IMPLICADAS EN EL TFG

6.1. Coordinador/a del TFG

El/La Coordinador/a de TFG de Biología, figura aprobada por Junta de Centro, es el/la encargado/a de gestionar los trámites y procedimientos regulados en la normativa de TFG.

Las funciones del/de la Coordinador/a de TFG de Biología son:

- i) Elaborar y actualizar la Guía Docente del TFG.
- ii) Informar a los/as estudiantes sobre la naturaleza y características del TFG.
- iii) Coordinar la oferta anual de TFG.
- iv) Validar junto con la Comisión de Estudios de Grado de Biología (CEGBIOL) la oferta anual de temas de TFG.
- v) Asignar TFG a los/as estudiantes según la normativa TFG de la ZTF-FCT.
- vi) Designar, junto con la CEGBIOL, los Tribunales de Evaluación de TFG y comunicárselos a la Secretaría de Centro.
- vii) Dar solución a las incidencias académicas que pudieran surgir durante el desarrollo de los trabajos.

6.2. Director/a del TFG

¿Quién puede dirigir el TFG?

El TFG lo pueden dirigir una o varias personas.

El TFG se dirigirá por profesores/as miembros de un departamento con docencia en el Grado de Biología o profesores/as adscritas a la ZTF-FCT que imparten docencia en el Grado de Biología.

También podrán codirigir TFG los/as doctores/as vinculados/as a la universidad, siempre que exista un/una codirector/a miembro de un departamento con docencia en el Grado o adscrito a la ZTF-FCT que imparte el Grado.

Si el/la estudiante desarrolla parte del TFG o su totalidad en otras instituciones u organismos distintos a la UPV/EHU, el TFG podrá ser codirigido por personal ajeno a la universidad, debiendo existir un/una codirector/a que cumpla las condiciones previamente mencionadas en este apartado.

Funciones del/de la director/a

El/La profesor/a será responsable de exponer a cada estudiante las características del trabajo, de orientarlo en su desarrollo y de velar por el cumplimiento de los objetivos fijados, así como de realizar el seguimiento. Deberá, elaborar un informe escrito previo a la defensa, informe del que se dará traslado tanto a los/as miembros del tribunal como a el/la estudiante. El formato del informe que debe elaborar el/la director/a del TFG se encuentra en el ANEXO 3 Informe del/de la Director/a. El informe se enviará a través de GAUR (GAUR/Proyectos Fin de Carrera-Trabajo Fin de Grado/Revisión Propuesta de Proyectos, ver MANUAL GAUR DIRECTORES). En el caso de que existiera tanto la figura de director/a como la de codirector/a, cada uno/a de ellos/as deberá elaborar un informe. El/La estudiante podrá matricularse y solicitar fecha de defensa de TFG, aunque el informe sea desfavorable.

Reconocimiento de la actividad docente del director.

Cada trabajo dirigido computará 0,5 créditos, siendo 6 el número máximo de créditos/año que se puede reconocer a cada profesor/a con dedicación completa.

6.3. Tribunal de Evaluación del TFG

Los departamentos responsables del Grado de Biología garantizarán la formación de los tribunales necesarios para la defensa de los TFG ofertados. **En cada convocatoria, y en base al número de matriculados, se nombrarán el número mínimo de tribunales necesarios para juzgar los TFG matriculados**, teniendo en cuenta dentro de lo posible el idioma y la especialidad. Se podrán nombrar tribunales adicionales para la defensa en inglés de los TFG realizados en esa lengua. Cada tribunal estará constituido por 3 miembros titulares y 1 suplente. **El/La director/a de un TFG no podrá formar parte del tribunal calificador**. En los casos de incompatibilidad, actuará el/la suplente.

La composición de los tribunales se ajustará, en la medida de lo posible a la temática de los TFG y será establecida, para cada convocatoria, por el/la coordinador/a del TFG de común acuerdo con la Comisión de Estudios de Grado (CEGBIOL).

Para cada convocatoria el/la coordinador/a del TFG solicitará a las direcciones de los departamentos, en función del porcentaje de participación de cada uno de ellos en el grado y del número de tribunales, el número de docentes necesarios para completar dichos tribunales.

En cada Tribunal habrá un/a Presidente/a y un/a Secretario/a. Se utilizará el criterio de categoría docente y antigüedad para nombrar Presidentes/as y Secretarios/as, que ejercerán como tales en todas sus actuaciones.

Los tribunales de evaluación de TFG deberán seguir los criterios de evaluación que se incluyen en el ANEXO 4. Cada miembro del tribunal realizará una evaluación

individualizada y posteriormente se calculará la nota final como la media aritmética de las tres calificaciones recogidas.

El/La secretario/a de cada tribunal introducirá las calificaciones en GAUR y establecerá el periodo para la revisión de la calificación. Pasado el periodo de revisión el/la secretario/a del tribunal pasará a expediente la calificación y solicitará a Secretaría el acta de calificación para ser firmada por los/as tres miembros del tribunal. La firma del acta se realizará siempre antes de la fecha fin de cierre de actas de cada convocatoria de TFG.

7 FASES FUNDAMENTALES DEL TFG

7.1. Preinscripción

La tercera semana del mes de julio, el Centro abrirá un plazo para la preinscripción del TFG, en el cual aquellos/as estudiantes que cumplan las condiciones para inscribirse en septiembre en el TFG harán la Preinscripción de manera telemática a través del siguiente enlace:

<https://www.ehu.eus/es/web/zientzia-teknologia-fakultatea/trabajos-fin-grado>

Para la Preinscripción se establece que el **número de créditos ECTS necesario para completar el grado sea igual o menor a 72 (incluyendo el TFG)**. En el momento de la preinscripción los/as estudiantes podrán tener o no acordado un trabajo a realizar y así lo deberán indicar en el documento de preinscripción. A su vez, deberán indicar el idioma elegido para la realización del TFG, así como si el mismo se va a llevar a cabo dentro de un programa de intercambio académico o no. El alumnado que tuviera un trabajo asignado

de cursos previos deberá formalizar también la preinscripción, indicando en el *Impreso de PREINSCRIPCIÓN* si mantiene o no el trabajo que le había sido asignado anteriormente.

7.2. Inscripción y asignación del tema

Durante las dos-tres primeras semanas de septiembre, el Centro abrirá un plazo para que los/as profesores/as **introduzcan propuestas de TFG** a través de su perfil en GAUR (GAUR/Proyectos Fin de Carrera-Trabajo Fin de Grado, ver MANUAL GAUR DIRECTORES). Si el/la profesor/a tuviera ya acordado un/a estudiante para el proyecto ofertado, debe indicarlo así en la oferta realizada (será necesario el número de DNI del/de la alumno/a).

Al finalizar este proceso el/la coordinador/a de TFG **validará** los trabajos propuestos.

Seguidamente (a comienzos de la segunda quincena de septiembre), los/as estudiantes que cumplan las condiciones de inscripción en el TFG se inscribirán a través de su perfil GAUR (GAUR/Proyectos Fin de Carrera-Trabajo Fin de Grado, ver MANUAL ESTUDIANTES) y aquellos/as que no tengan trabajo acordado **elegirán cinco trabajos** del listado ofertado para su titulación, indicando el orden de prelación.

A finales de septiembre el/la coordinador/a de TFG **asignará** a cada estudiante un trabajo teniendo en cuenta el expediente académico del/de la estudiante y el orden de prelación indicado por el/la estudiante. En el caso de los TFG que se realicen en parte o en su totalidad en otras instituciones u organismos distintos a la UPV/EHU o dentro del marco de intercambio académico el/la estudiante acordará un/a director/a entre el profesorado miembro de un departamento con docencia en el Grado o profesorado

adscrito a la ZTF-FCT que imparte el Grado. Si no fuera así, el/la coordinador/a de TFG le asignará uno/a.

En el caso en el que el TFG se desarrolle en parte o en su totalidad en otras instituciones u organismos distintos a la UPV/EHU, se firmarán los convenios necesarios según los modelos establecidos por la UPV/EHU.

7.3. Matriculación

Una vez el/la estudiante tenga superadas todas las materias restantes del plan de estudios, podrá matricularse del TFG a través de su perfil en GAUR (GAUR/Matrícula/PFC-TFG) en las fechas aprobadas por la Junta de Centro. La matrícula implica el abono de los precios públicos que corresponden conforme a los 12 créditos asignados.

Realizada la matrícula y dentro del periodo de matriculación el/la estudiante deberá **solicitar fecha e idioma de defensa** a través de su perfil GAUR (GAUR/Proyectos Fin de Carrera-Trabajo Fin de Grado/Adjudicaciones, ver MANUAL GAUR ESTUDIANTES) y el/la director/a (así como el/la codirector/a si existiera) deberá enviar un informe (ANEXO 3) a través de GAUR (GAUR/Proyectos Fin de Carrera-Trabajo Fin de Grado/Revisión Propuesta de Proyectos, ver MANUAL DIRECTORES). La memoria y la defensa se realizarán en el mismo idioma.

En las fechas indicadas en cada convocatoria, el/la estudiante deberá subir al repositorio de ADDI de la UPV/EHU una copia de la memoria del TFG en formato pdf (<https://interno.addi.ehu.es/>, ver MANUAL ADDI). Las personas que constituyan el

Tribunal Evaluador accederán a la copia electrónica del trabajo a través de dicha plataforma. El documento en formato pdf se etiquetará según el modelo establecido.

Finalizado el periodo de matriculación, el/la coordinador/a de TFG establecerá el o los tribunales que evaluarán los TFG de cada convocatoria que deberá transmitir a la Secretaría de Centro para que esta última pueda introducirlos en GAUR. Una vez establecidos los tribunales y el lugar, fecha y hora para la realización de la defensa de TFG, desde la Secretaría del Centro se informará con la suficiente antelación al alumnado y al profesorado implicado.

El tribunal evaluador de los TFG recibirá el TFG del alumnado a través de la plataforma ADDI.

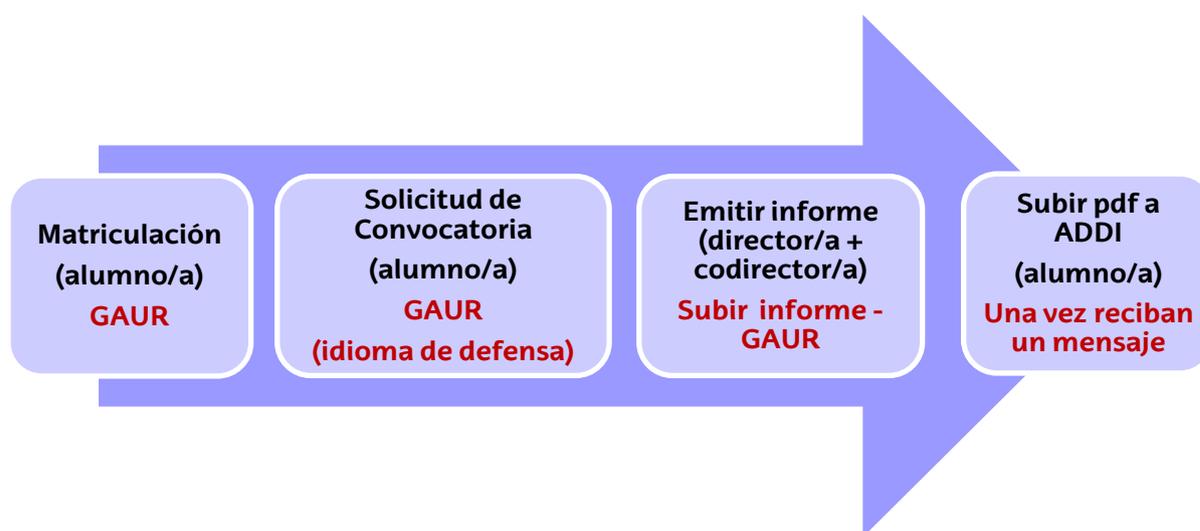


Figura 1. Esquema secuencial del proceso de matriculación y entrega de la memoria.

7.4. Defensa del TFG

La defensa del TFG será realizada por el alumnado de manera presencial. Asimismo, la defensa será pública.

Cada estudiante dispondrá de un tiempo no superior a 15 minutos para la defensa, en la que deberá exponer los objetivos, la metodología, el contenido y las conclusiones de su TFG. Podrá utilizar, si lo estima oportuno, los medios audiovisuales e informáticos existentes en el Centro. Con posterioridad, en un tiempo máximo de 15 minutos, contestará a las preguntas, aclaraciones, comentarios y sugerencias que pudieran plantearle los/as miembros del Tribunal.

En el caso de los/as estudiantes que realicen el TFG dentro de un marco de intercambio académico, el/la estudiante estará sujeto o no a una defensa en la ZTF-FCT según los criterios incluidos en la normativa de TFG de la ZTF-FCT (artículo 9) en el marco de intercambio académico.

7.5. Confidencialidad

Si el/la estudiante o el/la director/a lo considera oportuno, se podrá requerir la confidencialidad del TFG mediante los siguientes procedimientos:

- 1- El/La directora/a puede solicitarlo en el momento en el que realiza la oferta del TFG a través de GAUR.
- 2- El/La alumno/a puede indicarlo cuando sube la memoria a ADDI (ver MANUAL ADDI). Además, deberá entregar el anexo de autorización de la publicación del trabajo en la plataforma digital ADDI.

Por otra parte, el uso que pueda hacerse del contenido de la memoria puede limitarse mediante el © o Creative Commons que se ha incorporado en la portada (ver MANUAL).

7.6. Evaluación y Calificación

En el TFG se evaluarán dos apartados, la memoria y la defensa, cuya ponderación será:

- Memoria presentada: 65 %
- Defensa: 35 %

Los criterios de evaluación (rúbricas) de cada uno de los apartados anteriores y que seguirá el tribunal se recogen en el ANEXO 4 (contenido y formato de la memoria y exposición y defensa de la memoria). Cada miembro del tribunal calificará los distintos subapartados considerados en las rúbricas. La calificación del/de la alumno/a en cada uno de los subapartados se obtiene calculando la media aritmética de las tres puntuaciones.

La calificación final se otorgará en escala numérica, con expresión de un decimal, a la que se añadirá su correspondiente calificación cualitativa:

- 0-4,9: Suspenso
- 5,0-6,9: Aprobado
- 7,0-8,9: Notable
- 9,0-10: Sobresaliente

En caso de renunciar al derecho de defensa en una convocatoria, se hará constar un No Presentado.

En el caso de los/as estudiantes que realicen el TFG dentro del marco de programas de intercambio académico, la evaluación se realizará en función del acuerdo

recogido en el artículo 9 de la normativa sobre TFG de la ZTF-FCT en el marco de intercambio académico.

La mención de «Matrícula de Honor» podrá ser otorgada a estudiantes que hayan obtenido una calificación igual o superior a 9,0. Su número no podrá exceder del cinco por ciento del alumnado matriculado en esa materia en cada una de las convocatorias del correspondiente curso académico. Aquellos trabajos que a juicio de los tribunales hayan sido merecedores de la calificación de Matrícula de Honor serán designados como candidatos a tal distinción. En caso de que el número de trabajos designados por el total de los tribunales supere la cantidad de matrículas de honor otorgable, la CEGBIOL dirimirá cuales de entre los TFG designados deberán ser finalmente calificados con MH, en función de la calificación del TFG y el expediente académico de los candidatos.

En caso de obtener la calificación de Suspenso, el Tribunal hará llegar un **informe** al/a la estudiante, con las recomendaciones oportunas para la mejora del trabajo y su posterior evaluación.¹

La revisión o reclamación de las calificaciones finales de los TFG se llevará a cabo de conformidad con lo previsto en la Normativa en materia de evaluación de la Universidad, aunque en ese caso, por tratarse de tribunal, la revisión de la evaluación en primera instancia se realizará por el mismo tribunal y en la siguiente instancia será resuelta por la Comisión de Ordenación Académica y Convalidación de Estudios de la ZTF-FCT; cuya resolución será recurrible ante el Rector/Rectora de la Universidad en alzada.

¹ El informe podría ser una copia de rúbricas mostradas en el anexo 3 con las calificaciones obtenidas por el/la alumno/a.

Comisión de Estudios de Grado de Biología

Anexo 1



Gradu Amaierako Lana / Trabajo Fin de Grado
XXX Gradua / Grado en XXX

Lanaren izenburua / Título del trabajo

Lanaren azpititulua / Subtítulo del trabajo

Egilea/Autor:

XXX XXX

Zuzendaria/Director/a:

XXX XXX

© 2022, se puede proteger poniendo "nombre y apellidos/izen abizenak" ezarriz babes zaitzke edo Lizenzia CC batekin babestu/o con una Licencia CC:

<http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

Anexo 2

Normas para citar las referencias:

- **Monografías:** Apellido(s), Iniciales del nombre. (Año de publicación). *Título del libro en cursiva*. Lugar de publicación: Editorial.

Sadava, D., Hillis, D. M., Heller, H.C. & Berenbaum, M. Y. (2011). *Life: The science of biology*. Sunderland, USA: Sinauer Associates, Inc.

- **Capítulos de libro:** Apellido(s), Iniciales del nombre. (Año). Título del capítulo. In A. Apellido(s) Editor A, B. B. Apellido(s) Editor B, y C. Apellido(s) Editor C (Eds. o Comps. etc.), *Título del libro* (pp. xxx-xxx). Lugar de publicación: Editorial.

Holland, A. (2016). Uniting perception and reality in human nutrition: integration of qualitative and quantitative data to understand consumption. In M. Mant & A. Holland (Eds.), *Beyond the bones* (pp. 131-145). London: Academic Press.

- **Artículos:** Apellido(s), Iniciales del nombre. (Año de publicación). Título del artículo. *Título de la revista en cursiva, volumen de la revista* (número del fascículo entre paréntesis), primera página- última página del artículo. Si existen más de siete autores se indicarán los seis primeros seguido de puntos suspensivos y a continuación el último autor. En caso de tener DOI se incluye al final.

Rosler, A., Ulrich, C., Billino, J., Sterzer, P., Weidauer, S., Bernhardt, T., ... Kleinschmidt, A. (2005). Effects of arousing emotional scenes on the distribution of visuospatial attention: changes with aging and early subcortical vascular dementia. *Journal of the Neurological Sciences*, 229, 109–116. doi:10.1016/j.jns.2004.11.007.

- **Recursos electrónicos:** Deberán figurar, siempre que sea posible al menos los siguientes elementos: Responsable principal (autor, institución, ...), Título del documento, Dirección Url (o doi), y en caso de ser susceptible de modificación se indicará la fecha de consulta.

Anexo 3

GRADO EN BIOLOGÍA
TRABAJO FIN DE GRADO
INFORME DEL/DE LA DIRECTOR/A

Nombre del/de la Director/a:				
Nombre del/de la Codirector/a:				
Nombre de la Empresa:				
Nombre del/de la estudiante:				
Título de Trabajo:				
Convocatoria:	<input type="checkbox"/> Febrero	<input type="checkbox"/> Julio	<input type="checkbox"/> Septiembre	<input type="checkbox"/> Extraordinaria

Según la normativa de TFG, el/la director/a deberá emitir un informe que no será vinculante en la nota final obtenida por el/la estudiante.

Ítem	Responsabilidad		Progreso de aprendizaje	Iniciativa y autonomía	Memoria elaborada
	Dedicación al TFG	Asistencia a las sesiones programadas			
Valoración					
Comentarios					
Valoración Global	<input type="checkbox"/> Insuficiente		<input type="checkbox"/> Bien		<input type="checkbox"/> Muy Bien

GRADO EN BIOLOGÍA
TRABAJO FIN DE GRADO
INFORME DEL/DE LA DIRECTOR/A

CRITERIOS DE EVALUACIÓN DEL/DE LA DIRECTOR/A

		Insuficiente	Bien	Muy Bien	Calif.
Responsabilidad	- Dedicación al TFG	Ha sido insuficiente para el desarrollo de los objetivos planteados en el trabajo.	Ha sido suficiente para el desarrollo de los objetivos planteados en el trabajo.	Ha sido excelente para el desarrollo de los objetivos planteados en el trabajo.	
	- Asistencia a las sesiones programadas	No ha asistido regularmente a las reuniones programadas con el tutor/a.	Ha asistido regularmente a las reuniones programadas con el/la tutor/a.		
Progreso de aprendizaje	conocimientos	Sus conocimientos sobre el trabajo no han progresado adecuadamente.	Sus conocimientos sobre el trabajo han progresado adecuadamente.	Sus conocimientos sobre el tema son más profundos y completos que al inicio del trabajo.	
Iniciativa y autonomía		Ha trabajado fundamentalmente con la ayuda del/de la tutor/a mostrando poca iniciativa y autonomía para buscar información y propone ideas más allá de lo propuesto por el/la tutor/a.	Ha trabajado puntualmente con la ayuda del/de la tutor/a siendo su iniciativa y autonomía suficientes.	Ha trabajado de forma autónoma y mostrando iniciativa para buscar información y propone ideas más allá de lo propuesto por el/la tutor/a.	
Intervención del/de la profesor/a en la elaboración de la memoria		El/La alumno/a ha requerido mucha intervención del/de la profesor/a a la hora de redactar la memoria.	El/La alumno/a ha requerido poca intervención del/de la profesor/a a la hora de redactar la memoria.	El/La alumno/a no ha requerido intervención del/de la profesor/a a la hora de redactar la memoria.	

GRADO EN BIOLOGÍA
TRABAJO FIN DE GRADO
INFORME DEL/DE LA DIRECTOR/A

INDICADORES PARA EL/LA DIRECTOR/A PARA PODER EVALUAR EL APARTADO Iniciativa y Autonomía Personal

INDICADOR	TOTALMENTE EN DESACUERDO	PARCIALMENTE DE ACUERDO	TOTALMENTE DE ACUERDO
Ha mostrado iniciativa para buscar información, leer y comprender.			
Ha organizado la consecución del objetivo en fases (plan de trabajo)			
Ha propuesto por sí mismo/a la estructura del documento escrito.			
A la hora de enfrentarse a la resolución de problemas del TFG ha realizado propuestas originales y poco corrientes.			
En las conversaciones/discusiones sobre aspectos/problemas asociados a su TFG con el/la tutor/a ha mostrado una postura propia y lo ha defendido con argumentos.			
Ha actuado de forma responsable y coherente en relación al plan de trabajo/tareas.			
Ha identificado conclusiones en torno al tema de estudio.			
Ha reconocido errores y aciertos en el proceso y el resultado.			

Anexo 4



Universidad
del País Vasco

Euskal Herriko
Unibertsitatea

ZIENTZIA
ETA TEKNOLOGIA
FAKULTATEA
FACULTAD
DE CIENCIA
Y TECNOLOGÍA

GRADO EN BIOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

EVALUACIÓN DE LA DEFENSA Y LA MEMORIA

Nombre del/de la Director/a:		Nombre del/de la Codirector/a:		Nombre de la Empresa:	
Nombre del/de la estudiante:					
Título de Trabajo:					
Número de la Comisión Evaluadora:					
Convocatoria:	<input type="checkbox"/> Febrero	<input type="checkbox"/> Julio	<input type="checkbox"/> Septiembre	<input type="checkbox"/> Extraordinaria	

Firma:

Presidente/a

Secretario/a

Vocal

Fecha:

Según la guía del estudiante, la defensa del TFG contribuye en un 35 % a la nota final y constará de dos apartados: exposición (20 %) y debate (15 %). La memoria presentada contribuye en un 65 % a la nota final y constará de dos apartados: formato y comunicación escrita (25 %) y contenido conceptual (40 %).



GRADO EN BIOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

EVALUACIÓN DE LA DEFENSA Y LA MEMORIA

I. Exposición (20 %)

		1-4	4-7	7-10	Nota
Dominio del contenido	5 %	No demuestra un dominio del contenido, confunde conceptos y términos y debe leer frecuentemente lo escrito en la presentación.	Demuestra un dominio aceptable del contenido. Los conceptos y términos se utilizan de manera aceptable y no lee prácticamente lo escrito en la presentación.	Muestra dominio del contenido, así como de los conceptos y términos utilizados. No necesita leer lo escrito en la presentación.	
Organización	5 %	La organización de la presentación, así como del tiempo reservado a cada apartado es inadecuada.	La presentación está bastante organizada. La secuenciación de los apartados y el tiempo dedicado a cada uno de ellos son aceptables.	La presentación está muy bien organizada. La secuenciación de los apartados y la distribución del tiempo son muy adecuados.	
Comunicación	5 %	Nivel de expresión poco académico. Presenta incorrecciones gramaticales y/o sintácticas. El lenguaje no es fluido. No dirige la atención de la audiencia a los puntos importantes (marcar en la diapositiva). Muestra inseguridad, poco convincente.	Nivel de expresión correcto, aunque no académico. Sintaxis y gramática mejorables. La fluidez del lenguaje es bastante correcta. Dirige la atención de la audiencia a los puntos importantes, pero no siempre.	Utilización de lenguaje académico y corrección gramatical y sintáctica. El lenguaje es muy fluido. Muestra mucha seguridad. Dirige la atención de la audiencia a los puntos importantes.	
Recursos visuales	5 %	Los recursos utilizados no facilitan el seguimiento de la presentación.	Los recursos utilizados son aceptables para un seguimiento adecuado de la presentación.	Realiza un uso excelente de los recursos. Utiliza recursos que atraen la atención de la audiencia. Los recursos utilizados facilitan en gran medida el seguimiento de la presentación.	



GRADO EN BIOLOGÍA
TRABAJO FIN DE GRADO
EVALUACIÓN DE LA DEFENSA Y LA MEMORIA

II. Debate del TFG (15 %)

		1-4	4-7	7-10	Nota
Corrección de las respuestas	10 %	No responde adecuadamente ni si quiera a preguntas de carácter sencillo.	Responde correctamente a preguntas de carácter sencillo.	Responde correctamente la mayoría de las preguntas, tanto sencillas como de nivel más elevado.	
Seguridad y actitud en las respuestas	5 %	No demuestra seguridad en sus respuestas y su disposición no es adecuada.	Demuestra cierta seguridad en sus respuestas y cierto e interés hacia los comentarios recibidos.	Responde con seguridad y demuestra interés hacia los comentarios recibidos. Es capaz de elaborar argumentación adicional (relacionada con su trabajo) en relación a los comentarios recibidos.	



GRADO EN BIOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

EVALUACIÓN DE LA DEFENSA Y LA MEMORIA

III. Formato y Comunicación Escrita (25 %)

		1-4	4-7	7-10	Nota
Claridad y corrección en el uso del lenguaje (7,5 %)		Nivel de expresión poco académico, expresiones demasiado coloquiales. Escasa claridad: frases confusas. Presencia de errores sintácticos y ortográficos graves.	Nivel de expresión correcto, aunque no académico. Claridad mejorable. Pocos errores sintácticos y ortográficos graves.	Utilización de lenguaje académico. Claridad y eficacia en la transmisión de ideas. Ausencia de errores sintácticos y ortográficos.	
Organización de la memoria (7,5 %)	Organización (3,75 %)	Estructura inadecuada para el tipo de trabajo realizado. Ubicación inadecuada de la información.	Texto aceptablemente organizado, pero mejorable.	Texto bien organizado.	
	Referencias bibliográficas (3,75 %)	Formato inadecuado de las referencias de acuerdo con las pautas marcadas en la guía de redacción del TFG. Mala referenciación en el texto.	Formato adecuado de las referencias de acuerdo con las pautas marcadas en la guía de redacción del TFG. Algún error de referenciación en el texto.	Formato adecuado de las referencias, sin errores de referenciación, de acuerdo con las pautas marcadas en la guía de redacción del TFG.	
Elementos gráficos, Tablas y ecuaciones (7,5 %)		Figuras, tablas y/o ecuaciones inadecuadas: presentan errores en relación a las recomendaciones de la guía para la elaboración del TFG, no tienen leyenda o esta es insuficientemente clara, no están numeradas, existe solapamiento de información. La referenciación en el texto es equívoca.	Figuras, tablas y/o ecuaciones adecuadas, aunque presentan errores menores (en relación a las recomendaciones de la guía para la elaboración del TFG) o pueden ser mejorables. Problemas menores en la referenciación.	Figuras, Tablas y ecuaciones adecuadas, sin errores y correctamente referenciadas en el texto, en relación a las recomendaciones de la guía para la elaboración del TFG.	
Edición de la memoria (2,5 %)		No se ajusta a las normas establecidas en la guía del grado.	Se ajusta a las normas pero presenta algunas deficiencias de edición.	Se ajusta totalmente a las normas de la guía para la elaboración del TFG.	



GRADO EN BIOLOGÍA

TRABAJO FIN DE GRADO

EVALUACIÓN DE LA DEFENSA Y LA MEMORIA

IV. Contenido Conceptual (40 %)

		1-4	4-7	7-10	Nota
Calidad del trabajo (24 %)	Objetivos (8 %)	No se establecen los objetivos del Trabajo. Se describen de manera insuficiente o confusa. No son coherentes con el resto de contenidos de la Memoria.	Se establecen pero su descripción no es enteramente coherente con el contenido de la Memoria.	Se establecen de manera clara y precisa y son coherentes con el contenido de la Memoria.	
	Metodología (8 %)	La metodología utilizada no es la adecuada para resolver los objetivos propuestos. Su descripción es insuficiente.	La metodología es adecuada y su descripción es aceptable aunque podría mejorarse.	La metodología es adecuada y su descripción es correcta.	
	Resultados (8 %)	Los resultados obtenidos no están en coherencia con la metodología utilizada, ni con los objetivos expuestos. La descripción y/o elaboración de los resultados obtenidos es confusa y/o errónea.	Los resultados obtenidos están en coherencia con la metodología utilizada y los objetivos expuestos. La descripción y/o elaboración es correcta pero mejorable.	Los resultados obtenidos están en coherencia con la metodología utilizada y los objetivos expuestos. La descripción y/o elaboración de los resultados es adecuada.	
Capacidad crítica y de integración (16 %)	Fuentes bibliográficas (8 %)	No se han cotejado los contenidos del trabajo (antecedentes, objetivos, metodologías, resultados) con aquellos disponibles en las fuentes bibliográficas. Se han consultado fuentes inadecuadas o no actualizadas.	Se han cotejado los contenidos del trabajo aunque la bibliografía consultada no es totalmente adecuada o actual.	Se ha realizado una exhaustiva labor de consulta de la bibliografía disponible. Es adecuada y actual.	
	Integración y síntesis (8 %)	En el trabajo no se demuestran los conocimientos adquiridos a lo largo del grado. No se elaboran nociones integradoras (conclusiones de cierre, hipótesis para futuros trabajos) o su formulación es errónea, confusa o contradictoria con el resto de la Memoria.	En el trabajo se demuestran solo algunos de los conocimientos adquiridos a lo largo del grado. Se elaboran nociones integradoras (conclusiones de cierre, hipótesis para futuros trabajos) pero su contenido es mejorable.	En el trabajo se demuestran plenamente los conocimientos adquiridos a lo largo del grado. Se elaboran nociones integradoras (conclusiones de cierre, hipótesis para futuros trabajos) de manera adecuada.	