



Diego de Rivera, "El hombre controlador del Universo" (1934). Uso académico.

¿CUÁNTO DURA EL PASADO?

Las responsabilidades presentes sobre los hechos de la historia

ZENBAT IRAUTEN DU IRAGANAK?

Historiako gertakariei buruzko egungo erantzukizunak

Valentín de Foronda Gizarte Historia Institutuaren Urteko XXVIII Simposio anual

Vitoria-Gasteiz, uztailak 7-8 julio 2022

Director/Zuzendaria: José M^a Portillo
Secretario/Idazkaria: Víctor M. Amado

INSCRIPCIONES (imprescindible si se requiere certificado):
<https://www.uik.eus/es/curso/xxviii-simposio-anual-del-instituto-historia-social-valentin-foronda-upvehu-cuanto-dura>

Colaboradores / Languntzaileak



Ayuntamiento
de Vitoria-Gasteiz
Vitoria-Gasteizko
Udala

araba álava
foru aldundia diputación foral



Valentín de Foronda

Instituto
de Historia Social
Gizarte Historiarako
Institutua

eman ta zabal zazu



UPV EHU

Que el pasado siempre vuelve es un axioma de la Historia que no se discute. El pasado se reclama desde los ojos y necesidades del presente, por eso nunca está olvidado. La disciplina de la Historia pretende la conversión del conocimiento del pasado en cultura común o mayoritariamente aceptada, pero se es consciente de que a cada paso se formulan inevitables revisiones del mismo y de su influencia en la percepción que tenemos del presente. El revisionismo es inherente al oficio de la Historia porque el pasado nunca lo es del todo (y menos definitivamente).

Eso no obsta para que en los últimos tiempos se aprecie una agitación extraordinaria de los paradigmas que sostenemos acerca de lo ocurrido. Se produce una revisión que trasciende el ámbito profesional de la disciplina y que alcanza a sectores sociales preocupados por un pasado que asienta valores hoy cuestionados seriamente (género, raza, dependencia, historia en general). En último extremo, se reclama de generaciones presentes una responsabilidad por la historia pasada protagonizada por quienes vivieron en sus actuales territorios o se vinculan en el tracto nacional, como si aquellos y nosotros (o los que hacen esa reclamación) fuéramos los mismos a pesar del tiempo transcurrido.

La pulsión revisionista, finalmente, genera reactivos contradictorios, de manera que el resultado de esa controversia suscitada en ningún momento ha de verse como previsible. El empacho de pasado amenaza las digestiones del presente.

El objeto de este simposio es analizar las razones, las posibilidades y los límites razonables de esa revisión que hoy vivimos, remitiendo a los parámetros de la historiografía y de las ciencias sociales un debate que ya se ha instalado hace tiempo en el ágora pública.

Iragana beti itzultzen dela eztabaidagai ez den Historiaren axioma da. Iragana orainaldiko begi eta beharretatik eskatzen da, horregatik ez dago inoiz ahaztuta. Historiako diziplinak iraganaren ezagutza kultura komun edo gehiengoduna bihurtzea du helburu, baina urrats bakoitzean iraganaren berrikuspen saihestezinak egiten direla eta horrek orainaz dugun pertzepzioan duen eraginaz jabetzen da. Historiaren ofizioari datxekio errebisionismoa, iragana ez baita inoiz guztiz (eta are gutxiago behin betiko). Horrek ez du esan nahi azkenaldian gertatutakoari buruz ditugun paradigmen aparteko asaldura nabari ez denik. Diziplinaren eremu profesionala gainditzen duen berrikuspena egiten da, eta gaur egun seriooki zalantzan dauden balioak (generoa, arraza, mendekotasuna, historia, oro har) finkatzen dituen iraganarekin kezkatuta dauden gizarte-sektoreetara iristen da. Azken muturrean, egungo belaunaldiei erantzukizun bat eskatzen zaie beren egungo lurraldeetan bizi izan zirenak edo traktu nazionalean lotzen direnak protagonista dituen iraganeko historiagatik, haiek eta gu (edo erreklamazio hori egiten dutenak), igarotako denbora gorabehera, berberak bagina bezala. Pulsio errebisionistak, azkenik, erreaktibo kontraesankorrak sortzen ditu, horrenbestez, sortutako eztabaida horren emaitza ez da inoiz aurreikusteko modukotzat hartu behar. Iraganeko mailetak oraingo digestioak mehatxatzen ditu. Sinposio honen helburua gaur egun bizi dugun berrikuspen horren arrazoiak, aukerak eta zentzuzko mugak aztertzea da, historiografiaren eta gizarte-zientzien parametroetara joz agora publikoan aspaldi ezarritako eztabaida bat.



PROGRAMA 7 de julio

9-9.30
INAUGURACIÓN

9.30-10.30
CONFERENCIA INAUGURAL. TOMÁS PÉREZ VEJO
Escuela Nacional de Antropología e Historia de México
"Tiempos de espasmo en todas partes. El retorno acusatorio del pasado"
En tanto que la identidad nacional estandarizada se construye sobre la creación de un "ellos" entre nosotros, ¿hasta qué punto este proceso genera un constante requerimiento a la Historia para certificar dicha identidad y se traduce en un discurso público basado en la culpa y el perdón (y la responsabilidad)?
Debate

10.30-12
PRIMERA SESIÓN. "Monumentalidad e iconoclasia: cincelandando el ayer"
La iconografía pública ha sido uno de los instrumentos habituales de la construcción nacional mediante la rutinización de las imágenes y de los valores que se asocian a ellas. A pesar de que su impacto esté muy devaluado por su pérdida de significación en el tiempo, en el presente se está viviendo una revisión iconoclasta de esa monumentalidad histórica y un replanteamiento acerca de qué hacer o cómo con restos materiales e inmateriales del pasado que hoy nos resultan, por lo menos, incómodos o no suficientemente consensuados (cuando no representan valores inaceptables).

MIGUEL MARTORELL
UNED
ASCENSIÓN HERNÁNDEZ
Universidad de Zaragoza
PEIO H. RIAÑO
Periodista e historiador del Arte
Debate

12.30-14
SEGUNDA SESIÓN. "Un ataque de revisionismo: héroes y villanos en mudanza"
El tópico de que "la Historia la escriben los vencedores" se soporta en que solo su final provisional, presente, establece una continuidad tenida por lógica con las diversas trayectorias que pudo tomar el pasado. El cuestionamiento de estatus actual anima la reconsideración del pasado que, en parte, lo sostenía, pero también invita a especular con posibilidades alternativas que la realidad no confirmó. En ese proceso, héroes y villanos, buenos y malos de la Historia, son cambiados de lugar, afectando de alguna manera a la disposición de los contemporáneos con ese pasado.

IGNACIO PEIRÓ
Universidad de Zaragoza
JON JUARISTI
Universidad de Alcalá
MANUEL ARIAS MALDONADO
Universidad de Málaga
Debate

EGITARAUA, Uztailak 7

9-9.30
INAUGURAZIOA

9.30-10.30
INAUGURAZIO-HITZALDIA. Tomás PÉREZ VEJO
Escuela Nacional de Antropología e Historia de México
"Espasmo garaiak nonahi. Iraganeko akusazio-itzulera"
Nazio-identitate estandarizatua gure artean «haiek» bat sortzearen gainean eraikitzen den heinean, prozesu horrek zenbateraino eskatzen dio etengabe historiari identitate hori ziurtatzeko, eta erruan eta barkamenean (eta erantzukizunean) oinarritutako diskurtso publikoa da?
Eztabaida

10.30-12
LEHENENGO SAIOA. "Monumentaltasuna eta ikonoklasia: atzoko iragana zizelatzen"
Ikongrafia publikoa eraikuntza nazionalaren ohiko tresnetako bat izan da errutinizazioaren bidez. Irudiak eta horiekin lotzen diren balioak. Nahiz eta inpaktua oso devaluatuta egon denboran garrantzia galdu duelako, gaur egun monumentaltasun historiko horren berrikusketa ikonoklasta bat bizitzen ari gara, eta iraganeko aztarna material eta ez-materialekin zer egin edo nola egin behar dugun birplanteatzen ari gara, gaur egun deserosoak edo behar bezala adostu gabeak iruditzen zaizkigulako. (Balio onartezinak adierazten ez dituztenean).

MIGUEL MARTORELL
UNED
ASCENSIÓN HERNÁNDEZ
Universidad de Zaragoza
Peio H. RIAÑO
Kazetaria eta Arte historialaria
Eztabaida

12.30-14
BIGARREN SAIOA. "Errevisiónismo-eraso bat: heroiak eta bilauak mudantzan".
"Historia garaileek idazten dutela" dioen topikoak bere behin-behineko amaierak, orainak, bakarrik ezartzen du iraganak har zitzakeen ibilbide desberdinekiko logikatza hartutako jarraitutasuna. Gaur egungo estatusa zalantzan jartzeak iragana berriz aztertzea bultzatzen du, neurri batean hala baitzen, baina errealtateak berretsi ez zituen aukera alternatiboekin espekulatzera ere gonbidatzen du. Prozesu horretan, heroiak eta bilauak. Historiako onak eta gaiztoak, lekuz aldatzen dira, eta, nolabait, garaikideek iragan horrekin zuten prestutasunari eragiten diote.

Ignacio PEIRÓ
Universidad de Zaragoza
Jon JUARISTI
Universidad de Alcalá
Manuel ARIAS MALDONADO
Universidad de Málaga
Eztabaida



PROGRAMA 7 de julio

16.30-18

TERCERA SESIÓN. "La responsabilidad de los contemporáneos con sus pasados"

Si el pasado es un país extraño donde las cosas se hacen de otra manera es también porque los individuos de entonces y ahora, más allá de compartir los mismos espacios, no tenemos los mismo valores que nos sirven para pensar y actuar. Entonces, ¿qué sentido tiene reclamar responsabilidades actuales por lo que hicieron nuestros ancestros en el pasado? Y, de tenerlo, ¿qué temporalidad (o caducidad) tiene esa reclamación? ¿O no estamos otra vez ante la retórica de los usos del pasado para intervenir en el debate del presente? ¿Tiene límites (y posibilidades) ese debate?

JUAN SISINIO PÉREZ GARZÓN

Universidad Castilla La Mancha

MARIAM MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Universidad Autónoma de Madrid

ALICIA GARCÍA RUIZ

Universidad Calos III de Madrid

Debate

PROGRAMA 8 de julio

9.30-11

CUARTA SESIÓN. "Pecados de nuestros padres: o de cómo convertir el pasado en cultura"

La guerra civil española o el terrorismo en el País Vasco son dos exponentes presentes de la dificultad que entraña desactivar el recuerdo del pasado convirtiéndolo en memoria o cultura mayoritariamente aceptada por la sociedad. Ambos traumas colectivos invitan a reflexionar, más que sobre su estado presente en términos de memoria e historia, sobre las posibilidades de tener por fin algún relato consensuado, alguna pauta sobre políticas de recuerdo común y algunas consecuencias políticas de construcción del presente para evitar repeticiones de lo ya ocurrido. Incluso más: invita a establecer las fronteras de lo aceptable o no.

MANUEL REYES MATE

Consejo Superior de Investigaciones Científicas

CARME MOLINERO

Universitat Autònoma de Barcelona

ANTONIO RIVERA

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Debate

12-12.45

CONFERENCIA DE CLAUSURA. JUAN PABLO FUSI

Universidad Complutense de Madrid

"La Historia como problema"

12.45-13.30 Debate general

13.45

ACTO DE CLAUSURA

EGITARRAUA Uztaila 7

16.30-18

HIRUGARREN SAIOA. "Garaikideek beren iraganekin duten erantzukizuna"

Iragana herrialde arrotza bada, non gauzak beste era batera egiten diren, orduan eta orain, espazio berberak partekatzeaz gain, ez ditugu pentsatzeko eta jarduteko balio diguten balio berberak. Beraz, zer zentzu du gaur egungo erantzukizunak erreklamatzek gure arbasoek iraganean egin zutenagatik? Eta, edukiz gero, zer denborazkotasun (edo iraungitze) du erreklamazio horrek? Edo ez al gaudе berriro iraganeko erabileren erretorikaren aurrean orainaren eztabaidan esku hartzeko? Ba al du mugarik (eta aukerarik) eztabaida horrek?

Juan SISINIO PÉREZ GARZÓN

Universidad de Castilla La Mancha

Mariam MARTÍNEZ-BASCUÑÁN

Universidad Autónoma de Madrid

Alicia GARCÍA RUIZ

Universidad Carlos III

Eztabaida

EGITARRAUA, Uztailak 8

9.30-11

LAUGARREN SAIOA. "Gure gurasoen bekatuak: edo iragana kultura nola bihurtu"

Espainiako gerra zibila edo Euskal Herriko terrorismoa iraganaren oroitzapena desaktibatzea dakarren zailtasunaren bi adierazle dira, gizarteak gehienbat onartzen duen memoria edo kultura bihurtuz. Bi trauma kolektiboek gogoeta egitera gonbidatzen dute. Memoriari eta historiari dagokienez duen egoerari buruz baino gehiago, kontakizun adosturen bat izateko aukerei buruz, oroitzapen-politika komunei buruzko jarraibideren bati buruz eta oraina eraikitzeko zenbait ondorio politikori buruz baino gehiago, dagoeneko errepikatuta dagoena ez errepikatzeko gertatutakoa. Hori ez ezik: onargarriaren edo ez onargarriaren mugak ezartzera ere gonbidatzen du.

Manuel REYES MATE

CSIC

Carme MOLINERO

Universitat Autònoma de Barcelona

Antonio RIVERA

Universidad del País Vasco UPV/EHU

Eztabaida

12-12.45 AMAIERAKO HITZALDIA.

JUAN PABLO FUSI

Universidad Complutense de Madrid

"Historia, arazotzat"

12.45-13.30 Eztabaida orokorra

13.45

AMAIERAKO EKITALDIA

