

## **INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN DOCENTE DEL CURSO 2015/16**

El objeto de este informe es evaluar la situación docente del curso 2015/16 de la Sección de Gipuzkoa de la Facultad de Economía y Empresa. Los datos a analizar se han obtenido a partir de la información que el SED/IEZ recopila mediante el cuestionario de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado en la titulación impartida “Grado en Administración y Dirección de Empresas”. Los datos muestran la puntuación media de la Sección (rango de puntuación de 0 a 5), su distribución y la comparación con la media de la Universidad o Sección, en relación con las siguientes cuestiones:

- Autoevaluación del alumnado
- Planificación de la docencia
- Metodología docente
- Desarrollo de la docencia
- Interacción con el alumnado
- Evaluación de aprendizajes
- Satisfacción general

De los datos obtenidos por la Sección, a partir de los **203 informes** emitidos, se extrae que los diferentes apartados evaluados **se valoran en general una décima por debajo de la media de la Universidad**. Así, la **satisfacción general del alumnado se valora en 3,8 puntos y se mantiene constante respecto a los 5 años anteriores**. Entre los diferentes ítems, la mejor puntuación se obtiene en **“satisfacción general” e “interacción con el alumnado” (3,8 en la Sección vs 3,9 en la Universidad)**, seguido por “autoevaluación del alumnado”, “planificación de la docencia” y “metodología docente” (3,7 en la Sección vs 3,8 en la Universidad). La “evaluación de aprendizajes” se valora con 3,7 puntos tanto en la Sección como en la Universidad. Por último, “desarrollo de la docencia” recibe una valoración más baja (3,6 en la Sección vs 3,7 en la Universidad).

Hemos de comentar que el porcentaje de profesorado con informes de situación docente en el caso de nuestra Sección (88,24%) es bastante más elevado que en la UPV/EHU en general (67,30%). Creemos que disponer de una proporción mayor de respuestas repercute negativamente en la valoración final, lo que podría justificar la pequeña diferencia negativa de nuestra Sección respecto a la Universidad en general.

En comparación con el curso anterior, de los 203 informes que se elaboraron en el curso 2014/15, se observa que todos los ítems se han mantenido constantes.

En relación a los 94 informes recibidos en el curso 2015/16 de los grupos de **castellano**, la calificación es **en general una décima mejor que para la Sección en su conjunto**. La mejor puntuación se obtiene en “satisfacción general” e “interacción con el alumnado” (3,9 en los grupos de castellano vs 3,8 en la Sección), seguido por “autoevaluación del alumnado” y “planificación de la docencia” (3,8 en los grupos de castellano vs 3,7 en la Sección). “Desarrollo de la docencia” recibe una décima más que en la Sección (3,7 vs 3,6) y por último, “metodología docente” y “evaluación de aprendizajes” reciben 3,7 puntos tanto en los grupos de castellano como en la Sección en su conjunto.

Por el contrario, de los 91 informes analizados en los grupos de **euskera**, se obtienen unas puntuaciones de **una o dos décimas inferiores a la Sección**. Se puede destacar que la **satisfacción general es de 3,7 en euskera mientras que en castellano es de 3,9 y en la Sección es de 3,8**. Los mejores resultados se obtienen en “interacción con el alumnado” (3,7 en los grupos de euskera vs 3,8 en la Sección). El resto de las cuestiones reciben 3,5 y 3,6 puntos en los grupos de euskera mientras la media de la Sección es de 3,6 y 3,7 puntos. A destacar, la “autoevaluación del alumnado” donde en los grupos de euskera puntúan 3,5 y en la Sección 3,7.

Por cursos, **éstos tienen una valoración desigual a lo largo de la carrera**: En primer curso tienen una satisfacción general de 3,7 puntos; en segundo, se eleva a 3,9; en tercero, vuelve a descender a 3,7; y por último, en cuarto, cae a 3,4 puntos. Hay que matizar que en tercero y cuarto, no se tienen en cuenta las asignaturas optativas.

Si analizamos los grupos de cada uno de los cursos de Grado, en **primero**, tanto los grupos de castellano como los grupos de euskera tienen una valoración de 3,7 y 3,8. En relación a las cuestiones planteadas en el cuestionario, el rango de las valoraciones de los grupos de castellano son un poco mejor (3,5 - 3,8) que el de los grupos de euskera (3,3 – 3,7).

En **segundo**, observamos una **diferencia mayor entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (4) y la de los 2 grupos de euskera (3,8 y 3,5)**. La valoración del alumnado de castellano es un poco superior a la media de la Sección. Sin embargo, en lo que se refiere a los grupos de euskera, en el grupo 46 la valoración es similar al de la Sección y en el grupo 47 es entre 0,2 y 0,4 décimas inferior al de la Sección.

En **tercer** curso, la **diferencia entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (3,7 y 4,2) y la de los 2 grupos de euskera (3,4-3,5) es dispar**. El grupo de castellano 02 tiene una satisfacción general e interacción con el alumnado muy positiva (4,2) mientras que los grupos de euskera ofrecen una valoración más pobre a la mayoría de los ítems, destacando “desarrollo de la docencia” en ambos grupos y “planificación de la docencia” y “metodología docente” en el grupo 32.

En **cuarto** curso, sólo se cuenta con 5 informes en grupos de castellano y 4 informes en grupos de euskera, por lo que la información no es generalizable. Los **escasos datos** indican que el grupo 01 de castellano tiene una satisfacción general muy inferior a la Sección (3,2) y el grupo 02 de castellano otorga una valoración de 3,4, 4 décimas inferior a la media. En los grupos de euskera, el grupo 31 valora en 3,5 la satisfacción general mientras que el grupo 32 otorga una puntuación de 3,8.

Por último, tomando en cuenta la tipología de asignatura, las asignaturas troncales reciben una valoración similar a la media de la Sección. En cuanto a la carga docente, reciben una mejor valoración aquellos/as profesores/as con una carga docente inferior a 24 créditos. Según categoría de profesorado, los profesores/as titulares de universidad (3,9) reciben una décima más que los titulares de escuela universitaria (3,8). Los doctores consiguen una décima más (3,9). Por grupos de edad, los profesores de entre 36 y 45 años y entre 46 y 55 años con 3,9 puntos, son los mejor valorados. Los hombres tienen una puntuación de una décima superior a la media.