



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN DOCENTE DEL CURSO 2013/14

El objeto de este informe es evaluar la situación docente del curso 2013/14 de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia / San Sebastián. Los datos a analizar se han obtenido a partir de la información que el SED/IEZ recopila mediante el cuestionario de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado en la titulación impartida “Grado en Administración y Dirección de Empresas”. Los datos muestran la puntuación media del Centro (rango de puntuación de 0 a 5), su distribución y la comparación con la media de la Universidad o Centro, en relación con las siguientes cuestiones:

- Autoevaluación del alumnado
- Planificación de la docencia
- Metodología docente
- Desarrollo de la docencia
- Interacción con el alumnado
- Evaluación de aprendizajes
- Satisfacción general

De los datos obtenidos por el **Centro**, a partir de los **206 informes** emitidos, se extrae que los diferentes apartados evaluados **se valoran en general una décima por debajo de la media de la Universidad**. La mejor puntuación se obtiene en “**satisfacción general**” e “**interacción con el alumnado**” (**3,8 en el Centro vs 3,9 en la Universidad**), seguido por “autoevaluación del alumnado” y “planificación de la docencia” (3,7 en el Centro vs 3,8 en la Universidad). La “metodología docente” se puntúa asimismo con 3,7 puntos tanto en el Centro como en la Universidad. Por último, “desarrollo de la docencia” y “evaluación de aprendizajes” reciben una valoración más baja (3,6 en el Centro vs 3,7 en la Universidad).

Hemos de comentar que el **porcentaje de profesorado con informes de situación docente** en el caso de nuestro Centro (**95,12%**) es bastante más elevado que en la UPV/EHU en general (**67,30%**). Creemos que disponer de una proporción mayor de respuestas repercute negativamente en la valoración final, lo que podría justificar la pequeña diferencia negativa de nuestro Centro respecto a la Universidad en general.

En comparación con el curso anterior, de los 181 informes que se elaboraron en el curso 2012/13, se observa que la “**satisfacción general**” se ha mantenido **constante** en 3,8. La “autoevaluación del alumnado”, “desarrollo de la docencia” e “interacción con el alumnado” recibieron una décima menos el curso pasado (3,6, 3,6 y 3,7 respectivamente). El resto de las cuestiones se mantienen con la misma puntuación.

En relación a los 98 informes recibidos en el curso 2013/14 de los grupos de **castellano**, la calificación es **una o dos decimas mejor que para el Centro en su conjunto**. La mejor puntuación se obtiene en “satisfacción general” y “interacción con el alumnado” (3,9 en los grupos de castellano vs 3,8 en el Centro), seguido por “autoevaluación del alumnado”, “planificación de la docencia” y “metodología docente” (3,8 en los grupos de castellano vs 3,7 en el Centro). Por último, “desarrollo de la docencia” recibe la misma nota en los grupos de castellano (3,8) y dos decimas menos (3,6) en el Centro.

Por el contrario, de los 93 informes analizados en los grupos de **euskera**, se obtienen unas puntuaciones de **una o dos decimas inferiores al Centro**. Se puede destacar que la **satisfacción general es de 3,6 en euskera mientras que en castellano es de 3,9 y en el Centro es de 3,8**. Los

mejores resultados se obtienen en “planificación de la docencia” e “interacción con el alumnado” (3,6 en los grupos de euskera vs 3,7 y 3,8 en el Centro). El resto de las cuestiones reciben 3,5 puntos en los grupos de euskera mientras la media del Centro es de 3,6 y 3,7 puntos.

Si analizamos cada uno de los cursos de Grado, en **primero**, los grupos de castellano tienen una “satisfacción general” de 3,8 y 3,9, mientras los grupos de euskera tienen una valoración inferior (3,6). En relación a las cuestiones planteadas en el cuestionario, las valoraciones de los grupos de castellano son un poco mejores (3,6 - 3,8) que los grupos de euskera (3,4 – 3,6).

En **segundo**, observamos una **diferencia considerable entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (3,9) y la de los 2 grupos de euskera (3,4)**. La valoración del alumnado de castellano es similar pero un poco superior a la media del Centro. Sin embargo, en los grupos de euskera la estimación es bastante menor en “metodología docente” y “desarrollo de la docencia” (3,3).

En **tercer** curso, la **diferencia entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (3,9-4,1) y la de los 2 grupos de euskera (3,5) sigue siendo notable**. Los grupos de castellano valoran muy positivamente la “interacción con el alumnado” mientras que los grupos de euskera ofrecen una valoración más pobre a la mayoría de los ítems.

Por último, en **cuarto** curso, sólo se cuenta con 2 y 4 informes en grupos de castellano y 4 y 3 informes en grupos de euskera, por lo que la información no es generalizable. Los **escasos datos** indican que el grupo 01 de castellano tiene una satisfacción general (3,6) de 2 decimas inferior a la media del Centro (3,8) y el grupo 02 de castellano otorga una valoración de 3,0, muy inferior a la media. En los grupos de euskera también tienen una valoración muy dispar: El grupo 31 valora en 3,4 la satisfacción general mientras que el grupo 32 otorga una puntuación de 4.