



INFORME DE EVALUACIÓN DE LA SITUACIÓN DOCENTE DEL CURSO 2012/13

El objeto de este informe es evaluar la situación docente del curso 2012/13 de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia / San Sebastián. Los datos a analizar se han obtenido a partir de la información que el SED/IEZ recopila mediante el cuestionario de opinión al alumnado sobre la docencia de su profesorado en la titulación impartida “Grado en Administración y Dirección de Empresas”. Los datos muestran la puntuación media del Centro (rango de puntuación de 0 a 5), su distribución y la comparación con la media de la Universidad o Centro, en relación con las siguientes cuestiones:

- Autoevaluación del alumnado
- Planificación de la docencia
- Metodología docente
- Desarrollo de la docencia
- Interacción con el alumnado
- Evaluación de aprendizajes
- Satisfacción general

De los datos obtenidos por el **Centro**, a partir de los **181 informes** emitidos, se extrae que los diferentes apartados evaluados **se valoran una o dos decimas por debajo de la media de la Universidad**. La mejor puntuación se obtiene en “**satisfacción general**” (**3,8 en el Centro vs 3,9 en la Universidad**), seguido por “planificación de la docencia” (3,7 en el Centro vs 3,8 en la Universidad) e “interacción con el alumnado” (3,7 en el Centro vs 3,9 en la Universidad). El resto de las cuestiones (“autoevaluación del alumnado”, “metodología docente”, “desarrollo de la docencia” y “evaluación de aprendizajes”) reciben una valoración más baja (3,6 en el Centro vs 3,7 o 3,8 en la Universidad).

En comparación con el curso anterior, teniendo en cuenta las dos titulaciones que se impartían en el **curso 2011/12** en el Centro, Diplomatura en Ciencias Empresariales (tercer curso) y Grado en Administración y Dirección de Empresas (primer y segundo curso), de los 167 informes que se elaboraron, se deduce que la “**satisfacción general**” se ha mantenido **constante** en 3,8. La “autoevaluación del alumnado” (3,5) y “planificación de la docencia” (3,6) en el curso 2011/12 fueron inferiores en una décima respecto al curso 2012/13, mientras que “metodología docente” (3,6), “desarrollo de la docencia” (3,6), “evaluación de aprendizajes” (3,6), así como la interacción con el alumnado (3,7) recibieron la misma valoración.

En relación a los 87 informes recibidos en el curso 2012/13 de los grupos de **castellano**, la calificación es **una o dos decimas mejor que para el Centro en su conjunto**. La mejor puntuación se obtiene en “satisfacción general” (3,9 en los grupos de castellano vs 3,8 en el Centro), seguido por “planificación de la docencia”, “interacción con el alumnado” y “evaluación de aprendizajes” (3,8 en los grupos de castellano vs 3,6 o 3,7 en el Centro). Por otro lado, “autoevaluación del alumnado”, “metodología docente” y “desarrollo de la docencia” reciben una nota inferior (3,7 en los grupos de castellano vs 3,6 en el Centro).

Por el contrario, de los 82 informes analizados en los grupos de **euskera**, se obtienen unas puntuaciones de **una o dos decimas inferiores al Centro**. Se puede destacar que la **satisfacción general es de 3,6 en euskera mientras que en castellano es de 3,9 y en el Centro es de 3,8**. Los mejores resultados se obtienen en “planificación de la docencia” e “interacción con el alumnado” (3,6 en los grupos de euskera vs 3,7 en el Centro). El resto de las cuestiones reciben 3,5 puntos en los grupos de euskera mientras la media del Centro es de 3,6 puntos.

En los grupos que imparten asignaturas en y/o de **idiomas extranjeros** (alemán, francés e inglés) el número de informes es muy escaso (4, 2 y 6 respectivamente). De los pocos datos existentes se puede destacar la **elevada puntuación** de la “satisfacción general” en **alemán** (4,5). El grupo de inglés también recibe una valoración ligeramente superior a la media del Centro en “satisfacción general” (3,9). No obstante, el grupo de **francés** valora en 3,4 puntos la “satisfacción general” de su docencia, resultando ser el **peor valorado** en cuanto a los grupos de idiomas.

Si analizamos cada uno de los cursos de Grado, en **primero**, todos los grupos tienen una “satisfacción general” de 3,7 excepto el grupo 32 de euskera que desciende muy ligeramente (3,6). En relación a las cuestiones planteadas en el cuestionario, las valoraciones de los grupos de castellano son un poco mejores (3,5 - 3,8) que los grupos de euskera (3,3 – 3,7).

En **segundo**, observamos una **diferencia considerable entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (3,8) y la de los 2 grupos de euskera (3,4)**. La valoración del alumnado de castellano es muy similar a la media del Centro. Sin embargo, en los grupos de euskera la estimación es bastante menor en “autoevaluación del alumnado”, “metodología docente”, “desarrollo de la docencia” y “evaluación de aprendizajes”.

En **tercer** curso, la **diferencia entre la satisfacción general de los 2 grupos de castellano (4,0-4,1) y la de los 2 grupos de euskera (3,4-3,5) es aún más notable**. Los grupos de castellano valoran muy positivamente la “interacción con el alumnado” y la “evaluación de aprendizajes” mientras que los grupos de euskera penalizan el “desarrollo de la docencia”.

Por último, en **cuarto** curso, sólo se cuenta con 2 informes de castellano y 1 informe de euskera por lo que la información no es generalizable. Los **escasos datos** indican que la satisfacción general es buena (3,9) tanto en castellano como en euskera.