



**EMPRESA HARREMANETARAKO BULEGOA**

***BIDELAN***

**OFICINA DE RELACIONES CON LA EMPRESA**

**INFORME DE GESTIÓN DEL AÑO ACADÉMICO 2009-2010**

## INDICE

<b>1.- INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>3</b>
<b>2.- PROGRAMA DE PRÁCTICAS VOLUNTARIAS.....</b>	<b>5</b>
2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.....	5
2.2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PRÁCTICAS .....	7
2.3. DISTRIBUCIÓN DE LAS PRÁCTICAS POR TITULACIÓN .....	8
2.4. TIPO DE PRÁCTICAS .....	9
2.5. ESTADO DE LA PRÁCTICAS .....	10
2.6. CONOCIMIENTO DE IDIOMAS.....	11
2.7. BOLSA DE AYUDA .....	12
2.8. TUTORES ACADÉMICOS .....	12
2.9. VALORACIÓN DE LA EMPRESA.....	14
2.10. VALORACIÓN DEL ALUMNO .....	16
2.11. CONTRATOS ASOCIADOS A LAS PRÁCTICAS .....	17
<b>3.- BOLSA DE TRABAJO.....</b>	<b>19</b>
3.1. DATOS GENERALES .....	20
3.2. CARACTERÍSTICAS DE LAS OFERTAS.....	22
3.3. COLABORACIÓN CON EL CENTRO DE EMPLEO DEL CAMPUS DE GIPUZKOA ...	23

## 1.- INTRODUCCIÓN.

Este informe recoge la labor desarrollada por la Oficina de Relaciones con la Empresa – BIDELAN a lo largo del año académico 2009-2010, labor que se ha centrado básicamente en la gestión del programa de prácticas voluntarias y la gestión de la bolsa de trabajo.

Antes de proceder a analizar los aspectos más importantes de cada una de estas áreas de actuación, es necesario hacer mención de algunas especificidades inherentes a este año, dado que su mera presencia ha podido tener algún efecto, directo o indirecto, en la evolución de las variables de cada una de las áreas seleccionadas:

1. Desde su creación el año 2002 en la gestión de BIDELAN han participado muy activamente 5 becarios y alumnos en prácticas. Desde julio de 2009, dada la apuesta estratégica que ha realizado el centro en materia de gestión de prácticas, BIDELAN cuenta con la participación de personal estable del servicio de administración.
2. El año académico 2009-2010 es el sexto año en el que todos los alumnos del centro, tanto los de la Unidad Delegada de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales como los de la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales, han podido participar en el programa de prácticas desde el comienzo del curso.
3. Dada la coyuntura especialmente complicada que atraviesa la economía, se ha reducido considerablemente el número de prácticas finalizadas (197) en relación a los datos del año académico anterior, no habiendo superado el número de egresados en ambas titulaciones: diplomados en ciencias empresariales (213) y licenciados en dirección y administración de empresas (78). Aunque la reducción ha afectado a las dos titulaciones que actualmente se imparten en el centro, el impacto ha sido dispar: mientras en el colectivo de discentes que están cursando los estudios de diplomatura se ha reducido considerablemente (más de un 25,00%, de 142 a 106), en el colectivo de los alumnos que están cursando los dos últimos años de la licenciatura la reducción ha sido poco perceptible (tan solo 3 prácticas menos, de 94 a 91).
4. Una de los indicadores del grado de conocimiento y confianza que depositan los discentes en el programa de prácticas es el nº de alumnos inscritos en la bolsa de prácticas: 508 personas. Esta cifra representa alrededor del 50% de los alumnos de ambas titulaciones que cumplen las exigencias mínimas para poder participar en un programa de prácticas. Cada año académico, se renueva en su totalidad esta bolsa de prácticas.

5. Fruto de la campaña de sensibilización realizada en el conjunto del centro, se ha consolidado la red de colaboradores que participan como tutores académicos en el programa de prácticas. Actualmente, alcanza la cifra de 25 tutores, número que garantiza la tutorización efectiva de todas las prácticas.
6. Con objeto de mejorar la calidad de las prácticas gestionadas e intentar localizar los posibles focos de fraude se ha intensificado la labor de control sobre determinadas prácticas, denegando en aquellos casos en los que el tutor académico ha estimado razonable, los créditos asociados a las horas de prácticas programadas.
7. En relación al punto anterior el responsable de prácticas del centro ha mantenido una entrevista personalizada con todas y cada una de las personas que han formalizado un convenio para dar cobertura legal a una práctica encontrada por ellos mismos. Se han realizado alrededor de 100 entrevistas.
8. Siguiendo con la política de evidenciar documentalmente todas las actuaciones impulsadas por la dirección del centro, durante este año académico se ha continuado con el proceso de recogida de información para cuantificar el impacto directo que el programa de prácticas en empresas tiene sobre el mercado de trabajo a modo de contratos de trabajo formalizados. Desde el 1 de octubre de 2009 hasta el 30 de septiembre de 2010 se han formalizado 30 contratos de trabajo relacionados directamente con una práctica previamente realizada. En este indicador se visualiza el impacto de la crisis actual: si durante los años previos a la crisis la proporción del número de contratos sobre el total de prácticas realizadas alcanzaba cifras cercanas al 25%, el curso académico que acaba de finalizar dicha proporción se ha situado en un 15%.
9. Otro de los indicadores que recoge el efecto de la crisis actual es el volumen de ofertas de trabajo gestionados a través de la bolsa de trabajo. Si durante los años anteriores el incremento era progresivo hasta alcanzar un máximo de 105 ofertas durante el año 2007, durante los 10 primeros meses del año 2010 tanto solo se han canalizado 16 ofertas de trabajo. Junto a esta dato se ha de señalar que BIDELAN colabora desde comienzos del año 2009 con el centro de empleo del Campus de Gipuzkoa (creado por la UPV/EHU y Lanbide) en la difusión de ofertas de trabajo en las que pueden tener encaje nuestros egresados mediante el envío de un correo electrónico a todas aquellas personas que están dadas de alta en la plataforma LANBILA. En este sentido durante el año y medio de colaboración se han difundido alrededor de 60 ofertas de empleo de distinta naturaleza.
10. Finalmente, el responsable de prácticas del centro ha colaborado con la empresa contratada para gestionar el programa de prácticas en el diseño de un nuevo sistema informático que

gestiona todo tipo de prácticas (tanto las voluntarias como las obligatorias) así como los proyectos fin de carrera. Este nuevo sistema se pondrá en práctica, previsiblemente, a comienzos del año académico 2010-2011.

## **2.- PROGRAMA DE PRÁCTICAS VOLUNTARIAS.**

El programa de prácticas en empresas tiene por cometido complementar y completar el desarrollo teórico-práctico de los conocimientos adquiridos en el proceso de formación universitaria mediante un acercamiento a la realidad socio-económica de las empresas, entidades e instituciones que lo representan.

Las disposiciones legales que dan cobertura a los Programas de Cooperación Educativa en el que se enmarcan las prácticas en empresas son:

- El Real Decreto 1497/81, de 19 de junio, sobre Programas de Cooperación Educativa (B.O.E. nº 175 de fecha 23 de julio de 1981) modificado parcialmente por el Real Decreto 1845/1994, de 9 de Setiembre (B.O.E. nº 249 de fecha 18 de Octubre de 1994).
- RESOLUCIÓN de 13 de septiembre de 2007, de la Vicerrectora de Organización Académica y Coordinación, por la que se establece la Normativa Reguladora de Programas de Cooperación Educativa (B.O.P.V. nº 201, de 18 de octubre de 2007)

Al amparo de esta normativa, los datos más relevantes de las prácticas gestionadas durante el año 2009-2010 son los que se detallan a continuación:

### **2.1. CARACTERÍSTICAS GENERALES.**

A modo de presentación, adjunto se incluye cierta información relativa a aspectos diversos que permiten esbozar a grandes rasgos la dimensión real de la gestión realizada. Tan solo se incluyen los datos de los ocho últimos años académicos por tratarse de información que suministra el actual sistema de gestión de las prácticas en empresas.

**OFICINA DE RELACIONES CON LA EMPRESA – BIDELAN- ENPRESA HARREMANETARAKO BULEGOA**

<b>Características generales</b>		<b>2002-2003</b>	<b>2003-2004</b>	<b>2004-2005</b>	<b>2005-2006</b>	<b>2006-2007</b>	<b>2007-2008</b>	<b>2008-2009</b>	<b>2009-2010</b>
1	Número de prácticas ofertadas en el centro	375	452	459	461	352	347	285	256
2	Número de empresas activas en el curso y en el centro	166	185	148	183	150	137	101	100
3	Número empresas activas que han solicitado el alta este curso en el centro	120	129	146	122	97	85	64	58
4	Media de la bolsa de ayuda ofertada	184,92	205,02	218,89	273,84	340,48	357,83	358,35	313,24
5	Número de prácticas realizadas en el centro	224	272	307	311	245	230	236	197
6	Número de prácticas realizadas por empresa activa (5/2)	1,35	1,47	2,07	1,70	1,63	1,68	2,34	1,97
7	Número de alumnos apuntados, validados en el curso	301	447	526	534	451	443	490	508
8	Número de alumnos que han realizado prácticas este curso en el centro	199	253	278	275	219	205	205	187
9	Número de prácticas finalizadas por alumno en prácticas (5/8)	1,126	1,075	1,104	1,131	1,119	1,122	1,151	1,053
10	Número de prácticas realizadas por alumno inscrito (5/7)	0,744	0,609	0,584	0,582	0,543	0,519	0,482	0,388

Algunos aspectos reseñables de la información recogida en este cuadro son:

- Como primer aspecto destacable podríamos citar el hecho de que se han gestionado 256 prácticas, si bien las realmente formalizadas, firmadas y finalizadas han sido 197. La diferencia (59 prácticas) se corresponde con prácticas que han sido anuladas a pesar de su entrada en el sistema, siendo muy diversa la naturaleza de las causas que origina tal anulación.
- Por término medio, cada empresa que ha participado en el programa de prácticas ha formalizado 1,97 prácticas durante el año académico 2009-2010.
- Otros aspectos reseñables es el elevado número de empresas que participan en el programa de prácticas en empresas (más de 100) y la reducción considerable de la dotación económica media mensual abonada al alumno en prácticas (de 358,35 euros el año 2008-2009 a 313,24 euros el año que acaba de finalizar, una reducción superior al 12,00%).

## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

- Como prueba de aceptación del programa de prácticas en empresas entre el colectivo de discentes, se podría citar al número de alumnos que se han dado de alta en el sistema: 508. Esta cifra representa alrededor del 50% (2 de cada 4 alumnos) del colectivo de alumnos que, cumpliendo con los requisitos exigidos por la normativa actual, pueden formalizar convenios de colaboración.
- Hay una reducción considerable (de 236 a 197) del número de prácticas formalizadas a lo largo del último año académico originado, sobre todo, por la complicada situación económica que atraviesan las empresas del entorno.

### 2.2. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE PRÁCTICAS.

Este indicador informa sobre la evolución del número de prácticas formalizadas por la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de San Sebastián durante los últimos 15 años académicos.

AÑO ACADÉMICO	NUMERO	VARIACION	
		NUMERO	%
1995-1996	73		
1996-1997	101	28	38,36%
1997-1998	142	41	40,59%
1998-1999	208	66	46,48%
1999-2000	258	50	24,04%
2000-2001	272	14	5,43%
2001-2002	263	-9	-3,31%
2002-2003	224	-39	-14,83%
2003-2004	272	48	21,43%
2004-2005	307	35	12,87%
2005-2006	311	4	1,30%
2006-2007	245	-66	-21,22%
2007-2008	230	-15	-6,12%
2008-2009	236	6	2,61%
2009-2010	197	-39	-16,53%

Del análisis de estos datos podemos extraer las siguientes conclusiones:

- El número de convenios formalizados es elevado. La Escuela es, de entre todos los centros de la UPV/EHU del Campus de Gipuzkoa que tienen un programa de prácticas voluntarias, uno de los centros que mayor número de prácticas gestiona.
- Tal y como hemos venido anticipando en informes anteriores, el año 2009-2010 confirma que hemos llegado al techo en cuanto a la formalización del número de prácticas. Esta cifra intenta garantizar la realización de, por lo menos una práctica, en el transcurso de sus estudios a todas aquellas personas que, cumpliendo con los requisitos legales establecidos, manifiesten su voluntad de participar en este programa.
- La reducción sustancial del número de prácticas formalizadas y finalizadas durante el año académico 2009-2010 se justifica, en parte, por la complicada situación económica que atraviesan las empresas del entorno.
- La reducción del año 2002-2003 se fundamenta en la concurrencia de varias circunstancias: la reducción del nº de personas dispuestas a realizar una práctica (durante este año tan solo participaban en el programa de prácticas los alumnos que estaban cursando la titulación de Diplomatura en Ciencias Empresariales) y el hecho de ser un año de transición, tanto por la propia creación de BIDELAN como por la implantación e implementación de nuevos sistemas de gestión.
- En relación al número de discentes en ambas titulaciones, el ratio actual es de 1 práctica finalizada por cada 7 alumnos matriculados en ambas titulaciones. Sería deseable volver a la senda de una práctica finalizada por cada 5 alumnos matriculados. En todo caso, se mantiene un valor cercano al 1 cuando se compara el número de egresados de ambas titulaciones con el número de prácticas realizadas.

### **2.3. DISTRIBUCIÓN DE LAS PRÁCTICAS POR TITULACIÓN.**

Este indicador mide la distribución de todas las prácticas finalizadas entre las dos titulaciones que se imparten en el centro desde que los alumnos de ambas titulaciones participan plenamente en el programa de prácticas gestionado por BIDELAN:

Titulación	2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Diplomatura en Ciencias Empresariales	182	59,28%	159	51,13%	145	59,18%	169	73,48%	142	60,17%	106
Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas	125	40,72%	152	48,87%	100	40,82%	61	26,52%	94	39,83%	91	46,19%
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>	<b>311</b>	<b>100,00%</b>	<b>245</b>	<b>100,00%</b>	<b>230</b>	<b>100,00%</b>	<b>236</b>	<b>100,00%</b>	<b>197</b>	<b>100,00%</b>



## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

Desde hace seis años académicos los alumnos matriculados en cada una de las titulaciones que se imparten en el centro pueden participar en el programa de prácticas voluntarias que gestiona la Oficina de Relaciones con la Empresa. Si bien los datos presentados no permiten obtener excesivas conclusiones, si podemos deducir que:

- La reducción considerable (39 prácticas) del número de prácticas formalizadas y finalizadas durante el año 2009-2010 se ha centrado, fundamentalmente, en el colectivo de alumnos que están cursando la titulación de diplomatura (36 prácticas menos). Entre los discentes que cursan los estudios de licenciatura esta reducción tan solo ha sido de 3.
- Teniendo en cuenta esta circunstancia, no sería de extrañar que en un futuro no muy lejano el nº de prácticas formalizadas y finalizadas fuera equivalente en ambas titulaciones.
- Con excepción de la proporción correspondiente al año 2007-2008, la proporción de alumnos que cumpliendo las condiciones legales para realizar una práctica formalizan una práctica es parecida en ambas titulaciones: entre los alumnos de diplomatura un 21,85% (1 de cada 5 alumnos) y entre los alumnos de licenciatura un 20,50% (1 de cada 5 alumnos).

### 2.4. TIPO DE PRÁCTICAS.

Este parámetro pretende medir el grado de implicación del alumno en el proceso de búsqueda de una práctica.

Tipo de práctica	2002-2003		2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Prácticas insertadas	375	100,00%	452	100,00%	459	100,00%	461	100,00%	352	100,00%	347	100,00%	285	100,00%	256	100,00%
Prácticas obtenidas por alumnos	133	35,47%	144	31,86%	210	45,75%	207	44,90%	154	43,75%	101	29,11%	121	42,46%	109	42,58%
Prácticas insertadas por empresas	242	64,53%	308	68,14%	249	54,25%	254	55,10%	198	56,25%	246	70,89%	164	57,54%	147	57,42%

La conclusión más relevante es que se ha mantenido el incremento muy acusado (cercano al 20%) en el número de prácticas obtenidas por el propio alumno (las denominadas autoprácticas) del año anterior. Actualmente más de 4 de cada 10 prácticas insertadas en el sistema proceden de iniciativas del propio alumnado. Se debe recordar que en el proceso de validación de todas y cada una estas prácticas interviene el responsable del programa de prácticas mediante la realización de una entrevista personalizada con cada uno de los discentes que realiza la propuesta.

## 2.5. ESTADO DE LA PRÁCTICAS.

A través de este cuadro se recoge la relación existente entre las prácticas finalizadas y los informes y encuestas asociados que deben elaborar tanto la empresa como el alumno. El escenario reflejado plantea cuatro situaciones:

- Prácticas finalizadas y no completadas: cuando una práctica ha concluido sin que se haya elaborado ningún informe y encuesta.
- Prácticas completadas solo por el alumno: cuando una práctica ha concluido con los únicos informes y encuestas del alumno.
- Prácticas completadas solo por la empresa: cuando una práctica ha concluido con los únicos informes y encuestas de la empresa.
- Práctica completada por ambas partes: cuando una práctica ha concluido con todos los informes y encuestas asociados.

En principio, cuanto mayor es el número de informes y encuestas elaborados, mayor es el grado de credibilidad y fiabilidad de los datos agregados recogidos en los mismos.

Situación de las prácticas finalizadas	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Prácticas finalizadas y no completadas	2	0,73%	8	2,61%	18	5,79%	12	4,90%	16	6,96%	16	6,78%	41	20,81%
Prácticas completada solo por el alumno	78	28,57%	66	21,50%	59	18,97%	39	15,92%	83	36,09%	78	33,05%	96	48,73%
Prácticas completada solo por la empresa	17	6,23%	16	5,21%	26	8,36%	17	6,94%	17	7,39%	18	7,63%	4	2,03%
Prácticas completada por ambas partes	176	64,47%	217	70,68%	208	66,88%	177	72,24%	114	49,57%	124	52,54%	56	28,43%
<b>Total de prácticas</b>	<b>273</b>	<b>100,00%</b>	<b>307</b>	<b>100,00%</b>	<b>311</b>	<b>100,00%</b>	<b>245</b>	<b>100,00%</b>	<b>230</b>	<b>100,00%</b>	<b>236</b>	<b>100,00%</b>	<b>197</b>	<b>100,00%</b>

De los datos recogidos en esta tabla, podemos afirmar que:

- A pesar de la labor de tutorización llevada a cabo por los tutores académicos, en conjunto, más del 20% de las prácticas no han tenido informe y encuesta.
- En relación a los alumnos, 7,5 de cada 10 prácticas finalizadas tienen sus correspondientes informes y encuestas elaborados.

## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

- En relación a las empresas, ha habido una evolución negativa de carácter considerable: si el año 2006-2007 el 79,18% de las prácticas habían sido completadas por las empresas y durante el 2008-2009 el 60,17% las que formalizaron el informe y la encuesta correspondientes a cada práctica finalizada, el año 2009-2010 solo un 30,47% ha realizado esta labor. Esperemos que con la labor de simplificación en el proceso de elaboración de las encuestas que se está llevando a cabo en la nueva aplicación que gestiona las prácticas voluntarias podamos volver a los guarismos de hace unos años.

### 2.6. CONOCIMIENTO DE IDIOMAS.

Este parámetro mide el grado de presencia del conocimiento de idiomas en las solicitudes de prácticas realizadas por las empresas.

	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Todas	452	100,00%	459	100,00%	461	100,00%	352	100,00%	347	100,00%	285	100,00%	256	100,00%
Euskara	140	30,97%	141	30,72%	204	44,25%	98	27,84%	115	33,14%	53	18,60%	108	42,19%
Inglés	85	18,81%	101	22,00%	79	17,14%	53	15,06%	33	9,51%	20	7,02%	24	9,38%
Francés	25	5,53%	46	10,02%	33	7,16%	19	5,40%	12	3,46%	10	3,51%	5	1,95%
Otros	24	5,31%	38	8,28%	31	6,72%	33	9,38%	21	6,05%	25	8,77%	7	2,73%

Del análisis de estos datos podemos deducir que:

- El conocimiento de idiomas es una característica presente en más del 50,00% de las prácticas solicitadas por las empresas, y su evolución no es constante durante los últimos años.
- El conocimiento del euskera es con diferencia el requisito en cuanto a idioma que más se solicita en las prácticas. Aunque con alguna variación, en líneas generales más del 40,00% valora positivamente el conocimiento de esta lengua.
- En relación al resto de idiomas, el inglés sigue teniendo un peso específico relevante (de cada 10 prácticas 1 valora como mérito este idioma), en el caso del francés se está produciendo un progresivo retroceso (de cada 50 prácticas 1 valora como mérito este idioma) y el resto de idiomas tiene una presencia testimonial.

## 2.7. BOLSA DE AYUDA.

Este parámetro recoge la compensación o aportación mensual que la empresa realiza a la persona que está en un período de prácticas.

	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Todas	452	100,00%	459	100,00%	461	100,00%	352	100,00%	347	100,00%	285	100,00%	256	100,00%
<60	70	15,49%	66	14,38%	67	14,53%	29	8,24%	40	11,53%	29	10,18%	26	10,16%
60	5	1,11%	3	0,65%	7	1,52%	2	0,57%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,39%
60-150	125	27,65%	108	23,53%	97	21,04%	43	12,22%	30	8,65%	23	8,07%	36	14,06%
150-300	130	28,76%	154	33,55%	130	28,20%	141	40,06%	82	23,63%	72	25,26%	65	25,39%
300-450	98	21,68%	101	22,00%	71	15,40%	43	12,22%	97	27,95%	48	16,84%	67	26,17%
>450	24	5,31%	27	5,88%	89	19,31%	94	26,70%	98	28,24%	113	39,65%	61	23,83%

A diferencia de lo sucedido durante los últimos 7 años académicos, las prácticas formalizadas durante el período 2009-2010 han recibido de promedio un 12,59% menos de ayuda económica mensual que las gestionadas un año antes (313,24 euros frente a 358,35). Este hecho encuentra su justificación en la complicada situación económica que atraviesan las empresas que colaboran en el programa de prácticas voluntarias de la Escuela. En todo caso, hay que valorar como dato positivo el hecho de que solo un 10% de las prácticas formalizadas y finalizadas no han tenido remuneración alguna.

## 2.8. TUTORES ACADÉMICOS.

Este parámetro recoge la relación de profesores que, con carácter voluntario, han participado en el programa de prácticas organizado por la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de San Sebastián y el número de prácticas que han tutorizado.

La aceptación de la condición de tutor en la Escuela conlleva a asumir las obligaciones inherentes a esta figura clave en el conjunto de la gestión de una práctica. Estas obligaciones están recogidas en el protocolo de actuación del tutor académico que, de forma consensuada, ha sido aceptada por todos y está sometido a constante revisión.

**AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA**

Departamento	2009-2010			
	Nº de tutores		Prácticas tutorizadas	
	Nº	%	Nº	%
Economía Aplicada I	3	12,50%	29	14,72%
Economía Financiera I	7	29,17%	61	30,96%
Economía Financiera II	7	29,17%	55	27,92%
Sociología	1	4,17%	9	4,57%
Derecho de la Empresa	1	4,17%	10	5,08%
Derecho Civil	1	4,17%	4	2,03%
Economía Aplicada III	1	4,17%	8	4,06%
Economía Aplicada V	1	4,17%	8	4,06%
Filología inglesa y alemana	1	4,17%	8	4,06%
Organización de Empresas	1	4,17%	5	2,54%
<b>TOTAL</b>	<b>24</b>	<b>100,00%</b>	<b>197</b>	<b>100,00%</b>

Durante el año académico 2009-2010 han participado 24 profesores, pertenecientes a 10 departamentos, y adscritos tanto a la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de San Sebastián (17) como a la Unidad Delegada de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de Bilbao-Sarriko (7), habiendo tutorizado 197 prácticas.

La labor de tutorización tiene encomendadas, entre otras funciones, la elaboración de un informe final, donde se recoge, de forma cronológica, la secuencia temporal de los controles periódicos llevados a cabo, las visitas realizadas a las empresas, el intercambio de información mantenido con el tutor de la empresa y la asistencia realizada al alumno en prácticas. Dicho informe finaliza con una propuesta de concesión o denegación de los créditos correspondientes a esa práctica.

Para finalizar con este apartado, adjunto se detalla la relación nominal de los tutores que han participado en el programa de prácticas durante el último curso académico:

APELLIDOS Y NOMBRE	DEPARTAMENTO	2009-2010	
		Nº de prácticas	Nº de horas
Alvarez Etxebarria, Igor	Economía Financiera I	9	2.925,0
Azkue Irigoien, Itziar	Economía Financiera I	10	2.976,0
Beraza Garmendia, Jose María	Economía Financiera II	7	1.608,0
Castrillón Serna, Verónica	Economía Aplicada I	10	2.713,5
Díaz Aguado Jalón, Carlos	Derecho Civil	4	1.456,5
Erkizia Olaizola, Agustin	Economía Financiera I	10	3.562,0
Errasti Amonzarrain, Anjel	Economía Financiera II	3	1.090,0
Espí Guzman, Maite	Sociología	9	2.887,5
Garayar Erro, Ainhoa	Economía Financiera I	5	1.540,0
Heras Saizarbitoria, Iñaki	Organización de Empresas	5	1.705,5
Ibarloza Arrizabalaga, Errapel	Economía Financiera I	8	3.036,5
Jiménez López, Mariano	Economía Aplicada I	10	2.827,5
Malagon Zaldúa, Eduardo	Economía Aplicada V	8	2.804,0
Malles Fernandez, Eduardo	Economía Financiera I	8	3.058,0

**OFICINA DE RELACIONES CON LA EMPRESA – BIDELAN- ENPRESA HARREMANETARAKO BULEGOA**

Mendizabal Zubeldía, Alaitz	Economía Financiera II	9	3.096,5
Mitxeo Grajirena, Jone	Economía Financiera II	9	2.758,5
Puyo Arluciaga, Annie	Derecho de la Empresa	10	2.834,5
San Miguel Osaba, Eduardo	Economía Financiera II	9	3.027,5
Sánchez Sánchez-Amaya, M <sup>a</sup> Isabel	Economía Aplicada I	9	2.835,5
Urzainqui Alonso, Encarna	Filología Inglesa y Alemana	8	2.889,5
Villalba Merlo Francisco Javier	Economía Financiera II	9	3.124,0
Zabalza Miera, Koldo	Economía Financiera II	9	2.845,5
Zubia Zubiaurre, Marian	Economía Aplicada III	8	3.068,0
Zubiaurre Artola, Miguel Angel	Economía Financiera I	11	3.302,5
<b>TOTAL</b>		<b>197</b>	<b>63.972</b>

## 2.9. VALORACIÓN DE LA EMPRESA.

No cabe duda de que uno de los elementos claves en el proceso de gestión de una práctica es la empresa. Con objeto de conocer la opinión de este agente, al margen de las anotaciones que en su informe realiza el tutor académico, una vez finalizada la práctica la empresa evalúa una serie de aspectos relacionados con cada una de las prácticas en las que ha participado, y emite un informe.

Gracias a la labor de sensibilización realizada por el tutor académico así como por la validez y utilidad que los datos aportados ofrecen a la propia empresa, podemos calificar como medio-bajo (30,46%) el porcentaje de respuestas recibidas (60) sobre el total de prácticas gestionadas (197) durante el último año académico.

Antes de proceder a comentar los aspectos más relevantes de este cuadro de mando es necesario advertir que cada ítem ha sido valorado entre un intervalo de 1 a 5.

Aspectos valorados	2005-2006	Dif.	2006-2007	Dif.	2007-2008	Dif.	2008-2009	Dif.	2009-2010	Dif.
1 Aportación a la empresa	4,03	-0,07	4,08	0,05	4,05	-0,03	4,15	0,10	4,23	0,08
2 Adecuación de la persona a la práctica	4,24	0,01	4,28	0,04	4,19	-0,09	4,25	0,05	4,33	0,08
3 Gestión realizada para la ejecución de la práctica	4,15	0,03	4,18	0,02	4,07	-0,11	4,20	0,13	4,21	0,01
4 Capacidad del alumno	4,23	-0,02	4,25	0,02	4,22	-0,03	4,26	0,04	4,36	0,10
5 Capacidad de trabajo del alumno	4,32	-0,08	4,34	0,01	4,18	-0,16	4,28	0,10	4,41	0,12
6 Calidad de trabajo	4,26	-0,06	4,23	-0,03	4,14	-0,08	4,27	0,13	4,27	0,01
7 Rapidez del alumno	4,09	-0,06	4,18	0,09	4,09	-0,09	4,29	0,20	4,18	-0,11
8 Constancia del alumno	4,29	0,02	4,26	-0,03	4,17	-0,09	4,24	0,07	4,26	0,02
9 Comunicación con los compañeros	4,47	0,06	4,44	-0,03	4,25	-0,19	4,25	0,01	4,36	0,11
10 Espíritu de colaboración	4,43	0,06	4,44	0,01	4,25	-0,18	4,29	0,04	4,33	0,04
11 Capacidad de adaptación a cambios	4,20	-0,03	4,15	-0,05	4,12	-0,03	4,26	0,14	4,25	0,00
12 Dar cuenta de lo realizado	4,17	-0,04	4,20	0,03	4,10	-0,09	4,21	0,10	4,31	0,10
13 Creatividad	3,81	-0,02	3,78	-0,03	3,70	-0,08	3,98	0,28	3,65	-0,33
14 Iniciativa	3,99	-0,04	3,88	-0,11	3,78	-0,10	3,94	0,15	3,95	0,01
15 Capacidad para comprender nuevas situaciones	4,16	-0,08	4,17	0,01	4,05	-0,12	4,24	0,19	4,27	0,03
16 Toma de decisiones oportunas	3,89	-0,09	3,91	0,02	3,75	-0,16	4,06	0,31	4,00	-0,06

**AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA**

17	Afán de superación	4,25	0,01	4,17	-0,08	4,03	-0,14	4,23	0,20	4,22	-0,01
18	Rasgos de liderazgo	3,71	0,00	3,64	-0,07	3,68	0,04	3,87	0,19	3,65	-0,22
19	Capacidad de plantear soluciones	3,95	0,00	3,89	-0,06	3,81	-0,08	4,08	0,26	3,98	-0,10
20	Capacidad de comunicación	4,19	-0,06	4,14	-0,05	4,02	-0,12	4,19	0,17	4,24	0,05
21	Capacidad de aprender de los errores	4,19	-0,08	4,19	0,01	4,09	-0,10	4,23	0,14	4,31	0,07
<b>MEDIA DE LAS VALORACIONES</b>		<b>4,14</b>	<b>-0,54</b>	<b>4,13</b>	<b>-0,23</b>	<b>4,04</b>	<b>-2,02</b>	<b>4,18</b>	<b>3,00</b>	<b>4,18</b>	<b>0,00</b>
<b>Número de encuestas elaboradas</b>		<b>237</b>		<b>199</b>		<b>134</b>		<b>145</b>		<b>91</b>	

Si bien de cada uno de los apartados mencionados se podría realizar un análisis individualizado, teniendo en cuenta el objetivo último de este informe, se ha optado por destacar solo aquellos aspectos considerados como más relevantes:

1. El elevado número de cuestiones que se plantean (21) permite tener una opinión más que razonada sobre la valoración que las empresas otorgan al programa de prácticas en su conjunto.
2. La valoración que en conjunto otorgan las empresas al programa de prácticas y a los alumnos que participan en ella, en función de los datos recogidos en esta tabla es, como media, superior a 4.
3. A pesar de que durante el año 2009-2010 se ha elaborado un porcentaje de encuestas menor al de ejercicios anteriores (excepción del año 2007-2008), el resultado conjunto ha sufrido pocas variaciones. En concreto, la suma total de las variaciones sufridas por todos los parámetros analizados apenas llega al +0,00.
4. La calificación menor (3,65) se corresponde, al igual que en años anteriores, con un aspecto (rasgos de liderazgo junto con el de la creatividad) que, en el caso de una persona en período de prácticas, es, cuanto menos, difícil de valorar. No obstante, el dato aportado es bastante satisfactorio.
5. La calificación más elevada (4,41) corresponde al apartado de capacidad de trabajo del alumno.
6. A pesar del número de parámetros que se han valorado, la diferencia entre la calificación máxima y mínima apenas alcanza los 0,76 puntos, lo cual demuestra que las cualidades aportadas y demostradas por los alumnos durante el período de prácticas han sido alta y homogéneamente valoradas.
7. En último lugar es reseñable el apartado relacionado con la gestión realizada para la ejecución de la práctica (en seis años ha pasado de un 3,98 a un 4,21). No obstante, su actual valoración deja todavía margen para una mejora progresiva.

## 2.10. VALORACIÓN DEL ALUMNO.

Otro de los agentes clave en el proceso de gestión de una práctica es el alumno. De la importancia que el programa de prácticas voluntarias tiene entre el colectivo de discentes, nos habla en número de personas dispuestas a realizar una práctica. El año 2009-2010 en la bolsa de prácticas había inscritas 508 personas. Teniendo en cuenta que, además de cumplir el requisito de ser una persona matriculada en el centro en alguna de las dos titulaciones, la única condición que se exige es haber superado en el momento de la solicitud la mitad de los créditos asignados a la titulación, podemos llegar a la conclusión de que alrededor del 50% de los alumnos en condiciones de realizar una práctica estaban inscritos en la bolsa de prácticas.

Al igual que las empresas, el alumno, una vez finalizada la práctica, evalúa la misma y emite un informe.

Si en las empresas el número de respuestas alcanzado no ha sido suficientemente representativo, en el colectivo de los alumnos ese porcentaje es considerablemente más elevado alcanzando una cifra cercana al 77,00%.

Adjunto se detalla la relación de cuestiones que han sido planteadas a los alumnos una vez finalizado su periodo de prácticas. Al igual que en las empresas, cada ítem ha sido valorado entre un intervalo de 1 a 5.

Aspectos valorados		2006-2007	Dif.	2007-2008	Dif.	2008-2009	Dif.	2009-2010	Dif.
1	Adecuación de la práctica a la oferta	4,36	-0,07	4,34	-0,01	4,37	0,03	4,61	0,24
2	Asistencia en el seguimiento de la práctica	4,52	0,06	4,38	-0,14	4,41	0,03	4,66	0,25
3	Contribución a la formación	4,21	0,00	4,22	0,01	4,27	0,05	4,34	0,07
4	Gestión realizada para llevar a cabo la práctica	4,34	0,07	4,29	-0,05	4,42	0,13	4,65	0,23
5	Interés de la práctica	4,40	-0,05	4,46	0,06	4,49	0,03	4,59	0,10
6	Nivel de adecuación de la práctica	4,32	-0,03	4,38	0,07	4,42	0,04	4,57	0,15
7	Opinión hacia o sobre la empresa	4,47	-0,01	4,46	-0,02	4,50	0,04	4,70	0,20
<b>MEDIA DE LAS VALORACIONES</b>		<b>4,37</b>	<b>-0,04</b>	<b>4,36</b>	<b>-0,08</b>	<b>4,41</b>	<b>0,35</b>	<b>4,59</b>	<b>1,24</b>
<b>Número de encuestas elaboradas</b>		<b>222</b>		<b>195</b>		<b>204</b>		<b>162</b>	

Aunque el número de cuestiones planteadas al alumno (7) es considerablemente inferior al planteado a las empresas (21), de las respuestas obtenidas podemos extraer las siguientes conclusiones:

1. La valoración global que el alumno realiza del programa de prácticas es muy positiva. La media aritmética de las calificaciones otorgadas a cada uno de los aspectos valorados alcanza una cifra de 4,59.



## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

2. Durante los dos últimos años académicos, la variación otorgada ha sido bastante homogénea. De hecho, la suma de todas las variaciones alcanza una cifra de 1,24 siendo el apartado de opinión hacia o sobre la empresa el que mejor puntuación ha obtenido.
3. Si la diferencia entre la calificación máxima y mínima en el caso de la empresa llegaba a 0,76 puntos, en el caso del alumno tan solo alcanza 0,34 puntos.
4. Los dos aspectos mejor valorados por el alumno son el de gestión realizada para llevar a cabo la práctica (4,65) y la opinión global que el alumno tiene sobre la empresa en la que ha realizado la práctica (4,70).
5. El aspecto con una nota inferior (4,34) coincide con el de la contribución a la formación. No obstante, aún tratándose del aspecto con menor calificación, sigue siendo una cualidad alta y positivamente valorada tal y como lo atestiguan los distintos informes elaborados por los alumnos.

### 2.11. CONTRATOS ASOCIADOS A LAS PRÁCTICAS.

Uno de los objetivos, tal vez el más importante, que un adecuado programa de prácticas en empresas debería pretender conseguir es el de ser un agente facilitador en el proceso de incorporación de sus egresados al mercado de trabajo.

Desde la Escuela Universitaria de Estudios Empresariales de Donostia-San Sebastián se ha tenido una sensibilidad especial con este tema y tanto desde la Dirección del centro como en las diversas reuniones de la red de tutores se ha constatado la necesidad de impulsar las relaciones con las empresas con el convencimiento de que detrás de una práctica bien gestionada existe una alta probabilidad de convertir esta práctica en un contrato de trabajo bien en la misma empresa donde se ha realizado la práctica o bien en otra empresa relacionada con esta.

Los datos aportados por las encuestas realizadas a los propios alumnos una vez finalizado el período de prácticas así lo atestiguan. Para contrastar esta información se han elaborado dos cuadros en los que se detallan los contratos formalizados por la empresa donde han realizado la práctica o en otra empresa conocida a través de la práctica realizada.

- **Contratos formalizados en la empresa donde han realizado la práctica:**

Tipo de contrato	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Contrato no definido	2	5,13%	2	4,65%	1	1,64%							1	3,57%
Obra	1	2,56%	7	16,28%	4	6,56%	4	8,00%						
Eventual	13	33,33%	1	2,33%	25	40,98%	8	16,00%	8	34,78%	5	19,23%	7	25,00%

**OFICINA DE RELACIONES CON LA EMPRESA – BIDELAN- EMPRESA HARREMANETARAKO BULEGOA**

Interinidad	1	2,56%	1	2,33%	1	1,64%	2	4,00%			1	3,85%	0	0,00%
Temporal inserción		0,00%	1	2,33%	1	1,64%	1	2,00%			2	7,69%	0	0,00%
Sustitución	4	10,26%	4	9,30%	3	4,92%	5	10,00%					5	17,86%
Relevo							1	2,00%						
Prácticas	11	28,21%	18	41,86%	17	27,87%	21	42,00%	12	52,17%	16	61,54%	11	39,29%
Formación	2	5,13%	3	6,98%	1	1,64%			2	8,70%			1	3,57%
Indefinido ordinario	0	0,00%	0	0,00%	2	3,28%	1	2,00%						
Indefinido fomento de empleo							3	6,00%			1	3,85%	1	3,57%
Otros	5	12,82%	6	13,95%	6	9,84%	4	8,00%	1	4,35%	1	3,85%	2	7,14%
<b>TOTAL</b>	<b>39</b>	<b>100,00%</b>	<b>43</b>	<b>100,00%</b>	<b>61</b>	<b>100,00%</b>	<b>50</b>	<b>100,00%</b>	<b>23</b>	<b>100,00%</b>	<b>26</b>	<b>100,00%</b>	<b>28</b>	<b>100,00%</b>

Indudablemente, la situación ideal sería aquella en la que, existiendo un acuerdo por ambas partes, todos los convenios de prácticas se convirtieran en contratos de trabajo de carácter fijo. No estamos en esta situación pero los datos recogidos permiten ser, moderadamente optimistas aunque la crisis actual ha afectado seriamente a la evolución de esta variable.

• **Contratos formalizados en otra empresa:**

Tipo de contrato	2003-2004		2004-2005		2005-2006		2006-2007		2007-2008		2008-2009		2009-2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Contrato no definido	3	37,50%	2	18,18%	8	72,73%								
Obra							1	9,09%			1	10,00%		0,00%
Eventual							2	18,18%	3	33,33%	2	20,00%		0,00%
Temporal minusvalía							1	9,09%						
Temporal inserción									1	11,11%	0	0,00%		0,00%
Indefinido ordinario		0,00%	1	9,09%		0,00%			1	11,11%	2	20,00%		0,00%
Sustitución		0,00%	1	9,09%	2	18,18%	1	9,09%			4	40,00%		0,00%
Prácticas	5	62,50%	5	45,45%	1	9,09%	4	36,36%	4	44,44%	0	0,00%	2	100,00%
Formación		0,00%	2	18,18%		0,00%	1	9,09%						
Otros							1	9,09%			1	10,00%		0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>8</b>	<b>100,00%</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>	<b>11</b>	<b>100,00%</b>	<b>9</b>	<b>100,00%</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>	<b>2</b>	<b>100,00%</b>

Del conjunto de las dos tablas podemos extraer las siguientes conclusiones:

- Se ha producido un ligero retroceso sobre los datos del ejercicio académico anterior: si el año 2008-2009 se formalizaban 36 contratos en total sobre un conjunto de 236 prácticas formalizadas y finalizadas (esto es, un 15,25%), durante el año 2009-2010 este porcentaje ha sido del 15,23%, si bien se han reducido tanto el nº de contratos (30) como el de prácticas

(197). Esperemos que con la progresiva mejora de la situación económica general este porcentaje vuelva a alcanzar porcentajes similares a los ejercicios previos a la crisis.

- Es destacable el hecho de que se ha incrementado ligeramente el nº de contratos formalizados en la misma empresa donde el discente ha realizado la práctica y sin embargo se han reducido drásticamente los contratos formalizados en otras empresas.

### **3.- BOLSA DE TRABAJO.**

Dado que el objetivo de la Oficina de Relaciones con la Empresa-BIDELAN es ofrecer un servicio integral en el proceso de incorporación del discente o egresado al mercado de trabajo, además de gestionar todas las prácticas voluntarias, realiza labores de intermediación en las ofertas de trabajo que se dirigen al colectivo de personas que estudian o han finalizado sus estudios en nuestro centro.

Los servicios que en este sentido BIDELAN ofrece se podrían agrupar en dos:

1. Consulta de información: Las empresas pueden solicitar visualizar los curriculum vitae de las personas inscritas en la bolsa de trabajo, sin introducir ninguna oferta de trabajo. Realizada la consulta correspondiente, se otorga o no la autorización para que la empresa acceda a obtener esta información durante un período de tiempo limitado.
2. Oferta de trabajo: Toda empresa que desee introducir una oferta de trabajo tiene una doble alternativa:
  - a) Introducir directamente la oferta de trabajo en el sistema, en cuyo caso podrá visualizar directamente, en el período de tiempo establecido, la relación de personas que han manifestado su interés en la oferta presentada. De esta relación podrá solicitar ayuda a BIDELAN para que, en su caso, contribuya a facilitar el proceso de selección.
  - b) Si la empresa desea mantener su anonimato, puede solicitar a BIDELAN que haga suya la oferta de trabajo y la presente como tal ante los posibles interesados. Finalizado el período de la oferta de trabajo, se le remite a la empresa la relación de personas interesadas en la misma y, al igual que en caso anterior, puede solicitar ayuda a BIDELAN para que asesore durante el proceso de selección.

Así mismo es de reseñar que BIDELAN colabora con el centro de empleo de Gipuzkoa que la UPV/EHU y Lanbide (Servicio Vasco de Empleo) desde su creación a comienzos del año 2009.

### 3.1. DATOS GENERALES.

Al igual que el programa de prácticas voluntarias, la gestión de la bolsa de trabajo es relativamente reciente, y por tanto los datos que se presentan a continuación tan solo hacen referencia a un periodo relativamente corto (octubre de 2002-octubre de 2010). En cuanto a la referencia temporal se ha de advertir que, si bien en las prácticas cuando hacemos referencia al año se debe entender año académico (1 de octubre-30 de septiembre), en el caso de la bolsa de trabajo el año coincide con el año natural, esto es, 1 de enero a 31 de diciembre.

AÑO	Nº empresas	Nº alumnos	Nº ofertas	BIDELAN	%
2002	6	106	4		
2003	38	433	32		
2004	34	165	72	8	9,20%
2005	19	145	53	22	25,29%
2006	41	122	76	23	26,44%
2007	59	105	105	16	18,39%
2008	20	105	59	13	14,94%
2009	13	101	18	0	0,00%
2010	15	116	16	5	5,75%
<b>TOTAL</b>	<b>245</b>	<b>1.398</b>	<b>435</b>	<b>87</b>	<b>100,00%</b>

De estos datos podemos deducir que:

1. Como prueba de la necesidad de este servicio podemos presentar el hecho de que más de 1.398 personas han introducido sus datos en la bolsa de trabajo. Destaca sobremanera el año 2003 por tratarse de un año en el que se informó al alumnado de la existencia de este nuevo servicio a través de charlas divulgativas. Durante el año 2010 se han inscrito, básicamente, las personas que se han ido titulando a lo largo del año, sobre todo, en la Licenciatura en Dirección y Administración de Empresas.
2. Si bien el número de empresas inscritas en la bolsa es relativamente reducido, es destacable el hecho de que durante estos ocho años de funcionamiento real 245 empresas hayan manifestando su deseo de colaborar con BIDELAN en un proceso de selección de personal.
3. Es un dato revelador el hecho de que durante los dos últimos años (2009 y 2010) se hayan gestionado un número de ofertas considerablemente inferior al del año 2008 (39 durante los dos años frente a 59).
4. Durante el año 2010 5 ofertas de trabajo han optado por preservar el anonimato presentado la oferta como BIDELAN.

## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

5. En cuanto al número de ofertas gestionadas, se ha de tener en cuenta que, en lo relativo al año 2010, al margen de estas ofertas se han formalizado otros 30 contratos de trabajo a través del programa de prácticas voluntarias. La suma de ambos guarismos puede calificarse como satisfactoria en la actual coyuntura.

La distribución por sectores de actividad de estas empresas es la siguiente:

Sector de Actividad	Año 2008		Año 2009		Año 2010	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Comercio y Reparaciones	22	10,43%	24	10,67%	25	10,29%
Actividades Agrarias, Ganaderas y Pesqueras	5	2,37%	5	2,22%	5	2,06%
Energía	1	0,47%	1	0,44%	1	0,41%
Industria	46	21,80%	48	21,33%	52	21,40%
Servicios Financieros y Seguros	29	13,74%	31	13,78%	35	14,40%
Servicios a las empresas	59	27,96%	64	28,44%	67	27,57%
Construcción	13	6,16%	13	5,78%	15	6,17%
Transporte y Comunicaciones	12	5,69%	13	5,78%	13	5,35%
Actividades inmobiliarias y de alquiler; servicios empresariales	1	0,47%	1	0,44%	2	0,82%
Enseñanza, Sanidad, Otros Servicios Personales	6	2,84%	7	3,11%	8	3,29%
Servicios Recreativos y culturales	5	2,37%	5	2,22%	5	2,06%
Actividades Jurídicas	3	1,42%	3	1,33%	3	1,23%
Servicios Inmobiliarios	1	0,47%	1	0,44%	2	0,82%
I+D	3	1,42%	3	1,33%	3	1,23%
Alimentación y bebidas	5	2,37%	5	2,22%	6	2,47%
Hostelería y restauración			1	0,44%	1	0,41%
<b>Total</b>	<b>211</b>	<b>100,00%</b>	<b>225</b>	<b>100,00%</b>	<b>243</b>	<b>100,00%</b>

### 3.2. CARACTERÍSTICAS DE LAS OFERTAS.

Sin ánimo de realizar un estudio detallado de todas y cada una de las características solicitadas por las empresas, adjunto se dan unas pinceladas de algunos rasgos que se podrían extraer de entre las ofertas presentadas hasta la fecha.

• **Conocimiento de idiomas:**

Idioma	Año 2004		Año 2005		Año 2006		Año 2007		Año 2008		Año 2009		Año 2010		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Inglés	23	31,94%	15	29,41%	13	30,23%	45	36,59%	19	28,79%	4	23,53%	2	20,00%	115	32,39%
Francés	12	16,67%	5	9,80%	3	6,98%	13	10,57%	4	6,06%	3	17,65%	2	20,00%	37	10,42%
Euskara	25	34,72%	27	52,94%	18	41,86%	36	29,27%	28	42,42%	7	41,18%	5	50,00%	134	37,75%
Otros	12	16,67%	4	7,84%	9	20,93%	29	23,58%	15	22,73%	3	17,65%	1	10,00%	69	19,44%
<b>TOTAL</b>	<b>72</b>	<b>100,00%</b>	<b>51</b>	<b>100,00%</b>	<b>43</b>	<b>100,00%</b>	<b>123</b>	<b>100,00%</b>	<b>66</b>	<b>100,00%</b>	<b>17</b>	<b>100,00%</b>	<b>10</b>	<b>100,00%</b>	<b>355</b>	<b>100,00%</b>

Es una constante la petición de conocimiento de idiomas en las ofertas presentadas, destacando la presencia del euskara (50,00% de las ofertas), el inglés (alrededor del 20,00%, y con cierta estabilidad), y del francés (20,00%).

• **Tipos de contratos ofrecidos:**

Tipo de contrato	Año 2006		Año 2007		Año 2008		Año 2009		Año 2010		Total de contratos	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Contrato no definido	24	44,44%	31	30,69%	23	38,98%	4	22,22%	13	9,92%	110	33,13%
Indefinido ordinario	13	24,07%	32	31,68%	13	22,03%	3	16,67%	2	1,53%	82	24,70%
Indefinido fomento de empleo			1	0,99%	1	1,69%	0	0,00%	0	0,00%	2	0,60%
Obra	3	5,56%	1	0,99%	1	1,69%	0	0,00%	0	0,00%	11	3,31%
Eventual	5	9,26%	12	11,88%	0	0,00%	4	22,22%	0	0,00%	28	8,43%
Temporal minusvalía	1	0,99%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,76%	0	0,00%	0	0,00%
Relevo	1	0,99%	0	0,00%	0	0,00%	1	0,76%	0	0,00%	0	0,00%
Prácticas	6	5,94%	11	18,64%	0	0,00%	36	27,48%	1	5,26%	33	9,94%
Sustitución	1	0,99%	1	1,69%	1	5,56%	3	2,29%	0	0,00%	4	1,20%
Formación	1	0,99%	1	1,69%	0	0,00%	4	3,05%	0	0,00%	4	1,20%
Otros	14	13,86%	8	13,56%	6	33,33%	75	57,25%	3	15,79%	58	17,47%
<b>TOTAL</b>	<b>101</b>	<b>100,00%</b>	<b>59</b>	<b>100,00%</b>	<b>18</b>	<b>100,00%</b>	<b>131</b>	<b>100,00%</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>	<b>332</b>	<b>100,00%</b>

Si bien el nº de contratos presentados puede considerarse como satisfactorio, la calidad de los mismos en función de estos datos es mejorable. En todo caso, esta es una labor que concierne a

## AÑO ACADÉMICO 2009-2010 IKASTURTEA

todos los agentes implicados en el proceso de mejora continua del mercado laboral, en el que BIDEAN es un agente más.

- **Duración del contrato:**

Duración del contrato	Año 2006		Año 2007		Año 2008		Año 2009		Año 2010		Total de ofertas	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
Menos 6 meses	3	4,29%	3	2,97%	3	5,08%	1	5,56%	1	5,26%	23	6,52%
6 meses 1 año	9	12,86%	16	15,84%	12	20,34%	5	27,78%	3	15,79%	48	13,60%
1 a 2 años	3	4,29%	3	2,97%	4	6,78%	1	5,56%	0	0,00%	13	3,68%
Más 2 años	15	21,43%	20	19,80%	7	11,86%	4	22,22%	2	10,53%	53	15,01%
Sin concretar	40	57,14%	59	58,42%	33	55,93%	7	38,89%	13	68,42%	216	61,19%
<b>TOTAL</b>	<b>70</b>	<b>100,00%</b>	<b>101</b>	<b>100,00%</b>	<b>59</b>	<b>100,00%</b>	<b>18</b>	<b>100,00%</b>	<b>19</b>	<b>100,00%</b>	<b>353</b>	<b>100,00%</b>

- **Otros datos:**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Acumulado
Carnet conducir	27	25	40	48	28	7	3	178
Residencia Zona	25	23	44	50	21	5	0	168
Vehículo	24	21	36	31	18	5	2	137

Finalmente, cuestiones tales como la posible fidelidad del hipotético contratado (residencia en la zona) y la posibilidad de movilidad, son rasgos muy valorados en las ofertas presentadas.

### 3.3. COLABORACIÓN CON EL CENTRO DE EMPLEO DEL CAMPUS DE GIPUZKOA .

A comienzos del año 2009 la UPV/EHU y Lanbide (Servicio Vasco de Empleo) crearon los centros de empleo como ventana única hacia el empleo. Estos centros informan al colectivo universitario de los recursos públicos existentes en materia de empleo, tanto de la UPV/EHU como de los existentes fuera de este ámbito, durante la realización de sus estudios universitarios y al finalizar los mismos.

BIDEAN colabora con el centro de empleo de Gipuzkoa canalizando a través de la base de datos de la bolsa de trabajo todas las ofertas de trabajo que, directa o indirectamente, estén relacionadas con las materias propias que se estudian en las titulaciones que se imparten en el centro.

Durante este período de colaboración, la evolución de las ofertas canalizadas ha sido la siguiente:

Año	Nº de ofertas
2009	32
2010	27