

INFORME DE AUTOEVALUACIÓN

Enseñanza evaluada: Licenciatura en Matemáticas

Universidad: Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Responsable: Virginia Muto Foresi

Presidenta del Comité de Autoevaluación Institucional

Vicedecana de la Facultad de Ciencia y Tecnología (ZTF-FCT)

Dirección: Facultad de Ciencia y Tecnología

Universidad del País Vasco

Barrio Sarriena, s/n

48940 Leioa - Bizkaia

Teléfono: 94 601 2665

Dirección de correo electrónico: decanato.fct@ehu.es

Juan Ramón González Velasco
Decano de la ZTF-FCT
UPV/EHU

ÍNDICE DE CONTENIDOS

INTRODUCCIÓN	p. 1
EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA	p. 11
1. Programa Formativo	p. 11
2. Organización de la Enseñanza	p. 21
3. Recursos Humanos	p. 31
4. Recursos Materiales	p. 37
5. Proceso Formativo	p. 45
6. Resultados	p. 57
RELACIÓN DE TABLAS E INDICADORES	p. 67
RELACIÓN DE EVIDENCIAS	p. 133

1. Introducción

Las páginas siguientes contienen el Informe de Autoevaluación que sobre la Licenciatura en Matemáticas ha elaborado el Comité nombrado al efecto. En esta introducción se describen y comentan los siguientes aspectos y circunstancias concernientes a dicha titulación y al proceso de autoevaluación:

1. Características principales de la titulación.
2. Factores que influyen en su creación.
3. Cambios de organización.
4. Cambios curriculares efectuados en ese tiempo.
5. La evaluación de la titulación.
6. Principales problemas a los que se enfrenta la titulación.
7. Consideraciones finales.

1. Características principales de la titulación

a. **Objetivos.** Ofrecer una formación teórica y práctica con la que los egresados en Matemáticas puedan dedicarse a la enseñanza y a la investigación básica, o acceder al mercado laboral. Preparar personas capaces de razonar con rigor, de resolver problemas, de colaborar con profesionales de otras disciplinas en la aplicación y creación de modelos matemáticos, con capacidad de análisis y de tomar decisiones. Enseñar el manejo del ordenador y diseño de programas y algoritmos de cálculo numérico y simbólico. Formar profesionales que, con formación complementaria si es necesario, sean adecuados para trabajar en el ámbito de las nuevas tecnologías, en tratamiento de datos, uso de métodos estadísticos, optimización matemática financiera, control, etc. **[E15-C].**

b. **Plan de estudios.** El plan actual se aprueba en la sesión de la Junta de Gobierno de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) de fecha 21 de abril de 1994 y con resolución del 22 de agosto del 1995 se ordena la publicación en el BOE número 220 del 14 de septiembre de 1995 **[E18]**. Descripción esquemática **[E30-A]**:

- **Número de cursos:** 5.
- **Ciclos:** 2. El primero abarca los cursos 1-3 y el segundo los dos restantes.
- **Número de créditos:** 334 Totales — (201 en el primer ciclo y 133 en el segundo); 126 troncales — (81 + 45); 64,5 obligatorios — (64,5 + 0); 109,5 optativos — (37,5 + 72); 34 libre configuración — (18 + 16).
- **Número de asignaturas:** 11 asignaturas troncales de primer ciclo y 6 de segundo ciclo; 9 obligatorias de primer ciclo y ninguna de segundo; 10 asignaturas optativas de primer ciclo y 22 de segundo.
- **Restricciones:** Para matricularse en el segundo ciclo de la titulación de Matemáticas es imprescindible tener superadas todas las asignaturas obligatorias de primero y segundo curso **[E63]**.

c. **Centro en el que se imparte:** Facultad de Ciencia y Tecnología (ZTF-FCT) de la UPV/EHU, sita en Barrio Sarriena s/n, Leioa (Campus de Vizcaya). En

esta facultad se imparten además otras seis licenciaturas (Biología, Bioquímica, Ciencias Ambientales, Física, Geología y Química) y dos ingenierías (Electrónica y Química). La mayor parte de las responsabilidades relativas a la organización de las enseñanzas recaen sobre los órganos de gobierno de la facultad, es decir, La Junta de Facultad (en la que hay representación del profesorado, alumnado y personal de administración y servicios) y el Equipo Decanal, cuya composición actual es la siguiente:

- *Decano*: Dr. Juan Ramón González Velasco
- *Secretario*: Dr. Alberto Vicario Casla
- *Vicedecanos*:
- *Planificación Docente y Convergencia Europea*: Dr. Enrique Navarro Adorno
- *Programas de Calidad e Innovación*: Dra. Rosa Jiménez Sanz
- *Recursos Materiales y Financieros*: Dr. Gotzon Madariaga Menéndez
- *Atención al Estudiante e Intercambio Académico*: Dr. Luis Elcoro Cengotitabengoa
- *Inserción Laboral, Relaciones con la Empresa y Formación Complementaria*: Dr. Pascual Román Polo
- *Euskara, Profesorado y Proyección Social*: Dra. Estibaliz Apellaniz Ingurza
- *Tecnologías para la Información y Comunicación*: Dra. Virginia Muto Foresi
- *Administradora*: Doña Esther Roiz Corcueria

Para facilitar su funcionamiento, la Facultad cuenta con las siguientes comisiones, aprobadas en la sesión ordinaria de la Junta de Facultad celebrada el 24 de marzo de 2004 [E113]:

- Comisión Permanente,
- Comisión de Planes de Estudio y Ordenación Docente,
- Comisión de Euskera,
- Comisión de Evaluación del Profesorado,
- Comisión de Becas,
- Comisión de Convalidación de Estudios,
- Comisión de Actividades Culturales y Deportivas,
- Comisión de Asuntos Económicos,
- Comisión de Investigación,
- Comisión de Elaboración de Informes.

Las dependencias y servicios de la Facultad de Ciencia y Tecnología se encuentran en un edificio específico para la Facultad en el Campus de Leioa. Dichas dependencias y servicios, con indicación de su ubicación, son las siguientes:

- *Conserjerías*: Hay dos conserjerías situadas en la planta baja y en la primera, respectivamente.
- *Decanato y Secretaría*: Ubicados en la planta primera, son los encargados de la dirección, gestión administrativa y apoyo a la actividad docente del Centro.
- *Servicio de Apoyo Multimedia*: Ubicado en la planta primera, es el responsable de la gestión de las aulas, espacios comunes y material multimedia.

- *Centro Informático para la Docencia, Investigación y Red (CIDIR)*: Ubicado en la planta primera, es el responsable del mantenimiento de las aulas de informática y atención a los usuarios del centro.
- *Servicio de Reprografía*: Ubicado en la planta baja, ofrece servicio al profesorado y PAS del centro.
- *Servicio de Apoyo al Estudiante de la Facultad de Ciencia y Tecnología (SAECYT)*: Ubicado en la planta primera.
- *Consejo de Estudiantes*: Situado en la planta primera.

d. Departamentos involucrados. Los departamentos encargados de la docencia en la titulación, durante el curso 2004/2005, son los siguientes. Todos ellos, con la excepción del último, que tiene su sede en la Facultad de Ciencias Sociales y Comunicación (Campus de Leioa), están ubicados en la ZTF-FCT.

- *Departamento de Matemáticas*. Engloba las áreas de conocimiento de Álgebra, Análisis Matemático y Geometría y Topología. Es el encargado de la docencia de las asignaturas correspondientes a dichas áreas.
- *Departamento de Matemática Aplicada, Estadística e Investigación Operativa*. Está constituido por las áreas de conocimiento de Matemática Aplicada y Estadística e Investigación Operativa e imparte la docencia de las asignaturas correspondientes a dichas áreas.
- *Departamentos de Física de la Materia Condensada, Física Teórica e Historia de la Ciencia y Electricidad y Electrónica*. Imparten la docencia de las asignaturas troncales de primer curso de Física.
- *Departamento de Electricidad y Electrónica*. Imparte la docencia de la asignatura troncal de segundo curso *Informática*.
- *Departamento de Filología Vasca*. Imparte la docencia de la asignatura optativa *Euskera*.

e. Profesores. El número actual de docentes implicados en el Programa Formativo es de 59, de los cuales 52 son doctores (16 Catedráticos, 24 Titulares y 12 Asociados) y todos, salvo 1, tienen dedicación a tiempo completo.

f. Estudiantes. En los últimos cuatro cursos académicos el número total de estudiantes matriculados en el programa formativos han sido: 317 (curso 2001-02), 276 (2002-03), 248 (2003-04) y 214 (2004-05), de los cuales 48, 25, 36 y 42 han sido de nuevo ingreso, respectivamente.

2. Factores que influyen en su creación

La licenciatura en Matemáticas empezó a impartirse en 1968, al mismo tiempo que las de Física, Química, Biología, Geología y Medicina. En los últimos años sesenta del siglo XX, y en los años siguientes, las circunstancias socio-económicas impulsaron un aumento extraordinario de la demanda de estudios universitarios (y no universitarios), lo que dio lugar a la aparición de nuevas universidades en todo el territorio nacional, y a la implantación de nuevas enseñanzas en las universidades ya existentes. La creación de la titulación de la que nos ocupamos forma parte de este fenómeno general. A lo largo del tiempo transcurrido, nuestros licenciados han

encontrado acomodo profesional en los más diversos sectores laborales, desde la enseñanza universitaria y no universitaria a la industria y el comercio. Como es natural, también se han producido no pocos cambios, algunos de los cuales se mencionan a continuación.

3. Cambios de organización

Comentamos muy brevemente algunos de los cambios acaecidos. Las personas interesadas pueden encontrar información mucho más detallada en el libro de Santiago de Pablo y Coro Rubio Pobes "Historia de la UPV/EHU 1980-2005", que ha sido publicada recientemente por el Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco. [E114].

- a. **En la UPV/EHU.** En 1968 se creó la Universidad de Bilbao, con la Facultad de Económicas (que dejaba de depender de la Universidad de Valladolid) y dos facultades nuevas, Ciencias y Medicina, que iniciaron sus actividades en el edificio que había albergado a la Escuela Náutica (la cual acababa de trasladarse a la que es, desde entonces, su ubicación, en Portugalete). En 1971, las dos últimas se trasladaron al Campus de Lejona. En 1977, se crea el distrito universitario vasco, que abarca las tres provincias de la Comunidad Autónoma, y se incorporan a la Universidad de Bilbao numerosos centros que dependían hasta entonces de Valladolid. Finalmente, en 1980, mediante un cambio de denominación, tiene lugar el nacimiento oficial de la Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea.
- b. **En los departamentos.** La estructura y la regulación actual de los departamentos es la derivada de la aplicación de la Ley de Reforma Universitaria (LRU, 1983). Es, desde luego, muy diferente de la que existía con anterioridad y en cuyos detalles no nos detendremos aquí.
- c. **En la cualificación del profesorado.** Durante casi dos décadas, los doctores constituyeron una reducida minoría dentro del conjunto del profesorado de la titulación. A partir de mediados de los años ochenta, las cosas empiezan a cambiar, hasta desembocar en la situación actual, en la que los doctores constituyen una amplia mayoría. Una evolución similar (y paralela) se da en el número de profesores Catedráticos y Titulares.
- d. **En los medios materiales.** La evolución positiva en este aspecto ha sido no menos espectacular. Las infraestructuras y la disponibilidad de medios financieros y técnicos, especialmente los relacionados con las nuevas tecnologías, de la última década, marcan una importante diferencia cualitativa respecto al periodo anterior.

4. Cambios curriculares efectuados en ese tiempo

a. El plan de estudios inicial.

El primer plan de estudios, correspondiente a las enseñanzas del primer ciclo de la Facultad de Ciencias de la Universidad de Bilbao, que comenzó a regir a partir del curso 1969-70, fue publicado en el BOE el 26 de agosto de

1969, **[E115-A]**. Dicho plan de estudios consistía en un primer año selectivo y en dos cursos durante los cuales los estudiantes elegían las asignaturas según sus inclinaciones. Al terminar dichos estudios se conseguía el título de Graduado en la Facultad de Ciencias de la Universidad de Bilbao. En el BOE del 16 de septiembre de 1971 **[E115-B]**, se aprueban los planes de estudios de la Facultad de Ciencias, estructurados en tres ciclos: el ya existente ciclo básico, un ciclo de especialización y uno de doctorado. Tras el ciclo de especialización se conseguía el título de Licenciado en Ciencias, con especialidad en Matemáticas.

b. La modificación de 1974.

En el BOE del 3 de enero de 1974 **[E115-C]** se modifican los planes de estudios del primer ciclo, aprobándose los planes de estudios de las cinco divisiones (secciones) clásicas, entre ella la de Matemáticas.

c. La modificación de 1977.

Una nueva modificación, esta vez para el plan de estudio del segundo ciclo, se realizó con la publicación del BOE de 14 de junio de 1977 **[E115-D]**. Por primera vez aparece la especialidad de Matemática Aplicada con las opciones de Análisis Numérico y Cálculo de Probabilidades y Estadística Matemática.

d. La modificación de 1983.

Las especialidades arriba mencionadas se modificaron en los BOE del 19 de enero de 1983 y 28 de junio de 1983 **[E115-E]**.

5. La evaluación de la titulación

a. La decisión de evaluar.

En abril de 2001 se convoca el II Plan de Calidad de las Universidades, con una vigencia prevista de seis años. La UPV/EHU concurre con un proyecto que contempla la evaluación de todas sus titulaciones en el periodo 2003-2007.

En noviembre de 2003 se deroga el Plan anterior y las funciones ejercidas hasta entonces por el Consejo de Coordinación de Universidades pasan a ser competencia de la recién creada Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), la cual convoca el Programa de Evaluación Institucional 2003-2005. La UPV mantiene el compromiso de evaluación previamente adquirido presentándose a esta convocatoria.

La Licenciatura de Matemáticas era una de las titulaciones que cumplía los requisitos exigidos en la convocatoria de la ANECA.

b. El Comité de Autoevaluación.

El 20 de diciembre de 2005, en sesión ordinaria de la Junta de Facultad **[E116]**, se propone la constitución del Comité de Autoevaluación, cuya

composición debe tener en cuenta las siguientes recomendaciones de la ANECA:

- La presidencia será ejercida por el Decano o persona en quien delegue.
- El comité incluirá miembros de todos los estamentos involucrados en la titulación (responsables de la enseñanza, docentes, estudiantes, PAS) y un miembro del Servicio de Evaluación Institucional.
- Los miembros deberán tener un buen conocimiento de la titulación.
- Los miembros deberán ser capaces de trabajar en equipo y de comunicarse fácilmente con el resto de las personas implicadas en la titulación.

La composición definitiva del comité fue la siguiente:

- *Dra. Virginia Muto*, Presidenta (por delegación del Sr. Decano), Vicedecana de la Facultad de Ciencia y Tecnología, Profesora Titular de Matemática Aplicada.
- *Dr. Gustavo Fernández*, Secretario, Coordinador de la Titulación, Profesor Titular de Álgebra.
- *Dra. María Ángeles de Prada*, Directora del Departamento de Matemáticas, Catedrática de Geometría y Topología.
- *Dr. Eduardo Sainz de la Maza*, Director del Departamento de Matemática Aplicada, Estadística e Investigación Operativa, Profesor Titular de Matemática Aplicada.
- *Dr. Jesús de la Cal*, Catedrático de Estadística e Investigación Operativa.
- *Dra. Adela Moyua*, Profesora Titular de Análisis Matemático.
- *Dr. Jesús Ibáñez*, Profesor del Departamento de Física Teórica e Historia de la Ciencia, Catedrático de Física Teórica.
- *D. Francisco de la Hoz*, Alumno de Tercer Ciclo.
- *D. César Lasa*, Personal de Administración y Servicios.
- *Dª Ángela Bernaola*, Técnico del Servicio de Evaluación Institucional.

c. Fases del proceso.

Las fases del proceso de evaluación fueron acordadas, antes de su inicio, por las autoridades académicas junto con la ANECA. Son las siguientes:

Etapas del proceso	Plazo/fecha prevista	Responsable
Fase de autoevaluación	Del enero al 31 de mayo de 2006	Unidad evaluada
Envío del Informe de Autoevaluación a la ANECA	Antes del 31 de mayo de 2006	Unidad evaluada
Fase de evaluación externa	De octubre a noviembre de 2006	Unidad evaluada y ANECA
Envío del informe del Comité de Evaluación Externa a la unidad evaluada	Antes del 15 de enero de 2007	Comité de Evaluación Externa y ANECA
Estudio del Informe de Evaluación Externa	Antes del 31 de enero de 2007	Universidad

Revisión del Informe de Evaluación Externa y realización de las modificaciones oportunas	Antes del 15 de febrero de 2007	ANECA
Elaboración y envío del plan de mejoras	Antes del 31 de marzo de 2007	Universidad

d. Las tareas del comité.

A lo largo del proceso de autoevaluación, el comité ha desempeñado las tareas sugeridas en la “Guía de Autoevaluación” proporcionada por la ANECA. Concretamente:

- Estudiar las diferentes fases del proceso.
- Elaborar un plan de trabajo.
- Identificar y solicitar (en su caso) la información más relevante.
- Favorecer la participación de la comunidad universitaria, colocando la información del proceso en los tablones de anuncios, incluyendo los de las aulas, y en la página Web de la facultad.
- Elaborar el presente informe, siguiendo el modelo proporcionado por la ANECA.

e. Cronología de las actuaciones e incidencias.

- **19/01/06:** Jornada de Formación del Comité de Autoevaluación. Realizada en la Sala de Juntas del Aulario 2 bajo de Leioa. Los ponentes fueron D. Iñaki Periáñez y D. J. Iñaki de la Peña, del Servicio de Evaluación Institucional de la UPV/EHU y Dª Esther Balboa, de la Dirección de Programas de la ANECA.
- **27/2/06:** Primera reunión del comité, en la que se toman las decisiones siguientes:
 - *Comunicación.* Se propone y se acepta la utilización de la herramienta informática Moodle como medio de comunicación entre los miembros del comité.
 - *Grupos de trabajo y asignación de tareas.* Se acuerda la siguiente distribución:
 - Introducción: V. Muto y G. Fernández
 - Programa Formativo (C1): V. Muto y G. Fernández.
 - Organización de la Enseñanza (C2): J. de la Cal y A. Moyua.
 - Recursos Humanos (C3): E. Sáinz de la Maza y M.A. de Prada.
 - Recursos Materiales (C4): V. Muto, M.A. de Prada y E. Sáinz de la Maza.
 - Procesos Formativos (C5): J. Ibáñez, G. Fernández y F. de la Hoz.
 - Resultados (C6): J. de la Cal y A. Moyua.

- *Metodología.* Se acuerda proceder de la manera siguiente:
 - Cada responsable identifica las evidencias necesarias para el criterio correspondiente.
 - Los miembros del comité envían a los responsables de cada criterio su opinión sobre: (a) las cuestiones sugeridas en la Guía de Autoevaluación; (b) la valoración semi-cuantitativa; (c) las fortalezas, debilidades y propuestas de mejora.
 - Los responsables de cada criterio elaboran la redacción de los apartados correspondientes.
 - El comité realiza reuniones colectivas para la revisión de las redacciones anteriores.
- *Encuestas.* Se acuerda dirigir sendas encuestas de opinión al profesorado y los estudiantes
- *Calendario.* Se acuerda el siguiente calendario (que será retocado en reuniones subsiguientes):
 - Jueves 9 de marzo: Envío de información sobre C1.
 - Jueves 16 de marzo: Envío de información sobre C2 y C3.
 - Jueves 23 de marzo: Envío de información sobre C4.
 - Lunes 27 de marzo: Segunda reunión del comité, para la revisión de los criterios C1, C2 y C3.
 - Jueves 30 de marzo: Envío de información sobre C5.
 - Miércoles 5 de abril: Envío de información sobre C6.
 - Jueves 6 de abril: Tercera reunión del comité, para la revisión de los criterios C4 y C5.
 - Martes 2 de mayo: Cuarta reunión del comité, para la revisión del criterio C6.
 - Viernes 5 de mayo: Publicación en Moodle y en la página web, y difusión por otros medios, del borrador del informe.
- **01/03/06:** Se crea un espacio virtual en Moodle para los miembros del comité, en el que se van colgando las evidencias a lo largo de todo el proceso.
- **02/03/06:** Se trabaja en la redacción definitiva de las encuestas del profesorado y los estudiantes.
- **06/03/06:** Finaliza la redacción de las encuestas. Se envían por correo electrónico las encuestas a los docentes. Los resultados del profesorado de los departamentos de Matemáticas serán recogidos por los directores correspondientes, y los de los docentes de los departamentos de Física por la Presidenta del Comité. Se establece el día, la hora y los cursos en los que el Coordinador de la Titulación pasará la encuesta a los alumnos.
- **Desde el 27/03/06 hasta el 05/05/06:** A lo largo de once reuniones (muchas más de las inicialmente previstas) el comité revisa las redacciones de los criterios realizadas por los distintos

responsables. Se siguen recopilando evidencias y se corrigen los errores detectados en algunas tablas.

- **11/05/06 y 12/05/06:** Se procede a la revisión y a la redacción global del borrador del informe.
- **12/05/06:** Se concluye la primera versión del informe y se procede a su difusión pública. Se acuerda enviar, por correo electrónico, este mismo viernes, este borrador a todo el profesorado de los dos departamentos de Matemáticas y a aquellos docentes de los departamentos de Física que imparten docencia en la titulación. Se depositan copias en las dos secretarías de los Departamentos de Matemáticas y en el Consejo de Estudiantes, y se informa de ello en todas las aulas de la Licenciatura. Se establece un periodo de recepción de comentarios y alegaciones hasta el miércoles 24 de Mayo, que se pueden remitir a la Presidenta del Comité vía correo electrónico.
- **25/05/06:** Análisis de las alegaciones realizadas y redacción definitiva del Informe de Autoevaluación.
- **29/05/06:** El Informe de Autoevaluación definitivo se entrega a la Unidad para la Calidad, que se encargará de remitirlo a la ANECA.
- **30/05/06:** El Servicio de Evaluación Institucional envía el Informe de Autoevaluación y los Anexos a la ANECA.

6. Principales problemas a los que se enfrenta la titulación

a. Relaciones con el mundo del trabajo.

A medio plazo, la supervivencia de la titulación va a depender de dos cuestiones relacionadas con las capacidades profesionales de los egresados: Por una parte, que dichas capacidades satisfagan necesidades existentes en el mundo laboral; por otra, que tales capacidades sean conocidas por dicho mundo. Ambas cuestiones constituyen el norte que debe orientar la dirección de los principales esfuerzos de adaptación.

b. La evolución de los estudios universitarios (Bolonia).

Como es bien sabido, está en marcha un proceso de reforma de los estudios universitarios que está impulsada por la filosofía de la convergencia europea. Los programas formativos van a estar basados en principios sustancialmente distintos de los actuales. Se contemplan tres títulos: Grado (Licenciado), Master y Doctor. El programa de Grado de una titulación determinada (Matemáticas en nuestro caso) corresponde a una formación básica y común (en su mayor parte) para todas las universidades de los países firmantes en las que se implante, mientras que se reserva la formación especializada para los otros dos títulos (de posgrado); esta formación especializada no está predeterminada en cuanto a los contenidos, sino que, dentro de un marco general de requisitos que habrá de cumplir, cada universidad ofertará aquella que considere más conveniente de acuerdo con sus objetivos y capacidades. Esta nueva etapa

plantea, por tanto, dos retos principales: alcanzar la máxima calidad posible en la formación de Grado y acertar en las propuestas y desarrollos de los programas de posgrado.

7. Consideraciones finales

El objetivo principal de un proceso de evaluación como el que se trata aquí es mejorar la titulación de cara al futuro, lo cual presupone la existencia de ese futuro. Sin embargo, como ya se ha dicho, está en marcha una reforma de los estudios universitarios que va a significar la desaparición en breve plazo de la titulación, tal como está concebida actualmente, para dar paso a otra edificada sobre bases completamente distintas. Esto hace que el proceso de evaluación tenga un cierto carácter ficticio, lo que ha gravitado inevitablemente sobre las discusiones del comité. No obstante, los miembros del comité hemos asumido el juego con seriedad, intentando hacer nuestro trabajo lo mejor posible, en la seguridad de que ese trabajo no va a ser inútil. Hemos aprendido muchas cosas que no sabíamos y que nos van a permitir afrontar la nueva etapa con mejor conocimiento de causa.

2. EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. PROGRAMA FORMATIVO

Descripción de la situación

1.1. Objetivos del programa formativo

El programa formativo tiene definidos sus objetivos entre los que se encuentran los conocimientos y las capacidades que los alumnos deben tener al concluir sus estudios.

- **Grado de definición.** Los objetivos y el perfil de egreso están definidos en términos muy generales en la Guía Docente de la Facultad de Ciencia y Tecnología (ZTF-FCT) **[E15-A, E30]**, en el tríptico editado por la ZTF-FCT **[E15-C]** y en la página Web de la Universidad del País Vasco (UPV/EHU) en el apartado Estudios, donde se detallan todas las Titulaciones Oficiales de Primer y Segundo Ciclo **[E15-D]**. Estos son coherentes con la "Misión, Visión y Valores de la ZTF-FCT" definidos en su plan estratégico **[E58]** y con los de la UPV/EHU **[E104]**. Obviamente, el programa formativo está en concordancia con el Plan de Estudios **[E18]** y las Directrices generales de la Titulación **[E10]**.
- **¿Qué se describe en ellos?** Una formación, no una profesión. Hoy por hoy, no existe una profesión de matemático, como sí la hay de médico o abogada. Lo que se ofrece es una formación que capacita al egresado para ejercer muy distintas actividades profesionales, en función de sus preferencias, oportunidades o disposiciones personales (mediando, según los casos, una formación complementaria): docencia universitaria y no universitaria, investigación, administración pública, banca y finanzas, consultorías, informática y telecomunicaciones, industria, etc. **[E72, E102]** (no se conoce el catálogo completo).
- **Flexibilidad.** En coherencia con lo que se acaba de decir, el programa formativo que se ofrece no es rígido, sino flexible, como se pone de manifiesto en la gran cantidad de materias optativas (32% del total de los créditos ofertados). Por ello, sería más acertado hablar de varios perfiles de egreso que de un perfil único. Sin embargo, la gran asignatura pendiente de la Licenciatura en Matemáticas es conseguir transmitir esta polivalencia a la sociedad, que sigue asociando de forma casi exclusiva la Licenciatura en Matemáticas con la enseñanza, a pesar de que en cada promoción es mayor el porcentaje de egresados que encuentran trabajo en el mundo empresarial.

El programa formativo especifica el perfil de ingreso que deberían tener los alumnos y tiene mecanismos que permiten conocer el perfil de ingreso con que acceden los alumnos.

Dejando aparte los requisitos administrativos de acceso al primer y segundo ciclo [E103, E105], no existe ningún documento que especifique el perfil de ingreso. A pesar de esta indefinición, existe un perfil idóneo en el que coinciden todos los agentes del programa formativo, que contrastamos a continuación con el perfil real del alumnado:

- **Perfil idóneo de ingreso:** Sería el de una persona con vocación por las Matemáticas, que ha sobresalido en esta disciplina en la enseñanza secundaria, con voluntad de aprender, iniciativa personal y capacidad de trabajo. Ya hemos indicado que no existe un documento específico en el que se informe al alumnado de este perfil. Sin embargo, en las distintas acciones de orientación que se realizan [E92], se informa personalmente a los estudiantes interesados, sobre la Titulación y sobre el perfil idóneo de ingreso.
- **Mecanismos para conocer el perfil de ingreso:** Los únicos mecanismos de los que se dispone para conocer el perfil real de ingreso son la nota de acceso a la universidad de los estudiantes y el número de opción con que han escogido la Licenciatura de Matemáticas [E43]. También se cuenta con la valiosa opinión del profesorado de primer curso (y, a partir de este último año, del profesorado del curso cero, ver más abajo), que tiene un contacto directo con el alumnado nuevo.
- **Perfil real de ingreso.** En los últimos años, la nota media de los estudiantes de nuevo ingreso en las Pruebas de Acceso a la Universidad ha sido superior a 7,1 [E43]. Además, la mayoría ha elegido Matemáticas como primera opción [E43]. Respecto a la situación de tiempos anteriores, estos datos marcan una evolución positiva. Sin embargo, también se registra un aspecto negativo: el descenso progresivo de los conocimientos básicos de los ingresados, fenómeno que parece afectar en la actualidad a todo el alumnado que termina el Bachillerato. La adaptación del programa formativo a esa realidad se está haciendo espontáneamente, por empatía, rebajando el nivel de exigencia de las distintas materias. Con el fin de paliar estas deficiencias y uniformizar los conocimientos previos, el año pasado se ha ofertado, dentro de los llamados Cursos de Actualización en Materias Básicas (Cursos Cero) [E60-A], el curso preparatorio para matemáticos [E60-B] (ver 5.1.3).

1.2. Plan de estudios y su estructura

La estructura del plan de estudios está bien definida, en cuanto a la distribución de las materias o asignaturas, y su articulación horizontal y vertical, y evita vacíos y duplicidades.

La estructura del plan de estudios de la Licenciatura de Matemáticas de la UPV/EHU **[E18, E30]** es la siguiente:

- **Créditos, cursos, ciclos.** La carga lectiva total es de 334 créditos: 126 de asignaturas troncales (T), 64,5 de obligatorias de la UPV/EHU (O), 109,5 de optativas de la UPV/EHU (Op) y 34 de libre elección o libre configuración (L). La duración prevista es de 5 cursos, distribuidos en 2 ciclos: el primero abarca los tres primeros cursos y el segundo los dos últimos.
- **Materias troncales y obligatorias.** Son las que deben ser cursadas por todos los estudiantes de la Titulación. Están asignadas a cursos académicos. La secuenciación y la articulación horizontal y vertical de las mismas está perfectamente definida. La distribución de créditos por ciclos es: 81 (T) + 64,5 (O), en el primer ciclo y 45 (T) + 0 (O), en el segundo. Es necesario tener aprobadas todas las materias troncales y obligatorias de los dos primeros cursos para poder matricularse de materias del segundo ciclo.
- **Materias optativas.** No están asignadas a cursos sino a ciclos. En el primer ciclo se ofrecen 10 asignaturas de 7,5 créditos (2 por cada una de las 5 áreas de conocimiento presentes), de las que los estudiantes deben cursar cinco (37,5 créditos en total). En el segundo ciclo se ofrecen 22 asignaturas de 9 créditos, de las que deben cursar 8 (72 créditos).
- **Valoración del comité.** Consideramos que la estructura del plan de estudios está bien definida, siempre que por "bien definida" no se entienda "rígida" o "únivoca". Un rasgo importante del plan de estudios es la carga de optatividad. Los créditos correspondientes a asignaturas optativas suponen casi la tercera parte del total. Si se les añaden los créditos de libre elección se llega a casi el 43% del total. Esta característica es la que hace posibles las variaciones curriculares y los distintos perfiles de egreso a los que se hace referencia en el punto 1.1. A través de las charlas informativas impartidas por el Coordinador de la Titulación **[E76]**, o de su contacto con los tutores y tutoras personales **[E26-C]** y el resto del profesorado, los estudiantes reciben orientación sobre opciones razonables o coherentes. Pero no existe ningún estudio destinado a conocer el criterio real que utilizan los estudiantes para hacer su elección personal.

- **Opinión.** Con motivo de la Evaluación Institucional se han pasado sendas encuestas al profesorado que imparte docencia en la Licenciatura **[E101-B]** y al alumnado de los cursos tercero, cuarto y quinto **[E55-D]**. En los resultados de las preguntas 4, 5 y 9, se observa que el alumnado opina que el plan de estudios está bien definido, con una nota media de 3,5 en una escala de 1 a 5; y además, que hay una adecuada coordinación entre las asignaturas, con una nota media de 3,1. Por otro lado, de la pregunta 16, se desprende que el profesorado está razonablemente satisfecho con la estructura del plan de estudios y con la organización de la enseñanza: puntuación media 3,1; las puntuaciones inferiores a 3 son menos del 20%.

El programa de las materias o asignaturas que constituyen el plan de estudios contiene los elementos básicos necesarios y es accesible y público.

- **Documento estandarizado.** Las asignaturas que constituyen el Plan de Estudios **[E18]** cuentan con un documento estandarizado que contiene los objetivos, el programa, la bibliografía y los criterios de evaluación. Dicha información es accesible y pública a través de la página Web de la ZTF-FCT **[E30]** y de la Guía Docente **[E15-A]** de la propia UPV/EHU. Además, en los tablones de la Facultad y en la página Web de la misma se encuentran disponibles los horarios con la distribución de los grupos, la distribución de las aulas y la asignación de los docentes **[E31]**.
- **Opinión de los estudiantes.** De los resultados de las encuestas **[E55-D, pregunta 8]** se deduce que una mayoría piensa que los programas de las asignaturas contienen una información amplia y detallada (nota media 3,6).

El plan de estudios es coherente con los objetivos del programa formativo y con los perfiles de egreso.

- **Valoración del comité.** Consideramos que el plan de estudios es coherente tanto con los objetivos del programa formativo como con los perfiles de egreso. En el primer ciclo **[E18]**, la mayor parte de los créditos son obligatorios y en él se persigue la formación básica en las capacidades de razonamiento matemático y resolución de problemas. Por otro lado, en el segundo ciclo, con un gran porcentaje de optatividad, el objetivo es la especialización y el desarrollo de la capacidad de aplicar esta formación en la vida profesional.
- **Opinión de los egresados.** Los egresados de Matemáticas valoran con 6,7 sobre 10 su satisfacción general respecto a la formación recibida **[E72-A, B]**; por otra parte, en

la encuesta de Inserción Laboral de la UPV/EHU– Promoción 2001, [E72-C], la tasa de actividad es del 95% y la tasa de empleo encajado -empleo asociado a titulación universitaria media o superior- del 91%.

La revisión y actualización, si procede, de contenidos se realiza de manera regulada y sistemática.

- **Mecanismos de actualización.** Todos los años, el decanato de la Facultad solicita al profesorado información sobre los cambios que se hayan podido realizar en las asignaturas que se imparten, con el fin de actualizar los contenidos de la página Web y guía docente [E14]. No obstante, no hay un procedimiento establecido de revisión sistemática de contenidos.
- **Alcance de las revisiones.** De acuerdo con los resultados de las encuestas realizadas al profesorado [E101-B, pregunta 12], más del 95% revisa en cierto grado la asignatura que imparte. No obstante, se trata más bien de pequeños retoques que de revisiones profundas de los contenidos. De hecho, una gran parte de las asignaturas de la Licenciatura son de carácter básico y corresponden a teorías completamente establecidas. En estas asignaturas, tiene más sentido plantearse la actualización de la metodología que la de los contenidos [E90]. Así, en algunos casos se ha modificado la manera de organizar el curso, aumentando el peso de las prácticas de ordenadores. Por otro lado, en ciertas asignaturas de segundo ciclo sí cobra más sentido plantearse una renovación periódica de los contenidos, por tratarse de materias aún en desarrollo.
- **Nuevas asignaturas de libre elección.** Un elemento importante en la actualización de los contenidos son las asignaturas de libre elección, que se han empezado a ofrecer estos últimos años y que cubren aspectos matemáticos que no están considerados en el plan de estudios de la UPV/EHU [E12]. Cabe destacar que una de estas asignaturas se ofrece en la plataforma del Campus Virtual, y que están programadas, para este curso y el siguiente, sendas asignaturas en inglés.

El tiempo de aprendizaje del alumno previsto en el plan de estudios permite cumplir los objetivos del programa formativo.

Sobre este punto, el Comité considera oportuno destacar los siguientes hechos:

- **Desarrollo de los programas.** Según la encuesta al profesorado [E101-B, pregunta 11], más del 82% consigue desarrollar el programa en gran medida, aunque solo el

34% lo completa.

- **Carga lectiva.** El 60% de los estudiantes está de acuerdo o muy de acuerdo con la distribución de la carga lectiva a lo largo del curso [E55-D, pregunta 1].
- **Tiempo de finalización de los estudios.** Por regla general, los estudiantes tardan más de los cinco años previstos en terminar la carrera (véanse [E44] y el subcriterio 6.1.1).
- **Información no disponible.** No existe ningún estudio sobre el tiempo real que los estudiantes dedican a la preparación de las distintas asignaturas. La única información a este respecto que posee el profesorado es la que pueda obtener en su relación con el alumnado.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio programa formativo.

1. PROGRAMA FORMATIVO					
	A	B	C	D	EI
1.1. Objetivos del programa formativo					
El programa formativo tiene definidos sus objetivos entre los que se encuentran los conocimientos y las capacidades que los alumnos deben tener al concluir sus estudios.		X			
El programa formativo especifica el perfil de ingreso que deberían tener los alumnos y tiene mecanismos que permiten conocer el perfil de ingreso con que acceden los alumnos.			X		
1.2. Plan de estudios y su estructura					
La estructura del plan de estudios está bien definida, en cuanto a la distribución de las materias o asignaturas, y su articulación horizontal y vertical, y evita vacíos y duplicidades.		X			
El programa de las materias o asignaturas que constituyen el plan de estudios contiene los elementos básicos necesarios y es accesible y público.	X				
El plan de estudios es coherente con los objetivos del programa formativo y con los perfiles de egreso.		X			
La revisión y actualización, si procede, de contenidos se realiza de manera regulada y sistemática.		X			
El tiempo de aprendizaje del alumno previsto en el plan de estudios permite cumplir los objetivos del programa formativo.			X		

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

1. PROGRAMA FORMATIVO

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
Los objetivos del programa formativo están definidos y se hace una adecuada difusión					
	No existe una relación de los conocimientos, capacidades y habilidades que constituyen el perfil de ingreso idóneo	Definir el perfil de ingreso idóneo Incluir dicho perfil en los trípticos informativos sobre la Licenciatura Informar a los orientadores de centros de enseñanza	Bastante Bastante Bastante	Bastante Bastante Bastante	Bastante Bastante Bastante
Se conoce el nivel de ingreso por la experiencia previa de los estudiantes que ingresan todos los años	Existen pocos mecanismos para conocer el perfil de ingreso real No se puede actuar en mecanismos de cambio de dicho	Definir un proceso sistemático para conocer el perfil de ingreso real Recomendar niveles mínimos o básicos a las autoridades responsables en las enseñanzas	Poca Poca	Poca Bastante	Bastante Bastante

	nivel de ingreso	medias			
Curso preparatorio para estudiantes de Matemáticas					
Existe una aceptable coordinación, tanto horizontal como vertical		Intentar mejorar la coordinación de las asignaturas para detectar los vacíos y/o duplicidades	Bastante	Bastante	Bastante
Difusión de los contenidos de los programas de las asignaturas a través de la página Web y Guía Docente					
El plan de estudios es coherente con los objetivos de la titulación					
Amplia oferta de asignaturas optativas en los dos ciclos					
Cada docente revisa o actualiza su asignatura basándose en sus propios conocimientos e informaciones obtenidas	No existe un proceso regulado para revisar los contenidos de las asignaturas	Reflexionar sobre las características y conveniencia de crear tal proceso	Poca	Poca	Bastante

por sus compañeros					
	No existe un estudio sobre el tiempo de dedicación del alumnado	Realizar, anualmente, encuestas a los estudiantes para describir sus hábitos de estudio	Mucha	Mucha	Bastante
	La duración media de los estudios es superior a la prevista	Realizar un estudio que permita describir las causas de tal debilidad y definir acciones de mejora para ajustar la duración media a la estimada	Mucha	Mucha	Bastante
El nivel de colocación de nuestros titulados es muy alto	Nos falta el conocimiento adecuado sobre los cambios de la demanda social	Incorporar otras materias en el plan de estudios	Bastante	Mucha	Poca

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: *Mucha urgencia/importancia*; *Bastante urgencia/importancia*; *Poca urgencia/importancia*; *Ninguna urgencia/importancia*).

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Descripción de la situación

2. 1. Dirección y Planificación

Los responsables tienen definida la planificación del programa formativo que incluye los instrumentos y actuaciones para la gestión y acciones de mejora continua.

La Licenciatura de Matemáticas es una de las nueve titulaciones que se imparten en la Facultad de Ciencia y Tecnología de la UPV/EHU. Por ello, la responsabilidad de la mayoría de las tareas de planificación, gestión y coordinación que supone la realización del programa formativo recae sobre los órganos directivos, unipersonales y colectivos, del Centro [E19].

El actual equipo decanal ha elaborado y viene desarrollando desde finales de 2004 un Plan Estratégico [E58], con el propósito de diagnosticar y mejorar el funcionamiento de la Facultad, en sus múltiples aspectos, y su proyección en la sociedad. Es de señalar que la Facultad participó en la Convocatoria de Experiencias de Mejora del II Plan de Calidad de las Universidades obteniendo el segundo premio por la creación de la figura de Coordinador de Titulación (ver Informe de Gestión 2002).

1. Actividades docentes ordinarias

- **Asignación de docencia.** Por su vinculación a las áreas de conocimiento [E18], cada una de las asignaturas de la oferta docente está bajo la responsabilidad de un único Departamento. Son, pues, los Departamentos los que asignan los docentes correspondientes, supervisan los programas elaborados por éstos, proponen los tribunales de convocatorias especiales, etc. [E16-C]. Los datos son enviados al Vicedecanato de Planificación Docente y Convergencia Europea, que propone el Plan de Ordenación Docente (para toda la Facultad) y es aprobado por la Junta de Facultad [E16-B].
- **Calendario, horarios, asignación de aulas.** Son propuestos por el equipo decanal y aprobados por la Junta de Facultad [E66-A, B]. Los horarios de tutoría son fijados por los propios docentes [E66-D].
- **Aulas de informática.** La gestión de su uso es realizada por el Servicio de Apoyo Multimedia, y supervisada por el Vicedecanato de Tecnologías de la Información y Comunicación [E16-A].
- **Exámenes.** Los períodos de realización se fijan en el calendario escolar. La fecha, el turno (mañana o tarde) y el aula para cada asignatura son aprobados

por la Junta de Facultad, a propuesta del equipo decanal [E66-C]. La hora y las demás circunstancias específicas son fijadas por el docente correspondiente en la convocatoria que debe publicar en el tablón de anuncios.

2. Actividades docentes especiales

- **Cursos Cero [E60].** Están promovidos por el equipo decanal con la finalidad de mejorar el rendimiento académico, y están dirigidos a los estudiantes que ingresan en la titulación. Tienen lugar en las semanas previas al comienzo de curso. Su planificación y realización han sido asumidas por el Departamento de Matemáticas.
- **Tutorías personalizadas [E61].** Son asumidas voluntariamente por parte del profesorado y están coordinadas por el Coordinador de la Titulación.
- **Formación complementaria y prácticas en empresas [E84].** Están organizados por el Vicedecanato de Inserción Laboral, Relaciones con la Empresa y Formación Complementaria, y gestionados con la ayuda del Servicio de Atención al Estudiante (SAECYT) y el Servicio de Orientación Universitaria (SOU).
- **Intercambio académico [E83].** Está bajo la responsabilidad del Vicedecanato de Atención al Estudiante e Intercambio Académico y es gestionado con ayuda del SAECYT.
- **Convalidaciones.** Las decisiones son tomadas por la Comisión de Convalidación de Estudios, presidida por el Responsable del Vicedecanato de Atención al Estudiante e Intercambio Académico [E19]. Las gestiones se realizan a través de la Secretaría del Centro, con la ayuda del SAECYT, en el caso de convalidaciones en programas de Intercambio Académico.
- **Conferencias y actividades culturales [E79].** La planificación docente contempla un espacio de tiempo específico para las mismas (los miércoles de 12:00 a 14:00) durante el cual no se imparten clases. Las propuestas del profesorado son canalizadas a través de los Departamentos hacia la Comisión de Actividades Culturales y Deportivas, presidida por la Responsable del Vicedecanato de Tecnologías de la Información y Comunicación.
- **Evaluación compensatoria.** De acuerdo con las disposiciones legales vigentes, hay un tribunal nombrado al efecto que está presidido por el Decano [E105].

3. Administración y gestión

- **Matrículas, actas, tramitación de títulos y expedientes, etc.** Son

gestionadas por la Secretaría del Centro, bajo la responsabilidad del Secretario de la Facultad [E22, E30].

- **Gestión de recursos.** Está bajo la responsabilidad del Vicedecanato de Recursos Materiales y Financieros. Las decisiones son consensuadas dentro de la Comisión de Asuntos Económicos [E19]. Las dotaciones económicas de los Departamentos son gestionadas por los mismos con el apoyo del P.A.S. asignado.
- **Conserjería, Servicio de Apoyo Multimedia, CIDIR y Servicio de Reprografía [E22].** Completan el conjunto de servicios de apoyo a las actividades docentes.

4. Biblioteca y aulas de estudio

Las bibliotecas (hay dos: de Estudiantes y de Investigación) y el servicio de Documentación y Referencia están ubicados en un edificio del campus distinto del de la Facultad y son gestionados por organismos y personal ajenos a dicha Facultad. En el mismo edificio hay aulas de estudio, algunas de las cuales disponen de ordenadores personales. A través de la red informática pueden consultarse los catálogos de la biblioteca, algunas bases de datos, etc. [E48].

5. Acciones de mejora realizadas

Dos de los ejes del Plan Estratégico [E58] son la Excelencia en la Educación y la Atención a Estudiantes y Egresados. Algunas de las acciones directamente relacionadas con el programa formativo de las titulaciones son las siguientes:

- **Creación de las figuras del Tutor Personal y del Coordinador de la Titulación [E26-B, C].** A pesar de la creación y consolidación de la figura de Coordinador de Titulación, se echa en falta un reconocimiento por parte de las autoridades académicas.
- **Análisis de resultados docentes, encuestas a egresados y encuestas de satisfacción del personal [E95, E56-A, B, E101-A].**
- **Evaluación de la docencia del profesorado [E55-A, B].** A través de encuestas entre los estudiantes, realizadas por el Servicio de Evaluación Docente, dependiente del Vicerrectorado de Innovación Docente, con la colaboración de becarios y becarias.
- **Creación de grupos de mejora.** Como los que se han centrado en la mejora de la página Web de la Facultad y en la coordinación de los programas de intercambio académico [E109].

De lo dicho cabe concluir que la planificación del programa formativo es uno de los puntos

fuertes de la titulación. Lo que no quiere decir que no existan debilidades. Algunas de ellas se mencionan en los puntos subsiguientes.

2.2. Gestión y organización

El programa formativo se comunica y se difunde.

Los principales medios e instrumentos dedicados a comunicar y difundir el programa formativo de la titulación son los siguientes:

- ***La página Web de la Facultad (<http://ztf-fct.ehu.es>)***. Desde la misma se accede a las páginas de los Departamentos y a las páginas personales de los docentes.
- ***La Guía Docente [E15-A, E30]***. El folleto impreso, que va acompañado de un CD, se entrega a los estudiantes al realizar la matrícula. Su contenido puede verse también en la página Web antes mencionada.
- ***El Tríptico del Egresado en Matemáticas [E15-C]***. Folleto de carácter publicitario que se entrega a aquéllos que visitan la Facultad en las Jornadas de Puertas Abiertas y otros eventos.
- ***Jornadas de Orientación Universitaria y de Puertas Abiertas [E92]***. Están organizadas por el Servicio de Orientación Universitaria con la colaboración del equipo decanal y de los Coordinadores de Titulación, para todas las titulaciones de la Facultad. En el caso de Matemáticas, el Coordinador de Titulación hace una presentación de la Licenciatura a los estudiantes interesados **[E92-C]**.
- ***Programas de información a centros de Secundaria [E92]***. Se envía documentación a los centros y, cuando éstos lo solicitan, se desplaza personal de la Facultad. Se actúa de manera similar con los Centros de Orientación Pedagógica (Berritzegunes).
- ***Charlas informativas***. Para los estudiantes de nuevo ingreso se realiza un Acto de Acogida el primer día de clase donde se les informa sobre aspectos generales de la Facultad **[E78-A]**. Para estudiantes de los cursos 2º y 3º, el Coordinador de la Titulación da unas charlas informativas sobre el segundo ciclo **[E76]**. Los tutores y tutoras personales también informan y asesoran a sus respectivos tutorandos sobre los aspectos más diversos.

Como se ve, instrumentos de comunicación **[E65]** y difusión del programa formativo no faltan **[E81]**, lo cual es evidentemente una fortaleza de la titulación. Sin embargo, cabe añadir lo siguiente:

- **Eficacia de la comunicación.** No sabemos en qué medida las acciones anteriores han contribuido a mejorar el conocimiento y la imagen que el entorno social tiene de la titulación.
- **Mercado laboral.** Se echan en falta acciones específicas encaminadas a que la polivalencia de nuestros egresados sea mejor conocida en el mundo de la empresa (recuérdese lo dicho a este respecto en el punto 1.1). Viceversa, los responsables de la titulación deberían realizar un esfuerzo por conocer mejor cuáles son las capacidades específicas que, pudiendo estar al alcance de nuestros egresados, son demandadas por el mercado laboral. Tales acciones podrían canalizarse a través del Vicedecanato de Inserción Laboral y Relaciones con la Empresa.
- **Páginas Web.** La calidad informativa y estética de las páginas de la Universidad, de los Centros, de los Departamentos y de los docentes es manifiestamente mejorable. Dada la importancia creciente de dichas páginas (a efectos de información y de imagen), consideramos urgente y necesaria una fuerte inversión en esa dirección.

La organización de la enseñanza se adecua a la estructura y objetivos del programa formativo.

- **Aspectos favorables.** En la mayoría de sus aspectos fundamentales (planificación de la docencia, gestión de recursos, servicios de apoyo, etc.) la organización de la enseñanza presenta en la actualidad un alto grado de solidez, eficacia y adecuación a la estructura y objetivos del programa formativo.
- **Aspectos desfavorables.** El aspecto menos favorable es, quizá, el que se refiere a los procesos de mejora (del que se habla también en el punto siguiente). Y no porque no exista voluntad (que la hay, como ya se ha dicho en el punto 2.1, y de hecho son muchas las mejoras de todo tipo que se pueden registrar a lo largo del tiempo) sino porque no parece haberse encontrado todavía una forma sistemática y eficaz de diseñarlos y realizarlos, que involucre a los principales responsables del programa formativo.

Los resultados del programa formativo, los resultados en los egresados, los resultados en el personal académico y los resultados en la sociedad, se tienen en cuenta para la mejora y revisión del programa formativo.

- **Indicadores globales.** No existe un instrumento institucional para el análisis y valoración de los resultados que se reflejan en indicadores como la tasa de eficiencia,

la duración media de los estudios, la tasa de abandono, etc. **[E95]**.

- **Encuestas.** Para recabar información sobre otro tipo de resultados, se han realizado encuestas a egresados **[E23]**, encuestas de satisfacción con la docencia recibida **[E55-B]**, encuestas de satisfacción del personal **[E98]**, etc. Nos consta que los resultados de dichas encuestas son analizados por el equipo decanal con el fin de promover nuevas acciones dentro del siguiente plan de gestión, pero no está claro que la información obtenida sea suficientemente relevante como para sugerir y/o fundamentar acciones específicas de mejora en temas distintos de los puramente organizativos. En todo caso, se echan en falta mecanismos institucionales apropiados para el diseño y la valoración de dicha información, y su traducción en propuestas de mejora.
- **Evaluación de la docencia del profesorado [E55-B].** Un caso especial es el de la evaluación de los docentes mediante las encuestas al alumnado. Una vez procesados los resultados, se entregan a cada docente de manera individual y privada dos tipos de informes: los suyos personales (uno por cada curso-grupo-asignatura que imparte) y el que contiene los datos globales de su Departamento. (El equipo decanal recibe además informes globales del centro y de cada titulación.) Cabe suponer que los docentes tienen en cuenta esa información a la hora de programar y realizar su trabajo, pero no existen datos objetivos que permitan hacer una estimación de su influencia real.
- **Sugerencia.** Sugerimos la constitución de una comisión con participación del alumnado y profesorado, que elaboraría anualmente un informe con sus valoraciones sobre los aspectos antes mencionados y sus propuestas sobre posibles acciones de mejora. El informe sería entregado a los Departamentos involucrados en la Titulación y, naturalmente, al Vicedecanato responsable, encargado de gestionar las propuestas a través de los canales apropiados.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio organización de la enseñanza.

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
	A	B	C	D	EI
2. 1. Dirección y planificación			X		
Los responsables tienen definida la planificación del programa formativo que incluye los instrumentos y actuaciones para la gestión y acciones de mejora continua.		X			
2. 2. Gestión y organización	X				
El programa formativo se comunica y se difunde	X				
La organización de la enseñanza se adecua a la estructura y objetivos del programa formativo.		X			
Los resultados del programa formativo, los resultados en los egresados, los resultados en el personal académico y los resultados en la sociedad, se tienen en cuenta para la mejora y revisión del programa formativo.				X	

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
La planificación del programa formativo es uno de los puntos fuertes de la titulación					
Figura del Coordinador de Titulación	Falta de reconocimiento por parte de las Autoridades Académicas	Reconocimiento	Mucha	Mucha	Bastante
En la mayoría de los aspectos fundamentales, la organización de la enseñanza es sólida, eficaz y adecuada al programa formativo	No existe un instrumento institucional específico para analizar y valorar la información sobre los resultados del programa formativo, y para proponer y gestionar mejoras del mismo	Creación de una comisión al efecto, con participación de alumnado y profesorado, que elaboraría anualmente un informe con sus valoraciones sobre los resultados y sus propuestas sobre posibles acciones de mejora. El informe sería entregado a los Departamentos involucrados en la Titulación y, naturalmente, al	Bastante	Bastante	Bastante

		Vicedecano responsable, encargado de gestionar las propuestas a través de los canales apropiados			
El programa formativo se comunica y difunde a través de numerosos medios y actuaciones	No se conoce la medida en la que tales actuaciones han contribuido a mejorar la imagen que el entorno social tiene de la titulación	Incluir en las encuestas a grupos de interés preguntas específicas sobre esta cuestión Intensificar las medidas de difusión y divulgación	Bastante Mucha	Bastante Mucha	Bastante
	Las páginas Web de la Universidad, de la Facultad, de los Departamentos y de los docentes son manifiestamente mejorables, tanto desde el punto de vista informativo como del estético.	Hacer una fuerte inversión (en los cuatro niveles) para mejorar dichas páginas Web (para la de la Facultad ya existe una comisión creada al efecto y se ha procedido a una modificación sustancial en el 2005).	Mucha	Mucha	Bastante
	Se echan en falta acciones específicas encaminadas a que las capacidades de nuestros egresados sean mejor conocidas en el mundo de la empresa y, viceversa, a que los responsables de la titulación conozcan mejor las capacidades que, estando al alcance de nuestros egresados, son demandadas por el mundo	Desde el Vicedecanato de Inserción Laboral y Relaciones con la Empresa, en colaboración con los Departamentos de Matemáticas, se podría diseñar y gestionar un programa de acciones de este tipo	Mucha	Mucha	Bastante

	laboral				
--	---------	--	--	--	--

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: *Mucha urgencia/importancia*; *Bastante urgencia/importancia*; *Poca urgencia/importancia*; *Ninguna urgencia/importancia*).

3. RECURSOS HUMANOS

Descripción de la situación

3. 1. Personal académico

El personal académico es adecuado a los objetivos del programa formativo y a los requerimientos de las disciplinas del mismo.

- **Perfil general.** El 84% del profesorado [E20] que participa en la titulación tiene el grado de doctor y gran experiencia en las materias que imparte, es especialista del área a la que corresponde la asignatura correspondiente y tiene dedicación exclusiva [E16]. Por ello, consideramos que este aspecto es uno de los puntos fuertes de la titulación. De hecho la tendencia en los últimos cuatro años es ascendente, llegando en el curso actual al 88% de docentes doctores.
- **Primer curso.** No hay ningún perfil especial que distinga de los demás a los docentes que imparten docencia en el primer curso de la licenciatura [E16].
- **Actualización pedagógica.** Las principales vías de actualización son las siguientes:
 - **La iniciativa personal.** Que lleva a cada docente a buscar y elegir los recursos bibliográficos y metodológicos que considera más adecuados para desarrollar su trabajo.
 - **La colaboración espontánea.** El buen ambiente de trabajo existente facilita la discusión informal entre colegas sobre experiencias innovadoras, el intercambio de informaciones relevantes, la asistencia en el aprendizaje de nuevas tecnologías, etc.
 - **Las actividades formativas periódicas.** Existen actividades formativas reguladas, periódicas (Paseo por la Geometría y Seminario de Análisis Matemático y Aplicaciones, etc.), que gozan de una amplia acogida por parte del Profesorado, y que tras varios años de existencia están absolutamente consolidadas [E79, E106].
 - **Otras actividades académicas.** Participación en conferencias, mesas redondas, etc., sobre todo con ocasión de las visitas de profesores invitados.
 - **Cursos de formación.** El Servicio de Asesoramiento Educativo, dependientes del Vicerrectorado de Innovación Docente, y la Cátedra de Calidad, dependientes del Vicerrectorado de Coordinación y Planificación Estratégica, ofrecen cursos de formación pedagógica [E28]. Por el momento, la asistencia del profesorado de la titulación a dichos cursos ha sido escasa [E36], quizá

porque el contenido de los mismos es excesivamente general y no toca necesidades técnicas específicas de la titulación: manejo de herramientas como Moodle, elaboración de presentaciones tipo PowerPoint con LaTeX (Beamer), inclusión de gráficos en documentos LaTeX para preparar mejores apuntes, creación de documentos LaTeX con hipertexto, etc.

- **Experiencia piloto.** De manera voluntaria, durante el Curso Académico 2005-06, se ha iniciado de acuerdo a las directrices europeas una experiencia piloto en el primer curso de enseñanza en euskera, experiencia que se pretende extender al segundo curso. Este curso piloto se ha desarrollado dentro del programa Sicre **[E27]**.

El personal académico está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, y éstas repercuten en el programa formativo.

- **Investigación.** El nivel de implicación del personal académico en actividades de investigación, desarrollo e innovación es muy alto **[E41]**. La gran mayoría del profesorado se encuentra incluido en algún grupo de investigación con financiación externa y hay por otra parte un elevado número de contratos financiados por empresas (más de 20 en los últimos 5 años) **[E107]**.
- **Calidad.** La investigación que se realiza es de alta calidad, como demuestra el número de artículos de investigación publicados, el índice de impacto de las revistas en que se publica y la proporción entre el número de proyectos de investigación financiados y el número de docentes implicados en el programa formativo **[E41-A, E37]**. Los grupos de investigación están consolidados y son competitivos, mantienen relaciones con grupos de otras universidades nacionales e internacionales, prueba de ello es el alto número de profesores invitados anualmente y su participación en las publicaciones **[E41-B, E101-B]**.
- **Doctorado.** La oferta del programa de doctorado involucra anualmente a un mínimo de 15 docentes de la titulación. En los últimos 5 años, el número de tesis dirigidas por personal académico del programa formativo ha sido de 18 **[E117, E41-A]**.

3. 2. Personal de administración y servicios

El personal de administración y servicios implicado en el programa formativo es adecuado a los requerimientos del mismo.

- **PAS.** Aunque el personal de administración y servicios no está directamente implicado en los aspectos docentes del proceso formativo, sí lo está en el soporte a la docencia: Personal de la Secretaría del Centro (18 personas), personal de administración y servicios de los Departamentos (2), Conserjería incluyendo el Servicio de Correo y Fax (6), Servicio de Apoyo Multimedia (2), Servicios Informáticos-CIDIR (1 técnico y un número variable de becarios, entre 2 y 4), Servicio de Atención al Estudiante de la ZTF-FCT (1 persona), Servicio de Reprografía, de uso exclusivo para el personal docente (2), Biblioteca **[E22]**. Básicamente, es adecuado a las necesidades del programa formativo. Sin embargo no existen procedimientos de evaluación e incentivación del trabajo del PAS.
- **Formación.** Se ofertan cursos periódicamente, en aspectos relacionados con las tareas de soporte a la docencia, tanto de tipo ofimático como de manejo de las aplicaciones informáticas propias de la Universidad: GAUR, IKERTU, etc. **[E77]**. Sin embargo, la oferta de plazas resulta insuficiente y además los contenidos no se ajustan a las necesidades específicas.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio recursos humanos.

3. RECURSOS HUMANOS		A	B	C	D	EI
3. 1. Personal académico						
El personal académico es adecuado a los objetivos del programa formativo y a los requerimientos de las disciplinas del mismo.		X				
El personal académico está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, y éstas repercuten en el programa formativo.			X			
3. 2. Personal de administración y servicios			X			
El personal de administración y servicios implicado en el programa formativo es adecuado a los requerimientos del mismo.						

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

3. RECURSOS HUMANOS

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
El plan de estudios es impartido por docentes de alto nivel académico, en su mayoría con grado de doctor, con dedicación a tiempo completo y con amplia experiencia.					
El nivel de investigación es alto.					
Hay numerosos contratos con empresas.					
	No existen procedimientos de evaluación e incentivación del trabajo del PAS	Elaboración de procedimientos de evaluación e incentivación del trabajo del PAS.	Bastante	Bastante	Poca

	<p>La oferta existente de formación y actualización pedagógica para el personal académico no es la más idónea para las necesidades específicas del Profesorado.</p>	<p>Sería interesante organizar mini-cursos, de forma interna, en los que profesores que ya tienen cierta experiencia en el uso de las nuevas herramientas, puedan instruir al resto del profesorado.</p>	Poca	Bastante	Mucha
--	---	--	------	----------	-------

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: *Mucha urgencia/importancia*; *Bastante urgencia/importancia*; *Poca urgencia/importancia*; *Ninguna urgencia/importancia*).

4. RECURSOS MATERIALES

Descripción de la situación

4. 1. Aulas

Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

- **Número y tamaño de las aulas.** Las aulas destinadas al proceso formativo no son privativas de la titulación, sino que se comparten con el resto de titulaciones que se imparten en la Facultad. Hay un total de 55 aulas, 20 de las cuales son "pequeñas" (52 m^2 aprox.), con capacidad para un máximo de 40 estudiantes, y 35 son "grandes" (entre 104 y 168 m^2), capaces de acoger a un máximo de 130 [E96]. De estas, 18 son usadas por la Licenciatura de Matemáticas. Dado que el tamaño medio de los grupos de asignaturas teóricas (en nuestra titulación) es de 20 estudiantes [E38], las dimensiones de las aulas son ampliamente suficientes para la impartición de clases y/o conferencias, la celebración de exámenes, etc. Sin embargo, al tener que atender a nueve titulaciones, el número de aulas obliga a que unos cursos tengan horario de mañana y otros de tarde, lo que conlleva algunos inconvenientes; por ejemplo algunos docentes se ven obligados a impartir clase a primeras horas de la mañana y a últimas horas de la tarde del mismo día [E67].
- **Equipamiento.** En todas las aulas hay pizarra, retro-proyector de transparencias y conexión a la red de voz y datos corporativa (Internet). Ha habido un esfuerzo importante en los últimos años para dotar las aulas de moderno equipamiento: cañones, proyectores, etc. Existe asimismo la posibilidad de solicitar el préstamo de ordenadores y cañones portátiles al Servicio de Apoyo Multimedia [E22]. Estas tecnologías son usadas cada vez más por el profesorado [E90].
- **Aulas de informática.** El centro dispone de 5 aulas de informática, dotadas asimismo con pizarra móvil, retroproyector y cañón de proyección, con una capacidad que oscila entre 24 y 40 puestos por aula, mantenidas por el CIDIR. La ocupación diaria de estas aulas puede consultarse a través de la página Web de la Facultad.
- **Acondicionamiento.** Debido a las obras de reforma y ampliación realizadas en el periodo 1998-2003 en la Facultad, el número de aulas, laboratorios y espacios comunes ha aumentado, no solo por los m^2 adicionales, sino también por una mejor distribución. El estado de las aulas es muy satisfactorio por lo que se refiere a iluminación, calefacción, refrigeración, mobiliario, etc., excepto quizás la acústica en algunas. La incorporación de rampas y ascensores permite el acceso a personas con

incapacidad.

- **Gestión.** La gestión de las aulas, de los espacios comunes y del material multimedia es responsabilidad del Servicio de Apoyo Multimedia.
- **Locales para otras actividades.** Las actividades que no se corresponden con la enseñanza reglada (cursos y conferencias de ámbito general y formación complementaria, actividades culturales promovidas por el Decanato, los Departamentos y/o las asociaciones de estudiantes) suelen realizarse, dependiendo del número previsto de asistentes, en el Paraninfo de la ZTF-FCT (cuyo aforo es de 275 personas), en el salón de grados (alrededor de 100 personas) o la sala de conferencias anexa al Paraninfo (unas 70 personas).
- **Grado de satisfacción.** De los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes **[E55-D, pregunta 11]** se deduce que el 77,7% está de acuerdo o muy de acuerdo en que el espacio de trabajo en las aulas es adecuado. Por otra parte, el 89% del profesorado de la licenciatura opina que las aulas y los laboratorios de informáticas son adecuados para desarrollar las actividades programadas **[E101-B, pregunta 9]**. El personal de la Facultad **[E101-A]** muestra un alto grado de satisfacción con la adecuación y equipamiento del Paraninfo (8,3 sobre una escala de 1 a 10), salones de grados (8,3) y aulas de informática (6,8). Las aulas obtienen una valoración algo más baja (6,4) aunque igualmente aceptable. Finalmente las encuestas realizadas por la Facultad a los egresados **[E72-A, B]** muestran un grado de satisfacción aceptable con las aulas y sus instalaciones (6,3).

4. 2. Espacios de trabajo

Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Espacios fundamentales destinados al trabajo y al estudio de los estudiantes son los locales de la biblioteca central, los laboratorios de informática y las aulas vacías **[E96]**. La iluminación, calefacción, refrigeración y la acústica de todos ellos son buenas.

- **Biblioteca.** En la Biblioteca hay salas habilitadas para el estudio con horario de 8:00 a 20:00.
- **Laboratorios de informática.** Los laboratorios generales de informática (ver más adelante) se complementan, en el caso de los estudiantes de Matemáticas, con una sala de ordenadores gestionada por el profesorado, de libre acceso a partir del tercer

curso. Estos espacios son suficientes y se adecuan a las necesidades del programa formativo. No se puede decir lo mismo con respecto a los espacios para trabajar en grupo y discutir de manera libre, que nos parecen insuficientes. De los resultados de las encuestas realizadas a los estudiantes **[E55-D, preguntas 12-13]** se deduce que el 75% opina que el funcionamiento de los laboratorios informáticos es adecuado, y solo un 17,8% considera insuficiente el horario de uso.

- **Aulas.** Como hemos comentado, las aulas se comparten con las demás titulaciones que se imparten en la Facultad. En horario de mañana puede ser complicado encontrar espacios disponibles, sin embargo por la tarde es fácil encontrar aulas vacías que los estudiantes suelen usar como espacio de trabajo conjunto o de discusión. En épocas de exámenes se destinan algunas aulas al estudio.

Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y de servicios.

- **Despachos.** Cada docente dispone de un despacho de uso personal **[E49, E50]**. Hay también un despacho para profesores invitados y una sala para los becarios de Proyectos de Investigación. El tamaño medio de los despachos es de 19,7 m² siendo los más pequeños 12,5 m². Todos ellos disponen de ordenador personal con conexión de voz y datos. Los despachos son amplios, bien amueblados, con buena ventilación, iluminación, calefacción y acústica. En ocasiones, y en especial en ciertos despachos (los despachos de los dos secretarios) hay ruidos generados por calefacción y máquinas de uso general. Esta opinión es compartida por un amplio porcentaje del profesorado: 95% **[E101-B, pregunta 8]**.
- **Salas de reuniones.** Se dispone también de una sala para realizar actividades extraordinarias de tipo formativo, divulgativo, etc., así como de una sala de Hemeroteca, con un ordenador conectado a red y habilitada también para la realización de reuniones. El estado de conservación de estos espacios es bueno. Recordamos que la Facultad ha sido remodelada y ampliada recientemente.
- **Secretarías.** El equipamiento de los espacios destinados al desarrollo y coordinación de las funciones del personal de administración y servicios es adecuado en cantidad y calidad. Las dos secretarías de la Sección de Matemáticas disponen de fotocopiadora e impresora de red. Gracias al reciente programa de renting, los ordenadores del PAS de la UPV/EHU, se renuevan periódicamente.

Las infraestructuras propias y/o concertadas destinadas a las prácticas externas se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

No existe en la FCT-ZTF ninguna infraestructura concertada para el desarrollo de prácticas externas en el propio centro.

4. 3. Laboratorios, talleres y espacios experimentales

Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Queremos destacar que, en el contexto de la licenciatura de Matemáticas, los tres espacios mencionados: laboratorios, talleres y espacios experimentales, se reducen a laboratorios de informática.

- **Facultad.** Dispone de 1260 conexiones a la red **[E40]**. En sus cinco aulas de informática hay un total de 151 ordenadores; en cada una de ellas hay cañón, retro-proyector de transparencias, pizarra e impresora. Los estudiantes usan cuatro de estas aulas para las prácticas de ordenador de algunas de las asignaturas del programa formativo, la quinta se suele usar de manera especial para aquellos estudiantes de la Facultad implicados en los “grupos piloto”. Dichos ordenadores se usan bajo la supervisión del docente de la asignatura y su mantenimiento depende del CIDIR de la UPV/EHU, que se ocupa de actualizar el sistema operativo y el software instalado. El parque de ordenadores se ha ido renovando a lo largo de los años. Las cinco aulas de informática de la Facultad disponen de aire acondicionado, frecuentemente usado en los períodos de calor. Sin problemas en los demás aspectos de iluminación, refrigeración, acústica, etcétera.
- **Sección de Matemáticas.** Dispone de otro laboratorio de informática con 16 terminales (renovados el curso 2004-05) conectados con un servidor Sun, equipado con el software necesario y recomendado para las prácticas de las asignaturas de la titulación, de libre uso para los estudiantes de la titulación de Matemáticas, a partir de tercer curso y con un amplio horario.
- **Wi-Fi.** Todos los locales de la Facultad que son de libre acceso al alumnado (pasillos, aulas, halls, etc.), así como las zonas sociales exteriores (comedores, cafeterías y jardines), disponen de red inalámbrica, que puede ser usada por todos los estudiantes que dispongan de ordenador portátil.

4. 4. Biblioteca y fondos documentales

Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.

En la biblioteca hay 1410 puestos de lectura [E32, E34] a compartir con el total de los 9579 estudiantes del Campus. Las características de la biblioteca en cuanto a iluminación, calefacción y acústica son adecuadas. El horario y el calendario de apertura son amplios y responde a las necesidades del alumnado [E48-B].

La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

- **Fondos.** Hay una gran cantidad de monografías, revistas y bases de datos [E35, E48]. En los últimos años, debido a problemas presupuestarios se ha producido un importante recorte en el número de revistas que se recibían en soporte papel [E110], lo que se ha visto compensado, en parte, con un incremento extraordinario en el número de publicaciones electrónicas a las que se tiene acceso directo. El alumnado tiene disponible la bibliografía recomendada en todas las asignaturas; además, los estudiantes de segundo y tercer ciclo pueden acceder a la biblioteca de investigación. Se está implementando una herramienta de consulta de bibliografía recomendada disponible por asignaturas [E29]. Los fondos de la biblioteca de estudiantes se incrementan anualmente y cada dos años se solicita al profesorado a través del Decanato la revisión de la bibliografía para su adquisición [E6].
- **Opinión de los estudiantes.** El 91% opina que la Biblioteca y su servicio de préstamo son eficientes, y el 84% opina que los fondos de la Biblioteca son suficientes para el estudio [E55-D, preguntas 14-16].

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio recursos materiales.

4. RECURSOS MATERIALES		A	B	C	D	EI
4. 1. Aulas						
Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X				
4. 2. Espacios de trabajo						
Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.			X			
Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y de servicios.	X					
Las infraestructuras propias y/o concertadas destinadas a las prácticas externas se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.						X
4. 3. Laboratorios, talleres y espacios experimentales						
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X				
4. 4. Biblioteca y fondos documentales						
Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.		X				
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo		X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

4. RECURSOS MATERIALES

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
Las aulas están bien dotadas y acondicionadas. Son suficientes en número pero para cubrir las actividades docentes obliga a repartir el horario de mañana y tarde.	Son insuficientes para la realización de actividades complementarias en horario de mañana Muchos docentes tienen un horario muy disperso entre la mañana y la tarde	Aumentar número de aulas	Poca	Poca	Poca
Espacios de trabajo adecuados.	No hay un número suficiente de espacios para trabajar en grupos	Aumentar número de espacio	Poca	Bastante	Poca
Los despachos del personal docente son amplios, luminosos y casi en su totalidad individuales					

Buena dotación informática y acceso Wi-Fi	Sería deseable un laboratorio de informática de libre uso en la Facultad	Disponibilidad de un técnico que gestione una sala de libre uso	Bastante	Mucha	Poca
La Biblioteca está bien dotada, y se está implementando una herramienta de consulta de bibliografía recomendada disponible por asignatura	Sería deseable un aumento de los fondos destinados a la adquisición y mantenimiento de Revistas de investigación		Mucha	Mucha	Bastante
	Ruidos en algunos despachos, especialmente en las secretarías de los Departamentos	Estudiar la posibilidad de reducirlos o mitigarlos	Bastante	Bastante	Poca

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: **Mucha urgencia/importancia; Bastante urgencia/importancia; Poca urgencia/importancia; Ninguna urgencia/importancia**).

5. PROCESO FORMATIVO

Descripción de la situación

5. 1. Atención al alumno y formación integral

La captación de los alumnos es acorde con el perfil de ingreso.

Los procedimientos para la captación de alumnado están dirigidos a los estudiantes de Bachillerato y son los siguientes [E92-A, B]:

- **Jornadas de Orientación Universitaria.** Organizadas por el Servicio de Orientación Universitaria (SOU), se realizan en los meses de enero/febrero en las tres capitales de provincia de la Comunidad Autónoma del País Vasco, en centros de la propia UPV/EHU. La Facultad, como los demás centros, dispone de un *stand* informativo en el que se atiende al alumnado interesado en sus titulaciones. En el caso de la licenciatura en Matemáticas, esta labor informativa la realiza principalmente el Coordinador de Titulación. Además de recibir información escrita preparada por la Facultad (guía de la Facultad, tríptico de la licenciatura) [E30, E15-C], los estudiantes pueden asistir a una presentación sobre la licenciatura [E92-C].
- **Jornadas de Puertas Abiertas.** También organizadas por el SOU, habitualmente en el mes de marzo. En este caso los estudiantes se desplazan al centro en el que se ofertan los estudios en los que están interesados. En los últimos años, han visitado la Facultad entre 300 y 400. El SOU realiza una encuesta de satisfacción en la que se aprecia una impresión positiva de las Jornadas de Puertas Abiertas (nota de 6,7 sobre 10) [E92-D]. La Facultad dispone un *stand* para cada titulación, en el que se ofrece información y se realizan algunas demostraciones de ciencia recreativa. En el caso de Matemáticas, la atención del stand corre a cargo del Coordinador de Titulación, junto con varios docentes y estudiantes voluntarios de la licenciatura. También se realizan pases con la presentación de la licenciatura [E92-C], así como exposiciones de curiosidades matemáticas por medio de presentaciones de ordenador y conexiones a Internet.
- **Visita a centros de secundaria estratégicos.** La ZTF-FCT ha seleccionado una serie de centros de enseñanza secundaria que ha calificado como estratégicos debido al número de estudiantes que suelen aportar habitualmente a la Facultad. Todos los años entre febrero y marzo un grupo de docentes de la Facultad se desplaza a estos centros para realizar una presentación de todas las titulaciones (alrededor de 60 centros).

Las acciones de acogida al alumno le orientan en el funcionamiento y organización en todo lo relacionado con el programa formativo.

La ZTF-FCT organiza el primer día de curso una acción de acogida dirigida al alumnado de nuevo ingreso de todas las titulaciones [E78], que se desarrolla en dos fases:

- **Acto de bienvenida en el Paraninfo de la Facultad.** En este acto se proporciona información general sobre el funcionamiento de la Facultad. La participación es muy alta, en las dos sesiones asisten prácticamente la totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso, alrededor de 500. Los responsables de la Facultad pasan una encuesta a los asistentes, que es cumplimentada por un porcentaje en torno al 60%. La opinión reflejada en estas encuestas es positiva (nota media superior al 6 sobre 10) [E78-B].
- **Visita guiada a las instalaciones.** Finalizada la charla del acto de bienvenida, los Coordinadores de Titulación, con la ayuda de los responsables de diversos Vicedecanatos y de algún docente voluntario, enseñan las instalaciones de la Facultad y las áreas sociales del Campus a grupos reducidos de estudiantes. En el caso de la Licenciatura en Matemáticas, se les lleva al aula que corresponde a su grupo y se les muestran los laboratorios de informática de la Facultad. Así mismo, se les enseñan las dependencias de la Sección de Matemáticas, indicándoles dónde se encuentran las secretarías de los dos Departamentos de la Sección, así como el laboratorio de informática específico para estudiantes de la Licenciatura de Matemáticas.

Este último curso, en el grupo de euskera de primero de Matemáticas, se ha llevado a cabo una experiencia piloto para la adaptación al Espacio Europeo de Educación Superior. Tras el acto de acogida, el Coordinador de la Titulación, en una reunión con los estudiantes de este grupo, les informó sobre el plan diseñado para esta experiencia y les entregó una pequeña guía [E30-B].

Se desarrollan programas de apoyo orientados a la mejora del aprendizaje del alumno.

- **Curso cero.** Este curso académico 2005/06 se ha ofrecido por primera vez, a los estudiantes de nuevo ingreso en Matemáticas, el llamado "curso cero" [E60-B]. Se trata de un programa de apoyo para uniformizar los conocimientos previos de los estudiantes y paliar posibles lagunas en su formación matemática. Forma parte de los Cursos de Actualización en Materias Básicas [E60-A], introducidos por la Facultad en otras titulaciones en los últimos años. Estos cursos se realizan en septiembre, antes del inicio oficial del año académico, son voluntarios y pueden convalidarse como créditos de libre elección. En el caso de Matemáticas, tiene un valor de 4,5 créditos.
- **Difusión.** La existencia del curso cero se difunde por medio de una carta personal del

Coordinador de la Titulación a todos los estudiantes que han incluído la licenciatura en Matemáticas entre las tres primeras opciones en su preinscripción **[E17-B]**. También se le da publicidad en la página Web de la Facultad así como en el momento de realizar la matrícula.

- **Valoración del curso cero.** Estimamos que la introducción de este curso ha sido positiva, y ésta es también la opinión del alumnado, como se aprecia en los resultados de la encuesta realizada al efecto en el grupo de euskera **[E55-C]**, con una valoración media de 4,1 sobre 5.
- **Necesidad de otros programas de apoyo.** No hay estudios que sondeen la necesidad de programas de este tipo; de hecho la implantación del curso cero no ha sido consecuencia de un estudio al efecto, sino más bien de la preocupación del profesorado por el nivel de los estudiantes de nuevo ingreso. No está clara la necesidad de otros programas de este tipo, fuera de la orientación y apoyo que reciben en cada asignatura que cursan.

Los programas de orientación profesional para el alumno facilitan la inserción laboral de los egresados.

La orientación profesional corre a cargo del Vicedecanato de Inserción Laboral, y se estructura por medio de las siguientes acciones **[E1]**:

- **Charlas informativas.** Desde el Vicedecanato de Inserción Laboral, se informa al alumnado sobre estrategias de búsqueda de empleo, preparación del currículum vitae, programa Lanbila (ver más abajo), etc.
- **Jornadas de presentación de empresas.** Esta es una nueva acción, en la que a lo largo de una semana, se realizan presentaciones de empresas que suelen ofrecer trabajo a titulados de la Facultad.
- **Programa Lanbila [E89].** Es un servicio de la universidad para recoger ofertas de empleo de las empresas. Los titulados pueden darse de alta on-line en el programa y reciben información sobre las ofertas que pueden corresponder a su perfil. A pesar de que este programa parece una herramienta muy interesante, nos parece que no está suficientemente impulsada: en el curso 2004/2005 han sido únicamente 17 las ofertas de empleo orientadas a titulados de la ZTF-FCT, 4 de las cuales estaban dirigidas a egresados en Matemáticas.

Como la difusión del programa de orientación profesional va dirigida principalmente al alumnado de último curso, es lógico que un alto porcentaje de estudiantes (46,7%) no responda en la encuesta a la pregunta sobre la adecuación de las actividades de inserción

laboral **[E55-D, pregunta 22]**. Por otra parte, la nota media de las respuestas es significativamente baja: 1,9.

El programa de acción tutorial orienta y motiva a los alumnos en lo relativo al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.

- ***La figura del Tutor Académico [E26-C]***. En el curso 2001/02, la ZTF-FCT introdujo de forma experimental la figura del Tutor Académico para cuatro de sus titulaciones, entre ellas Matemáticas. El éxito de la iniciativa ha llevado a extender esta figura al resto de titulaciones, salvo la de Biología. A cada uno de los estudiantes de nuevo ingreso se le asigna un docente-tutor para toda su estancia en la universidad. En la medida en que el estudiante lo demande, le dará las orientaciones necesarias en relación al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.
- ***Uso y satisfacción del alumnado***. La experiencia nos dice que el uso que hace el alumnado de esta figura es muy desigual, dándose tanto casos de estudiantes que no visitan nunca a sus docentes-tutores como de estudiantes que llegan a tener con ellos una relación estrecha. Cabe destacar que en la encuesta pasada al alumnado **[E55-D]**, en el apartado dedicado a opinar libremente sobre aspectos positivos y negativos de la titulación, la figura del docente-tutor es resaltada positivamente.
- ***Difusión del programa de tutoría***. Se informa a los estudiantes sobre la figura del tutor académico en el acto de bienvenida, y el listado de estudiantes y tutores **[E61-B]** se publica en el hall central de la Facultad. En el caso de la Licenciatura de Matemáticas, corresponde al Coordinador de la Titulación la asignación de tutores, de entre los docentes que se ofrecen voluntarios para participar en este programa.

Las actividades para la formación integral del alumno son congruentes con los objetivos del programa formativo y ayudan a su consecución.

Desde hace años se vienen celebrando en la ZTF-FCT los llamados "Miércoles Culturales" **[E79]**. El horario lectivo está organizado de manera que no haya clase los miércoles de 11:30 a 14:00, para que los estudiantes puedan participar en las actividades culturales de la Facultad o del Campus. Los "Miércoles Culturales" se organizan bajo la supervisión de la persona responsable del Vicedecanato de Tecnologías para la Información y la Comunicación. Queremos destacar algunas actividades que se desarrollan dentro de este programa:

- ***Un Paseo por la Geometría***. Es un ciclo de charlas sobre Geometría y temas afines, de una hora de duración y periodicidad semanal a lo largo del segundo cuatrimestre. Está organizado por dos docentes del Departamento de Matemáticas. En el curso

2004/05 se celebró la octava edición de este ciclo. La participación está limitada a 100 estudiantes y siempre se han cubierto todas las plazas. Todos los años se prepara una publicación con el contenido de las charlas, que también está disponible dentro del sitio Web de Divulgamat, programa de divulgación de las Matemáticas de la Real Sociedad Matemática Española [E79-B].

- ***La Ciencia y la Actualidad.*** Es un ciclo de conferencias organizado por el Consejo de Estudiantes en el que se tratan temas de investigación a un nivel divulgativo. En el curso 2005/06 se celebró la sexta edición. Tiene una periodicidad semanal a lo largo del segundo cuatrimestre. En los últimos dos cursos el 50% de las charlas se han dado en euskera.
- ***Murgil Zaitez Zientzian, charlas divulgativas en euskera.*** Organizadas por la Comisión de Euskera de la Facultad. Este curso académico se han dado un total de 8 charlas sobre áreas científicas diversas, incluidas las Matemáticas. La asistencia de estudiantes de Matemáticas se cifra en torno a las 20 personas.
- ***Otras actividades.*** Además de estas charlas organizadas en ciclos, se suelen ofrecer en la Facultad charlas variadas, sin ninguna periodicidad especial, sobre temas científicos. Por otro lado, son ya tradicionales los conciertos de Semana Santa y Navidad. Finalmente, hay que mencionar que el Vicerrectorado de Campus organiza en el Aula Magna actividades culturales (danza, teatro, etc.) dirigidas a toda la comunidad universitaria [E79-C].

Todas estas actividades se anuncian en la página Web de la Facultad y en los televisores situados en los vestíbulos de entrada al edificio, y con su asistencia, los estudiantes pueden obtener créditos de libre elección. En cuanto a la opinión del alumnado sobre este tema, destaca que un tercio de los que han cumplimentado la encuesta no han respondido a esta pregunta [E55-D, pregunta 23]. Sin embargo, la valoración de los que han respondido es media-alta, con un valor medio de 3,3.

5. 2. Proceso de enseñanza - aprendizaje

Los métodos y las técnicas utilizados en el proceso de enseñanza - aprendizaje permiten la consecución de los objetivos del programa formativo.

- ***Metodología de enseñanza-aprendizaje.*** Tal como se desprende de la encuesta pasada al profesorado, la práctica totalidad de las asignaturas utilizan los métodos tradicionales en la enseñanza de las Matemáticas de clase magistral y resolución de problemas [E90]. Sin embargo, son también numerosas las asignaturas en las que se

incluye la realización de trabajos escritos y actividades en grupo. Por otra parte, un cierto número de asignaturas con una componente computacional incluyen en su metodología las prácticas de laboratorio.

- **Tutorías.** Cada docente a tiempo completo reserva 6 horas semanales para la atención a sus estudiantes, que pueden constituir un elemento metodológico importante en una licenciatura como Matemáticas, con pocos estudiantes en cada grupo. Los estudiantes valoran con una nota media muy alta, de 4,5 puntos, la asistencia recibida en estas visitas [E55-D, pregunta 29]. Sin embargo, reconocen no hacer un gran uso de las mismas: 2,9 en la pregunta 25. También el profesorado percibe que el uso de las tutorías es bajo (nota 2,2 [E101-B, pregunta 14]). Por otro lado, se nota un incremento en el uso de nuevas tecnologías (nota 2,53 [E101-B, pregunta 15]). Los estudiantes estiman que el profesorado cumple formalmente los horarios de tutoría (nota 3,9 [E55-D, pregunta 28]).
- **Elección de la metodología.** Cada docente elige la metodología de acuerdo con su criterio particular, aunque la mayoría planifica su docencia en colaboración con el profesorado que imparte la misma asignatura, si se da el caso [E101-B, pregunta 10].
- **Grado de desarrollo de los contenidos.** De acuerdo con la encuesta al profesorado, el programa de las asignaturas se consigue desarrollar en su mayor parte (media de 4,05 [E101-B, pregunta 11]).

El proceso de evaluación de los aprendizajes es coherente con los objetivos del programa formativo y con la metodología de enseñanza-aprendizaje.

- **Métodos de evaluación.** En las respuestas a la encuesta del profesorado se observan tres métodos mayoritarios de evaluación: pruebas de preguntas abiertas, ejercicios y problemas, y realización de trabajos [E91]. Estos métodos de evaluación parecen adecuados para el programa formativo, y permiten evaluar competencias además de conocimientos: por ejemplo, el uso correcto del lenguaje matemático puede ser evaluado mediante los trabajos escritos. Sin embargo, datos como la duración media de los estudios [E44] indican que posiblemente se necesiten introducir mejoras en el sistema de evaluación. Por ejemplo, podrían fomentarse los métodos de evaluación continua: la experiencia en el grupo piloto de Bolonia indica una mejora de los resultados. Por otro lado, cabe destacar que los estudiantes estiman que los procedimientos y criterios de evaluación se ajustan a los contenidos explicados y a los objetivos de los programas con una nota media de 3,6 [E55-D, pregunta 7].
- **Evaluación de las prácticas externas.** Las prácticas externas se evalúan con un

sistema apto/no apto para la asignación de créditos de libre configuración, en base a un informe realizado por el estudiante y a las encuestas del docente- tutor y del instructor en la empresa (ver, más adelante, el apartado relativo a las prácticas en empresas).

Las prácticas profesionales regladas en empresas o instituciones son congruentes con los objetivos del programa formativo.

La gestión de las prácticas en empresas corre a cargo del Vicedecanato de Inserción Laboral, Relaciones con la Empresa y Formación Complementaria. Los mecanismos para la realización de estas prácticas son los siguientes [E84-A]:

- **Programa Praktiges.** Es un servicio de la universidad para la realización de prácticas en empresa. Por medio de la página Web asociada, las empresas pueden realizar sus ofertas de prácticas y los estudiantes pueden darse de alta para tomar parte en el programa.
- **Prácticas organizadas desde la Facultad.** Algunas empresas contactan directamente con el Vicedecanato de Inserción Laboral, y pueden realizar su solicitud de un estudiante en prácticas por medio del formulario existente en la página Web de este vicedecanato [E1].
- **Acuerdos individuales estudiante-empresa.** Si un estudiante concierta de forma privada la realización de prácticas con una empresa, puede dirigirse al Vicedecanato de Inserción Laboral para que las prácticas sean reconocidas por la Facultad con la formalización del correspondiente convenio. El modelo de convenio puede verse en la página Web de este vicedecanato [E1].

Mencionamos a continuación algunos puntos relativos a la realización de prácticas:

- **Difusión.** El Vicedecanato de Inserción Laboral organiza anualmente una charla para informar sobre los programas de prácticas. También se difunden en las páginas Web del programa Praktiges y del propio Vicedecanato.
- **Seguimiento de las prácticas.** A cada estudiante en prácticas se le asigna un docente tutor en la Facultad y un instructor en la empresa, que velan por el buen desarrollo de las prácticas. A la finalización de las mismas, el estudiante debe elaborar un informe. Los tres implicados: estudiante, tutor e instructor cumplimentan una encuesta de satisfacción. Los modelos de encuesta pueden consultarse en la página Web del Vicedecanato de Inserción Laboral [E1].
- **Reconocimiento de las prácticas.** Las prácticas realizadas en empresas pueden

convalidarse con créditos de libre elección.

- **Participación del alumnado de Matemáticas [E42].** El número de estudiantes de Matemáticas que toman parte en el programa de prácticas es muy reducido: actualmente sólo hay 3 dados de alta en Praktiges como demandantes de prácticas, y en años anteriores el número de estudiantes que han realizado prácticas no ha sido superior a 6. Incluso es corriente encontrar dificultades para cubrir un puesto en prácticas ofertado para estudiantes de Matemáticas. Una razón que puede explicar esta situación es el horario de segundo ciclo de la licenciatura, con asignaturas en horario de mañana y tarde, lo que hace casi imposible que el estudiante pueda compaginar clases y prácticas. El próximo curso se implantará un nuevo horario, exclusivamente en horario de mañana, que esperamos ayude a promover la realización de prácticas.
- **Satisfacción del alumnado de Matemáticas.** En la pregunta correspondiente del cuestionario **[E55-D, pregunta 21]**, casi la mitad de los estudiantes no responden, pero los que lo hacen dan una puntuación media realmente baja: 1,9.
- **Satisfacción de los estudiantes en prácticas.** Aquéllos que han realizado prácticas, valoran muy positivamente la experiencia con una puntuación de 5 sobre 6 (información proporcionada por el Vicedecanato de Inserción Laboral). Este es un dato global, correspondiente a todas las titulaciones de la Facultad.

Las estancias de los alumnos en instituciones nacionales e internacionales son congruentes con los objetivos del programa formativo, y reconocidas a efectos curriculares.

- **Responsables de movilidad y difusión.** El Vicedecanato de Atención al Estudiante e Intercambio Académico, está dedicado específicamente a este tema **[E83-A]**. Todos los años se organizan charlas informativas sobre los Programas Erasmus y Sicue-Séneca. Un docente de la Sección de Matemáticas se ocupa de la coordinación de todos estos programas.
- **Oferta de plazas y participación.** La oferta para Matemáticas es reducida: en la última convocatoria, eran 4 las plazas a las que podían optar los estudiantes de Matemáticas, de las cuales 2 eran además para realizar el curso en lengua francesa **[E83-B]**. En los cuatro últimos años han participado un total de 8 estudiantes en algún programa de movilidad **[E39]**. En sentido inverso la situación es peor: no hemos acogido ni un solo estudiante de otra universidad en dicho período.
- **Coherencia con el programa formativo y reconocimiento curricular [E64].** El Responsable de estos Programas en la Sección de Matemáticas, orienta a los estudiantes en la elección de las asignaturas y aprueba el programa académico en la

universidad de destino. A la vuelta de su estancia, cada estudiante convalida las asignaturas cursadas en la universidad de destino con asignaturas del programa formativo, previa solicitud a la Comisión de Convalidación. En ocasiones, puede suceder que alguna de las asignaturas cursadas no corresponda con ninguna del programa formativo, por lo que habría que hablar de reconocimiento de créditos más que de convalidación de asignaturas en este caso.

- **Satisfacción del alumnado.** El Vicerrectorado de Relaciones Internacionales realiza una encuesta de satisfacción a los estudiantes que han realizado estancias fuera de la UPV/EHU, pero los datos que facilitan son globales y no están desglosados por licenciaturas. Alrededor de un tercio de los estudiantes no contesta a la pregunta sobre si la atención a la movilidad del estudiante es adecuada [E55-D, pregunta 20]. Entre los que contestan, la valoración media es de 2,8.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio proceso formativo.

5. PROCESO FORMATIVO		A	B	C	D	EI
5. 1. Acceso y formación integral						
La captación de los alumnos es acorde con el perfil de ingreso.		X				
Las acciones de acogida al alumno le orientan en el funcionamiento y organización en todo lo relacionado con el programa formativo.	X					
Se desarrollan programas de apoyo orientados a la mejora del aprendizaje del alumno.		X				
Los programas de orientación profesional para el alumno facilitan la inserción laboral de los egresados.			X			
El programa de acción tutorial orienta y motiva a los alumnos en lo relativo al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.	X					
Las actividades para la formación integral del alumno son congruentes con los objetivos del programa formativo y ayudan a su consecución.		X				
5. 2. Proceso enseñanza - aprendizaje						
Los métodos y las técnicas utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten la consecución de los objetivos del programa formativo.		X				
El proceso de evaluación de los aprendizajes es coherente con los objetivos del programa formativo y con la metodología de enseñanza - aprendizaje.		X				
Las prácticas profesionales regladas en empresas o instituciones son congruentes con los objetivos del programa formativo.			X			
Las estancias de los alumnos en instituciones nacionales e internacionales son congruentes con los objetivos del programa formativo, y reconocidas a efectos curriculares.		X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

5. PROCESO FORMATIVO

FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
Procedimientos adecuados de captación de estudiantes					
Acto de acogida al nuevo alumnado					
Existencia del curso cero					
	Programa de inserción laboral con poca repercusión	Aumentar los contactos con empresas que puedan ofrecer trabajo a egresados en Matemáticas	Bastante	Mucha	Bastante
Actividades diversas para la formación integral					
Metodología adecuada de enseñanza					

Variedad de métodos de evaluación	Resultados de los estudiantes se pueden mejorar	Fomentar el trabajo y la evaluación continua	Mucha	Mucha	Mucha
	El número de estudiantes en prácticas es bajo	Gestionar con las empresas un aumento de la oferta de prácticas y promocionarlas entre los estudiantes tras la implantación del nuevo horario	Mucha	Mucha	Poca
	Escasa oferta de movilidad para estudiantes	Aumentar los convenios con otras universidades	Bastante	Bastante	Bastante
	Nula presencia de estudiantes de otras universidades	Aumentar los convenios con otras universidades y la oferta de asignaturas en inglés	Bastante	Bastante	Bastante

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: **Mucha urgencia/importancia;** **Bastante urgencia/importancia;** **Poca urgencia/importancia;** **Ninguna urgencia/importancia**).

6. RESULTADOS

Descripción de la situación

6. 1. Resultados del programa formativo

El alumno finaliza los estudios en el tiempo previsto por el programa formativo.

- **Duración media de los estudios [E44].** En general, los estudiantes invierten más años de los 5 previstos en completar los estudios. La duración media ha aumentado desde los 7,39 años, correspondiente a 2001/02, hasta los 7,82 años, en 2004/05. Los porcentajes de estudiantes que han tardado 7 años o más han sido: 68,3% (2001/02), 69,56% (2002/03), 67,31% (2003/04), 60,61% (2004/05). Son cifras que invitan evidentemente a la reflexión.
- **Tasas de éxito y de eficiencia [E46, E47].** La tasa "global" de éxito ha aumentado, desde 0,77 (2001/02) hasta 0,81 (2004/05). La tasa de éxito de las distintas asignaturas en el último año presenta una gran variabilidad: desde 0,53 hasta 1. Sobre la tasa de eficiencia pueden hacerse consideraciones similares. De nuevo, se trata de cifras manifiestamente mejorables.
- **Tasa de abandono [E45].** La tasa de abandono ha ido variando a lo largo de los años: 56% en el curso 2001/02, 61% en 2002/03, 42% en 2003/04, 47% en el curso 2004/05. Es importante señalar que en estos porcentajes están incluidos no solo los estudiantes que "dejan" la carrera, sino también aquellos que se trasladan a realizar estudios de segundo ciclo a otras universidades. En cualquier caso son cifras notablemente altas.
- **Razones y/o causas.** Los datos anteriores, muy preocupantes en nuestra opinión, no han suscitado hasta la fecha ningún tipo de reflexión colectiva o institucional entre el profesorado. Se echa en falta un estudio serio sobre las causas o factores que inciden en los resultados mencionados, y una valoración apropiada de los mismos de cara a la mejora del programa formativo.

El alumno está satisfecho con el programa formativo.

Los principales datos objetivos que se tienen sobre esta cuestión provienen de las encuestas que se comentan a continuación. Pero, a lo largo de la actividad académica ordinaria, los estudiantes pueden presentar sus quejas y sugerencias en la Junta de Facultad, en los

Consejos de los Departamentos y en la página Web de la Facultad.

- **Encuestas del Servicio de Evaluación Docente [E55-A, B].** Durante los últimos años, al final de cada cuatrimestre, dicho servicio ha venido realizando entre el alumnado encuestas de satisfacción sobre la docencia recibida en las distintas asignaturas cursadas en ese periodo. Con los resultados, una vez procesados, el SED ha elaborado dos tipos de informes: los individuales (uno por cada curso-grupo-asignatura) y los globales de Departamento, Titulación y Centro. Los resultados globales, que se han obtenido promediando los individuales, arrojan una puntuación superior a 3 (en una escala de 1 a 5) en cada uno de los capítulos contemplados, a saber: (a) Calidad y desarrollo del programa; (b) Dominio, organización y claridad; (c) Interacción con los estudiantes; (d) Recursos metodológico-didácticos; (e) Sistema de evaluación; (f) Valoración global; (g) Cumplimiento formal. Esto es positivo, porque indica que los estudiantes tienen buena opinión de la labor “individual” del profesorado. Pero hay que señalar que el cuestionario no contempla aspectos importantes; por ejemplo, los relativos a coordinación del profesorado de teoría y prácticas de una misma asignatura, o a coordinación entre asignaturas del mismo curso.
- **Encuesta reciente [E55-D].** En la reciente encuesta a los estudiantes de los tres últimos cursos, son mayoría los que opinan que el plan de estudios está bien definido (57,8%) o que la distribución de carga lectiva a lo largo del curso es la adecuada (60%); en cambio, son minoría los que tienen buena opinión sobre la coordinación entre profesorado de teoría y prácticas (11%).

En resumen, puede decirse que los estudiantes tienen en general buena opinión sobre aspectos como: la calidad y el trabajo individual del profesorado, el plan de estudios y la distribución de la carga docente a lo largo del curso; pero no tienen tan buena opinión sobre la coordinación del profesorado de teoría y prácticas.

6. 2. Resultados en los egresados

El perfil del egresado responde a los perfiles de egreso previstos por el programa formativo.

Los únicos datos objetivos disponibles sobre cuestiones concernientes a los egresados provienen de dos tipos de encuestas.

- **Encuestas de la Universidad [E56-C].** Las realiza EGAILAN (Observatorio del Mercado del Trabajo), tres años después de la finalización de los estudios y se centran

en la ocupación y el empleo. Según las mismas, en las promociones de 1998, 1999 y 2000, el volumen de empleo se situó alrededor del 83,5%. Aunque en estas encuestas hay pocos datos específicos sobre la licenciatura de Matemáticas, los que figuran son bastante positivos; así, en la encuesta relativa a la promoción de 1998, Matemáticas figura con una tasa de ocupación del 95% y un porcentaje de empleo encajado del 93%; en la de 1999, Matemáticas figura entre las carreras más competitivas. En la última encuesta correspondiente a la promoción del 2001, la tasa de ocupación de Matemáticas es del 89%.

- **Encuestas de la Facultad [E56-A, B].** Se realizan en el momento de terminar los estudios. En estas encuestas se pide a los recién titulados su valoración sobre cuestiones como la calidad del profesorado y el grado de satisfacción respecto a la formación recibida. En la realizada en 2005, solamente un 8,1% de la muestra correspondía a la Titulación de Matemáticas. En una escala de 0 a 10, estos egresados valoraron con 6,47 la formación recibida, con 5,86 la organización de los estudios, y con 6,41 la calidad del profesorado. Son datos positivos. También es significativo que al distinguir entre formación teórica y formación práctica, la primera sea valorada con 6,91 y la segunda sólo con 5,11.

6. 3. Resultados en el personal académico

El personal académico está satisfecho con el programa formativo.

De los resultados de la reciente encuesta **[E101-B, pregunta 16]** se desprende que el profesorado está razonablemente satisfecho con la estructura del plan de estudios y con la organización de la enseñanza: en una escala de 1 a 5, la puntuación media es de 3,1, y las puntuaciones inferiores a 3 son menos del 20%.

6. 4. Resultados en la sociedad

Los empleadores y demás grupos de interés están satisfechos con los conocimientos y las capacidades de los egresados.

Las informaciones disponibles (algunas encuestas de inserción laboral, testimonios personales de egresados y empresas, etc.) invitan a ser optimistas sobre este punto.

No obstante, se trata de informaciones muy fragmentarias y poco sólidas que no proporcionan

evidencia suficiente para emitir un juicio fundamentado. Como ya se ha indicado en otros lugares de esta memoria, una de las tareas pendientes es la de constituir un mecanismo institucional de recogida y evaluación de la información relevante sobre este punto, para tenerla en cuenta en la mejora del programa formativo.

En este sentido, tenemos noticias de que la UPV/EHU ha ampliado su convenio con EGAILAN para incluir en el próximo estudio tanto la opinión de las empresas susceptibles de ofertar empleo, como su grado de satisfacción.

Las actividades que vinculan el programa formativo con la sociedad en el ámbito nacional e internacional producen resultados.

En este apartado se incluyen tanto las actividades de carácter institucional como las desarrolladas a título individual por el profesorado que participa en el programa formativo. Las principales son las siguientes:

- **Comisión de Desarrollo y Cooperación (CDC).** Es una de las comisiones del Comité Español de Matemáticas (CEMAT). El objetivo del CDC es promover el conocimiento y la expansión de las Matemáticas en los países en vías de desarrollo y en desventaja económica, y favorecer la colaboración a nivel internacional de sus profesionales. Entre sus actividades están: la ayuda a bibliotecas, consiguiendo donaciones de editoriales y de particulares, la oferta y organización de cursos, la información sobre becas, etc. Para más información, visítese <http://www.ce-mat.org/>. Tres de los miembros del CDC, entre ellos la presidenta, son docentes de la Titulación.
- **Promoción de Programas de Doctorado en Latinoamérica.** Durante los cursos 2002-2004, cinco docentes de la Titulación impartieron cursos en una Maestría de Matemáticas en la UNAN de Managua, y se han planificado 11 tesis de Maestría, con subvención de la UPV/EHU [E111].
- **Comisión de Divulgación de la Real Sociedad Matemática Española.** Dos de sus miembros, entre ellos el Presidente, son docentes de la Titulación. Esta comisión está desarrollando un ambicioso proyecto de divulgación de las Matemáticas, llamado *DivulgaMat*, que ha recibido financiación del Ministerio de Educación y Ciencia y de otras entidades, como la Editorial Anaya. Algunas de las principales actividades contempladas en dicho proyecto son las siguientes:
 - *Creación y mantenimiento de la página Web* <http://www.divulgamat.net>

- **Publicaciones.** El artículo "Predicciones del tiempo y Matemáticas", escrito por un docente de la Titulación y publicado en el Boletín de SEMA, recibió el III Premio SEMA de divulgación en Matemática Aplicada. Recientemente, la editorial Nivola ha publicado el libro "Divulgar las Matemáticas", en el que colaboran, de manera destacada, los mencionados miembros de la Comisión.
- **Participación en foros.** Por ejemplo, la intervención semanal del Presidente de la Comisión de Divulgación de la Real Sociedad Matemática Española en un programa de Radio Euskadi.
- **Organización de eventos dirigidos a la divulgación de las Matemáticas:**
 - **Ciclos de conferencias.** En 2000 (Año Mundial de las Matemáticas), la Biblioteca de Bidebarrieta de Bilbao acogió el ciclo titulado "La irrazonable eficacia de las Matemáticas". Desde 2004, se vienen desarrollando en el mismo lugar las conferencias del ciclo "Las matemáticas en la vida cotidiana". Todas estas conferencias están dirigidos a un amplio público y están teniendo gran aceptación.
 - **Jornadas de divulgación,** como las celebradas en San Sebastián, en noviembre de 2004, en las que participaron diversos docentes de la Titulación.
- **Relaciones con el mundo de la empresa.** Por una parte, están las relaciones de tipo profesional (contratos) en las que intervienen docentes de la Titulación [E107]. En 2000, un docente de la licenciatura recibió el II Premio de la Fundación Universidad-Empresa Euskoiker, Sección Ciencia. Por otra parte están las prácticas en empresas para el alumnado, como complemento de su formación [E84-B].
- **Cursos de verano de la UPV/EHU.** En 2000, dentro de los XIX Cursos de Verano, varios docentes de la Titulación impusieron el curso titulado "Matemáticas en el mundo real".
- **Universidad Vasca de Verano (Udako Euskal Unibertsitatea).** El profesorado de la línea bilingüe de la Titulación ha venido participando de manera constante, desde sus comienzos (hace ya más de 30 años), impartiendo cursos y conferencias. Algunos de los cursos ofertados fueron los siguientes: En 2000, "Matematika, teoria hutsa ala aplica daitekeen zientzia?" ("Matemática ¿solo teoría o ciencia aplicable?"); en 2002, "Ibilalditxoa kriptografian zehar" ("Un paseo a través de la Criptografía"); en 2004, "Metodo matematikoen aplikazioak" ("Aplicaciones de los métodos matemáticos"). Para más información, véase la página web de la UEU <http://www.ueu.org/ueu/index>.

- **Tutorías de la UNED.** Un número apreciable de docentes de la Titulación ejercen como tutores en el Centro Asociado de la UNED de Vizcaya, sito en Portugalete. Además, es de destacar el hecho de que, desde su creación en 1990, dicho centro ha tenido tres directores y todos ellos han sido docentes de nuestra Titulación [E118].
- **Relaciones con los tribunales de justicia.** A petición del Tribunal Superior de Justicia del País Vasco, algunos docentes de la Titulación vienen actuando como "Peritos" en causas judiciales en las que se precisa dilucidar cuestiones específicas de carácter matemático.
- **Relaciones con los centros de enseñanza secundaria.** Son diversas y motivadas por los siguientes eventos:
 - **Jornadas de puertas abiertas [E92-B].** Ya mencionadas en otros lugares de esta memoria. Constituyen un importante medio de difusión del programa formativo.
 - **Charlas en los centros [E92-B].** A petición de los propios centros y para dar a conocer la titulación.
 - **Pruebas de acceso a la Universidad [E112].** Los Coordinadores de las materias de Matemáticas que son objeto de examen en dichas pruebas son docentes de la Titulación. Estos Coordinadores están a disposición de los docentes de secundaria para resolver sus dudas sobre las pruebas, facilitarles programas y modelos de examen, etc.
 - **Olimpiadas Matemáticas [E108].** La comisión encargada de la primera fase, en el Distrito Universitario Vasco, está formada por docentes de la Titulación. Se aprovecha la celebración de las pruebas de esa primera fase para entregar a los participantes abundante información (trípticos, guías docentes, etc.) sobre la Titulación.
 - **Taller de Matemáticas.** Es una actividad promovida y desarrollada, de manera completamente altruista (no hay ningún tipo de subvención institucional), por varios docentes de la Titulación. Su objetivo fundamental es entrenar a los estudiantes de secundaria que lo deseen para las Olimpiadas Matemáticas. Para más información, ver su página Web <http://www.ehu.es/olimpiadamat/>.

Todas las actividades mencionadas son interesantes y merecen ser mantenidas y, a ser posible, intensificadas, sobre todo porque muchas de ellas son todavía poco o mal conocidas por el entorno social. En particular, las relaciones con el mundo de la empresa deberían ser objeto de una promoción institucional más decidida por parte de la Facultad y de los

principales Departamentos involucrados en la Titulación.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Autoevaluación debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio Resultados.

6. RESULTADOS		A	B	C	D	EI
6. 1. Resultados del programa formativo				X		
El alumno finaliza los estudios en el tiempo previsto por el programa formativo.						
El alumno está satisfecho con el programa formativo.		X				
6. 2. Resultados en los egresados			X			
El perfil del egresado responde a los perfiles de egreso previstos por el programa formativo.						
6. 3. Resultados en el personal académico			X			
El personal académico está satisfecho con el programa formativo.						
6. 4. Resultados en la sociedad			X			
Los empleadores y demás grupos de interés están satisfechos con los conocimientos y las capacidades de los egresados.						
Las actividades que vinculan el programa formativo con la sociedad en el ámbito nacional e internacional producen resultados.		X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. A partir de las dos columnas anteriores se han de definir las propuestas de mejora, especificando su urgencia e importancia. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

RESULTADOS					
FORTALEZAS	DEBILIDADES	PROPUESTAS DE MEJORA	URGENCIA	IMPORTANCIA	VIABILIDAD
Los egresados, los docentes y las empresas parecen estar bastante satisfechas con el desarrollo y los resultados del programa formativo, lo cual indica confianza en el mismo y constituye un buen punto de partida hacia cotas más altas	La satisfacción no es desbordante (sobre todo la de los egresados en relación con la formación práctica recibida) y las fuentes de información, sobre todo las que se refieren a los egresados y a las empresas, son todavía demasiado escasas y fragmentarias	Instar a las instituciones a establecer procedimientos para recabar información sobre los empresas susceptibles de crear empleo	Bastante	Bastante	Mucha
Los estudiantes tienen, en general, una buena opinión sobre aspectos como: la calidad y el trabajo del profesorado,	No tienen tan buena opinión sobre otros aspectos como la coordinación del profesorado de teoría y prácticas	Detectar las causas de esas insatisfacciones y procurar ponerles remedio	Mucha	Mucha	Mucha

el plan de estudios y la distribución de la carga docente a lo largo del curso					
	Los datos relativos a la duración de los estudios, la tasa de abandono y las tasas de éxito y de eficiencia son realmente preocupantes y no han sido tenidos en cuenta hasta ahora.	Un estudio serio sobre las causas o factores que inciden en los resultados mencionados, y una valoración apropiada de los mismos de cara a la mejora del programa formativo.	Mucha	Mucha	Bastante
Existen numerosas e interesantes actividades (tanto a nivel institucional como individual) que vinculan el programa formativo con la sociedad.	Muchas de esas actividades son poco o mal conocidas por el entorno social.	Buscar la manera de intensificar la repercusión social de dichas actividades. En particular, las relaciones con el mundo de la empresa deben ser objeto de una decidida promoción institucional por parte de la Facultad y de los principales Departamentos involucrados en la Titulación.	Bastante	Bastante	Bastante

Nota: La variable urgencia vendrá determinada por la necesidad o no de acometer esa acción en el corto plazo. Asimismo, la importancia hará referencia a los beneficios o grado de mejora que se pretende conseguir con la implantación de dicha acción. (Escala de valoración: **Mucha urgencia/importancia; Bastante urgencia/importancia; Poca urgencia/importancia; Ninguna urgencia/importancia**).

3. TABLAS DE DATOS E INDICADORES

Se adjuntan los indicadores cuantitativos en el formato que se presenta en el Anexo 2 de la guía de autoevaluación.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T-01

Nombre de la Universidad: Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Univertsitatea Fecha de creación: 1968
--

TABLA	
-------	--

ESTRUCTURA	CURSOS ACADÉMICOS			
	2001	2002	2003	2004
Nº de campus	3	3	3	3
Nº de centros propios	30	30	30	30
Nº de centros adscritos	5	5	5	4
Nº de departamentos	105	106	107	111
Nº de institutos universitarios	17	17	17	16
TITULACIONES				
HOMOLOGADAS DE CICLO				
CORTO				
Nº total de titulaciones	53	51	50	50
Rama de Humanidades (%)	0%	0%	0,00%	0%
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (%)	33,96%	35,29%	36,00%	36,00%
Rama de Ciencias Experimentales (%)	1,89%	1,96%	2,00%	2,00%
Rama de Ciencias de la Salud (%)	3,77%	3,92%	4,00%	4,00%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	60,38%	58,82%	58,00%	58,00%
Nº total de plazas ofertadas	5095	4586	4550	5688
Rama de Humanidades (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (%)	43,18%	40,25%	40,77%	52,28%
Rama de Ciencias Experimentales (%)	1,47%	1,64%	1,65%	1,37%
Rama de Ciencias de la Salud (%)	5,20%	5,78%	5,82%	5,50%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	50,15%	52,33%	51,76%	40,84%
ingreso - Total ⁽¹⁾	4615	5137	5467	5421
ingreso - Español ⁽¹⁾	3214	3588	3728	3550
ingreso - Euskera ⁽¹⁾	1401	1549	1739	1871
Nº de alumnos matriculados				
Total ⁽¹⁾	18778	18828	19350	19887
Nº de alumnos matriculados				
Español ⁽¹⁾	14251	14008	14044	13954
Nº de alumnos matriculados				
Euskera ⁽¹⁾	4527	4820	5306	5933
Nº de alumnos matriculados				
en c. adscritos (%)	0	0	0	0
Nº de egresados - Total	3467	2988	2813	2880
Nº de egresados - Español	2573	2134	2025	1900
Nº de egresados - Euskera	894	854	788	980

* Los conceptos de esta tabla seguirán la definición establecida en el nomenclador de Estadística del Consejo de Coordinación Universitaria

Se entiende por x el curso/año anterior a la realización de la evaluación.

	CURSOS ACADÉMICOS			
	2001	2002	2003	2004
TITULACIONES				
HOMOLOGADAS DE CICLO LARGO				
Nº total de titulaciones	40	41	39	44
Rama de Humanidades (%)	32,50%	29,27%	30,77%	27,27%
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (%)	27,50%	26,83%	28,21%	27,27%
Rama de Ciencias Experimentales (%)	17,50%	17,07%	17,95%	20,45%
Rama de Ciencias de la Salud (%)	7,50%	7,32%	7,69%	6,82%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	15,00%	19,51%	15,38%	18,18%
Nº total de plazas ofertadas	5.954	6156	5059	5393
Rama de Humanidades (%)	19,90%	18,19%	22,14%	14,99%
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (%)	38,06%	36,18%	33,82%	39,62%
Rama de Ciencias Experimentales (%)	14,36%	17,06%	13,54%	14,28%
Rama de Ciencias de la Salud (%)	6,52%	6,30%	7,67%	7,60%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	21,16%	22,27%	22,83%	23,52%
ingreso - Total ⁽¹⁾	5.088	5074	4774	4896
ingreso - Español ⁽¹⁾	3.611	3675	3306	3389
ingreso - Euskera ⁽¹⁾	1.477	1399	1468	1507
Total ⁽¹⁾	29.853	28248	26148	25523
Español ⁽¹⁾	22.729	21111	19062	18285
Euskera ⁽¹⁾	7.124	7137	7086	7238
en c. adscritos (%)	0	0	0	0
Nº de egresados - Total	4.252	4182	3450	3487
Nº de egresados - Español	3.434	3255	2620	2605
Nº de egresados - Euskera	818	927	830	882

HOMOLOGADAS DE SOLO SEGUNDO CICLO				
Nº total de titulaciones	16	17	17	12
Rama de Humanidades (%)	6,25%	5,88%	5,88%	8,33%
Jurídicas (%)	25,00%	29,41%	29,41%	16,67%
Experimentales (%)	18,75%	17,65%	17,65%	16,67%
(%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	50,00%	47,06%	47,06%	58,33%
Nº total de plazas ofertadas	1260	1365	1360	977
Rama de Humanidades (%)	4,76%	4,4	4,41%	7,06%
Rama de Ciencias Sociales y Jurídicas (%)	35,71%	41,03%	40,44%	22,62%
Rama de Ciencias Experimentales (%)	17,06%	14,65%	14,71%	14,53
Rama de Ciencias de la Salud (%)	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Rama de Enseñanzas Técnicas (%)	42,46%	39,93%	40,44%	55,78%
ingreso - Total ⁽¹⁾	1.244	1155	1098	769
ingreso - Español ⁽¹⁾	1.073	1000	952	647
ingreso - Euskera ⁽¹⁾	171	155	146	122
Nº de alumnos matriculados Total ⁽¹⁾	2.649	2917	3125	2137
Nº de alumnos matriculados Español ⁽¹⁾	2.252	2488	2673	1844
Nº de alumnos matriculados Euskera ⁽¹⁾	397	429	452	293
Nº de alumnos matriculados en c. adscritos (%)	0	0	0	0
Nº de egresados - Total	549	514	641	425
Nº de egresados - Español	452	429	528	362
Nº de egresados - Euskera	97	85	113	63
TERCER CICLO				
Nº de programas de doctorado	257	250	266	291
Nº de alumnos matriculados	3046	3062	3136	3474
Nº de tesis aprobadas	220	188	217	177
TITULOS PROPIOS DE POSTGRADO				
Nº de títulos propios de postgrado	66	55	62	51
Nº de alumnos matriculados	998	1189	1107	902

⁽¹⁾ Incluidos los alumnos de centros adscritos

	AÑOS NATURALES			
	2001	2002	2003	2004
RECURSOS (a 31 de diciembre)				
Nº total de personal académico	3600	3740	3763	3784
Porcentaje de personal académico permanente	63,97%	64,41%	68,03%	66,94%
Porcentaje de personal académico Doctor				
Porcentaje de personal académico permanente Doctor				
Porcentaje de personal académico a tiempo completo	80,94%	80,78%	80,68%	81,03%
Nº de Catedráticos Universidad (CU)	423	453	479	481
Nº de Titulares Universidad (TU)	1064	1100	1118	1100
Nº de Catedráticos Escuela Universitaria (CEU)	128	127	134	134
Nº de Titulares Escuela Universitaria (TEU)	688	729	829	818
Nº de Ayudantes	11	10	10	20
Nº Profesores Ayudantes Doctores	0	0	0	0
Nº Profesores Colaboradores	0	144	163	171
Nº Profesores Contratados Doctores	0	0	0	0
Nº Profesores Asociados	913	957	966	995
Nº Profesores Visitantes	4	6	6	7
Nº Profesores Eméritos	14	10	11	11
Nº Profesores Interinos	323	195	25	19
Nº Profesores de Universidad Privada	0	0	0	0
Nº de Otros	32	9	22	28
Nº total de personal de administración y servicios (PAS)	1369	1439	1468	1439
Proporción PAS/personal académico	0,38	0,39	0,39	0,38
Presupuesto Liquidado (Ingresos de la Universidad)	316.945.559 EUR	294.504.561 EUR	333.225.913 EUR	375.395.573 EUR
GASTOS* (a 31 de diciembre)				
Gasto corriente (Cap. presupuestarios 1, 2 y 4)	257.480.314 EUR	294.504.561 EUR	279.139.203 EUR	314.343.409 EUR
Gastos de personal sobre el total de gastos corrientes (%)	65,83%	64,96%	68,46%	66,24%
Gasto corriente por alumno matriculado	5.021 EUR	4.915 EUR	5.741 EUR	6.608 EUR

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código		
Catálogo de tablas e indicadores		T – 02		
CASTELLANO				
TABLA	Datos generales referentes a la matrícula en el programa formativo			
	CURSOS ACADÉMICOS			
	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Oferta de plazas (1)	34	0	150	0
Alumnos matriculados de nuevo ingreso	17	13	14	19
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero	17			
Alumnos matriculados	113	147	183	216
Alumnos equivalentes a tiempo completo (2)	120	103	246	263
Créditos matriculados en la titulación	7.984	10.038	12.985	16.155
Créditos presentados (3)	6.103	7.367	10.128	12.142
Créditos superados (4)	5.062	5.783	7.893	9.517
Egresados (5)	20	34	36	34

(1) Para aquellas titulaciones sin límite de plazas se tomará la media de las plazas cubiertas en los 3 últimos años.

(2) Alumnos equivalentes a tiempo completo: total de créditos matriculados dividido por la media de créditos correspondientes a un curso académico. El denominador (nº de créditos del PE / nº años en los que se encuentra estructurado el PE).

(3) Son aquellos en los que el alumno se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria.

(4) Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos, excluidos los adaptados, convalidados, reconocidos, etc... en cada una de las convocatorias de un año académico.

(5) Alumno que ha completado todos los créditos que conforman el plan de estudios, sin considerar si ha solicitado o no el título universitario.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código		
Catálogo de tablas e indicadores		T – 02		
EUSKERA				
TABLA	Datos generales referentes a la matrícula en el programa formativo			
	CURSOS ACADÉMICOS			
	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Oferta de plazas (1)	34	0	150	0
Alumnos matriculados de nuevo ingreso	25	23	11	29
Alumnos matriculados de nuevo ingreso en primero	25			
Alumnos matriculados	101	101	93	101
Alumnos equivalentes a tiempo completo (2)	72	89	139	125
Créditos matriculados en la titulación	4.826	4.703	4.649	4.493
Créditos presentados (3)	3.713	3.915	3.887	3.525
Créditos superados (4)	2.910	3.033	2.994	2.513
Egresados (5)	13	18	10	7

(1) Para aquellas titulaciones sin límite de plazas se tomará la media de las plazas cubiertas en los 3 últimos años.

(2) Alumnos equivalentes a tiempo completo: total de créditos matriculados dividido por la media de créditos correspondientes a un curso académico. El denominador (nº de créditos del PE / nº años en los que se encuentra estructurado el PE).

(3) Son aquellos en los que el alumno se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria.

(4) Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos, excluidos los adaptados, convalidados, reconocidos, etc... en cada una de las convocatorias de un año académico.

(5) Alumno que ha completado todos los créditos que conforman el plan de estudios, sin considerar si ha solicitado o no el título universitario.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código		
Catálogo de tablas e indicadores		T – 02		
TOTAL				
TABLA	Datos generales referentes a la matrícula en el programa formativo			
	CURSOS ACADÉMICOS			
	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Oferta de plazas (1)	34	0	150	0
Alumnos de nuevo ingreso total	42	36	25	48
Alumnos de nuevo ingreso en primero total	42			
Alumnos matriculados total	214	248	276	317
Alumnos tiempo completo total	192	192	385	388
Créditos matriculados total	12.810	14.741	17.634	20.647
Créditos presentados total	9.815	11.282	14.014	15.667
Créditos superados total	7.972	8.816	10.887	12.030
Egresados total	33	52	46	41

(1) Para aquellas titulaciones sin límite de plazas se tomará la media de las plazas cubiertas en los 3 últimos años.

(2) Alumnos equivalentes a tiempo completo: total de créditos matriculados dividido por la media de créditos correspondientes a un curso académico. El denominador ($nº$ de créditos del PE / $nº$ años en los que se encuentra estructurado el PE).

(3) Son aquellos en los que el alumno se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria.

(4) Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos, excluidos los adaptados, convalidados, reconocidos, etc... en cada una de las convocatorias de un año académico.

(5) Alumno que ha completado todos los créditos que conforman el plan de estudios, sin considerar si ha solicitado o no el título universitario.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T - 03

CASTELLANO

TABLA T-03A	formativo
-------------	-----------

CURSOS ACADEMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02			
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]	Númer o [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]	Númer o [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]	Númer o [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]
Nº de profesores a tiempo completo	40	98 (%)	449	98 (%)	40	98 (%)	447	98 (%)	42	100 (%)	476	100 (%)	41	100 (%)	456	100 (%)
Nº de profesores doctores	37	90 (%)	415	91 (%)	37	90 (%)	417	91 (%)	38	90 (%)	449	94 (%)	37	90 (%)	417	91 (%)
Nº de profesores no doctores	4	10 (%)	42	9 (%)	4	10 (%)	39	9 (%)	4	10 (%)	26	6 (%)	4	10 (%)	39	9 (%)
Nº de profesores doctores a tiempo completo	37	90 (%)	415	91 (%)	37	90 (%)	417	91 (%)	38	90 (%)	449	94 (%)	37	90 (%)	417	91 (%)
Nº de profesores no doctores a tiempo completo	3	7 (%)	33	7 (%)	3	7 (%)	30	7 (%)	4	10 (%)	26	6 (%)	4	10 (%)	39	9 (%)
Nº de profesores invitados	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)

Se entiende por personal académico del programa formativo el que imparte docencia en el mismo

Se entiende por profesores a tiempo completo al personal que desarrolla una jornada docente de 8 o más horas semanales o su equivalente en créditos.

La tabla T-03 se divide en tres tablas. La T-03A es común para todas las Universidades, mientras que las Universidades Pùblicas tendrán que cumplimentar la tabla T-03B y las Universidades Privadas o de la Iglesia deberán cumplimentar la T-03C

El dato [a] de la tabla T-03A hace referencia al total del personal académico, que en el caso de las Universidades Pùblicas aparece en la tabla T-03B y en el caso de las Universidades Privadas o de la Iglesia en la tabla T-03C

TABLA T-03B

Estructura del personal académico en Universidades públicas

CASTELLANO

CURSOS ACADÉMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02			
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]
Nº Catedráticos Universidad (CU)	15	36,59%	169	36,92%	16	39,02%	165	36,07%	16	38,10%	178	37,35%	15	36,59%	172	37,67%
Nº Titulares Universidad (TU)	18	43,90%	199	43,38%	16	39,02%	196	42,86%	17	40,48%	202	42,52%	15	36,59%	183	40,13%
(CEU)		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
(TEU)		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Ayudantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Ayudantes Doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Colaboradores					1	2,44%	6	1,32%								
Nº Profesores Contratados Doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Asociados	8	19,51%	90	19,69%	8	19,51%	90	19,75%	9	21,43%	96	20,13%	10	24,39%	95	20,89%
Nº Visitantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Eméritos		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Interinos													1	2,44%	6	1,32%
Nº Contratados investigadores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO [a]	41		458	créditos [d]	41		457	créditos [d]	42		476	créditos [d]	41		456	créditos [d]
Nº de becarios*		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº de Profesores Permanentes	33	80,49%	367	80,31%	32	78,05%	360	78,93%	33	78,57%	380	79,87%	30	73,17%	355	77,80%
nº de Profesores no Permanente	8	19,51%	90	19,69%	9	21,95%	96	21,07%	9	21,43%	96	20,13%	11	26,83%	101	22,20%
Nº Profesores con evaluación positiva para ayudante doctor		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores con evaluación positiva para profesor colaborador		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores con evaluación positiva para contratados doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T – 03

TABLA T-03A **formativo**

EUSKERA

CURSOS ACADEMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02			
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Núme ro [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]	Númer o [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Númer o [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartido s [c]	% de créditos [c]/[d]
Nº de profesores a tiempo completo	20	100 (%)	219	100 (%)	19	100 (%)	219	100 (%)	20	100 (%)	228	100 (%)	20	100 (%)	216	100 (%)
Nº de profesores doctores	14	70 (%)	155	71 (%)	13	68 (%)	150	69 (%)	12	60 (%)	135	59 (%)	11	55 (%)	108	50 (%)
Nº de profesores no doctores	6	30 (%)	65	29 (%)	6	32 (%)	69	32 (%)	8	40 (%)	93	41 (%)	9	45 (%)	108	50 (%)
Nº de profesores doctores a tiempo completo	14	70 (%)	155	71 (%)	13	68 (%)	150	69 (%)	12	60 (%)	135	59 (%)	11	55 (%)	108	50 (%)
Nº de profesores no doctores a tiempo completo	6	30 (%)	65	29 (%)	6	32 (%)	69	32 (%)	8	40 (%)	93	41 (%)	9	45 (%)	108	50 (%)
Nº de profesores invitados	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)

Se entiende por personal académico del programa formativo el que imparte docencia en el mismo

Se entiende por profesores a tiempo completo al personal que desarrolla una jornada docente de 8 o más horas semanales o su equivalente en créditos.

La tabla T-03 se divide en tres tablas. La T-03A es común para todas las Universidades, mientras que las Universidades Pùblicas tendrán que cumplimentar la tabla T-03B y las Universidades Privadas o de la Iglesia deberán cumplimentar la T-03C

El dato [a] de la tabla T-03A hace referencia al total del personal académico, que en el caso de las Universidades Pùblicas aparece en la tabla T-03B y en el caso de las Universidades Privadas o de la Iglesia en la tabla T-03C

El dato [d] de la tabla T-03A hace referencia al total créditos impartidos, que en el caso de las Universidades Pùblicas aparece en la tabla T-03B y en el caso de las Universidades Privadas o de la Iglesia en la tabla T-03C

TABLA T-03B

Estructura del personal académico en Universidades públicas

EUSKERA

CURSOS ACADÉMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02				
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	
Nº Catedráticos Universidad (CU)	1	5,00%	15	6,85%													
Nº Titulares Universidad (TU)	7	35,00%	77	34,93%	7	36,84%	83	37,67%	6	30,00%	60	26,32%	7	35,00%	71	32,79%	
(CEU)		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Titulares Escuela Universitaria (TEU)	1	5,00%	9	4,11%	1	5,26%	9	4,11%	1	5,00%	9	3,95%	1	5,00%	9	4,16%	
Nº Ayudantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores Ayudantes Doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores Colaboradores									1	5,00%	9	3,95%					
Nº Profesores Contratados Doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores Asociados	11	55,00%	119	54,11%	11	57,89%	128	58,23%	11	55,00%	131	57,67%	9	45,00%	108	49,89%	
Nº Visitantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores Eméritos		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores Interinos									1	5,00%	18	8,11%	2	10,00%	20	9,01%	
Nº Contratados investigadores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Contratados Laborales													1	5,00%	9	4,16%	
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO [a]	20		220	total de créditos [d]	19		220	total de créditos [d]	20		227	total de créditos [d]	20		217	total de créditos [d]	
Nº de becarios*		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº de Profesores Permanentes	9	45,00%	101	45,89%	8	42,11%	92	41,77%	7	35,00%	69	30,27%	8	40,00%	80	36,95%	
Nº Profesores no Permanente	11	55,00%	119	54,11%	11	57,89%	128	58,23%	13	65,00%	159	69,73%	12	60,00%	137	63,05%	
Nº Profesores con evaluación positiva para ayudante doctor		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores con evaluación positiva para profesor colaborador		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	
Nº Profesores con evaluación positiva para contratados doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%	

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T – 03

TABLA T-03A Estructura del personal académico del programa

TOTAL

CURSOS ACADÉMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02			
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]
completo	60	98 (%)	668	99 (%)	59	98 (%)	666	99 (%)	62	100 (%)	704	100 (%)	61	100 (%)	672	100 (%)
Nº de profesores doctores	51	84 (%)	570	84 (%)	50	83 (%)	567	84 (%)	50	81 (%)	584	83 (%)	48	79 (%)	525	78 (%)
Nº de profesores no doctores	10	16 (%)	107	16 (%)	10	17 (%)	108	16 (%)	12	19 (%)	120	17 (%)	13	21 (%)	147	22 (%)
Nº de profesores doctores a tiempo completo	51	84 (%)	570	84 (%)	50	83 (%)	567	84 (%)	50	81 (%)	584	83 (%)	48	79 (%)	525	78 (%)
Nº de profesores no doctores a tiempo completo	9	15 (%)	98	14 (%)	9	15 (%)	99	15 (%)	12	19 (%)	120	17 (%)	13	21 (%)	147	22 (%)
Nº de profesores invitados	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)	0	(%)

Se entiende por personal académico del programa formativo el que imparte docencia en el mismo

Se entiende por profesores a tiempo completo al personal que desarrolla una jornada docente de 8 o más horas semanales o su equivalente en créditos.

La tabla T-03 se divide en tres tablas. La T-03A es común para todas las Universidades, mientras que las Universidades Públicas tendrán que cumplimentar la tabla T-03B y las Universidades Privadas o de la Iglesia la tabla T-03C

El dato [a] de la tabla T-03A hace referencia al total del personal académico, que en el caso de las Universidades Públicas aparece en la tabla T-03B y en el caso de las Universidades Privadas o de la Iglesia en la tabla T-03C

El dato [d] de la tabla T-03A hace referencia al total créditos impartidos, que en el caso de las Universidades Públicas aparece en la tabla T-03B y en el caso de las Universidades Privadas o de la Iglesia en la tabla T-03C

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T - 03

TABLA T-03A Estructura del personal académico del programa

TABLA T-03B Estructura del personal académico en Universidades públicas

TOTAL PERSONAL ACADÉMICO [a] TOTAL

CURSOS ACADÉMICOS	2004-05				2003-04				2002-03				2001-02			
	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]
Nº Catedráticos Universidad (CU)	16	26,23%	184	27,19%	16	26,07%	165	24,37%	16	25,81%	178	25,25%	15	24,59%	172	25,54%
Nº Titulares Universidad (TU)	25	40,98%	275	40,64%	23	38,33%	278	41,18%	23	37,10%	262	37,27%	22	36,07%	254	37,77%
Nº Catedráticos Escuela		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Titulares Escuela Universitaria	1	1,64%	9	1,33%	1	1,67%	9	1,33%	1	1,61%	9	1,28%	1	1,64%	9	1,34%
Nº Ayudantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Ayudantes Doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Colaboradores					1	1,67%	6	0,89%	1	1,61%	9	1,28%				
Nº Profesores Contratados		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Asociados	19	31,15%	209	30,84%	19	31,67%	218	32,24%	20	32,26%	227	32,30%	19	31,15%	203	30,22%
Nº Visitantes		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Eméritos		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores Interinos									1	1,61%	18	2,63%	3	4,92%	26	3,79%
Nº Contratados investigadores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Contratados Laborales													1	1,64%	9	1,34%
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
TOTAL PERSONAL ACADÉMICO [a]	61		677	total de créditos [d]	60		676	total de créditos [d]	62		703	total de créditos [d]	61		673	total de créditos [d]
Nº de becarios*		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº de Profesores Permanentes	42	68,85%	468	69,16%	40	66,67%	452	66,88%	40	64,52%	449	63,80%	38	62,30%	435	64,65%
Nº Profesores no permanente	19	31,15%	209	30,84%	20	33,33%	224	33,12%	22	35,48%	255	36,20%	23	37,70%	238	35,35%
Nº Profesores con evaluación positiva para ayudante doctor		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores con evaluación positiva para profesor colaborador		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%
Nº Profesores con evaluación positiva para contratados doctores		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%		0%

* Becas de convocatoria pública y competitiva de, al menos, un año de duración

Utilizar las celdas vacías para aquellas categorías de personal que no estén incluidas

Se entiende por profesores permanentes los profesores funcionarios y los profesores contratados que tienen contratos indefinidos

Utilizar las celdas vacías para describir las diferentes categorías en las que se estructura el personal académico.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T - 04
TABLA	Profesional colaborador*

	Número [b]	[b]/[a] *100	Créditos impartidos [c]	% de créditos [c]/[d]
Nº de profesionales colaboradores en el curso académico x	0	0	0	0

Los valores de [a] y [d] vienen de la tabla T - 03

Los profesionales colaboradores son profesionales de instituciones externas y/o centros asistenciales que colaboran en el programa formativo sin estar integrados en la estructura académica de la Universidad.

*Esta tabla solamente la cumplimentarán aquellas enseñanzas que dispongan de este tipo de colaboradores

x = Se entiende por x el curso/año anterior a la realización de la evaluación.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T- 05

TABLA	Plan de Estudios
--------------	-------------------------

Fecha de publicación del plan de estudios en el BOE	14/09/1995	
Fecha última modificación del plan de estudios*		
Años de duración de la enseñanza	5	
Nº de itinerarios en el PE	0	
Media de créditos por curso académico	66,8	
Prácticas requeridas (incluido <i>practicum</i>) en créditos	102,5	
Nº total de créditos en el PE (incluido <i>practicum</i>) (1)	334	
	Sí/No	Créditos
Proyecto Final de carrera	no	
Practicum	no	
Prácticas obligatorias en empresas o instituciones	no	
Se otorgan créditos por equivalencia	no	

* Especificar si se trata de una modificación total o parcial del plan de estudios

(1) Prácticas requeridas (incluido *practicum*) en créditos: suma de los créditos prácticos de las asignaturas que componen el plan de estudios.

(2) Créditos por equivalencia: créditos de libre configuración y/o optativos que se pueden dedicar a actividades convalidables por la universidad /ej: prácticas en empresas, realización de cursos de verano, diplomas de idiomas, trabajos dirigidos...)

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	T- 05

TABLA	Plan de Estudios
--------------	-------------------------

Asignaturas y créditos que deben realizar los alumnos

	Nº de asignaturas	Primer ciclo			Nº de asignaturas	Segundo ciclo			Total créditos	% sobre el total			
		Créditos				Créditos							
		Teóricos	Prácticos	Total		Teóricos	Prácticos	Total					
Troncales	11	53	28	81	9	30	15	45	126	37,72(%)			
Obligatorias	9	43	21,5	64,5					64,5	19,31(%)			
Optativas				37,5				72	109,5	32,78(%)			
Trabajo fin de carrera													
Libre configuración				18				16	34	10,18(%)			
Total	20	96	49,5	201	9	30	15	133	334	100,00(%)			
% oferta													
Optativas diferentes ofertadas	10	44	31	75	26	150	84	234	309				

(1) Optativas: Parte de los contenidos del plan de estudios determinadas discrecionalmente por cada Universidad y libremente establecidas para que el alumno escoja de e

(2) Optativas diferentes ofertadas: Optativas ofertadas a los alumnos por la Universidad para la titulación. Éstas pueden ser distintas de las ofertadas por el Plan de Estudi

El % de oferta se refiere al porcentaje de optatividad real del plan de estudios y se calcula dividiendo el número de créditos optativos diferentes ofertados en la titulación entre el número de créditos optativos que ha de cursar el alumno

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL**Código****Catálogo de tablas e indicadores****RH – 06****INDICADOR** Formación pedagógica del personal académico**DEFINICIÓN**

Es la relación entre el número de personal académico implicado en el programa formativo (PF) que ha recibido formación específica sobre técnicas para utilizar distintas metodologías en el aula y el número total de personal académico implicado en el programa formativo. Se complementa con el número total de cursos ofertados.

	x
Número de personal académico implicado en el PF que ha recibido formación pedagógica en los últimos 5 años	15
Número total de personal académico implicado en el PF	60

RH-06 25%

	x
Número de cursos de formación y actualización pedagógica ofertados por la universidad (Centro, ICE, Servicios de Formación o similares)	

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RH – 07

INDICADOR	Resumen de los resultados de la actividad investigadora
------------------	--

DEFINICIÓN	Informa de manera global sobre los resultados de la actividad investigadora del personal académico implicado en el programa formativo (datos recopilados con la encuesta al PDI)
-------------------	--

	AÑOS NATURALES	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05
Artículos en revistas con revisión por los pares	46	57	59	62	
Patentes					
Libros y Monografías (1)	7	5	5	6	
Documentos de Trabajo (2).	3	1	3	9	
Actas de Congresos Nacionales (3)	7	3	3	2	
Actas de Congresos Internacionales (3)	16	14	14	19	
Conferencias invitadas en reuniones nacionales	2	3	8	11	
Conferencias invitadas en reuniones internacionales	12	9	12	13	
Tesis doctorales dirigidas por personal académico del programa formativo	4	3	5	4	
Proyectos de investigación de convocatorias públicas o privadas	50	46	51	52	
Contratos de colaboración con empresas	9	8	9	11	
Premios científicos					

Esta tabla se cumplimentará con los datos de los principales departamentos (al menos el 10% de los créditos de la titulación) implicados en la titulación

(1) Se considerarán sólo aquellas que posean ISBN.

(2) Prepublicaciones que tienen por objeto su publicación en revistas de edición periódica.

(3) Actas de congresos que posean ISBN.

Se tendrán en cuenta aquellos departamentos que imparten un 10% o más de la docencia.

Debido a la dificultad de cumplimentar esta tabla y a que los datos que ofrece no hace distinción entre el personal académico del programa formativo y el personal del departamento que no tiene relación con el programa formativo, se puede sustituir el análisis de la tabla, por el análisis de los currículum del personal académico del programa formativo.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RH – 08

INDICADOR	Índice de la actividad investigadora reconocida
------------------	---

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número total de sexenios que tiene el personal académico implicado en el programa formativo y el número total de sexenios máximos teóricos posibles que estos mismos podrían tener.
-------------------	---

		2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
	Número total de sexenios concedidos	76	63	63	62
	Número total de sexenios máximos teóricos posibles	80	77	69	63

RH-08	0,95	0,818181818	0,913043478	0,984126984
-------	------	-------------	-------------	-------------

Número de personal académico funcionario	42	40	40	38
--	----	----	----	----

Número total de sexenios máximos teóricos posibles = [parte entera $\sum_i[año\ actual - año\ aprobación\ tesis]]/6$; siendo i cada PDI funcionario]

Este indicador sólo hace referencia a las universidades públicas

Este indicador plantea diferentes sesgos en función de los datos con los que se obtiene el denominador (año de aprobación de tesis o año de obtención de la plaza). En el caso concreto de la fórmula seleccionada es posible que el indicador sea superior al 100% lo que indica que se han reconocido tramos de investigación anteriores al año de aprobación de la tesis.

El número de personal académico funcionario permite interpretar mejor el indicador al conocer el personal que puede disponer de sexenios

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 09

TABLA	Tipología de espacios destinados al trabajo y estudio de los alumnos*
SIGNIFICADO DE LA TABLA	Informa de manera global de las tipologías de las aulas destinadas al proceso formativo así como del grado de ocupación de las mismas.

Tipología de espacios de trabajo	Nº	Capacidad media	Grado de ocupación (horas ocupación*/horas lectivas*) x 100
	espacios	media	
Anfiteatro	1	275	20
Sala asientos fijos	51	78	100
Otros tipos (especificar): Salón de grados	3	90	40
Sala asientos móviles	4	34	75
Sala tutorías	3	10	40
Otras infraestructuras	Número de puestos	Capacidad media	Grado de ocupación (horas ocupación*/horas lectivas*) x 100
Laboratorios	74	24	100
Talleres			
Espacios Experimentales			
Salas de estudio			
Sala de ordenadores	5	30	90
Espacios de custodia de materiales y trabajos asistenciales			
Otras (seminarios de departamentos)	8	15-20	20

* referido a semanas

* Dependiendo de la tipología del Centro, modelo departamental o modelo tradicional, el número de alumnos por puesto debe hacerse utilizando el número de alumnos de todas las titulaciones que comparten Centro o el de la titulación de análisis, respectivamente.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		RM – 10
CASTELLANO		
INDICADOR	Media de alumnos por grupo	
DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría y práctica	

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Ampliación de Análisis Funcional	8	1	1
Ampliación de Topología	8	1	1
Análisis de Una Variable I	17	1	1
Análisis de Una Variable II	20	1	1
Análisis de Varias Variables I	24	1	1
Análisis de Varias Variables II	19	1	1
Análisis Funcional	27	1	1
Análisis Matricial Aplicado	7	1	1
Análisis Multivariante	9	1	1
Análisis Numérico	34	1	3
Combinatoria	31	1	2
Cálculo de Probabilidades	16	1	1
Ecuaciones Diferenciales	25	1	1
Ecuaciones Diofánticas	10	1	1
Ecuaciones en Derivadas Parciales	25	1	1
Elementos de Geometría Diferencial	33	1	1
Estadística Descriptiva	24	1	2
Estadística Matemática	19	1	1
Física I	18	1	1
Física II	23	1	1
Geometría Afín y Topología	22	1	1
Geometría Computacional	8	1	1

CASTELLANO

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Geometría de Riemann	15	1	1
Grupos de Lie	11	1	1
Informática	15	1	1
Iniciación a la Aritmética	11	1	1
Integración Numérica	17	1	1
Interpolación y Aproximación Numérica	14	1	2
Introducción al Álgebra Comutativa	28	1	1
Investigación Operativa	24	1	2
Mecánica Teórica	8	1	1
Modelos Matemáticos Aplicados	10	1	2
Métodos Numéricos	12	1	1
Métodos Numéricos de Optimización	1	1	1
Operadores Diferenciales	4	1	1
Programación Matemática	14	1	2
Resolución Numérica de Ecuaciones en Derivadas Parciales	6	1	2
Series de Fourier y Aplicaciones	5	1	1
Sistemas Dinámicos	25	1	2
Teoría Algebraica de Números	1	1	1
Teoría Analítica de los Números	24	1	1
Teoría de Funciones de Variable Compleja	25	1	1
Teoría de Galois	30	1	1
Teoría de Grupos	27	1	1
Teoría de la Aproximación de Funciones	2	1	1
Teoría de la Probabilidad	16	1	2

CASTELLANO

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Teoría de las Representaciones Ordinarias de Grupos Finitos	4	1	1
Teoría Global de Superficies	21	1	1
Topología Algebraica	16	1	1
Topología de Espacios Métricos	24	1	1
Topología General	24	1	1
Variedades Diferenciables y Topología	32	1	1
Álgebra	38	1	1
Álgebra Aplicada	7	1	1
Álgebra Computacional	5	1	1
Álgebra Lineal I	20	1	1
Álgebra Lineal II	22	1	1
	985	57	68

Tamaño medio de grupo	Tamaño medio grupo asignaturas teóricas	Tamaño medio grupo asignaturas prácticas
	17,28	14,49

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		RM – 10
EUSKERA		
INDICADOR	Media de alumnos por grupo	
DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría y práctica	

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Análisis de Una Variable I	37	1	1
Análisis de Una Variable II	41	1	1
Análisis de Varias Variables I	22	1	1
Análisis de Varias Variables II	21	1	1
Análisis Funcional	13	1	1
Cálculo de Probabilidades	13	1	1
Ecuaciones Diferenciales	27	1	1
Ecuaciones en Derivadas Parciales	8	1	1
Elementos de Geometría Diferencial	29	1	1
Estadística Matemática	24	1	1
Euskera Técnico I	9	1	1
Euskera Técnico II	7	1	1
Física I	39	1	1
Física II	38	1	1
Geometría Afín y Topología	32	1	1
Geometría Computacional	9	1	1
Informática	20	1	1
Introducción al Álgebra Comutativa	26	1	1
Métodos Numéricos	17	1	1
Series de Fourier y Aplicaciones	2	1	1
Teoría de Funciones de Variable Compleja	19	1	1
Teoría de Galois	18	1	1
Teoría de Grupos	13	1	1

EUSKERA

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Topología de Espacios Métricos	37	1	1
Topología General	18	1	1
Variedades Diferenciables y Topología	17	1	1
Álgebra	15	1	1
Álgebra Aplicada	8	1	1
Álgebra Lineal I	36	1	1
Álgebra Lineal II	35	1	1
TOTALES	650	30	30

Tamaño medio de grupo	Tamaño medio grupo asignaturas teóricas	Tamaño medio grupo asignaturas prácticas
	21,67	21,67

* Insertar tantas filas como asignaturas existan

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		RM – 10
TOTAL		
INDICADOR	Media de alumnos por grupo	
DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría y práctica	

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Ampliación de Análisis Funcional	8	1	1
Ampliación de Topología	8	1	1
Análisis de Una Variable I	54	2	2
Análisis de Una Variable II	61	2	2
Análisis de Varias Variables I	46	2	2
Análisis de Varias Variables II	40	2	2
Análisis Funcional	40	2	2
Análisis Matricial Aplicado	7	1	1
Análisis Multivariante	9	1	1
Análisis Numérico	34	1	3
Combinatoria	31	1	2
Cálculo de Probabilidades	29	2	2
Ecuaciones Diferenciales	52	2	2
Ecuaciones Diofánticas	10	1	1
Ecuaciones en Derivadas Parciales	33	2	2
Elementos de Geometría Diferencial	62	2	2
Estadística Descriptiva	24	1	2
Estadística Matemática	43	2	2
Euskera Técnico I	9	1	1
Euskera Técnico II	7	1	1
Física I	57	2	2
Física II	61	2	2
Geometría Afín y Topología	54	2	2

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 10
TOTAL	
INDICADOR	Media de alumnos por grupo
DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría y práctica

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Geometría Computacional	17	2	2
Geometría de Riemann	15	1	1
Grupos de Lie	11	1	1
Informática	35	2	2
Iniciación a la Aritmética	11	1	1
Integración Numérica	17	1	1
Interpolación y Aproximación Numérica	14	1	2
Introducción al Álgebra Comutativa	54	2	2
Investigación Operativa	24	1	2
Mecánica Teórica	8	1	1
Modelos Matemáticos Aplicados	10	1	2
Métodos Numéricos	29	2	2
Métodos Numéricos de Optimización	1	1	1
Operadores Diferenciales	4	1	1
Programación Matemática	14	1	2
Resolución Numérica de Ecuaciones en Derivadas Parciales	6	1	2
Series de Fourier y Aplicaciones	7	2	2
Sistemas Dinámicos	25	1	2
Teoría Algebraica de Números	1	1	1
Teoría Analítica de los Números	24	1	1

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		RM – 10
TOTAL		
INDICADOR	Media de alumnos por grupo	
DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos matriculados y el número de grupos en teoría y práctica	

Asignatura	Alumnos matriculados	Nº Grupos de teoría	Nº Grupo de prácticas
Teoría de Funciones de Variable Compleja	44	2	2
Teoría de Galois	48	2	2
Teoría de Grupos	40	2	2
Teoría de la Aproximación de Funciones	2	1	1
Teoría de la Probabilidad	16	1	2
Teoría de las Representaciones Ordinarias de Grupos Finitos	4	1	1
Teoría Global de Superficies	21	1	1
Topología Algebraica	16	1	1
Topología de Espacios Métricos	61	2	2
Topología General	42	2	2
Variedades Diferenciables y Topología	49	2	2
Álgebra	53	2	2
Álgebra Aplicada	15	2	2
Álgebra Computacional	5	1	1
Álgebra Lineal I	56	2	2
Álgebra Lineal II	57	2	2
	1.635	87	98

Tamaño medio de grupo	Tamaño medio grupo asignaturas teóricas	Tamaño medio grupo asignaturas prácticas
	18,79	16,68

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 11
INDICADOR	Puestos de ordenadores y conexiones a red por alumno

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de puestos en salas de ordenadores y número total de conexiones a red (excluidas las anteriores) y el número de alumnos equivalentes a tiempo completo matriculados. Se entiende por puesto el PC o terminal de salas de libre acceso, de biblioteca, y se excluyen los situados en despachos y destinados a la gestión de la institución.
-------------------	---

	2005
Número total de puestos en sala/s de ordenadores + número total de conexiones a red (excluidas las anteriores)*	1260
Número de alumnos equivalentes a tiempo completo matriculados	3.102

RM-11 **0,406189555**

En el caso de que existieran conexiones WIFI o similares especificar el coeficiente de simultaneidad

* Dependiendo de la tipología del Centro, modelo departamental o modelo tradicional, el número de alumnos por puesto debe hacerse utilizando el número de alumnos de todas las titulaciones que comparten Centro o el de la titulación de análisis, respectivamente.

Prorrateo alumnado Matemáticas	Nº alumnos facultad	Nº alumnos matemáticas	Nº puesto a ordenadores
	86,92	3.102	214

PROGRAMA DE EVALUACION INSTITUCIONAL		Código	
Catálogo de tablas e indicadores		RM – 12	
TABLA		Descripción de la biblioteca y salas de lectura	
Puestos de lectura	Superficie	Puntos de consulta de catálogo	Puntos de consulta de bases de información
1.410	11.884 m	21	13

Los datos registrados están referidos a la totalidad de los centro ubicados en Leioa.

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 13

INDICADOR	Disponibilidad de puntos de lectura en la biblioteca
------------------	---

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de puntos de lectura en la biblioteca y el número de alumnos matriculados equivalentes a tiempo completo en el programa.
-------------------	---

2004-05	
Número de puntos de lectura en biblioteca	1.410
Número total de alumnos matriculados equivalentes a tiempo completo*	9579

RM-13 0,147196993

* En el caso de que la biblioteca sea compartida por alumnos de diferentes programas formativos será necesario tener en cuenta el número total de alumnos de los diferentes programas.

Prorratoejo alumnado Matemáticas	Nº alumnos campus	Nº alumnos matemáticas	Nº puntos de lectura
31,50	9579	214	1.410

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 14

INDICADOR	Fondos bibliográficos
------------------	------------------------------

	Cursos académicos			
	2001/02	2002/03	2003/04	2004/05
Número total de ejemplares				
Monografías	156.110	163.745	171.232	179.061
Revistas	5.624	5.258	5.755	5.755
Publicaciones electrónicas	1.883	2.560	2.560	3.027
Bases de datos	74	78	93	105
Nuevas adquisiciones				
Monografías	9.775	7.635	7.487	6.007
Revistas	60	22	30	7
Publicaciones electrónicas	283	1.673	0	122
Bases de datos	10	0	18	7
Total suscripciones vivas				
Publicaciones electrónicas	1.883	3.163	2.560	3.027
Revistas	2.743	2.706	2.145	2.129
Bases de datos	74	78	93	105

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	RM – 15

INDICADOR	Disponibilidad de bibliografía y fuentes de información
------------------	--

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de títulos de bibliografía disponible en el servicio de biblioteca asociada con el programa y el número de títulos recomendados en las asignaturas del programa formativo.
-------------------	---

	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Nº de títulos recomendados disponibles en el servicio de biblioteca asociada al PF				
Número de títulos recomendados				

RM-15	#_DIV/0!	#_DIV/0!	#_DIV/0!	#_DIV/0!
--------------	----------	----------	----------	----------

Se entiende por títulos recomendados los libros que los profesores recomiendan en las asignaturas del programa formativo

PROGRAMA DE EVALUACION INSTITUCIONAL
Catálogo de tablas e indicadores

Código
PF - 16

TABLA/INDICADORES Datos e indicadores relativos a la oferta, demanda y matrícula en primer curso

DEFINICIÓN Informa sobre los resultados de los procesos de captación de los alumnos: oferta, demanda, matrícula en los últimos cuatro cursos académicos.

Curso académico	Nº Plazas ofertadas	Demanda		Matriculados en nuevo ingreso			Cambios de expediente Número de alumnos que proceden de cambios de expediente
		Nº Total preinscritos	Nº Preinscritos 1ª opción	Nº Total nuevo ingreso [1]	Nº Matriculados 1ª opción [2]	Al. Matric. 1ª opción [2] / Total [1]	
2004-05	0	356	41	41	30	0,7317073	0
2003-04	0	346	38	36	30	0,8333333	1
2002-03	150	375	37	25	24	0,96	0
2001-02	0	424	50	48	40	0,8333333	0
2000-01	100	985	99	45	31	0,6888889	0

Curso académico	% Preinscripción en primera opción				% total matriculados de nuevo ingreso			
	PAAU	FP	>25	Otros	PAAU	FP	>25	Otros
2004-05	100		0	0	97,56			2,44
2003-04	94,74		0	5,26	94,44			5,56
2002-03	94,59		2,7	2,7	100			0
2001-02	94		0	6	97,92			2,08

Curso académico	Nota media		Media quintil más elevado*		Nota de acceso a la titulación	
	PAAU	FP	PAAU	FP	PAAU	FP
2004-05	7,18		8,84		5,35	
2003-04	7,18		8,82		5,32	
2002-03	7,38		9,46		5,32	
2001-02	6,72		8,28		5,17	

* 20% superior

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	PF - 17

TABLA	Tipos de metodología de enseñanza-aprendizaje
-------	---

DEFINICIÓN	Es la relación de las diversas metodologías de enseñanza-aprendizaje utilizadas en el programa formativo.
------------	---

CURSO	Relación de asignaturas	Clase magistral	Resolución de problemas y casos	Prácticas de laboratorio	Prácticas externas	Tutorías	Exposición oral del alumno	Actividades en grupo	Trabajos escritos, proyectos	On-line	Otras	Recursos didácticos utilizados
1	Algebra Lineal I	X	X			X		X	X			Pizarra, Transparencias.
1	Álgebra Lineal II	X	X			X	X	X	X			Pizarra, transparencias, guía de asignatura, relaciones de
1	Análisis de una variable I	X	X			X		X	X			Pizarra
1	Análisis de una variable II	X	X			X						Pizarra
1	Física I	X	X			X						Pizarra
1	Física II	X	X			X	X	X				Pizarra, experimentos de cátedra y transparencias
1	Geometría Afin y Topología	X	X			X		X	X			Pizarra, proyector de diapositivas o transparencias
1	Topología de Espacios Métricos	X	X			X	X	X	X			Pizarra, proyector de diapositivas o transparencias y
2	Análisis de Varias Variables I	X	X	X		X	X	X	X			Apuntes de la asignatura, relaciones de problemas, pizarra,
2	Análisis de Varias Variables II	X	X			X	X	X	X			Pizarra
2	Cálculo de probabilidades	X	X			X	X		X			Pizarra y proyector de transparencias
2	Informática	X	X	X								Pizarra, proyector de transparencias
2	Teoría de Galois	X	X			X		X	X			Pizarra, apuntes escritos y proyector de transparencias
2	Teoría de Grupos	X	X			X		X	X			Pizarra
2	Topología General	X	X			X	X	X	X			Pizarra, transparencias, Notas entregadas al alumno
3	Álgebra Comutativa	X	X			X	X		X	X		Pizarra
3	Ecuaciones Diferenciales	X	X			X	X		X ejercicios escritos			Transparencias, pizarra, ordenador , apuntes reducidos,

CURSO	Relación de asignaturas	Clase magistral	Resolución de problemas y casos	Prácticas de laboratorio	Prácticas externas	Tutorías	Exposición oral del alumno	Actividades en grupo	Trabajos escritos, proyectos	On-line	Otras	Recursos didácticos utilizados
3	Estadística Matemática	X	X	X		X	X	X	X			ARBELA, PROIEKTOREA, ORDENAGAILUA ETA
3	Geometría Diferencial	X	X			X						Pizarra, transparencias.
3	Métodos Numéricos	X	X	X		X	X	X	X			Pizarra, Proyector-Transparencia, Intranet de Arbelia, kanoia
4	Álgebra	X	X			X	X	X				
4	Análisis Funcional	X				X						El recurso didáctico utilizado en todos los cursos es la pizarra, la
4	Análisis Numérico	X	X	X		X		X	X			Pizarra, transparencias y ordenador
4	Teoría de Funciones de Variable	X	X			X	X		X			Transparencias, pizarra, ordenador , apuntes reducidos
4	Variedades Diferenciables y	X	X			X			X			Pizarra. Son clases dialogadas
5	Ecuac. en deriv. parciales	X	X			X						Pizarra, libros y fotocopias.
opc	Álgebra Aplicada	X	X	X		X		X	X			Pizarra, aulas de informática
opc	Aritmetica	X	X			X	X	X				Pizarra
opc	Combinatoria	X	X			X						Pizarra , proyector, materiales impresos
opc	Estadística Descriptiva	X	X			X	X		X	X		
opc	Geometría computacional	X	X	X		X		X	X			Notas del curso, pizarra,transparencies, aula de
opc	Integración Numérica	X	X			X		X				Pizarra y Aula Informática
opc	Interpolación y Aproximación	X	X			X						Pizarra y Aula Informática
opc	Serie de Fourier y Aplicaciones		X	X		X						Pizarra. Aula de informatica
opc	Sistemas Dinámicos	X	X	X								Transparencias, notas distribuidas por internet,
opc	Teoría Global de Superficies	X	X			X			X			Pizarra, Transparencias y ordenador.
osc	Álgebra Computacional	X	X	X		X	X		X			Pizarra, transparencias, ordenador, canon, aula de
osc	Ampliación Análisis Funcional	X	X			X	X		X			

CURSO	Relación de asignaturas	Clase magistral	Resolución de problemas y casos	Prácticas de laboratorio	Prácticas externas	Tutorías	Exposición oral del alumno	Actividades en grupo	Trabajos escritos, proyectos	On-line	Otras	Recursos didácticos utilizados
osc	Ampliación de Topología	X	X			X	X	X	X		Consu ltas	Pizarra, transparencias, Notas entregadas al alumno
osc	Análisis Matricial Aplicado	X	X	X		X		X	X			Pizarra, ordenador, proyector
osc	Analisis multivariable	X	X	X		X	X	X	X			Libros, apuntes, pizarra, transparencias, ordenador y
osc	Ecuaciones diofanticas	X	X				X	X	X			Pizarra
osc	Geometría de Riemann	X	X			X		X	X			Pizarra
osc	Grupo de Lie	X	X			X	A veces	X	X			Notas del curso, pizarra,intranet.
osc	Investigación Operativa	X	X			X			X			Pizarra, transparencias
osc	Mécanica Teórica	X							X			
osc	Modelos Matemáticos	X	X									
osc	Operadores Diferenciales	X	X	X			X					Libros, prácticas de ordenador
osc	Programación Matemática	X	X	X		X		X	X			Pizarra, transparencias, ordenador, cañon y aulas
osc	Resolución Numérica de E. D.	X	X	X		X						
osc	Teoria algebraica de numeros	X	X				X	X	X			Pizarra
osc	Teoría Analítica de Números	X	X			X						Apuntes de la asignatura, relaciones de problemas, pizara
osc	Teoria de Aproximacion de		X	X		X	X					Pizarra. Ordenador y canon. Aula de informatica
osc	Teoría de la Probabilidad	X	X			X						Pizarra , proyector, materiales impresos
osc	Teoría de la representación de	X	X				X		X			Pizarra, modelos geométricos
osc	Topología Algebraica	X	X			X						
	Se recomienda cumplimentar esta tabla especificando el número de créditos de cada asignatura que se imparten utilizando una determinada metodología. En el caso de no disponer de esta información, señalen con una x las metodologías y técnicas utilizadas en cada asignatura.											
	En la columna de recursos didácticos se relacionarán los utilizados en la impartición de la asignatura (por ejemplo: pizarra, proyectos de diapositivas o transparencias, ordenador y cañón, intranet de materias, videoconferencia, aulas informáticas, etc.).											

PROGRAMA DE EVALUACION INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	PF - 18

TABLA	Métodos de evaluación utilizados
--------------	----------------------------------

FORMULACIÓN	Es la relación de los diferentes métodos de evaluación utilizados en el programa formativo
--------------------	--

CURSO	Relación de asignaturas	Prueba de preguntas abiertas	Prueba tipo test	Prueba oral	Exposición	Prácticas (ejercicios, casos o problemas)	Métodos de evaluación de habilidades clínicas o	Trabajos	Otros
1	Algebra Lineal I	X				X		X	
1	Algebra Lineal II	X				X			
1	Análisis de una variable I	X						X	
1	Análisis de una variable II	X				X			
1	Física I	X							
1	Física II	X				X			
1	Geometría Afin y Topología	X				X		X	
1	Topología de Espacios Métricos	X				X		X	
2	Análisis de Varias Variables I	X		X		X		X	
2	Análisis de Varias Variables II	X				X		X	
2	Cálculo de probabilidades	X		X		X		X	
2	Informática	X	X			X		X	
2	Teoría de Galois	X				X		X	
2	Teoría de Grupos	X				X		X	

CURSO	Relación de asignaturas	Prueba de preguntas abiertas	Prueba tipo test	Prueba oral	Exposición	Prácticas (ejercicios, casos o problemas)	Métodos de evaluación de habilidades clínicas o	Trabajos	Otros
2	Topología General	X				X		X	
3	Álgebra Comutativa	X				X		X	
3	Ecuaciones Diferenciales	X			X	X		X	
3	Estadística Matemática	X				X		X	
3	Geometría Diferencial	X				X			
3	Métodos Numéricos	X			X	X		X	
4	Algebra	X		X		X		X	
4	Análisis Funcional	X				X		X	
4	Análisis Numérico	X				X		X	
4	Teoría de Funciones de Variable Compleja	X			X	X		X	
4	Variedades Diferenciables y Topología	X				X			
5	Ecuaciones en Derivadas Parciales	X				X		X	
opc	Álgebra Aplicada	X				X			
opc	Aritmetica	X			X	X		X	
opc	Combinatoria	X				X			
opc	Estadística Descriptiva	X				X		X	
opc	Geometría computacional	X				X		X	
opc	Integración Numérica	X						X	
opc	Interpolación y Aproximación Numérica	X						X	
opc	Serie de Fourier y Aplicaciones	X				X			
opc	Sistemas Dinámicos	X							
opc	Teoría Global de Superficies	X				X		X	

CURSO	Relación de asignaturas	Prueba de preguntas abiertas	Prueba tipo test	Prueba oral	Exposición	Prácticas (ejercicios, casos o problemas)	Métodos de evaluación de habilidades clínicas o	Trabajos	Otros
osc	Algebra Computacional	X				X		X	
osc	Ampliación Análisis Funcional	X			X	X		X	
osp	Ampliación de Topología			X	X			X	
osc	Analisis Multivariante	X			X	X		X	
osp	Análisis Matricial Aplicado					X		X	
osc	Ecuaciones diofanticas	X				X		X	
osc	Geometría de Riemann	X				X			
osc	Grupos de Lie	X				X		X	
osc	Investigación Operativa	X				X		X	
osc	Mecánica Teórica	X				X			
osc	Modelos Matemáticos Aplicados	X						X	
osc	Operadores diferenciales				X	X			
osc	Programación Matemática	X				X		X	
osp	Resolución Numérica de E. D. P.			X		X		X	
osc	Teoria algebraica de numeros	X				X		X	
osc	Teoría Analítica de Números	X				X		X	
osc	Teoria de Aproximacion de funciones	X			X				
osp	Teoría de la Probabilidad	X				X			
osc	Teoría de la representación de grupos				X	X			
osc	Topología Algebraica	X						X	
	Señalen con una x la metodología/s de evaluación utilizadas en cada asignatura.								

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	PF-19

INDICADOR	Tasa de alumnos que realizan prácticas externas no obligatorias
------------------	---

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos que han realizado prácticas externas no obligatorias (mínimo de 160 horas) y el número de alumnos equivalentes a tiempo completo del programa formativo.
-------------------	--

	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Número de alumnos que han realizado prácticas externas no obligatorias	1	5	4	6
Número de alumnos equivalentes a tiempo completo del programa formativo	205	239	263	310

PF-19	0,004878049	0,020920502	0,01520913	0,01935484
-------	-------------	-------------	------------	------------

PROGRAMA DE EVALUACION INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	PF-20

INDICADOR	Movilidad de los alumnos
------------------	--------------------------

DEFINICIÓN	Es la relación entre el número de alumnos del programa que participan en programas de movilidad en organizaciones de educación superior, nacionales e internacionales, y el número total de alumnos matriculados en el programa formativo. Además se solicita, el número de alumnos provenientes de otros programas formativos, tanto nacionales como internacionales.
-------------------	--

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Número de alumnos (enviados) que participan en programas de movilidad	4	1	1	2
Número total de alumnos matriculados en el programa formativo	214	248	276	317

PF-20	0,018691589	0,004032258	0,00362319	0,00630915
--------------	-------------	-------------	------------	------------

Número de alumnos provenientes de otros programas formativos (recibidos)	0	0	0	0
--	---	---	---	---

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Código

Catálogo de tablas e indicadores

R-21 y R-22

CASTELLANO

INDICADOR

Tasa de eficiencia y tasa de éxito

DEFINICIÓN

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse para superar éstos a lo largo de sus estudios (éste y anteriores cursos académicos). **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Permite analizar los resultados alcanzados en las pruebas de evaluación.

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1ª matrícula (e)	Alumnos aptos de 2ª matrícula (f)	Alumnos aptos de 3ª matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia $(a*d) / (e+2*f+3*g)*a$	Indicador de éxito $(a*d) / (a)*(c)$
Ampliación de Análisis Funcional	F01	9	8	7	6	6			54	54	63	1	0,86
Ampliación de Topología	F01	9	8	7	7	5	2		63	81	63	0,78	1
Análisis de Una Variable I	F01	7,5	17	16	15	15			112,5	112,5	120	1	0,94
Análisis de Una Variable II	F01	7,5	20	16	11	10	1		82,5	90	120	0,92	0,69
Análisis de Varias Variables I	F16	7,5	24	21	18	6	5	7	135	277,5	157,5	0,49	0,86
Análisis de Varias Variables II	F16	7,5	19	11	8	4	2	2	60	105	82,5	0,57	0,73
Análisis Funcional	F01	6	27	20	14	4	1	9	84	198	120	0,42	0,7

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Análisis Matricial Aplicado	1	9	7	7	7	7			63	63	63	1	1
Análisis Multivariante	1	9	9	7	7	7			63	63	63	1	1
Análisis Numérico	1	9	34	28	25	19	2	4	225	315	252	0,71	0,89
Combinatoria	1	7,5	31	21	13	8	5		97,5	135	157,5	0,72	0,62
Cálculo de Probabilidades	F16	6	16	11	8	6	1	1	48	66	66	0,73	0,73
Ecuaciones Diferenciales	F01	7,5	25	17	11	7	2	2	82,5	127,5	127,5	0,65	0,65
Ecuaciones Diofánticas	F01	9	10	7	7	7			63	63	63	1	1
Ecuaciones en Derivadas Parciales	F01	6	25	23	18	7	7	4	108	198	138	0,55	0,78
Elementos de Geometría Diferencial	F01	7,5	33	25	20	6	2	12	150	345	187,5	0,43	0,8
Estadística Descriptiva	16	7,5	24	23	20	17	1	2	150	187,5	172,5	0,8	0,87
Estadística Matemática	F01	6	19	13	11	8	2	1	66	90	78	0,73	0,85
Física I	F01	6	18	17	9	8	1		54	60	102	0,9	0,53
Física II	F01	6	23	19	12	7		5	72	132	114	0,55	0,63
Geometría Afín y Topología	F01	6	22	15	12	9	2	1	72	96	90	0,75	0,8
Geometría Computacional	16	7,5	8	8	8	6	2		60	75	60	0,8	1
Geometría de Riemann	F01	9	15	10	10	10			90	90	90	1	1

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentado s a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia $(a*d)$ $[(e+2*f+3*g)*a]$	Indicador de éxito $(a*d)$ (a)*(c)
Grupos de Lie	F01	9	11	10	10	10			90	90	90	1	1
Informática	16	9	15	12	10	7	1	2	90	135	108	0,67	0,83
Iniciación a la Aritmética	F01	7,5	11	9	6	5	1		45	52,5	67,5	0,86	0,67
Integración Numérica	1	7,5	17	8	7	7			52,5	52,5	60	1	0,88
Interpolación y Aproximación Numérica	1	7,5	14	12	11	11			82,5	82,5	90	1	0,92
Introducción al Álgebra Commutativa	F01	7,5	28	18	13	4	3	6	97,5	210	135	0,46	0,72
Investigación Operativa	1	9	24	22	21	17	4		189	225	198	0,84	0,95
Mecánica Teórica	F01	9	8	7	7	7			63	63	63	1	1
Modelos Matemáticos Aplicados	1	9	10	9	7	5	1	1	63	90	81	0,7	0,78
Métodos Numéricos	1	12	12	11	10	6	2	2	120	192	132	0,63	0,91
Métodos Numéricos de Optimización	F01	9	1	1	1	1			9	9	9	1	1
Operadores Diferenciales	1	9	4	2	2	2			18	18	18	1	1
Programación Matemática	1	9	14	12	12	9	2	1	108	144	108	0,75	1
Resolución Numérica de Ecuaciones en Derivadas Parciales	1	9	6	5	5	5			45	45	45	1	1
Series de Fourier y Aplicaciones	F16	7,5	5	4	4	4			30	30	30	1	1
Sistemas Dinámicos	1	7,5	25	21	19	15	4		142,5	172,5	157,5	0,83	0,9
Teoría Algebraica de Números	F01	9	1	1	1	1			9	9	9	1	1

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentado s a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia $(a*d)$ $[(e+2*f+3*g)*a]$	Indicador de éxito $(a*d)$ (a)*(c)
Teoría Analítica de los Números	F01	9	24	17	17	15		2	153	189	153	0,81	1
Teoría de Funciones de Variable Compleja	F01	6	25	19	12	5	2	5	72	144	114	0,5	0,63
Teoría de Galois	F16	6	30	18	15	6	3	6	90	180	108	0,5	0,83
Teoría de Grupos	F16	6	27	19	12	6		6	72	144	114	0,5	0,63
Teoría de la Aproximación	F01	9	2										
Teoría de la Probabilidad	1	9	16	13	13	9	2	2	117	171	117	0,68	1
Teoría de las Representaciones Ordinarias de Grupos Finitos	F01	9	4	2	2	2			18	18	18	1	1
Teoría Global de Superficies	F01	7,5	21	18	18	18			135	135	135	1	1
Topología Algebraica	F01	9	16	10	10	10			90	90	90	1	1
Topología de Espacios Métricos	F01	9	24	14	10	6	1	3	90	153	126	0,59	0,71
Topología General	F16	9	24	16	10	4	3	3	90	171	144	0,53	0,63
Variedades Diferenciables y Topología	F01	9	32	22	18	6	5	7	162	333	198	0,49	0,82
Álgebra	F01	9	38	25	17	1	8	8	153	369	225	0,41	0,68
Álgebra Aplicada	16	7,5	7	5	3	3			22,5	22,5	37,5	1	0,6
Álgebra Computacional	1	9	5	4	4	4			36	36	36	1	1
Álgebra Lineal I	F01	6	20	19	14	11	1	2	84	114	114	0,74	0,74
Álgebra Lineal II	F01	6	22	19	10	7	2	1	60	84	114	0,71	0,53

Tasa de éxito

CASTELLANO

	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Número total de créditos superados por los alumnos	5.062	5.783	7.893	9.517
Número total de créditos presentados a evaluación	6.103	7.367	10.128	12.142

R-22 0,8294282 0,784987 0,779325 0,783808269

Crédito superado: Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en cada una de las convocatorias del año académico).

Créditos presentados: Son aquellos en los que el alumnos se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria).

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL

Código

Catálogo de tablas e indicadores

R-21 y R-22

EUSKERA

INDICADOR

Tasa de eficiencia y tasa de éxito

DEFINICIÓN

Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse para superar éstos a lo largo de sus estudios (éste y anteriores cursos académicos). **Tasa de éxito:** Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Permite analizar los resultados alcanzados en las pruebas de evaluación.

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Análisis de Una Variable I	F31	7,5	37	28	16	11	4	1	120	165	210	0,73	0,57
Análisis de Una Variable II	F31	7,5	41	26	16	9	5	2	120	187,5	195	0,64	0,62
Analisis de Varias Variables I	F46	7,5	22	19	14	9	3	3	105	202,5	142,5	0,52	0,74
Analisis de Varias Variables II	F46	7,5	21	18	14	8	4	2	105	165	135	0,64	0,78
Análisis Funcional	F31	6	13	12	10	10			60	60	72	1	0,83
Cálculo de Probabilidades	F46	6	13	10	10	9	1		60	66	60	0,91	1
Ecuaciones Diferenciales	F31	7,5	27	19	11	7	4		82,5	112,5	142,5	0,73	0,58
Ecuaciones en Derivadas Parciales	F31	6	8	8	6	6			36	36	48	1	0,75

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1ª matrícula (e)	Alumnos aptos de 2ª matrícula (f)	Alumnos aptos de 3ª matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Elementos de Geometría Diferencial	F31	7,5	29	19	19	14	3	2	142,5	195	142,5	0,73	1
Estadística Matemática	F31	6	24	16	15	11	3	1	90	120	96	0,75	0,94
Euskera Técnico I	F31	9	9	9	9	9			81	81	81	1	1
Euskera Técnico II	F31	9	7	7	7	7			63	63	63	1	1
Física I	F31	6	39	31	20	12	7	1	120	174	186	0,69	0,65
Física II	F31	6	38	15	11	8		3	66	102	90	0,65	0,73
Geometría Afín y Topología	F31	6	32	29	17	16	1		102	108	174	0,94	0,59
Geometría Computacional	46	7,5	9	8	8	8			60	60	60	1	1
Informática	46	9	20	13	13	6	3	4	117	216	117	0,54	1
Introducción al Álgebra Conmutativa	F31	7,5	26	22	15	12	3		112,5	135	165	0,83	0,68
Métodos Numéricos	31	12	17	15	15	13	2		180	204	180	0,88	1
Series de Fourier y Aplicaciones	F46	7,5	2	2	2	2			15	15	15	1	1
Teoría de Funciones de Variable Compleja	F31	6	19	18	12	9	1	2	72	102	108	0,71	0,67
Teoría de Galois	F46	6	18	15	13	7	2	4	78	138	90	0,57	0,87
Teoría de Grupos	F46	6	13	13	12	9	3		72	90	78	0,8	0,92
Topología de Espacios Métricos	F31	9	37	20	12	9	3		108	135	180	0,8	0,6
Topología General	F46	9	18	17	14	8	4	2	126	198	153	0,64	0,82
Variedades Diferenciables y Topología	F31	9	17	14	14	12	2		126	144	126	0,88	1

Algebra	F31	9	15	14	11	11		99	99	126	1	0,79	
Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1ª matrícula (e)	Alumnos aptos de 2ª matrícula (f)	Alumnos aptos de 3ª matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Algebra Aplicada	46	7,5	8	8	7	7		52,5	52,5	60	1	0,88	
Algebra Lineal I	F31	6	36	27	18	13	5	108	138	162	0,78	0,67	
Algebra Lineal II	F31	6	35	23	19	14	5	114	144	138	0,79	0,83	
								0	0	0	#DIV/0!	#DIV/0!	

Tasa de éxito

	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Número total de créditos superados por los alumnos	2.910	3.033	2.994	2.513
Número total de créditos presentados a evaluación	3.713	3.915	3.887	3.525

R-22 0,7837328 0,7747126 0,77026 0,7129078

Crédito superado: Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en cada una de las convocatorias del año académico).

Créditos presentados: Son aquellos en los que el alumnos se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria).

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL							Código
Catálogo de tablas e indicadores							R-21 y R-22

TOTAL	INDICADOR						Tasa de eficiencia y tasa de éxito
DEFINICIÓN	Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos en un determinado curso académico y el número total de créditos en los que han tenido que matricularse para superar éstos a lo largo de sus estudios (éste y anteriores cursos académicos). Tasa de éxito: Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en un estudio y el número total de créditos presentados a examen. Permite analizar los resultados alcanzados en las pruebas de evaluación.						

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Ampliación de Análisis Funcional	F01	9	8	7	6	6			54	54	63	1	0,86
Ampliación de Topología	F01	9	8	7	7	5	2		63	81	63	0,78	1
Análisis de Una Variable I	F31	7,5	37	28	16	11	4	1	120	165	210	0,73	0,57
Análisis de Una Variable II	F01	7,5	17	16	15	15			112,5	112,5	120	1	0,94
Análisis de Una Variable II	F01	7,5	20	16	11	10	1		82,5	90	120	0,92	0,69
Análisis de Una Variable II	F31	7,5	41	26	16	9	5	2	120	187,5	195	0,64	0,62
Análisis de Varias Variables I	F16	7,5	24	21	18	6	5	7	135	277,5	157,5	0,49	0,86
Análisis de Varias Variables I	F46	7,5	22	19	14	6	3	5	105	202,5	142,5	0,52	0,74
Análisis de Varias Variables II	F16	7,5	19	11	8	4	2	2	60	105	82,5	0,57	0,73
Análisis de Varias Variables II	F46	7,5	21	18	14	8	4	2	105	165	135	0,64	0,78
Análisis Funcional	F01	6	27	20	14	4	1	9	84	198	120	0,42	0,7
Análisis Funcional	F31	6	13	12	10	10			60	60	72	1	0,83

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Análisis Matricial Aplicado	1	9	7	7	7	7			63	63	63	1	1
Análisis Multivariante	1	9	9	7	7	7			63	63	63	1	1
Análisis Numérico	1	9	34	28	25	19	2	4	225	315	252	0,71	0,89
Combinatoria	1	7,5	31	21	13	8	5		97,5	135	157,5	0,72	0,62

Cálculo de Probabilidades	F16	6	16	11	8	6	1	1	48	66	66	0,73	0,73
Cálculo de Probabilidades	F46	6	13	10	10	9	1		60	66	60	0,91	1
Ecuaciones Diferenciales	F31	7,5	27	19	11	7	4		82,5	112,5	142,5	0,73	0,58
Ecuaciones Diferenciales	F01	7,5	25	17	11	7	2	2	82,5	127,5	127,5	0,65	0,65
Ecuaciones Diofánticas	F01	9	10	7	7	7			63	63	63	1	1
Ecuaciones en Derivadas Parciales	F01	6	25	23	18	7	7	4	108	198	138	0,55	0,78
Ecuaciones en Derivadas Parciales	F31	6	8	8	6	6			36	36	48	1	0,75
Elementos de Geometría Diferencial	F01	7,5	33	25	20	6	2	12	150	345	187,5	0,43	0,8
Elementos de Geometría Diferencial	F31	7,5	29	19	19	14	3	2	142,5	195	142,5	0,73	1
Estadística Descriptiva	16	7,5	24	23	20	17	1	2	150	187,5	172,5	0,8	0,87
Estadística Matemática	F31	6	24	16	15	11	3	1	90	120	96	0,75	0,94
Estadística Matemática	F01	6	19	13	11	8	2	1	66	90	78	0,73	0,85
Euskera Técnico I	F31	9	9	9	9	9			81	81	81	1	1
Euskera Técnico II	F31	9	7	7	7	7			63	63	63	1	1
Física I	F31	6	39	31	20	12	7	1	120	174	186	0,69	0,65
Física I	F01	6	18	17	9	8	1		54	60	102	0,9	0,53
Física II	F01	6	23	19	12	7			5	72	132	114	0,55
Física II	F31	6	38	15	11	8			3	66	102	90	0,65
Geometría Afín y Topología	F01	6	22	15	12	9	2	1	72	96	90	0,75	0,8

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Geometría Afín y Topología	F31	6	32	29	17	16	1		102	108	174	0,94	0,59
Geometría Computacional	46	7,5	9	8	8	8			60	60	60	1	1
Geometría Computacional	16	7,5	8	8	8	6	2		60	75	60	0,8	1
Geometría de Riemann	F01	9	15	10	10	10			90	90	90	1	1
Grupos de Lie	F01	9	11	10	10	10			90	90	90	1	1
Informática	46	9	20	13	13	6	3	4	117	216	117	0,54	1
Informática	16	9	15	12	10	7	1	2	90	135	108	0,67	0,83
Iniciación a la Aritmética	F01	7,5	11	9	6	5	1		45	52,5	67,5	0,86	0,67
Integración Numérica	1	7,5	17	8	7	7			52,5	52,5	60	1	0,88
Interpolación y	1	7,5	14	12	11	11			82,5	82,5	90	1	0,92
Introducción al Algebra	F31	7,5	26	22	15	12	3		112,5	135	165	0,83	0,68
Introducción al Algebra Conmutativa	F01	7,5	28	18	13	4	3	6	97,5	210	135	0,46	0,72
Investigación Operativa	1	9	24	22	21	17	4		189	225	198	0,84	0,95
Mecánica Teórica	F01	9	8	7	7	7			63	63	63	1	1
Modelos Matemáticos Aplicados	1	9	10	9	7	5	1	1	63	90	81	0,7	0,78
Métodos Numéricos	1	12	12	11	10	6	2	2	120	192	132	0,63	0,91
Métodos Numéricos	31	12	17	15	15	13	2		180	204	180	0,88	1
Métodos Numéricos de Optimización	F01	9	1	1	1	1			9	9	9	1	1
Operadores Diferenciales	1	9	4	2	2	2			18	18	18	1	1
Programación Matemática	1	9	14	12	12	9	2	1	108	144	108	0,75	1
Resolución Numérica de Ecuaciones en Derivadas Parciales	1	9	6	5	5	5			45	45	45	1	1

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Series de Fourier y Aplicaciones	F46	7,5	2	2	2	2			15	15	15	1	1
Series de Fourier y Aplicaciones	F16	7,5	5	4	4	4			30	30	30	1	1
Sistemas Dinámicos	1	7,5	25	21	19	15	4		142,5	172,5	157,5	0,83	0,9
Teoría Algebraica de Números	F01	9	1	1	1	1			9	9	9	1	1
Teoría Analítica de los Números	F01	9	24	17	17	15		2	153	189	153	0,81	1
Teoría de Funciones de Variable Compleja	F01	6	25	19	12	5	2	5	72	144	114	0,5	0,63
Teoría de Funciones de Variable Compleja	F31	6	19	18	12	9	1	2	72	102	108	0,71	0,67
Teoría de Galois	F46	6	18	15	13	7	2	4	78	138	90	0,57	0,87
Teoría de Galois	F16	6	30	18	15	6	3	6	90	180	108	0,5	0,83
Teoría de Grupos	F46	6	13	13	12	9	3		72	90	78	0,8	0,92
Teoría de Grupos	F16	6	27	19	12	6		6	72	144	114	0,5	0,63
Teoría de la Aproximación de Funciones	F01	9	2										
Teoría de la Probabilidad	1	9	16	13	13	9	2	2	117	171	117	0,68	1
Teoría de las Representaciones Ordinarias de Grupos Finitos	F01	9	4	2	2	2			18	18	18	1	1
Teoría Global de Superficies	F01	7,5	21	18	18	18			135	135	135	1	1
Topología Algebraica	F01	9	16	10	10	10			90	90	90	1	1
Topología de Espacios Métricos	F01	9	24	14	10	6	1	3	90	153	126	0,59	0,71
Topología de Espacios Métricos	F31	9	37	20	12	9	3		108	135	180	0,8	0,6
Topología General	F16	9	24	16	10	4	3	3	90	171	144	0,53	0,63
Topología General	F46	9	18	17	14	8	4	2	126	198	153	0,64	0,82

Asignatura	Grupo	Créditos (a)	Total matriculados (b)	Total presentados (c)	Total aptos (d)	Alumnos aptos de 1 ^a matrícula (e)	Alumnos aptos de 2 ^a matrícula (f)	Alumnos aptos de 3 ^a matrícula o más (g)	Créditos superados (a*d)	Créditos matriculados aptos eficiencia (e+2*f+3*g)*a	Créditos presentados a examen (a)*(c)	Indicador de eficiencia (a*d) [(e+2*f+3*g)*a]	Indicador de éxito (a*d) (a)*(c)
Variedades Diferenciables y Topología	F01	9	32	22	18	6	5	7	162	333	198	0,49	0,82
Variedades Diferenciables y Topología	F31	9	17	14	14	12	2		126	144	126	0,88	1
Álgebra	F31	9	15	14	11	11			99	99	126	1	0,79
Álgebra	F01	9	38	25	17	1	8	8	153	369	225	0,41	0,68
Álgebra Aplicada	16	7,5	7	5	3	3			22,5	22,5	37,5	1	0,6
Álgebra Aplicada	46	7,5	8	8	7	7			52,5	52,5	60	1	0,88
Álgebra Computacional	1	9	5	4	4	4			36	36	36	1	1
Álgebra Lineal I	F31	6	36	27	18	13	5		108	138	162	0,78	0,67
Álgebra Lineal I	F01	6	20	19	14	11	1	2	84	114	114	0,74	0,74
Álgebra Lineal II	F31	6	35	23	19	14	5		114	144	138	0,79	0,83
Álgebra Lineal II	F01	6	22	19	10	7	2	1	60	84	114	0,71	0,53

Tasa de éxito

	2004-05	2003-04	2002-03	2001-02
Número total de créditos superados por los alumnos	7.972	8.816	10.887	12.030
Número total de créditos presentados a evaluación	9.815	11.282	14.014	15.667

R-22 [0,8122262] [0,781422] [0,776866] [0,767856003]

Crédito superado: Cada uno de los créditos aprobados por los alumnos (excluidos adaptados, convalidados, reconocidos, etc.) en cada una de las convocatorias del año académico).

Créditos presentados: Son aquellos en los que el alumnos se ha matriculado (a lo largo de todo el estudio) y, en el transcurso de un mismo año académico se ha presentado al menos en una convocatoria).

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		R-23
MATEMÁTICAS		
INDICADOR	Duración media de los estudios	
	CASTELLANO	
DEFINICIÓN	Expresa la duración media (en años) que los alumnos matriculados en una titulación universitaria tardan en superar los créditos correspondientes a su titulación (exceptuando el proyecto fin de carrera). Se ve influenciado por la presencia de alumnos que compatibilizan los estudios universitarios con el desempeño de actividades laborales.	

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Suma del producto [(nº de años en graduarse)*(nº alumnos graduados)]	178	259	275	262
Número total de alumnos graduados	20	34	36	34

R-23	8,9	7,62	7,64	7,71
-------------	-----	------	------	------

CASTELLANO

Número de alumnos que tardan n años en graduarse	2004-05	2004-05	2003-04	2003-04	2002-03	2002-03	2002-01	2002-01	2002-01
3 años		0		0		0		0	0
4 años					1	2,78%			
5 años			5	14,71%	5	13,89%	4	11,76%	11,76%
6 años	4	20,00%	3	8,82%	3	8,33%	3	8,82%	8,82%
7 años	1	5,00%	10	29,41%	8	22,22%	4	11,76%	11,76%
8 años	3	15,00%	6	17,65%	9	25,00%	13	38,24%	38,24%
9 años	3	15,00%	5	14,71%	4	11,11%	8	23,53%	23,53%
10 años	5	25,00%	3	8,81%	3	8,33%	2	5,88%	5,88%
más de 10 años	4	20,00%	2	5,88%	3	8,33%			
Número total de alumnos graduados	20	100,00%	34	100,00%	36	100,00%	34	100,00%	100,00%

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-23

EUSKERA

INDICADOR Duración media de los estudios

MATEMÁTICAS

DEFINICIÓN

Expresa la duración media (en años) que los alumnos matriculados en una titulación universitaria tardan en superar los créditos correspondientes a su titulación (exceptuando el proyecto fin de carrera). Se ve influenciado por la presencia de alumnos que compatibilizan los estudios universitarios con el desempeño de actividades laborales.

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Suma del producto [(nº de años en graduarse)*(nº alumnos graduados)]	80	129	65	41
Número total de alumnos graduados	13	18	10	7

R-23	6,15	7,17	6,5	5,86
-------------	------	------	-----	------

EUSKERA

Número de alumnos que tardan n años en graduarse	2004-05	2004-05	2003-04	2003-04	2002-03	2002-03	2002-01	2002-01	2002-01
3 años		0		0		0		0	0
4 años		0		0		0		0	0
5 años	6	46,15%	6	33,33%	2	20,00%	2	28,57%	28,57%
6 años	3	23,08%	3	16,67%	4	40,00%	4	57,14%	57,14%
7 años	2	15,38%	2	11,11%	3	30,00%	1	14,29%	14,29%
8 años			4	22,22%					
9 años	2	15,38%							
10 años					1	10,00%			
Más de 10 años			3	16,67%					
	13	100,00%	18	100,00%	10	100,00%	7	100,00%	100,00%

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		R-23
TOTAL		
INDICADOR	Duración media de los estudios	
	MATEMÁTICAS	
DEFINICIÓN	Expresa la duración media (en años) que los alumnos matriculados en una titulación universitaria tardan en superar los créditos correspondientes a su titulación (exceptuando el proyecto fin de carrera). Se ve influenciado por la presencia de alumnos que compatibilizan los estudios universitarios con el desempeño de actividades laborales.	

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Suma del producto [(nº de años en graduarse)*(nº alumnos graduados)]	258	388	340	303
Número total de alumnos graduados	33	52	46	41

R-23	7,82	7,46	7,39	7,39
------	------	------	------	------

TOTAL

Número de alumnos que tardan n años en graduarse	2004-05	2004-05	2003-04	2003-04	2002-03	2002-03	2002-01	2002-01
3 años		0		0		0		0
4 años					1	2,17%		
5 años	6	18,18%	11	21,15%	7	15,22%	6	14,63%
6 años	7	21,21%	6	11,54%	7	15,22%	7	17,07%
7 años	3	9,09%	12	23,08%	11	23,91%	5	12,20%
8 años	3	9,09%	10	19,23%	9	19,57%	13	31,71%
9 años	5	15,15%	5	9,62%	4	8,70%	8	19,51%
10 años	5	15,15%	3	5,77%	4	8,70%	2	4,88%
Más de 10 años	4	12,12%	5	9,62%	3	6,52%		
	33	100,00%	52	100,00%	45	100,00%	41	100,00%

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-24

INDICADOR	Tasa de abandono (interrupción de estudios)
	CASTELLANO
DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de alumnos de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior al evaluado. Expresa el grado de no continuidad de los alumnos en un programa formativo.

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Número de alumnos no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1)	13	16	29	43
Número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n*+1)	22	35	47	73

* siendo "x" el curso académico y "n" la duración del plan de estudios (en años)

R-24	0,59	0,46	0,62	0,59
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL	Código
Catálogo de tablas e indicadores	R-24

INDICADOR	Tasa de abandono (interrupción de estudios) EUSKERA
DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de alumnos de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior al evaluado. Expresa el grado de no continuidad de los alumnos en un programa formativo.

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Número de alumnos no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1)	8	6	15	7
Número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n*+1)	23	18	25	16

* siendo "x" el curso académico y "n" la duración del plan de estudios (en años)

R-24	0,347826087	0,333333333	0,6	0,4375
------	-------------	-------------	-----	--------

PROGRAMA DE EVALUACIÓN INSTITUCIONAL		Código
Catálogo de tablas e indicadores		R-24
TOTAL		
INDICADOR	Tasa de abandono (interrupción de estudios)	
DEFINICIÓN	Relación porcentual entre el número total de alumnos de una cohorte de nuevo ingreso que debieron finalizar la titulación en el curso anterior y que no se han matriculado ni en ese curso ni en el anterior al evaluado. Expresa el grado de no continuidad de los alumnos en un programa formativo.	

	2004-05	2003-04	2002-03	2002-01
Número de alumnos no matriculados en los dos últimos cursos (x y x-1)	21	22	44	50
Número de alumnos de nuevo ingreso en el curso (x-n*+1)	45	53	72	89
* siendo "x" el curso académico y "n" la duración del plan de estudios (en años)				
R-24	0,47	0,42	0,61	0,56

4. ÍNDICE DE EVIDENCIAS

RELACIÓN DE INFORMACIÓN EN LA QUE SE BASA EL ANÁLISIS

1	Acciones llevadas a cabo como consecuencia de los estudios realizados sobre la inserción laboral. Enlace al Servicio de Inserción Laboral
5	Datos generales referentes a la matrícula en el programa formativo (número de estudiantes, de nuevo ingreso, créditos matriculados, etcétera) T-02.
6	Descripción de los mecanismos de mantenimiento, actualización y renovación de fondos bibliográficos. Mensajes de la Vicedecana solicitando actualización de la bibliografía
10	Directrices generales de la Titulación. -A. Enlace a las Directrices Generales de la Titulación del Ministerio de Educación y Ciencia -B. BOE 278 del 20/11/90
12	Documentación que recoja información sobre las actuaciones resultantes de la actualización de contenidos (por ejemplo, modernización de programas, prácticas novedosas, participación de estudiantes en desarrollos experimentales, creación de asignaturas específicas de libre elección...). Listado con Asignaturas de libre configuración y del Campus Virtual
14	Documentación sobre el proceso de revisión de contenidos y su descripción. Periodicidad del mismo. Mensajes de los Vicedecanos para la actualización de los programas de las asignaturas
15	Documento oficial donde aparezcan los objetivos del programa formativo. -A. Guía Docente: Objetivos y Asignaturas -B. Hoja Word con Objetivos y Asignaturas -C. Tríptico del Licenciado en Matemáticas -D. Enlace a la Página Web de la UPV/EHU con listado de las Titulaciones
16	Documento que recoja la asignación y distribución de la docencia (plan de

	ordenación docente). -A. Enlace a la Página Web de la ZTF-FCT con Horario y Distribución de aulas -B. Actas de las Juntas de Facultad con la aprobación de la asignación docente -C. Actas de los Consejos de Departamento con aprobación de la Planificación Docente
17	Documento que recoja las acciones de mejora del programa formativo y su procedimiento de seguimiento. -A. Hoja Word con listado de referencias a los cursos ceros en los Informes de Gestión de la ZTF-FCT -B. Carta del Coordinador informando sobre el Curso cero
18	El plan de estudios (completar con la tabla T-05). BOE 220 del 14/09/95
19	Estructura del equipo responsable del programa formativo y los mecanismos y comisiones para su gestión, cumplimiento y control de resultados. Reglamento de la Facultad
20	Estructura del personal académico T-03.
22	Estructura y funciones del personal de administración y servicios implicado en el programa formativo. Enlace a la Página Web de la ZTF-FCT: Servicios de la Facultad (Secretaría, Conserjería, Servicio de Apoyo Multimedia, etc.)
23	Estudios de seguimiento de egresados. Periodicidad, resultados y conclusiones. -A. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 03/04 -B. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 04/05 -C. Encuesta de Inserción Laboral de la UPV/EHU, promoción 2001
26	Existencia de mecanismos (prerrequisitos, incompatibilidades, acciones tutoriales...) para garantizar que el estudiante sigue una secuencia coherente en la matriculación de las asignaturas.

	<p>-A. Prerrequisitos e incompatibilidades</p> <p>-B. Hoja Word con listado de referencias a la figura del <i>Coordinador</i> en los Informes de Gestión de la ZTF-FCT y Plan estratégico</p> <p>-C. Hoja Word con listado de referencias a la figura del <i>Tutor</i> en los Informes de Gestión de la ZTF-FCT y Plan estratégico</p>
27	<p>Existencia de programas específicos de innovación y actualización en metodología de enseñanza - aprendizaje para el profesorado.</p> <p>-A. Hoja Word con listado de referencias a los programas <i>AICRE/SICRE</i> en los Informes de Gestión de la ZTF-FCT</p> <p>-B. Enlace a la pagina Web de la UPV/EHU, con información sobre los programas AICRE y SICRE</p>
28	<p>Existencia de proyectos de innovación y mejora docente y participación del profesorado en los mismos.</p> <p>Enlace a la Página Web de la UPV/EHU: Innovación Docente y SAE</p>
29	<p>Formas de acceso a la información contenida en la biblioteca y fondos documentales.</p> <p>Enlace a la Página Web de la Biblioteca: <i>Servicio Amicus</i></p>
30	<p>Guía del estudiante o documento similar donde conste la información relativa a los elementos básicos del conjunto de materias o asignaturas.</p> <p>-A. Enlace a la Página Web de la ZTF-FCT cuyo contenido es el mismo que la Guía Docente: Titulación de Matemáticas</p> <p>-B. Guía para el estudiante del curso piloto de Bolonia</p>
31	<p>Horarios y distribución espacial de las alternativas de contenido curricular.</p> <p>Enlace a la Página Web de la ZTF-FCT con Horario y Distribución de aulas</p>
32	Indicador “Descripción de la biblioteca y salas de lectura” RM-12.
34	Indicador “Disponibilidad de puntos de lectura en la biblioteca” RM-13.
35	Indicador “Fondos bibliográficos” RM-14.
36	Indicador “Formación pedagógica del personal académico” RH-06.

37	Indicador “Índice de la actividad investigadora reconocida” RH-08.
38	Indicador “Media de estudiantes por grupo” RM-10
39	Indicador “Movilidad de los estudiantes” PF-20.
40	Indicador “Puestos de ordenadores y conexiones a red por estudiantes” RM-11.
41	Indicador “Resumen de los resultados de la actividad investigadora” RH-07. Completar con la memoria de la actividad investigadora de los Departamentos implicados en el programa formativo. -A. Tabla RH-07 -B. Memorias de los Departamentos
42	Indicador “Tasa de estudiantes que realizan prácticas externas no obligatorias” PF-19.
43	Indicador: “Datos e indicadores relativos a la oferta, demanda y matrícula en primer curso” PF-16.
44	Indicador: “Duración media de los estudios” R-23.
45	Indicador: “Tasa de abandono” R-24.
46	Indicador: “Tasa de eficiencia” R-21.
47	Indicador: “Tasa de éxito” R-22.
48	Información sobre horarios, calendario y servicios prestados en el servicio de biblioteca. -A. Enlace al Servicio Amicus de la Biblioteca -B. Enlace a la Biblioteca
49	Informe en donde se especifique la tipología de los espacios destinados al desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico (número por tipo y número de puestos por espacio) y equipamiento por espacio o global. Información sobre locales de la Facultad

50	<p>Informe en donde se especifique la tipología de los espacios destinados al desarrollo de las funciones del personal de administración y servicios (número por tipo y número de puestos por espacio) y equipamiento por espacio o global.</p> <p>Información sobre locales de la Facultad</p>
55	<p>Los resultados de la encuesta utilizada para conocer la satisfacción del estudiante, así como su validez, fiabilidad y tasa de respuesta.</p> <p>-A. Enlace al Servicio de Evaluación Docente de la UPV/EHU: encuesta de satisfacción sobre la docencia recibida</p> <p>-B. Encuesta de satisfacción sobre la docencia recibida de los estudiantes de Matemáticas</p> <p>-C. Encuesta curso cero de Matemáticas</p> <p>-D. Encuesta realizada en ocasión de la Autoevaluación a los estudiantes de tercero, cuarto y quinto curso de Matemáticas</p>
56	<p>Los resultados de la encuesta utilizada para conocer la satisfacción del egresado, así como su validez, fiabilidad y tasa de respuesta.</p> <p>-A. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 03/04</p> <p>-B. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 04/05</p> <p>-C. Encuesta de Inserción Laboral de la UPV/EHU, promoción 2001</p>
58	<p>Manuales de procedimiento, mapas de procesos, organigramas funcionales, etcétera, relativos a los procesos clave de organización.</p> <p>Plan Estratégico de la ZTF-FCT (ver también mapa de procesos)</p>
60	<p>Mecanismos para conocer el perfil de ingreso real de los estudiantes que acceden al programa formativo.</p> <p>-A. Hoja Word con listado de referencias a los Cursos Cero de la ZTF-FCT</p> <p>-B. Hoja Word con listado de referencias al Curso Cero para los Matemáticos</p>
61	<p>Memoria del programa de acción tutorial, donde se recoja al menos la descripción del mismo, objetivos, contenidos, responsables, acciones, nivel de participación, satisfacción y resultados.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> -A. Hoja Word con listado de referencias a la figura del <i>Tutor</i> en los Informes de Gestión de la ZTF-FCT y Plan estratégico -B. Listado de tutores/estudiantes asignados en el curso 2004/05
63	<p>Normativa de permanencia y matriculación del estudiante en el programa formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Reglamento de la Facultad -B. Normativa de Gestión Académica -C. Información general sobre la Titulación de Matemáticas: enlace a la página Web de la ZTF-FCT
64	<p>Normativa o reglamento que recoja el reconocimiento curricular de las estancias resultado de la aplicación de los mecanismos de movilidad nacional e internacional del estudiante.</p> <p>Normativa de intercambio académico: enlace a la página Web de la ZTF-FCT</p>
65	<p>Plan institucional de comunicación.</p> <p>Proceso 08.01 de la ZTF-FCT: Comunicación de la Información</p>
66	<p>Planificación del programa formativo.</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Enlace a la Página Web de la Facultad: Calendario Escolar -B. Enlace a la Página Web de la Facultad: Horarios y distribución de aulas -C. Enlace a la Página Web de la Facultad: Calendario de Exámenes -D. Horarios de Tutorías
67	<p>Planificación horaria de las clases teóricas y prácticas.</p> <p>Enlace a la Página Web de la Facultad: Horarios y distribución de aulas</p>
72	<p>Relación de conocimientos y capacidades de los egresados, así como los perfiles profesionales de los egresados.</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 03/04 -B. Encuesta a los Egresados de la ZTF-FCT año 04/05 -C. Encuesta de Inserción Laboral de la UPV/EHU, promoción 2001 -D. Libro Blanco del título de Grado en Matemáticas

	-E. Directrices del Grado en Matemáticas
76	Relación de itinerarios curriculares, su justificación y objetivos. Charlas informativas para estudiantes de 2º y 3º curso
77	Relación de la formación recibida en aspectos relacionados con las tareas de soporte a la docencia. Enlace a la página Web de la UPV/EHU con información sobre cursos de Formación para el PDI y PAS
78	Relación de las acciones de acogida y orientación al estudiante de nuevo ingreso, donde se recoja al menos la descripción del programa, objetivos, contenidos, grado de participación, responsables del mismo y satisfacción de los participantes. -A. Hoja Word con listado de referencias a la recepción de nuevos estudiantes -B. Informe sobre Encuesta de Satisfacción del Acto de Bienvenida a los nuevos estudiantes
79	Relación de las actividades destinadas a la formación integral del estudiante, de orden cultural, deportivo, recreativo, de cooperación y de voluntariado, salud y prevención de riesgos laborales, etcétera, donde se recoja al menos la relación de estas actividades, objetivos, contenidos, acciones, responsables, nivel de participación, satisfacción de los participantes y resultados. -A. Hoja Word con listado de referencias a las Conferencias y Actividades Culturales de la ZTF-FCT -B. Enlace a la Pagina Web con las publicaciones de las charlas del Paseo por la Geometría: (http://www.divulgamat.net/weborriak/TestuakOnLine/paseoGeometria.asp) -C. Enlace a la Página Web de la UPV/EHU: Cultura y Deporte (http://www.ehu.es/castellano/paginas/indices/inddeportes.htm)
81	Relación de los canales (página web, folletos, guía del estudiante, tablón de anuncios, revistas, etcétera) de difusión utilizados para realizar la comunicación interna y externa sobre: -Objetivos del programa formativo y perfiles de egreso. -Perfil de ingreso adecuado.

	<p>- Programas de las asignaturas o materias.</p> <p>Hoja Word con listado de referencias a los canales de difusión</p>
83	<p>Relación de los mecanismos necesarios para fomentar la movilidad nacional e internacional del estudiante, donde se recoja al menos la descripción de los programas, objetivos, contenidos, acciones, nivel de participación, satisfacción y resultados.</p> <p>-A. Hoja Word con listado de referencias al Intercambio Académico</p> <p>-B. Página Web con los destinos ofertados para Erasmus: http://ciencias.ehu.es/dbtools/article.asp?qid=110&sid=18</p>
84	<p>Relación de los mecanismos necesarios para fomentar las prácticas en empresas o instituciones de forma efectiva para los estudiantes, donde se recoja al menos la descripción de los mismos, la oferta de prácticas, objetivos, contenidos, responsables, acciones, nivel de participación, satisfacción y resultados.</p> <p>-A. Hoja Word con listado de referencias a la Formación Complementaria y Prácticas en Empresas</p> <p>-B. Enlace a la Página Web de Lambida-Praktigest: http://www.praktiges-online.ehu.es/</p> <p>-C. Listado de Empresas para prácticas de estudiantes de la Licenciatura de Matemáticas</p>
89	<p>Relación de los programas de orientación profesional para el estudiante, donde se recoja al menos la descripción de los programas, objetivos, contenidos, responsables, acciones, nivel de participación, satisfacción de los participantes y resultados.</p> <p>Enlace a la Página Web de Lambida-Praktigest: http://www.praktiges-online.ehu.es/</p>
90	<p>Relación de los tipos de metodología de enseñanza-aprendizaje utilizados PF-17.</p>
91	<p>Relación de métodos de evaluación utilizados PF-18.</p>
92	<p>Relación de procesos de captación de estudiantes.</p> <p>-A. Proceso 09.01 de la ZTF-FCT: Captación de nuevos estudiantes</p>

	<ul style="list-style-type: none"> -B. Hoja Word con listado de referencias a las Jornadas de Orientación Universitaria, Jornadas de Puertas Abiertas, Visitas a Centros de Secundaria en los Informes de Gestión y Plan Estratégico; y Notas de Prensa de la Oficina de Comunicación sobre las Jornadas de Orientación Universitaria -C. Presentación del Coordinador sobre la Licenciatura de Matemáticas -D. Resultado de las encuestas a los visitantes de las Jornadas de Puertas Abiertas
95	<p>Sistema de análisis de los resultados del programa formativo (p. e. batería de indicadores que se actualiza periódicamente, cuadro de mando, también mecanismos para el establecimiento de acciones correctoras, encuesta de satisfacción, etcétera).</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Resultados Académicos 98-03 -B. Resultados Académicos 03-04
96	<p>Tipología de espacios destinados al trabajo y estudio de los estudiantes RM-09 y el equipamiento disponible.</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Tabla RM-09 -B. Información sobre locales de la Facultad
98	<p>Relación de los procedimientos para recabar la opinión del personal académico y de administración y servicios, donde se recoja al menos la descripción del mecanismo, objetivos, periodicidad, nivel de participación y utilización de sus resultados.</p> <p>Enlace a la Página Web de la Facultad: Encuesta de Satisfacción del Personal</p>
101	<p>Los resultados de la encuesta utilizada para conocer la satisfacción del personal académico, así como su validez, fiabilidad y tasa de respuesta.</p> <ul style="list-style-type: none"> -A. Enlace a la Página Web de la Facultad: Encuesta de Satisfacción del Personal -B. Encuesta realizada en ocasión de la Autoevaluación al profesorado de la Licenciatura de Matemáticas
102	<ul style="list-style-type: none"> -A. Libro Blanco del título de Grado en Matemáticas -B. Libro Blanco del título de Grado en Estadística

103	Enlace a la Página Web de la UPV/EHU: Normativa de Acceso a la Universidad
104	Planificación Estratégica de la UPV/EHU
105	Normativa de Gestión Académica
106	Listado con las charlas presentadas en la Sección de Matemáticas en los últimos cuatro años, dentro del Seminario de Análisis Matemático y Aplicaciones
107	Listado con los Contratos con Empresas de los últimos años
108	Referencias a las Olimpiadas de Matemáticas
109	Referencias a los Equipos de Mejora de la ZTF-FCT
110	Cartas del Sr. Decano al Sr. Vicerrector de Investigación y a la Sra. Directora de la Biblioteca
111	Información sobre la Maestría
112	Nombramiento a Coordinador de Matemáticas en las pruebas de Selectividad
113	Acta de la Junta de Facultad del 24 de marzo de 2004 con la aprobación de las Comisiones
114	Santiago de Pablo y Coro Rubio Pobes, "Historia de la UPV/EHU 1980-2005", Servicio Editorial de la Universidad del País Vasco, 2006
115	-A. BOE n. 204 del 26 de agosto de 1969 -B. BOE n. 222 del 16 de septiembre de 1971 -C. BOE n. 3 del 3 de enero de 1974 -D. BOE n. 141 de 14 de junio de 1977 -E. BOE n. 16 del 19 de enero de 1983 y BOE n. 153 del 28 de junio de 1983
116	Acta de la Junta de Facultad del 20 de diciembre de 2004
117	Enlace a la Página Web del Ministerio de Educación con la base de datos Teseo: http://www.mcu.es/TESEO/

118

Enlace a la Página Web del Centro Asociado de la UNED de Bizkaia:
<http://www.uned.es/ca-portugalete/paginas/alumnos/correos.htm>