



Unibertsitateko + Hezkuntzako ikerketa-proiektuen ebaluazioa

Dokumentu honetan ezarritako errubrika **eragina duen ikerketa-paradigman** kokatzen da. Ikuspegi metodologiko horrek ezagutza aplikatua eta garrantzitsua sortu nahi du hezkuntza-testuingururako, eta, aldi berean, praktika pedagogikoen eraldaketa eta etengabeko hobekuntza sustatzen ditu. Paradigma horri esker, unibertsitateek, beren ikerketa-taldeen bidez, Hezkuntza Sailak identifikatutako hezkuntza-arazoei heldu ahal izango diete, eta ikastetxeetan esku-hartze praktikoak dituzten ikerketa zorrotzeko proiektuak proposatu ahal izango dituzte.

Ikerketa-ekintzaren ezaugarri nagusia plangintza, ekintza, behaketa eta hausnarketako ziklo iteratiboa da, teoriaren eta praktikaren arteko lotura zuzena erraztuz. Ildo horretan, aurkeztutako proiektuek agerian utzi behar dute nola ikasgelako hobekuntza-proposamenak ikerketa-prozesu sendoetan oinarritzen diren, eta nola proiektuaren garapenean sortutako ebidentziak etengabe berrelikatzen diren hezkuntzako esku-hartzeak optimizatzeke.

Ebaluazioaren helburua

Ebaluazioaren ardatza da proiektuek euskal hezkuntza-sisteman izan dezaketen inpaktu-maila zehaztea, hezkuntza-berrikuntza eta irakasleen garapen profesionala sustatuz. Gainera, baloratuko da ekimen horiek nola sustatzen duten ikastetxeen eta hezkuntza-ekosistemako beste eragile batzuen arteko interakzioa, hala nola familiak, elkarteak eta toki-administrazioak, lankidetzarako eta ezagutza transferitzeko sareak sortzeko.

Ebaluazioaren egitura eta haztapena

Proiektu bakoitzaren ebaluazioa bi atal bereizitan egingo da, eta bakoitza bere aldetik gainditu beharko da:

1. Ikerketa-proposamenaren ebaluazioa (10 puntu, lortu beharreko gutxieneko puntuazioa: 7 puntu)

Atal hau, Hezkuntza Sailaren ardurapean dagoena, ikerketa-proposamenaren kalitatea jorratuko du, aurrekariari, helburuari, metodologiari, ikasgelako inpaktuari eta hezkuntza-sistemako eragileekiko lankidetzari dagokienez. Proiektuak irizpide hauen arabera ebaluatuko dira:

- Proiektuaren aurrekariak eta helburuak (2 puntu)
- Lan-plana eta metodologia (2 puntu)
- Garrantzia eta inpaktua ikasgelan (4 puntu)
- Hezkuntza-sistemako eragileekiko interakzioa (2 puntu)

2. INaren eta ikerketa-taldearen ebaluazioa (10 puntu, lortu beharreko gutxieneko puntuazioa: 7 puntu)

Zientzia, Unibertsitate eta Berrikuntza Sailak egingo du ebaluazio hori, eta ikerketa-taldearen osaera, ibilbidea eta gaitasuna aztertuko ditu, proiektuaren buru izateko eta proiektua nazioartekotzen laguntzeko. Hiru azpiatal baloratuko dira:

- Taldearen osaera (2 puntu)
- Ikerketa-ibilbidea (5 puntu)
- Lehiakortasun- eta nazioartekotze-potentziala (3 puntu)



Lor daitekeen **gehieneko puntuazioa 20** puntukoa da, eta atal bakoitzean gutxienez % 70 lortu beharko da proposamena onartutzat jotzeko.

Ebaluazio kualitatiborako gida

Puntuazio kuantitatiboaz gain, errubrikak irizpide bakoitzean behaketa kualitatiboetarako tarte bat jasotzen du, ikerketa-taldeei atzeraelikadura zehatza emateko. Gune horrek alderdi positiboak nabarmentzeko eta hobetzeko arloak adierazteko aukera ematen du, proposamenen kalitatea indartzen lagunduko duen ebaluazio-prozesu bat sustatuz.

Unibertsitateko + Hezkuntzako ikerketa-proiektuak ebaluatzeko errubrika; ikerketa-atala

1. Proiektuaren aurrekariak eta helburuak (2) puntu)

- Proiektuaren testuingurua eta justifikazioa (1) puntu):

Proiektua argi eta garbi oinarritzen da egungo hezkuntza-testuinguruan, eta hura egitea justifikatzen duten ikastetxeen arazoak eta premiak identifikatzen ditu. Proiektuak autonomia-erkidegoko hezkuntza-erronkei dagokienez duen garrantzia zehazten da.

Hezkuntza-arazoen identifikazioa ez ezik, proiektua aurretiazko ikerketekin eta esparru teoriko garrantzitsuekin nola lotzen den ere ebaluatuko da, Euskal Autonomia Erkidegoko hezkuntza-komunitateari egiten dion ekarpenari buruzko ikuspegi espezifiko batekin.

- Helburuen definizioa (puntu 1):

Proiektuaren helburuak argi eta garbi zehaztuta daude, espezifikoak eta lorgarriak dira, eta bat datoz euskal hezkuntza-sistemaren lehentasun estrategikoekin. Koherentzia logikoa ikusten da helburuen eta proposatutako ikuspegiaren artean.

Helburuen argitasuna eta espezifikotasuna kalifikatzeko, kontuan hartuko da ea helburuek aurrerapen nabarmena islatzen duten hezkuntza-praktikan, eta eragin zuzena duten ikaskuntzaren kalitatean eta ikasgelako irakaskuntzan.

2. Lan Plana eta Metodologia (2 puntu)

- Lan-planaren koherentzia eta bideragarritasuna (puntu 1):

Lan-plana zehatza da, jarduerak, faseak eta kronograma argia deskribatuta. Planaren bideragarritasuna frogatu da, baliabideei, denborari eta ikastetxeen parte-hartzeari dagokienez.

Plangintza faseei eta kronogramari dagokienez zehaztuta dagoen aztertuko da. Irizpide horri eutsiko zaio, planifikatutako jardueren eta helburuen lorpenaren arteko erlazioa ebaluatuz.

- Metodologia eta ikuspegi pedagogikoa (puntu 1):

Ikerketa-metodologia eta hezkuntza-testuingurura nola egokitzen den zehazten da. Datuak biltzeko eta aztertzeko teknikak deskribatzen dira, bai eta irakasleek eta ikasleek ikerketa-prozesuan duten inplikazioa ere.



Proposatutako metodologiaren egokitasuna kalifikatuko da, hezkuntza-testuinguruaren arabera, eta arreta berezia jarriko zaie metodo kualitatibo eta kuantitatiboei eta irakasle eta ikasleen parte-hartzeari.

3. Ikasgelako inpaktua (4 puntu)

- Hezkuntza-testuingururako garrantzia (1.5 puntu):

Proiektuak hezkuntza-jardunerako garrantzitsuak diren arazoei heltzen die, eta ikastetxeen egungo beharrei erantzun egokiaren esku-hartzeak edo berrikuntzak proposatzen ditu.

Proiektuak hezkuntza-arloko esku-hartzeetara eta irakasleen garapen profesionalera bideratu behar dira. Ebaluatu behar da proiektuak nola eragingo dituen aldaketa behagarriak ikasgelan eta hezkuntza-gaitasunen garapenean.

- Ikaskuntzan eta irakaskuntzan izan dezakeen eragina (1.5 puntu):

Argi eta garbi definitutako inpaktua, ikasgelan inplementatzeko eta neurtzeko estrategia zehatzekin.

Argi eta garbi zehaztu behar da proiektuak izan dezakeen eragina ikaskuntzako emaitzen hobekuntzan eta ikastetxeetako irakaskuntzaren kalitatean.

- Eskalagarritasuna eta jasangarritasuna (0,5 puntu):

Proiektuak estrategiak aurkezten ditu emaitzak eta esku-hartzeen eskalagarritasuna beste ikastetxe batzuetara transferitzeko, haien erreplikagarritasuna eta jasangarritasuna bermatuz.

Proiektuak beste hezkuntza-testuinguru batzuetan errepikatzeko duen gaitasuna eta EAEko hezkuntza-politikan epe luzera aldaketa jasagarriak sortzeko duen ahalmena sartuko dira.

- Berrikuntza pedagogikoa (0,5 puntu):

Proiektuaren originaltasuna kontuan hartuko da metodologia eta ikuspegi berriak integratzeari dagokionez, egungo arazoak konpontzeaz gain, etorkizuneko hezkuntza-premiak aurreikusten dituztenak.

4. Hezkuntza-sistemako eragileekiko elkarreragina (2 puntu)

- Lankidetzaren ikastetxeekin (puntu 1):

Ikaskuntza-prozesu osoan ikastetxeekiko inplikazioa eta lankidetzaren baloratuena dira, bai eta irakasle eta ikasleen parte-hartze aktiboa ere.

Ikastetxeekiko lankidetzaren kalitatea ebaluatuko da, parte-hartze aktiboa eta unibertsitatearen eta eskolaren arteko hezkuntza-irtenbideen baterako sorkuntza kontuan hartuta.

- Beste kanpo-eragile batzuekiko interakzioa (0,5 puntu):

Proiektua kanpoko beste eragile batzuekin (familiak, elkarteak, toki-erakundeak) nola komunikatzen den baloratuko da.

Proiektua aberasten lagun dezaketen beste hezkuntza-eragile batzuekiko (familiak, elkarteak, toki-administrazioak, etab.) elkarreragina ebaluatzen da.

- Hedapena eta praktika-komunitateak (0,5 puntu):



Emitzak zabaltzeko estrategia eta praktika-komunitateen sorrera hartzen dira kontuan, hezkuntza-sistemako beste eragile batzuekin ikaskuntzak eta esperientziak partekatzeko.



Unibertsitatea+Hezkuntza Ikerketa Proiektuak Ebaluatzeko Errubrika

IRIZPIDEA	GUTXIEGI	OPTIMOA	OSO ONA	PUNTUAZIOA	OHAR KUALITATIBOAK
1. Proiektuaren aurrekariak eta helburuak (2 puntu)					
- Proiektuaren justifikazioa eta garrantzia (puntu 1)	Ez du justifikazio argirik edo deskonektatuta dago egungo hezkuntza-problematiketatik. Ez da esparru teoriko egokirik identifikatzen. (0 -0.4)	Justifikazioa bat dator egungo hezkuntza-arazoekin, baina ez dago lotura sakonik aurretiko ikerketekin edo esparru teorikoarekin. (0.5-0.7)	Justifikazio sendoa eta ondo egituratua, hezkuntza-testuinguruaren azterketa zehatza eta aurretiko ikerketekin lotura argia dituen. (0.8-1.0)	____ / 1,0	_____ _____ _____
- Helburuen definizioa (puntu 1)	Helburu lausoak, ez-espezifikak edo proiektuaren proposamenarekin bat ez datozenak. (0 -0.4)	Helburuak argi eta garbi zehaztuta daude, baina lehentasun estrategikoekin hobeto lerrokatuta egon litezke. (0.5-0.7)	Helburu espezifikoak, lorgarriak eta EAEko hezkuntza-testuinguruan identifikatutako premiekin bat datozenak. (0.8-1.0)	____ / 1,0	_____ _____ _____
2. Lan-plangintza eta metodologia (2 puntu)					
- Lan-planaren koherentzia eta bideragarritasuna (puntu 1)	Lan-plan inkoherentea edo kronograma argirik gabea. Jarduerak ez datoz bat proiektuaren helburuekin. (0 -0.4)	Lan-plan koherentea, baina jardueren sekuentzian eta kronograman xehetasunak falta dira. (0.5-0.7)	Plan zehatza, jardueren sekuentzia logikoarekin eta kronograma argiarekin. Gauzatzeko bideragarritasun handia. (0.8-1.0)	____ / 1,0	_____ _____ _____
- Metodologia eta ikuspegi pedagogikoa (puntu 1)	Metodologia desegokia hezkuntza-testuingururako edo gaizki deskribatua. (0 -0.4)	Metodologia egokia eta argia, baina zehaztasunik eza datuak biltzean eta aztertzean, eta irakasleek	Metodologia zorrotza, ondo deskribatua eta hezkuntza-testuingururako egokia. Datuak biltzeko eta	____ / 1,0	_____ _____ _____



		eta ikasleek ikerketa-prozesuan duten inplikazioan. (0.5-0.7)	aztertzeko xehetasun espezifikokoak, bai eta irakasleek eta ikasleek ikerketa-prozesuan duten inplikazioari buruzkoak ere. (0.8-1.0)		
3. Garrantzia eta inpaktua ikasgelan (4 puntu)					
- Hezkuntza-testuingururako garrantzia (1.5 puntu)	Ez du arazo garrantzitsurik jorratzen, edo ez da identifikatzen nola lagunduko duen hezkuntza-jardueran. (0 -0.4)	Arazo garrantzitsuei heltzen die, baina hezkuntza-praktikan duen eragina ez da argia. (0.5-0.9)	Arazo garrantzitsuei xehetasunez heltzen die, hezkuntza-jardueran eragin argia izanik. (1-1.5)	_____ / 1,5	_____ _____ _____
- Ikaskuntzan eta irakaskuntzan izan dezakeen eragina (1.5 puntu)	Ez da deskribatzen proiektuak nola eragingo duen ikaskuntzaren eta irakaskuntzaren hobekuntzan. (0 -0.4)	Balizko inpaktua zehazten da, baina argitasuna falta da ikasgelan ezartzeari eta neurtzeari buruz. (0.5-0.9)	Argi eta garbi definitutako inpaktua, ikasgelan inplementatzeko eta neurtzeko estrategia zehatzekin. (1-1.5)	_____ / 1,5	_____ _____ _____
- Eskalagarritasuna eta jasangarritasuna (0,5 puntu)	Ez da identifikatu beste testuinguru batzuetara transferitzeko estrategiarik. (0 -0.2)	Transferentzia-estrategiak identifikatu dira, baina proiektuaren eskalagarritasuna ez da argia. (0.3-0.4)	Proiektua beste hezkuntza-testuinguru batzuetara transferitzeko eta eskalatzeo estrategia argi eta zehatzak. (0.5)	_____ / 0,5	_____ _____ _____
- Berrikuntza pedagogikoa (0,5 puntu)	Proiektuak ez du elementu berritzailerik, edo hezkuntza-praktikan ezarritako ikuspegiak errepikatu besterik ez du	Proiektuak zenbait elementu berritzaile ditu, baina metodologia edo ikuspegi berrien integrazioa mugatua da.	Proiektuaren ezaugarria da originaltasun eta sormen handia duela, eta aurrerapen esanguratsua dakarten hezkuntza-	_____ / 0,5	



	egiten, hobekuntza esanguratsurik sartu gabe. Etorkizuneko hezkuntza-premiak ez dira aurreikusten. (0-0.2)	Hobekuntzaren bat sartzen da, baina ez da ikusten etorkizuneko hezkuntza-aldaketei aurrea hartzeko gaitasunik. (0.3-0.4)	metodologia eta-ikuspegi berriak integratzen dituela. Etorkizuneko hezkuntza-premiak argi eta garbi aurreratzen dira, eta irtenbide berritzaileak eta jasagarriak aurkezten dira. (0.5)		
4. Hezkuntza-sistemako eragileekiko elkarreragina (2 puntu)					
- Lankidetza ikastetxeekin (puntu 1)	Ez du ikastetxeekiko lankidetzarik aurkeztu, edo lankidetza hori oso txikia da. (0 – 0.4)	Exekuzio-fasera mugatutako lankidetza, irakasleen eta ikasleen parte-hartze aktiborik gabe eta unibertsitatearen eta ikastetxeen artean hezkuntza-irtenbideak batera sortu gabe (0.5 – 0.7)	Lankidetza estua, irakasleen eta ikasleen parte-hartze aktiboarekin proiektuaren prozesu osoan, eta unibertsitatearen eta ikastetxearen artean hezkuntza-irtenbideak sortuz. (0.8-1)	_____ / 1	_____ _____ _____
- Beste kanpo-eragile batzuekiko interakzioa (0,5 puntu)	Ez da aipatzen beste hezkuntza-eragile batzuekiko interakziorik. (0 – 0.2)	Beste hezkuntza-eragile batzuekiko interakzio mugatua, parte-hartze argirik gabe. (0.3 – 0.4)	Interakzio aktiboa beste hezkuntza-eragile batzuekin (familiak, elkartek), ondo definitutako rol eta erantzukizunekin. (0.5)	_____ / 0,5	_____ _____ _____
- Hedapena eta praktika-komunitateak (0,5 puntu)	Ez da jarduera-komunitateak zabaltzeko	Oraingo hedapen-plana, baina praktika ez-argiko komunitateak sortzea.	Beste hezkuntza-eragile batzuekin ikaskuntzak partekatzeko praktika-	_____ / 0,5	_____



	edo sortzeko planik aurkeztu. (0 – 0.2)	(0.3 – 0.4)	komunitateak zabaltzeko eta sortzeko plan xehatua. (0.5)		_____ _____
Laburpena eta azken ebaluazioa					
Puntuazioa, guztira: _____/10 puntu					
Iruzkina orokorra: _____ _____ _____ _____					



Unibertsitateko + Hezkuntzako ikerketa-proiektuak ebaluatzeko errubrika; ikertzaile nagusia eta ikerketa-taldea ebaluatzeko atala

Taldearen osaera (2 puntu)

Ikertzaile nagusiaren osaera, lidergoa eta egitura, diziplinartekotasuna eta taldearen osaeraren koherentzia hartzen dira kontuan, proposatutako helburuei dagokienez. Hezkuntza-esparruko pertsonen proiektuan parte hartzea eta inplikatzeari ere baloratzen da.

INaren osaera, lidergoa, eta egitura, diziplinartekotasuna eta koherentzia (2 puntu)	Puntuazioak
Taldea ez da koherentea eta kohesionatuta dago, edo lidergo-gaitasun txikia du	0,5 puntu, gehienez.
Talde koherentea edo kohesionatua, baina lidergo-gaitasun ertaina duena	0,5-1,25 puntu
Gainera, lidergo-gaitasun argia du, eta modu justifikatuan txertatzen ditu EAEko hezkuntza-sistemako pertsonak.	1,25- 2 puntu

Ikerketa-ibilbidea (5 puntu)

Ekoizpen zientifikoa (1,5 puntu). Ekoizpen zientifikoaren bikaintasun-maila eta produktibitatea taldearen tamainaren arabera baloratu behar dira. Argitalpenen kalitatea oso handia bada, argitalpen kopuru txikiagoa konpentsa daiteke.

	Ekoizpen zientifikoa (1,5 puntu)	Puntuazioak
Apala	Eragin nabarmena duten aldizkari edo liburuetakoren argitalpenik gabe Argitalpenetan ez dago lidergorik Nazioartekotze garrantzitsurik gabe	0,3 puntu, gehienez.
Ona	Argitalpen batzuk nabarmentzen dira, baina ez dira bereziki garrantzitsuak nazioartean.	0,3- 0,75 puntu
Oso ona	Argitalpen nabarmena inpaktu handiko aldizkarietan edo aintzatetsitako argitaletxeetan Lidergo argia eta nazioartekotze argia egiaztatzen dira	0,75- 1,1 puntu
Bikaina	Nazioartean eragin handia duten argitalpenak Lidergoa, erreferentzia eta aintzatespena bere eremuan	1,1- 1,5 puntu

Prestakuntza-gaitasuna (puntu 1). Taldean zuzendutako doktore-tesien kopurua eta nazioarteko izaera hartzen dira kontuan.

	Doktorego-tesiak (puntu 1)	Puntuazioak
Apala	Doktore-tesien kopuru txikia taldearen dimentsioaren arabera, bikaintasunaren ebidentzia kualitatiborik gabe Nazioarteko doktore-tesirik gabe	0,25 puntu, gehienez.
Ona	Doktore-tesien batez besteko kopurua taldearen dimentsioaren edo bikaintasun-ebidentzia kualitatibo batzuen arabera	0,25- 0,5 puntu
Oso ona	Doktore-tesi kopuru handia taldearen dimentsioaren arabera edo bikaintasunaren hainbat ebidentzia kualitatibo	0,5- 0,75 puntu



	Nazioarteko doktore-tesi batzuk	
Bikaina	Punta-puntako taldea doktore-tesietan, taldearen dimentsioaren arabera eta/edo bikaintasun-ebidentzia kualitatibo batzuekin Nazioarteko doktorego-tesien kopuru esanguratsua	0,75- 1 puntu

Talentua erakartzea: (puntu 1). Taldean erakarrirako doktoratu aurreko eta doktoratu ondoko kontratuen kopurua, kontratuen iraupena eta lehiaketa-deialdietan talentua erakartzea hartzen dira kontuan, bereziki nazioartekoak.

	Doktoratu aurreko eta doktoratu ondoko kontratuak (puntu 1)	Puntuazioak
Apala	Iraupen laburreko kontratuen kopurua txikia da, batez beste	0,25 puntu, gehienez.
Ona	Iraupen ertaineko kontratuen eta/edo kontratuen batez besteko kopurua, batez beste	0,25- 0,5 puntu
Oso ona	Iraupen luzeagoko kontratuen eta/edo kontratuen kopuru handia, batez beste	0,5- 0,75 puntu
Bikaina	Iraupen askoz luzeagoko kontratuen edo kontratuen kopuru oso handia edo puntakoa, batez beste Nazioartean garrantzia duten lehiaketa-deialdietan lortutako kontratuak	0,75- 1 puntu

Finantzaketa eta transferentzia: ikerketa-proiektuak eta-hitzaermenak (1,5 puntu). Finantzaketa lortzea eta lortutako zenbatekoa hartzen dira kontuan, ikerketa-proiektuetarako norgehiagoka-deialdien bidez, bereziki erakunde finantzatzailearen jarduera-eremua kontuan hartuta – nazioartekoa, estatukoa edo eskualdekoa –.

Era berean, administrazio publikoekin edo enpresekin egindako ikerketa-kontratu edo -hitzaermen bidez ezagutza transferitzeko edo ezagutza transferitzeko ekintzak baloratzen dira, unibertsitateen, institutuen, ikerketa-zentroen eta abarren kudeaketa-bulegoen edo baliokideen bidez bideratuak. Puntu honetan ez dira sartu behar txostenak, aholkularitzak, oinarritzko proiektuak eta abar, baldin eta ez badute laguntzen beren eremuko ezagutza esanguratsua hobetzen. Ekintza horien kopurua eta zenbateko ekonomikoa baloratuko dira, bai eta haien irismen autonomikoa, estatukoa edo nazioartekoa ere.

Berariaz jaso behar da aldian zehar egindako ikerketaren emaitzen gizarte-eragina.

	Lehiaketa-deialdietako proiektuak	Puntuazioak
Apala	Proiektu edo kontratu kopuru txiki batean parte hartzea edo zenbateko garrantzitsurik ez izatea	0,3 puntu, gehienez.
Ona	Proiektuen edo kontratuen batez besteko kopuruan edo batez besteko zenbatekoetan parte hartzea	0,3- 0,75 puntu



Oso ona	Proiektu lehiakor ugaritan parte hartzea edo finantza-zenbateko garrantzitsua izatea Lidergoa Estatuko proiekturen batean Eragin handiko erreferentziazko kontratu kopuru batean parte hartzea	0,75- 1,1 puntu
Bikaina	Proiektu lehiakorren edo finantza-zenbateko garrantzitsuaren kopuru oso handi edo puntako batean parte hartzea Lidergoa Estatuko zenbait proiektutan edo nazioarteko proiekturen batean Eragin oso handiko erreferentziazko kontratu kopuru batean parte hartzea	1,1- 1,5 puntu

Lehiakortasun- eta nazioartekotze-potentziala (3 puntu)

Taldearen lehiakortasun-potentziala eta nazioartekotze-maila hartzen dira kontuan, ikerketa-sareetako lankidetzak eta partaidetza-jardueren eta eskualdez gaindiko ekintza koordinatuen bidez neurtuta.

	Taldearen lehiakortasun-potentziala eta nazioartekotzea (3 puntu)	Puntuazioak
Apala	Ez dago lehiatzeko edo nazioartekotzeko gaitasunaren ebidentzia nabarmenik	1 puntu, gehienez.
Ona	2018-2023 aldian lehiatzeko gaitasun ona izango duen taldea	1-2 puntu
Bikaina	Gainera, nazioarteko sareetan integratuta dagoen eta eskualdez gaindiko ekintza koordinatuak dituen taldea da.	2-3 puntu