



**Informe de Gestión Anual**

**Bilboko Hezkuntza Fakultatea**  
Facultad de Educación de Bilbao

# **INFORME DE GESTION ANUAL**

Fecha de Aprobación: 22/02/2018



<b>Informe de Gestión Anual</b>
<b>Bilboko Hezkuntza Fakultatea</b> Facultad de Educación de Bilbao

## ÍNDICE

1. Revisión de la política de calidad
2. Tabla de responsabilidades
3. Listado de la revisión
4. Plan estratégico
5. Resultados compromiso
6. Revisión procesos
7. Acciones programadas
8. Revisión directrices AUDIT
9. Plan de acciones de mejora
10. Información adicional a partir de registros



## 1. REVISIÓN DE POLÍTICA DE CALIDAD

La Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao a través de su Junta de Centro hizo público su compromiso con la gestión de calidad en sesión celebrada el 15 de junio de 2009 afirmando que "La Junta de centro de la E.U. de Magisterio considera que nuestra Escuela debe participar activamente en las acciones impulsadas por el equipo rectoral en el ámbito de la mejora y la calidad que beneficien a nuestro centro. Asimismo, esta Junta ha sido informada de que en el ámbito de la calidad la UPV/EHU está impulsando la implantación del modelo EFQM de excelencia en la gestión con el objetivo de mejorar los procesos que definen el funcionamiento de los centros". En esta línea, la Junta manifestó su acuerdo para iniciar acciones relacionadas con el diseño y la implantación de los planes de Calidad para la mejora continua de la actividad del centro. Para ello, planteó la aprobación de la Comisión de Calidad y la elección de sus miembros, y manifestó su compromiso con la gestión de calidad para el Centro. La implantación del Espacio Europeo de Educación Superior hizo que el centro participara en programas AICRE, SICRE o los consiguientes IBP I y IBP II, organizados por la UPV/EHU para el impulso de la innovación docente-Irakaskuntzaren Berrikuntzarako Programa, promovido por el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Docente.

La Escuela Universitaria de Magisterio de Bilbao, alineada con el Plan Estratégico de la Universidad y sus estatutos, asume un compromiso ineludible de calidad y excelencia para prestar el servicio de la enseñanza superior mediante la docencia, la investigación, el estudio, la proyección cultural y universitaria, los procesos de gestión y los servicios que sustentan sus actividades.

Abordar la renovación en la universidad desde la perspectiva de calidad debe integrar necesariamente objetivos relacionados con la excelencia en la docencia, el aprendizaje de los estudiantes, la gestión de la institución, la investigación y la transferencia, la internacionalización, junto a objetivos relacionados con la responsabilidad social de la universidad y con la formación de estudiantes.

La Escuela de Magisterio de Bilbao tiene entre sus grandes objetivos y principios de actuación la de consolidar una cultura de calidad y con este fin se compromete a fijar los procedimientos y acciones necesarias para garantizar la calidad de las titulaciones impartidas. Estos procedimientos y acciones tendrán como agentes focales el alumnado, profesorado, coordinadores/as, equipo directivo, personal de administración y servicios, empleadores, egresados, administración educativa, y por supuesto, la sociedad en general. Esta sociedad, en sus aspectos educativos es la que marcará la demanda profesional que garantizará la continuidad y permanencia del Centro.

Igualmente todo el profesorado del Centro, está implicado en un proceso de innovación de la docencia, todo ello en pro de una mejora en la Calidad del Centro. El seguimiento de los Grados que se imparten en el Centro, así como su homologación en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), precisa del análisis de todos los datos e indicadores que tienen influencia en su desarrollo.

La Comisión de Calidad así como la Dirección del Centro, además de hacer el seguimiento de las titulaciones, impulsará su socialización y trabajará porque la evolución de los Grados conduzca a los resultados perseguidos. El equipo de dirección de esta Escuela, está comprometido con la Gestión de Calidad en todos los procesos que afecten al alumnado, al profesorado y al PAS del Centro.

El Equipo de Dirección consciente de la importancia que juegan los procesos de calidad en la formación de sus egresados, considera que la implantación de una cultura de calidad es un factor estratégico para conseguir que las competencias, habilidades y aptitudes de sus egresados sean reconocidas por los empleadores y por la sociedad en general. En este sentido, orienta sus esfuerzos hacia la satisfacción de las necesidades y expectativas, de todos sus grupos de interés, comprometiéndose a emplear todos los recursos humanos, técnicos y económicos que tenga a su disposición para implantar una cultura de calidad.

Con este fin se constituyó la Comisión de Calidad, nombrada por la Junta del Centro, que participa junto al Equipo de dirección en las tareas de planificación y seguimiento del SGIC, actuando además como uno de los vehículos de comunicación interna de la política, objetivos, planes, programas, responsabilidades y logros de este sistema de calidad.

La Comisión de Calidad del Centro es, además, el órgano que apoya al equipo directivo del Centro y a la Junta de Centro en la planificación y seguimiento del desarrollo curricular de los títulos, en base al modelo de enseñanza-aprendizaje basado en competencias, en el que a través de metodologías activas y con el apoyo de las tecnologías de la información y comunicación, se fomenta el aprendizaje autodirigido (individual y grupal) y la evaluación continua, en un contexto de enseñanza plurilingüe. Así mismo, la Comisión de Calidad del Centro se ocupa de emitir los informes para la posterior evaluación del profesorado.

En la Junta de Centro, en tanto que órgano colegiado representativo y de gobierno ordinario, recae la responsabilidad de aprobar la política y objetivos de calidad del Centro, así como la de aprobar la constitución, composición y funciones de la Comisión de Calidad. Es responsable de la aprobación de acciones de mejora en las diferentes titulaciones, en el marco del Sistema de Garantía de la Calidad, en base, entre otros, a los informes de evaluación del sistema presentados por la Comisión de Calidad.

La composición de ambos órganos está integrada por representantes de todos los grupos de interés (Equipo Directivo, PDI, PAS y alumnado) lo cual garantiza la participación de todos ellos en la definición, actualización y aprobación de la Política y Objetivos de Calidad.

Bajo esta concepción se ha definido una serie de objetivos que guiarán el desarrollo de nuestra Política de Calidad:

- Promover y proporcionar una oferta formativa excelente y de calidad acorde con las necesidades y expectativas de empleadores y de la sociedad en general.
- Realizar propuestas formativas para profesores orientadas a la actualización y el desarrollo de competencias docentes adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior.
- Promover el desarrollo de las actividades de innovación docente que otorguen prestigio local, nacional e internacional del centro.
- Favorecer un proceso de seguimiento y evaluación interna que materialice el compromiso de la mejora continua.
- Orientar la dirección y la gestión del centro a los objetivos de la docencia e investigación.
- Asegurar que la política de la calidad es entendida y aceptada por todos los grupos de interés.
- Garantizar que el Sistema de Gestión de Calidad se mantiene efectivo y que es controlado y revisado de forma periódica.
- Trabajar por la sostenibilidad, gestionando nuestros recursos de la manera más eficiente, bajo los principios del desarrollo sostenible.
- Fomentar la educación plurilingüe, formulando planes de utilización del euskera para todos los grupos de interés.



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### Revisión

- La Junta de Escuela aprobó su compromiso con la Gestión de Calidad en sesión celebrada el 15 de junio de 2009.
- El Reglamento de la Comisión de Calidad de la Escuela se publicó en BOPV el 11 de abril de 2011.
- Durante el año 2011, se trabajó en el diseño del Sistema de Gestión Interno de Calidad, en un primer momento de forma analógica y posteriormente de forma digital, a través de la plataforma UNIKUDE.
- ANECA certificó, el 29 de octubre de 2012, que el diseño de nuestro Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) cumple con las normas AUDIT. Desde esta fecha, cada año, se llevan a cabo los informes de seguimiento de los Grados, los informes de Gestión y la Memoria del Centro. Toda esta información se publica todos los años en la Página Web de la Escuela.
- La acreditación de los tres grados que se imparten en la escuela, fue realizada por agencias externas de Calidad en el año 2015 y en agosto de ese mismo año se recibieron los informes de Renovación de la Acreditación de los mismos.
- La Revisión interna del Sistema de Gestión se ha realizado el curso académico 2016-17. Esta evaluación se ha llevado a cabo el 27 de junio de 2017, posteriormente se ha recibido el informe favorable de dicha evaluación interna. Para realizar esta evaluación se revisaron y actualizaron todos los procesos y procedimientos que conforman nuestro sistema de Gestión Interno de Calidad, llevándose a cabo cambios en algunas cuestiones menores, tales como impresos de apoyo, normativas, grupos de interés, etc.
- Se tramitará la solicitud de acreditación del Sistema de Garantía Interno de Calidad en el curso 2017-18,

## 2. TABLA DE RESPONSABILIDADES

PROCEDIMIENTO	RESPONSABLE	PARTICIPANTES
1.1, Política y objetivos de calidad	Directora	Junta de Centro Equipo de dirección Comisión de Calidad
1.2, Planificación anual	Directora	Junta de Centro Equipo de dirección Comisión de Calidad
1.3.1, Planificación de las titulaciones	Directora	Comisión para el diseño del mapa de titulaciones. Comisión para la elaboración del Expediente de Autorización de Enseñanzas (A.E.) Equipo de dirección Junta de Centro
1.3.2, Definición del perfil de Ingreso	Directora	Equipo de dirección Comisión de Calidad Comisión Educación UPV/EHU
1.3.3, Definición del Perfil de Egreso	Directora	Equipo de dirección Comisión Educación UPV/EHU Comisión de Calidad
2.1.1, Captación del alumnado	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo	Equipo de dirección Personal colaborador del centro (Alumnado, PDI,PAS) SOU
2.1.2, Acceso y matriculación	Jefa de Administración	Jefa de Negociado de Secretaría Equipo de dirección Junta de Centro Personal de secretaría (PAS)
2.1.3, Acogida al alumnado	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo	Jefa de Administración Coordinador/a del Grado Coordinador/a de módulo Equipo de dirección
2.2.01, Planificación de la Docencia	Subdirección de Ordenación Académica	Jefa de Administración Jefa de Negociado de Secretaría Subdirección de Ordenación Académica Junta de Centro Departamentos
2.2.02, Desarrollo de la Docencia	Subdirección de Ordenación Académica	Coordinador/a de asignatura Coordinador/a del Grado Comisión de Calidad Coordinador/a de módulo Departamentos
2.2.03, Coordinación Docente	Directora	Equipo de dirección Coordinador/a de módulo Equipo Koordina Comisión de Titulación Coordinador/a del Grado Coordinador/a de asignatura
2.2.04, Orientación al alumnado	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo	Subdirección responsable Coordinador/a del Grado



# Informe de Gestión Anual

## Bilboko Hezkuntza Fakultatea Facultad de Educación de Bilbao

		Secretaría académica
3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos	Jefa de Administración	Secretaría académica Jefa de Negociado de Secretaría Directora Egresados Personal de secretaría (PAS)
3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales	Directora	Jefa de Administración Equipo de dirección Junta de Centro Coordinadora
3.3.2, Gestión de servicios	Coordinadora	Personal de Administración y Servicios.(PAS)
3.3.3, Seguridad y prevención.	Directora	Director/a de Emergencia Comité de Autoprotección Directora
3.3.4, Gestión medioambiental: EkosCan	Directora	Coordinadora Grupo de Mejora (EkosCan)
4.1 , Comunicación interna y externa	Directora	Consejo de Estudiantes de la EUMB Coordinador/a del Grado Junta de Centro Equipo de dirección Departamentos Coordinador/a de módulo Personal de Administración y Servicios.(PAS)
4.2 , Memoria del Centro	Directora	Equipo de dirección Secretaría de dirección
4.3, Cambio de equipo Directivo	Directora	Equipo de dirección
5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	Subdirección de Innovación y Calidad	Equipo de dirección Directora Subdirección de Innovación y Calidad
5.2 , Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	Jefa de Administración	Equipo de dirección Subdirección responsable
5.3, Evaluación del personal	Directora	Equipo de dirección Comisión de Calidad
5.4, Suspensión de la enseñanza	Directora	Equipo de dirección Junta de Centro Comisión de Calidad Directora
5.5, Evaluación, revisión y mejora	Subdirección de Innovación y Calidad	Junta de Centro Coordinador/a del Grado Responsable de procedimiento Equipo de dirección Comisión de Calidad Responsable de proceso
5.6, Evaluación Interna del SGIC	Subdirección de Innovación y Calidad	Equipo de dirección







2.2. Desarrollo de Educación Superior

2.3. Postgrado e investigación

3. APOYO

3.1 Gestión de PDI y PAS

3.2 Gestión académica

3.3 Gestión presupuestaria y de recursos materiales

4. COMUNICACIÓN

5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

#### 4. PLAN ESTRATÉGICO

#### 5. RESULTADOS DE COMPROMISO

##### RESULTADOS DE COMPROMISO

Desarrollo Curricular						
Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Numero de dobles titulaciones y/o titulaciones conjuntas Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 1.0	1.00					
Nº de profesores/as que acredita su pertenencia a un Grupo Docente estructurado IKD Lim. sup: 30.0 Lim. inf: 0.0	0.00					
Nº de profesores/as que participan en la convocatoria para la promoción de material docente en Euskera Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 1.0	5.00					
Número de módulos de asignaturas impartidas en idiomas no oficiales Lim. sup: 1.0 Lim. inf: 0.0	1.00	1.00				

##### Valoración

En este curso 2016-17, se ha puesto en marcha la pasarela de acceso entre el grado en Trabajo Social y el Grado en Educación Social, con una reserva de 10 plazas a ocupar de forma directa por este alumnado. Ha habido una respuesta muy importante por parte del alumnado, cubriendo todas nuestras expectativas.

La oferta de asignaturas en euskera se mantiene estable, lo que nos permite ofrecer todos nuestros grados en euskera. Así mismo, se oferta un módulo completo en otras lenguas no oficiales, y se corresponde con la Mención de Lengua extranjera.

Desarrollo Institucional						
Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Nº de evaluadores/as BIKAIN certificados por Euskalit Lim. sup: 3.0 Lim. inf: 0.0	0.00					
Solicitud de evaluación externa para la certificación de la implantación del SGIC Lim. sup: 1.0 Lim. inf: 0.0						
Solicitud de evaluación interna por parte del KEIZ/SCEI, del SGIC del Centro. Lim. sup: 5.0 Lim. inf: 0.0	1.00					

##### Valoración

Se ha solicitado la evaluación de nuestro SGIC por parte del KEIZ/SCE, como paso previo, para solicitar la Acreditación de nuestro Sistema de Garantía Interno de Calidad (SIGC) en el primer cuatrimestre del curso 17/18.

Esperamos contar el curso próximo con personal evaluador certificado con Bikain.

Desarrollo Profesional						
Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Ratio de participación del profesorado del centro en actividades de formación promovidas por el centro y/o los departamentos para facilitar la actividad académica (docencia, investigación, liderazgo y gestión avanzada) (IKD) Lim. sup: 18.0 Lim. inf: 16.66	36.66	50.00				
% PDI doctor adscrito al centro a tiempo completo Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 50.0	76.00					
% PDI adscrito al centro con vinculación permanente a tiempo completo Lim. sup: 70.0 Lim. inf: 50.0	73.03					
% de PDI evaluado con DOCENTIAZ Lim. sup: 35.0 Lim. inf: 30.61	34.01	29.73	23.94	19.58	4.79	4.86



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## RESULTADOS DE COMPROMISO

### Desarrollo Profesional

Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------	-----------

#### Valoración

El profesorado responde de manera positiva a los cursos de formación continua que se promueven desde el centro para mantener el espíritu IKD y para promover la investigación. Hemos superado el 30% del porcentaje de PDI evaluado con DOCENTIAZ, lo cual es un dato muy satisfactorio. Seguiremos animando a los docentes a tomar parte en este programa, para poder mantener este porcentaje.

### Desarrollo Territorial y Social

Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Nº de actividades de divulgación organizadas/avaladas por el Centro (eventos, foros, exposiciones....) Lim. sup: 14.0 Lim. inf: 9.0	53.00					
Nº de estudiantes que han realizado prácticas extracurriculares y/o TFG's y TFM's con empresas y entidades sociales Lim. sup: 175.0 Lim. inf: 100.0						
Nº de visitas de profesionales externos y/o visitas a entidades externas, de carácter curricular, del alumnado relacionadas con el aprendizaje (por titulación) IKD						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	54.00	104.0	43.0	56.0	41.0	10.0
Grado en Educación Primaria Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	53.00	104.0	43.0	56.0	41.0	10.0
Grado en Educación Social Lim. sup: 100.0 Lim. inf: 50.0	57.00	104.0	43.0	56.0	41.0	

#### Valoración

El centro organiza y/o avala una gran cantidad de eventos para el profesorado, alumnado ya gentes externos en los que se tratan cuestiones relacionadas con las temáticas de los grados. Antes del inicio de cada curso se publican las guías docentes en la web. Todas ellas siguen los criterios establecidos por la UPV/EHU. De igual modo, se publica la Guía de cada uno de los módulos de los tres grados.

### Educación Activa

Indicador	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Ratio de egresados/as que han realizado una movilidad Lim. sup: 0.08 Lim. inf: 0.073	0.10	0.07				
Nº de grupos focales con alumnado por titulación (IKD)						
Grado en Educación Infantil Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0	0.00					
Grado en Educación Primaria Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0	0.00					
Grado en Educación Social Lim. sup: 6.0 Lim. inf: 3.0	0.00					

#### Valoración

Se ha comenzado a hablar con el alumnado para explicarles el programa de Tutoría entre Iguales y se ha implicado más a los delegados/as de clase en la tutorización de sus compañeros y compañeras. En el curso 2017/18 comenzaremos con el programa de Tutoría entre Iguales extendido desde hace varios años en la UPV/EHU. Los indicadores relacionados con la movilidad de nuestros estudiantes han superado las previsiones establecidas. Esperamos ponernos en marcha con los grupos focales el curso próximo con la colaboración y la guía del servicio de Calidad de la UPV/EHU.

Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

6. REVISIÓN PROCESOS

1. PLANIFICACIÓN

1.3 Planificación de las titulaciones

	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Satisfacción de los/as egresados/as						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria						
Grado en Educación Social						
Este dato todavía no está disponible						

**Puntos Fuertes:**

Gracias a la herramienta UNIKUDE, todas las acciones que se programan en cada proceso/procedimiento tienen un seguimiento hasta su puesta en marcha. El sistema proporciona una herramienta muy ágil para poder hacer la planificación de acciones de mejora, su seguimiento y evaluación.

Tenemos consolidada la encuesta al alumnado para conocer su perfil de ingreso. Esta encuesta nos proporciona unos datos muy interesantes que debemos estudiar en profundidad.

**Areas de Mejora:**

Se ve la necesidad de contar con algún sistema que nos proporcione datos sobre el nivel de satisfacción con los Grados del alumnado egresado.

**Conclusiones:**

Durante este curso 2016/17 hemos puesto en marcha una línea trilingüe en el grado en Educación Primaria que ha tenido una importante aceptación por parte del alumnado.

Debemos hacer en los próximos años el seguimiento de la puesta en marcha de esta línea, los resultados que va teniendo, tanto a nivel académico como de gestión, y recoger y analizar la valoración que el alumnado hace de estos estudios.

Igualmente, se ha puesto en marcha la pasarela de acceso al Grado en Educación Social para el alumnado que accede desde Trabajo Social. Dada las asignaturas que se les reconocen y las que les quedan por cursar, ha habido que planificar cuidadosamente los horarios de este alumnado para que no se produzcan solapamientos entre asignaturas y exámenes e incompatibilidades.

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 2. EDUCACIÓN SUPERIOR

### 2.1 Captación y Admisión

	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Grado de satisfacción con el programa de acogida de nuevo alumnado	3.60	3.52	3.54	3.70	3.50	3.21

Este año se ha organizado la acogida en pequeños grupos, lo que ha facilitado la comunicación entre alumnado colaborador y alumnado inicial. Esto ha sido bien valorado. Por ello, continuaremos en esta línea.

#### Programa de acogida de nuevos estudiantes

Grado en Educación Infantil	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Grado en Educación Primaria	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Grado en Educación Social	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	

El centro cuenta con un programa de acogida estable en los tres grados, establecido en Koordina, con la colaboración de la Dirección del Centro, los coordinadores/as de los Grados y el profesorado del módulo 1.

#### Ratio de demanda de plazas/oferta en primera opción

Grado en Educación Infantil	1.99	2.05	1.80	3.60	3.95	
Grado en Educación Primaria	1.92	2.13	2.03	2.85	3.17	
Grado en Educación Social	2.72	2.43	2.60	3.77	3.50	

Se constata un leve descenso en la demanda de los grados de Magisterio. Debemos analizar las posibles causas de estos resultados

#### Nota media de acceso

Grado en Educación Infantil	8.39	8.54	9.26	9.37	9.27	
Grado en Educación Primaria	8.59	8.73	9.37	9.55	9.62	
Grado en Educación Social	7.45	7.47	7.90	7.70	7.65	

Se nota un leve pero progresivo descenso en la nota de acceso del alumnado del Grado en Educación Primaria.

#### Oferta de plazas

Grado en Educación Infantil	160	160	160	160	160	160
Grado en Educación Primaria	200	200	200	200	200	200
Grado en Educación Social	100	100	100	100	100	100

La oferta de plazas se mantiene estable

#### Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción

Grado en Educación Infantil	169	163	174	166	168	155
Grado en Educación Primaria	202	211	204	195	202	198
Grado en Educación Social	101	126	107	99	102	92

Los datos siguen la proyección de años anteriores.

#### Matrícula de nuevo ingreso por preinscripción en su primera opción

Grado en Educación Infantil	143	139	158	162	143	131
Grado en Educación Primaria	179	197	191	179	156	182
Grado en Educación Social	94	117	96	85	80	70

#### Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (cas)

Grado en Educación Infantil	33	30	28	22	41	28
Grado en Educación Primaria	0	15	24	25	26	23
Grado en Educación Social	41	53	44	58	43	46

En este curso académico la línea de Castellano en Educación Primaria ha sido sustituida por una línea trilingüe: euskera, castellano e inglés, con una respuesta y demanda muy importante.

#### Matrícula de nuevo ingreso en primer curso (eus)

Grado en Educación Infantil	126	126	131	122	108	125
Grado en Educación Primaria	197	185	168	165	159	173
Grado en Educación Social	56	69	57	38	51	46



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

Los datos mantienen la misma tónica que en cursos precedentes.  
El incremento de alumnado en Primaria que matricula al menos una asignatura en euskera, se debe a que en este curso desaparece la opción de cursar el Grado en Educación Primaria en castellano, reemplazándolo por una oferta trilingüe en euskera, castellano e inglés.

Nota mínima de admisión						
Grado en Educación Infantil	8.17	8.31	8.02	8.30	8.30	8.00
Grado en Educación Primaria	8.13	8.64	8.09	8.27	8.45	8.24
Grado en Educación Social	7.50	7.25	7.30	6.91	6.94	6.56

Se nota una progresión notoria en la nota de admisión en el grado en Educación Social.  
Los otros dos grados se mantienen estables

Preferencia de la titulación						
Grado en Educación Infantil	1.82	1.90	1.83	2.19	2.22	2.97
Grado en Educación Primaria	1.81	2.02	2.04	1.90	2.00	2.90
Grado en Educación Social	2.59	2.38	2.63	2.42	2.49	2.48

Se detecta un descenso en las dos titulaciones de Magisterio que no habría que descuidar. Sería conveniente estudiar a qué causas pueden deberse estos resultados

Adecuación de la titulación						
Grado en Educación Infantil	84.62	85.28	90.80	97.59	85.12	84.52
Grado en Educación Primaria	88.61	93.36	93.63	91.79	77.23	91.92
Grado en Educación Social	93.07	92.86	89.72	85.86	78.43	76.09

.La adecuación de la titulación con el perfil del alumnado que entra en los tres grados es muy alta, lo que, en principio, facilita la tarea docente.

## 2.2. Desarrollo de Educación Superior

	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Grado de satisfacción de los estudiantes con la docencia recibida	3.80	3.83	3.80	3.80	3.80	3.90

Los resultados se mantienen estables, aunque es un aspecto a seguir.

Nº de equipos docentes activos completos de asignatura que trabajan con Metodologías activas en el Grado	18.00	18.00	18.00	18.00	18.00	12.00
--	-------	-------	-------	-------	-------	-------

Cada uno de los módulos de los tres primeros cursos se desarrolla por un equipo docente, que se coordina para trabajar las actividades interdisciplinarias de módulo (AIM o TIM) y evitar solapamientos en la impartición de las asignaturas.

Nº PDI doctor que imparte docencia en el grado	104.00	95.00	83.00	77.00	73.00	
--	--------	-------	-------	-------	-------	--

Se ha incrementado el número de PDI doctor, pero debemos trabajar junto con los Departamentos y el Vicerrectorado de profesorado para seguir incrementando estas cifras.

Valoración global que el alumnado hace de su estancia en el practicum	4.60	4.57	4.44	4.50	4.66	4.66
---	------	------	------	------	------	------

El alumnado valora muy positivamente su estancia en el Practicum

% de asignaturas con metodologías activas en relación al total de créditos de grado						
Grado en Educación Infantil	95.00	95.00	95.00		100.00	
Grado en Educación Primaria	95.00	95.00	95.00		100.00	
Grado en Educación Social	95.00	95.00	95.00		100.00	

Todas las asignaturas, excepto el practicum y el TFG, se trabajan mediante metodologías activas, bien en la asignatura o a través de las actividades interdisciplinarias de módulo (AIM en Educación Social y TIM en Magisterio)

Nº de asignaturas con curriculum integrado						
Grado en Educación Infantil	30.00	30	30	30	25	18
Grado en Educación Primaria	29.00	29	29	29	24	18
Grado en Educación Social	31.00	31	31	31	28	20

Todas las asignaturas de los tres primeros cursos de nuestros grados se trabajan, al menos, en un 15% con curriculum integrado.

Nº de asignaturas impartidas en euskera en los grados						
Grado en Educación Infantil	48.00	48.00	48.00	48.00		
Grado en Educación Primaria	45.00	45.00	45.00	45.00		



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

Grado en Educación Social	37.00	37.00	37.00	37.00		
La oferta sigue siendo estable, pudiendo cursarse nuestros tres grados en Euskera.						
% PDI acreditado en idiomas no oficiales	12.16	9.64	7.95	7.78	7.45	5.21
Se ha dado un incremento en el número de PDI acreditado en idiomas no oficiales, esto ha permitido poner en marcha la línea trilingüe en el grado de Educación Primaria y seguir con la oferta de una asignatura en inglés en el grado en Educación Primaria (euskera).						
% PDI doctor que imparte docencia en grado	64.03	62.50	54.55	51.54	50.76	50.98
Se constata que el número de PDI doctores que imparten docencia en grado está subiendo a pesar de que en estos dos últimos cursos ha habido un gran número de jubilaciones dentro del PDI que eran doctores/as.						
<b>Ocupación de la titulación</b>						
Grado en Educación Infantil	105.62	101.88	108.75	103.75	105.00	96.88
Grado en Educación Primaria	101.00	105.50	102.00	97.50	101.00	99.00
Grado en Educación Social	101.00	126.00	107.00	99.00	102.00	92.00
La ocupación de las titulaciones, como viene siendo habitual, está por encima del 100%. La demandada de estos grados sigue siendo alta.						
<b>Tasa de Rendimiento</b>						
Grado en Educación Infantil	95.00	95.04	95.12	95.30	95.66	96.23
Grado en Educación Primaria	94.16	95.09	95.38	94.56	94.40	95.75
Grado en Educación Social	94.36	95.41	94.34	94.10	95.21	94.12
.						
<b>Tasa de Rendimiento curso 1º</b>						
Grado en Educación Infantil	95.26	95.53	96.30	94.54	95.19	94.93
Grado en Educación Primaria	91.57	91.69	93.40	93.15	91.04	94.47
Grado en Educación Social	91.77	93.45	90.40	89.30	92.99	91.47
Los datos se mantienen estables en los años analizados						
<b>Tasa de Rendimiento curso 2º</b>						
Grado en Educación Infantil	93.86	92.95	93.40	94.57	95.02	97.84
Grado en Educación Primaria	95.91	96.81	96.04	94.62	96.63	96.98
Grado en Educación Social	95.09	95.74	93.70	92.80	94.06	96.04
.						
<b>Tasa de Rendimiento curso 3º</b>						
Grado en Educación Infantil	93.86	94.99	93.37	93.69	96.81	
Grado en Educación Primaria	93.60	95.42	94.44	92.00	94.87	
Grado en Educación Social	92.62	95.57	96.16	95.96	97.30	
.						
<b>Tasa de Rendimiento curso 4º</b>						
Grado en Educación Infantil	97.25	96.74	97.40	98.43	97.62	
Grado en Educación Primaria	95.72	96.73	97.88	98.01	99.60	
Grado en Educación Social	97.89	97.74	98.01	97.82	100.00	
.						
<b>Tasa de Éxito</b>						
Grado en Educación Infantil	97.69	97.28	98.20	98.48	98.33	98.15
Grado en Educación Primaria	97.67	97.57	97.91	97.49	97.86	98.50
Grado en Educación Social	98.73	98.01	97.94	98.54	98.29	97.19
Los datos se mantienen estables						
<b>Tasa de Éxito curso 1º</b>						
Grado en Educación Infantil	97.15	96.80	98.24	98.02	98.06	97.40
Grado en Educación Primaria	95.92	94.93	96.29	97.23	97.46	97.97
Grado en Educación Social	98.72	96.65	97.16	96.73	97.89	97.59
Dentro de los límites establecidos.						



# Informe de Gestión Anual

## Bilboko Hezkuntza Fakultatea Facultad de Educación de Bilbao

Tasa de Éxito curso 2º						
Grado en Educación Infantil	97.27	96.00	97.48	98.08	97.73	99.07
Grado en Educación Primaria	98.87	98.73	98.45	98.72	98.96	99.00
Grado en Educación Social	98.31	97.83	96.17	98.23	97.05	96.91
Dentro de los límites establecidos						
Tasa de Éxito curso 3º						
Grado en Educación Infantil	96.94	97.24	97.85	98.17	99.19	
Grado en Educación Primaria	97.29	97.98	97.77	94.91	97.02	
Grado en Educación Social	98.16	98.97	99.16	99.07	99.31	
La tasa de éxito baja ligeramente en los 3 grados, si bien sigue siendo muy alta, debido, principalmente, al trabajo que se lleva en este centro desde las metodologías activas y la evaluación continua.						
Tasa de Éxito curso 4º						
Grado en Educación Infantil	99.27	99.08	99.20	99.60	99.19	
Grado en Educación Primaria	98.67	98.83	99.27	99.04	99.60	
Grado en Educación Social	99.78	99.15	99.64	99.84	100.00	
Esta tasa tan alta se debe básicamente a que el alumnado no matricula su Trabajo Fin de Grado hasta el mismo momento en que cuenta con el visto bueno de su Director/a para defenderlo. Hay alumnado que no concluye el grado en el año de su promoción pero al no tener que matricular el TFG, no queda dentro de esta tasa.						
Tasa de Evaluación curso 1º						
Grado en Educación Infantil	98.05	98.68	98.02	96.45	97.08	97.46
Grado en Educación Primaria	95.47	96.59	97.00	95.81	93.41	96.43
Grado en Educación Social	92.96	96.68	93.05	92.32	94.99	93.73
Se aprecia un ligero descenso en estas tasas en los tres grados						
Tasa de Evaluación curso 2º						
Grado en Educación Infantil	96.50	96.82	95.81	96.42	97.24	98.76
Grado en Educación Primaria	97.00	98.05	97.55	95.85	97.64	97.96
Grado en Educación Social	96.72	97.87	97.44	94.48	96.92	99.10
Dentro de los límites establecidos						
Tasa de Evaluación curso 3º						
Grado en Educación Infantil	96.82	97.68	95.42	95.43	97.60	
Grado en Educación Primaria	96.21	97.39	96.60	96.93	97.79	
Grado en Educación Social	94.36	96.57	96.98	96.85	97.98	
Dentro de los límites establecidos						
Tasa de Evaluación curso 4º						
Grado en Educación Infantil	97.97	97.63	98.18	98.82	98.41	
Grado en Educación Primaria	97.01	97.87	98.61	98.96	100.00	
Grado en Educación Social	98.10	98.57	98.36	97.99	100.00	
.						
Tasa de Abandono del estudio (RD 1393)						
Grado en Educación Infantil					12.50	6.21
Grado en Educación Primaria					13.82	6.93
Grado en Educación Social					10.74	11.46
.						
Tasa de Graduación						
Grado en Educación Infantil					82.31	82.00
Grado en Educación Primaria					79.07	84.86
Grado en Educación Social					79.52	81.40
.						





# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

Tasa de eficiencia (Tasa de rendimiento de los egresados universitarios)						
Grado en Educación Infantil	98.49	98.81	99.04	99.69		
Grado en Educación Primaria	98.73	97.97	98.78	99.45		
Grado en Educación Social	98.47	98.84	98.70	98.64		
.						
Movilidad estudiantes enviados/as SICUE-SÉNECA						
Grado en Educación Infantil		2	4	0	0	0
Grado en Educación Primaria		1	3	3	0	0
Grado en Educación Social		2	2	2	6	0
La movilidad de los estudiantes enviados a SICUE-SENECA ha descendido en Magisterio, ascendiendo la movilidad en otros programas. En Educación Social se mantiene.						
Movilidad estudiantes enviados/as ERASMUS						
Grado en Educación Infantil		10	7	2	4	0
Grado en Educación Primaria		6	2	7	0	0
Grado en Educación Social		3	1	2	1	0
No se nos han volcado los datos sobre movilidad aunque tenemos datos constatados de un importante incremento de estudiantes en programas de movilidad						
Movilidad estudiantes enviados/as OTROS PROGRAMAS						
Grado en Educación Infantil		8	3	0	0	0
Grado en Educación Primaria		5	3	2	0	0
Grado en Educación Social		8	10	3	0	0
La movilidad de nuestro alumnado sigue en alza en otros programas europeos y latinoamericanos.						
Movilidad estudiantes recibidos/as SICUE-SÉNECA *						
Grado en Educación Infantil		4	2	0	0	3
Grado en Educación Primaria		4	2	0	0	3
Grado en Educación Social		4	2	0	0	3
No tenemos datos de este curso académico.						
Movilidad estudiantes recibidos/as ERASMUS *						
Grado en Educación Infantil		3	3	2	3	4
Grado en Educación Primaria		3	3	2	3	4
Grado en Educación Social		3	3	2	3	4
No tenemos datos de este curso académico.						
Movilidad estudiantes recibidos/as OTROS PROGRAMAS *						
Grado en Educación Infantil		4	0	4	2	0
Grado en Educación Primaria		4	0	4	2	0
Grado en Educación Social		4	0	4	2	0
No tenemos datos de este curso académico.						
% de empleo encajado: mujeres						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria						
Grado en Educación Social						
No tenemos datos de este curso académico.						
% de empleo encajado: hombres						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria						
Grado en Educación Social						
No tenemos datos de este curso académico.						



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

Tasa de empleo						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria						
Grado en Educación Social						
No tenemos datos de este curso académico.						
Tasa de paro						
Grado en Educación Infantil						
Grado en Educación Primaria						
Grado en Educación Social						
No tenemos datos de este curso académico.						
% de asignaturas impartidas en euskera						
Grado en Educación Infantil	84.21	84.21	84.21	84.21	83.33	100.00
Grado en Educación Primaria	78.57	78.57	78.18	78.57	82.00	100.00
Grado en Educación Social	87.80	87.80	87.50	88.10	88.89	100.00
Este datos se mantienen estables en los últimos años. Todos nuestros grados son impartidos en euskera.						
Duración media de los estudios						
Grado en Educación Infantil	4.14	4.15	4.07	4.00	0.00	0.00
Grado en Educación Primaria	4.14	4.19	4.11	4.00	0.00	0.00
Grado en Educación Social	4.28	4.26	4.23	4.00	0.00	0.00
Se observa que la duración media de los estudios va más allá de los 4 años , sobre todo porque se ha detectado que hay alumnado que por diferentes razones no defiende su TFG en el año de su promoción, demorando la conclusión de sus estudios en bastantes casos para el siguiente curso escolar.						
Nº de PDI doctor total						
Grado en Educación Infantil	689	635	650	628	482	299
Grado en Educación Primaria	826	808	809	805	659	430
Grado en Educación Social	439	426	408	422	342	225
Se constata un incremento en el número de PDI doctores/as, que consideramos importante de cara a nuestra voluntad de convertirnos en Facultad.						
Total movilidad estudiantes recibidos/as *						
Grado en Educación Infantil		11	5	6	5	7
Grado en Educación Primaria		11	5	6	5	7
Grado en Educación Social		11	5	6	5	7
No tenemos datos de este curso académico.						
<b>2.3.Postgrado e investigación</b>						

## Puntos Fuertes:

Los indicadores relativos tanto a los grados como a la Gestión del Centro, tienen una deriva positiva.

Nuestras titulaciones son altamente demandadas.

Las metodologías activas, la integración curricular y los equipos docentes de módulo son elementos clave en el desarrollo curricular de los tres grados.

La oferta bilingüe (euskera y castellano) se ha complementado con la puesta en marcha de la línea trilingüe en el Grado de Educación Primaria.

Se ha puesto en marcha la Pasarela de acceso al grado en Educación Social desde el Grado en Trabajo social.

Seguimos contando con programas de acogida al alumnado, que son bien valorados, se ha comenzado a trabajar más directamente con el alumnado, buscando su implicación tanto en labores de tutorización de otros estudiantes, participación en órganos de gobierno y comisiones, etc.

Los datos de movilidad no se han volcado al programa, sin embargo, los datos con los que cuenta la subdirección responsable, son muy positivos, debido, principalmente al aumento de convenios con otras universidades y al aumento del número de estudiantes que toma parte

en estos programas, tanto de los que vienen de otros centros como los que van de nuestro centro a otros.

### Áreas de Mejora:

Hay algunos indicadores de satisfacción que debemos recoger: egresados y empleadores básicamente. Nos comprometemos a implementar el curso próximo algún modo para sistematizar la recogida de estos indicadores.

Se detecta un leve descenso en los datos de Preferencia de la titulación en las dos titulaciones de magisterio que no habría que descuidar. Sería conveniente estudiar a qué causas pueden deberse estos resultados y para mejorar estos resultados se trabajará en la mejora de la Comunicación y en la proyección externa tanto de nuestra Escuela como de nuestros Grados.

Se detecta que número de los TFG adjudicados y no defendidos crece y se mantiene en números altos, lo que obliga a subir la oferta de TFG.

### Conclusiones:

Los procedimientos relacionados con el desarrollo de la educación superior han sido revisados de forma sistemática, Se incidirá en los aspectos de mejora señalados y se hará a lo largo del curso próximo un seguimiento de todas las propuestas de mejora consensuada.

3. APOYO						
3.1 Gestión de PDI y PAS						
	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% de profesorado que participa en congresos/jornadas de innovación educativa con respecto al total del profesorado con docencia en el grado		74.50	35.00	25.50	22.30	35.13
Al no contar con la memoria del Centro a día de hoy, no se ha podido recoger este indicador						
Nº de PDI doctor: hombres						
Grado en Educación Infantil	21	16	17	17	13	10
Grado en Educación Primaria	27	22	24	23	20	13
Grado en Educación Social	12	13	9	10	11	8
El Centro no tiene capacidad de decisión en la toma de decisiones de este ámbito						
Nº de PDI doctor: mujeres						
Grado en Educación Infantil	37	35	87.30	6.30	13.00	6.89
Grado en Educación Primaria	47	43	88.99	8.42	14.22	7.92
Grado en Educación Social	25	23	97.25	10.29	11.27	11.40
El Centro no tiene capacidad de decisión en la toma de decisiones de este ámbito						
Nº de PDI total						
Grado en Educación Infantil	93	94	89	90	78	50
Grado en Educación Primaria	104	100	98	103	85	61
Grado en Educación Social	53	53	48	46	45	35
Las plantillas de PDI permanecen estables						
Nº de PDI: mujeres						
Grado en Educación Infantil	66	69	63	66	59	34
Grado en Educación Primaria	69	71	65	71	58	40
Grado en Educación Social	37	37	36	32	30	26
El Centro no tiene capacidad de decisión en la toma de decisiones de este ámbito						
Nº de PDI: hombres						
Grado en Educación Infantil	27	25	26	24	19	16
Grado en Educación Primaria	35	29	33	32	27	21





## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 4. COMUNICACIÓN

	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
% Guías docentes publicadas en la web siguiendo los criterios establecidos por la UPV/EHU						
Grado en Educación Infantil	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Grado en Educación Primaria	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Grado en Educación Social	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
Las guías docentes se publican siempre antes del comienzo del curso						

#### Puntos Fuertes:

Se ha contactado con una persona becaria de la Facultad de Ciencias de la comunicación que va a hacer un diagnóstico de la comunicación y nos va a ayudar en el diseño de un Plan de Comunicación.

Los medios habituales de comunicación: Pantallas, tabloneros, página Web, correo electrónico, listas de distribución, son utilizados correctamente y facilitan tanto la comunicación interna como externa, pero hemos comenzado a estudiar la posibilidad de empezar a utilizar algunas otras redes de comunicación social.

#### Areas de Mejora:

Se ha hecho un análisis en profundidad de los procesos de comunicación interna y externa y se ha comenzado a trabajar en un Plan de Comunicación del Centro.

#### Conclusiones:

Se ha trabajado en la mejora de la comunicación interna y externa contando con la colaboración de personal de la Facultad de ciencias de la Comunicación.

Se ha comenzado a trabajar en un Plan de Comunicación del Centro.



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 5. EVALUACIÓN, REVISIÓN Y MEJORA

	2016/2017	2015/2016	2014/2015	2013/2014	2012/2013	2011/2012
Puntuación media anual obtenida por el Centro en la encuesta de opinión del alumnado sobre la docencia del Profesorado	3.83	3.83	3.80	3.80	3.80	3.90
Estos datos, que están sobre la media de la Universidad, permanecen estables aunque seguiremos trabajando para conseguir mejorarlos						
<b>Grado de satisfacción con la docencia</b>						
Grado en Educación Infantil	3.90	3.90	3.90	3.80	3.80	3.90
Grado en Educación Primaria	3.80	3.80	3.70	3.70	3.70	3.80
Grado en Educación Social	3.80	3.70	3.70	3.80	3.80	4.00
Los datos se mantienen estables aunque seguiremos trabajando para que mejoren						
<b>Nº de sexenios del cuerpo docente universitario **</b>						
Grado en Educación Infantil	25.00	23.00	20.00	16.00	12.00	4.00
Grado en Educación Primaria	43.00	30.00	27.00	28.00	16.00	7.00
Grado en Educación Social	31.00	31.00	27.00	25.00	19.00	11.00
<b>Nº de quinquenios del cuerpo docente universitario **</b>						
Grado en Educación Infantil	255.00	297.00	257.00	271.00	238.00	172.00
Grado en Educación Primaria	310.00	308.00	291.00	291.00	272.00	223.00
Grado en Educación Social	182.00	205.00	167.00	166.00	148.00	121.00

### Puntos Fuertes:

Se ha solicitado y pasado en el mes de junio la evaluación interna de nuestro sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, siendo su informe favorable lo que nos llevará a solicitar el curso próximo la Acreditación del SGIC.  
Se ha estandarizado la medición de la satisfacción de grupos de interés, cuyos resultados están recogidos y archivados en GORDETALDE. Tanto la participación del PDI como su evaluación en DOCENTIAZ son muy positivas, ya que se ha llegado al 34% de participación y seguiremos trabajando y dando a conocer el programa entre el profesorado de modo que estos datos sigan progresando.  
Los datos de satisfacción del alumnado con la docencia se consideran positivos y estables, en consonancia con las medias alcanzadas por la UPV/EHU.

### Areas de Mejora:

Debemos trabajar para conseguir información de grupos de interés tales como futuros empleadores, estudiantes egresados o instructores de prácticas externas ya que de momento no contamos con sistemas estables de recogida de este tipo de datos.

### Conclusiones:

Durante todo este curso académico se ha trabajado profundamente sobre el Sistema de Gestión de calidad, evaluando, actualizando y modificando todos aquellos procesos y procedimientos que conforman nuestro SGIC adaptándolos a la realidad de nuestra gestión. Se han unificado algunos de los procesos y se han generado procesos nuevos, que se han visto necesarios para completar nuestro SGIC.

Se ha solicitado y pasado en el mes de junio la evaluación interna de nuestro sistema de Garantía Interna de Calidad del Centro, siendo su informe favorable lo que nos llevará a solicitar el curso próximo la Acreditación del SGIC ante Unibasq.

Se ha puesto en marcha la recogida de una encuesta de satisfacción al alumnado de 4º curso, para que nos de su visión global del Grado, un poco antes de la conclusión del mismo. Los resultados de esta encuesta, nos permitirán poner en marcha acciones de mejora para que el grado de satisfacción del alumnado y su percepción de nuestros grados sean cada vez más satisfactorias.



## 7. ACCIONES PROGRAMADAS

### ACCIONES PROGRAMADAS PENDIENTES

1.3.1, Planificación de las titulaciones			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Introducción de modificaciones de mejora en el Grado</b></p> <p>Evaluar y estudiar la posibilidad de introducir modificaciones de mejora en el grado una vez renovada la acreditación.</p>	Este objetivo se deja para el curso 17/18. Se plantea una revisión del Grado en la que participen profesorado, alumnado y profesionales.	De Mejora de Titulación	Directora
2.1.3, Acogida al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Reorganizar la acogida al alumnado.</b></p> <p>Siguiendo las peticiones del alumnado la acogida debería estar dirigida a cada grado desde el primer momento, se debería dar información sobre todo el campus. Además, separaremos las sesiones de información de la presentación de las asignaturas que debe ser más exhaustiva.</p>	Se ha reducido la información general que se impartía el primer día y se ha planteado la información del Grado a partir de la presentación de los módulos.	De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo
2.2.01, Planificación de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Modificación del cuatrimestre de impartición de dos asignaturas del Grado en Educación Primaria, (grupo trilingüe y grupo en euskera), 2º curso.</b></p> <p>La Junta de Escuela, en su reunión del día 10 de febrero 2017, aprueba la propuesta de modificación del cuatrimestre de impartición de las siguientes asignaturas:</p> <p>Pasar la asignatura "Informazio eta Komunikazio Teknologia Lehen Hezkuntzan// Las Tecnologías de la Información y la Comunicación en Ed. Primaria" del primer cuatrimestre al segundo.</p> <p>Pasar la asignatura "Ikastetxearen Antolakuntza // Organización del Centro Educativo" del segundo cuatrimestre, al primero</p>	Con esta modificación se busca tener un uso más racional de las aulas de informática, una mejor distribución de la carga docente en el departamento de Didáctica y Orientación escolar, un unos horarios más racionales en este curso.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Revisión de la gradualidad de los trabajos modulares.</b></p> <p>Actualmente se están realizando TIM's muy parecidas. Proponer que las sucesivas TIM sean complementarias a las anteriores y vayan incrementando su complejidad. Replantear la TIM en tercer curso.</p>		De Mejora de Titulación	Departamentos
<p><b>Revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</b></p> <p>Hacer una revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</p>	Se ha realizado una primera aproximación a las competencias transversales y su secuencialización en el Grado. Primero se trabajó en Kogizarte con todas las coordinadoras de módulo. Después en algunos de los módulos se trabajo con el equipo docente. En estos momentos estamos a la espera de que se elabore desde la UPV/EHU el catálogo de competencias transversales de esta Universidad. Queda a la espera de ver qué implica en nuestro grado la acción de la UPV/EHU.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 2.2.02, Desarrollo de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Revisión y análisis de la competencia comunicativa nivel C1 del alumnado</b> Hay manifestada un preocupación por parte del profesorado respecto a que el alumnado no llega a ese nivel de competencia.	Poner en marcha un proceso de análisis de la situación que facilite la toma de medidas conducentes a que el alumnado llegue al nivel C1 de conocimiento y uso del euskara que se le acredita en su expediente.	De Mejora de Titulación	Comisión de Calidad
<b>Resultados de las asignaturas del grado</b> Los resultados obtenidos en las asignaturas del grado indican diferencias significativas que requieren de una valoración conjunta junto a los departamentos.		De Mejora de Titulación	Departamentos
<b>Revisar las competencias de los TIM</b> Los trabajos interdisciplinares necesitan una revisión en torno a las competencias, tanto básicas como transversales. Además en algún curso se replanteará el calendario de los TIM		De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado

### 2.2.04, Orientación al alumnado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Tutorización entre iguales.</b> El alumnado de tercero podría acoger, orientar y apoyar al alumnado de primero.		De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo
<b>Mejora del servicio de atención al alumnado en Secretaría.</b> El alumnado ha valorado en la encuesta de opinión sobre los servicios del centro, que la atención que reciben en Secretaría debe mejorar.	Mejorar la atención e información a nuestro alumnado	De mejora	Coordinador/a del Grado

### 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Reeditar la normativa y las guías de prácticas</b> Revisar y renovar la normativa y las guías de prácticas con el objetivo de homogeneizar contenidos.		De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<b>Revisar el Practicum II y III en el grado en Educación Social</b> Tanto el alumnado como el profesorado y los instructores de las entidades, comentan y demandan que el PII y PIII sean más cercanos entre sí y si fuera el caso se unificaran.	Esta petición ha traído un ajuste en el calendario del PII y PIII en Educación Social, de manera que el alumnado pueda llevar a cabo el PII y seguido el PIII, sin salir de la entidad de prácticas. Esto quedó aprobado en junta de Centro el 10/02/2017 y se deja abierta esta acción para poder valorar en el curso 17/18 lo que ha supuesto este cambio.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Practicum y TFG

### 2.2.07, Trabajo fin de grado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Revisión de competencias</b> Se hará una valoración del logro (o no) de las competencias en el TFG		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad

### 4.1, Comunicación interna y externa

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Sería conveniente incluir un breve perfil académico y profesional del profesorado"	La UPV/EHU nos ha informado que dará satisfacción a esta recomendación abriendo un apartado en la página Web de la UPV/EHU	Recomendación	Directora
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Incluir un apartado en la página web de la titulación con los principales indicadores de la misma"	La UPV/EHU nos ha informado de que está buscando un modo de recoger esta información dentro de la información oficial del grado.	Recomendación	Directora



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 4.1, Comunicación interna y externa

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Elaboración de un Plan de Comunicación</b> Este plan de comunicación conllevará un protocolo de comunicación que aclare tanto la responsabilidad de cada tipo de comunicación como las vías para difundirlo.	Se busca mejorar el procedimiento de comunicación en general ligado a otros procedimientos del SGIC. Se ha contratado una alumna de la facultad de Comunicación, en practicas voluntarias, para que revise la página web y nos oriente en la planificación del Plan de Comunicación.	De mejora	Directora

## 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Sería recomendable fomentar los procedimientos de captación de la satisfacción de los grupos de interés externos, particularmente de los empleadores con la formación de los egresados"	En el curso académico 2016-17 se está haciendo una prueba piloto introduciendo los datos en la nueva plataforma de Gestión de prácticas, Los resultados estarán a finales de curso 2016/17.  Aunque no tenemos información de los empleadores recogida de forma sistematizada, sí hemos constatado que un número bastante elevado de nuestros estudiantes una vez acaba el grado, se incorporan para hacer sustituciones en los centros donde han realizado sus prácticas.	Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Recabar información de egresados</b> Se pasará encuesta a alumnado egresado con el fin de recoger su opinión sobre el grado	A trabajar en el curso 2018-19	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad

## ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

### 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Modificación de los coeficientes de ponderación de las materias de la evaluación para el acceso a nuestros grados.</b> Con el fin de mejorar el perfil de ingreso del alumnado que accede a nuestros grados y de acuerdo con el Vicerrectorado correspondiente y la Comisión de Educación de la UPV/EHU, se plantea una modificación de los coeficientes de ponderación de las materias de la evaluación para el acceso a nuestros grados.	Se ha realizado la ponderación de las materias de evaluación para el acceso a nuestros grados y se detecta una mejora en el perfil de ingreso de nuestro alumnado, como se puede apreciar en los resultados de la encuesta de perfil de ingreso	De mejora	Directora

### 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Definir el perfil de egreso del alumnado de los grados</b> Una vez puesta en marcha la prueba de definición del perfil de ingreso y analizados los resultados, la Comisión de Calidad del Centro hará una lectura de los mismos y valorará cómo y cuándo realizar acciones para determinar el perfil de egreso del alumnado.	Se definirá el perfil de egreso basándose en las rúbricas de evaluación del TFG y del Practicum de 4º curso.	De mejora	Comisión de Calidad

### 2.1.2, Acceso y matriculación

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Organizar una charla con el alumnado de tercero sobre la matriculación de cuarto</b> A pesar de tener la información publicada en la Web, el alumnado no tiene seguridad sobre cómo debe hacer su matrícula de 4º, qué opciones tiene, qué debe tener en cuenta a la hora de hacer la matrícula, etc	Una vez finalizada la matrícula del curso 2016/17, observamos que la matrícula de 4º ha ido mejor que otros años, tanto en la elección de los minors como en la de los trabajos TFG's. Seguiremos haciendo este tipo de charlas informativas al alumnado.	De mejora	Jefa de Administración

ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

2.2.01, Planificación de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Propuesta de la Escuela para implantar una línea trilingüe en el Grado en Educación Primaria.</b> Se ha visto la necesidad de responder a una demanda social de apertura de una línea docente trilingüe en el grado en Educación Primaria.</p>	Se pone en marcha esta línea trilingüe en el curso 2016-17	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<p><b>Cambio en el idioma de impartición de las asignaturas de Primero del Grado de Primaria:</b> Con el fin de avanzar hacia una oferta trilingüe, se solicita añadir el idioma inglés como lengua de impartición de la asignatura: -25854 Ciencias sociales y su didáctica I.</p>	Ofertar línea trilingüe en Educación Primaria.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
2.2.02, Desarrollo de la Docencia			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Mejoras a aplicar a resultados de la sesión de evaluación del grado.</b> Sería conveniente revisar: la posibilidad de un horario por la tarde y el cambio de cuatrimestre de alguna asignatura</p>	Se ha solicitado el cambio de cuatrimestre en algunas asignaturas para el curso 2017/18.	De mejora	Subdirección de Ordenación Académica
2.2.03, Coordinación Docente			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Hacer más visible la información sobre la Coordinación de los módulos.</b> La información sobre la coordinación en los módulos está en la página web, pero el acceso es complicado, Deberíamos buscar otro emplazamiento para esta información de forma que sea más visible.</p>	La información de la Coordinación en el Grado se ha incluido en el apartado "Grados".	De mejora	Comisión de Titulación
2.2.04, Orientación al alumnado			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Protocolo de designación de tutores al alumnado de Alto rendimiento deportivo.</b> Definir un protocolo de adjudicación de tutor/a a este alumnado</p>	Se ha propuesto que sean los/las coordinadores/as de cada módulo quienes tutoricen a a este alumnado de alto rendimiento deportivo.	De mejora	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo
2.2.05, Movilidad del estudiante			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq recomienda " se recomienda incluir información de carácter académico en inglés para los agentes de interés del sistema universitario de ámbito internacional"</p>	Se ha reorganizado la información de los programas de movilidad y se ha incluido más información de carácter académico en inglés y se seguirá actuando en esta línea	Recomendación	Subdirección de Relaciones Internacionales
2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Revisión del calendario de Practicum</b> Desde los Centros de practicas nos solicitan retrasemos el comienzo del Practicum I</p>	Un vez valorado por los grupos implicados se retrasará a la última semana de setiembre para el curso 2017/18 en Educación Infantil y E. Primaria.	De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<p><b>Gestionar la encuesta a los instructores externos de prácticas.</b> Es necesario que contemos con la valoración de los agentes externos de las prácticas de nuestro alumnado, para lo cual deberíamos utilizar el módulo de encuestas a los instructores de Practiges</p>	Se ha empezado a realizar esta encuesta en el curso 2016/17 a través de la plataforma de gestión de prácticum, y se dará continuidad a esta recogida de los niveles de satisfacción de los instructores externos. Se definirá la fórmula para grabar los	De mejora	Subdirección de Practicum y TFG

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS

<b>2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
	datos de los tutores externos en el aplicativo.		
<b>Revisión de la formación previa al practicum</b> Según las encuestas del alumnado sobre este procedimiento, la formación previa que se ofrece al alumnado necesita una revisión.	Se ha hecho una valoración de la formación que se diseñaba para el alumnado antes de comenzar su Practicum y se ha diseñado una formación previa al practicum con un menor número de conferencias y antes de acudir a los centros, con el fin de que el alumnado pueda asistir en los espacios reservados a la formación complementaria del alumnado.	De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<b>2.2.07, Trabajo fin de grado</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Formación sobre TFG para el PDI</b> Ofertar formación sobre el TFG,incidiendo en su tutorización y evaluación	Se ha trabajado con el profesorado mediante talleres de TFG y además de trabajar la tutorización y la evaluación se han diseñado las plantillas de los informes escritos del TFG que se pondrán em marcha el curso 18/19	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>2.2.10, Acto de Graduación</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Información en la página Web</b> Deberíamos abrir un apartado en la página Web de la Escuela que hiciera referencia al alumnado egresado, y en éste colgar información relativa al acto de Graduación (incluyendo vídeo del acto, fotos, etc.)	Implicar más al alumnado con este tipo de actos y aumentar el porcentaje de egresados que toman parte en los mismos.	De mejora	Directora
<b>3.2.4, Gestión de becas, certificados y títulos</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Comenzar a emitir el SET del Grado</b> Desde que se pusieron en marcha los nuevos Grados, no se han emitido los SET asociados ya que se estaba pendiente de la normativa estatal que especificara cómo debían ser éstos.	A partir del curso 16/17 se pone en marcha el nuevo procedimiento de solicitud del SET en cada uno de los grados.	De mejora	Jefa de Administración
<b>4.1 , Comunicación interna y externa</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda " Revisar la versión en euskera de la página web pues en el apartado "moduluak" y "gaitasunak" el contenido está escrito en castellano".	Durante el curso 2016-17 se ha cargado esta información solicitada, en la versión en euskera de la página web pues en el apartado "moduluak" y "gaitasunak"el contenido estaba escrito sólo en castellano.	Recomendación	Directora
<b>5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Encuesta sobre desarrollo del Grado al alumnado de 4º</b> Vemos la necesidad de contar con la opinión del alumnado de 4º sobre cómo percibe el Grado, justo antes de que concluya sus estudios.	Este curso 2016-17 se ha preparado una encuesta piloto y se ha pasado al alumnado de 4º con el fin de conocer su opinión sobre sobre diferentes aspectos académicos o no del Grado. Los resultados en documento adjunto.	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>5.6, Evaluación Interna del SGIC</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Evaluación interna del SGIC.</b> Se solicitará la evaluación interna de nuestro Sistema	Se ha emitido informe favorable de la visita de acreditación interna. (adjunta), con algunas áreas de mejora	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad



<b>Informe de Gestión Anual</b>
<b>Bilboko Hezkuntza Fakultatea</b> Facultad de Educación de Bilbao

**ACCIONES PROGRAMADAS CERRADAS**

<b>5.6, Evaluación Interna del SGIC</b>			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
de Garantía Interna de Calidad, previo a la solicitud de acreditación del Centro.	que tendremos en cuenta.		

## 8. REVISIÓN DIRECTRICES AUDIT

### 1.0. Política y objetivos de calidad

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia de un órgano con capacidad para gestionar el SGIC, y la definición y aprobación de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El Reglamento de la Escuela establece cuáles son los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad, y estos quedan recogidos a través de los procedimientos asociados
2 Existencia del procedimiento que permite definir y aprobar la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	A El SGIC contempla el procedimiento que permite definir y aprobar tanto la política como los objetivos de calidad, sin embargo no contamos con un Plan Estratégico en el que apoyar nuestra gestión.
3 Especificación de la participación de los grupos de interés en el órgano responsable del sistema de garantía interna de calidad y en la definición de la política y objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC establece en varios de sus procedimientos la forma en que los diferentes grupos de interés participan de la política de calidad del Centro y esta participación cada vez está más sistematizada.
4 Difusión pública y por escrito de la política y los objetivos de calidad a través de medios que permitan su divulgación a todos los grupos de interés.	4.1, Comunicación interna y externa	SA	La información relativa a la política y objetivos de Calidad en el Centro se divulga a todos los grupos de interés tal y como queda establecido en el procedimiento de Comunicación Interna y externa y sus procesos.
5 Existencia de un sistema debidamente integrado (órganos, procedimientos, procesos,...) que facilite el despliegue de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual	SA	La herramienta de gestión de nuestro SGIC, UNIKUDE nos permite una gestión integral del sistema de calidad del centro, integrando órganos responsables, procesos, procedimientos, planificación anual y estratégica, así como los informes tanto de grado como de gestión, etc.
6 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, medición, revisión y mejora de la política y objetivos de calidad.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El procedimiento de análisis, revisión y mejora, y sus subprocesos permiten analizar la satisfacción de PDI, PAS y alumnado, las sugerencias, quejas y reclamaciones y los resultados de la evaluación de la actividad docente del PDI. Asimismo permiten definir acciones de mejora a partir de las revisiones de procesos, procedimientos, titulación y centro.
7 Presencia de mecanismos de rendición de cuentas a los principales grupos de interés que permitan informar sobre el cumplimiento de la política y los objetivos de calidad.	1.1, Política y objetivos de calidad 1.2, Planificación anual 4.1, Comunicación interna y externa	SA	Los mecanismos que configuran la rendición de cuentas a los grupos de interés quedan establecidos en nuestro SGIC y básicamente se llevan a cabo mediante la presentación en Junta de Escuela de los informes de seguimiento de las titulaciones, así como el Informe de Gestión, etc. y posteriormente éstos se hacen públicos a través de la página Web de la escuela

### 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
1 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.1, Organización Docente	SA	El Equipo de Dirección, junto con la Comisión de Calidad, son los órganos capacitados para gestionar este elemento, tal y como se establece en el SGIC del Centro.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 1.1. Garantía de Calidad de los Programas Formativos

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
	2.2.2, Desarrollo de la Docencia		
2 Presencia de mecanismos que regulen el proceso de toma de decisiones sobre la oferta formativa, el diseño de las titulaciones y sus objetivos.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.1, Captación del alumnado 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	En el SGIC se recogen los mecanismos para regular la toma de decisiones sobre estos elementos.
3 Especificación de los grupos de interés implicados en el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.1, Organización Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	Los grupos de interés quedan debidamente especificados a través de los procedimientos asociados a este elemento.
4 Presencia de los procedimientos que hacen posible el diseño, seguimiento, planificación, desarrollo y revisión de las titulaciones, sus objetivos y competencias asociadas.	1.3.1, Planificación de las titulaciones 1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC, a través de sus procedimientos garantiza la presencia de estos elementos
5 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan valorar el mantenimiento, la actualización y la renovación de la oferta formativa.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos aseguran anualmente la recogida de información que permite valorar el mantenimiento, actualización y /o renovación de la oferta formativa de nuestros grados.
6 Existencia de mecanismos que faciliten la implementación de las mejoras derivadas del proceso de revisión de las titulaciones.	2.2.01, Planificación de la Docencia 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen los mecanismos que permiten la implementación de las acciones de mejora derivadas del proceso de revisión de cada Grado
7 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas a los principales grupos de interés sobre la calidad de las enseñanzas.	4.1, Comunicación interna y externa	SF	Existen mecanismos que permiten la rendición de cuentas a los grupos de Interés aunque debemos mejorar nuestra comunicación en este sentido.
8 Definición de los criterios que hacen posible conocer cómo el centro abordaría la eventual suspensión del título.	5.4, Suspensión de la enseñanza	SA	Este procedimiento define los criterios de cómo se abordaría una posible suspensión del título

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano responsable de los procedimientos relacionados con el aprendizaje de los estudiantes: -Definición de perfiles de ingreso/egreso; Admisión y matriculación	1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso	SA	El SGIC establece los mecanismos que regulan y garantizan la toma de decisiones relacionadas con este elemento. Basándonos en la evaluación de la satisfacción del alumnado con la docencia, con el uso de nuevas metodologías docentes, el desarrollo

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
- Alegaciones, reclamaciones y sugerencias - Apoyo y orientación - Enseñanza y evaluación - Prácticas externas y movilidad - Orientación profesional	2.1.1, Captación del alumnado 2.1.2, Acceso y matriculación 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.5, Movilidad del estudiante 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 3.2.1, Gestión de actas y calificaciones 3.2.2, Reconocimiento y Transferencia de Créditos 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones		de aspectos relevantes de su formación como el TFG o las prácticas, la formación complementaria recibida, así como su evaluación de la actividad docente del profesorado se toman las decisiones necesarias para la mejora continua.

1 Definición de perfiles de ingreso/egreso, admisión y matriculación de estudiantes

02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionados con la definición de perfiles de ingreso/egreso y los criterios de admisión y matriculación.	1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso	SA	Estos procedimientos cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
03 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permita conocer y valorar las necesidades relativas a perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y desarrollo de la definición de perfiles de ingreso/egreso, criterios de admisión y matriculación.	1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 2.1.2, Acceso y matriculación 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	La implicación de los grupos de interés queda recogida en estos procedimientos.
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la definición de perfiles de ingreso/egreso y de criterios de admisión y matriculación.	1.3.2, Definición del perfil de Ingreso 1.3.3, Definición del Perfil de Egreso 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos responden a este apartado

2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.

06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, metodología	2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.04, Orientación al alumnado	SA	El SGIC establece los mecanismos que regulan y garantizan la toma de decisiones relacionadas con este elemento. Basándonos en la evaluación de la satisfacción del alumnado con la docencia, con el
--	---	----	---

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>2 Apoyo y orientación al estudiante, metodologías de enseñanza y evaluación de los aprendizajes.</b>			
de enseñanza y evaluación de aprendizajes.	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés		uso de nuevas metodologías docentes, el desarrollo de aspectos relevantes de su formación como el TFG o las prácticas, la formación complementaria recibida, así como su evaluación de la actividad docente del profesorado se toman las decisiones necesarias para la mejora continua.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.3, Evaluación del personal	SA	Los procedimientos relacionados, cuentan con sistemas de recogida y análisis de información e indicadores que permite desarrollar este elemento.
08 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y evaluación de los aprendizajes	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	A La implicación de los grupos de interés queda recogida en estos procedimientos.
09 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de apoyo y orientación a los estudiantes, la metodología de enseñanza y la evaluación de aprendizajes.	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Este procedimiento responde a esta directriz
<b>3 Prácticas externas y movilidad de los estudiantes</b>			
10 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
12 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los procesos relacionados con las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 2.2.5, Movilidad del estudiante 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos procedimientos recogen el modo en que los grupos de interés se implican en el desarrollo de esta directriz, si bien no participan directamente en el diseño de la misma
13 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de las prácticas externas y la movilidad de los estudiantes	2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos responden a esta directriz
<b>4 Orientación profesional de los estudiantes</b>			
14 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con la orientación profesional de los estudiantes	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SA	Este procedimiento da respuesta a esta directriz
15 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 1.2. Orientación de las Enseñanzas a los estudiantes

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>4 Orientación profesional de los estudiantes</b>			
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
17 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los sistemas de orientación profesional de los estudiantes.	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
<b>5 Sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias</b>			
18 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones relacionadas con las alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Este procedimiento da respuesta a esta directriz
19 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer y valorar las necesidades y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Este procedimiento da respuesta a esta directriz
20 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en el diseño y el desarrollo de los sistemas de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
21 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del sistema de alegaciones, reclamaciones y sugerencias.	5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos dos procedimientos responden a esta directriz
<b>6 Otros elementos que afectan la orientación de las enseñanzas a los estudiantes</b>			
22 Presencia de mecanismos que regulen e informen sobre normativas que afectan a los estudiantes (Ej: reglamentos, uso de instalaciones, calendarios, horarios, etc.)	1.3.1, Planificación de las titulaciones 2.1.3, Acogida al alumnado 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.1, Organización Docente 4.1, Comunicación interna y externa	SA	A través de estos procedimientos se establecen los mecanismos que regulan e informan sobre normativas que afectan a los estudiantes.

### 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
01 Existencia de un órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal académico y de apoyo a la docencia, el acceso, la formación, la evaluación, la promoción y reconocimiento	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 3.1.2, Formación de PDI y PAS 3.1.3, Reconocimiento a las personas 5.3, Evaluación del personal	SF	En algunos aspectos de este elemento (política de personal, acceso, etc.) el Centro no es el órgano responsable, sino los respectivos Vicerrectorados y los Departamentos, pero todo ello queda recogido en los Procedimientos relacionados.
02 Especificación del modo en que los grupos de interés participan en la definición y desarrollo de la política del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Definición de la política de personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
03 Presencia de procedimientos de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades de personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
04 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión e implantación de mejoras en la política de personal	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
05 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Memoria del Centro	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente y los departamentos. Esto queda recogido en el SGIC.
<b>2 Acceso del personal académico y de apoyo a la docencia</b>			
06 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
07 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas al acceso.	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión. 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SF	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
08 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en el acceso del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El Centro no tiene competencias sobre estos aspectos sino que se definen dentro de los órganos de gobierno de la UPV/EHU. El procedimiento asociado recoge este aspecto.
<b>3 Formación del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre la formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS	SA	Este procedimiento recoge la toma de decisiones sobre formación del personal académico y de apoyo en aquellas actividades organizadas por el Centro o en casos en que se tenga que dar el visto bueno a la participación del personal en actividades de formación.
10 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su formación.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal	SA	Las distintas acciones formativas son evaluadas mediante su correspondiente encuesta.
11 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento revisión y mejora del plan de formación del personal académico y de apoyo a la docencia.	3.1.3, Formación de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos procedimientos recogen estos mecanismos
<b>4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
12 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.3, Evaluación del personal	SF	La toma de decisiones sobre el modo de evaluar y promocionar al personal no corresponde al Centro, sino a los órganos de Gobierno de la UPV/EHU. Como Centro sí tomamos decisiones sobre el reconocimiento del personal.
13 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las competencias y resultados del personal académico y de apoyo a la docencia con vistas a su evaluación,	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	Existen mecanismos para la recogida y análisis de información sobre la satisfacción del personal implicado

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 1.3. Garantía y mejora de la calidad del personal académico y de apoyo a la docencia

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>4 Evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.</b>			
promoción y reconocimiento.	5.3, Evaluación del personal		
14 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los modelos de evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia.	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.3, Evaluación del personal 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Los mecanismos para el seguimiento, revisión y mejora sobre el modo de evaluar y promocionar al personal no están en manos del Centro, sino de los órganos de Gobierno de la UPV/EHU, sólo evaluamos lo relativo al reconocimiento al personal desde nuestro Centro.

## 1.4.a. Gestión y mejora de los recursos materiales y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	El sistema de Garantía Interno de calidad recoge el órgano responsable de gestionar los recursos materiales y servicios del Centro.
02 Existencia de mecanismos que regulen y garanticen la toma de decisiones sobre los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios	SA	Los mecanismos de toma de decisiones quedan recogidos en estos procedimientos .
03 Especificación de mecanismos de participación de los grupos de interés en la gestión de los recursos materiales y los servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	Los mecanismos de participación de los grupos de interés, quedan recogidos en los procedimientos asociados del SGIC.
04 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades sobre el diseño, dotación, mantenimiento y gestión de los recursos materiales y los servicios, así como sobre la adecuación de los mismos	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 3.3.2, Gestión de servicios 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Los sistemas de recogida y análisis de información, quedan recogidos en los procedimientos asociados del SGIC
05 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los recursos materiales y servicios	3.3.2, Gestión de servicios 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los mecanismos relativos al seguimiento, revisión y mejora de este elemento, quedan recogidos en los procedimientos asociados del SGIC
06 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas sobre los recursos materiales y servicios y su nivel de uso por parte del estudiante	4.1, Comunicación interna y externa 4.2, Mermoria del Centro	SA	La rendición de cuentas se establece mediante la presentación en Junta de Escuela de la memoria anual, memoria económica y el informe de Gestión, tal y como recoge el SGIC.

## 1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
07 Existencia del órgano con capacidad para definir y aprobar la política del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El Centro no es el órgano responsable, sino el Vicerrectorado correspondiente . Esto queda recogido en el SGIC.
08 Especificación de los mecanismos de participación de los grupos de interés en la definición, revisión y mejora de la política del personal de administración y servicios	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	La competencia final sobre las necesidades de personal no corresponden no es del Centro
09 Presencia de procedimientos para la recogida y análisis de información que permitan conocer las necesidades del	3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.	SF	El SGIC recoge procedimientos para la recogida de información relacionada con este elemento, si bien la competencia final sobre las necesidades de

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 1.4.b. Calidad del personal de administración y servicios

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
personal de administración y servicios	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés		personal no corresponden a nuestro centro.
10 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora en la política y las actuaciones relacionadas con el personal de administración y servicios	3.1.4, Reconocimiento de PDI y PAS 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	El SGIC recoge mecanismos para la hacer el seguimiento, revisión y mejora sobre este elemento, si bien la competencia final sobre las necesidades de PAS no corresponden a nuestro centro.
11 Presencia de mecanismos que permitan la rendición de cuentas al personal de administración y servicios sobre los resultados de la política de personal	4.1, Comunicación interna y externa	SF	Este elemento no es competencia del Centro sino de los Servicios Centrales de la UPV/EHU

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Presencia de mecanismos que permitan obtener información sobre las necesidades de los distintos grupos de interés en relación con la calidad de las enseñanzas	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	A través del SGIC se especifican los mecanismos establecidos para obtener información sobre este elemento.
<b>1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
02 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.2, Desarrollo de la Docencia	SA	El reglamento de la Escuela, así como el reglamento de la Comisión de Calidad del Centro, establecen los órganos, estructura y responsabilidades en la gestión de la política y objetivos de calidad y ésto se plasma en el SGIC del Centro.
03 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.7, Trabajo fin de grado 2.2.8, Formación complementaria/continua 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los mecanismos de toma de decisiones quedan recogidos en el SGIC.
04 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados del aprendizaje	2.2.2, Desarrollo de la Docencia 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los mecanismos de participación quedan recogidos en el SGIC
05 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de aprendizaje	2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.07, Trabajo fin de grado 2.2.2, Desarrollo de la Docencia 2.2.8, Formación complementaria/continua	SA	El SGIC establece los mecanismos para la recogida y análisis de información relativa a este elemento.
06 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y de la fiabilidad de los datos utilizados; así como estrategias para mejorar dichos resultados	2.2.2, Desarrollo de la Docencia 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El Equipo de dirección lidera el seguimiento, revisión y mejora continua de los resultados del aprendizaje y de la fiabilidad de los datos utilizados. Los datos obtenidos se analizan dentro de cada procedimiento y finalmente dentro del procedimiento de evaluación revisión y mejora.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>1 Análisis y utilización de los resultados del aprendizaje</b>			
07 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados del aprendizaje	1.2, Planificación anual 4.1 , Comunicación interna y externa  5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Los informes de seguimiento de las titulaciones son presentados y aprobados por la Junta de Escuela, y se encuentran publicados en la web del Centro y contienen datos sobre resultados del aprendizaje.
<b>2 Análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral</b>			
08 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral	SF	El Centro cuenta con un órgano responsable de gestionar este elemento tal y como se recoge en el procedimiento asociado aunque todavía no disponemos de datos sobre los resultados de inserción laboral.
09 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral  5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Estos mecanismos de toma de decisiones quedan recogidos en el SGIC; sin embargo todavía no tenemos datos sobre los resultados de la inserción laboral. La información que en su momento se recibiese tendrá en consideración en los procedimientos asociados
10 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la inserción laboral	2.2.9, Orientación profesional e inserción laboral 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SF	El SGIC recoge el modo en que los grupos de interes se implican en la lectura de los resultados de inserción laboral, si bien aún no tenemos los primeros datos sobre inserción laboral de nuestros/as graduados/as.
11 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral	SF	Los sistemas de recogida de esta información se establecen en este procedimiento aunque todavía no contamos con datos sobre los resultados de la inserción laboral.
12 Existencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la inserción laboral y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como las estrategias para mejorar dichos resultados	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Estos mecanismos quedan establecidos en los procedimientos asociados, si bien todavía no tenemos datos que nos permitan la revisión de los resultados
13 Presencia de procedimientos que permitan la rendición de cuentas sobre los resultados de la inserción laboral	4.1 , Comunicación interna y externa	SF	Estos resultados se harán públicos a través de los diferentes informes a la Junta de Escuela y a través de la página web del Centro aunque de momento no contamos con estos datos.
<b>3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés</b>			
14 Existencia del órgano con capacidad para gestionar el análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	Este procedimiento recoge la existencia del órgano con capacidad de gestionar este elemento.
15 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen el proceso de toma de decisiones sobre la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés  5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC establece los mecanismos de control y evaluación de este tipo elemento.
16 Especificación del modo en que los grupos de interés están implicados en los procesos de medición, análisis y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés  5.5, Evaluación, revisión y mejora	SF	Los grupos de interés y su implicación quedan recogidos en los procedimientos
17 Presencia de sistemas de recogida y análisis de información que faciliten datos relativos a la satisfacción de los grupos de interés	5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El procedimiento asociado, establece los mecanismos de control y evaluación en este ámbito
18 Existencia de mecanismos que permitan el seguimiento, revisión y mejora de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés y de la fiabilidad de los datos utilizados, así como estrategias para mejorar	5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos quedan recogidos en el procedimiento asociado

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 1.5. Análisis y utilización de los resultados

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
<b>3 Análisis y utilización de los resultados de la satisfacción de los grupos de interés</b>			
dichos resultados			
19 Presencia de procedimientos que hagan posible la rendición de cuentas sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge los mecanismos establecidos para la rendición de cuentas en estos ámbitos.

### 1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
01 Existencia del órgano con capacidad para gestionar la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge la existencia de un órgano con capacidad para gestionar la publicación actualizada de la información sobre nuestras titulaciones.
02 Presencia de mecanismos que regulen y garanticen los procesos de toma de decisiones sobre la publicación de información actualizada de las titulaciones	4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El procedimiento asociado, recoge los mecanismos que regulan y garantizan los procesos de toma de decisiones en este ámbito.
03 Presencia de mecanismos que faciliten la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 4.1 , Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC establece cuáles son los mecanismos establecidos para la recogida y análisis de información sobre el desarrollo de las titulaciones y programas.
04 Presencia de procedimientos que hagan posible informar a los grupos de interés sobre: - la oferta formativa, objetivos y planificación de las titulaciones - las políticas de acceso y de orientación de los estudiantes - la metodología de enseñanza, aprendizaje y evaluación - la política de movilidad y los programas de prácticas externas	2.1.2, Acceso y matriculación 2.2.01, Planificación de la Docencia 2.2.02, Desarrollo de la Docencia 2.2.03, Coordinación Docente 2.2.04, Orientación al alumnado 2.2.05, Movilidad del estudiante 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum 4.1 , Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	El SGIC recoge en sus diferentes procedimientos el mecanismo establecido para transmitir a los grupos de interés toda la información relativa a este elemento y que básicamente se canaliza a través de nuestra página Web.
05 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre las alegaciones, reclamaciones y sugerencias	4.1 , Comunicación interna y externa 5.2 , Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar a los grupos de interés sobre el proceso de tramitación de sugerencias, quejas y reclamaciones.
06 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre el acceso, evaluación, promoción y reconocimiento del personal académico y de apoyo a la docencia	3.1.3, Reconocimiento a las personas 4.1 , Comunicación interna y externa 5.3, Evaluación del personal	SF	Este elemento no es competencia del Centro sino del Vicerrectorado correspondiente y de los diferentes Departamentos.
07 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre la utilización de los recursos materiales y servicios	3.3.1, Gestión económica y de Recursos materiales 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	Esta información queda recogida en la página Web, según establece el SGIC.

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN:Insuficiente

1.6. Publicación de información sobre las titulaciones

ELEMENTOS	PROCEDIMIENTOS	VAL	COMENTARIO
08 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje	2.2.02, Desarrollo de la Docencia 4.1 , Comunicación interna y externa	SF	Estos procedimientos establecen como se informa a los grupos de interés sobre los resultados del aprendizaje.
09 Presencia de procedimientos que informen a los grupos de interés sobre los resultados de la inserción laboral	2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral 4.1 , Comunicación interna y externa	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar sobre inserción laboral
10 Presencia de procedimientos que informen sobre los resultados de la satisfacción de los grupos de interés	4.1 , Comunicación interna y externa 5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés	SA	El SGIC recoge los procedimientos que permiten informar sobre los resultados de satisfacción de los grupos de interés.
11 Presencia de mecanismos que hagan posible el seguimiento, revisión y mejora de la información pública que se facilita a los grupos de interés	4.1 , Comunicación interna y externa 5.5, Evaluación, revisión y mejora	SA	Estos mecanismos quedan reflejados en el SGIC

\*SA: Satisfactorio, SF: Suficiente, IN: Insuficiente

9. PLAN DE ACCIONES DE MEJORA

1.3.1, Planificación de las titulaciones			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Introducción de modificaciones de mejora en el Grado</b> Evaluar y estudiar la posibilidad de introducir modificaciones de mejora en el grado una vez renovada la acreditación.	Este objetivo se deja para el curso 17/18. Se plantea una revisión del Grado en la que participen profesorado, alumnado y profesionales.	De Mejora de Titulación	Directora
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> En el apartado de información y transparencia relativo a la información general del título se nos recomienda : "Las plazas ofertadas deben coincidir con las indicadas en la memoria de verificación"		Recomendación	Directora
<b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento de Grado 15-16</b> Se nos recomienda dentro del apartado de organización y desarrollo: Revisar las informaciones que se presentan sobre la oferta y demanda de plazas, adecuando su número a lo asignado en la memoria de verificación.		Recomendación	Directora
2.1.2, Acceso y matriculación			
Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado</b> Adaptar la matrícula al número de plazas ofrecidas, y notificar la modificación del número de plazas detalladas en la memoria de verificación si fuera necesario.		Recomendación	Equipo de dirección
<b>Posibilidad de hacer modificaciones en la automatrícula</b> El alumnado que hace la automatrícula, no puede hacer modificaciones una vez cerrada su matrícula, por lo que recibimos muchas llamadas para subsanar errores inmediatos.	Se ha demandado a la UPV/EHU la posibilidad de rectificar la matrícula en el mismo día del llamamiento con el fin de permitir al alumnado realizar las correcciones oportunas sin tener que pasar por el centro. Se espera tener esta modificación en marcha para el curso 17/18	De mejora	Jefa de Administración



# Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

## 2.1.2, Acceso y matriculación

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Plan de comunicación</b> Plan de comunicación dirigido el nuevo alumnado para que la demanda del grado se mantenga en los niveles actuales		De Mejora de Titulación	Equipo de dirección

## 2.1.3, Acogida al alumnado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Reorganizar la acogida al alumnado.</b> Siguiendo las peticiones del alumnado la acogida debería estar dirigida a cada grado desde el primer momento, se debería dar información sobre todo el campus. Además, separaremos la sesiones de información de la presentación de las asignaturas que debe ser más exhaustiva.	Se ha reducido la información general que se impartía el primer día y se ha planteado la información del Grado a partir de la presentación de los módulos.	De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo

## 2.2.01, Planificación de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Modificación del cuatrimestre de impartición de dos asignaturas del Grado en Educación Primaria, (grupo trilingüe y grupo en euskera), 2º curso.</b> La Junta de Escuela, en su reunión del día 10 de febrero 2017, aprueba la propuesta de modificación del cuatrimestre de impartición de las siguientes asignaturas:  Pasar la asignatura "Informazio eta Komunikazio Teknologiaak Lehen Hezkuntzan// Las Teconologías de la Información y la Comunicación en Ed. Primaria" del primer cuatrimestre al segundo.  Pasar la asignatura "Ikastetxearen Antolakuntza // Organización del Centro Educativo" del segundo cuatrimestre, al primero	Con esta modificación se busca tener un uso más racional de las aulas de informática, una mejor distribución de la carga docente en el departamento de Didáctica y Orientación escolar, un unos horarios más racionales en este curso.	De Modificación de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica

## 2.2.02, Desarrollo de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Revisión de la gradualidad de los trabajos modulares.</b> Actualmente se están realizando TIM's muy parecidas. Proponer que las sucesivas TIM sean complementarias a las anteriores y vayan incrementando su complejidad. Replantear la TIM en tercer curso.		De Mejora de Titulación	Departamentos
<b>Revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas</b> Hacer una revisión de las competencias específicas y transversales y también de las asignaturas	Se ha realizado una primera aproximación a las competencias transversales y su secuencialización en el Grado. Primero se trabajó en Kogizarte con todas las coordinadoras de módulo. Después en algunos de los módulos se trabajo con el equipo docente. En estos momentos estamos a la espera de que se elabore desde la UPV/EHU el catálogo de competencias transversales de esta Universidad. Queda a la espera de ver qué implica en nuestro grado la acción de la UPV/EHU.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Ordenación Académica
<b>Revisión y análisis de la competencia comunicativa nivel C1 del alumnado</b> Hay manifestada un preocupación por parte del profesorado respecto a que el alumnado no llega a ese nivel de competencia.	Poner en marcha un proceso de análisis de la situación que facilite la toma de medidas conducentes a que el alumnado llegue al nivel C1 de conocimiento y uso del euskara que se le acredita en su expediente.	De Mejora de Titulación	Comisión de Calidad



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 2.2.02, Desarrollo de la Docencia

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Resultados de las asignaturas del grado</b> Los resultados obtenidos en las asignaturas del grado indican diferencias significativas que requieren de una valoración conjunta junto a los departamentos.		De Mejora de Titulación	Departamentos
<b>Revisar las competencias de los TIM</b> Los trabajos interdisciplinares necesitan una revisión en torno a las competencias, tanto básicas como transversales. Además en algún curso se replanteará el calendario de los TIM		De Mejora de Titulación	Coordinador/a del Grado
<b>Recomendación de Unibasq derivada del informe de seguimiento del Grado</b> Se nos propone una revisión de los criterios generales de evaluación para asegurar su relación con las competencias.		Recomendación	Subdirección de Ordenación Académica

### 2.2.03, Coordinación Docente

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de mejora de Unibasq derivada del informe de seguimiento del Grado</b> Se deben aportar indicadores de la "mejora de la coordinación" docente, más allá del aumento de reuniones.		Recomendación	Directora
<b>Fomentar el número de visitas de profesionales externos y/o visitas a entidades externas</b> Fomentar el número de visitas de profesionales externos y/o visitas a entidades externas y cerciorarse de que cuando estas se dan se recogen adecuadamente		De Mejora de Titulación	Coordinador/a de Educación Infantil

### 2.2.04, Orientación al alumnado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Tutorización entre iguales.</b> El alumnado de tercero podría acoger, orientar y apoyar al alumnado de primero.		De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo
<b>Mejora del servicio de atención al alumnado en Secretaría.</b> El alumnado ha valorado en la encuesta de opinión sobre los servicios del centro, que la atención que reciben en Secretaría debe mejorar.	Mejorar la atención e información a nuestro alumnado	De mejora	Coordinador/a del Grado
<b>Participación del alumnado en comisiones académicas</b> Se debe trabajar para que los alumnos empiecen a formar parte de las diferentes comisiones		De Mejora de Titulación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo

### 2.2.05, Movilidad del estudiante

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento de los grados</b> Ampliar la información sobre la movilidad, pues tan sólo hay información en un folleto y de forma muy escasa y poco accesible.		Recomendación	Subdirección de Relaciones Internacionales
<b>Recomendación de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado</b> Se nos recomienda realizar mayores esfuerzos para mejorar la internacionalización de sus enseñanzas, así como seguir mejorando la competencia trilingüe del alumnado. Aunque se han impulsado los programas de movilidad e incrementado la participación del alumnado en dichos programas (Bizkaia), este ámbito debe seguir mejorándose en los tres centros.		Recomendación	Subdirección de Relaciones Internacionales
<b>Recomendación de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado</b> Dotar de mayor visibilidad en la Web UPV/EHU la posibilidad de acceso en otros idiomas diferentes del castellano.		Recomendación	Subdirección de Relaciones Internacionales



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 2.2.05, Movilidad del estudiante

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Apoyo de personal administrativo a la subdirección de relaciones internacionales.</b> Contar con media jornada de una persona PAS exclusivamente para trabajo de movilidad internacional	Media jornada de una persona PAS en actividad de movilidad internacional	De mejora	Subdirección de Relaciones Internacionales

### 2.2.06, Prácticas de alumnos / Practicum

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Reeditar la normativa y las guías de prácticas</b> Revisar y renovar la normativa y las guías de prácticas con el objetivo de homogeneizar contenidos.		De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<b>Revisar el Practicum II y III en el grado en Educación Social</b> Tanto el alumnado como el profesorado y los instructores de las entidades, comentan y demandan que el PII y PIII sean más cercanos entre sí y si fuera el caso se unificaran.	Esta petición ha traído un ajuste en el calendario del PII y PIII en Educación Social, de manera que el alumnado pueda llevar a cabo el PII y seguido el PIII, sin salir de la entidad de prácticas. Esto quedó aprobado en junta de Centro el 10/02/2017 y se deja abierta esta acción para poder valorar en el curso 17/18 lo que ha supuesto este cambio.	De Mejora de Titulación	Subdirección de Practicum y TFG
<b>Recomendación de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento de los grados</b> Ampliar la información sobre las prácticas, pues en la página web no hay apenas información ellas o los centros donde se imparten.		Recomendación	Subdirección de Practicum y TFG

### 2.2.07, Trabajo fin de grado

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Revisión de competencias</b> Se hará una valoración del logro (o no) de las competencias en el TFG		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Adelantar la formación del alumnado en búsqueda bibliográfica al segundo curso del grado.</b> El desarrollo de las asignaturas de los últimos cursos requiere por parte del alumnado mayor habilidad y conocimiento de las estrategias de búsqueda bibliográfica. La formación en este sentido ayudaría no solo al desarrollo del TFG, sino también a mejorar el resultado académico.		De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<b>Implicación del alumnado que no finaliza el TFG</b> En relación con el volumen de alumnado que no defiende el TFG que ha elegido, se considera interesante poner en marcha acciones que refuercen la implicación y la motivación enfocadas a su finalización. Se buscarán mecanismos que favorezcan la implicación de estas personas en su TFG. Se facilitarán estrategias que posibiliten el que presenten propuestas de temas de trabajo para ayudar en que lo asuman como propio.		De mejora	Subdirección de Practicum y TFG
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> En la página Web de la escuela (Grados) podría figurar la relación de TFG's leídos en los dos o tres últimos cursos, para facilitar la elección de tema al alumnado que ha de matricularse del mismo.		Recomendación	Subdirección de Practicum y TFG

### 2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Aunque existen mecanismos para la medición de la inserción laboral de los egresados que incluye cuestiones sobre su satisfacción con la titulación a nivel		Recomendación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo



Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

**2.2.09, Orientación profesional e inserción laboral**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
institucional, sería interesante, dado el lapso temporal necesario para la obtención de resultados de satisfacción con el título. Asimismo, mientras no se disponga de encuestas a empleadores, se recomienda recoger información sobre la satisfacción de los instructores de prácticas para poder analizar el grado en que se consiguen los resultados de aprendizaje previstos así como para plantear posibles mejoras en las diferentes titulaciones.			
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> Dentro del apartado de indicadores, Unibasq nos recomienda "sería muy conveniente que se reflejara el nivel de inserción laboral de los egresados"		Recomendación	Subdirección de alumnado, euskera y plurilingüismo

**2.3, Postgrado e Investigación**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq derivada del informe de seguimiento del Grado.</b> Se nos recomienda "Impulsar la participación en programas de investigación."		Recomendación	Directora

**3.1.1, Política de personal: Selección, acogida y gestión.**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq al informe de seguimiento de los Grados</b> Publicar los C.V. del profesorado.		Recomendación	Directora
<b>Recomendación de Unibasq derivada del Informe de seguimiento del Grado</b> Se recomienda estudiar la evolución de la plantilla para garantizar su rejuvenecimiento manteniendo las tasas de PDI permanente e incrementando el número de sexenios y el personal doctor que garanticen la mejor formación y actualización del profesorado.		Recomendación	Directora
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se nos indica desde Unibasq : "En el portal de transparencia figura un listado de profesores con categoría y enlace a una ficha con departamento y área. Se sugiere que, bien en esta página o en la de la Escuela en este listado se incluya la docencia que imparte y las líneas de investigación en las que trabaja cada profesor."		Recomendación	Directora
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se recomienda elaborar una guía de bienvenida al PAS, de forma similar a como se hace con el PDI.		Recomendación	Jefa de Administración
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> En el apartado de personal docente, Unibasq recomienda que : "La UPV/EHU debería anticipar en lo posible las consecuencias prácticas que tendrán las futuras jubilaciones del profesorado permanente que imparte docencia en el grado, e informar sobre las circunstancias específicas del potencial docente e investigador de sus plantillas".		Recomendación	Directora

**3.1.2, Formación de PDI y PAS**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Formación en metodogías activas en el entorno IKD</b> Se podrán en marcha talleres de formación para el profesorado basado en metodogías activas acordes con nuestro proyecto educativo de Centro: ABP, Casos y Proyectos.		De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

### 3.1.2, Formación de PDI y PAS

Acción	Resultados	Tipo	Responsable

### 3.3.2, Gestión de servicios

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se recomienda medir la satisfacción de los estudiantes con los servicios del Centro/Universidad.		Recomendación	Coordinadora

### 4.1 , Comunicación interna y externa

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Sería conveniente incluir un breve perfil académico y profesional del profesorado"	La UPV/EHU nos ha informado que dará satisfacción a esta recomendación abriendo un apartado en la página Web de la UPV/EHU	Recomendación	Directora
<b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Incluir un apartado en la página web de la titulación con los principales indicadores de la misma"	La UPV/EHU nos ha informado de que está buscando un modo de recoger esta información dentro de la información oficial del grado.	Recomendación	Directora
<b>Elaboración de un Plan de Comunicación</b> Este plan de comunicación conllevará un protocolo de comunicación que aclare tanto la responsabilidad de cada tipo de comunicación como las vías para difundirlo.	Se busca mejorar el procedimiento de comunicación en general ligado a otros procedimientos del SGIC. Se ha contratado una alumna de la facultad de Comunicación, en practicas voluntarias, para que revise la página web y nos oriente en la planificación del Plan de Comunicación.	De mejora	Directora
<b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento de los Grados</b> Se recomienda que aparezca el enlace al Sistema de Garantía de Calidad en la página web de la titulación.		Recomendación	Directora
<b>Recomendación de mejora de Unibasq en el informe de seguimiento del grado</b> Se recomienda en la medida de lo posible, mejorar el acceso y contenido a la información relativa a la satisfacción de los diferentes colectivos, a los principales indicadores del título y a los datos de inserción laboral.		De mejora	Directora
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Fomentar la participación del alumnado en la Comisión de Calidad y en otras comisiones de la Escuela para aumentar la comunicación interna de dicho colectivo y su participación en el desarrollo e implantación del SGC. Incentivar la participación en encuestas y utilizar vías alternativas a las actuales para la transmisión de la información.	Se está trabajando en fomentar la participación del alumnado en las comisiones tanto de calidad como en otras.	Recomendación	Directora
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se nos recomienda "Elaborar un Plan de comunicación en el que se incluya: Qué, quién, a quién, cómo y cuándo comunicar"	Estamos elaborando un Plan de Comunicación de Centro, tanto interno como externo	Recomendación	Directora
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se sugiere se revise la información aportada por el "portald e transparencia" de la UPV/EHU y por la web de la Escuela para que sea completamente coincidente (oferta de plazas, participación en movilidad, etc.)		Recomendación	Directora



**4.1 , Comunicación interna y externa**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se nos recomienda "Medir la efectividad de los canales de comunicación externos y los internos. Aunque existen canales de comunicación con el alumnado y sus representantes, y estos participan en las encuestas de satisfacción, sería recomendable informar de forma más directa al alumnado sobre el sistema de calidad y las evaluaciones de calidad que se realizan a diferentes niveles (centro, titulaciones..) así como de la importancia de su participación.</p>		Recomendación	Directora
<p><b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Se recomienda revisar la denominación del apartado "política de calidad" en la página web, ya que recoge más información que la propia política de calidad; datos publicados en diferentes ubicaciones como el portal de transparencia; así como la información publicada en las guías docentes, con el objeto de mantener coherencia entre los diferentes documentos difundidos y homogeneidad en los contenidos.</p>		Recomendación	Directora
<p><b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento del Grado 15-16</b> En el apartado de información y transparencia, apartado de información general sobre el título se nos recomienda habilitar la página también en inglés.</p>		Recomendación	Directora
<p><b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> En el apartado información y transparencia en el apartado relativo a la información general del título se nos recomienda incluir información sobre la inserción laboral de las personas egresadas del Título.</p>		Recomendación	Directora
<p><b>Recomendación de Unibasq en el informe de seguimiento del Grado 15-16</b> Se nos recomienda dentro del apartado de Información y Transparencia, Incluir información fácilmente accesible sobre los principales indicadores del título.</p>		Recomendación	Directora

**5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<p><b>Recomendación UNIBASQ en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado</b> Unibasq nos recomienda "Sería recomendable fomentar los procedimientos de captación de la satisfacción de los grupos de interés externos, particularmente de los empleadores con la formación de los egresados"</p>	<p>En el curso académico 2016-17 se está haciendo una prueba piloto introduciendo los datos en la nueva plataforma de Gestión de prácticas, Los resultados estarán a finales de curso 2016/17.</p> <p>Aunque no tenemos información de los empleadores recogida de forma sistematizada, sí hemos constatado que un número bastante elevado de nuestros estudiantes una vez acaba el grado, se incorporan para hacer sustituciones en los centros donde han realizado sus prácticas.</p>	Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<p><b>Recabar información de egresados</b> Se pasará encuesta a alumnado egresado con el fin de recoger su opinión sobre el grado</p>	A trabajar en el curso 2018-19	De mejora	Subdirección de Innovación y Calidad
<p><b>Recomendación de Unibasq derivada del informe de seguimiento del Grado</b> Analizar en todos los centros la opinión del alumnado de 4º sobre cómo percibe el Grado, justo antes de que concluya sus estudios. En Bizkaia ya se ha iniciado este proceso.</p>		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad



Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

**5.1, Medición de satisfacción de Grupos de Interés**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq derivada del Informe de seguimiento del Grado</b> Aportar datos de satisfacción de egresados e índices de inserción laboral. También se requieren datos de satisfacción de grupos de interés externos, particularmente de los empleadores, en relación a la formación de los egresados.		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Recomendación de la Comisión AUDIT de Unibasq en el Informe de Certificación de la Implantación del SGIC.</b> Sería recomendable informar claramente de las acciones que se proponen tras el análisis de las diferentes encuestas realizadas e informar de ello a los encuestados.		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Incrementar el grado de satisfacción del alumnado con la docencia.</b> Nos gustaría revisar este indicador con el alumnado para analizar sus propuestas de mejora, efectuar cambios oportunos y aumentar así el grado de satisfacción con la docencia		De Mejora de Titulación	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> Dentro del apartado indicadores, Unibasq nos recomienda " Se han de armonizar al máximo las informaciones que se ofrecen al alumnado así como los indicadores de satisfacción y rendimiento que se evalúan en los dos centros; con ello se podrá conseguir un mayor nivel de coordinación entre centros."		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad

**5.2, Gestión sugerencias, quejas y reclamaciones**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado</b> Se recomienda dotar de mayor visibilidad al enlace al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones.		Recomendación	Jefa de Administración

**5.3, Evaluación del personal**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq derivada de los informes de seguimiento de los Grados</b> Se nos recomienda "Seguir impulsando la participación en el programa DOCENTIAZ."		Recomendación	Directora
<b>Recomendaciones de mejora de Unibasq en el Informe de seguimiento del Grado 15-16</b> Dentro del apartado de personal académico, Unibasq recomienda que: "la UPV/EHU debe proponer un plan de mejora sobre la evaluación externa del profesorado, principalmente en cuanto a sexenios y acreditaciones a pesar de las exigencias que esta medida pueda demandar tanto al profesorado como a la Institución. Por tanto, y de acuerdo al protocolo de Unibasq, en próximos Informes de Seguimiento deberían figurar los datos e indicadores relacionados con el personal académico para que su perfil investigador vaya acercándose cada vez más hacia indicadores altos de calidad".		Recomendación	Directora

**5.5, Evaluación, revisión y mejora**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
<b>Recomendación de Unibasq derivada del Informe de seguimiento del Grado</b> Se aconseja incluir fechas y descripciones de las actuaciones llevadas a cabo para desplegar en la práctica el SGC. También información sobre las modificaciones realizadas en virtud de la revisión del		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad



**5.5, Evaluación, revisión y mejora**

Acción	Resultados	Tipo	Responsable
propio sistema. La difusión pública de resultados requiere mayor información y detalle. Las valoraciones de los datos no abarcan con el detalle que sería aconsejable aquellos datos con tendencias negativas o valores que requieren atención y mejora. Los resultados de las áreas de mejora implantadas requieren de alguna evidencia. Aunque se adopta un modelo de referencia como EFQM no se aporta información ni evidencias de cómo se lleva esta implementación a la práctica. Revisar el propio procedimiento de revisión del SGC.			
<b>Reflexión sobre el sistema de evaluación</b> Aunque las tasas de éxito y rendimiento del grado se hayan marcado como puntos fuertes, convendría llevar a cabo una reflexión sobre la misma. Se debería reflexionar sobre la adecuación del sistema de evaluación		De Mejora de Titulación	Subdirección de Innovación y Calidad
<b>Recomendación de Unibasq al informe de seguimiento del Grado 15-16</b> En el apartado relativo al sistema de Garantía de calidad, se nos recomienda: Se aconseja incluir fechas y descripciones de las actuaciones llevadas a cabo para desplegar en la práctica el SGC. También información sobre las modificaciones realizadas en virtud de la revisión del propio sistema. La difusión pública de resultados requiere mayor información y detalle. Las valoraciones de los datos no abarcan con el detalle que sería aconsejable aquellos datos con tendencias negativas o valores que requieren atención y mejora. Los resultados de las áreas de mejora implantadas requieren de alguna evidencia. Aunque se adopta un modelo de referencia como EFQM no se aporta información ni evidencias de cómo se lleva esta implementación a la práctica. Revisar el propio procedimiento de revisión del SGC.		Recomendación	Subdirección de Innovación y Calidad

**Observaciones**

Se trabajará en los siguientes aspectos:

- 1) En Acceso y matriculación: Poner una pasarela directa a 2º curso de Magisterio sin volver a la selectividad, hacer modificaciones en la automatrícula una vez cerrada.
- 2) En Planificación de la Docencia: Analizar los grados y proponer posibles cambios y buscar una estructura que de cabida a la institución del Consejo/Observatorio del Grado de Educación Social.
- 3) En Desarrollo de la Docencia: Revisar la relación entre criterios de evaluación y nivel de adquisición de las competencias, diferencias significativas que se dan en los resultados de las asignaturas, analizar la graduación de las tareas de las AIM y la TIM y las competencias transversales, identificar las competencias específicas y transversales de las asignaturas y sensibilizar al alumnado en mejorar su competencia de comunicación para llegar al C1 en cuarto curso.
- 4) En Coordinación Docente: aumentar el número de visitas internas y externas de formación y recogerlas de manera sistemática para que queden registradas, aportar indicadores, más allá del aumento de las reuniones, que incidan en la calidad de la coordinación.
- 5) En Orientación del Alumnado: mejorar la relación que la secretaría establece con el alumnado, la implicación del alumnado en comisiones del Centro y en poner en marcha procesos de tutorización del alumnado de tercero al de primero.
- 6) En Movilidad del Estudiante: sensibilizar al alumnado en el aprendizaje de una tercera lengua, mayor visibilidad en la Web de otros idiomas, internacionalización de la enseñanza, apoyar a la subdirección de Relaciones internacionales con un técnico para poder ampliar sus funciones.
- 7) En Practicum: revisar normativa y guías y establecer un acercamiento en cuanto al tiempo de realización entre el Practicum II y el Practicum III de Educación Social.
- 8) En Trabajo Fin de Grado: Poner en la página Web una relación de los TFG leídos, adelantar las búsquedas bibliográficas del alumnado a 2º curso, acciones dirigidas a motivar a los y las estudiantes rezagados para que finalicen el TFG y valorar el logro de las competencias a través de los Trabajos Fin de Grado.



## Informe de Gestión Anual

Bilboko Hezkuntza Fakultatea  
Facultad de Educación de Bilbao

- 9) En Formación Complementaria del Profesorado: mejorar la información en relación a los eventos que se le envía al alumnado .
- 10) En Orientación Profesional e Inserción Laboral: recoger la satisfacción que los tutores y tutoras de prácticas tienen con el alumnado que acude a los centros con el fin de conocer cómo estamos formando a los futuros profesionales.
- 11) En Postgrado e Investigación: participar en programas de investigación.
- 12) En Política de Personal: completar una ficha del profesorado para publicarla en la página web de la Escuela, elaborar una guía de bienvenida para el PAS, hacer un seguimiento de la plantilla del PDI (sexenios, doctorado, investigación, etc) con el fin de garantizar la estabilidad y publicar el CV del profesor.
- 13) En Formación PDI y PAS: Formar al PDI en metodologías activas acordes con nuestro Proyecto Educativo de Centro.
- 14) En Gestión de Servicios: medir la satisfacción de los estudiantes con los servicios del Centro/Universidad
- 15) En Comunicación Interna y Externa: celebrar aniversario de Educación Social, elaborar el Plan de Comunicación interno y externo, fomentar la presencia del alumnado en las distintas comisiones, medir la efectividad de los canales de comunicación, revisar el apartado de política de calidad de la web y el portal de transparencia, publicar la satisfacción de los diferentes colectivos, publicar indicadores de las titulaciones, publicar perfil profesional del profesorado, etc.
- 16) En medición de satisfacción grupos de interés: recoger información del alumnado de 4º, egresados y empleadores.
- 17) Gestión: mejorar visibilidad buzón de quejas.
- 18) Evaluación: Plan estratégico, describir fechas actuaciones y profundizar en las tendencias negativas.





## Informe de Gestión Anual

**Bilboko Hezkuntza Fakultatea**  
Facultad de Educación de Bilbao