

2015/11/06. Bizkaia Aretoa. Brainstorming Personas Refugiadas / Errefuxiatuak

Asisten / Bertaratuak: Jose Luis Madrazo, Mikel Burzako, Eusko Jaurlaritza, Patxi Zabalo, Hegoa Institutua, Ana Pérez Machio (Kriminologia/Zuzenbidea), Jokin Alberdi (Derecho, Gernika Gogoratzuz), Iosu Chueca (Historia/Helduen Unibertsitatea), Angel Elias (Lan Harremanak), Cesar San Juan (Psikologia), Juan Hernandez Zubizarreta (Lan Harremanak), UPV/EHU, Estibaliz Martinez, Iratxe Amiano, Maite Zelaia (Errekotoradutza), Iker Martin (UPV/EHUko Ikasle Kontseilua), Daniele Conversi (Ciencias Políticas, Ikerbasque), Iñaki Irazabalbeitia (Aralar), Iñaki Alonso, Manu Calvo (Cruz Roja)  
ehuGune eta Eurobasken izenean Joxerramon Bengoetxea

Este documento pretende reflejar las ideas y propuestas vertidas en la reunión brainstorming del viernes 6 noviembre.

Desde una perspectiva humanitaria, lo más preocupante son las personas refugiadas que no podrán venir, ahora que se echa el invierno encima, el 50% de las cuales son niños y niñas. La reciente ola de refugiados de Siria está centrando la atención pero la problemática de personas refugiadas y desplazadas es enorme y de largo recorrido. El Norte de Africa concretamente está en una situación muy vulnerable, no solo los Balcanes y el Cercano Oriente. Es esencial poder atender a todas las personas vulnerables en igualdad de condiciones. Las personas con Carta Roja tienen más facilidades para demostrar su origen y condición. En Macedonia, por ejemplo, hay 400.000 personas en espera.

“Debemos ser conscientes que ya estamos ante una guerra mundial, pero un tipo distinto al que conocíamos, una guerra mundial en nuestra periferia.”

Para las personas que consiguen llegar a la UE, lo que más preocupa son los meses siguientes al 5º mes de acogida, las actitudes internas de xenofobia, también de islamofobia. Esto nos lleva al riesgo de descomposición ética.

Además de la ineptitud de los gobernantes y de la descomposición de las instituciones europeas, se detecta una falta de audacia social entre los responsables políticos, en todos los niveles, estatal, UE. Se debe ir más allá de una compasión socrática o caridad. No podemos seguir teniendo una doble agenda moral. Deberíamos consensuar una declaración más allá del análisis que realice la Universidad. Se deben denunciar los incumplimientos normativos, Convenios OIT (Trabajadores Migrantes), Tratados del Mar, Refugio y Asilo, Derecho Internacional de los Derechos Humanos. También se detecta una asimetría normativa en las normas de refugio, internacionales, europeas y estatales. Se considera muy preocupante la directiva de retorno, la existencia de territorios de la expulsión o incluso la violación de un derecho humano a no emigrar, aunque parezca paradójico, se puede decir que a la gente se le obliga a emigrar (Mexico, Centroamérica). Otro fenómeno a denunciar es la aparición de muros, barreras.

Es muy importante avanzar en las causas que provocan estas situaciones: guerras, especulación agroalimentaria, venta de armas, desigualdad en el mundo, reparto de la riqueza, políticas exteriores y de cooperación sin coherencia...

En Euskadi el Gobierno Vasco propuso la cifra de 1000 personas de acogida, ante la inacción del Estado Español, que es circunscripción única. cuando se hablaba de reubicar a 160.000 personas en la UE. Se pretende desde las instituciones dar una respuesta de País, una acogida donde quienes lleguen puedan ser y sentirse uno más dentro de la sociedad. Se pretende evitar la utilización política. “No se debe hacer política con el tema de los refugiados” España ha decidido que en esa circunscripción única actúen tres organizaciones ACCEM, CEAR y Cruz Roja. Los primeros no tiene implantación en Euskadi y acaban de abrir oficina en Vitoria. Hubo años en la década de los 2000 en que se recibían 200.000 inmigrantes al año en España y no hubo mayores problemas de integración.

No se puede pensar que en Euskadi seamos más solidarios de verdad. Debemos tener presente que

las cifras sí que importan. Y también el modo, lugar, idioma (modelo D en los pueblos): no se puede funcionar como paracaidistas

La UPV/EHU debe colaborar en lo operativo. Pero debe mostrar liderazgo. Debe implicar el plano docente reglado y no reglado: TFG, Tmaster, Doctorados, Prácticas, pero ser audaces también a la hora de buscar otros formatos que lleguen a estudiantes, pensando en el medio y la comunicación, aprendizaje de servicios, clínicas. Incluso en el plan de formación del profesorado. O el ejemplo de buenas prácticas del concurso de cortos, Invisible express.

Podría haber una persona responsable en cada centro de la UPV/EHU

Se debe hacer un esfuerzo en que en estas reuniones ehuGune participen ONGs y movimientos sociales (pej mov antimilitarista)

<p>Propuesta de Plan de Acción en 4 planos distintos de actuación</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Crítica-Análisis: (colaborando con otras organizaciones) <ul style="list-style-type: none"> <li>causas, impactos</li> <li>seminarios-workshops</li> <li>conferencias</li> <li>Curso de Verano</li> </ul> </li> <li>2. Plan de Acción de Acogida <ul style="list-style-type: none"> <li>Recepción-Acogida en la UPV/EHU, como parte del Plan de Acogida del País Vasco</li> <li>Código Etico</li> </ul> </li> <li>3. Plan de Sensibilización <ul style="list-style-type: none"> <li>Solidaridad de la sociedad receptora</li> <li>Alumnado: jóvenes y mayores</li> <li>Responsables Políticos</li> <li>Sindicatos</li> <li>Medios de Comunicación</li> </ul> </li> <li>4. Denuncia <ul style="list-style-type: none"> <li>Como resultado de las tres acciones anteriores</li> </ul> </li> </ol>	<p>Ekintza Plana Errefuxiatuen inguruan 4 maila desberdinetan</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Azterketa Kritikoa (beste eraskundeekin lankidetzan) <ul style="list-style-type: none"> <li>aztertu arrazoiak, eraginak</li> <li>mintegiak antolatuz</li> <li>Hitzaldiak antolatuz</li> <li>Udako Ikastaro bat</li> </ul> </li> <li>2. Harrera ekitaldiak <ul style="list-style-type: none"> <li>Harrera UPV/EHUren barruan, Euskal Erkidegoaren harrera planarekin bat</li> <li>Etika kodea</li> </ul> </li> <li>3. Sentsibilizazio kanpaina <ul style="list-style-type: none"> <li>Elkartasuna euskal gizartean</li> <li>Ikaslegoarekiko: gazte zein nagusi</li> <li>Politikariak eta arduradunak</li> <li>Sindikatuak</li> <li>Mass Media</li> </ul> </li> <li>4. Salaketa <ul style="list-style-type: none"> <li>Aurreko hiru ekintzen ondorio</li> </ul> </li> </ol>
--	---

Como posibles ponentes se mencionan Javier de Lucas o Santiago Albarrico