

**IRAKASLE AGREGATU KATEGORIAKO CONCURSO PARA LA PROVISIÓN DE PLAZAS DE LANPOSTUAK BETETZEKO LEHIAKETA LA CATEGORIA DE PROFESORADO AGREGADO**

Ebazpen honen bidez deitutako lehiaketa / Concurso convocado por resolución:

EHAA / BOPV: .....

Kategoria / Categoría: .....

Lanpostuaren ordena zk. / N° orden plaza: .....

Jakintza arloa / Área de conocimiento: .....

Saila /Departamento: .....

Ikastegia / Centro: .....

Arduraldia / Dedicación: .....

**BATZORDEA / COMISIÓN:**

Batzordeko burua /Presidente/a: .....

Idazkaria / Secretario/a: .....

1. batzordekidea / Vocal primero/a: .....

2. batzordekidea / Vocal segundo/a: .....

3. batzordekidea / Vocal tercero/a: .....

**3. AKTA: Lehenengo proba egiteari buruzkoa**

**ACTA 3ª: Realización de la primera prueba**

Tokia eta eguna / Lugar y fecha: .....

Lanpostua betetzeko lehiaketa epaitu behar duen Batzordeko kideak bildu dira (goian aipatzen dira datuak) eta lehiaketako lehenengo proba epaitu dute, hautagaiaren ikasketetan, irakaskuntzaren eta ikerketaren arloan izandako ibilbidea eta lortutako merituak aurkeztu eta Batzordearekin aztertzean datzana, bai eta irakaskuntzako eta ikerketarako proiektuak ere. Proiektuak kasuan kasuko jakintza-arloko gai edo espezializazio baten programa bildu beharko du.

Batzordeak ondorengo kalifikazioa eman du, Batzordeko kide bakoitzak hautagai bakoitzarentzat emandako botoa eta kuantifikazio aritmetikoa adierazita.

Reunidos los miembros de la Comisión que ha de juzgar el concurso de acceso de la plaza (datos reseñados más arriba), proceden a juzgar la primera prueba del concurso consistente en la presentación y discusión con la Comisión de los méritos e historial académico, docente e investigador de la candidata o candidato, así como de su Proyecto Docente e Investigador, que incluirá el programa de una de las materias o especialidades del Área de Conocimiento de que se trate.

La Comisión formula la siguiente calificación, indicándose para cada concursante el voto y la cuantificación aritmética de cada uno de los miembros de la misma.

BATZORDEKO KIDE BAKOITZAREN BALORAZIO  
TXOSTENAK (txosten bakarra egin daiteke, denak ados  
egonez gero)

INFORMES DE VALORACIÓN DE CADA MIEMBRO DE  
LA COMISIÓN (se puede sustituir por único informe en caso  
de unanimidad)

Hautagaia / Candidato/a: .....

Lehiaketako fase hau baztertzailer del eta hau gainditzeko, gutxienez, fase edo proba honetan ezarritako guztizko gehienezko puntuazioaren erdia lortu behar dela kontuan hartuta, ondorengo hautagai hauek gainditu dute fase hau:

.....

Siendo esta fase del concurso eliminatória y debiendo obtenerse para superar la misma al menos la mitad del total de la puntuación máxima establecida en dicha fase o prueba, han superado la misma el/los siguientes concursantes:

Batzordeak bigarren proba jarraian adierazitako lekuan, egunean eta orduan egitea erabaki du, eta horren berri eman du:

.....

La Comisión Acuerda y hace público que la Segunda Prueba tenga lugar en el lugar, fecha y hora que a continuación se indica:

Bukaerako ordua eta eguna / Hora y día de finalización: .....

Behin ekitaldia amaitutakoan, jasotako egun eta orduan, Batzordeko buruak amaitutzat eman du saioa. Idazkari naizen aldetik, honen guztiaren fede ematen dut, Batzordeko buruak ontzat emanda eta bertaratutako guztiek sinatuta.

Una vez concluido el acto en el día y hora señalados, el/la Presidente/a levanta la sesión, de todo lo que, como Secretario/a doy fe con el visto bueno del/la Presidente/a y la firma de todos/as los/as asistentes.

Batzordeko burua / El/la presidente/a:  
Sin./Fdo:

1. batzordekidea / Vocal primero/a:  
Sin./Fdo:

Idazkaria / El/la secretario/a:  
Sin./Fdo:

2. batzordekidea / Vocal segundo/a:  
Sin./Fdo:

3. batzordekidea / Vocal tercero/a:  
Sin./Fdo:

**Primera Prueba de la Plaza AGC8L1-D00310-16 - ANEXO I**

CANDIDATOS		ARG	AEG	PDP	JPF	KME	PROMEDIO
IKER GONZALEZ PINO	1 Méritos de Investigación (23)	19	22	21	21	20	21
	2 Actividad docente y profesional (15)	14	14	15	14	13	14
	3 Otros méritos y calidad de los mismos (2)	0	0	0	0	0	0
	4 Exposición, debate y Proyecto Docente e Investigador (10)	7	7	7	8	6	7
	<b>TOTAL (50):</b>	<b>40</b>	<b>43</b>	<b>42</b>	<b>43</b>	<b>39</b>	<b>41</b>
MIREN KARMELE URBICAIN PELAYO	1 Méritos de Investigación (23)	16	12	12	14	14	14
	2 Actividad docente y profesional (15)	13	13	13	13	12	13
	3 Otros méritos y calidad de los mismos (2)	1	0	0	1	1	0
	4 Exposición, debate y Proyecto Docente e Investigador (10)	8	7	7	8	6	7
	<b>TOTAL (50):</b>	<b>38</b>	<b>31</b>	<b>31</b>	<b>35</b>	<b>33</b>	<b>34</b>
ANA PICALLO PEREZ	1 Méritos de Investigación (23)	20	19	21	21	21	20
	2 Actividad docente y profesional (15)	9	8	9	10	8	9
	3 Otros méritos y calidad de los mismos (2)	1	0	0	0	0	0
	4 Exposición, debate y Proyecto Docente e Investigador (10)	10	9	9	10	7	9
	<b>TOTAL (50):</b>	<b>39</b>	<b>36</b>	<b>39</b>	<b>41</b>	<b>36</b>	<b>38</b>
ARG	Amparo Ribes Greus						
AEG	Aitor Ercoreca Gonzalez						
PDP	Pilar Dorado Perez						
JPF	Jacobo Porteiro Fresco						
KME	Koldobika Martin Escudero						