

ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO ACTIVO EN BIZKAIA: ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DE 2012-2014, RESULTADOS DE 2016 Y EVOLUCIÓN

OPIK-Working papers/Lan koadernoak 4.

2018



Cita sugerida:

González-Rábago Y, Martín U, Bacigalupe A, Murillo S. *Índice de envejecimiento activo en Bizkaia: análisis de los resultados de 2012 – 2014, resultados de 2016 y evolución*. OPIK-Working papers/Lan koadernoak 4; 2018. Disponible en: www.ehu.eus/opik/working-papers

Septiembre 2018

Autora/es: Yolanda González-Rábago^{a,b}
Unai Martín Roncero^{a,b}
Amaia Bacigalupe de la Hera^{a,b}
Sergio Murillo Corzo^c

^a Departamento de Sociología 2, Universidad del País Vasco UPV/EHU, Leioa

^b Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la Salud y Cambio Demográfico-OPIK

^c Diputación Foral de Bizkaia – Bizkaiko Foru Aldundia

© **Derechos de propiedad** OPIK-Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la Salud y Cambio Demográfico es el titular de todos los derechos de propiedad intelectual de los artículos originales publicados aquí, que serán gestionados conforme a la licencia Creative Commons.



Edita: OPIK-Grupo de Investigación en Determinantes Sociales de la Salud y Cambio Demográfico.

ISSN: 2445-4419

Este trabajo ha sido financiado por la Diputación Foral de Bizkaia, a través de la Dirección General de Autonomía Personal del Departamento de Acción Social, dentro del contrato de investigación Profundización en los resultados de la medición del Índice de Envejecimiento Activo (AAI) Para Bizkaia y nueva medición. Ref. 2015.0283

ÍNDICE

1. EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SU MEDICIÓN	3
1.1. <i>El envejecimiento de la población en Bizkaia como reto social y político</i>	3
1.2. <i>El envejecimiento activo: definición conceptual y principios sustentadores</i>	5
1.3. <i>El Índice de Envejecimiento Activo (Active Ageing Index)</i>	7
1.4. <i>Metodología</i>	8
2. RESULTADOS DEL AAI 2012-2014 EN BIZKAIA EN PERSPECTIVA COMPARADA ..	11
2.1. <i>Resultados del AAI en Bizkaia 2012-2014: Situación respecto a la Unión Europea</i>	11
2.2. <i>Explicando la puntuación de Bizkaia en cada dimensión: indicadores más destacados</i>	15
3. PROFUNDIZACIÓN EN LOS RESULTADOS DE BIZKAIA 2012-14	20
3.1. <i>Identificación y análisis de indicadores con mejores y peores resultados en Bizkaia</i>	20
3.2. <i>Validación de los indicadores con otras fuentes de datos secundaria</i>	22
4. RESULTADOS DEL AAI 2016 EN BIZKAIA EN PERSPECTIVA COMPARADA Y SU EVOLUCIÓN	24
4.1. <i>Resultados del AAI en Bizkaia en 2016: Situación respecto a la Unión Europea</i>	24
4.2. <i>Evolución de los resultados del AAI en Bizkaia entre 2012-2014 y 2016</i>	29
5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32

1. EL ENVEJECIMIENTO ACTIVO Y SU MEDICIÓN

1.1. El envejecimiento de la población en Bizkaia como reto social y político

El envejecimiento de la población implica un proceso de cambio de la estructura de edades de una sociedad, con un incremento relativo de la proporción de las personas mayores. Este proceso se deriva principalmente de dos causas fundamentales: por un lado, el aumento de la esperanza de vida, que provoca que un mayor número de personas llegue a edades avanzadas; y, por otro lado, el descenso de la natalidad, que disminuye la población infantil y juvenil, y aumenta el peso de las personas de edad avanzada.

Este incremento de las personas mayores ha tenido especial importancia en las sociedades europeas. En 2013, la población de 65 y más años representaba en la Unión Europea (UE-28) el 18,4% del total, y las proyecciones demográficas indican que esta proporción se incrementará fuertemente durante los próximos años, llegando al 24,1% en 2030 y el 28,2% en 2050 (Comisión Europea, 2015). En los países del sur de Europa, el proceso de envejecimiento demográfico ha sido más rápido y el peso de la población mayor es en la actualidad más alto que en el resto de la Unión Europea, alcanzando el 21,2% en Italia y el 20,3% en Grecia (ibídem). El Estado español se sitúa un poco por debajo de la media europea, con un 17,9% de población mayor de 64 años. Sin embargo, dentro del Estado se dan diferencias relevantes, siendo las comunidades autónomas del norte las que se encuentran más envejecidas. Dentro de éstas, destaca la Comunidad Autónoma de País Vasco (CAPV), con un mayor porcentaje de personas mayores (20,7%), fruto tanto de una muy baja fecundidad durante las últimas décadas del siglo pasado como de una esperanza de vida mayor que la media del Estado (Luxán y Martín Roncero, 2012).

En Bizkaia, la población mayor de 64 años ascendía en 2014 a 242.905 personas, lo que suponía el 21,2% del total (Eustat, 2014a). La proporción de población mayor es más numerosa entre las mujeres, 142.418 personas (24% del total), que entre los hombres, 100.487 personas (18,2% del total). Además, esta diferencia se va ampliando a medida que aumenta la edad. De hecho, la población sobre-envejecida, es decir, de 80 años o más, que asciende a 80.066 personas, estaba compuesta mayoritariamente por mujeres (65,4%). Este proceso de envejecimiento, que lleva produciéndose con especial intensidad desde los años noventa del siglo XX, está lejos de finalizar, y las proyecciones demográficas indican que en 2025 el 42% de la población en Bizkaia tendrá 55 años o más (Eustat, 2014b).

Tabla 1. Población por edad y sexo. Bizkaia, 2014

Edad	Total		Hombres		Mujeres	
	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%	<i>n</i>	%
≥ 55 años	393.945	34,4	173.156	31,4	220.789	37,3
≥ 65 años	242.905	21,2	100.487	18,2	142.418	24,0
≥ 80 años	80.066	7,0	27.704	5,0	52.362	8,8
Total	1.144.214	100,0	551.855	100,0	592.359	100,0

Fuente: Elaboración propia a partir de Estadística Municipal de Habitantes (Eustat, 2014a).

El envejecimiento de la población constituye uno de los mayores logros sociales de la época reciente, ya que conlleva una “democratización de la supervivencia” (Pérez Díaz, 2006), por la cual la mayor parte de personas consigue vivir hasta edades que, en épocas anteriores, sólo alcanzaban partes muy reducidas de la población. El fenómeno conlleva importantes procesos de transformación social, y más allá del uso interesado que algunos sectores económicos y financieros han realizado del envejecimiento demográfico, sí parece cierto que este cambio en la estructura de edades de la población supone y supondrá en el futuro uno de los mayores retos políticos y sociales.

Es por ello por lo que los Gobiernos, tanto nacionales, regionales como locales, están comenzando a reflexionar en torno al envejecimiento y sus consecuencias, realizando un diagnóstico de la situación en sus respectivos contextos, así como implementando políticas públicas tanto para la mejora de la calidad de vida de una población mayor cada vez más numerosa y diferente a la de generaciones anteriores, como para hacer frente a los retos que el aumento del peso de la población mayor significa para el conjunto de la sociedad. Entre éstos, los englobados dentro del denominado envejecimiento activo han cobrado especial relevancia durante los últimos años en el contexto europeo.

En este sentido, la Diputación Foral de Bizkaia, por iniciativa de la Dirección General de Promoción de la Autonomía Personal, enmarcada en el Departamento de Acción Social, aprobó en 2013 el Plan Estratégico de Personas Mayores de Bizkaia, como sucesor del Plan de Acción para la Promoción del Envejecimiento Activo en Bizkaia 2010-2011 y del Plan Gerontológico de Bizkaia 2006-2011 (Diputación Foral de Bizkaia, 2006, 2010 y 2013). Asimismo, mediante su aprobación en diciembre de 2013, el Consejo de Personas Mayores de Bizkaia se sumó a la estrategia global del Territorio. Dicho plan estratégico, en su tarea de promover un envejecimiento activo de la población mayor de Bizkaia, incluye el uso del Índice de Envejecimiento Activo (Active Ageing Index) como un primer paso para mejorar el conocimiento de la situación en Bizkaia, planificar líneas de acción coherentes con las potencialidades y carencias identificadas en torno a éste, y monitorizar los efectos de las políticas puestas en marcha. En consecuencia, quedan alineadas las estrategias del territorio histórico de Bizkaia y la Unión Europea.

Asimismo, el Gobierno Vasco, a través del Departamento de Empleo y Políticas Sociales, ha puesto en marcha la Estrategia Vasca de Envejecimiento Activo 2015-2020 (Gobierno Vasco, 2015), que tiene por finalidad ayudar a las instituciones vascas a abordar el reto demográfico desde la responsabilidad y bajo una perspectiva positiva, estableciendo para ello tres áreas temáticas:

- Adaptación de la sociedad al envejecimiento, un nuevo modelo de gobernanza.
- Anticipación y prevención para envejecer mejor.
- Amigabilidad y participación en la construcción de una sociedad del bienestar.

Ambas estrategias incluyen el uso del Índice de Envejecimiento Activo, impulsado por la Comisión Europea (2013), y cuyo marco conceptual y operativo será explicado en detalle más adelante.

1.2. El envejecimiento activo: definición conceptual y principios sustentadores

A finales de la década de 1990, la Organización Mundial de la Salud (OMS) comenzó a utilizar el término ‘envejecimiento activo’ (*active ageing*) en sustitución del ‘envejecimiento saludable’ (*healthy ageing*) utilizado hasta ese momento, de manera que se constituyera un concepto más inclusivo que no sólo atendiera a la salud de las personas mayores, sino que tuviese en cuenta otros factores que afectan a cómo los individuos y las poblaciones envejecen (Kalache y Kickbusch, 1997). El modelo del envejecimiento activo se basó en el reconocimiento de las personas mayores no como agentes pasivos de derechos (*needs-based approach*), sino como agentes activos con derecho a tener las mismas oportunidades de envejecer (*rights-based approach*) [OMS, 2002].

A través de su Programa de Envejecimiento y Ciclo de Vida, dicha entidad definió en 2002 el envejecimiento activo como “el proceso de optimización de las oportunidades de salud, participación y seguridad con el fin de mejorar la calidad de vida al envejecer” (OMS, 2002: 12). Esta definición implica tres dimensiones de acción política en términos de envejecimiento. En primer lugar, la salud, que se entiende de manera tridimensional, es decir, contemplando tanto la salud física, como mental y el bienestar social. En segundo lugar, la participación, que es entendida como una diversidad de actividades realizadas por las personas mayores en los ámbitos social, económico, cultural, espiritual y cívico, e incluye la participación en el mercado laboral. En tercer lugar, la OMS tiene en cuenta la seguridad de las personas mayores, que desde esta perspectiva es considerada como el acceso a un entorno seguro y saludable, tanto físico como social, a una seguridad económica y, en su caso, a un empleo gratificante.

Desde hace décadas el incremento en la esperanza de vida que se viene observando en los países desarrollados ha enfatizado la necesidad de asegurar una mejor utilización del potencial de las personas mayores como agentes activos de la sociedad. Así, el impulso del concepto de envejecimiento activo se sustenta en la premisa del aprovechamiento de este incremento de los años de vida de la población como un recurso para el progreso social. En este sentido, 2012 fue declarado como el Año Europeo para el Envejecimiento Activo y la Solidaridad entre Generaciones (EY2012). El principal objetivo era crear conciencia del valor del envejecimiento activo, subrayando la utilidad de las contribuciones que la población mayor hace a la sociedad y a la economía, con el fin de identificar y difundir buenas prácticas, y para alentar a los/as responsables políticos y a todas las partes interesadas a promover el envejecimiento activo. Una vez finalizado el Año Europeo, el Consejo de la Unión Europea diseñó una serie de “orientaciones que han de guiar el envejecimiento activo y la solidaridad entre las generaciones” (Consejo de la Unión Europea, 2012), basadas principalmente en tres dimensiones: empleo, participación social y vida independiente.

La orientación europea del envejecimiento activo enlaza también con el marco de la Estrategia Europa 2020 para un crecimiento inteligente, sostenible e inclusivo, la cual destaca la importancia de enfrentar el reto de promover una población mayor activa y saludable que permita mayor cohesión social y mayor productividad (Comisión Europea, 2010: 18). El discurso político del envejecimiento activo, basado en utilizar el potencial de las personas mayores, está también alineado con el modelo de inversión social, que gira en torno a la idea

de que la activación de ciertas políticas sociales puede reportar grandes beneficios económicos y sociales.

Dentro de este marco europeo, en 2012 se celebró en Viena la Conferencia Ministerial sobre Envejecimiento, en la que se establecieron cuatro objetivos prioritarios que van en la línea de la definición de envejecimiento activo lanzada previamente por la OMS y que guiarán la posterior definición conceptual y operativa del proyecto para la creación del Índice de Envejecimiento Activo como instrumento para su monitorización (UNECE, 2012). Estas prioridades son:

- Fomentar la prolongación de la vida laboral y el mantenimiento de la capacidad de trabajo.
- Promover la participación, la no discriminación y la inclusión social de las personas mayores.
- Promover y salvaguardar la dignidad, la salud y la independencia entre las personas mayores.
- Mantener y mejorar la solidaridad entre generaciones.

Durante el Año Europeo, y basándose en estos objetivos, se fue desarrollando el Índice de Envejecimiento Activo, orientado a convertirse en una de las principales herramientas para aplicar esta orientación de la inversión en políticas sociales de envejecimiento (Comisión Europea, 2013).

1.3. El Índice de Envejecimiento Activo (Active Ageing Index)

La Unión Europea incluyó el diagnóstico de la situación de la población mayor en los 28 países miembros dentro de la agenda europea para el envejecimiento activo lanzándose así el proyecto Active Ageing Index (Índice de Envejecimiento Activo), gestionado conjuntamente por la Comisión Europea, a través de la Dirección General de Empleo, Asuntos Sociales e Inclusión, y la Unidad de Población de la Comisión Económica para Europa de Naciones Unidas (Unece). La definición de envejecimiento activo adoptada por el proyecto fue discutida en dos encuentros del Grupo de Expertos/as que tuvieron lugar durante 2012, y que, siguiendo las prioridades marcadas por la Comisión y los elementos claves destacados por la OMS, concluyeron que:

El envejecimiento activo hace referencia a la situación en la que las personas continúan participando en el mercado laboral formal, así como también se comprometen en otras actividades productivas no remuneradas (tales como la provisión de cuidados a los miembros de la familia y el voluntariado) y viven de forma saludable, independiente y segura a medida que envejecen (Zaidi *et al.*, 2013: 6).

A partir de esta definición, se construyó un índice compuesto de cuatro dimensiones, tres de las cuales respondían a la voluntad de recoger la experiencia de envejecimiento activo de la población mayor (empleo, participación social y vida independiente), y una cuarta que pretendía captar la capacidad tanto de las personas como del entorno en el que viven para promover un envejecimiento saludable y activo. Esta dimensión se basó en el modelo de Amartya Sen (1993, 2009) sobre las capacidades (*capabilities*), definidas como oportunidades sustantivas y empoderadoras para mejorar el bienestar y la calidad de vida de las personas. Así, la cuarta dimensión del índice trata de reflejar los activos humanos (esperanza de vida), el capital de salud (esperanza de vida en buena salud física y mental) y el capital humano (nivel educativo) de las personas de cara a favorecer procesos de envejecimiento activos.

El Índice de Envejecimiento Activo se ha establecido como una herramienta de medición comparada entre países del potencial de las personas mayores para tener un envejecimiento activo y saludable. El índice mide el nivel de vida independiente que tienen las personas mayores, su participación en el trabajo remunerado y en actividades sociales, así como su capacidad para envejecer activamente. El índice se compone de 22 indicadores que se agrupan en cuatro dimensiones: empleo, participación social, vida independiente y segura, y capacidad para un envejecimiento saludable. Desde 2010 y cada dos años, se ha calculado para cada país de la Unión Europea (UE-28), proporcionando así una panorámica de la situación de envejecimiento activo en cada país y de su evolución. Además, algunas regiones europeas se han sumado al proyecto realizando el cálculo del índice a escala subestatal. El objetivo de este artículo es presentar los resultados del Índice de Envejecimiento Activo para el territorio histórico de Bizkaia, ofreciendo un diagnóstico de la situación de su población mayor (de 55 y más años), e identificando posibles carencias y desigualdades en el desarrollo de un envejecimiento activo.

1.4. Metodología

El cálculo del índice global y de las puntuaciones para cada dimensión en Bizkaia ha seguido la metodología del índice diseñada a escala europea (Zaidi *et al.*, 2013), si bien se aplicaron dos estrategias consecutivas. En primer lugar, se utilizó información de bases de datos secundarias para calcular los indicadores del índice, analizando su comparabilidad con los indicadores originales. Posteriormente, se complementó el cálculo de los indicadores que tenían mayores problemas de comparabilidad mediante la producción de datos primarios a través de una encuesta a población de 55 y más años residente en Bizkaia, realizada *ad hoc* y que se ha denominado Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia 2014. De esta manera, combinando ambas estrategias y en función de la mejor adaptación de cada fuente de datos al cálculo de cada indicador (comparabilidad y literalidad de las preguntas, año de la fuente de datos, tamaño muestral), el Índice de Envejecimiento Activo se ha calculado utilizando datos primarios para 12 de los 22 indicadores de los que se compone y datos secundarios para los 10 indicadores restantes. En el anexo se detalla toda la información relativa a las fuentes de datos para la población de Bizkaia en relación con cada uno de los 22 indicadores.

En cuanto a la fuente de datos primaria, se elaboró un cuestionario siguiendo las preguntas originales que se recogen en la metodología europea (Zaidi *et al.*, 2013), y que se ha denominado Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia, en sus ediciones de 2014 y de 2016. Para la selección de los individuos, se contó con un fichero de 15.000 hogares de Bizkaia, creado por DataCentric PDM S.A. a partir de fuentes accesibles al público, en particular de las guías de abonados/as a servicios de telecomunicaciones. Así, se eligió una muestra por cuotas de edad y sexo teniendo en cuenta la distribución de la población de Bizkaia de 55 y más años. La muestra fue de 1.362 y de 1.014 entrevistas telefónicas en 2014 y 2016 respectivamente, realizadas mediante el sistema Computer Assisted Telephone Interview (CATI), que, suponiendo un muestreo aleatorio simple y la máxima heterogeneidad ($p = q$), conllevaba, un margen de error de $\pm 2,65\%$ y un nivel de confianza de 95%. La primera edición de la encuesta se realizó entre el 6 y el 18 de noviembre de 2014, y la segunda edición entre el 30 de septiembre y el 14 de octubre de 2016, desde el centro de llamadas de Zugaztel. El trabajo de campo de ambas ediciones fue coordinado por la empresa Gaia-Investigación y Consultoría.

Las fuentes de datos secundarias sobre la población mayor de Bizkaia fueron facilitadas por el Eustat-Instituto Vasco de Estadística. En concreto, se utilizaron la Encuesta de Salud del País Vasco, la Encuesta de Población en Relación con la Actividad del País Vasco, la Encuesta Demográfica del País Vasco, la Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales del País Vasco, la Encuesta sobre la Sociedad de la Información del País Vasco, la Encuesta sobre Capital Social del País Vasco y la Estadística de Mortalidad del País Vasco.

Una vez seleccionadas las fuentes de datos y calculados los indicadores, se realizó el cálculo de las cuatro dimensiones, según la ponderación de cada indicador dentro de la dimensión, y del índice global, que es el resultado de la suma ponderada de las cuatro dimensiones: 0,35 para la primera y segunda dimensión, 0,10 para la tercera y 0,20 para la cuarta. Esta ponderación es coherente con la priorización del empleo remunerado y de las actividades no remuneradas y de voluntariado como elementos centrales para un envejecimiento activo, según la definición adoptada por el proyecto del índice. La Tabla 2 muestra la batería de indicadores para cada

dimensión, así como los pesos asignados para ponderar los indicadores dentro de las dimensiones y de cada dimensión dentro el índice global. Para el cálculo del AAI de 2016 los valores de los indicadores 2.2 y 4.3 no han sido actualizados respecto a 2014. Todos los cálculos se realizaron de forma separada para hombres y mujeres.

Tabla 2. Índice de Envejecimiento Activo: dimensiones, indicadores y pesos asignados

Dimensión	Indicador	Pesos
1. Empleo	1.1. Tasa de ocupación en población de 55 a 59 años	25,0
	1.2. Tasa de ocupación en población de 60 a 64 años	25,0
	1.3. Tasa de ocupación en población de 65 a 69 años	25,0
	1.4. Tasa de ocupación en población de 70 a 74 años	25,0
	Total	35,0
2. Participación social	2.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza trabajo voluntario en asociaciones	25,0
	2.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a hijos/as o nietos/as al menos 1 vez/semana	25,0
	2.3. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos 1 vez/semana	30,0
	2.4. Porcentaje de población ≥ 55 años que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política	20,0
	Total	35,0
3. Vida independiente y segura	3.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana	10,0
	3.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que afirma no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses	20,0
	3.3. Porcentaje de población ≥ 75 años que vive en una vivienda unipersonal o en pareja	20,0
	3.4. Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población ≥ 65 años y la de la población < 65 años	10,0
	3.5. Porcentaje de población ≥ 65 años que no se encuentran a riesgo de pobreza	10,0
	3.6. Porcentaje de población ≥ 65 años sin privación material severa	10,0
	3.7. Porcentaje de población ≥ 55 años sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento	10,0
	3.8. Porcentaje de población de 55 a 74 años que afirma haber recibido algún tipo de formación el mes anterior	10,0
	Total	10,0
4. Capacidad para un envejecimiento activo	4.1. Esperanza de vida a los 55 años dividida entre 50, para calcular la proporción de esperanza de vida alcanzada sobre el objetivo de 105 años	33,3
	4.2. Porcentaje de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55 años	23,3
	4.3. Salud mental en población ≥ 55 años	16,7
	4.4. Porcentaje de población de 55-74 años que utiliza internet al menos 1 vez/semana	6,7
	4.5. Porcentaje de población ≥ 55 años con contacto diario o frecuente con amistades, familiares o colegas	13,3
	4.6. Porcentaje de población de 55 a 74 años con educación secundaria superior o terciaria	6,7
	Total	20,0

2. RESULTADOS DEL AAI 2012-2014 EN BIZKAIA EN PERSPECTIVA COMPARADA

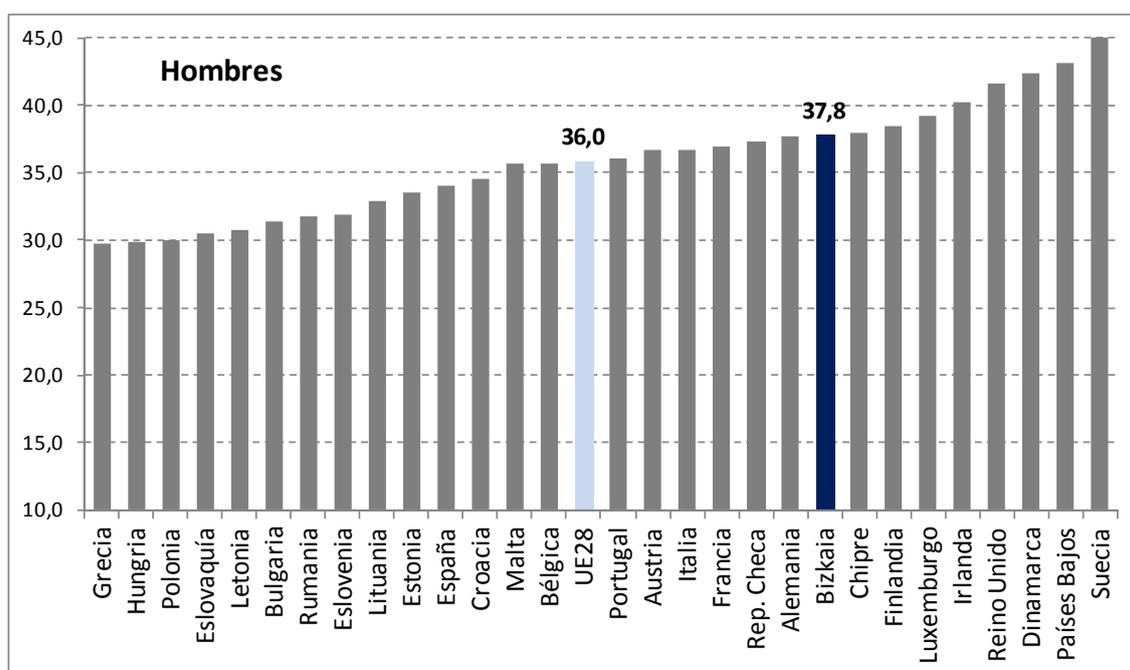
2.1. Resultados del AAI en Bizkaia 2012-2014: Situación respecto a la Unión Europea

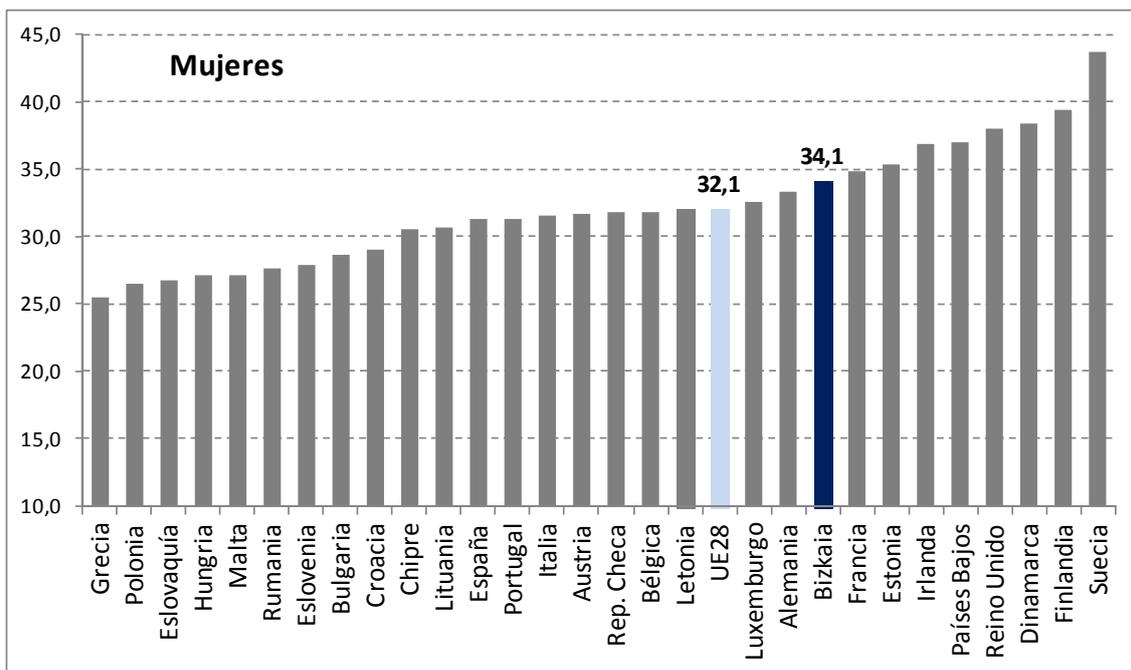
A continuación se describen los resultados para Bizkaia del Índice de Envejecimiento Activo, de cada dimensión y de los indicadores que las componen, de forma comparada con el resto de países de la UE-28, destacando la posición de Bizkaia respecto a la media europea y al país con mejores puntuaciones.

Bizkaia obtiene una puntuación en el Índice de Envejecimiento Activo de 37,8 puntos en hombres y de 34,1 en mujeres, situándose por encima de la media de la Unión Europea (UE-28) en ambos casos. Como se aprecia en la Figura 1, la distancia de Bizkaia con la media de la Unión Europea es destacable. Así, la puntuación del índice global en los hombres de Bizkaia es 1,8 puntos superior a la media de la UE-28, mientras que en las mujeres la distancia es de 2 puntos con la UE-28.

A pesar de esta buena posición comparativa con el conjunto de la Unión, también es reseñable la distancia que existe entre la puntuación de Bizkaia y los países que se encuentran en una mejor situación de envejecimiento activo. Así, existen alrededor de 9 puntos de diferencia, tanto en hombres como en mujeres, con el país de mayor puntuación, que en ambos sexos es Suecia.

Figura 1. Resultados globales del Índice de Envejecimiento Activo. Países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2012-2014

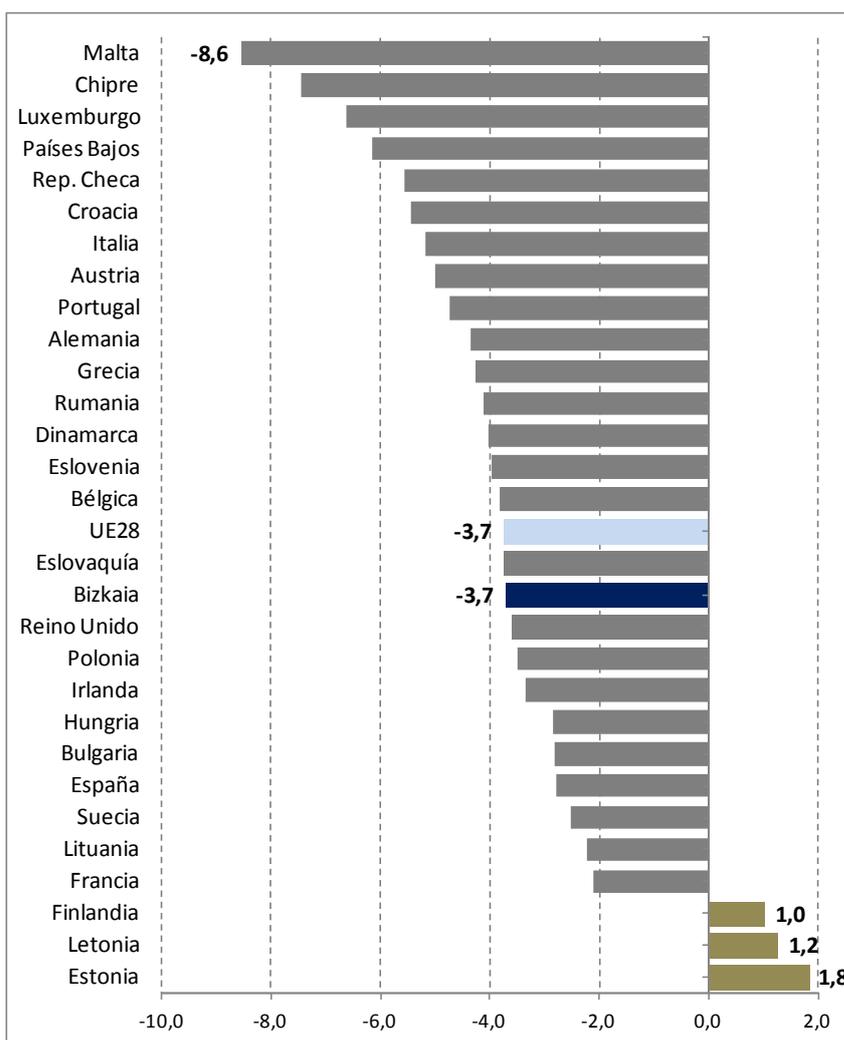




Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Si observamos las diferencias por sexo, comparativamente con el resto de países, las mujeres de Bizkaia puntúan, en términos relativos, mejor que los hombres, colocándose en la novena posición, entre las mujeres alemanas y francesas. Sin embargo, atendiendo a las diferencias entre sexos dentro de Bizkaia las mujeres obtienen 3,7 puntos menos que los hombres, lo cual muestra que su situación de envejecimiento activo es moderadamente peor que la de sus pares masculinos. Como se aprecia en la Figura 2, esta diferencia en el índice se repite en la mayoría de los países de la UE-28, exceptuando Estonia, Letonia y Finlandia, donde las mujeres tienen una puntuación ligeramente más alta que los hombres.

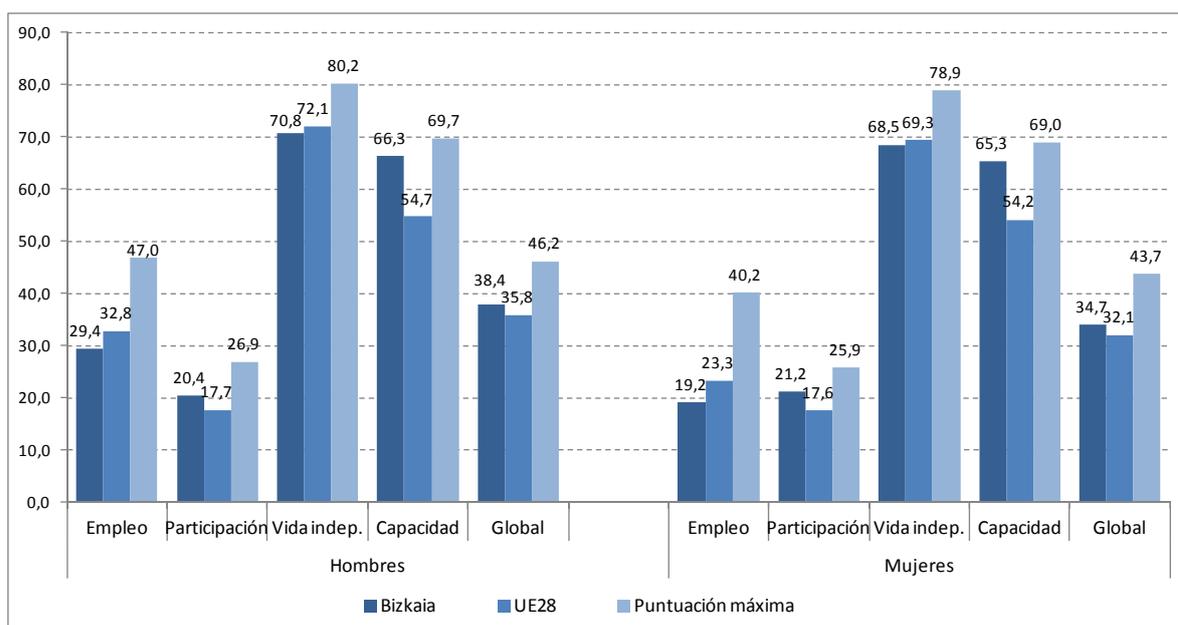
Figura 2. Diferencia por sexo en los resultados del Índice de Envejecimiento Activo. Países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2012-2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Al analizar por separado las cuatro dimensiones, observamos que la posición de Bizkaia en cada una de ellas es diferente. En la dimensión relativa al empleo, Bizkaia obtiene un valor más bajo que la media de la UE-28, tanto en hombres como en mujeres. Además, es notoria la diferencia en la tasa de ocupación de hombres y mujeres en Bizkaia, 10 puntos más baja en las mujeres (19,2%). También en la dimensión relativa a vida independiente y segura, Bizkaia muestra valores ligeramente inferiores a la media de la UE-28 en los hombres (1,3 puntos menos), y en el caso de las mujeres su puntuación (68,5) es inferior pero algo más similar a la media europea (69,4). Por otro lado, en la dimensión relativa a la participación social de la población mayor de 54 años, Bizkaia alcanza una puntuación alta en los cuatro indicadores y, por tanto, en el conjunto de la dimensión. De hecho, la participación social de la población de Bizkaia es moderadamente más alta que la media europea tanto en hombres (20,4) como en mujeres (21,2). Finalmente, en la dimensión sobre la capacidad de envejecer activamente, la posición de Bizkaia es aventajada, situándose más de 11 puntos por encima de la media europea tanto en hombres como en mujeres, y a escasa distancia de Suecia, el país de mayor puntuación.

Figura 3. Resultados por dimensiones e índice global del Índice de Envejecimiento Activo, según sexo. Bizkaia, media de la UE-28 y país de la UE-28 con máxima puntuación. 2012-2014



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

2.2. Explicando la puntuación de Bizkaia en cada dimensión: indicadores más destacados

Como se ha mostrado, Bizkaia registra altas puntuaciones en dos de las dimensiones del índice, mientras que en otras dos su situación es comparativamente peor que la media de la Unión Europea.

Empezando por aquellos indicadores peor posicionados, se van a analizar en primer lugar las tasas de ocupación (Tabla 3). La ocupación de los mayores de 64 años en Bizkaia es sensiblemente más baja que la media europea, tanto en hombres como en mujeres. Además, las tasas de ocupación de los cuatro grupos de edad son mucho menores en mujeres que en hombres, al igual que ocurre en la mayoría de los países europeos. En Bizkaia, la ocupación de los hombres en los grupos de edad de 55 a 59 y de 60 a 64 años son similares e incluso ligeramente superiores a la media de la UE-28, pero entre los de más de 65 años desciende a niveles muy bajos. Ello explica la baja puntuación de la dimensión en su conjunto, que se encuentra a tres puntos de la media europea y muy lejos de Suecia, el país con la máxima puntuación entre los hombres.

Entre las mujeres, la ocupación entre los 55 y los 59 años es menor que la media de la UE-28, así como también en el grupo de 65 y más años, mientras que es ligeramente más alta en el grupo de 60 a 64 años. De esta manera, la puntuación de la dimensión en Bizkaia es también en las mujeres 4 puntos más baja que la media europea y asimismo alejada de Estonia, el país con la tasa de ocupación femenina más alta.

Tabla 3. Resultados del Índice de Envejecimiento Activo en la dimensión 'empleo'. Bizkaia, UE-28 y país de la UE-28 con la máxima puntuación. 2012-2014

	Hombres			Mujeres		
	Bizkaia	UE-28	Máxima	Bizkaia	UE-28	Máxima
Tasa de ocupación en población de 55 a 59 años	72,0	69,3	84,3 (Suecia)	47,1	55,3	79,6 (Suecia)
Tasa de ocupación en población de 60 a 64 años	40,0	38,6	68,4 (Suecia)	26,8	25,1	59,9 (Suecia)
Tasa de ocupación en población de 64 a 69 años	3,4	15,1	28,5 (Portugal)	2,3	8,5	26,7 (Estonia)
Tasa de ocupación en población de 70 a 74 años	2,3	8,2	24,1 (Portugal)	0,6	4,3	19,6 (Rumanía)
Total	29,4	32,8	47,0 (Suecia)	19,2	23,3	40,2 (Estonia)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Por otro lado, Bizkaia destaca por su peor posición relativa en algunos indicadores de la tercera dimensión, 'vida independiente y segura' (Tabla 4). En los hombres, ello se debe fundamentalmente al bajo porcentaje que viven autónomamente, es decir, solos o en pareja, un 63%, en comparación con la media de la UE-28, que asciende al 84,2%. Entre las mujeres, este indicador es aún más bajo que en los hombres (60,8%) a pesar de que en Europa el

porcentaje es el mismo en ambos sexos (84,2%). Otro indicador que sobresale negativamente es el referido a la población que afirma no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas en los últimos 12 meses, siendo menor en Bizkaia (77,1% en hombres y 76,5% en mujeres) que en la UE-28 (88,6% y 87,8% respectivamente). Por último, es destacable el menor dato para Bizkaia de la ratio de renta disponible para la población mayor de 65 respecto a la población menor (84,4% en hombres y 72,9% en mujeres), frente a la media europea (91,2% en hombres y 84% en mujeres). Así, a pesar de que Bizkaia puntúa de manera similar a la media europea en el resto de indicadores de esta dimensión, o incluso por encima en algunos de ellos, el mayor peso otorgado dentro de la dimensión a los dos primeros indicadores mencionados (20 puntos) respecto al resto (10 puntos) supone una menor puntuación de Bizkaia en el conjunto de la dimensión.

Tabla 4. Resultados del Índice de Envejecimiento Activo en la dimensión 'vida independiente y segura'. Bizkaia, UE-28 y país de la UE-28 con la máxima puntuación. 2012-2014

	Hombres			Mujeres		
	Bizkaia	UE-28	Máxima	Bizkaia	UE-28	Máxima
Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana	58,8	16,0	47,0 (Finlandia)	50,8	15,2	50,4 (Finlandia)
Porcentaje de población ≥ 55 años que afirma no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses	77,1	88,6	98,3 (Países Bajos)	76,5	87,8	97,6 (Eslovenia)
Porcentaje de población ≥ 75 años que vive en una vivienda unipersonal o en pareja	63,0	84,2	99,6 (Dinamarca)	60,8	84,2	99,4 (Dinamarca)
Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población ≥ 65 años y la de la población < 65 años	84,4	91,2	115,1 (Luxemburgo)	72,9	84,0	107,1 (Luxemburgo)
Porcentaje de población ≥ 65 años que no se encuentran a riesgo de pobreza	92,0	94,6	99,3 (República Checa)	90,0	92,0	98,2 (República Checa)
Porcentaje de población ≥ 65 años sin privación material severa	96,0	91,7	100,0 (Luxemburgo)	92,7	88,9	100,0 (Luxemburgo)
Porcentaje de población ≥ 55 años sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento	83,0	78,0	98,1 (Eslovenia)	84,3	61,8	92,2 (Eslovenia)

Porcentaje de población 55 a 74 años que afirma haber recibido algún tipo de formación el mes anterior	13,5	3,4	15,4 (Dinamarca)	19,8	5,5	30,1 (Dinamarca)
Total	66,0	72,1	80,2 (Finlandia)	68,9	69,3	78,9 (Dinamarca)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

En cuanto a los indicadores en los que Bizkaia destaca por su posición más favorable, son remarcables aquellos relacionados con la participación social (Tabla 5). Así, el trabajo voluntario entre la población mayor de Bizkaia es más frecuente que en otros países de la UE, llegando al 19% en hombres y al 20,8% en mujeres. También la población de Bizkaia destaca frente al resto de países en los indicadores sobre cuidados, como es el caso del cuidado a familiares mayores o con discapacidad, que en Bizkaia obtiene la mayor puntuación de toda la UE-28. Sin embargo, en este indicador se aprecia una importante brecha entre ambos sexos, con un valor más alto en el caso de las mujeres (24%) que entre los hombres (18,2%). En relación al cuidado a hijos/as o nietos/as, Bizkaia también que se sitúa por encima de la media europea, tanto en hombres como en mujeres. Por último, en lo referido a la participación política y sindical, Bizkaia también queda por debajo de la media europea especialmente en mujeres, y siendo, además, mucho menor en mujeres (11%) que en hombres (19,2%).

Tabla 5. Resultados del Índice de Envejecimiento Activo en la dimensión 'participación social'. Bizkaia, UE-28 y país de la UE-28 con la máxima puntuación. 2012-2014

	Hombres			Mujeres		
	Bizkaia	UE-28	Máxima	Bizkaia	UE-28	Máxima
Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza trabajo voluntario en asociaciones	19,0	9,6	21,9 (Países Bajos)	20,8	8,4	21,4 (Irlanda)
Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a hijos/as o nietos/as al menos 1 vez/semana	36,7	30,6	49,9 (Italia)	38,0	33,9	56,8 (Italia)
Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos 1 vez/semana	18,2	11,8	17,6 (República Checa)	24,0	13,7	20,1 (Irlanda)
Porcentaje de población ≥ 55 años que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política	19,2	20,8	45,8 (Luxemburgo)	11,1	14,6	45,9 (Suecia)
Total	23,2	17,72	26,9 (Luxemburgo)	24,1	17,6	25,9 (Irlanda)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Finalmente, es destacable también la posición de Bizkaia en términos de la capacidad de envejecimiento activo de su población mayor, esto es, en aquellos indicadores relacionados con la salud y las actividades cotidianas (Tabla 6). Así, los hombres y mujeres de Bizkaia tienen la mayor esperanza de vida a los 55 años, y una alta proporción de años en buena salud, por encima de la media de la Unión Europea, tanto en hombres (68,7%) como en mujeres (57,5%). Además, la salud mental de los hombres y mujeres de Bizkaia es muy buena, estando de hecho más de veinte puntos por encima de la media europea y a la cabeza en el caso de las mujeres (86,5%). Por otro lado, en términos de la relación con el entorno de la población mayor, se aprecia, en primer lugar que el uso de nuevas tecnologías en Bizkaia es también superior al valor medio de la UE-28, y sin embargo, queda muy lejos de los países en los que su población utiliza internet en mayor medida, principalmente los nórdicos, el Reino Unido y Alemania; y en segundo lugar, que el contacto frecuente con amistades o familiares es muy alto (81,3% en hombres y 82,6% en mujeres), lo cual contribuye a generar y mantener una intensa red social de apoyo. Por último, dentro de los indicadores sobre la capacidad para envejecer activamente de la población encontramos el nivel educativo, que en Bizkaia, dada la tardía universalización de la educación, conlleva proporciones de niveles educativos secundario o superiores mucho más bajos que la media de la Unión Europea, de forma que queda a gran distancia de los países más avanzados en este sentido, como es el caso de los antiguos países del Bloque del Este.

Tabla 6. Resultados del Índice de Envejecimiento Activo en la dimensión ‘capacidad para un envejecimiento activo’. Bizkaia, UE-28 y país de la UE-28 con la máxima puntuación. 2012-2014

	Hombres			Mujeres		
	Bizkaia	UE-28	Máxima	Bizkaia	UE-28	Máxima
Esperanza de vida a los 55 años dividida entre 50, para calcular la proporción de esperanza de vida alcanzada sobre el objetivo de 105 años	54,3	48,8	54,0 (Suecia)	66,4	58,1	64,4 (Francia)
Porcentaje de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55 años	68,7	57,1	78,5 (Suecia)	57,5	50,1	74,0 (Suecia)
Salud mental en población ≥ 55 años	89,6	68,2	90,2 (Dinamarca)	86,5	61,6	84,6 (Dinamarca)
Porcentaje de población de 55 a 74 años que utiliza internet al menos 1 vez/semana	53,9	44,8	85,0 (Luxemburgo)	39,5	37,1	74,0 (Suecia)
Porcentaje de población ≥ 55 años con contacto diario o frecuente con amistades, familiares o colegas	81,3	48,0	76,0 (Portugal)	82,6	50,0	72,1 (Portugal)

Porcentaje de población de 55 a 74 años con educación secundaria superior o terciaria	41,3	64,9	92,3 (República Checa)	25,7	55,1	82,5 (Estonia)
Total	64,4	54,7	69,7 (Suecia)	57,5	50,1	69,0 (Suecia)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

3. PROFUNDIZACIÓN EN LOS RESULTADOS DE BIZKAIA 2012-14

3.1. Identificación y análisis de indicadores con mejores y peores resultados en Bizkaia

Los resultados que se presentan en este informe muestran una buena situación general del envejecimiento activo de la población mayor de Bizkaia, por encima de la media europea. Sin embargo, la situación varía en función de la dimensión del índice que observemos, lo cual permite identificar las fortalezas y debilidades del envejecimiento activo actualmente en Bizkaia. A continuación se identifican los indicadores que muestran una mejor y una peor posición comparada respecto al conjunto de la Unión Europea, de cara a profundizar en el análisis de los factores que explican la situación de Bizkaia. Ello contribuirá a identificar no sólo posibles ámbitos de mejora y sus correspondientes mecanismos para desarrollarlos, sino también los ámbitos de liderazgo en los que Bizkaia puede contribuir como ejemplo de buenas prácticas en el contexto europeo.

En primer lugar, respecto a aquellos indicadores en los que Bizkaia se encuentra en una peor posición destaca el bajo porcentaje de personas de 75 y más años que viven solas o en pareja, indicador que pretende recoger la autonomía de las personas mayores. Esta baja puntuación en nuestro contexto puede ser debida a una fuerte ideología familista y a un Estado de bienestar centrado en la familia, rasgo característico de los países del sur de Europa, en donde la mayor parte del cuidado (a personas mayores, niños/as y también a hijos/as mayores de edad) recae en la familia que comparte el mismo hogar. Pero además, a continuación se analizará en qué medida las políticas públicas relacionadas con la promoción de la autonomía personal en edades avanzadas pueden estar detrás de la puntuación obtenida por los países de nuestro entorno en este indicador, en general más alta que la de Bizkaia.

Otro indicador de la misma dimensión, esto es, 'Vida independiente y segura', en el que Bizkaia puntúa más bajo que la media europea es el relativo a las necesidades médicas y dentales no cubiertas entre personas de 55 y más años. Uno de los factores que podrían explicar esta situación sería la no existencia de cobertura de la asistencia al dentista en nuestro país, que podría estar suponiendo la no cobertura de necesidades dentales en la población mayor vizcaína. Se presentan más adelante los datos desagregados por tipo de asistencia de cara a comprender mejor las diferencias en cobertura.

Por el contrario, los resultados también muestran que Bizkaia está a la cabeza de Europa en algunas áreas que favorecen el envejecimiento activo. Así, destaca la alta participación social de su población mayor, tanto en relación la participación política y sindical, el cuidado de otras personas como a través del trabajo voluntario en asociaciones. Para el análisis se ha seleccionado el último indicador, el relativo al voluntariado, considerado más neutro y positivo intrínsecamente que los dos anteriores, los cuales pueden estar condicionados el primero por la situación política histórica de la región, y el segundo por la carencia de formas alternativas y/o institucionales de cuidado de las personas dependientes. Los datos de Bizkaia sobre ayuda voluntaria contrastan con el supuesto patrón europeo norte-sur que destacan algunos estudios sobre voluntariado. Dicho patrón mostraría que son los países nórdicos y centroeuropeos los que tienen mayores tasas de participación, mientras que los países

mediterráneos presentan los niveles más bajos (Hank y Erlinghagen, 2005; Neira, Portela y Vieira, 2010). Por tanto, los buenos resultados de estos indicadores en el caso de Bizkaia nos estarían señalando un mayor parecido con los países nórdicos y del centro de Europa que con los países del sur.

Finalmente, Bizkaia obtiene una alta puntuación en la capacidad para envejecer activamente, en especial en los indicadores relacionados con la salud y la esperanza de vida, sensiblemente mejores que la media europea. Destaca entre este bloque de indicadores el alto contacto social de su población mayor, que además utiliza las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en mayor proporción que la mayoría de los países europeos, lo que da cuenta de la importante capacidad que las personas mayores en Bizkaia para desarrollar un envejecimiento activo y saludable.

3.2. Validación de los indicadores con otras fuentes de datos secundarias

A continuación se realiza una validación de los indicadores seleccionados a partir de la comparación de sus puntuaciones con los resultados procedentes de otras fuentes de datos. Los indicadores que contienen fuentes de datos diferentes a la utilizada en el cálculo del AAI varían en el grado de comparabilidad, siendo en unos casos indicadores muy similares y en otros menos exactos.

En primer lugar, en relación al porcentaje de población de 75 y más años que viven en una vivienda unipersonal o en pareja, en la tabla 7 se muestra la comparación de resultados de la Encuesta Demográfica del País Vasco (Eustat, 2011), el Censo de Población y Viviendas (INE, 2011), la Encuesta de Envejecimiento Activo de Bizkaia (Diputación de Bizkaia, 2014), el Estudio sobre las Condiciones de Vida de las Personas Mayores en Euskadi (Gobierno Vasco, 2014) y la Encuesta de Capital Social (Eustat, 2012).

Tabla 7. Porcentaje de población de 75 y más años que viven en una vivienda unipersonal o en pareja en Bizkaia según diversas fuentes de datos

	Hombres	Mujeres
Encuesta Demográfica 2011 (ref.)	63,0	60,8
Censo de Población y Viviendas 2011	77,5	76,7
Encuesta de Envejecimiento Activo 2014	48,7	37,6
Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014	68,0	51,6
Encuesta Capital Social 2012	45,9	49,7

Ref. indica la fuente que ha sido utilizada para el cálculo del indicador en el índice.

Como se aprecia en la tabla anterior, existen grandes diferencias en este indicador según la fuente de datos que se analice. Es sorprendente que existan dichas diferencias entre fuentes de datos con grandes muestras como es el caso del Censo y la Encuesta Demográfica.

En segundo lugar, en relación con las necesidades médicas y dentales no cubiertas de la población mayor de 54 años, se observan una similitud en la frecuencia de personas, tanto hombres como mujeres, que dicen no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas. Al realizar la comparación con la Encuesta de Salud del País Vasco, que sólo recoge las necesidades médicas no cubiertas, pero no las dentales, observamos más de 20 puntos de diferencia, lo que nos lleva a pensar que quizá son las necesidades dentales las que provocan que este indicador muestre puntuaciones peores que la mayoría de los países europeos.

Tabla 8. Porcentaje de población de 55 y más años que no han tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas en los últimos 12 meses en Bizkaia según diversas fuentes de datos

	Hombres	Mujeres
Encuesta de Envejecimiento Activo 2014 (ref.)	77,1	76,5
Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014	75,3	74,6
Encuesta de Salud del País Vasco 2013*	98,8	98,0

Ref. indica la fuente que ha sido utilizada para el cálculo del indicador en el índice.

* No recoge necesidades dentales no cubiertas.

En relación al tercero de los indicadores seleccionados, el porcentaje de población de 55 y más años que realiza trabajo voluntario en asociaciones, se han comparado los resultados en

diferentes encuestas que interrogan por esta cuestión. De nuevo, la comparabilidad de la pregunta no es total, por lo que hay que interpretarlo con precaución. Así los datos procedentes de la Encuesta de Capital Social de 2012 del País Vasco y los de la Encuesta de Envejecimiento Activo 2014 recogen una frecuencia de voluntariado similar. Sin embargo, otras fuentes como el Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014 y la Encuesta de Condiciones de Vida 2014 ofrecen porcentajes sensiblemente inferiores.

Tabla 9. Porcentaje de población de 55 y más años que realiza trabajo voluntario en asociaciones en Bizkaia según diversas fuentes de datos

	Hombres	Mujeres
Encuesta de Envejecimiento Activo 2014 (ref.)	19	20,8
Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014	7,3	5,4
Encuesta de Condiciones de Vida 2014 (Ayuda)	6,3	5,4
Encuesta de Condiciones de Vida 2014 (Participa)	14,5	13,5
Encuesta de Capital Social 2012	18,5	

Ref. indica la fuente que ha sido utilizada para el cálculo del indicador en el índice.

En el cuarto indicador, relativo a la frecuencia del contacto fuera del hogar con la red social próxima (familiares, amigos/as o colegas), la diferencia entre el valor de la Encuesta de Envejecimiento Activo 2014 y el del Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014 es importante. Sin embargo, la comparabilidad de la pregunta no es alta y ello puede explicar esta diferencia.

Tabla 10. Porcentaje de población de 55 y más años que tiene contacto diario o frecuente con amigos/as, familiares o colegas fuera del hogar (al menos semanal) en Bizkaia según diversas fuentes de datos

	Hombres	Mujeres
Encuesta de Envejecimiento Activo 2014 (ref.)	81,3	82,6
Estudio Condiciones de Vida Personas Mayores 2014	99,7	99,9

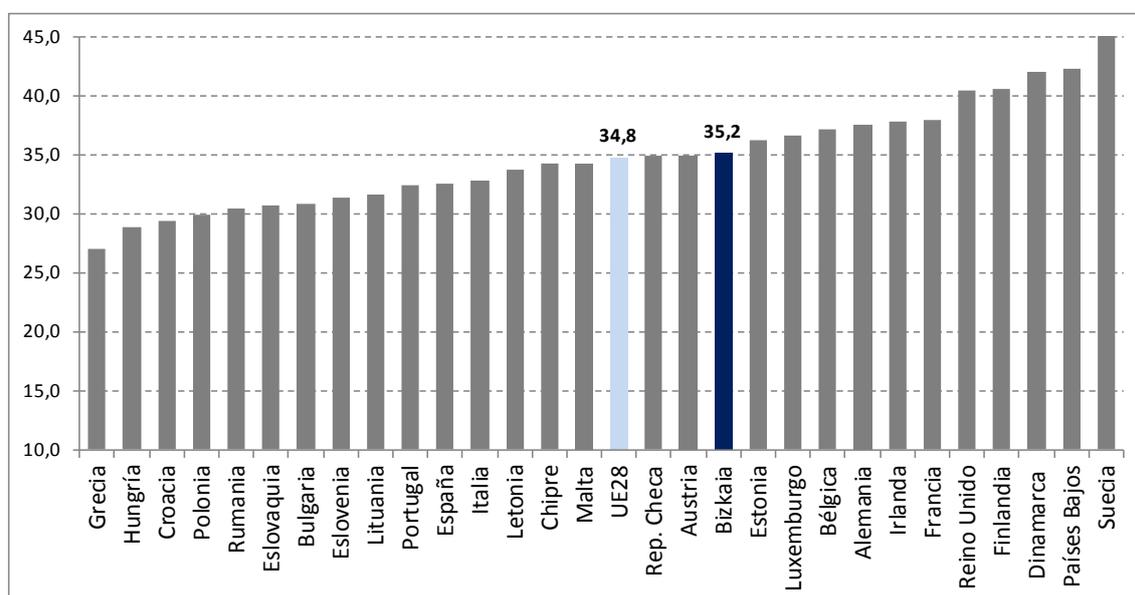
Ref. indica la fuente que ha sido utilizada para el cálculo del indicador en el índice.

4. RESULTADOS DEL AAI 2016 EN BIZKAIA EN PERSPECTIVA COMPARADA Y SU EVOLUCIÓN

4.1. Resultados del AAI en Bizkaia en 2016: Situación respecto a la Unión Europea

Bizkaia se encuentra por encima de la puntuación media de la Unión Europea, llegando a 35,2 puntos en 2016, y en niveles similares a países como Austria o República Checa. La puntuación alcanzada es muy similar a la de 2014, ya que apenas ha aumentado dos décimas, sin embargo, la posición de Bizkaia respecto al resto de países de la UE ha empeorado ligeramente, dada la mayor mejora del índice en el caso de otros países Bélgica, Estonia o Austria.

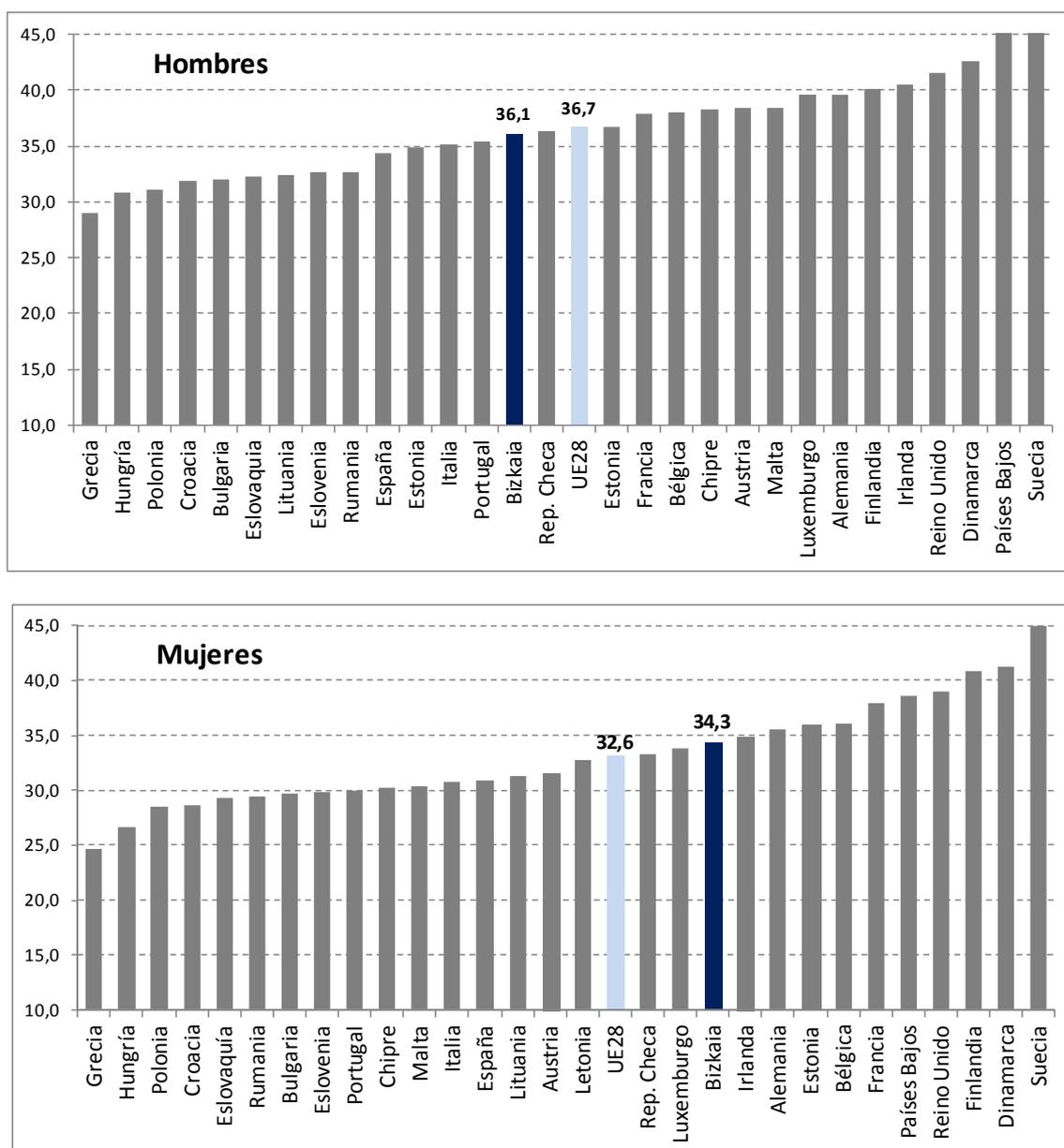
Figura 4. Resultados globales del Índice de Envejecimiento Activo. Países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

La puntuación del AAI en los hombres es ligeramente mayor que para el conjunto de la población de Bizkaia, 36,1 puntos, aunque comparativamente con el resto de países, los/as vizcaínos/as se encuentran un poco por debajo de la media de los hombres de la Unión Europea. Sin embargo, en el caso de las mujeres, sucede a la inversa. A pesar de tener una puntuación más baja que los hombres en Bizkaia, 34,3 puntos, lo cierto es que las mujeres en Bizkaia tienen una mejor puntuación que la media de las mujeres de la UE.

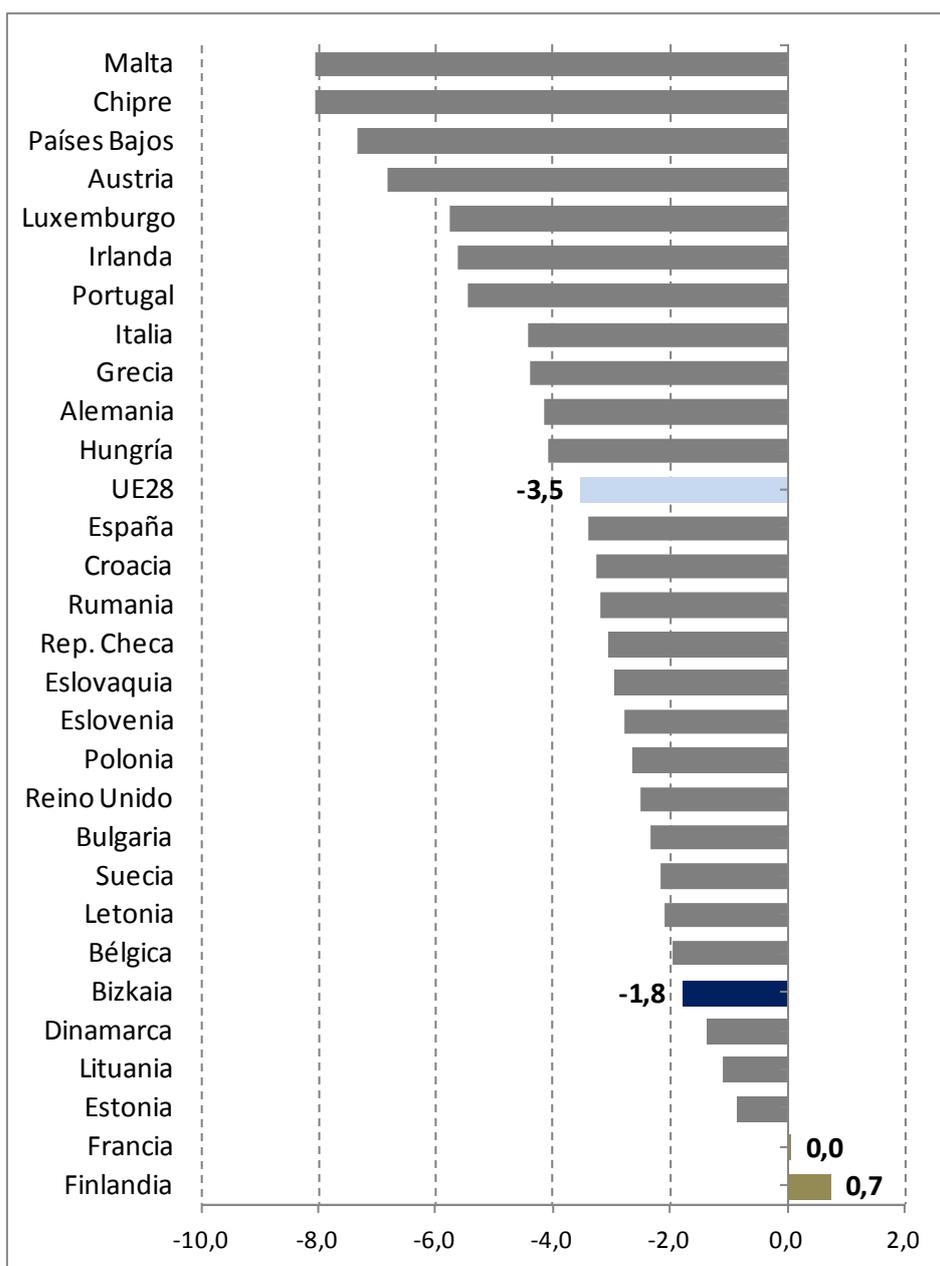
Figura 5. Resultados globales de los países europeos UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia según sexo. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Por otro lado, la brecha de género es menor en Bizkaia que en la mayoría de los países de la UE28, habiendo 1,8 puntos de diferencia a favor de los hombres. Únicamente en Finlandia las mujeres tienen una mayor puntuación que los hombres.

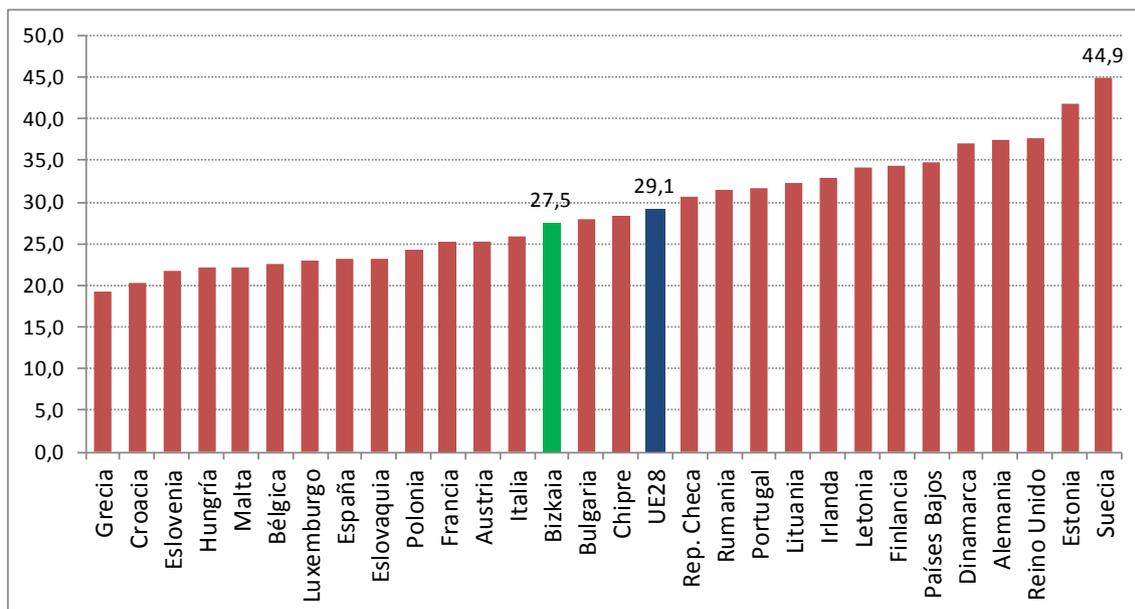
Figura 6. Diferencia por sexo en los resultados del Índice de Envejecimiento Activo. Países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Si analizamos cada una de las dimensiones del AAI por separado, encontramos que en algunas de ellas la posición de Bizkaia es sensiblemente peor que en otras. Este es el caso del empleo, debido a que las tasas de ocupación después de los 65 años son muy bajas, comparativamente con otros países como Suecia, Estonia, Reino Unido, Alemania o Dinamarca.

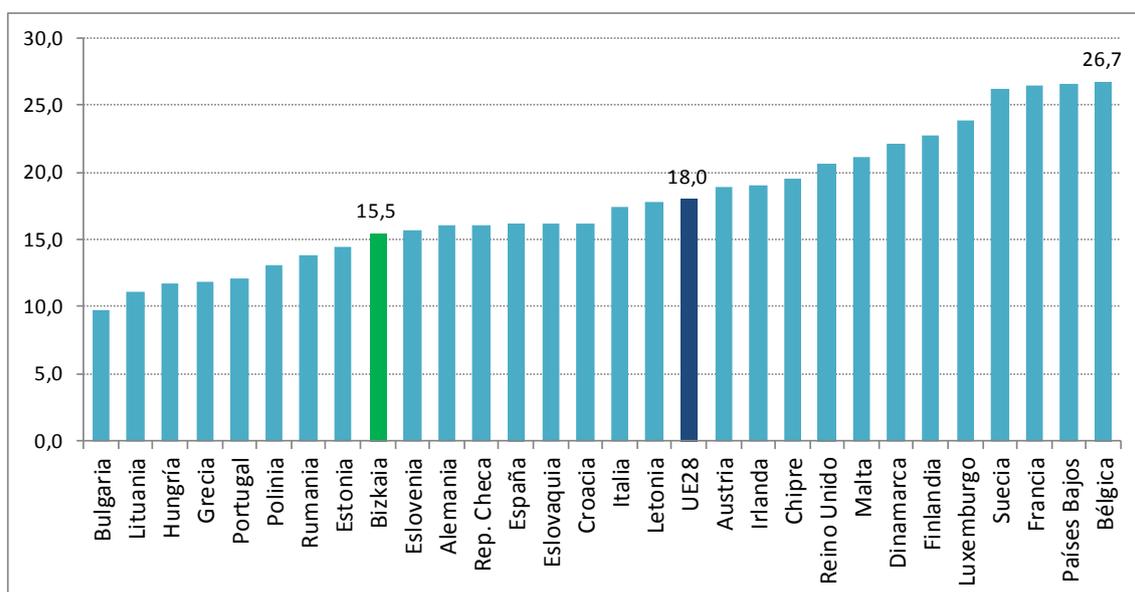
Figura 7. Empleo en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

En segundo lugar, la participación social en Bizkaia es tres puntos más baja que en la media de la UE, 15,5 puntos, y es similar a la de países como Eslovaquia o Alemania.

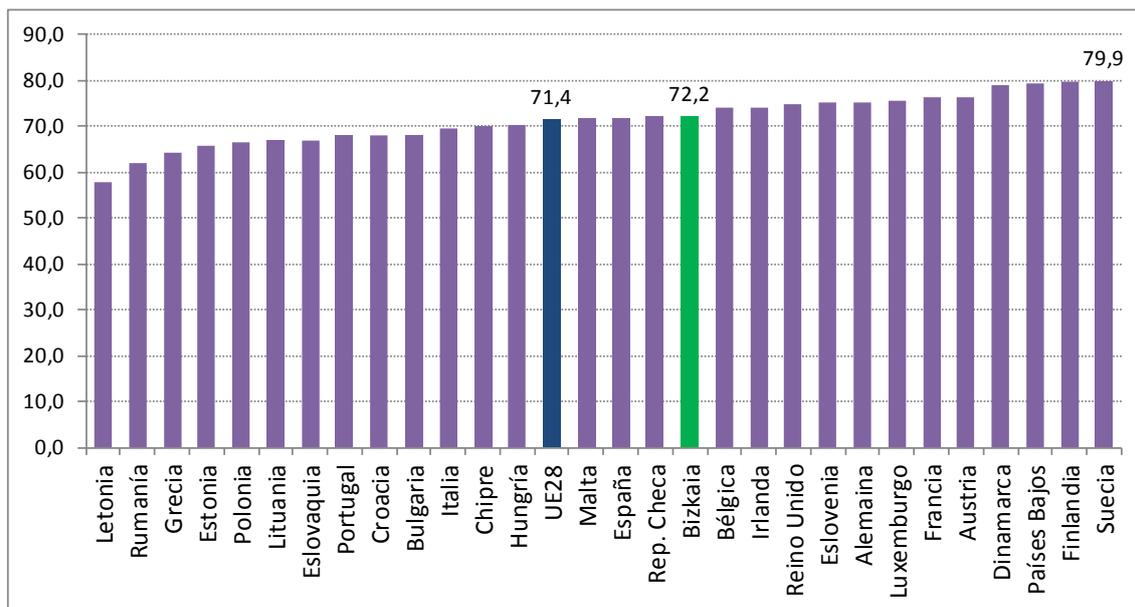
Figura 8. Participación social en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Por otro lado, en relación a la dimensión vida independiente y segura, Bizkaia se encuentra en posiciones intermedias respecto al resto de países europeos, sólo ocho décimas por debajo de la media de la UE28, con 71,4 puntos, aunque aún a casi 10 puntos de distancia respecto a los países con mejores puntuaciones.

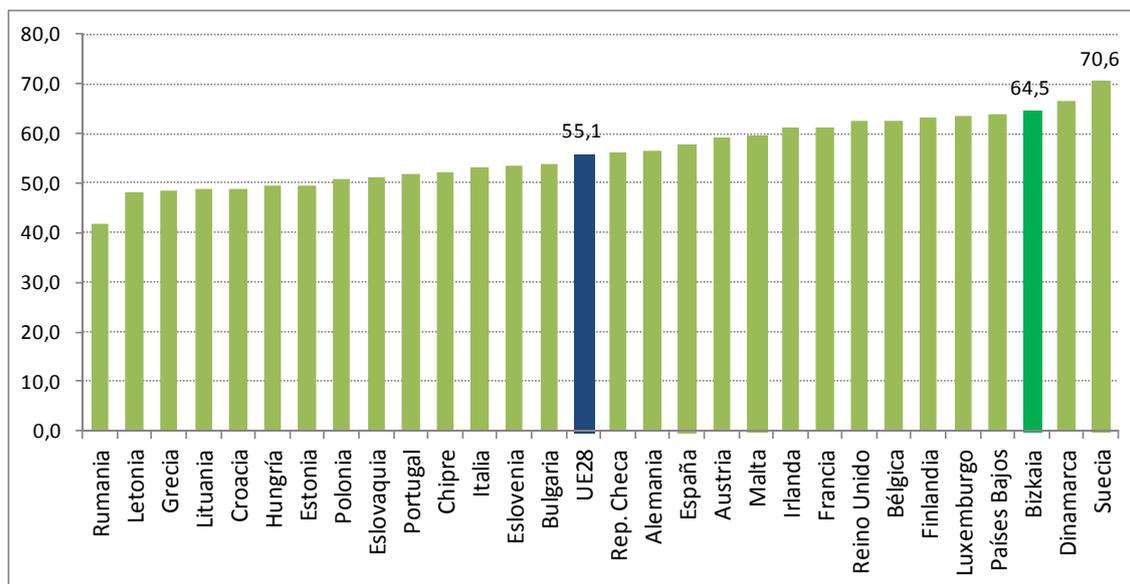
Figura 9. Vida independiente y segura en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Y finalmente, en la dimensión acerca de la capacidad para envejecer activamente, Bizkaia se sitúa en una posición muy aventajada, junto con Suecia, Dinamarca o Países Bajos, en gran parte debido a la alta esperanza de vida y esperanza de vida en buena salud de la población vizcaína.

Figura 10. Capacidad para el envejecimiento activo en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2016



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

4.2. Evolución de los resultados del AAI en Bizkaia entre 2012-2014 y 2016

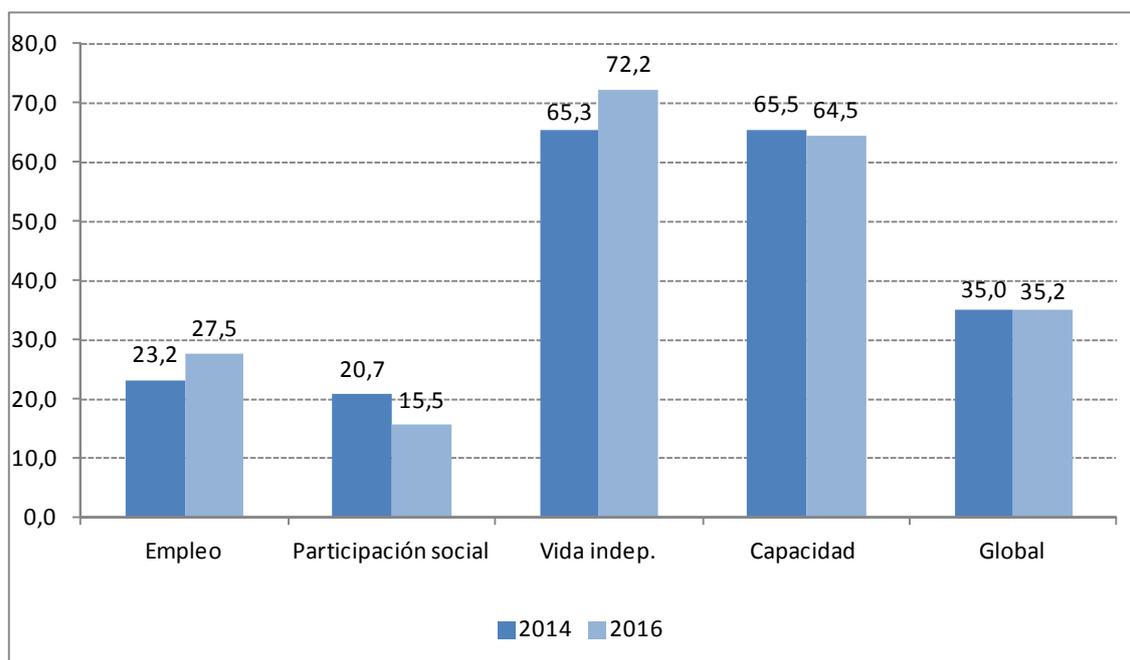
La puntuación general del AAI apenas ha variado desde 2014. Los resultados generales comparados muestran que el estado del envejecimiento activo en Bizkaia es similar a cómo era hace dos años. Sin embargo, si se analizan los resultados por dimensiones, se aprecia que se han producido mejoras en algunas áreas, mientras que en otras la puntuación ha disminuido.

En primer lugar, el empleo en las edades mayores (entre 65 y 74 años) se ha incrementado, lo que produce un incremento de la puntuación en esta dimensión de más de cuatro puntos. Igualmente, la puntuación de la dimensión sobre vida independiente y segura también ha aumentado, debido a una mejora sustancial de los indicadores relativos a la situación económica de las personas mayores, su percepción de seguridad, así como una mayor cobertura de las necesidades médicas y dentales.

Sin embargo, la dimensión participación social ha evolucionado a la baja, debido a una reducción en el porcentaje de población que cuida a otras personas mayores, menor participación política y menor realización de actividades voluntarias.

Finalmente, la capacidad para envejecer activamente también ha disminuido muy ligeramente, apenas un punto de diferencia respecto a 2014, especialmente motivada por una reducción en el porcentaje de personas que tiene un contacto social intenso con familiares y amigos/as.

Figura 11. Evolución del Índice de Envejecimiento Activo global y las dimensiones en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia. 2014 y 2016.

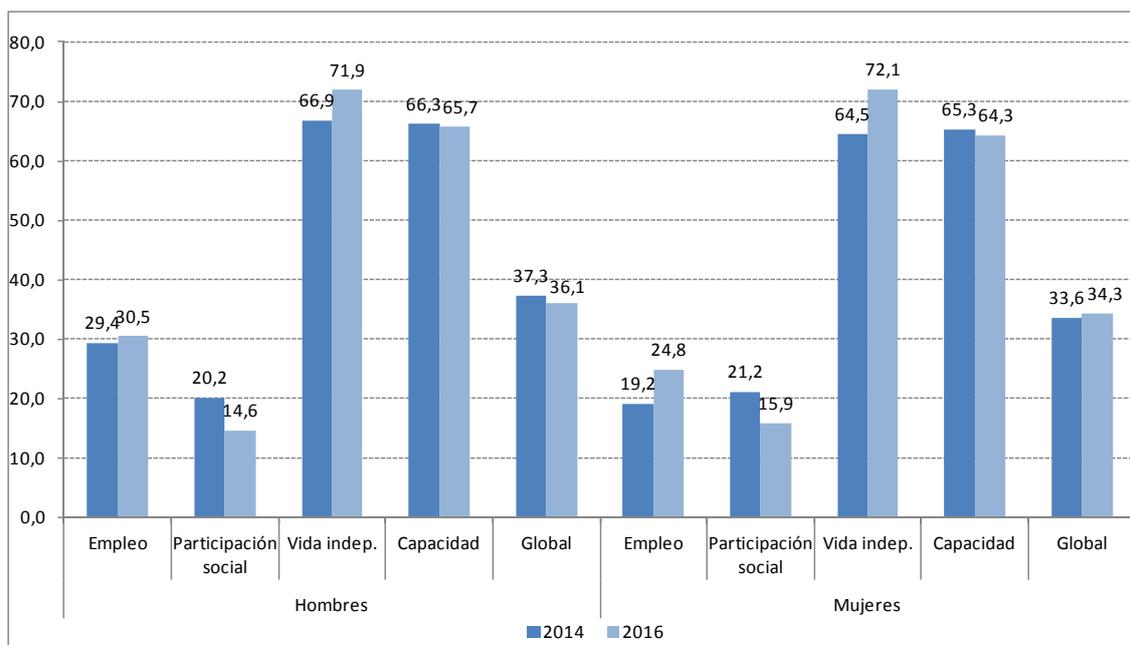


Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I y II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

Por último, la evolución entre 2014 y 2016 es similar en hombres y mujeres, no habiendo grandes diferencias entre ambos años en ninguno de los dos grupos, aunque es cierto que los hombres reducen un punto su índice general y las mujeres lo incrementan. Sin embargo, sí se aprecian algunos ámbitos en los que las mujeres mejoran de manera más intensa en estos dos años. Es el caso del empleo, incrementando la puntuación en más de cinco puntos, mientras

que en los hombres la mejora es sólo de un punto. También en relación a la vida independiente y segura, las mujeres incrementan más su puntuación que los hombres, mejorando 7,6 puntos, hasta los 72,1, superando a los hombres en 2016. En las otras dos dimensiones, participación social y capacidad para envejecer activamente, el empeoramiento es similar en hombres y en mujeres.

Figura 12. Evolución del Índice de Envejecimiento Activo global y las dimensiones en los países de la UE-28, media de la UE-28 y Bizkaia según sexo. 2014 y 2016.



Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la I y II Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia.

En la tabla 11 se muestran los resultados para cada indicador de las mediciones de 2014 y 2016 y la variación entre ambas.

Tabla 11. Resultados para cada indicador y dimensiones en Bizkaia. 2014, 2016 y variación.

	2014	2016	Variación
1.1. Tasa de ocupación en población de 55 a 59 años	58,7	64,9	6,2
1.2. Tasa de ocupación en población de 60 a 64 años	30,4	39,9	9,5
1.3. Tasa de ocupación en población de 65 a 69 años	2,5	4,0	1,5
1.4. Tasa de ocupación en población de 70 a 74 años	1,2	1,3	0,1
EMPLEO	23,2	27,5	4,3
2.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza trabajo voluntario en asociaciones	8,0	4,4	-3,6
2.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a hijos/as o nietos/as al menos 1 vez/semana	37,4	37,4	0,0
2.3. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos 1 vez/semana	21,5	9,5	-12,0
2.4. Porcentaje de población ≥ 55 años que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política	14,7	10,8	-3,9
PARTICIPACIÓN SOCIAL	20,7	15,5	-5,3
3.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana	16,3	12,8	-3,5
3.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que afirma no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses	76,7	92,4	15,7
3.3. Porcentaje de población ≥ 75 años que vive en una vivienda unipersonal o en pareja	61,6	71,3	9,7
3.4. Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población ≥ 65 años y la de la población < 65 años	76,8	90,0	13,2
3.5. Porcentaje de población ≥ 65 años que no se encuentran a riesgo de pobreza	90,8	93,1	2,3
3.6. Porcentaje de población ≥ 65 años sin privación material severa	94,1	93,3	-0,8
3.7. Porcentaje de población ≥ 55 años sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento	81,8	90,5	8,7
3.8. Porcentaje de población de 55 a 74 años que afirma haber recibido algún tipo de formación el mes anterior	16,9	14,7	-2,2
VIDA INDEPENDIENTE Y SEGURA	65,3	72,2	6,9
4.1. Esperanza de vida a los 55 años dividida entre 50, para calcular la proporción de esperanza de vida alcanzada sobre el objetivo de 105 años	61,1	60,1	-1,0
4.2. Porcentaje de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55 años	61,9	62,4	0,5
4.3. Salud mental en población ≥ 55 años	87,9	87,9	0,0
4.4. Porcentaje de población de 55-74 años que utiliza internet al menos 1 vez/semana	46,4	46,4	0,0
4.5. Porcentaje de población ≥ 55 años con contacto diario o frecuente con amistades, familiares o colegas	82,0	73,2	-8,8
4.6. Porcentaje de población de 55 a 74 años con educación secundaria superior o terciaria	33,1	36,3	3,2
CAPACIDAD PARA UN ENVEJECIMIENTO ACTIVO	65,7	64,5	-1,2
ÍNDICE DE ENVEJECIMIENTO ACTIVO	35,1	35,2	0,1

Fuente: Elaboración propia a partir de datos secundarios procedentes de Eustat y Gobierno Vasco.

5. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- COMISIÓN EUROPEA (2015): *The 2015 Ageing Report. Economic and Budgetary Projections for the 28 EU Member States (2013-2060)*, serie European Economy, nº 3/2015, Bruselas, Oficina de Publicaciones de la Unión Europea [http://ec.europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/2015/pdf/ee_3_en.pdf].
- (2013): *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions: Towards Social Investment for Growth and Cohesion – including implementing the European Social Fund 2014-2020*, COM(2013) 83 final, Bruselas, Comisión Europea.
- (2010): *Europa 2020. Una estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e integrador*, COM (2010) 2020 final, Bruselas, Comisión Europea [<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2010:2020:FIN:ES:PDF>].
- CONSEJO DE LA UNIÓN EUROPEA (2012): *Declaración del Consejo sobre el Año Europeo del Envejecimiento Activo y de la Solidaridad Intergeneracional (2012): estrategia futura*, 17468/12, SOC 992, SAN 322, Bruselas, Consejo de la Unión Europea [<http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-17468-2012-INIT/es/pdf>].
- DIPUTACIÓN FORAL DE BIZKAIA (2013): *Plan Estratégico de Personas Mayores de Bizkaia*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia [<http://www.bizkaia.net/home2/archivos/DPTO3/Temas/PLAN%20ESTRATEGICO%20DE%20PERSONAS%20MAYORES.pdf?idioma=CA>].
- (2010): *Plan de Acción para la Promoción del Envejecimiento Activo en Bizkaia 2010-2011*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia [<http://www.bizkaia.net/home2/Archivos/DPTO3/Temas/Pdf/Plan%20de%20actuaci%C3%B3n%20en%20materia%20de%20envejecimiento%20activo.pdf>].
- (2006): *Plan Gerontológico de Bizkaia 2006-2011*, Bilbao, Diputación Foral de Bizkaia.
- EUSTAT (2014a): *Estadística Municipal de Habitantes*, Vitoria-Gasteiz, Eustat-Instituto Vasco de Estadística [http://www.eustat.eus/estadisticas/tema_159/opt_0/temas.html#axzz3n9K8b710].
- (2014b): *Proyecciones de población*, Vitoria-Gasteiz, Instituto Vasco de Estadística [http://www.eustat.eus/estadisticas/tema_163/opt_0/temas.html#axzz3nluku9Ah].
- GOBIERNO VASCO (2015): *Estrategia Vasca de Envejecimiento Activo 2015-2020*, Vitoria-Gasteiz, Eusko Jaurjaritza-Gobierno Vasco [<http://siis.net/es/documentacion/catalogo/Record/503054>].
- HANK, K.; y ERLINGHAGEN, M. (2010): “Dynamics of volunteering in older Europeans”, *The Gerontologist*, vol. 50, nº 2, págs. 170-178 [<http://doi.org/10.1093/geront/gnp122>].
- KALACHE, A.; y KICKBUSCH, I. (1997): “A global strategy for healthy ageing”, *World Health*, vol. 50, nº 4, págs. 4-5.
- LUXÁN, M.; y MARTÍN, U. (2012): “Demografía”, en EUSTAT, *Informe socioeconómico de la C.A. de Euskadi 2012*, Vitoria-Gasteiz, Eustat-Instituto Vasco de Estadística, págs. 1-46 [http://www.eustat.eus/elementos/ele0009800/ti_informe-socioeconomico-de-la-ca-de-euskadi-2012-demografia-pdf-534-kb/inf0009880_c.pdf].

- NEIRA, I.; PORTELA, M.; y VIEIRA, E. (2010): "Social capital and growth in European Regions", *Regional and Sectoral Economic Studies*, vol. 10, nº 2, págs. 19-28.
- OMS (2002): *Active Ageing. A Policy Framework*, Ginebra, Organización Mundial de la Salud.
- PÉREZ DÍAZ, J. (2006): *Demografía y envejecimiento. Lecciones de gerontología I*, serie Informes Portal Mayores, nº 51, Madrid, Portal Mayores [<http://envejecimiento.csic.es/documentos/documentos/perez-demografia-01.pdf>].
- SEN, A. K. (2009): *The Idea of Justice*, Penguin, Londres.
- (1993): "Capability and well-being", en NUSSBAUM, M.; y SEN, A. K. (eds.), *The Quality of Life*, Oxford, Oxford University Press.
- UNECE (2012): *Ensuring a society for all ages: Promoting quality of life and active ageing*, Ministerial Conference on Ageing. Disponible en: [http://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/age/Ministerial_Conference_Vienna/Documents/ECE.AC.30-2012-3.E.pdf]
- ZAIDI, A. *et al.* (2013): *Active Ageing Index 2012. Concept, Methodology and Final Results*, Viena, European Centre [<http://www1.unece.org/stat/platform/display/A>].

Anexo. Fuente de datos para cada indicador del Índice de Envejecimiento Activo

Dimensión	Indicador	Fuente de datos
1. Empleo	1.1. Tasa de ocupación en población de 55 a 59 años	Encuesta de Población en Relación con la Actividad del País Vasco. (Eustat)
	1.2. Tasa de ocupación en población de 60 a 64 años	
	1.3. Tasa de ocupación en población de 65 a 69 años	
	1.4. Tasa de ocupación en población de 70 a 74 años	
2. Participación social	2.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza trabajo voluntario en asociaciones	Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia. (Diputación Foral de Bizkaia)
	2.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a hijos/as o nietos/as al menos 1 vez/semana	
	2.3. Porcentaje de población ≥ 55 años que cuida a personas mayores o discapacitadas al menos 1 vez/semana	
	2.4. Porcentaje de población ≥ 55 años que participa en las actividades de un sindicato, partido político u otro grupo con actividad política	
3. Vida independiente, saludable y segura	3.1. Porcentaje de población ≥ 55 años que realiza actividad física o deporte al menos 5 veces/semana	Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia. (Diputación Foral de Bizkaia)
	3.2. Porcentaje de población ≥ 55 años que afirma no haber tenido necesidades médicas o dentales no cubiertas (examen o tratamiento) en los últimos 12 meses	
	3.3. Porcentaje de población ≥ 75 años que vive en una vivienda unipersonal o en pareja	Encuesta Demográfica del País Vasco. (Eustat)
	3.4. Ratio entre la renta mediana disponible equivalente de la población ≥ 65 años y la de la población < 65 años	Encuesta de Pobreza y Desigualdades Sociales del País Vasco. (Departamento de Empleo y Políticas Sociales, Gobierno Vasco – Eustat)
	3.5. Porcentaje de población ≥ 65 años que no se encuentran a riesgo de pobreza	
	3.6. Porcentaje de población ≥ 65 años sin privación material severa	Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia. (Diputación Foral de Bizkaia)
	3.7. Porcentaje de población ≥ 55 años sin preocupación de poder ser víctima de un delito violento	
	3.8. Porcentaje de población de 55 a 74 años que afirma haber recibido algún tipo de formación el mes anterior	
4. Capacidad y entornos apropiados para un envejecimiento activo	4.1. Esperanza de vida a los 55 años dividida entre 50, para calcular la proporción de esperanza de vida alcanzada sobre el objetivo de 105 años	Estadística de Mortalidad del País Vasco. (Eustat)
	4.2. Porcentaje de esperanza de salud sobre la esperanza de vida total a los 55 años	Encuesta de Salud del País Vasco. (Departamento de Salud, Gobierno Vasco – Eustat)
	4.3. Salud mental en población ≥ 55 años	Encuesta de Envejecimiento Activo en Bizkaia. (Diputación Foral de Bizkaia)
	4.4. Porcentaje de población de 55-74 años que utiliza internet al menos 1 vez/semana	
	4.5. Porcentaje de población ≥ 55 años con contacto diario o frecuente con amistades, familiares o colegas	
	4.6. Porcentaje de población de 55 a 74 años con educación secundaria superior o terciaria	Encuesta de Población en Relación con la Actividad del País Vasco. (Eustat)