

Cet examen a deux options. Tu dois répondre à l'une de ces options.

N'oublie pas de marquer le code sur chaque feuille de l'examen.

OPTION A

Préserver la liberté d'expression sur Internet

#JeSuisCharlie, #RefugeesWelcome, #LoveWins... *Twitter* est devenu le microphone le plus puissant du monde. Chaque jour, il défend la liberté d'expression et permet de lancer des mouvements de solidarité et d'engagement citoyen sans précédent. Les opprimés, les activistes, les journalistes s'emparent de la plate-forme, qui a accompagné le printemps arabe, la révolte contre les violences policières à Ferguson, la recherche des rescapés après le séisme au Népal, l'élan de fraternité dans la nuit du 13 novembre. *Twitter* est le lieu d'expression et de défense passionnée des opinions. La plate-forme a notamment été le prolongement naturel d'expression des idées lors des vifs débats autour du mariage pour tous. Les échanges sont parfois électriques, mais *Twitter* n'en reste pas moins un espace de débat nécessaire aux idées et aux causes. Si ces usages en font aujourd'hui un outil au service du public, certains individus ont abusé de sa force. Ils crient plus fort que les autres, jusqu'à assourdir les messages positifs. Ils ont dévoyé la liberté d'expression. La liberté d'expression signifie peu de chose si elle conduit à ce que des voix soient réduites au silence parce qu'elles ont peur de s'exprimer. Or, pour rester le porte-voix le plus puissant du monde, il faut garantir aux utilisateurs leur sécurité, qu'on les protège des abus. Il y existe depuis 2009 des règles qu'on fait respecter. Les utilisateurs peuvent signaler les abus qui violent ces règles. D'abord par un formulaire, et depuis 2013 par un outil de signalement directement intégré aux *Tweets*. Rendre la plateforme toujours plus sûre est un processus continu : il s'agit de rendre *Twitter* meilleur. Les conduites haineuses n'y ont pas leur place. Il faut également investir en permanence dans de nouveaux outils pour aider les utilisateurs à se prémunir contre les comportements abusifs. On doit travailler ensemble avec les associations, la société civile, les pouvoirs publics, à faire que la voix la plus entendue soit celle de la tolérance et du respect.

Le Monde, 2016

QUESTIONS

1.- Répondez aux questions suivantes, d'après le texte et avec vos propres paroles (4 points) :

- Est-ce que *Twitter* est une plateforme utile? (1 point).
- Est-ce que *Twitter* entraîne parfois des débats violents? (1 point).
- Est-ce qu'il est possible de protéger les utilisateurs de *Twitter* des abus? (1 point).
- Comment faire pour garantir la liberté d'expression sur la plateforme *Twitter*? (1 point).

2.- Définissez ou donnez des synonymes des expressions suivantes : « des échanges électriques », « conduites haineuses », « prémunir » (2 points).

3.- Dites si c'est vrai ou faux et justifiez votre réponse (1 point) :

- Twitter* a éliminé la tolérance et le respect entre les citoyens.
- Twitter* est une plateforme de débat nécessaire.

4.- Pensez-vous que *Twitter* est un outil dangereux ou positif? (150 mots, 3 points).

2016

OPTION B

Wikipédia, quinze ans de recherches

C'est un objet singulier et en constante transformation. Selon le bout par lequel on l'aborde, on peut parvenir à des conclusions différentes. Si vous vous intéressez à la qualité des pages dans certaines disciplines, comme l'informatique ou la géographie, vous trouverez *Wikipédia* très bien. Par ailleurs, il faut comprendre qu'il n'y a pas de version finale d'un article, les pages sont en constante évolution. Dans *Wikipédia*, on ne peut rien imposer, tout se discute. Quinze ans après son lancement, l'encyclopédie en ligne *Wikipédia* reste le premier site non commercial du *Web* mondial, toujours dans le top 10 des sites les plus fréquentés. *A l'origine, le site fournissait des outils d'analyse à la communauté. Maintenant, il est devenu un vrai département de recherche, testant de nouvelles technologies. Wikipédia est devenu l'un des maillons indispensables à un projet particulièrement ambitieux : rassembler toute la connaissance mondiale et la rendre intelligible par des machines. De tels changements sont en fait déjà à l'œuvre, discrètement. Dans les moteurs de recherche par exemple, lorsque l'utilisateur tape un nom de célébrité, apparaissent toujours une liste de liens mais aussi un encadré résumant la biographie de la personne cherchée. Et cela automatiquement : le programme a compris où, dans la page Wikipédia, se trouve l'information souhaitée. Mieux. On peut désormais poser des questions explicites, en langage naturel, à ces moteurs: quand Elvis Presley est-il mort ? Où ? Quel est l'âge de François Hollande ?... et recevoir des réponses directes, sans avoir à lire la page contenant l'information. Derrière ces prouesses qui n'ont l'air de rien se cachent de nouveaux objets : les bases de connaissance. Avec ces bases de connaissances, on peut faire des choses qui étaient impossibles auparavant. Par exemple ? Extraire de l'information d'un quotidien: combien de femmes en politique au cours du temps ? Quel est l'âge moyen des politiciens ou des chanteurs cités ? L'intérêt de *Wikipédia*, comme de toute Encyclopédie, c'est de permettre à l'homme d'acquérir des connaissances et de ce fait de le rendre plus intelligent. *Wikipédia* est un outil utile comme toute Encyclopédie et comme toute Encyclopédie il n'est pas toujours facile, mais c'est bien cela qui fait son intérêt.*

Le Monde, 2016

QUESTIONS

1.- Répondez aux questions suivantes, d'après le texte et avec vos propres paroles (4 points) :

- a) *Wikipedia* offre des informations homogènes et univoques? (1 point).
- b) Est-ce que *Wikipedia* a beaucoup changé depuis ses origines? (1 point).
- c) Quel est l'objectif, le désir, le but, du site *Wikipédia*? (1 point).
- d) Est-ce qu'il est possible d'obtenir des données concrètes à partir d'un article de journal? (1 point).

2.- Définissez ou donnez des synonymes des expressions suivantes : « testant », « *bases de connaissances* », « prouesse » (2 points).

3.- Dites si c'est vrai ou faux et justifiez votre réponse (1 point) :

- a) *Wikipédia* est le résultat d'un processus issu d'une dynamique de consensus.
- b) *Wikipédia* veut une encyclopédie qui rassemble la connaissance mondiale.

4.- Quel est l'intérêt et la crédibilité de *Wikipédia* pour vous? (150 mots, 3 points).



FRANTSESA

Proban testu orokor bat jarriko da, eta ikasleak ez du erreferentzia zailik aurkituko testuan. Lau galdera-bloke egingo dira testuari buruz:

- Lehenbiziko blokean, ikaslearen irakurmena eta idazmena egiaztatu nahi dira. Bloke horretan lau galdera izango dira, eta erantzunak norberak idatzi behar ditu. Galdera bakoitzak puntu bateko balioa izango du; hau da, guztira 4 puntuko balioa izango du. Testuko idazkera bera duen erantzunari penalizazioa aplikatuko zaio zuzentzean, eta, gerta liteke 0,25 puntu baino ez lortzea.
- Bigarren blokean, testutik ateratako lau terminoren definizioak eta/edo sinonimoak emateko eskatuko da. 2 puntuko balioa izango du.
- Hirugarren blokeak bi esaldi izango ditu, eta, testuaren arabera, egia edo gezurra diren adierazi behar du ikasleak; halaber, erantzuna justifikatu beharko du, bai bere hitzak erabiliz, bai testuko esaldiak komatxo artean idatziz. Ariketa honek puntu bateko balioa izango du.
- Azken ariketan, ikaslearen idazmena ebaluatu nahi da; horretarako, ikasleak 150 hitz inguruko idazlana egin behar du testuan azaltzen den gai bati buruz; idazlanean, bere ikuspegia eman dezake. Ariketa honetan, 3 puntu lortu ahal izango ditu gehienez.

Hizkuntzaren erabilera zuzena, hiztegi-aberastasuna eta argumentuaren koherentzia hartuko dira aintzat. Azentu- eta ortografia-akatsak onargarriak izango dira, baina ez sintaxi-akatsak.