

CARACTERÍSTICAS DEL MENTORING EN LA FORMACIÓN CONTINUA DEL PROFESORADO UNIVERSITARIO. ELABORACIÓN Y VALIDACIÓN DE UN CUESTIONARIO

Nagore Guerra Bilbao - Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea nagore.guerra@ehu.eus

Introducción

✓ Actualmente, el mentoring se aplica en la formación continua del profesorado en metodologías activas en la UPV/EHU, como estrategia de desarrollo profesional docente. En la evaluación de este proceso formativo ha surgido la necesidad de instrumentos válidos para estudiar el mentoring en nuestro contexto: ¿Cuáles son las claves del mentoring en el desarrollo profesional? ¿Qué estilos reflejan los mentores y mentoras? ¿Qué características son más valoradas por los participantes en el mentoring?

✓ Los diversos estudios coinciden: el mentoring es un proceso de ayuda a profesionales en su práctica docente, como lugar de aprendizaje, para su desarrollo profesional y la mejora de su desempeño (Feiman-Nemser, 2001; Huber, 2008). Existen escasos estudios del mentoring en la formación continua del profesorado universitario senior (Thordyke et al., 2008). Los cuestionarios de los estudios experimentales revisados poseen una estructura entre 2-4 dimensiones (Bradbury et al. 2010; Clarke et al., 2012; Yesilbusua et al., 2013), con desigual validez y fiabilidad.

✓ Se pretende diseñar un nuevo instrumento en nuestro contexto para estudiar el mentoring.

Metodología

- Objetivos:

- Elaborar un cuestionario sobre las características del mentoring, en el desarrollo profesional docentes universitario.
- Comprobar que el mentoring es un constructo multidimensional formado por 5 dimensiones: Convergencia; Asesoramiento y Orientación; Relación y Vinculación interpersonal; Reflexión; Integridad-Modelo.

- Muestra: 99 / 210 (población) docentes mentorados

- Procedimiento:

- A partir de la revisión del constructo mentoring, se elaboró un cuestionario de 5 dimensiones distribuidas en 54 ítems.
- La primera versión, fue revisada por 9 expertos en formación y asesoramiento universitario que emitieron modificaciones de contenido y de formulación.
- La segunda versión, con las mismas dimensiones y 43 ítems, fue aprobada por los expertos.
- La prueba piloto, con 25 docentes para valorar el proceso de mentoring experimentado en una escala tipo likert de 6 opciones.
- Se realizaron análisis factoriales, exploratorio y confirmatorio tradicionales, además de los análisis de Escalamiento Multidimensional.
- La versión final consta de 33 ítems y 5 dimensiones: Convergencia (5), Asesoramiento y Orientación (7), Relación y vinculación interpersonal (8), Reflexión (6), Integridad, modelo (7).

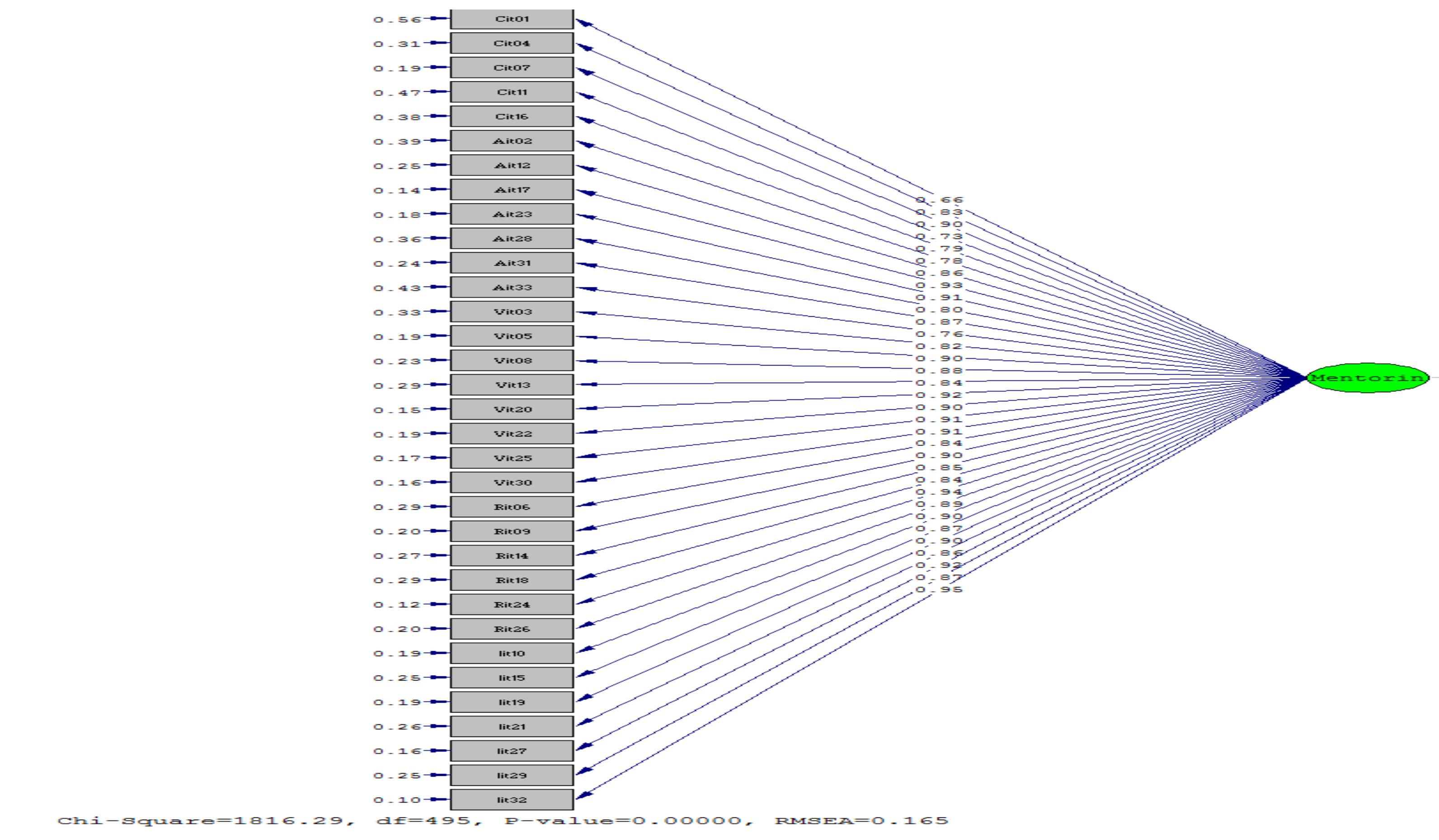
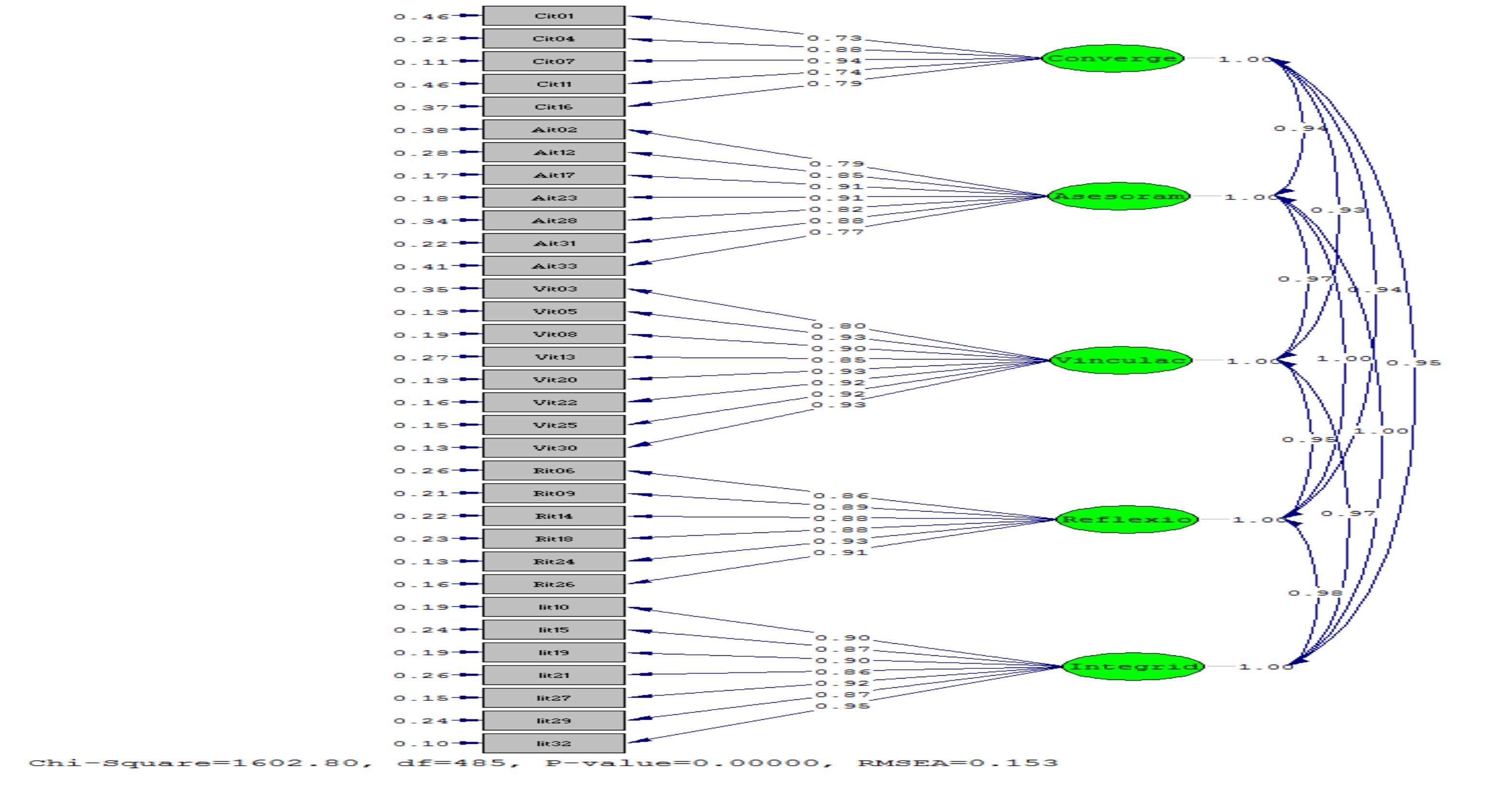
Resultados

Tabla 1. Cuestionario: Estadísticos

Cuestionario MENTONPC	Dim.	M	D.T.	Asimetría	Curtosis
1. He hablado con el mentor/a de lo que hay que hacer en el proceso de mentoría	Cit	4,17	1,506	-,635	-,457
2. La mentoría me ha permitido conocer nuevas formas de considerar el diseño e implementación de la innovación.	Ait	4,38	1,434	-,854	-,046
3. He confiado en su competencia para ayudarme en la capacitación docente.	Vit	4,73	1,339	-1,178	,838
4. Hemos trabajado con metas acordadas al inicio entre ambos/as.	Cit	4,28	1,405	-,802	,066
5. Me he sentido apreciado/a por mi mentor/mentoría.	Vit	4,60	1,628	-,884	-,461
6. Me ha hecho ser consciente de diferentes formas de abordar una situación docente.	Rit	4,29	1,526	-,675	-,478
7. Hemos acordado las cuestiones importantes a trabajar en el diseño e implementación docente.	Cit	4,36	1,528	-,690	-,552
8. Ha manifestado su confianza en mis capacidades.	Vit	4,55	1,555	-,903	-,169
9. Ha fomentado la comprensión de lo que hago.	Rit	4,34	1,513	-,821	-,172
10. Se interroga cuando plantea sus propuestas y experiencias docentes.	lit	4,25	1,451	-,787	-,319
11. Hemos tenido las mismas percepciones de mis dificultades.	Cit	4,14	1,355	-,613	-,151
12. Comprueba haber entendido mis opiniones y propuestas.	Ait	4,37	1,509	-,761	-,279
13. Le he podido expresar mis emociones surgidas a lo largo de la innovación.	Vit	4,39	1,570	-,776	-,474
14. Me ha hecho reflexionar sobre mis planteamientos en la resolución de un problema.	Rit	4,33	1,491	-,818	-,152
15. Valoró su conocimiento sobre la metodología docente.	lit	4,82	1,365	-,1357	1,151
16. Normalmente se ha comportado como yo esperaba.	Cit	4,44	1,429	-,902	,163
17. Me ha motivado, sobre todo en momentos de incertidumbre y dificultad.	Ait	4,44	1,541	-,694	-,638
18. Me ha impulsado a desarrollar una perspectiva crítica.	Rit	4,26	1,440	-,600	-,444
19. Ha estado disponible para lo que le requería.	lit	4,79	1,466	-,1171	,350
20. Me he sentido comprendido/a en mis preocupaciones y temores.	Vit	4,31	1,496	-,647	-,417
21. Ha compartido sus experiencias docentes en relación a situaciones abordadas.	lit	4,49	1,521	-,816	-,319
22. Ha mantenido un trato cercano prestando atención a mis intereses docentes.	Vit	4,66	1,539	-,955	-,218
23. Me ha dado un feed-back continuo.	Ait	4,38	1,621	-,705	-,710
24. Me ha ayudado a considerar las experiencias e inquietudes surgidas.	Rit	4,31	1,503	-,677	-,442
25. He sentido el reconocimiento de mis esfuerzos.	Vit	4,46	1,669	-,911	-,417
26. Ha fomentado en mí una actitud reflexiva.	Rit	4,38	1,496	-,759	-,279
27. Ha sido un referente de enseñanza reflexiva.	lit	4,05	1,637	-,538	-,968
28. Me ha ayudado a lograr una regulación emocional en situaciones de agobio y estrés.	Ait	3,54	1,724	-,070	-1,193
29. Ha sido un referente en la aplicación de la innovación metodológica.	lit	4,09	1,612	-,529	-,886
30. Ha mostrado empatía.	Vit	4,64	1,588	-,1001	-,063
31. Ha propiciado que desarrolle habilidades y estrategias que han mejorado mi práctica docente.	Ait	4,30	1,600	-,739	-,543
32. Estoy satisfecho/a con la labor realizada por el mentor/mentoría.	lit	4,51	1,668	-,857	-,559
33. La mentoría me ha llevado a un cambio en mi identidad docente	Ait	3,78	1,596	-,344	-1,033



Análisis factorial confirmatorio. Modelo Pentadimensional y Unidimensional



Fiabilidad del Cuestionario. ALFA DE CRONBACH

CONVERGENCIA	.908
ASESORAMIENTO Y ORIENTACIÓN	.948
RELACIÓN INTERPERSONAL	.971
REFLEXIÓN	.962
INTEGRIDAD-MODELO	.966
CUESTIONARIO TOTAL	.991

Discusión y Conclusiones

- El instrumento mostró una excelente consistencia interna del cuestionario en su conjunto y en cada una de las dimensiones.
- La fiabilidad avala la consistencia interna del contenido de los ítems en cada dimensión y en el total, confirmando el juicio de los expertos sobre la validez de contenido.
- El cuestionario mostró una adecuada validez a través del análisis factorial confirmatorio, obteniéndose unos índices de ajuste altos.
- Se ofrece a la comunidad científica un instrumento para el estudio del mentoring en el desarrollo profesional.
- Sin embargo, se precisan estudios futuros del cuestionario con muestras más amplias y de otras instituciones universitarias

Referencias

- Bradbury, H., Frost, N., Kilmister, S. & Zukas, M. (2010). *Beyond reflective practice: new approaches to professional lifelong learning*. London: Routledge.
- Clarke, A., Collins, J., Triggs, V. & Nielsen, W. (2012) *The Mentoring profile Inventory: an online professional development resource for cooperating teachers*. *Teaching Education*, 23 (2), 167-194.
- Feiman-Nemser, S. (2001). *Helping novices learn to teach: Lessons from an exemplary support teacher*. *Journal of Teacher Education* 52 (1), 17-30.
- Huber, G. L. (2008). *Aprendizaje activo y metodologías educativas*. *Revista de Educación*, número extraordinario, 59-81.
- Thordyke, L. E., Gusic, M. E. & Milner, R. J. (2008). *Functional mentoring: A practical Approach with Multilevel Outcomes*. *Journal of Continuing Education in the Health Professions* 28 (3), 157-164.
- Yesilbusua, A., Selmin Söylemez, A & Rakicoglu-Söylemez, A. (2013) *Turkish adaptation of the mentoring for EFL teaching survey*. *Procedia- Social and Behavioral Sciences* 70, 894-900.