

RENTA BÁSICA INCONDICIONAL:  
ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO GRAFICADO

Virginia Diaz Gorriti (1)  
Rosa María Añel Rodríguez (2)

1. Departamento de Psicología Social, Universidad del País Vasco, Avda. de Tolosa 70, San Sebastián 20008, Gipuzkoa.  
Teléfonos de contacto: 943 015455// 622 790843  
[virginia.diaz@ehu.eus](mailto:virginia.diaz@ehu.eus)  
Dirección postal: Mugarra Auzunea nº1 , 2º C  
Durango 48.200, Bizkaia
2. Medico Atención Primaria Osakidetza, Referente Seguridad del Paciente en *OSI* Barrualde-Galdakao, Hospital Galdakao-Usánsolo,  
[ROSAMARIA.ANELRODRIGUEZ@osakidetza.eus](mailto:ROSAMARIA.ANELRODRIGUEZ@osakidetza.eus)

Virginia Diaz Gorriti trabaja en el departamento de Psicología Social y Metodología de las Ciencias del Comportamiento, de la Facultad de Psicología en la Universidad del País Vasco en la que imparte asignaturas como las de *Psicología Política y los Movimientos Sociales*, *Psicología de los Grupos*, *Multiculturalidad*, *Multilingüedad en las sociedades complejas etc* utilizando el ACD en todas ellas para denunciar la carga ideológica en la manida presentación de los discursos de todo lo que acaece en el mundo.

Rosa M<sup>a</sup> Añel Rodríguez, licenciada en Medicina y Cirugía por la Universidad del País Vasco en 1997, y desde el año 2010, trabaja en la mejora continua de la seguridad clínica en el ámbito sanitario. Ha diseñado el Plan Estratégico de SP 2014-2016, liderando la implantación del sistema de notificación de eventos adversos colaborando estrechamente con el Equipo de “Coordinación de Programas de Salud Pública y Seguridad del Paciente” de Osakidetza. En el año 2013 participó en el programa de intercambio de profesionales a nivel europeo (HOPE Exchange Programme) bajo el lema “*Seguridad del paciente en la práctica. Cómo gestionar los riesgos para la seguridad del paciente y la calidad en la atención sanitaria en Europa*”, con destino en Suecia y programa de clausura en La Haya.

Las autoras han escrito varios artículos sobre la necesidad de implantación del ACD como competencia transdisciplinar en la universidad (Congreso *Ikasnar* 2016, Congreso *Compromiso Social* 2016 UPV-EHU) y trabajan conjuntamente en el dialogismo y área de atención al paciente.

**Tema:** Analisis Crítico del Discurso Graficado sobre la Renta Básica Incondicional

**Premisas inicales:**

- 1) Se trata de una breve reflexión en la que se muestra la utilidad del analisis crítico del discurso en todas sus lecturas como pueda ser la gráfica.
- 2) Un posible examen desde la psicología social de la dominación a partir de la sociocognición (la dianoética como acceso a los recursos)

**Palabras clave:** discurso, poder, conocimiento, semiótica, dianoética

<b>RENTA BÁSICA INCONDICIONAL: ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO GRAFICADO</b>
--

Esta comunicación surge de la intención de demostrar a lxs alumnxs de la asignatura de Psicología Política y Movimientos Sociales como el análisis crítico del discurso es aplicable a todo texto, sea cual sea su formato soporte, naturaleza o constitución siempre que su finalidad sea la comunicativa.

Tras recibir el informe en el que la información aparecía codificada y graficada semióticamente con signos y colores surgió la curiosidad de evaluar este texto críticamente desde la óptica del análisis crítico del discurso para examinar por un lado cuál era el contenido de los enunciados interrogativos y por otro cómo la graficación de esos enunciados interrogativos mediante semióticas a significantes como son los colores, los diagramas, las ubicación jerárquica en el espacio, codifican y representan visual y cromáticamente un universo del discurso que remite a lo expuesto en el cuestionario.

Esta breve y concisa presentación dia-gramatical es susceptible de un análisis crítico en el que su significación o idea representada esta socialmente construida sobre ese aspecto de la realidad que se presenta bajo la descripción definida de *renta mínima incondicional* y que ya en su mera e inicial enunciación encubre un posicionamiento ideológico ( formas de conocimiento, evaluaciones, propósitos, interpretaciones, legitimaciones socialmente situadas) así como jerárquico (intersección del discurso lingüístico con el semiótico y espacial).

El gráfico enunciativo es una práctica discursiva, una práctica del «decir» – ya sea con palabras, figuras geométricas o imágenes. En este discurso graficado se ponen en marcha la alternancia de diferentes procesos, uno de ellos es convocar formas semióticas ya existentes, signos que existen y circulan de alguna manera en el discurso académico como otra forma de deixis. Esta praxis grafico-enunciativa retoma formas semióticas y las conserva y las modifica, reproduciendo así praxemas (fijados por el uso)

creando nuevos sentidos. De esta forma el texto, a modo de resumen, se nos presenta como visión sintética de una realidad externa.

El sintético gráfico, además de un discurso textual sustentado en preguntas de condicionamiento epistemológico, reserva a la crominancia del color la dotación de capacidad retórica tanto elocutiva como dispositiva, como vías de comunicación más rápidas y pertinentes a la hora de compilar datos cuantitativos. Además la hipotaxis adverbial condicional que pervasivamente cala en muchos de los interrogantes de este discurso establece un claro posicionamiento en la relación entre sus dos proposiciones (oraciones) cuando a una de ellas la sitúa en un nivel jerárquico más importante que la otra, de tal manera que un cambio en el orden de las mismas tendría como consecuencia una importante alteración de su significado. La hipotaxis también conocida como subordinación se opone antagónicamente al tipo de relación gramatical horizontal y coordinativa, en el que ambas proposiciones se mantienen en un mismo nivel de jerarquía y da, por tanto, exactamente igual en qué orden aparezcan, en este caso remiten al ámbito de la intelección. Así como si de la realización plena, *básica e incondicional* de la naturaleza del ser humano, es decir, el ejercicio de la razón y su producto el conocimiento, esa hipotaxis una y otra vez nos lleva al ámbito de la capacidad intelectual cuya cima epistémica es el manejo del poder. Son preguntas que se circunscriben al ámbito dianoético, al campo del conocimiento humano en el que se distingue la técnica o saber hacer y la ciencia, es decir, la sabiduría, umbral en el que el discurso significativo y asignificante se unifican y accedemos al conocimiento contemplativo de los principios y la condicionada apódoxis se nos manifiesta como posible.