

Ikerkuntza lanaren gaineko ikusmira LH eta GL Fakultatean

Perspectiva de la investigación en la Facultad de RRL y TS

Datu bilkeraren emaitzak / Resultados de la recogida de datos

Contenidos de esta exposición:

- 1) El “problema” de la investigación en nuestra facultad
- 2) Pre-supuestos generales de partida sobre la actividad investigadora
- 3) Objetivos sencillos: conocimiento mutuo como *humus*
- 4) Pre-supuestos sobre la situación: la “frustración investigadora”
- 5) Algunos aspectos técnicos de la encuesta
- 6) La investigación en la Facultad: visión global
- 7) Los tres colectivos:
 - 1) Docentes que no investigan
 - 2) Investigadorxs con intensidad baja-media
 - 3) Investigadorxs con intensidad alta y muy alta
- 8) Temas deseados de investigación: los “coloquios”
- 9) Ideas para el fomento de la investigación: *ranking* de 9 ideas motrices
- 10) Ideas finales

1) El “problema” de la investigación

- Hace unos años el rector anterior visitó la E. de RRLL: apreció la elevada cifra de defensas de tesis, pero dijo que investigábamos poco.
- Como no se entraba a fondo en las causas sino en cifras de gestión, Mikel de La Fuente lo denominó “un problema de sexenios”.
- Al convertirnos en Facultad la solución del “problema” parece más acuciante por:
 - Expectativas: según el imaginario, las Facultades destacan por investigación, y las Escuelas se orientan más a la docencia.
 - Inestabilidad laboral, más en Trabajo Social, contra ella: investigación y currículum.
 - Incentivos de ascenso profesional (titularidades, cátedras).
 - Incentivos económicos (sexenios, euskotramos...)
 - Incentivos de autorrealización y prestigio.
 - Imagen de la Facultad y deber de servicio a la sociedad.

2) Pre-supuestos generales de partida sobre la actividad investigadora

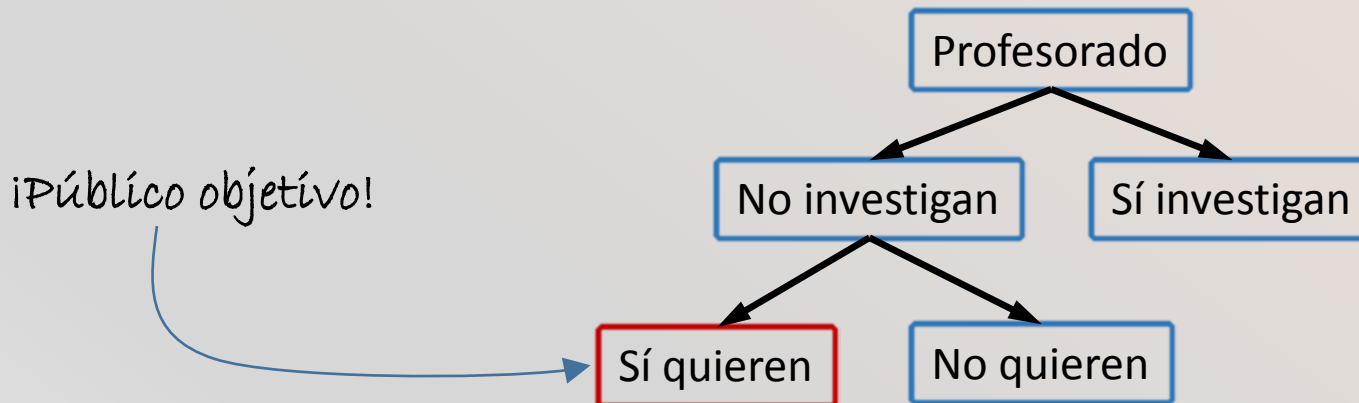
1. El conocimiento surge fundamentalmente de la relación entre personas, de contextos relacionales.
2. La disciplina externa socava la creatividad necesaria para el trabajo de investigación.
3. Las relaciones entre personas y grupos de investigación conforman un ecosistema delicado.
4. Situamos el fomento de la investigación en el terreno de la acción cultural organizacional.
5. Por ello abordamos el "problema" con una filosofía propositiva, dinamizadora, no prescriptiva ni fiscalizadora; voluntad y no obligación.
6. Y con objetivos sencillos y de largo plazo.
7. Se propone una "investigación-acción".
8. La acción debe promover emergencia de cultura investigadora "desde abajo" (no corporativa).

3) Objetivos sencillos: conocimiento mutuo como *humus*

1. Conocer lo que hacemos y sobre todo lo que *queremos* hacer en investigación las diferentes personas del PDI.
2. Hablar, dialogar sobre posibles áreas de interés comunes.
3. Cambio mental: entender como algo normal y positivo la posibilidad de formar grupos de investigación.
4. Considerar relaciones de colaboración abiertas y transversales (profesorado de Facultad, de otras facultades, organismos externos, estudiantes, consultorxs...).
5. Se propone una acción de investigación sencilla, una encuesta, que no puede agotar todo lo que se puede saber, pero más comprensible y difundible.

4) Pre-supuestos sobre la situación: la "frustración investigadora"

- Idea de partida: existen recursos humanos involuntariamente ociosos entre el profesorado.
- Público objetivo: ese profesorado que quiere investigar y que podría conformar nuevos grupos de investigación según su propio interés.
- Se puede aprender de quienes ya investigan.
- Hay que comprender y respetar a quienes no quieren o no pueden investigar.



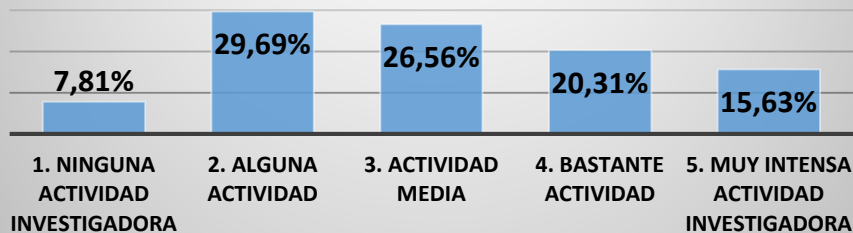
5) Algunos aspectos técnicos de la encuesta

- Encuesta como recogida de información, no anónima.
- No es un sondeo con muestra representativa estructurada.
- Cuestionario activo en web para recogida desde el 15 de octubre hasta el 21 de noviembre de 2017.
- Basada en opiniones subjetivas declaradas sobre aspectos de la actividad investigadora individual.
- 64 docentes han respondido, es decir, el 56,6% del profesorado (113), y el 67,6% del profesorado adscrito (74):

	Trabajo Social	Relaciones Laborales	Total	N
Respuestas	45,3%	54,7%	100%	N=64
% mujeres	52,6%	47,4%	100%	N=38
% varones	34,6%	65,4%	100%	N=26
% sobre prof. adscrito	64,5%	70,0%		N _{TS} =31; N _{RL} =43

6) La investigación en la Facultad: visión global

Nº1. Actividad investigadora del profesorado F. RRLL y TS (N=64)

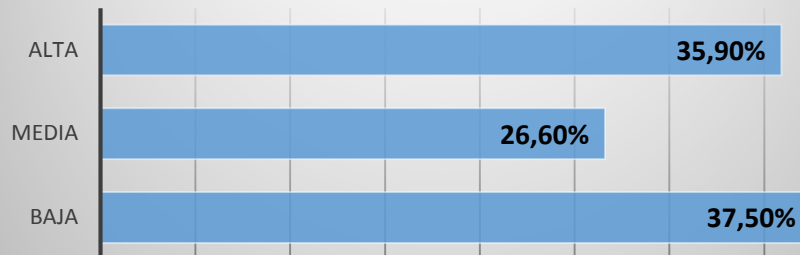


- Hallazgo: la proporción de profesorado que no investiga es baja. Sí se investiga en la Facultad.
- Es posible que profesorado que no investiga no haya respondido al cuestionario.
- El pre-supuesto de un grupo no investigador relativamente numeroso no se sostiene con estos datos.

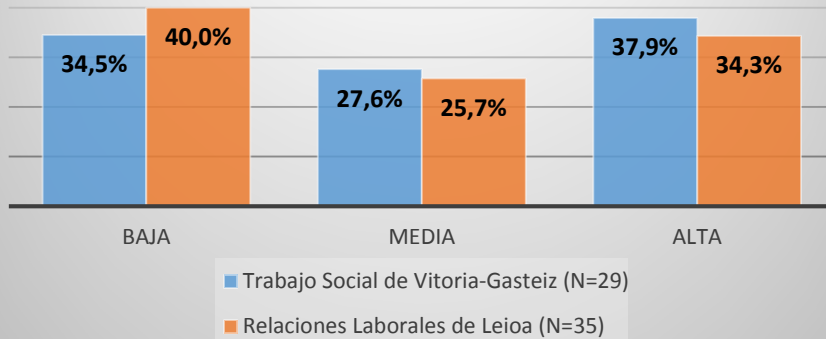
- Además, al fallar el pre-supuesto también falla parcialmente la estructura del cuestionario: no podemos decir gran cosa con solo 5 cuestionarios sobre quienes no investigan.
- Para tener una visión global agruparemos los datos (graf. 2).

Nº 2. Intensidad investigadora. Agrupamiento de respuestas (a)

(N=64)



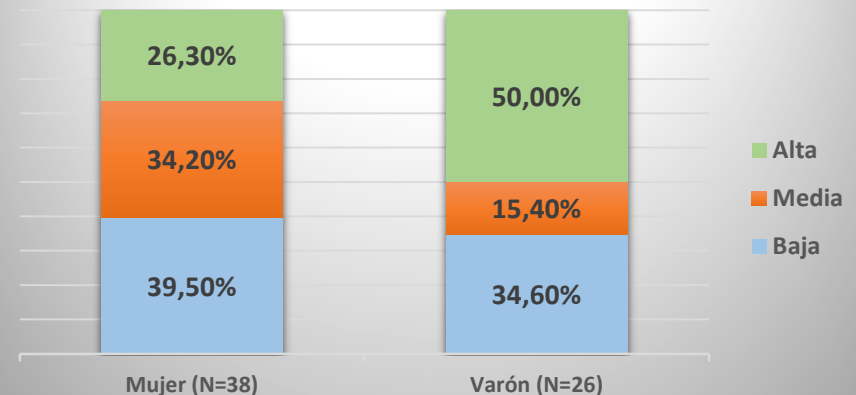
Nº3. Intensidad investigadora en cada centro. Comparación (N=64)



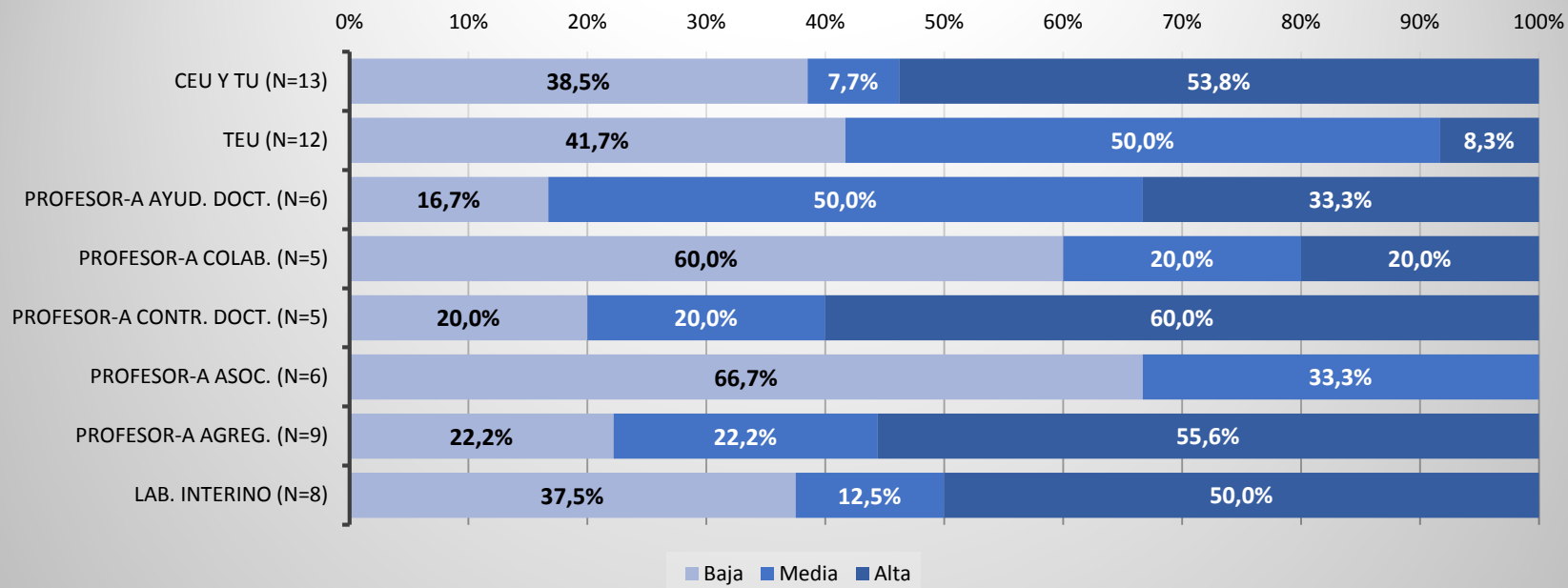
- La distribución de docentes en las diferentes intensidades es similar en TS y RLL, pero Gasteiz tiene un perfil ligeramente más investigador.

- Hallazgo: hay un sexo de género. Mientras la mitad de los varones investigan bastante o mucho, entre las mujeres apenas supera la cuarta parte.

Nº4. Distribución de la intensidad investigadora en cada sexo



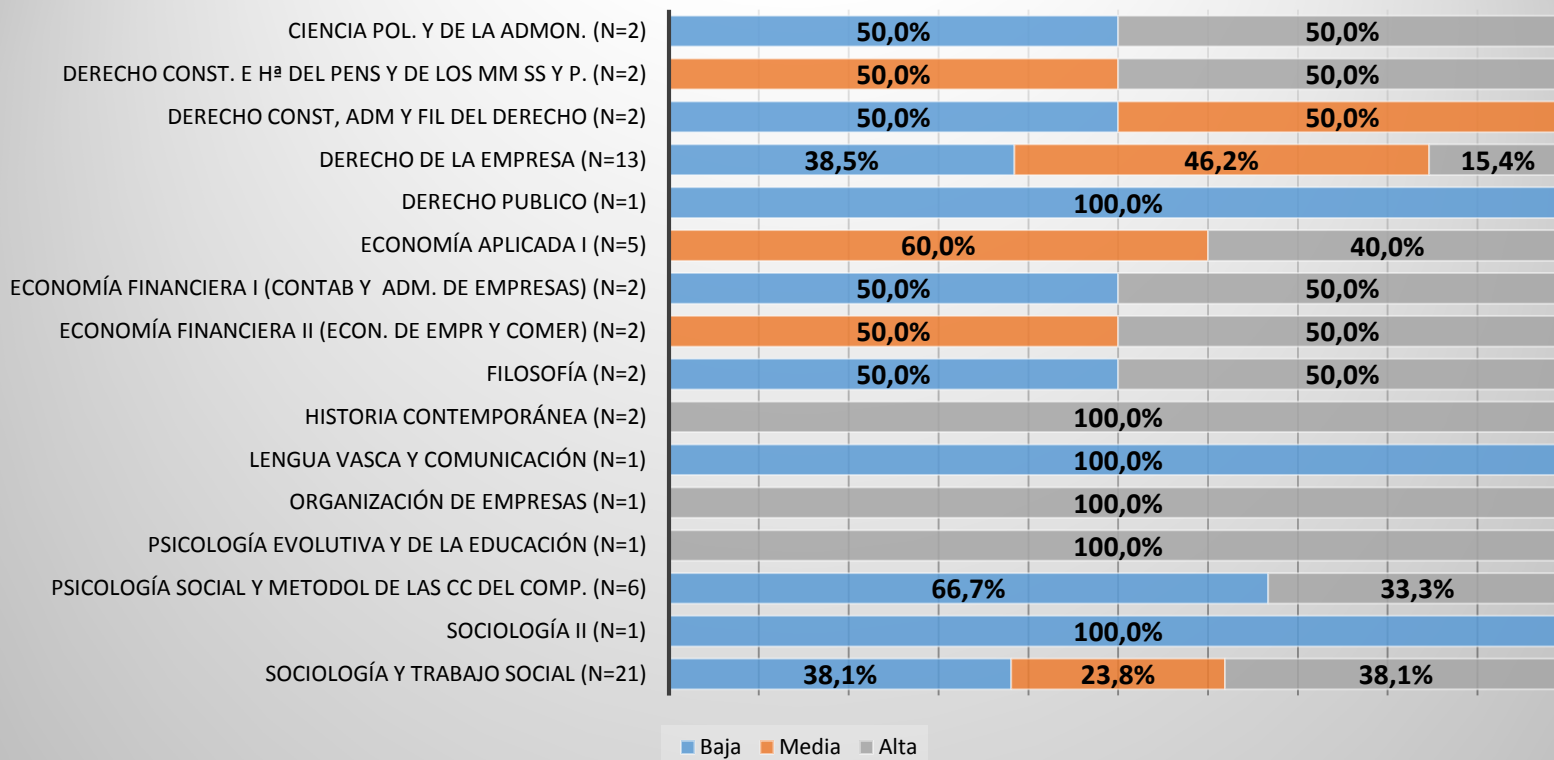
Nº5. Intensidad de investigación en cada tipo de vinculación



- Ranking de intensidad investigadora:

- 1º Contratadxs doctorxs
- 2º Agredadxs
- 3º CE y TU
- 4º Laborales interinxs
- 5º Ayudante doctor/a
- 6º Colaborador/a
- 7º TEU
- 8º Asociadx

Nº6. Intensidad de investigación en cada departamento

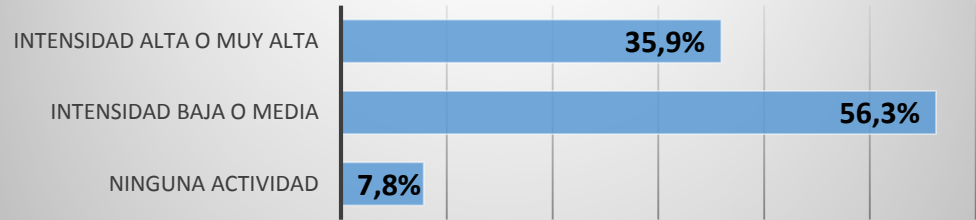


- Muchos departamentos son demasiado pequeños como para extraer conclusiones válidas.
- En lo que se refiere a los cuatro departamentos más numerosos podemos establecer el siguiente orden según su intensidad investigadora: Economía Aplicada I, Sociología y Trabajo Social, Derecho de Empresa y, por último, Psicología Social y Metodología.

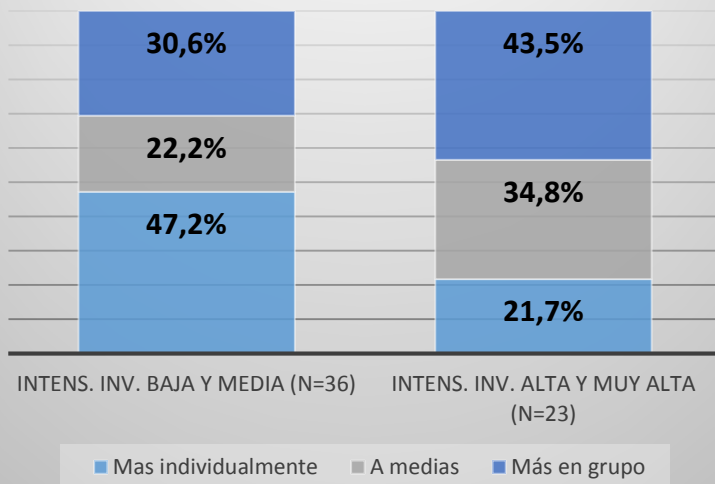
Explicación previa: a partir de este momento utilizaremos un agrupamiento de respuestas (gráf. 7) diferente acorde a la estructura del cuestionario.



Nº7. Intensidad investigadora. Agrupamiento de respuestas (b) (N=64)



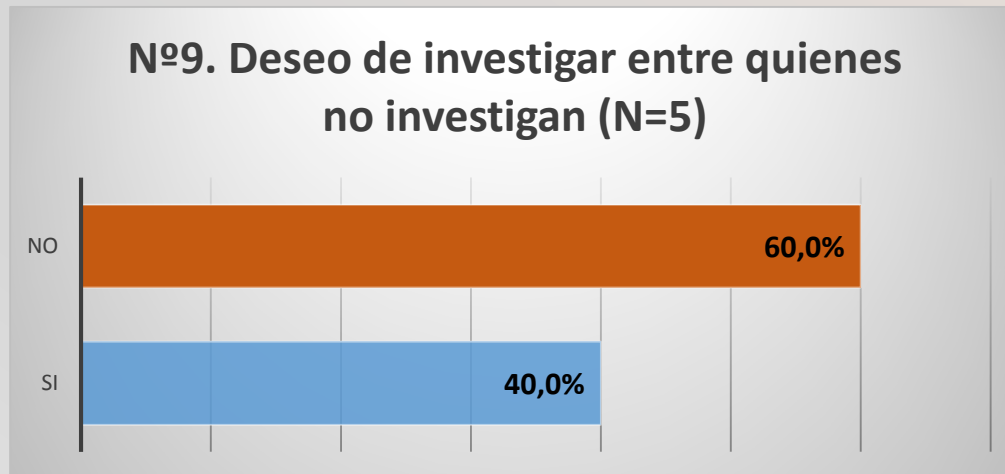
Nº8. Relación entre intensidad investigadora e investigación en equipo (eliminados no investigan)



- Hallazgo: en equipo se tiende a investigar más.
- Quienes suelen investigar en equipo tienen más probabilidades de tener una actividad investigadora bastante o muy intensa.
- Por el contrario, casi la mitad de quienes dicen tener actividad investigadora media o baja la desarrollan en solitario.
- Los datos parecen confirmar el supuesto previo de que el conocimiento se genera de forma relacional. La investigación en solitario puede ser menos productiva y más trabajosa, en general.

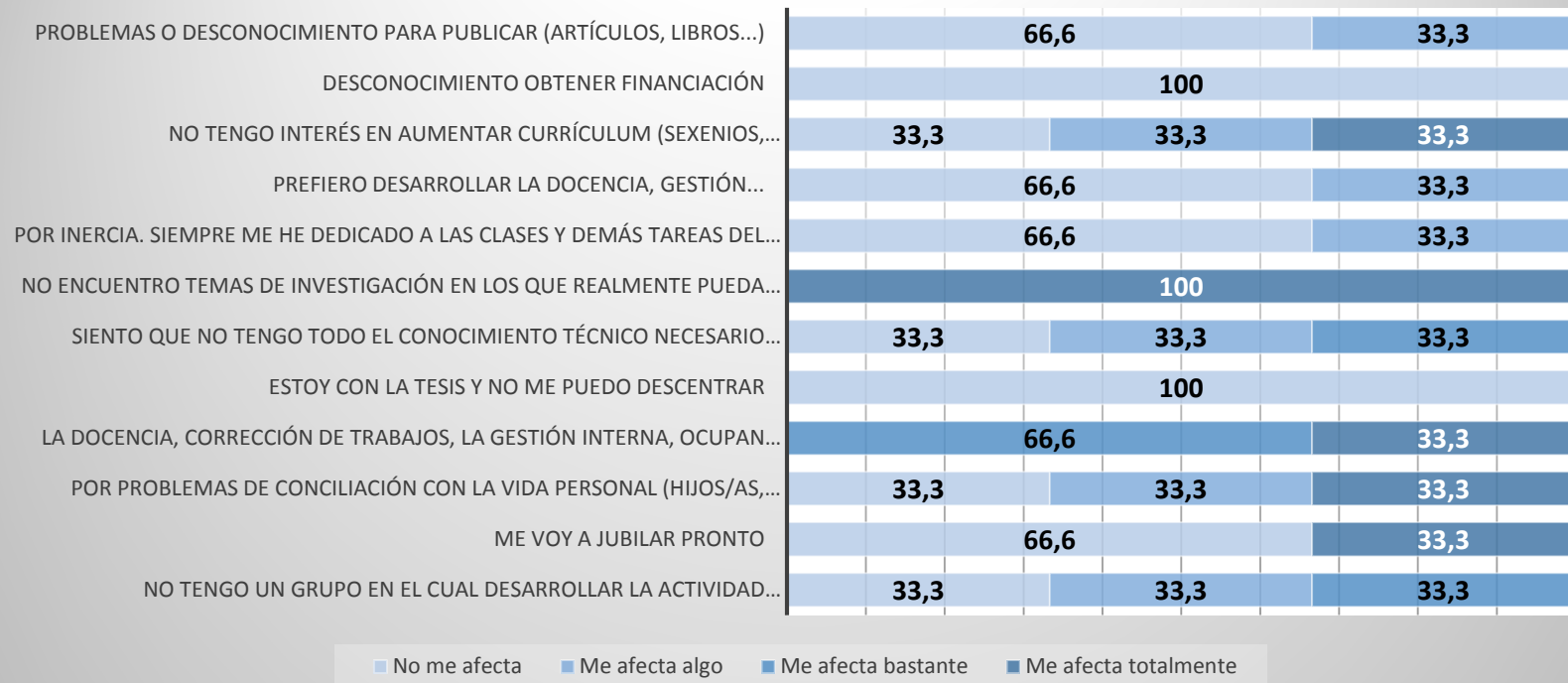
7.1) Los tres colectivos: docentes que no investigan

- Hallazgo: este colectivo se compone sólo de 5 personas (esperábamos entre 10 y 13). No es la “mina” de investigadorxs que esperábamos.
- Sin embargo, también en este grupo puede haber recursos humanos para la investigación que pueden ser muy apreciables.
- Sospechamos que entre quienes no desarrollan actividad investigadora, y además no quieren hacerlo, la “no respuesta” al cuestionario es mayor que entre quienes sí investigan. También puede haber un “efecto pudor”.
- Mostraremos algunos datos numéricos para conocer a este grupo pero con las limitaciones importantes derivadas de su escaso número.



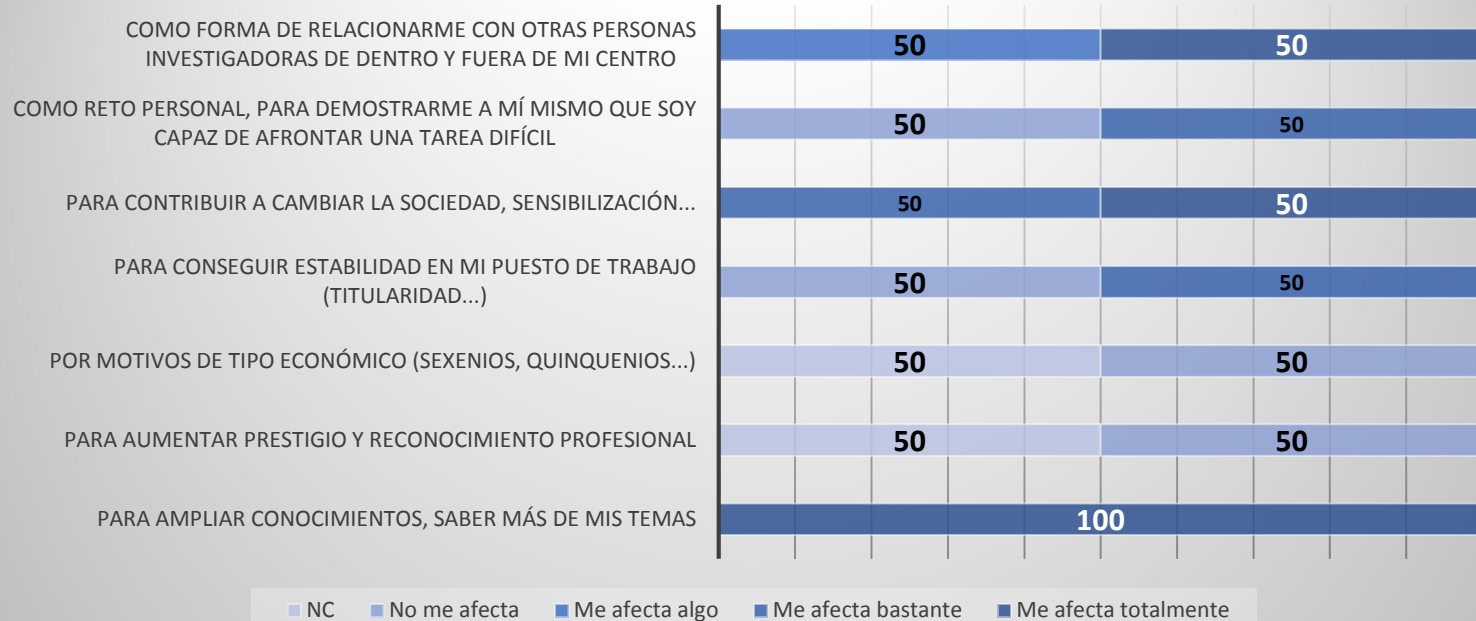
- Hay dos personas que no investigan y, sin embargo, querrían hacerlo. Es lo que podemos llamar “frustración investigadora absoluta”.

Nº 10. Motivos por los que no quieren investigar (N=3)



- A quienes no quieren investigar les afecta el que “no encuentran temas de investigación en los que puedan aportar algo”. Esto puede tener que ver con la percepción sobre el interés y variedad de los temas, y quizá también con la adecuación entre temas y capacidad de afrontarlos.
- La docencia y el trabajo de gestión también afectan bastante.

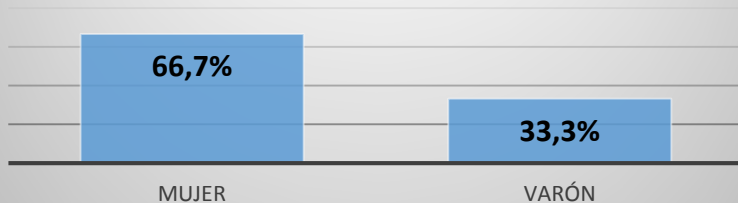
Nº 11. Motivos por los que les gustaría investigar (N=2)



- Las dos personas que no investigan y, sin embargo, sí querrían, tienen relación con aspectos como ampliar conocimientos, promover el cambio social y forma de relación; no son muy importantes motivaciones como la económica o el prestigio personal.

7.2) Los tres colectivos: docentes con actividad investigadora baja y media

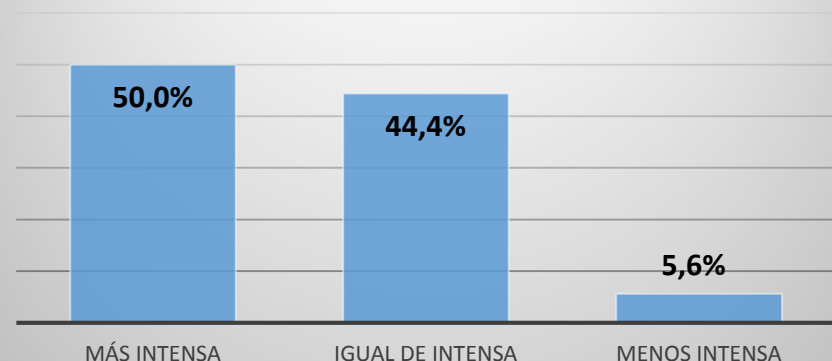
Nº12. Investigan con intensidad baja y media según sexo (N=36)



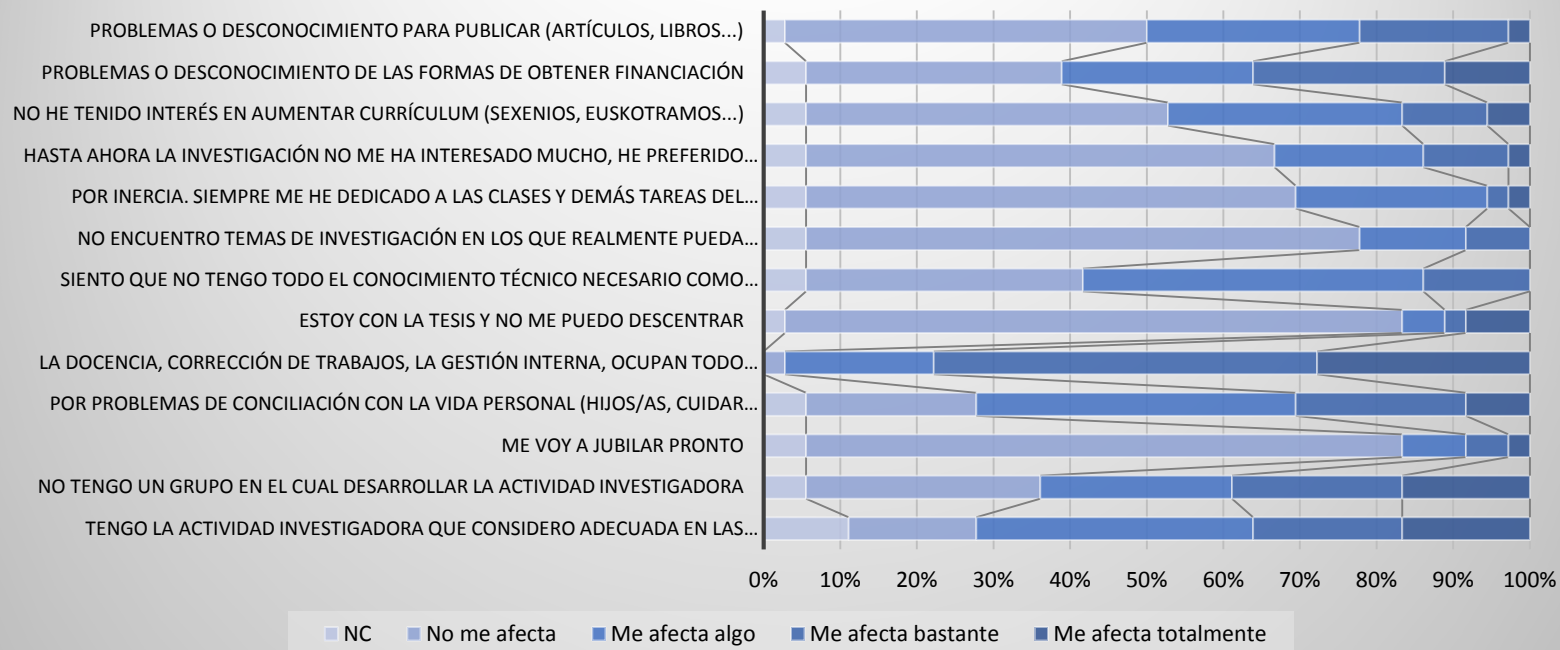
- De forma consistente con la brecha de género reflejada en el gráfico nº4, el grupo conformado por docentes con actividad investigadora media y baja es, fundamentalmente, femenino.

- Hallazgo: los recursos humanos disponibles para la investigación están realmente entre quienes ya investigan con poca o media intensidad.
- Son unas 16-17 personas.

Nº13. Deseo de investigar más, igual o menos (N=36)



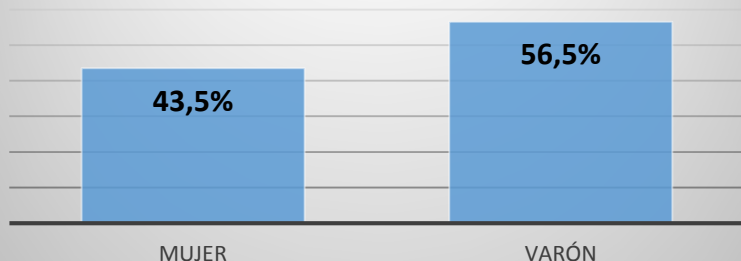
N14. Motivos por los cuales la actividad investigadora no es muy intensa (N=36 intenc. baja y media)



- Ranking de los 5 principales motivos que afectan bastante y totalmente:
 - 1º El tiempo. Tareas docentes y administrativas no dejan tiempo.
 - 2º Carencia de grupo.
 - 3º El desconocimiento de las formas de obtener financiación.
 - 4º Conformidad con la intensidad actual.
 - 5º Problemas de conciliación.

7.3) Los tres colectivos: docentes con bastante y muy intensa actividad investigadora

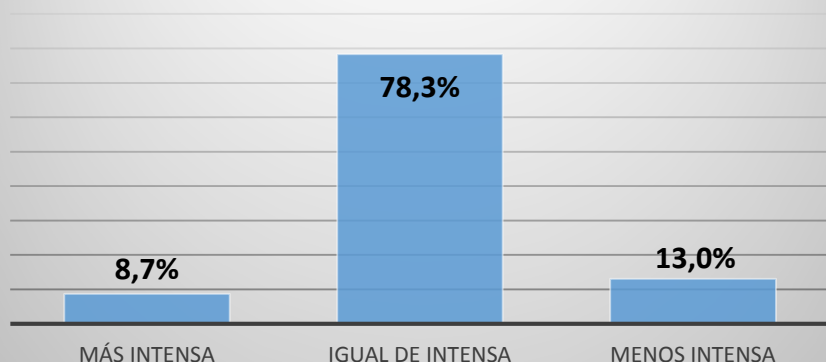
N15. Investigan con intensidad alta y muy alta según sexo (N=23)



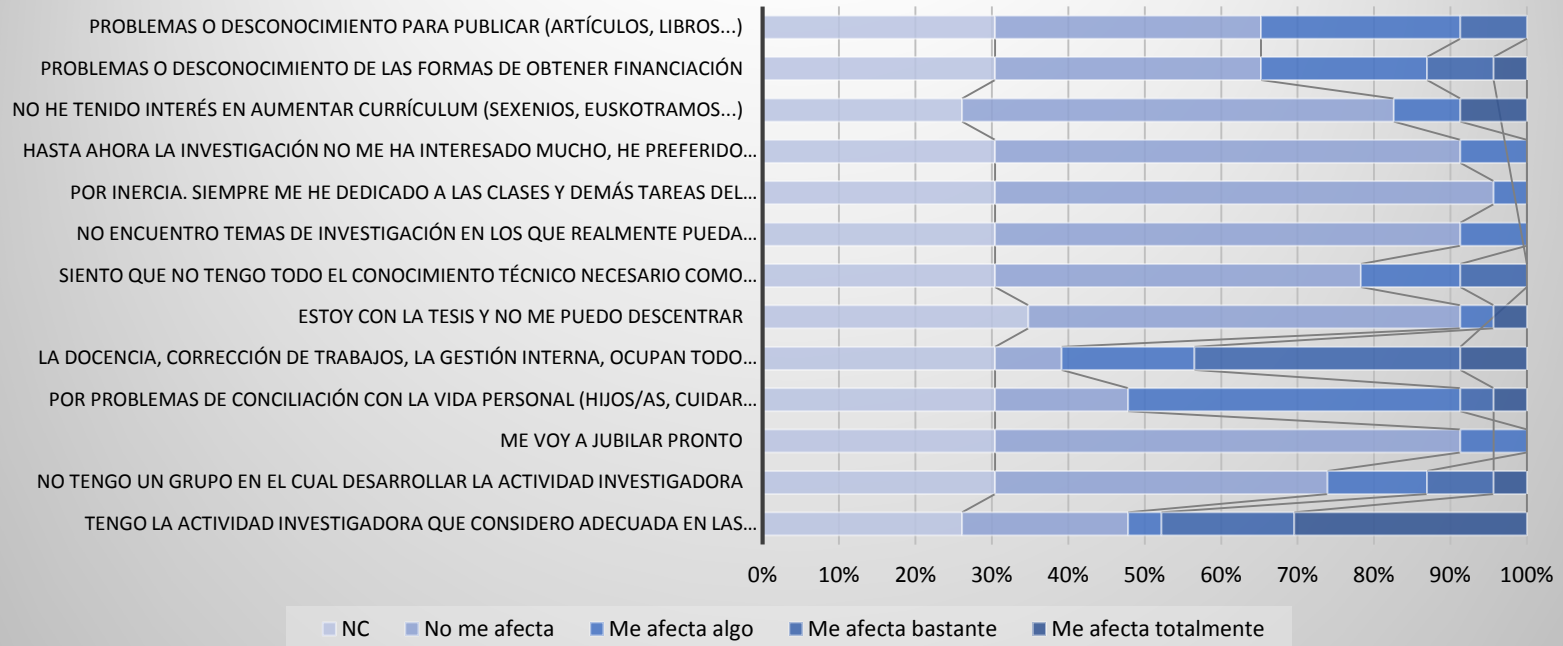
- Lxs docentes que investigan bastante o mucho no desean investigar más en su gran mayoría.

- Quienes más investigan son mayoritariamente varones, a pesar de que hay 12 mujeres más entre quienes han respondido al cuestionario.

N16. Deseo de investigar más, igual o menos (N=23)



Nº17. Motivos por los cuales la actividad investigadora no es más intensa (N=23, bastante y muy intensa actividad)



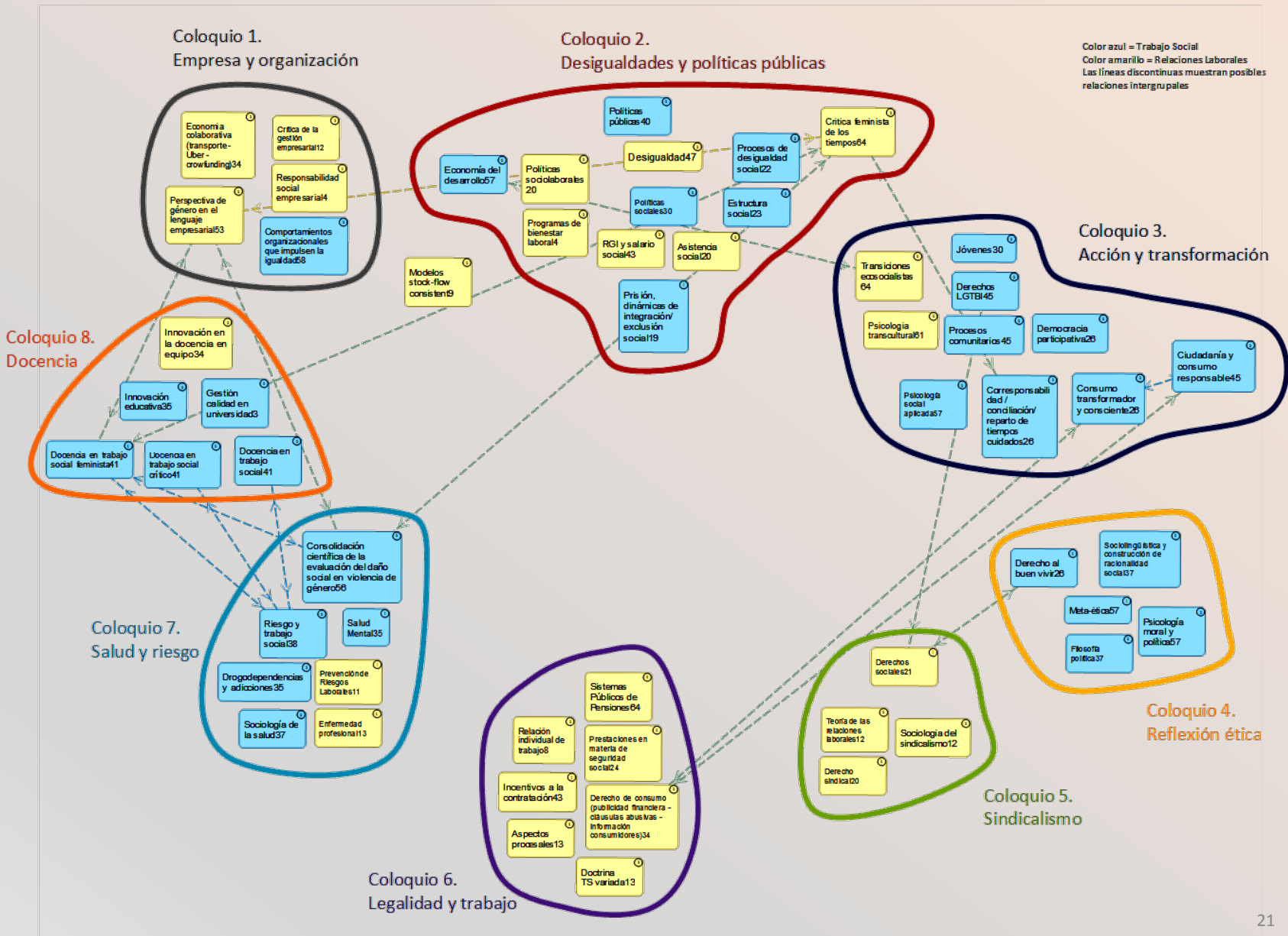
- Abundancia de NC debido a que ya muestran altos niveles de actividad investigadora.
- Es posible apreciar que las tareas docentes y de gestión también son un obstáculo para la actividad investigadora entre quienes más investigan.
- De forma muy minoritaria la financiación y la no pertenencia a equipos son también motivos para no desarrollar la investigación de forma aun más intensa.

8) Temas deseados de investigación: los “coloquios”

- En la Facultad se realiza más investigación de la que en principio pensábamos.
- En concreto, las personas que han respondido declaran investigar casi dos centenares de temas.
- Pero para dinamizar la investigación nos interesa más los temas “deseados”, Hemos visto que no encontrar un tema en el que se pueda aportar es un desincentivador de la investigación.
- Las personas encuestadas han propuesto 64 temas que les gustaría investigar y que ellas no investigan en la actualidad.
- Hemos trabajado con esos temas hasta ver que podrían conformar un total de 8 grupos temáticos.
- Muy importante: el agrupamiento es discrecional y subjetivo, y perfectamente puede ser erróneo o discutible; por lo tanto, no es una clasificación prescriptiva sino una propuesta modificable, una excusa, para fomentar el diálogo constructivo entre las personas que han propuesto los temas.
- Por ello, los agrupamientos de temas tienen el nombre de “coloquios”.
- Se ha intentado huir de la división departamental, y además de la relación de pertenencia a un mismo coloquio hemos podido ver relaciones inter-grupales (línea discontinua).

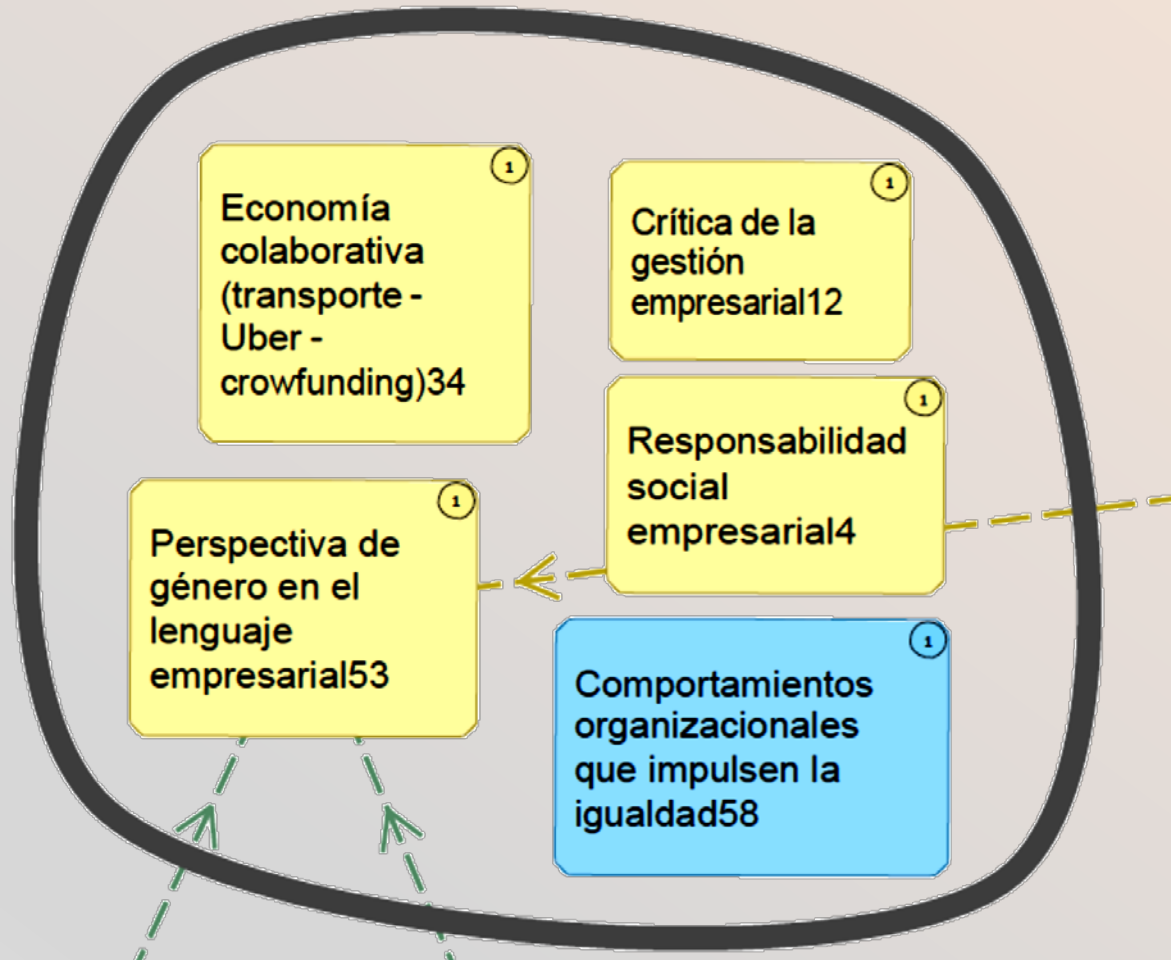
PROPUESTA DE COLOQUIOS TEMÁTICOS

(Temas que se desean investigar)

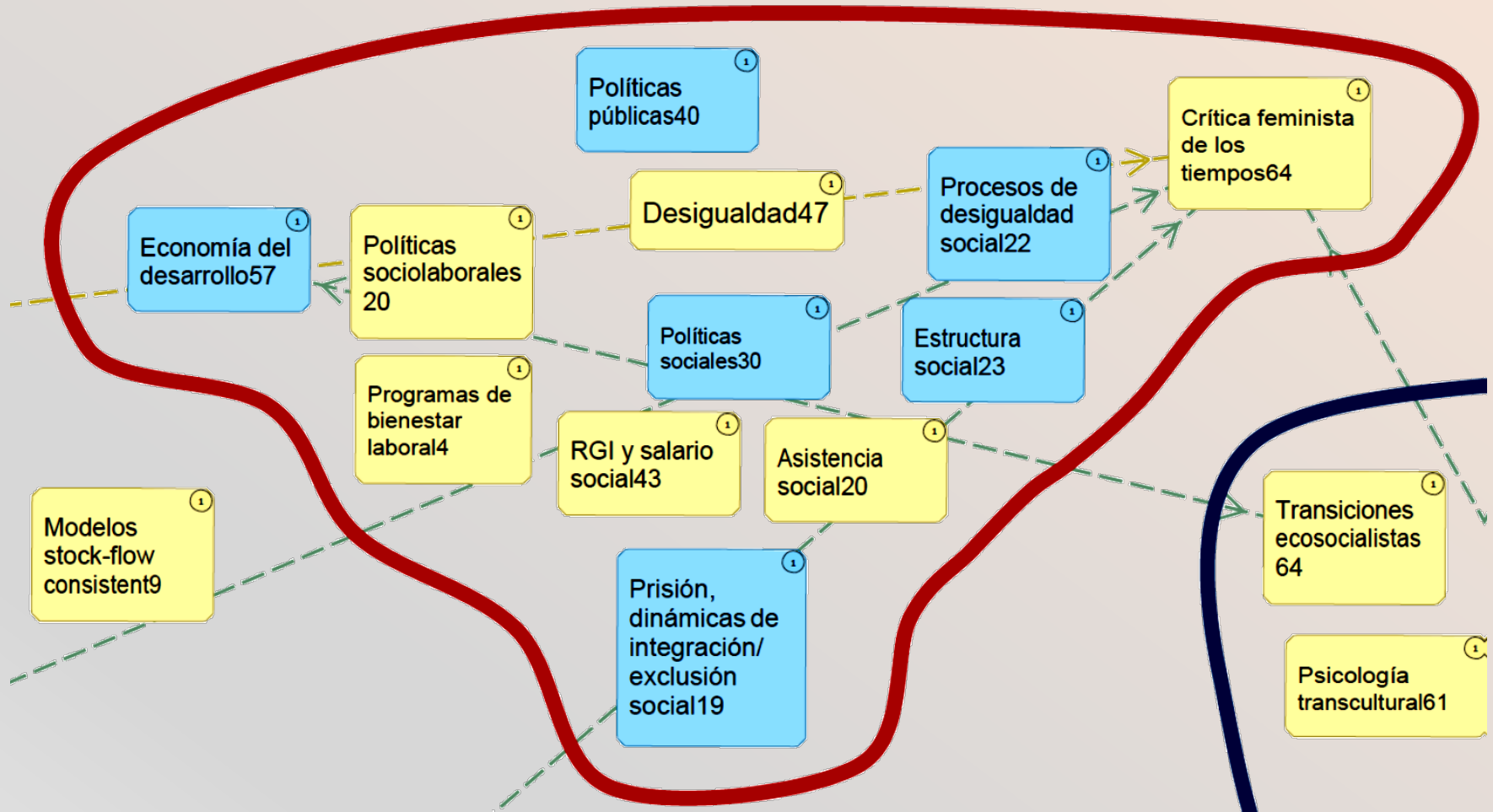


Coloquio 1.

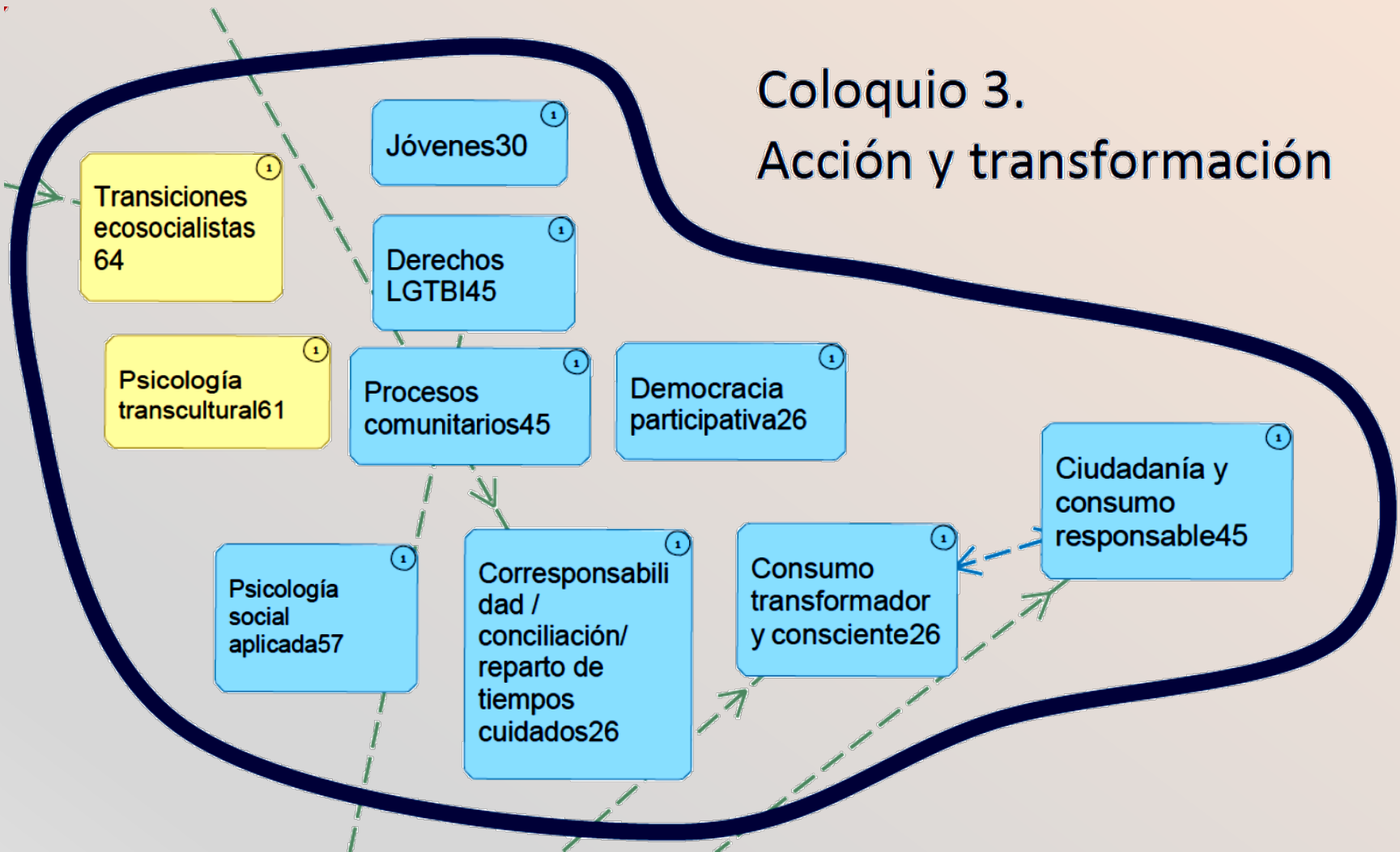
Empresa y organización



Coloquio 2. Desigualdades y políticas públicas

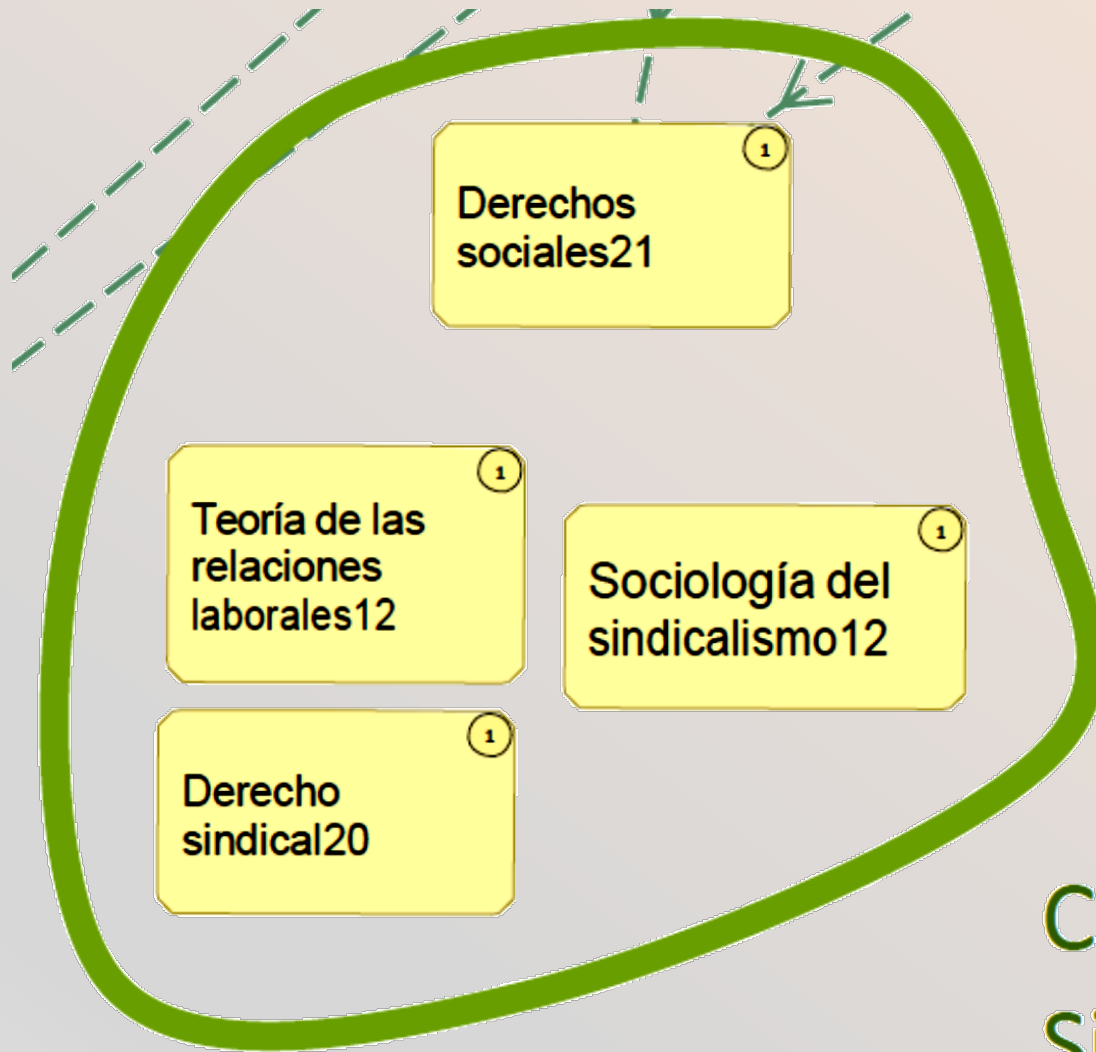


Coloquio 3. Acción y transformación



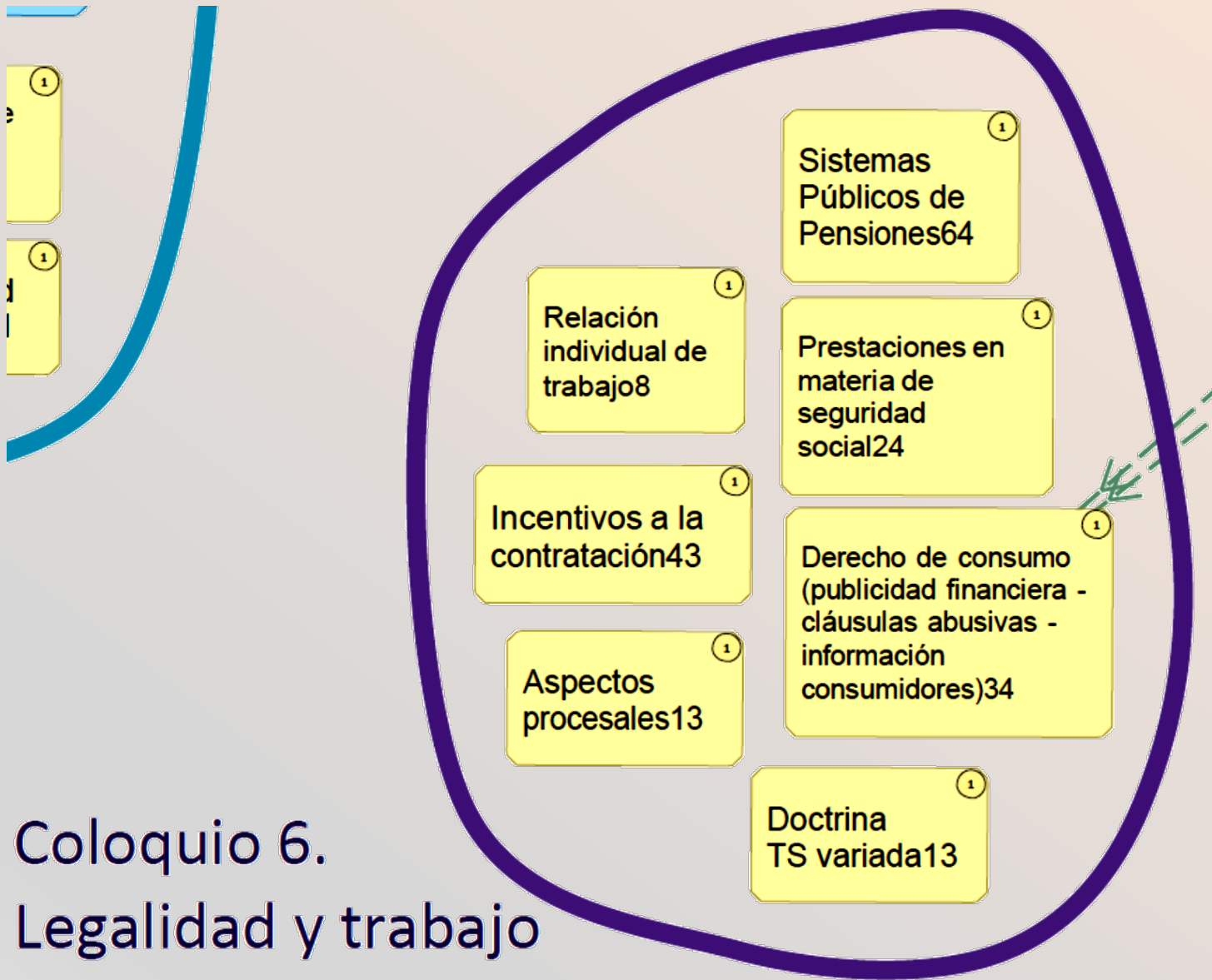


Coloquio 4. Reflexión ética



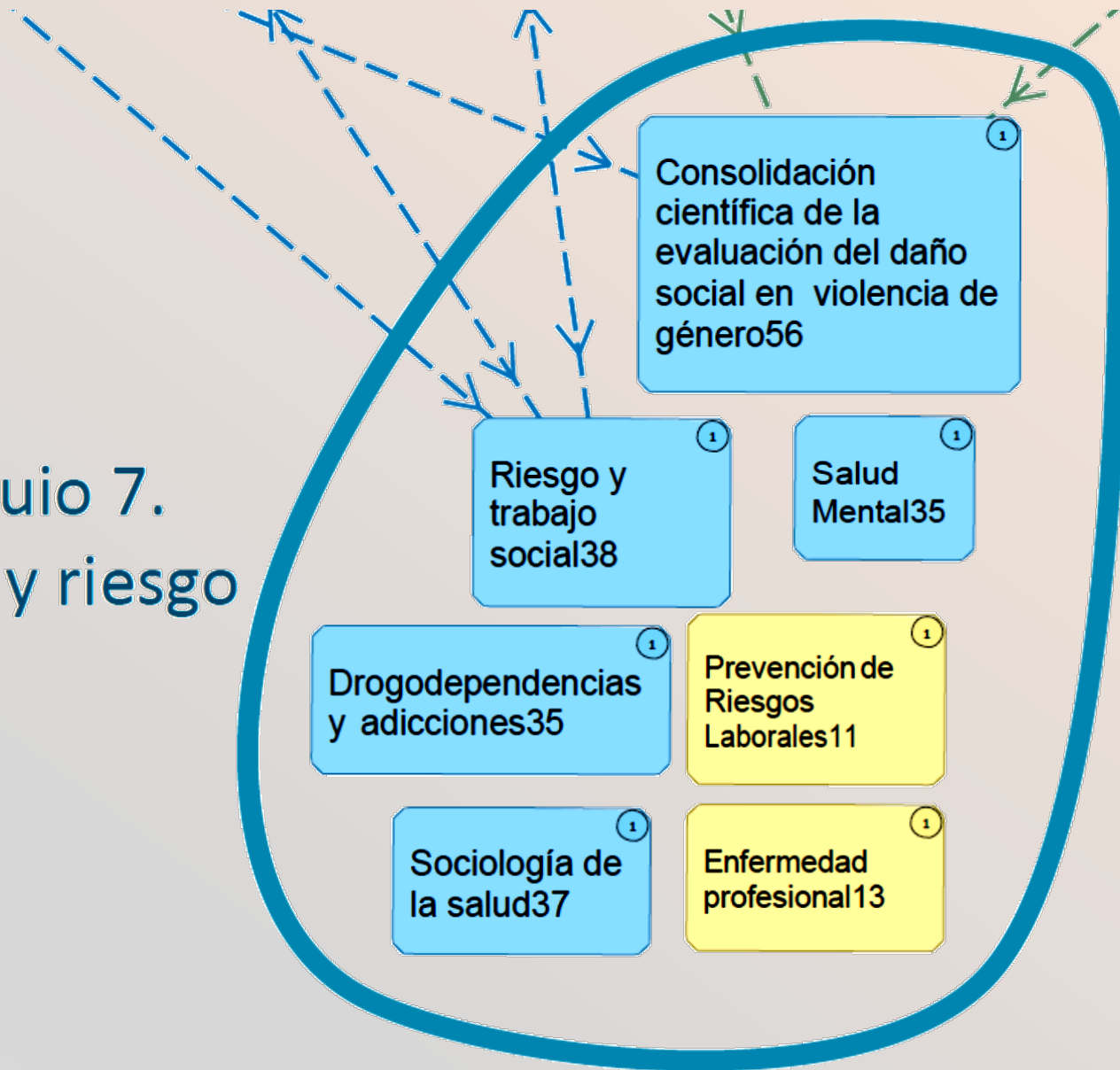
Filosofía política

Coloquio 5. Sindicalismo



Coloquio 6. Legalidad y trabajo

Coloquio 7. Salud y riesgo



Coloquio 8. Docencia



9) Ideas para el fomento de la investigación: *ranking* de 8 ideas motrices

- Las personas encuestadas han proporcionado 27 respuestas cuando les hemos pedido ideas sobre cómo potenciar la investigación en la Facultad.
- Hemos extraído los elementos clave (códigos) de cada una de las respuestas y, a partir de ellos, hemos construido otros (super-códigos) más abstractos y abarcadores.
- El resultado ha sido un ranking de 8 ideas o aspectos en los que incidir:

	Aspectos en los que incidir para una mejora de la investigación	Referencias
1º	Relación entre investigadores. Colaboración, formar equipo de investigación...	17
2º	Difusión de la investigación. Publicaciones, congresos...	7
3º	Recursos económicos. Financiación de la investigación pero también de la difusión.	6
4º	Abrir oportunidad . Salir del círculo de “no investigarás porque no has investigado”.	5
5º	Tiempo para investigación. Las tareas docentes y la gestión de lo propio restan mucho tiempo para la investigación.	5
6º	Enrolar estudiantes. De máster, Trabajos de Fin de Grado...	2
7º	Funcionalidad social. La investigación debe tener una función social, responder a problemas, sociales, de empresa, individuales.	2
8º	Contactos/Red social. Necesario tejer una red de contactos para investigar.	1

10) Ideas finales

- La idea de que en nuestra Facultad se investiga poco no parece cierta (faltaría la comparación con otras).
- Existe un importante sector del profesorado, al menos unas 20 personas, que quieren investigar más de lo que investigan (frustración investigadora relativa) o que, sencillamente, quieren investigar porque no lo hacen (frustración investigadora absoluta).
- Ese núcleo de personas puede ser el germen de uno o varios grupos de investigación.
- Hay un evidente sesgo de género en la tarea investigadora.
- La idea de que hay que fomentar la relación entre personas investigadoras para fomentar la investigación es ampliamente asumida.
- No hay ninguna catedrática o catedrático adscrito a nuestra facultad.
- Teniendo en cuenta que hay personas y equipos que investigan en nuestra Facultad podría plantearse contar con su colaboración para informar a nuevos grupos en aspectos de interés (financiación, vías de financiación...).
- Sería una buena iniciativa que alguna persona de cada *coloquio* hiciera la labor de trasladar la información mutua, hiciera de “antena”.