



"Conserva celosamente  
tu derecho a reflexionar,  
porque incluso el hecho  
de pensar erróneamente  
es mejor que no  
pensar en absoluto"

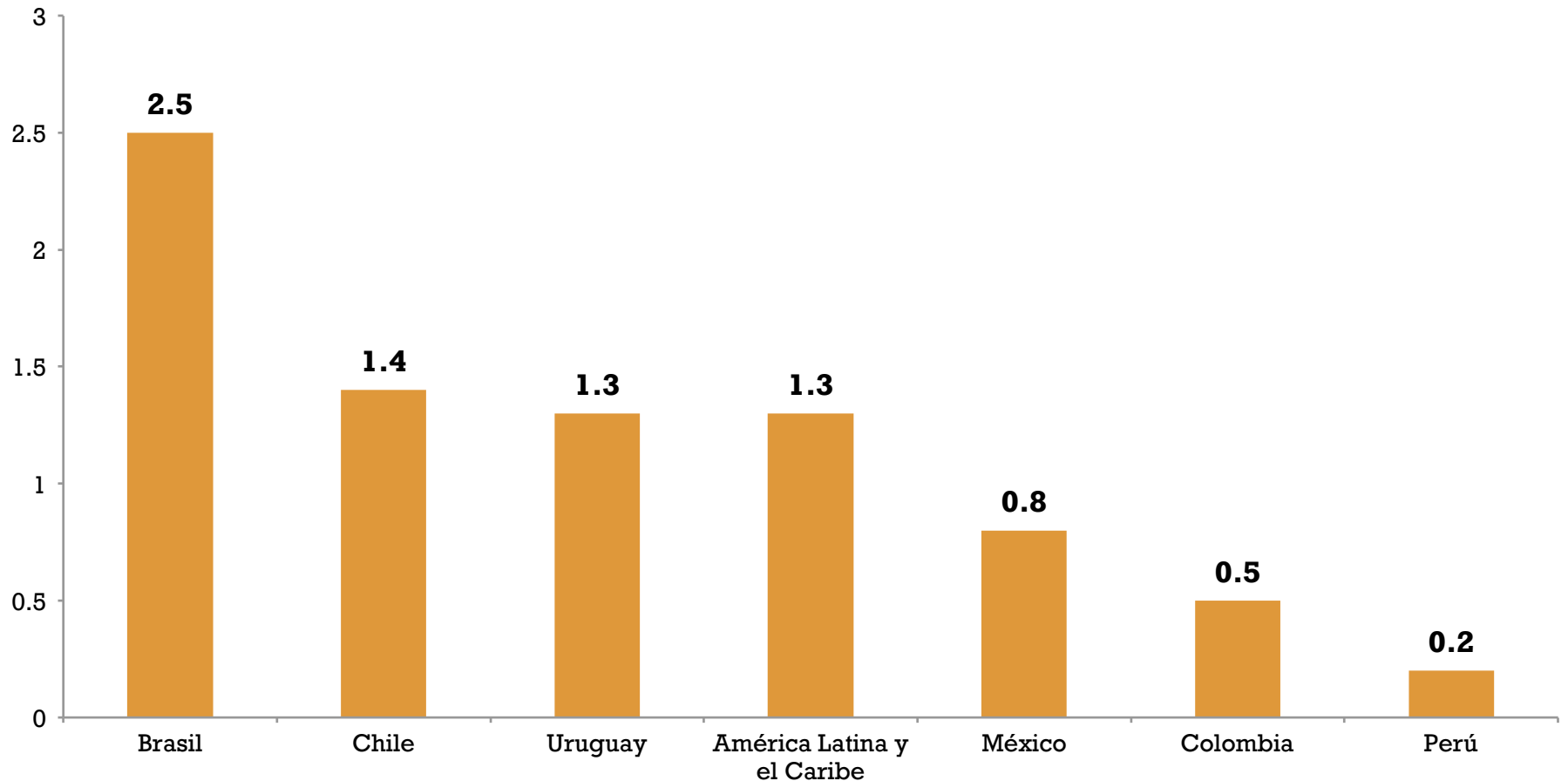
*Hipatia de Alejandria, (370? - 416?)  
filósofa, cabeza de la escuela neoplatónica de Alejandria,  
paradigma de la mujer liberada.*

**¡Soy buena, no digo ni muy buena ni excelente!:  
La noción de logro y obstáculo en mujeres  
docentes de ciencia y tecnología en cinco  
universidades Peruanas.**

Mg. Alizon Rodríguez Navia  
Pontificia Universidad Católica del Perú

# + I.- El problema

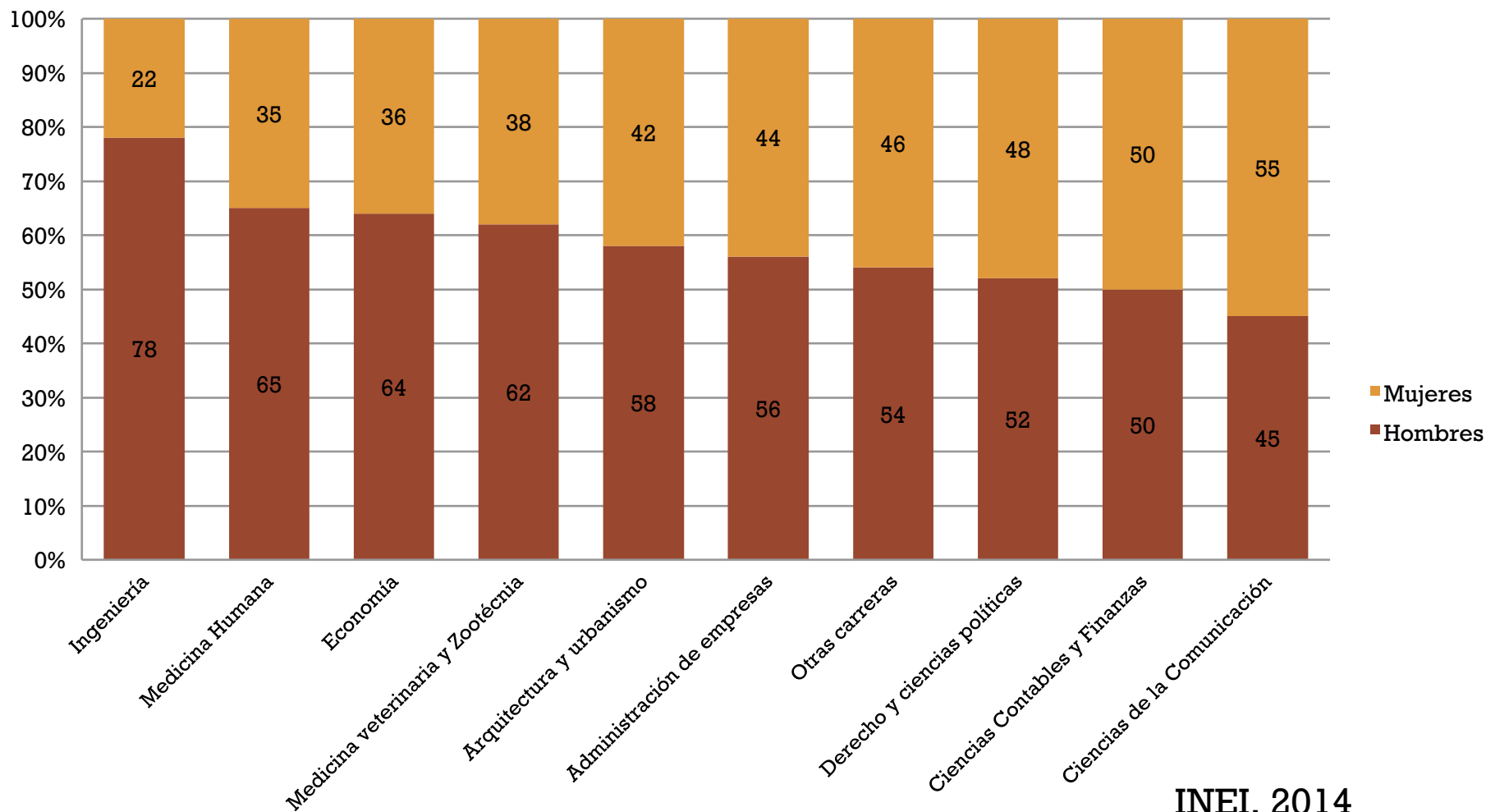
**Gráfico N° 1. Número de investigadores/as por cada mil integrantes de la PEA a nivel internacional**



Fuente: I Censo Nacional de investigación y Desarrollo, RICYT, OCIDE.  
Elaboración: CONCYTEC – Dirección de investigación y Estudios.

# + Mujeres por carreras

**Gráfico N° 2: Perú profesiones o carreras universitarias 2012  
(porcentaje total de 17 a más años de edad)**



# + Mujeres al interior del Perú

El DINA alberga 77,487 investigadores/as de los cuales el **35% son mujeres.**

En el Perú, **las mujeres representan el 19% de docentes universitarios que investigan en Ingeniería y tecnología.**

Las mujeres representan solo el **17% de miembros titulares de la Academia Nacional de la Ciencia.** (INEI, 2010; ANC, 2016; Gibney, 2016).

En el país, por cada **investigadora con grado de doctor hay 2.4** investigadores con doctorado y por cada investigadora con magister hay 2.1 investigadores con este grado. (CONCYTEC, 2017)

En el área de Ingeniería y Tecnología, hay por cada investigadora, **4.2 investigadores** y en el área de **Ciencias Agrícolas** hay por una **investigadora, 2.2** investigadores.

## + II. Objetivos de la investigación

- Explorar y analizar las trayectorias académicas de las mujeres, en articulación y tensión con sus trayectorias personales, observando las diferencias de género que existen.
- Visibilizar los logros y obstáculos que las mujeres docentes identifican a lo largo de su carrera profesional y académica.

# + III.- Metodología\*

## Análisis cuantitativo

- Se aplicó un cuestionario estandarizado a 713 docentes, entre ellos 512 hombres (72%) y 198 mujeres (28%).



## Análisis cualitativo

- Se realizaron 31 entrevistas en profundidad a mujeres docentes, dos grupos focales y dos talleres.



## Redacción de resultados

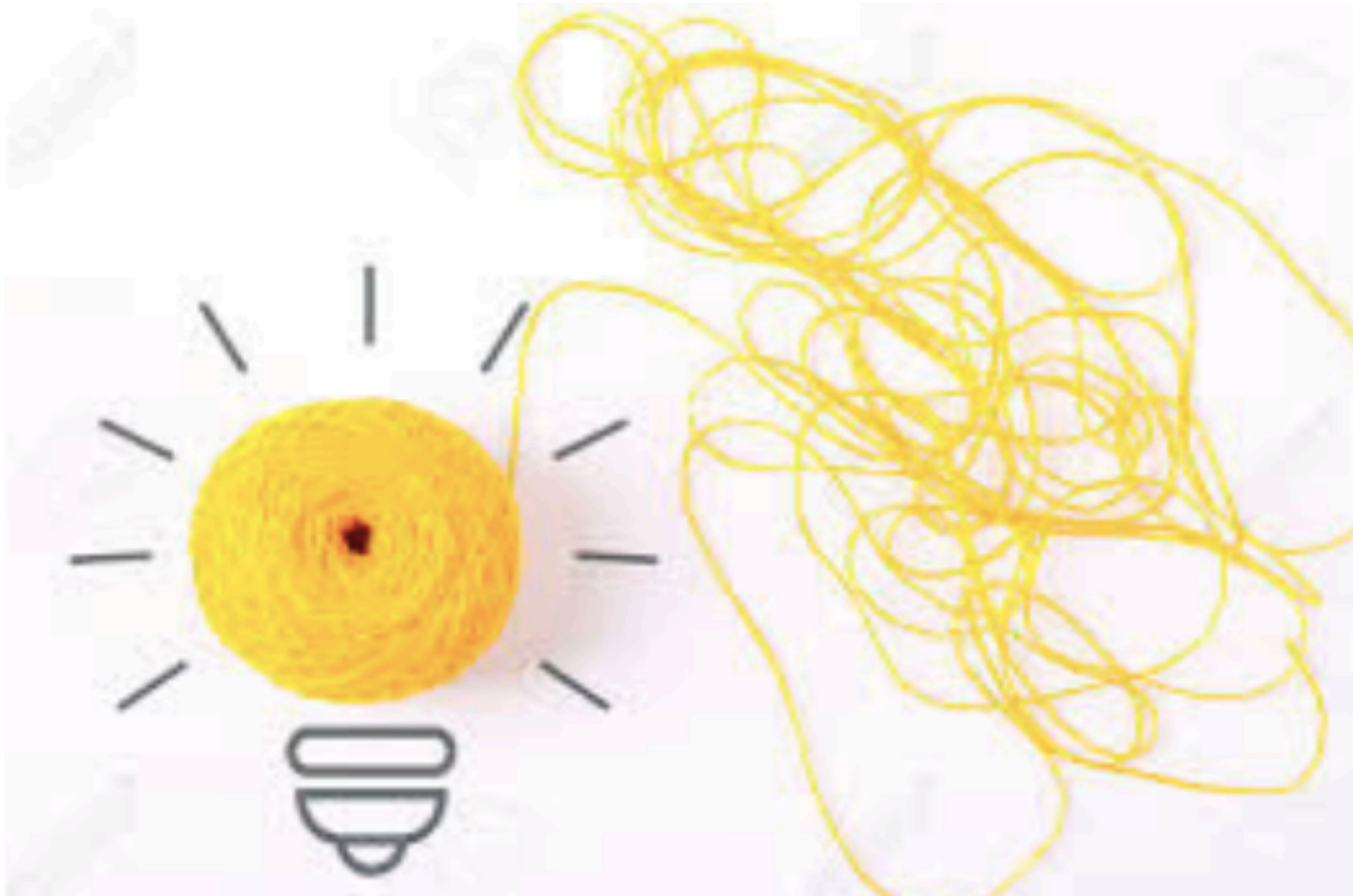
Iquitos (Universidad Nacional de la Amazonía), Arequipa (Universidad Nacional San Agustín), Cusco (Universidad Nacional San Antonio Abad), Trujillo (Universidad Nacional de Trujillo) y Huancayo (Universidad Nacional del Centro).

# + IV.- El marco teórico



- Las universidades no son campos neutrales al género son instancias simbólicas de poder.
- Las construcción de conocimiento como construcción social.
- La producción académica es un bien patrimonial y cultural que no depende sólo de los talentos particulares sino también de aspectos institucionales y estructurales.
- Los estereotipos de género en el campo de la CyT mediante la discriminación naturalizada e institucionalizada (intrínseco y extrínseco).

# +V.- Del hilo a la madeja : Los resultados





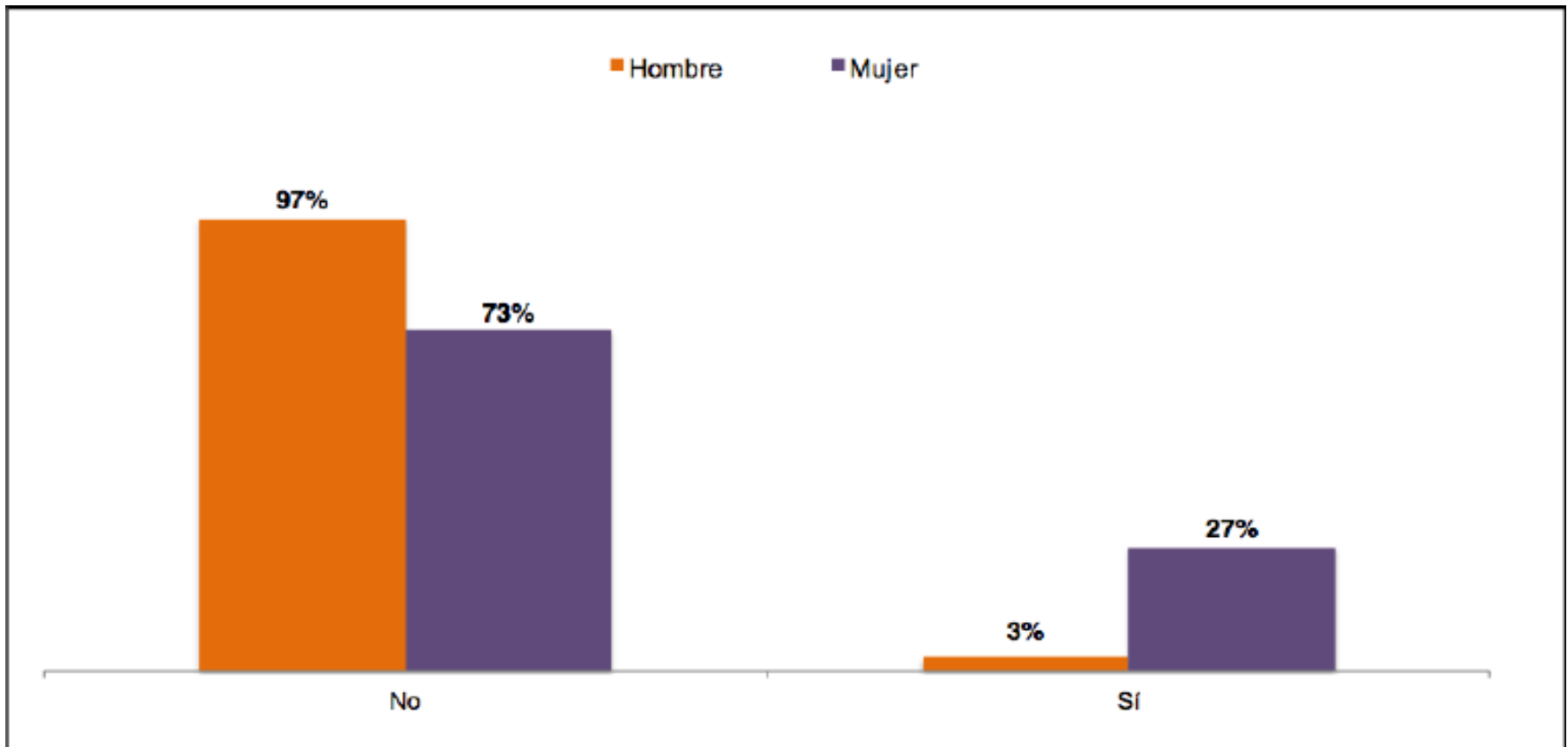
# + Sobre la noción de logro y obstáculo

- Ambas categorías son complementarias e interdependientes
- El logro se define como la superación de los obstáculos, siendo ésta la parte oculta del logro.
- Logro es un estado en construcción, su alcance supone la superación de situaciones contextuales ajenas al control de los agentes.



# + Sobre la noción de logro y obstáculo.

- Hablar de logro y de obstáculo, nos remite a definiciones múltiples, sin embargo, ésta se encuentra fuertemente definida por el sexo, es decir por la condición de ser hombre o mujer.



# + Obstáculos y discriminación.

## Discriminación por ser mujer

Cuestionamiento de su capacidad investigadora.  
Trato hostil

Acoso de tipo sexual.

Hacerla sentir una “intrusa” en el ambiente masculino (campo de la ciencia).

No es tomada en cuenta en la toma de decisiones.

# + Los obstáculos

Ausencia de reconocimiento de capacidades.

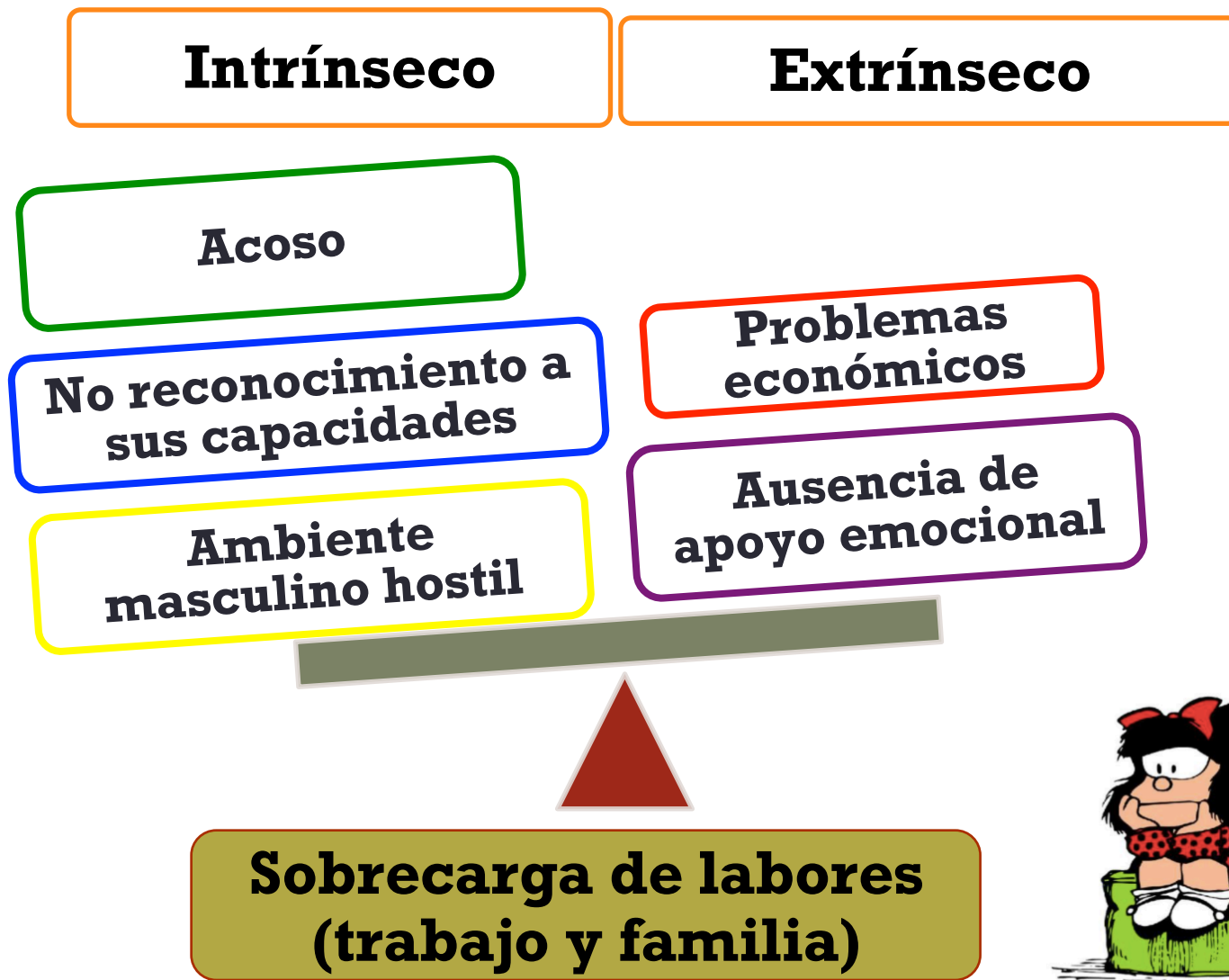
Ambiente masculinizado y hostil (acoso) en el campo de la ciencia e ingeniería.

Sobrecarga de trabajo.

Ausencia de apoyo económicos para concreción de actividades académicas.

Ausencia de apoyo emocional.

# + Obstáculos; lo intrínseco y lo extrínseco al campo académico



# + Los logros

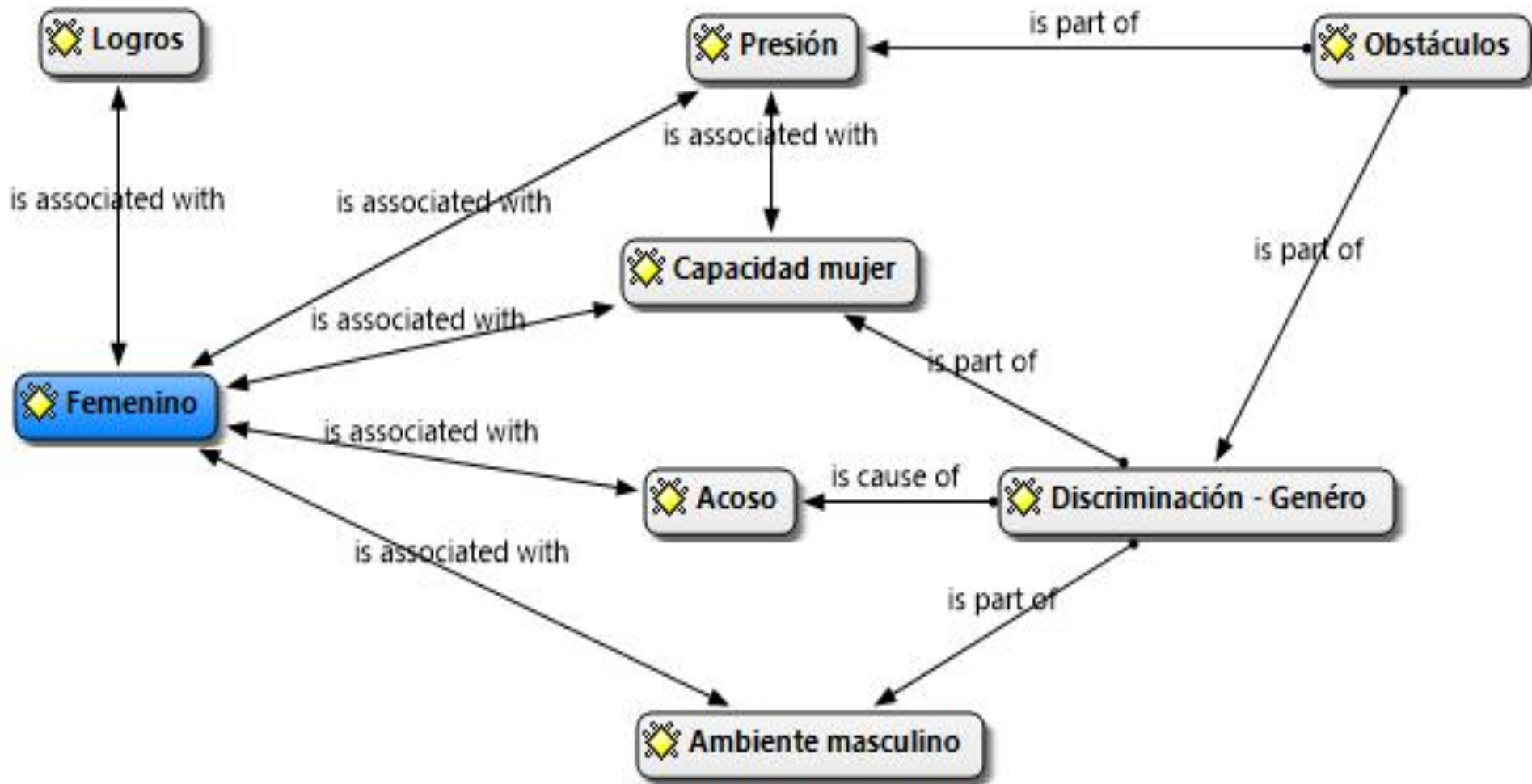
Formación

Producción

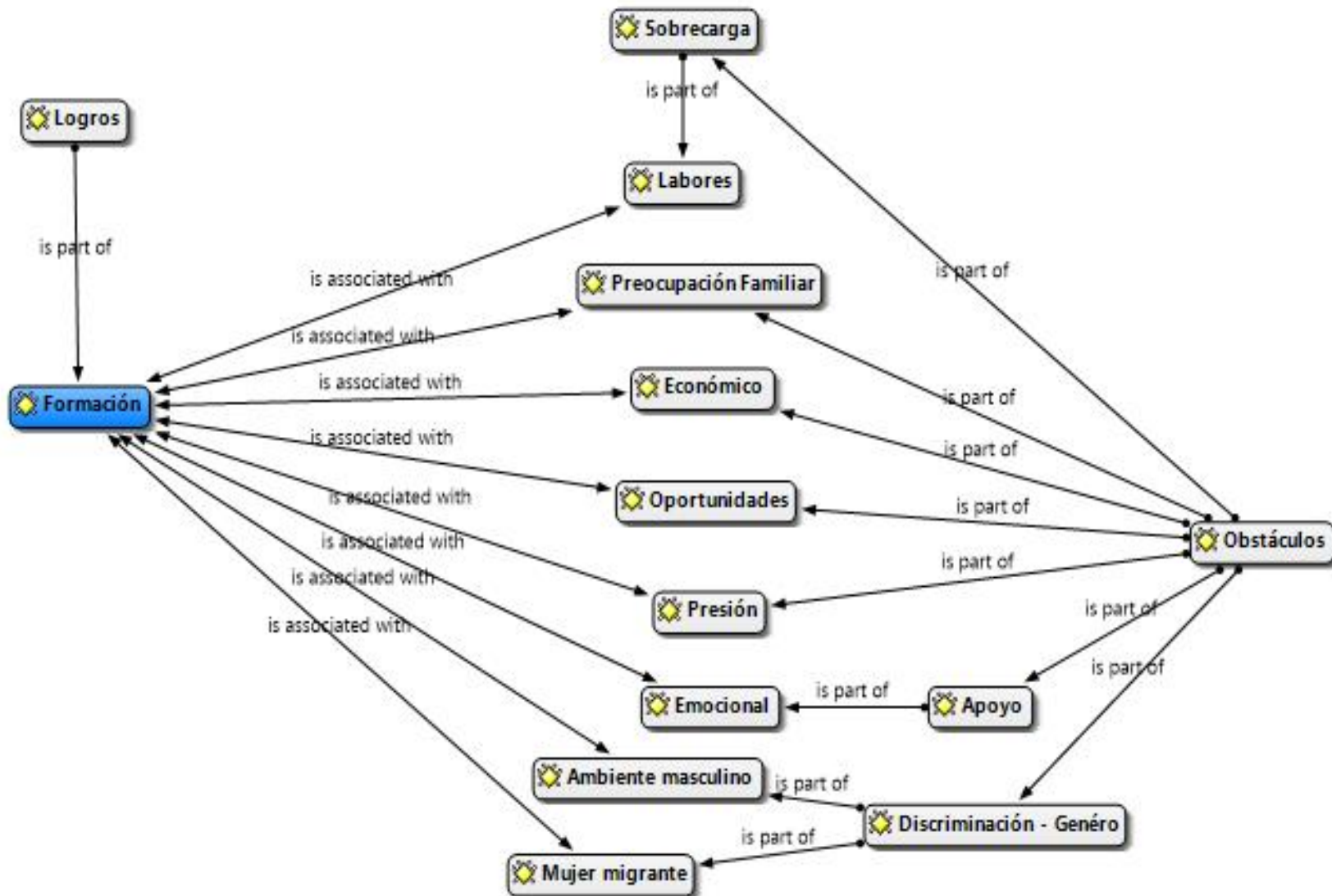
Desempeño académico.

Desempeño como docente.

# + Logro “Femenino” y los obstáculos en la carrera profesional de las docentes.

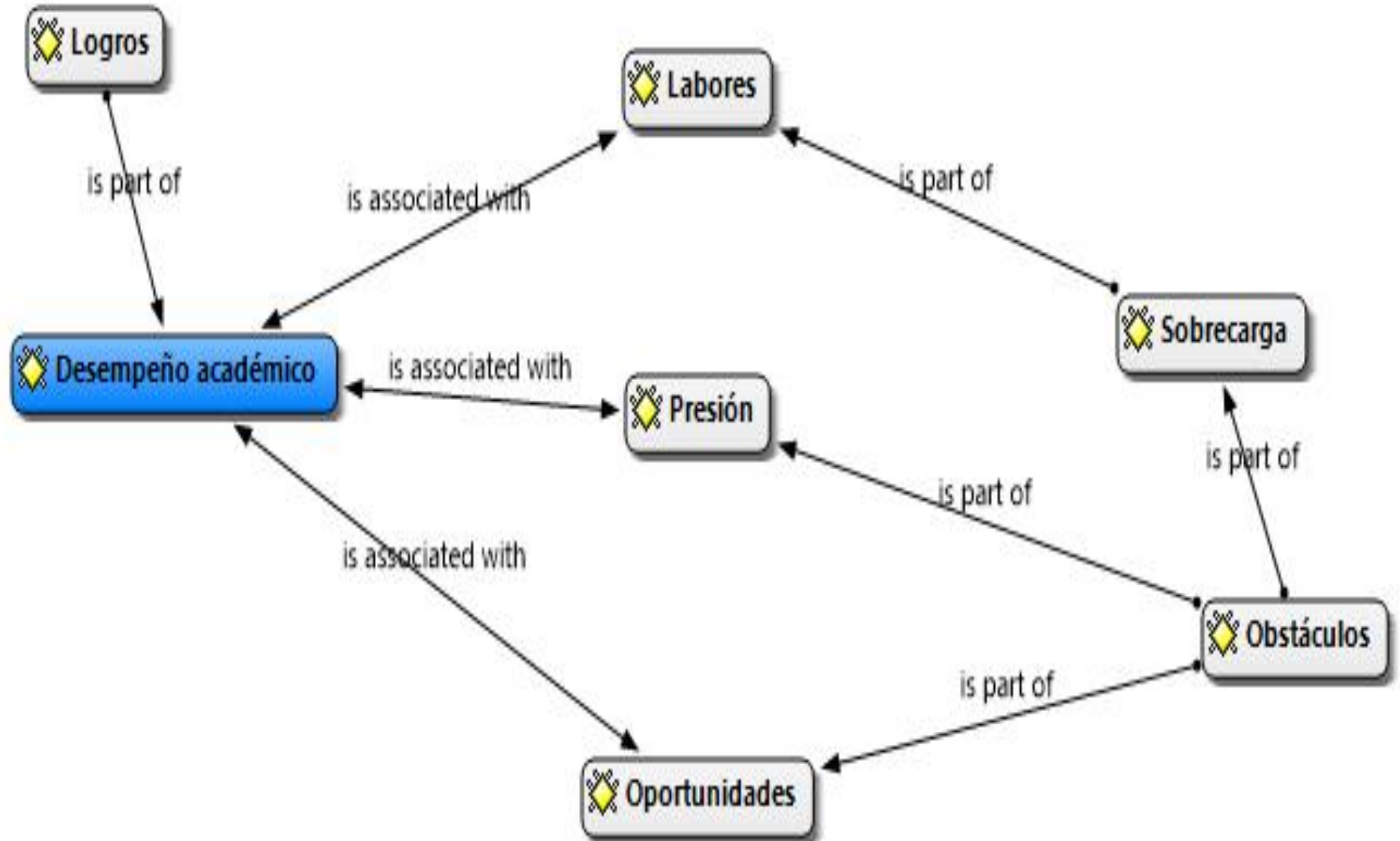


# + La Formación y sus relaciones

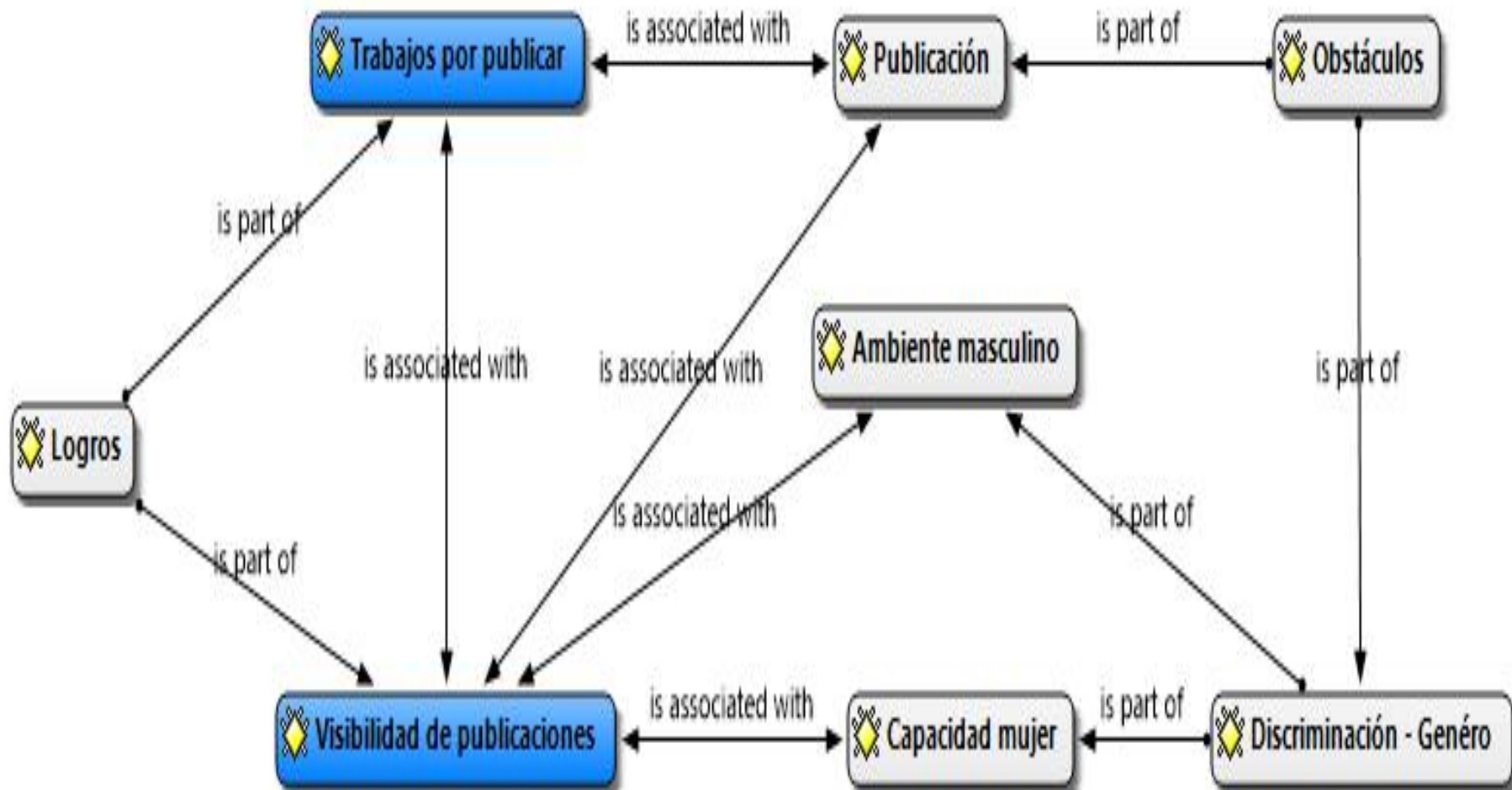




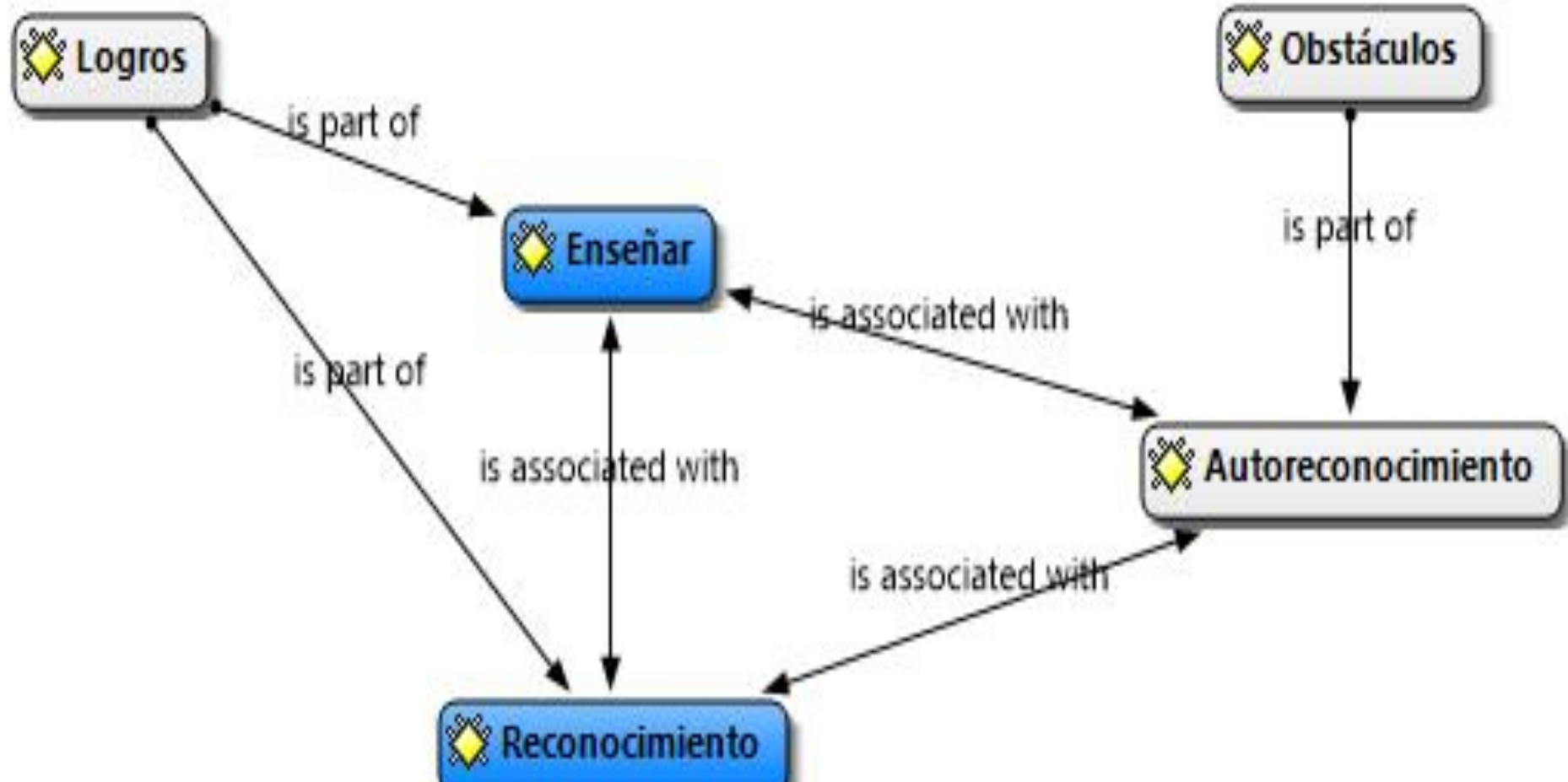
# + El desempeño académico.



# + La producción y la visibilidad



# + El reconocimiento académico y docente.



# + VI.- Conclusiones.

- Los logros y obstáculos aparecen como complementarios e interdependientes (el obstáculo es la parte oculta del logro).
- El logro está asociado a la superación de obstáculos de orden estructural, institucional y personal. Está asociado a formación, producción, desempeño académico y docentes.
- Los obstáculos están vinculados a: ausencia de reconocimiento, ambiente hostil (discriminatorio) y sobrecarga; siendo de orden intrínseco e extrínseco a la universidad
- La formación, producción académica y la enseñanza constituyen mecanismos para evitar ser estigmatizadas, es un escudo de protección en un espacio cuyas reglas privilegian lo masculino (sobre esfuerzo).
- El logro está asociado a su posicionamiento en el mundo científico a través de la visibilidad y producción académica (aunque no necesariamente a mayor producción hay mayor visibilidad y posicionamiento). Se requieren de la superación de limitaciones de orden estructural y institucional.