

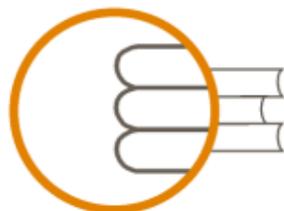
# Políticas educativas basadas en evaluaciones a gran escala



**EUSKO JAURLARITZA**  
**GOBIERNO VASCO**

HEZKUNTZA SAILA

DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN



**ISEI·IVEI**

IRAKAS-SISTEMA EBALUATU  
ETA IKERTZEKO ERAKUNDEA  
INSTITUTO VASCO DE EVALUACIÓN  
E INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

[xaizpurua@isei-ivei.net](mailto:xaizpurua@isei-ivei.net)

Donostia, octubre 2017

# PISA ¿para qué?

- Datos/Información que aporta sobre los sistemas escolares de forma comparada
- Complementa/contrasta los resultados y tendencias de las Evaluaciones de Diagnóstico a gran escala
- Aprender y mejorar las herramientas y los instrumentos de nuestras propias evaluaciones externas
- Limitaciones metodológicas y de alcance
- Uso perverso de los resultados: rankings entre comunidades y países (no entre centros); riesgo de reduccionismo; tratamiento descontextualizado y presión en los medios; lo inunda todo y se impone sobre otras realidades/indicadores del sistema educativo; fuerte presión hacia los profesionales de la educación
- No sirve especialmente a los centros para actualizar sus planes de mejora
- Permite fijar el foco en los sistemas que obtienen mejores resultados: ver qué hacen y cómo lo hacen, ... y, en cierta medida, posibilita abrir caminos a la discusión sobre los logros educativos;

**Diferencias sustanciales con  
las Evaluaciones de Diagnóstico  
externas, a gran escala,  
realizadas  
en 2009, 2010, 2011, 2013, 2015 y 2017**

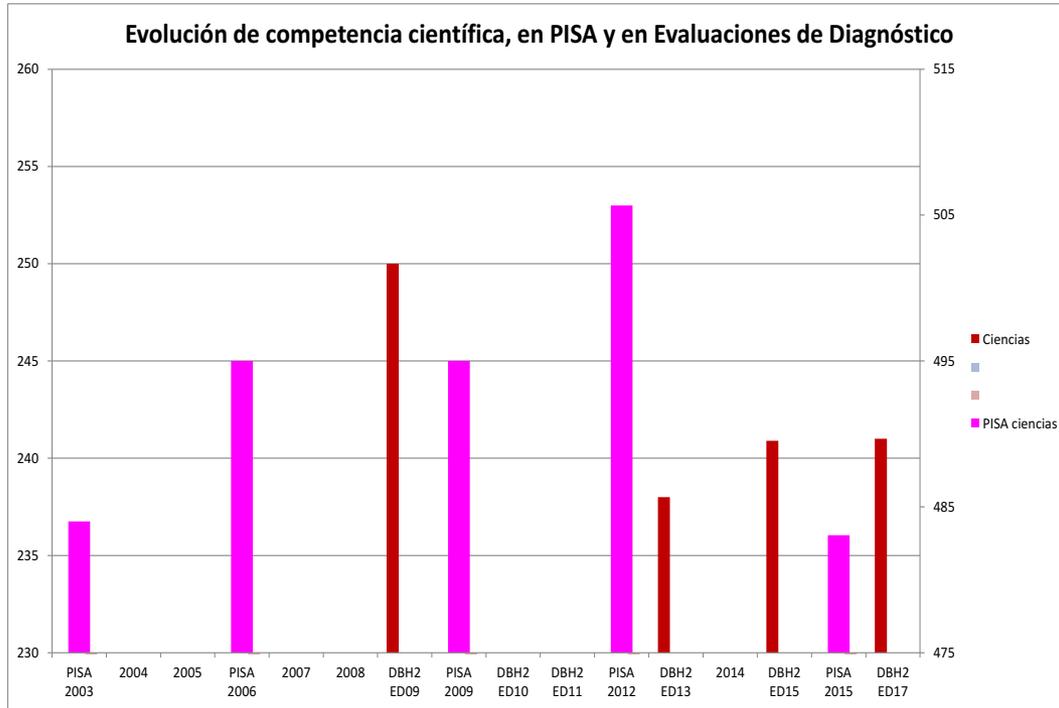
# Evaluaciones de Diagnóstico ¿para qué?

- Han aportado información relevante para **ORIENTAR:**
  - el debate y la reflexión interna en la totalidad de los centros
  - el análisis de la ingente información de las evaluaciones internas de los centros
  - la revisión crítica de sus procesos de enseñanza-aprendizaje desde la perspectiva de la mejora continua
  - el impulso de la innovación bien fundamentada
    - **NO** se han publicado los resultados de los centros
    - **NO** rankings
    - **NO** reválidas ni consecuencias académicas
    - **NO** selección/discriminación/segregación del alumnado
    - **NO** han servido para condicionar la financiación de los centros
    - **NI** para condicionar las retribuciones del profesorado
- **SÍ** contribuyen a avanzar en la cultura de la evaluación

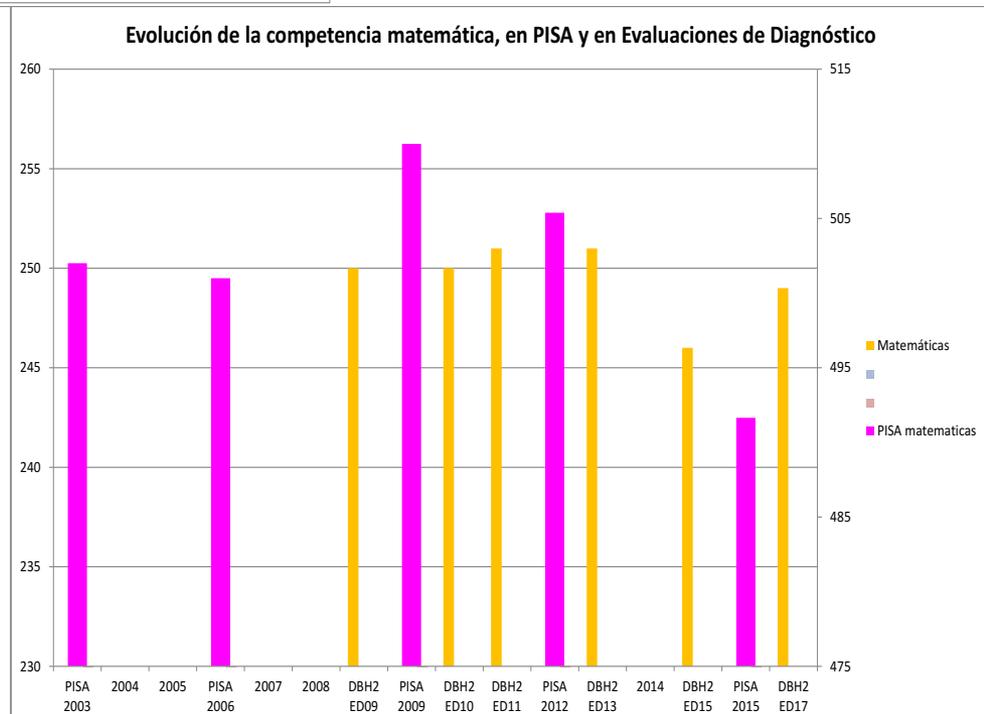
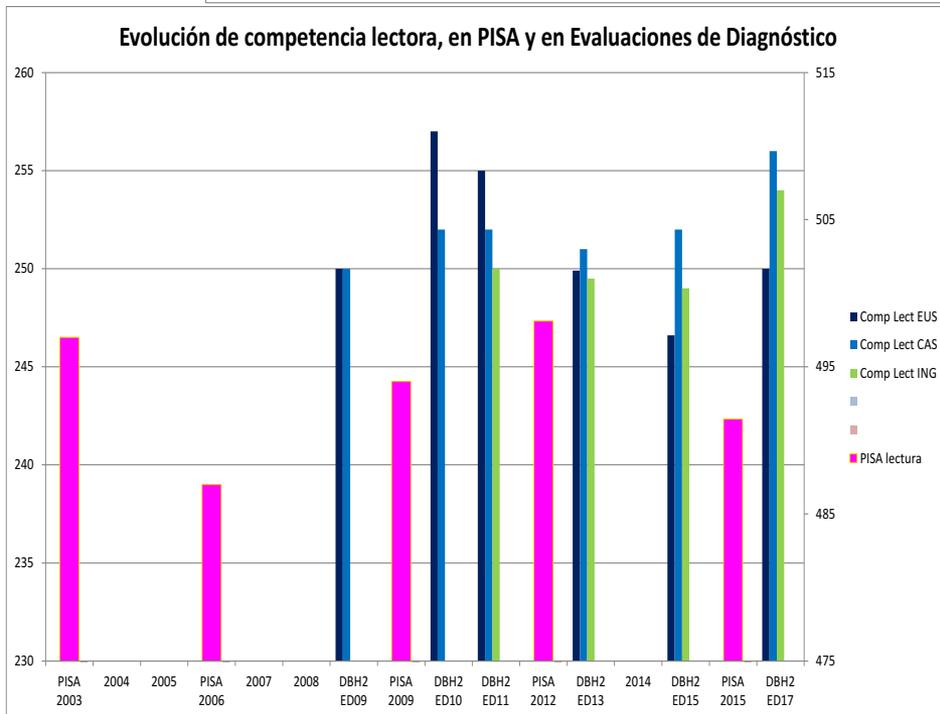
TEMORES  
INFUNDADOS

CONTAMINACIÓN  
LOMCE

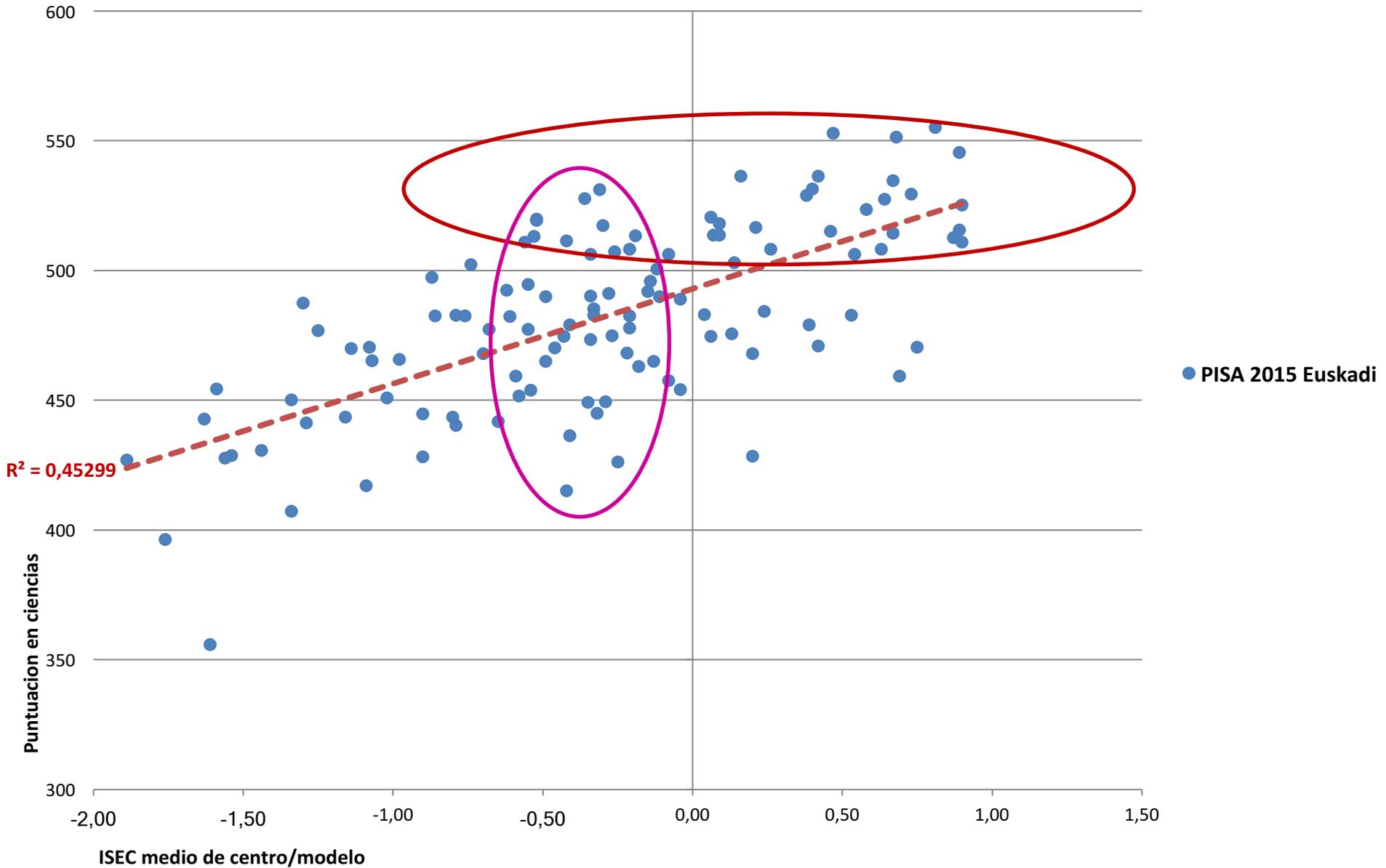
- Avanzar en la investigación de los centros de alto valor añadido y de bajo valor añadido, en colaboración con la UPV/EHU:
  - Identificación de las buenas prácticas de los centros con alto valor añadido (explorar otras formas de “mirar”)
  - Extensión de las mismas mediante convocatorias Proyectos de Formación hacia la Excelencia educativa (“Partekatuz Ikasi”)
- “Hamaika esku” programa de atención y seguimiento específicos de los centros con muy bajos resultados
- Actualización permanente de los Planes de Mejora de los centros y supervisión de los mismos por parte de la Inspección Educativa
- Incremento de las horas del currículo en ciertas materias
- Revisión de las Prioridades del Departamento de Educación
  - Resolución de organización del curso 2017-2018 en los institutos de educación secundaria.
- Diseñar una propuesta de racionalización de las evaluaciones a gran escala hasta el 2024



# tendencias



# Relación entre el ISEC de centro/modelo y la puntuación en Ciencias: PISA 2015



Participación de los centros en el análisis y  
valoración de resultados

Diagnóstico y propuestas de los 119 centros  
que participaron en la evaluación de  
PISA 2015

- 1. PRESTAR ATENCIÓN A LOS DEFICITS FORMATIVOS SOBRE COMPETENCIAS.** Hay un reconocimiento claro y mayoritario de los déficits y las necesidades de formación relacionadas con el desarrollo práctico de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las competencias en el centro, así como de la evaluación por competencias. En bastantes casos se afirma que es preciso seguir impulsando la cultura de la evaluación.
- 2. BUSCAR COHERENCIA ENTRE LO QUE SE MIDE Y LO QUE SE HACE.** Es muy generalizada la opinión de que es necesario buscar una mayor coherencia entre lo que se mide en este tipo de evaluaciones y lo que realmente se enseña y evalúa en los centros. El currículo y los libros de texto no van de la mano. Afirman en bastantes casos que el profesorado da importancia a otros aspectos y no a los que se miden en este tipo de pruebas, de forma que hay una gran distancia entre ambas realidades que es imprescindible acercar. También se señala, que se están haciendo grandes esfuerzos para cambiar en aspectos metodológicos, pero que la evaluación por competencias sigue siendo un gran problema. Por ello, creen que, entre otros aspectos, sobre todo sería necesario modificar el sistema de formación del profesorado.
- 3. HAY UN DESFASE ENTRE LA LEGISLACIÓN Y LA REALIDAD.** Expresan que hay un desfase entre los objetivos de las leyes educativas y la realidad que se vive en los centros.
- 4. FALTA DE INTERÉS Y HÁBITO HACIA ESTAS PRUEBAS POR PARTE DEL ALUMNADO.** Consideran que, al no contar para nota, el alumnado no se toma en serio estas evaluaciones ni les da demasiada importancia por lo que, en bastantes casos, se esfuerza poco. Además no está habituado ni preparado para este tipo de pruebas (con enunciados largos, textos extensos, mucho tiempo de trabajo seguido...). En algunos casos, señalan que a todo esto hay que añadir que el alumnado no tiene interiorizado el valor del trabajo y del esfuerzo o que son muy conformistas y les falta ambición de saber y saber hacer.
- 5. CRÍTICA A LA LABOR DE SERVICIOS DE APOYO.** Por parte de algunos centros públicos, se expresa una crítica, en algunos casos muy clara, de la labor de los servicios de apoyo en relación con la formación para el trabajo y evaluación por competencias.

## 1. ATENCIÓN A DEFICITS FORMATIVOS SOBRE COMPETENCIAS.

- **Reconocimiento claro y mayoritario de los déficits y las necesidades de formación relacionadas con el desarrollo práctico de los procesos de enseñanza-aprendizaje de las competencias en el centro, así como de la evaluación por competencias:**
  - Se sienten solos y perdidos en relación con estos nuevos planteamientos curriculares y reconocen su desconocimiento sobre cómo llevarlos a cabo en las aulas. Afirman que están formados y tienen experiencia en una forma de enseñar tradicional, muy alejada de las nuevas propuestas curriculares.
  - La formación inicial del profesorado no es la adecuada y deberían revisarse los procesos de ingreso.
  - Urgencia de reformular los actuales procesos y métodos de formación permanente del profesorado. Es preciso tutorizar más directamente estos cambios.
  - Los continuos cambios en las normativas provocan desánimo.
  - No todos los claustros están de acuerdo con estos nuevos planteamientos. Hay desconfianza a que realmente estas nuevas propuestas den mejor resultado que lo que vienen haciendo. Incluso en algún caso se señala que hay miedo entre el profesorado, ya que muchos de ellos piensan que al trabajar competencias dejan de lado los conceptos, hasta ahora considerados los más importantes.
  - Hay una desvalorización social de las evaluaciones externas como consecuencia de la LOMCE. La cultura de la evaluación externa está puesta en duda.
  - Los recursos son escasos.
  - Unas leyes repletas de contenidos no facilitan el trabajo por competencias. Hay currículos que es imposible desarrollar de manera práctica.
  - Cada vez se piden más cosas a los centros escolares sin ser correspondidos por la sociedad.
  - Piden garantizar la continuidad de las propuestas de formación y curriculares para posibilitar un cambio real en los centros.
  - Pero también muestran, en algunos casos, su confianza en que a media que vayan acercándose a estas nuevas formas metodológicas y de evaluación, mejorarán los resultados y los aprendizajes del alumnado. Se considera una buena oportunidad para mejorar.

## 2. **BUSCAR COHERENCIA ENTRE LO QUE SE MIDE Y LO QUE SE HACE.**

- **buscar una mayor coherencia entre lo que se mide en este tipo de evaluaciones y lo que realmente se enseña y evalúa en los centros.**
- **El currículo y los libros de texto no van de la mano. El profesorado da importancia a otros aspectos y no a los que se miden en este tipo de pruebas, de forma que hay una gran distancia entre ambas realidades que es imprescindible acercar.**
- **Se están haciendo grandes esfuerzos para cambiar en aspectos metodológicos, pero la evaluación sigue siendo un gran problema. Sería necesario conocer y formarse en:**
  - **Cómo se enseña y cómo se aprende a través de competencias, a través de procesos prácticos.**
  - **Cómo evaluar por competencias**, ya que solo se evalúa por contenidos.
  - **Cómo evaluar por competencias en soporte digital.**
  - **Saber preparar pruebas de evaluación por competencias y desarrollar Planes de formación docente sobre diseño de pruebas para "evaluar por competencias".**
  - **Mejora de la comprensión de textos en todos los ámbitos del currículo y en las tres lenguas. Trabajar, de forma sistemática, con seriedad la lectura y expresión escrita y oral en todos los niveles.**
  - **Desarrollo de Planes de lectura.**
  - **Conocer cómo son las pruebas PISA.**
  - **Cómo pasar de los objetivos al trabajo por competencias.**
  - **Analizar el impacto de la entrada de las TIC en el aula para valorar su pertinencia a partir de datos.**
  - **Como desarrollar situaciones problema.**
  - **Ampliar la oferta de materiales para la elaboración de unidades y hacer más hincapié en modelos de evaluación.**
  - **Conocimiento de metodologías innovadoras.**
  - **Impulsar procesos para aprender de los mejores.**
  - **Cómo generar situaciones de aprendizaje en contextos reales y evaluables.**

3. **DESFASE ENTRE LA LEGISLACIÓN Y LA REALIDAD.** Expresan que hay un desfase entre los objetivos de las leyes educativas y la realidad que se vive en los centros. En este sentido, afirman que:

- Los continuos cambios en las normativas provocan desánimo.
- Diseñar un proceso de trabajo hacia la excelencia, basado en datos, sin perder la equidad que tiene nuestro sistema.
- Impulsar el trabajo en grupo del profesorado, posibilitando la presencia de más de un docente en el aula.
- Perder el miedo en que otros profesionales entren en nuestros centros, ya que es imprescindible compartir , de primera mano , con los centros de valor añadido.
- Reducir la movilidad y el cambio del profesorado, que impiden la continuidad de los proyectos. Es muy reiterada la idea de que la estabilidad del profesorado es imprescindible para generar procesos con una cierta continuidad.
- Mejorar la situación del profesorado en muchos aspectos: motivación, recursos, eliminación de recortes, sustituciones más rápidas, reducción de ratios altas,...
- Reforzar la autonomía de los centros, posibilitando la continuidad del profesorado implicado en proyectos estratégicos.
- Ofertar más materiales en euskara.
- Aumentar los proyectos en el área de las ciencias.
- Apostar por un Diseño curricular flexible para poder atender necesidades particulares: laboratorios, lectura, trabajo por proyectos, ...
- Intensificar el peso de las competencias clave en el horario del alumnado.
- A pesar de las dificultades y de la incertidumbre en torno a las pruebas de evaluación del perfil de salida del alumnado, en final de etapa, en 6º EP y 4 ESO, intentar racionalizar y ordenar las diferentes evaluaciones, la evaluación de diagnóstico de mitad de etapa, en 4º EP y 2º ESO, y PISA creando un calendario claro para los centros.
- Aprobar un marco propio de evaluaciones con objetivos y procedimientos claramente establecidos y estables.
- Planes de mejora trabajados según los aspectos a mejorar. Aplicarlos en serio y hacer el seguimiento.
- Generar un discurso social positivo respecto de las evaluaciones externas en el que se impliquen agentes educativos, medios de comunicación, partidos y sociedad en su conjunto.

4. **FALTA DE INTERÉS Y HÁBITO HACIA ESTAS PRUEBAS POR PARTE DEL ALUMNADO.** Consideran que, al no contar para nota, el alumnado no se toma en serio estas evaluaciones ni les da demasiada importancia por lo que, en bastantes casos, se esfuerza poco. Además no está habituado ni preparado para este tipo de pruebas (con enunciados largos, textos extensos, mucho tiempo de trabajo seguido...). En algunos casos, señalan que a todo esto hay que añadir que el alumnado no tiene interiorizado el valor del trabajo y del esfuerzo o que son muy conformistas y les falta ambición de saber y saber hacer. Por ello, sería necesario::

- **Conocer la tipología de las pruebas a antes de su realización.**
- “Preparar” al alumnado para este tipo de evaluaciones mediante pruebas de simulación, ensayos con pruebas parecidas. Sobre todo, preparar a los alumnos ante el tipo de formulación de los ítems.
- **Motivar al alumnado en el momento de hacer las pruebas, animarles a hacerlas bien.**
- Introducir este tipo de ítems en el trabajo del aula.
- Habituarse al alumnado a enfrentarse a pruebas con evaluadores externos.
- **Trabajar permanentemente en todas las áreas la comprensión lectora y las estrategias de comprensión.**
- Motivar al alumnado para que se tome con seriedad estas pruebas.
- Evaluar en el aula a través de situaciones problema, de forma que no sea una novedad este tipo de planteamiento.
- Disponer de una batería extensa de pruebas parecidas.
- Que el alumnado pueda elegir la lengua en la que hace la prueba.
- Habituarse a hacer pruebas de evaluación en ordenador.
- **Mayor esfuerzo en euskaldunización.**

- 5. CRÍTICA A LA LABOR DE SERVICIOS DE APOYO.** Por parte de algunos centros públicos, se expresa una crítica, en algunos casos muy clara, de la labor de los servicios de apoyo en relación con la formación para el trabajo y evaluación por competencias.
- Señalan que algunos casos se limitan a la entrega de bibliografía de referencia en vez de ser centros que de verdad procuran una formación adecuada en metodologías, nuevos materiales, tratamiento a la diversidad, resolución de conflictos,...
  - Algunos centros señalan que los berritzegune y la inspección han desaparecido de los centros o que en los planes de mejora se limitan a una labor de control.
  - Algún centro señala que el personal actual de estos servicios, el procedimiento para su selección, no es el más adecuado para provocar dinámicas positivas de formación, y que su trabajo no ha sido nunca evaluado.
  - Debería revisarse la situación de estos centros, reestructurarlos, evaluar su trabajo de forma que puedan convertirse de verdad en los líderes de los procesos de innovación.
  - Se ve como imprescindible estrechar la relación entre las facultades de Ciencias de la Educación, Berritzegunes y centros.

En definitiva, las ED aportan multitud de datos e información relevante pero que en aras de **POTENCIAR SU UTILIDAD**, requeriría (I):

- Esfuerzo de **ADAPTACIÓN AL NUEVO MARCO** educativo-pedagógico:
  - Perfil de salida del alumnado al final de EP y de la ESO
  - nuevas competencias (aprender a aprender)
  - y nuevas dimensiones (expresión oral en euskera y en inglés)
- Una valoración más cualitativa sobre las **CAUSAS** que inciden en los resultados obtenidos. Tenemos que **INNOVAR** (salir de nuestra zona de confort):
  - Sabemos muy poco para explicar lo que pasa
  - Necesitamos nuevas formas de aproximación/observación; de aula/de centro;
  - Nuevas preguntas y nuevos tópicos de investigación (universalización de la enseñanza en euskera → ...)
  - Aprovechar y relacionar los resultados con información disponible registros administrativos (BBDD) disponibles (de aula, de centro, ...)
  - Sistematizar la colaboración con la Universidad en la investigación de las líneas estratégicas de nuestro sistema

En definitiva, las ED aportan multitud de datos e información relevante pero que en aras de **POTENCIAR SU UTILIDAD**, requeriría (2):

- Favorecer la **PARTICIPACIÓN** de los centros la participación de los centros escolares y servicios educativos, de forma sistemática,
  - tanto en la fase de diseño, preparación y aplicación
  - como en el proceso de análisis de los resultados
  - y sobre todo en los compromisos de mejora
- Mejorar la **COMUNICACIÓN** y **DIFUSIÓN** de los resultados :
  - Modificar el tipo de informe ejecutivo del sistema
  - Visión global, perspectiva del conjunto,
  - información estratégica, subrayar las tendencias más importantes
  - Proponer alternativas
- así como de una mayor **INTEGRACIÓN** de los resultados en la toma de decisiones basada en evidencias
- **RACIONALIZAR** las evaluaciones externas a gran escala

**La evaluación del sistema educativo es requisito previo al establecimiento de medidas de mejora que contribuyan al fortalecimiento de los resultados y al establecimiento de nuevos retos educativos. La evaluación del sistema educativo responde a la necesidad de:**

1. Transparencia y participación democrática en la gestión de la educación
2. Disponer de datos que permitan tomar decisiones sobre el sistema educativo
3. Obtener más información del sistema educativo propio y de otros sistemas educativos para mejorar los resultados

**La evaluación del sistema educativo es un proceso complejo y multifactorial en el que intervienen todos los elementos que conforman el proceso de aprendizaje:**

- alumnado,
- profesorado,
- centro escolar,
- metodología,
- currículo,
- recursos,
- actividades,
- familias,
- sistema educativo.

Y todos ellos son igualmente susceptibles de ser evaluados

## **Prioridades estratégicas en el ámbito de la evaluación y la investigación**

- Elaboración de procedimientos e instrumentos para evaluar todas las competencias básicas, tanto las transversales como las disciplinares
- Fomento de la cultura de la evaluación en general y de la autoevaluación en los centros docentes, servicios, programas y actividades que conforman el sistema educativo vasco
- Priorización de las propuestas de mejora en los ámbitos analizados
- Homologación de indicadores, criterios y métodos de evaluación e investigación del sistema educativo vasco con los utilizados por otros organismos similares autonómicos, estatales e internacionales
- Diseño e implementación de evaluaciones e investigaciones propias en relación con los objetivos diferenciales del sistema educativo vasco
- Fomento de la participación de centros escolares y servicios educativos en la dinámica de evaluación e investigación
- Mejora del sistema vasco de indicadores de educación

## Evaluación del profesorado

- Identificar las dimensiones, criterios, indicadores, estrategias, fuentes de evidencia y buenas prácticas relacionadas con la evaluación de la función directiva y la función docente
- Proporcionar a los órganos de Inspección y personal relacionado con la evaluación de la función directiva y la función docente herramientas y estrategias para una mejor evaluación, incorporando las buenas prácticas comunes con una dimensión europea.
- Ofrecer abiertas herramientas en línea para capacitar a los docentes para autoevaluación y con el fin de mejorar su práctica profesional, para ser utilizado por los organismos de Inspección u otro personal relacionados con la evaluación de los docentes.
- Proporcionar a los Centros de Formación y Universidades los datos para el diseño de programas de formación para los docentes.
- Promover la dimensión europea de todas las acciones e iniciativas relacionadas con este proyecto y difundir sus resultados, conclusiones y propuestas.

# Evaluación del sistema educativo

- Líneas estratégicas objeto de investigación:
  - Educación inclusiva y atención a la diversidad:
    - La convivencia en los centros y el maltrato entre iguales .
    - La igualdad de género .
    - El alumnado inmigrante .
    - La educación inclusiva .
    - Alumnado con necesidades educativas especiales.
    - Efecto de las repeticiones de curso en el proceso de enseñanza-aprendizaje del alumnado y el abandono escolar
  - Bilingüismo en el marco de una educación plurilingüe
  - Integración de las TIC en los procesos de enseñanza-aprendizaje
  - La excelencia educativa
  - Centros eficaces o de alto valor añadido, buenas prácticas y Planes de mejora:
    - Ámbito de desarrollo curricular y metodológico, que afecta al proceso de enseñanza-aprendizaje, a la práctica docente en el aula, a los recursos y materiales didácticos y técnicos y a los criterios e instrumentos de evaluación.
    - Ámbito organizativo y de funcionamiento, ligado a la coordinación de los equipos docentes, a los agrupamientos y organización horaria o a las normas de funcionamiento.
    - Ámbito comunitario, que tienen que ver con el clima de relaciones y convivencia en el centro y con las relaciones con el entorno y con las familias.
    - Ámbito de desarrollo profesional o formación, que estará relacionado con las necesidades formativas y profesionales del equipo docente.
  - ...

# Sistema propio de evaluaciones externas a gran escala

## Criterios generales

- Complementariedad
  - entre las evaluaciones de contenidos curriculares y de las evaluaciones de competencias
  - de las evaluaciones externas (sin consecuencias académicas) e internas (consecuencias de promoción, graduación y titulación)
  - de las evaluaciones de mitad de etapa y de las evaluaciones de final de etapa
  - Complementariedad entre las evaluaciones internacionales y las evaluaciones de diagnóstico de la CAPV
- Diferenciar entre los productos de las distintas Evaluaciones de Diagnóstico:
  - Mitad de etapa:
    - informes de centro por aulas + informe del alumnado para las familias + informes ejecutivos del conjunto del sistema → Planes de mejora de los centros + del sistema
  - Final de etapa:
    - informes del perfil de salida del alumnado del conjunto del sistema: por estratos, ISEC, idoneidad, género, origen, ... → Planes de mejora del sistema

# Sistema propio de evaluaciones externas a gran escala

## Criterios generales

- Ligar las evaluaciones de diagnóstico externas censales a la actualización permanente de las acciones y planes de mejora de los centros:
  - el sistema tiene una limitada capacidad para asumir información y actuar a partir de los datos
  - Importancia de identificar y priorizar las acciones de mejora, proceder a su implementación y hacer su seguimiento
    - Ámbito de desarrollo curricular y metodológico, que afecta al proceso de enseñanza-aprendizaje, a la práctica docente en el aula, a los recursos y materiales didácticos y técnicos y a los criterios e instrumentos de evaluación.
    - Ámbito organizativo y de funcionamiento, ligado a la coordinación de los equipos docentes, a los agrupamientos y organización horaria o a las normas de funcionamiento.
    - Ámbito comunitario, que tienen que ver con el clima de relaciones y convivencia en el centro y con las relaciones con el entorno y con las familias.
    - Ámbito de desarrollo profesional o formación, que estará relacionado con las necesidades formativas y profesionales del equipo docente.

# Sistema propio de evaluaciones externas a gran escala

## Criterios generales

- Planificar las evaluaciones propias de la CAPV y las evaluaciones internacionales, en un horizonte temporal de 6-8 años:
  - para que los centros puedan conocer el horizonte de sus evaluaciones externas
  - con antelación suficiente para poder adecuar su planificación interna
  - y poder desarrollar las tareas de sensibilización hacia la evaluación externa
- Periodificar y Calendarizar las evaluaciones de distinta índole:
  - No concurrencia, en el mismo curso escolar, de las evaluaciones de diagnóstico de
    - mitad de etapa (años impares)
    - y las de final de etapa (años pares)
  - Aplicar las evaluaciones de diagnóstico externas de la CAPV, en el segundo trimestre, y las evaluaciones internacionales, en 3er trimestre, :
    - las evaluaciones de diagnóstico propias de la CAPV en el segundo trimestre, siempre antes del período de las vacaciones de semana santa para presentar a los centros evaluados un avance de sus resultados antes de la finalización del curso escolar, en el mes de junio.