



ALDEZLEAREN URTEKO TXOSTENA

2024ko abenduaren 15a - 2025eko abenduaren 14a

Iñigo Urrutia Libarona

|aldezleā

AURKIBIDEA

Sarrera	3
1. 2025eko aztergaiak	6
1.1. Bulegora jo duen pertsona kopurua eta aztergai kopurua.....	6
1.2. Bulegora jo duten pertsonen generoa.....	7
1.3. Bulegora jo duten pertsonen erabilitako hizkuntza.....	9
1.4. Aztergaiak kolektiboen arabera: ikasleak, IRI, TEKAZEL eta "Beste batzuk".....	10
1.5. Aztergai kopurua campusen arabera.....	12
1.6. Aztergai kopurua ikastegien eta zerbitzuen arabera.....	13
1.7. Aztergai motak.....	15
1.7.1. Kolektiboek planteatutako aztergai motak.....	16
1.7.2. Emakumeek eta gizonek planteatutako aztergai motak.....	18
1.8. Kolektibo bakoitzak planteatutako gaiak.....	20
1.9. Bulegoaren esku hartzea.....	28
1.9.1. Baietsitako kexen gaia.....	29
1.9.2. Baietsitako kexen jomuga diren kolektiboak eta organoak.....	32
1.10. Jasotako erantzuna.....	33
1.11. Inplikaturako zerbitzuen eta arduradunen laguntza.....	33
2. Aldezlearen beste eginkizun batzuk	34
2.1. Elkarlana G9+ taldearen eta CEDUren defendatzaileekin, foroetan parte hartuz.....	34
2.2. UPV/EHUren Gobernu Kontseiluetan parte hartzea.....	34
3. Urteko txosten ekonomikoa	35
4. Ondorioak eta gomendioak	36
I. ERANSKINA: 2025eko aztergaien zerrenda	55

Sarrera

Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatearen Estatutuen 77. artikulua betetze aldera, aldezlearen zerbitzuaren urteko jardueren txostena aurkezten diogu Unibertsitateko Klaustroari. Txostena 2024ko abenduaren 15etik 2025eko abenduaren 14ra bitarteko aldiari dagokio.

Klaustro honek nire gain utzitako arduraldiaren azken txanpari ekitera noa, eta aukera ona da zuokin guztiokin hainbat gai eta zenbait gogoeta partekatzeko, 2025eko Urteko Txostenetik ondorioztatutako datuak aztertu ostean. Gizarteak zerbitzu publiko bat betetzeko agindu digu, eta Txostena tresna egokia da zerbitzu publiko hori zertan hobetu dezakegun ikusteko, baita gure unibertsitatearen funtzionamenduaren gai zehatzei buruz gogoeta egiteko ere, espiritu kritikoarekin, baina nolanahi ere zentzu positiboan, gure jarduneko eta lan egiteko moduak hobetzearren eta, hartara, gure Unibertsitatean planteatzen zaizkigun desfioei hobeto aurre egitearren.

Edonola ere, beti diogun moduan, txosten honetan jasotako eskubideen eta askatasunen egoerari buruzko ikuspegiak ez digu ematen egoera horren argazki zehatz eta osoa. Aldezlearen bulegora heltzen diren kasuak zehatzak eta bakanak izan ohi dira, eta azken aukera gisa planteatzen zaizkigu ia beti. Hortaz, gehiegizkoa izan daiteke gure ikuspegia estrapolatzea UPV/EHUren funtzionamendu osora, baldin eta zuzentzen ez bada beste datu eta erreferentzia batzuekin.

Txosten honi dagokion aldia errektoretza talde berriaren agintaldiko lehen urtea izan da eta, ezer baino lehen, eskerrak eman nahi dizkiet denei, eskatu dizuedan guztietan niri kasu egiteko prest egon zaretelako, ia beti gai ez atseginak lantzeko, eta azken hamabi hilabeteetan helarazi dizkizuedan proposamen eta gomendioak ongi hartu dituzuelako. Eskerrik asko zuen prestasunagatik, harbertasunagatik eta aldezlearen erakundearekiko agertu duzuen begiruneagatik.

2025a, era berean, aldaketa urtea izan da, TEKAZELeko langileei 2025aren hasieran esleitu baitzitzazkien plaza berriak, UPV/EHUko LEP handienetako baten ondorioz. LEPen osteko aldiak konplexuak izan ohi dira beti, gure zerbitzuetako lanpostuak eta plazak finkatzen diren arte. Eta zorionak prozesu horietako benetako protagonistei, jarrera egokia azaldu dutelako beti konplexuak izan ohi diren fase horietan. Haiek dira gure unibertsitatearen egiazko makina-gela, nahiz eta itzalpean aritzen diren ia beti lanean, esker on handirik jaso gabe. Bihoakie nire esker ona eta nire zorionik beroena gure TEKAZELeko langileei, profesional bikainak dira eta.

Ez dira makalak gure unibertsitateak gainditu behar izango dituen desfioak. Laster, datozen hamarkadetan UPV/EHU arautuko duen funtsezko araudia onartzea egokituko zaio Klaustro honi. Jakin, badakit intentsitate handiko lana egin dela eta unibertsitateko kide ugari parte hartu dutela hobetzeko prozesu horretan. Prozesu horrek lagundu beharko

liguke “unibertsitate publikoaren” eta zerbitzu publikoaren ideian sakontzen, euskal gizartean errotutako unibertsitatea den aldetik, pertsonen eskubideekin konprometitua, kultur ikuspegiaren arteko eztabaidarako eta askatasunerako gune izanik, hierarkiarik gabe, garapen pertsonala eta kolektiboa bultzatuta, giza eta finantza baliabide egokiak eta nahikoak izanik, eta gizarteari kontuak emanda, zintzo eta garden.

Anbizioz eta erabakitasunez pentsatzeko unea da, UPV/EHUren gauzarik baliotsuena erakundea osatzen dugun kideok garela ahaztu gabe. Erakundearen egin beharra delako euskal gizarteari zerbitzu publiko garrantzitsua ematea, bikaintasuna eta kalitate gorena izanik xede. Izan ere, gurea bezala publikoa den unibertsitate batean, unibertsitateko ohiko karrera bat jarraitzeko zailtasun handienak dituzten pertsonak eta zaurgarrienak tratatzeko moduak ere baldintzatzen baitu kalitatea. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateak gizarteari ematen dion zerbitzuaren handitasunaren erakusgarritzat ez ezik, kalitate irizpidetzat ere hartu behar dira, alde batetik, konpromiso soziala, hau da, goi mailako irakaskuntzan egiten dugun irakaslan eta ikerketa garatzeko eta eskura jartzeko konpromiso soziala, eta, bestetik, erakundea osatzen dugun guztion (ikasle, irakasle-ikertzaile eta TEKAZEL) eskubideen bermea.

2025ean aldezearen bulegora hurbildu diren pertsona ugari horiei guztiei eskerrak eman nahi dizkiet, gurekin konfiantza izan dutelako haien kezken berri emateko. Gauza batek gogobetetzen nau: gure unibertsitateko kide askori beren eskubide eta interesak defendatzen lagundu izanak. Halaber, konfiantza eskertu eta barkamena eskatu nahi nieke gugandik beste zerbait espero zutenei.

2025eko jardueraren ondorioak azaltzen hasi aurretik, gogora ekarri nahi dut, txostena hobeto ulertze aldera, hiru motatakoak direla aldezeak erabiltzen dituen prozedurak:

- 1) Kontsultak: kontsultak egiten dizkiguten pertsonak jakin nahi izaten dute zehazki zer eskubide dituzten edo nola babes ditzaketen, eta zein den unibertsitateko organo eta zerbitzuen jardun eremua. Gure zeregina aholkatzea da.
- 2) Rexak eta erreklamazioak: UPV/EHUko kideek edo UPV/EHUkoak izan gabe interes legitimoa duten pertsonak planteatzen dituzte, uste dutelako urratu egin direla beren eskubide edo interes legitimoak, administrazioaren jardueragatik edo jarduera ezagatik, edo UPV/EHUko organo, zerbitzu, agintari edo irakasleek hartutako erabakiengatik. Kasu horietan, zerbitzu honek egin dezake orientazio edo jarraipen lan bat, non interesdunari adierazten zaion zer urrats egin behar dituen bere kasua konpontzeko, baldin eta aldezeak esku hartzea debekatuta badu (adibidez, prozedurazko ohiko bideak agortu ez direlako); edo, bestela, gomendio bat helaraz diezaioke unibertsitate erakunde eskudunari, dagokion azterketa kontrastatua egin ondoren. Gomendio horren xedea izan daiteke gogoraraztea arau jakin bat bete behar dela, edo iradokizun bat ere izan daiteke kasuari aplikatzen diren arauen bat interpretatzeko moduari buruz; halaber, arau bat aldatzea proposa daiteke, edo arau edo akordio berri bat onartzea, ematen dugun zerbitzu

publikoa hobetzeari begira; azkenik, proportzionaltasun irizpen bat ere izan daiteke, babestea merezi duen eskubide edo interesen bat bermatzeari begira.

- 3) Bitartekaritza/kontziliazio prozesuak: unibertsitateko bi kideren edo gehiagoren arteko gatazketan planteatzen dira. Konponbidea bilatzeko, elkarriketan oinarritutako akordioa bilatzen da inplikaturako pertsonen artean, eta aldezleak bitartekari lanak egiten ditu bi aldeen artean, akordio egoki bat bilatzeko.

Aipatu berri diren hiru zeregin motez gainera, "gertakizunen kontaketa" ere jasotzen dira bulegoan, eta, horien bidez, interesdunek egoera edo gertakizun baten berri ematen diote aldezleari, inolako jarduerarik hasteko eskatu gabe, edo ez jarduteko eskatzen.

Rexak eta erreklamazioak aztertzean ikusten badugu unibertsitateak ez duela zuzen jokatu, gomendio edo iradokizun bat egiten diogu dagokion unibertsitate zerbitzuari, bere jokabidea aldatzeko eskatuz. Kasu batzuetan, ikusten dugu zerbitzuak legearen arabera jokatu duela, nahiz eta gure iritzian egokia litzatekeen beste modu batean jokatea, eskubideak hobeto zaintzeari edo administrazio onaren printzipioari begira. Kasu horretan, araua beste era batera interpretatzea gomendatzen dugu, egokiagoa eskubideen eraginkortasunerako eta zabalkunderako.

Txosten honen edukiak aurrekoen oinarritzko egitura bera du, gaien eta haien ezaugarrien bilakaera modu ebolutibo batean aztertu ahal izateko. Hasteko, 2025. urtean bulegora iritsi diren kasuak deskribatuko ditugu, aurreko urteetakoekin alderatuta, horren gaineko zenbait ohartarazpen egiteko. Jarraian, bulego honek 2025ean egindako beste jarduera batzuk deskribatuko ditugu, hala ohikoak nola beste jarduera batzuei lotutakoak, eta urteko txosten ekonomikoa aurkeztuko dugu. Azkenik, txostena amaitzeko, hainbat gogoeta orokor egingo ditugu. Sartuta dago, halaber, eranskin bat, non 2025ean aztertutako gai guztiak zerrendatzen baitira taula batean.

Amaitzeko, nire eskerrik zintzoena adierazi nahi diet aldezlearen zerbitzuko lankide Ana Saralegiri eta Maite Estévezi, haien pazientzia, eraginkortasun eta erakundearekiko konpromisoagatik. Haiek gabe, ezinezkoa izango litzateke orri hauetan aipatuko diren lan asko eta asko egitea.

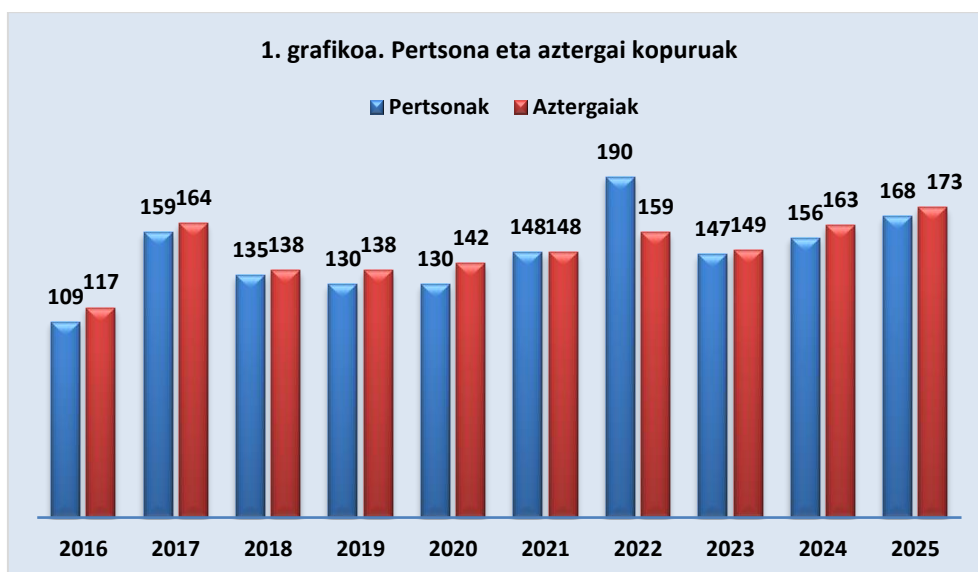
1. 2025eko aztergaiak

Atal honetan aipatuko dira bulegoak 2025an izan dituen aztergaiak eta haien ezaugarriak. Urtean zehar landutako gai guztien zerrenda ikusteko, ikus [I. ERANSKINA](#).

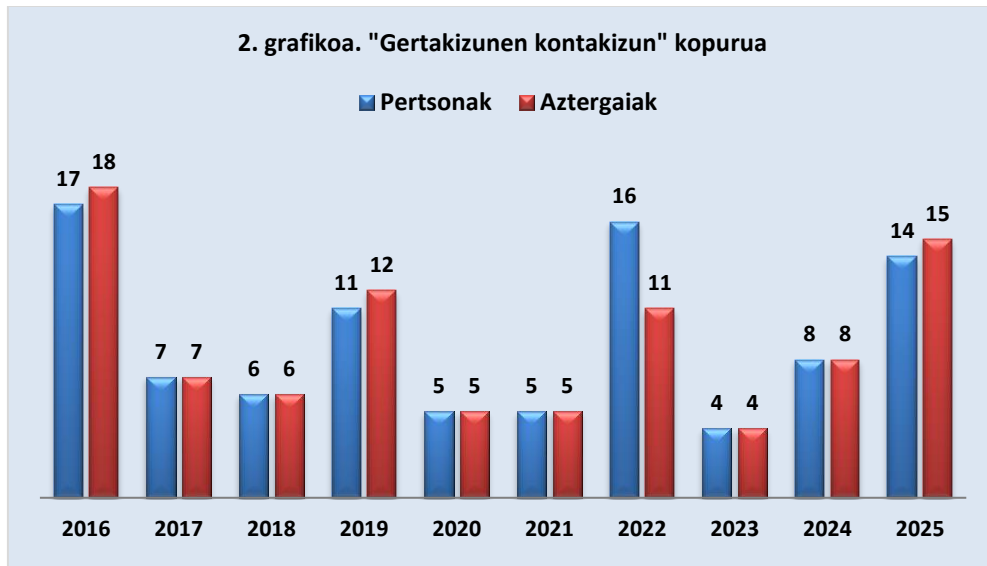
1.1. Bulegora jo duen pertsona kopurua eta aztergai kopurua

2025an, 168 pertsonak jo dute aldezearen bulegora eta 173 aztergai planteatu dituzte (Kontsultak, Rexak eta Bitartekaritza eskaerak). UPV/EHUren aldezearen zerbitzua martxan jarri zenetik, 1.752 pertsona igaro dira bulegotik, eta 2.028 kasu eta 130 kontakizun planteatu dituzte.

1. grafikoan ikus daiteke bulegora jo duten pertsonen eta aztergaien kopuruen bilakaera, UPV/EHUren aldezearen erakundearen azken 10 urteko ibilbidean. 2025ean, aztergai gehiago erregistratu dira pertsonak baino, pertsona batzuek gai bat baino gehiago planteatu dituztelako, eta izan da, halaber, pertsona batek baino gehiagok aurkeztutako aztergaiak ere.

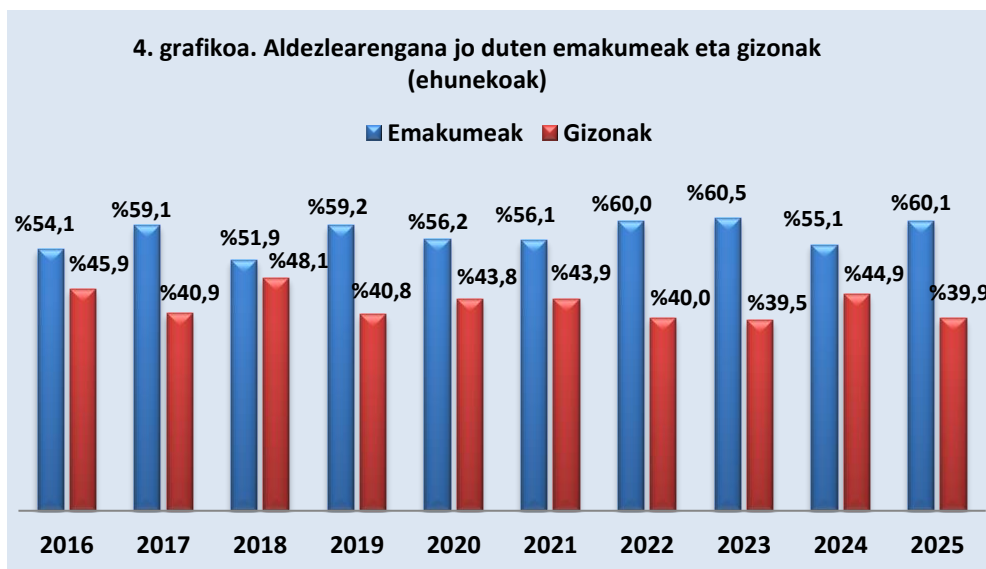
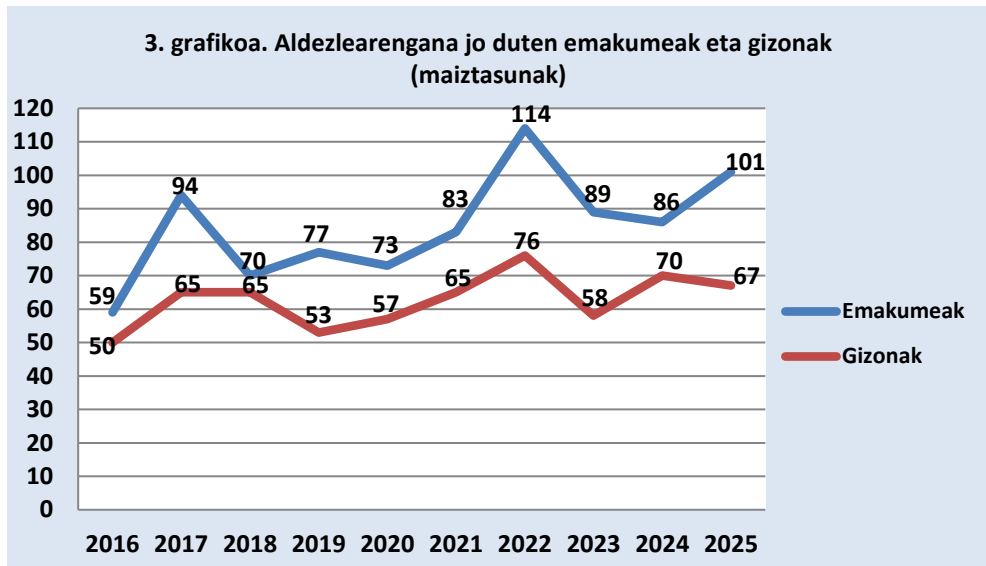


Hurrengo ataletan erreferentziatzat hartuko ditugu aipatutako 173 aztergaiak. Gainera, urtean zehar, 14 pertsonak beste 15 aztergai aurkeztu dituzte. Pertsona horiek ez zuten nahi une horretan gure erakundeak zuzenean esku hartzea; aldiz, gertakizun batzuen berri eman nahi zuten, garrantzitsuak unibertsitatearentzat, haien ustez aldezeak jakin beharrekoak. 2. grafikoan ikus daitezke azken urteetan jasotako "gertakizunen kontakizunak".



1.2. Bulegora jo duten pertsonen generoa

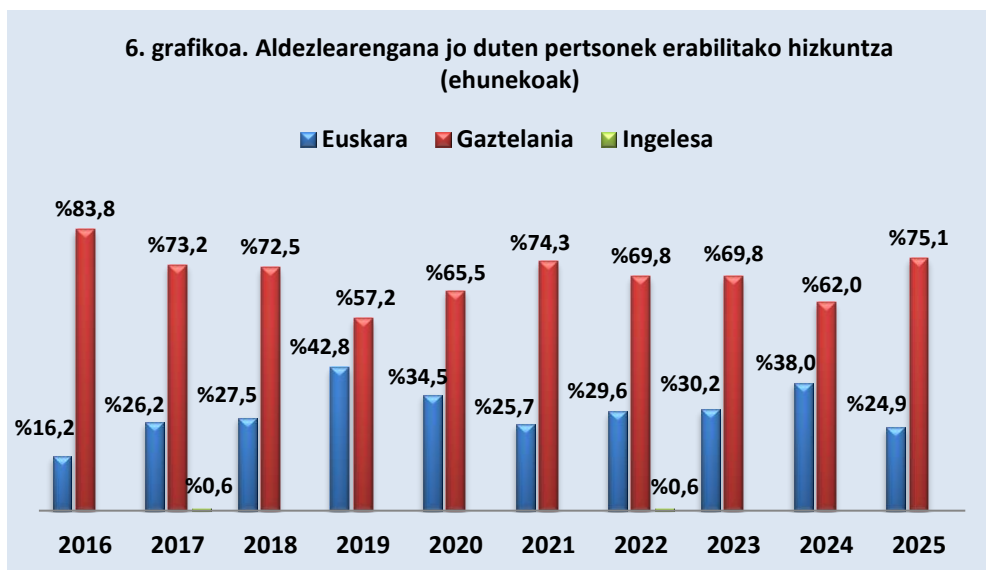
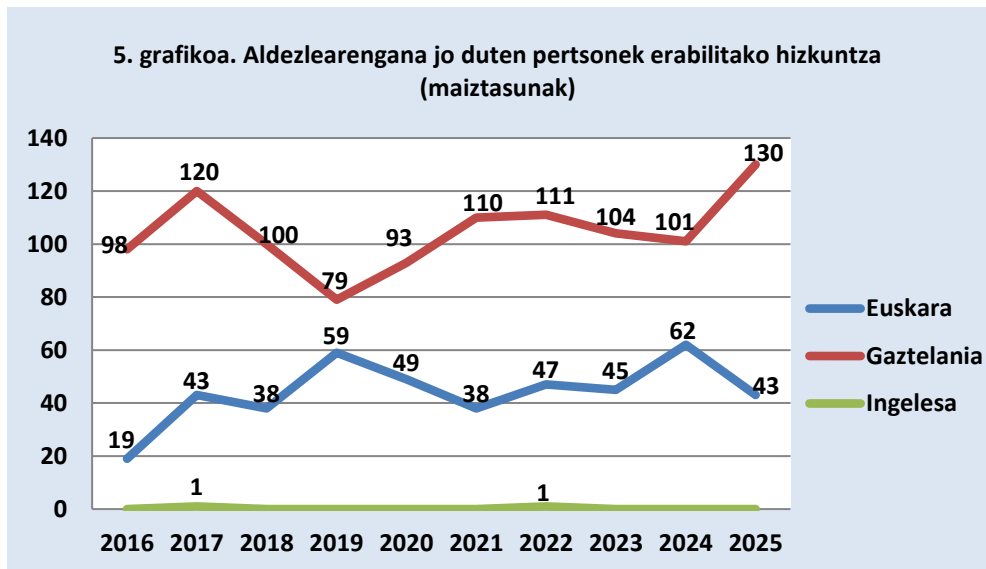
Aldezlearengana jo duten 168 pertsonen artetik, 101 emakumeak ziren eta 67, gizonak. Emakumeek planteatu dituzte 102 aztergai; gizonak, 71. 3. grafikoak erakusten ditu aldezlearen zerbitzuaren azken hamar urteei dagozkien maiztasunak; 4. grafikoak, ehunekoak.



4. grafikoa ikus daitekeenez, urtetik urtera handiagoa da bulegora jotzen duen emakumeen kopurua gizonena baino, eta bat dator hori emakumeek eta gizonen UPV/EHUn duten proportzio errealarekin.

1.3. Bulegora jo duten pertsonen erabilitako hizkuntza

173 aztergaietatik, 43 euskaraz planteatu dira; 130, gaztelaniaz.

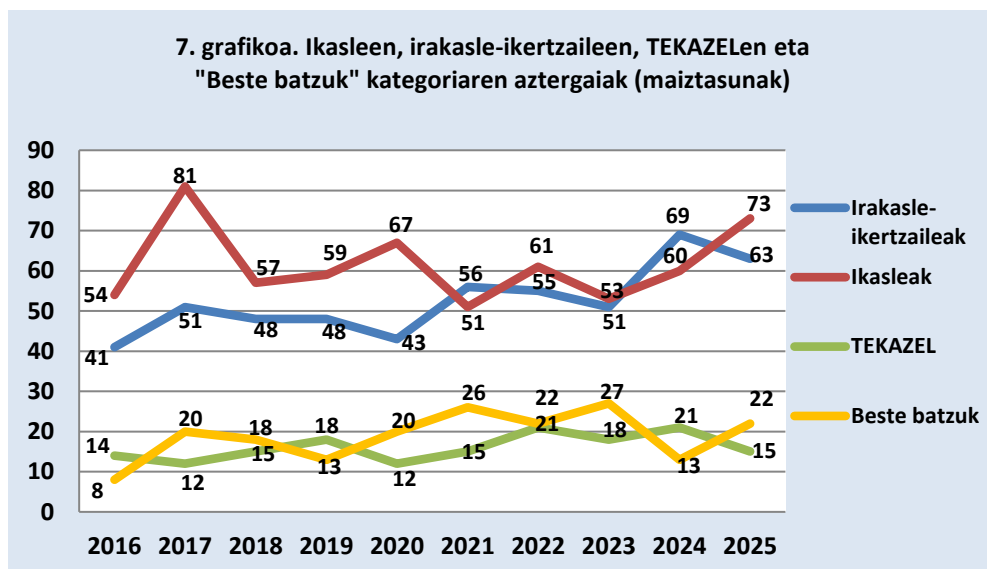


2025ean izapidetutako kasuen %25 euskaraz planteatu eta ebatzi dira; aurreko urteetan erregistratutakoaren azpitik dago ehuneko hori, izan ere, azken hamar urteetan, batez beste, gaien % 30 tramitatu baitira euskaraz.

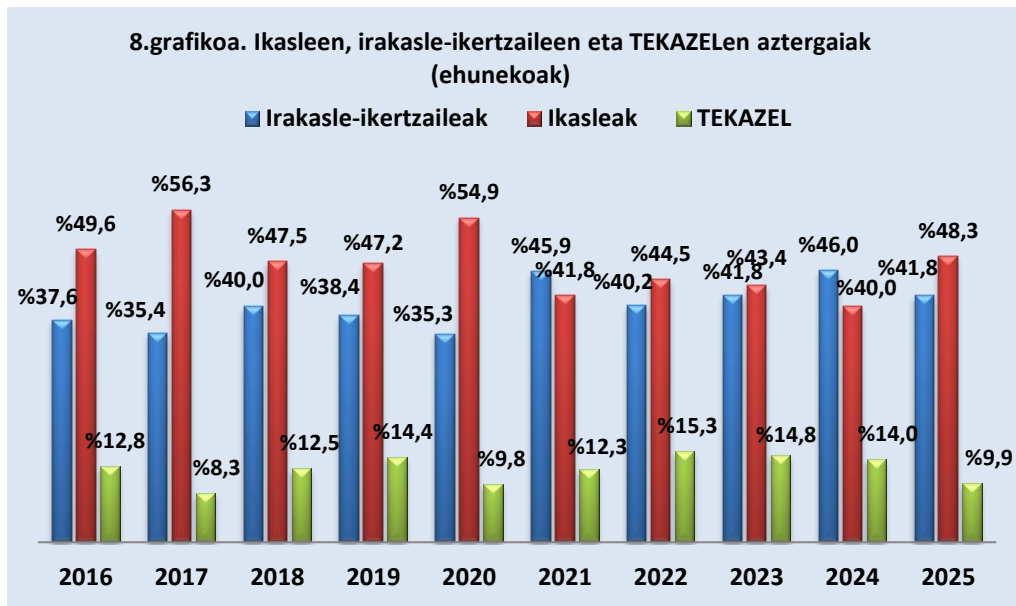
1.4. Aztergaiak kolektiboen arabera: ikasleak, IRI, TEKAZEL eta "Beste batzuk"

2025an, ikasleek 73 aztergai planteatu dituzte, irakasle-ikertzaileek 63, TEKAZELeko langileek 15 eta unibertsitatekoak ez diren pertsonen ("Beste batzuk" kategoriatik jasotako kasuen kopuruak eta behera, berriz, unibertsitateko langileek (bai irakasle-ikertzaileek, bai TEKAZELekoek) planteatutako aztergaien kopuruak.

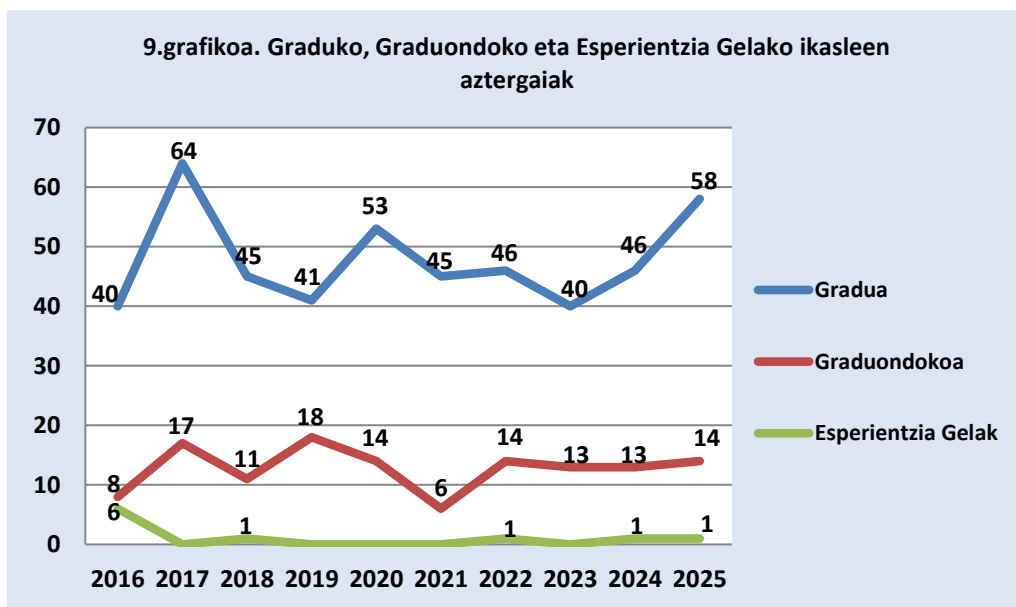
7. grafikoak erakusten du talde bakoitzak azken hamar urteetan aurkeztutako aztergaien bilakaera. 2025. urtean, ikasleek aurkeztutako kasuen gorakada nabarmentzen da.



8. grafikoan ikus daitezke unibertsitateko kideen (irakasle-ikertzaileak, TEKAZEL eta ikasleak) datuak, ehunekotan. 2025ean, ikasleen kolektiboa da nagusi, berriro ere, estatistikan, aldezleari aurkeztutako aztergaien kopuruari dagokionez. Hurrengo ataletan aztertuko dugu zein gai planteatu dituzten eta zein diren kezka gehien eragiten dieten aztergaiak.

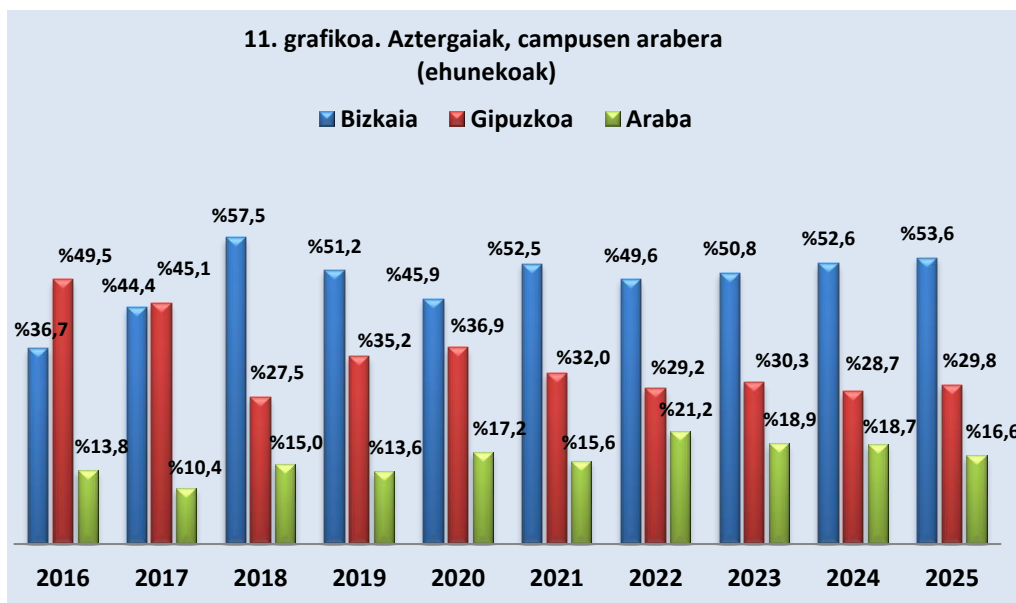
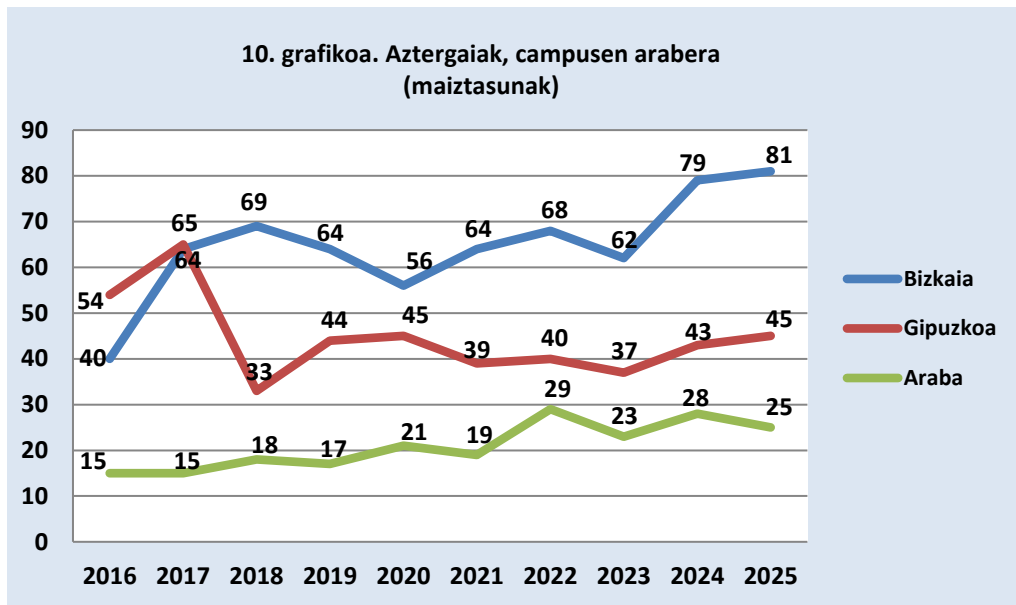


2025ean ikasleek planteatutako 73 aztergaien artetik, 58 izan dira graduiko ikasleenak, 14 graduondokoenak eta 1 Esperientzia Geletako ikasle batena (9. grafikoa).



1.5. Aztergaiak campusen arabera

Unibertsitateko kideengandik iritsi zaizkigun 151 aztergaietatik, 45 iritsi dira Gipuzkoako Campusetik, 81 Bizkaiko Campusetik eta 25 Arabako Campusetik. Beraz, gora egin du aztergai kopuruak campus guztietan. Esan bezala, beste 22 aztergai iritsi dira UPV/EHUtik kanpoko pertsonengandik. 11. grafikoak ehunekotan ematen dizkigu datuak.



1.6. Aztergai kopurua, ikastegien eta zerbitzuen arabera

1. taulan ikus daiteke aldezlearengana laguntza eske jo duten pertsonen ikastegien eta zerbitzuen zerrenda. Taulak kontuan hartzen ditu aztergai mota guztiak: kexak (baietsiak izan ala ez), kontsultak eta bitartekaritza eskaerak.

Komeni da erlatibizatzea taulan ageri diren datuak, soil-soilik balio dutelako jakiteko nondik datozen aztergaiak, ez beste ondoriorik ateratzeko hortik kanpo. Aztergai gehienak ikastegi handienetatik datoz, eta kontuan izan behar da ere pertsona askori eragin diezaieketen gaiak izan daitezkeela. Beraz, ikastegi edo zerbitzu baten estatistikak edo datuak asko alda daitezke urte batetik bestera, faktore ugariaren eraginez.

1. taula. Aztergaiak planteatu dituzten pertsonen ikastegiak eta zerbitzuak

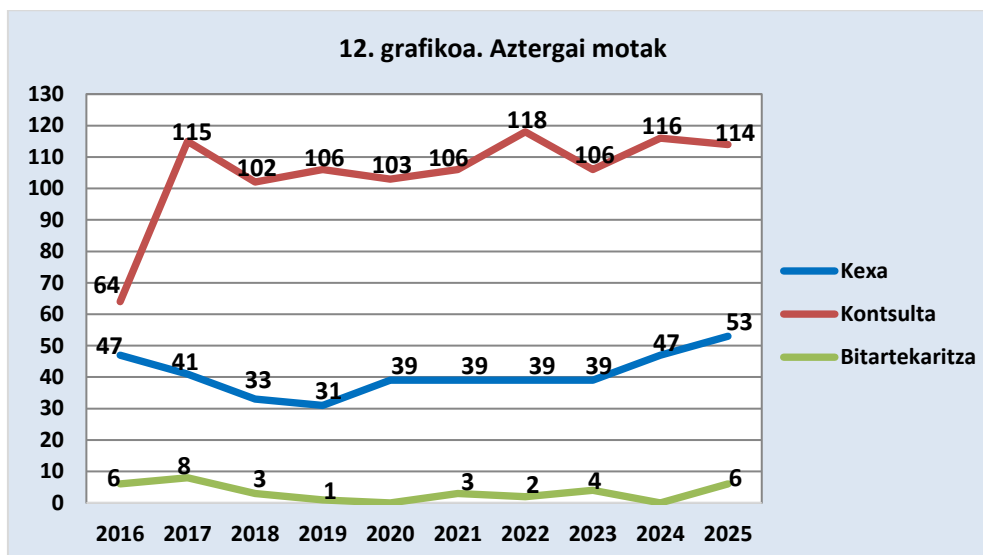
Ikastegiak eta zerbitzuak	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Argitalpen Zerbitzua	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Arkitektura GET	-	-	6	3	1	2	1	2	-	3
Arte Ederren Fakultatea	2	1	2	5	4	4	9	6	7	5
Zientzia eta Teknologia F.	4	7	7	8	8	11	7	4	11	8
Berdintasunaren arloko Zuzendaritza	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Doktorego E. *	6	4	2	10	1	3	4	2	-	4
Bilboko Ingeniaritza E.	6	11	14	6	10	11	19	15	11	18
Bilboko Hezkuntza F.	7	7	4	6	2	5	1	6	7	5
Bilboko Merkataritza Ganberako UE	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Bizkaiko Biblioteka	-	-	-	2	-	-	-	-	1	-
Campuseko Errektoreordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Campuseko Gerenteordetza	-	-	2	3	3	-	1	1	-	1
Desgaitasunak dituzten Pertsonentzako Zerbitzua	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ekonomia eta Enpresa F.	5	13	11	10	11	7	5	17	13	5
Enplegu Gunea	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Eraldaketa Digitalaren eta Komunikazioaren arloko Errekt.	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Errektoregoa	-	-	-	-	-	4	-	-	-	-
Euskara, Kultura eta Nazioartekotzearen arloko Errekt.	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-
Farmazia F.	2	2	1	2	6	-	5	3	8	7
Gasteizko Erizaintzako UE	2	2	1	-	-	-	-	-	1	1
Gasteizko Ingeniaritza E.	2	2	1	1	1	2	5	1	3	3
Gipuzkoako Biblioteka	2	1	2	-	1	1	-	-	1	-
Gipuzkoako Esperientzia Gelak	7	-	1	-	-	-	1	-	1	2
Gipuzkoako Ingeniaritza E.	2	10	4	9	10	12	2	3	3	5
Gizarte eta Komunikazio Zientzien F.	2	6	5	1	6	5	4	3	14	9
Graduaren eta Hezkuntza Berrikuntzaren arloko Errekt.	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-
Graduondoko eta Etengabeko Prestakuntzako Errekt.	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Hezkuntza, Filosofia eta Antropologia F.	9	21	7	13	15	8	6	8	17	14
Hezkuntza eta Kirol F.	3	4	7	1	2	5	4	7	2	6
Idazkaritza Nagusia	-	-	-	-	1	-	2	1	-	-
Ikasleen eta Enplegarritasunaren arloko Errekt.	-	-	-	2	1	5	-	-	1	-
Ikerketaren arloko Errektoreordetza	1	-	-	-	-	-	1	-	2	1
IKTen Gerenteordetza	2	2	1	1	-	2	5	-	2	2
Ikuskaritza Zerbitzua	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IMH Ingeniaritza Duala UE	6	7	-	1	1	-	-	-	-	-
Informatika F.	-	-	3	4	3	2	3	-	3	3
Irakasle-ikertzaileen arloko Errektoreordetza	-	-	1	-	-	-	-	2	-	2
Kimika F.	-	-	1	4	-	-	1	1	1	1
Kirol Zerbitzua	1	1	-	1	-	-	-	-	-	-
Kontabilitate eta Aurrekontuen Gerenteordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Lan Harreman eta Gizarte Langintza F.	1	-	-	1	-	-	2	3	2	2
Letren F.	3	3	7	7	10	7	13	5	11	6
Material Polimerikoen Unibertsitate Institutua	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Materialen Fisika Zentroa	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Medikuntza eta Erizaintza F.	19	15	17	11	11	9	16	13	5	15
Psikologia F.	9	10	5	1	4	6	10	5	5	5
Ondare eta Kontratazioko Gerenteordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Pertsonaleko Gerenteordetza	-	-	-	1	1	-	-	2	1	-
Prebentzio Zerbitzua	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Transferentzia eta Nazioartekotze Errektoreordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Zuzenbide F.	5	9	6	10	8	7	8	11	14	14
Beste batzuk **	8	20	18	13	20	26	22	27	13	22
Guztira	119	164	138	138	142	148	159	149	163	173

*2019ra arte, Master eta Doktorego Eskolatik iritsitako kasuak barne hartzen ditu.

**UPV/EHUTik kanpoko pertsonen planteatutako gaiak barne hartzen ditu.

1.7. Aztergai motak

Aztergaien sailkapenari dagokionez, 2025ean 114 kontsulta, 53 kexa eta 6 bitartekaritza eskaera jaso dira. 12. grafikoak konparatzen ditu datu horiek aurreko urteetakoekin.



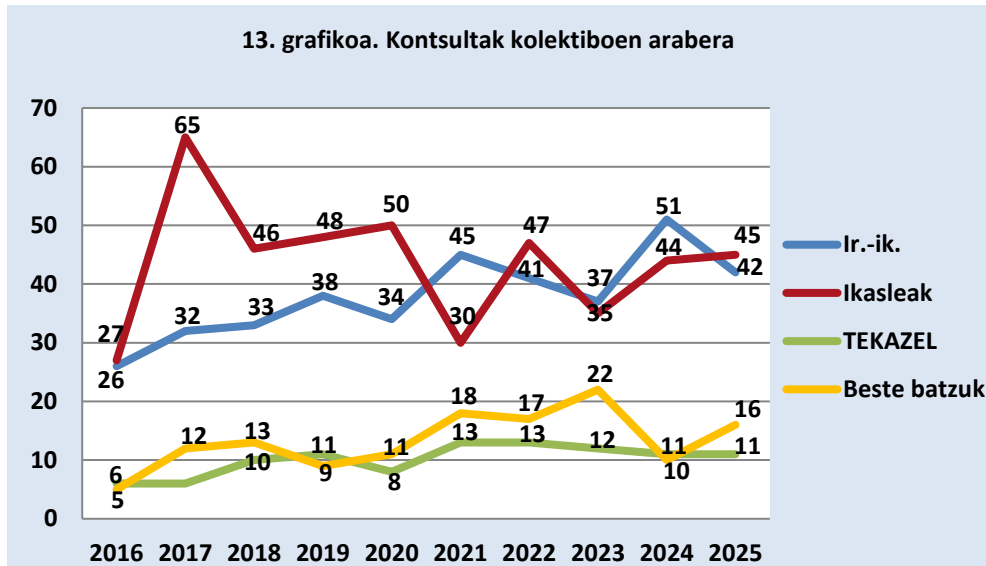
Bilakaeraren grafikoan ikus daitekeenez, aldezlearengana jotzen dutenak kontsulta egitera joaten dira, nagusiki, zer eskubide dituzten eta eskubide horiek nola baliatu jakiteko zalantzak dituztelako. Baina, era berean, kasu askotan bidegabetzat jotako egoerekin lotutako kexak dira, edo organo nahiz zerbitzuren baten jarduna irregulartzat edo arauen kontrakotzat jotzeagatiko erreklamazioak. 2025. urtean, gora egin dute kexek eta pitin bat behera jasotako kontsultek.

Kontsulta oso baliabide egokia da kasu gehienek tratamendua bideratzeko. Prozedura azkar bat da, eskatzen duena bizkor aztertzea, ikertzea eta kontrastatzea, konponbide egoki bat emateko planteatzen zaigun gaiari. Aldiz, kexaren prozedura burokratizatuago dago, eta fase dokumental landuagoak behar dituzten egoeretarako uzten da.

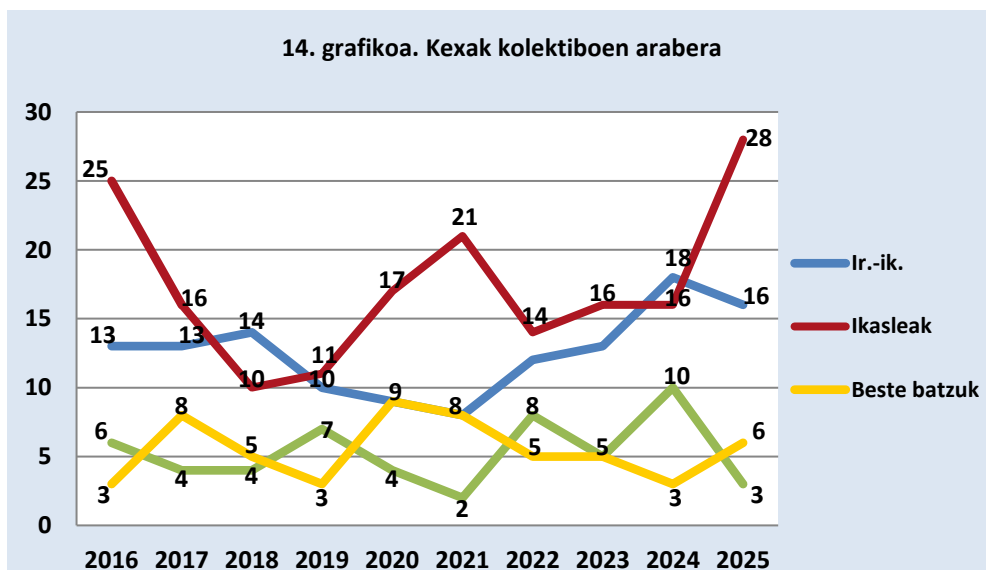
Artatutako kontsulta eta kexez gain, 2025ean irakasle-ikertzaileen kolektiboari zegozkion 6 bitartekaritzatan esku hartu dugu; kasu horietan, eraginpeko aldean artean auzigaiaren gaineko akordioa lortzea zen helburua (ikertaldea desegitea, beste sail bati atxikitzea behin-behingo, edo aurrez aurreko bat ikasleekin).

1.7.1. Kolektiboek planteatutako aztergai motak

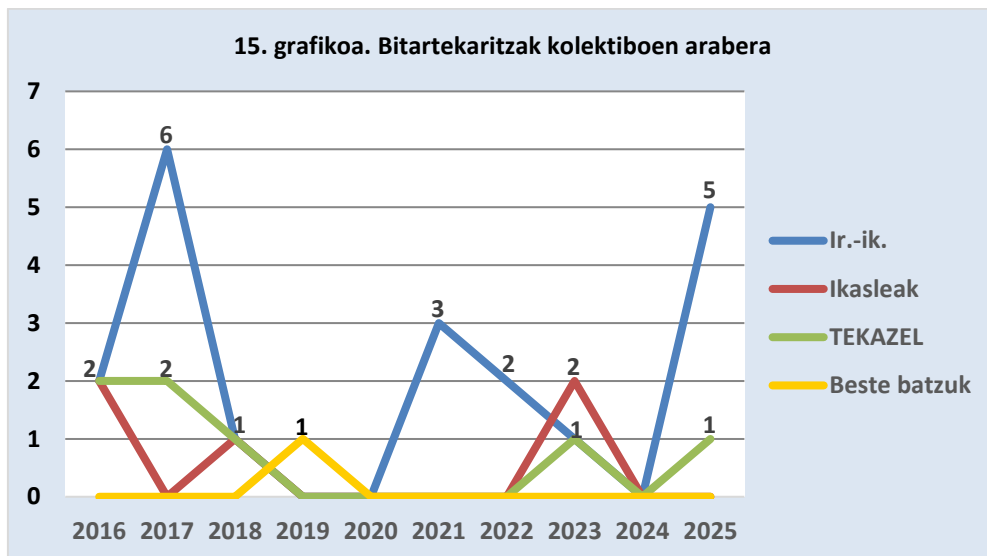
13., 14. eta 15. grafikoetan ikus daiteke aztergai mota (kontsulta, kexa eta bitartekaritza eskaera) bakoitzaren bilakaera, kolektiboka.



2025ean gora egin du kontsulta kopuruak Ikasleen eta "Beste batzuk" kolektiboetan; eta behera, berriz, Irakasle-ikertzaileen kategorian (13. grafikoa). Kexei dagokienez (14. grafikoa), behera egin dute Irakasle-ikertzaileek eta TEKAZEL langileek aurkeztutako kexek, eta nabarmen gora, ordea, ikasleen kolektiboak eta, hein txikiagoan, "Beste batzuk" kolektiboko kideek aurkeztutako kexek.

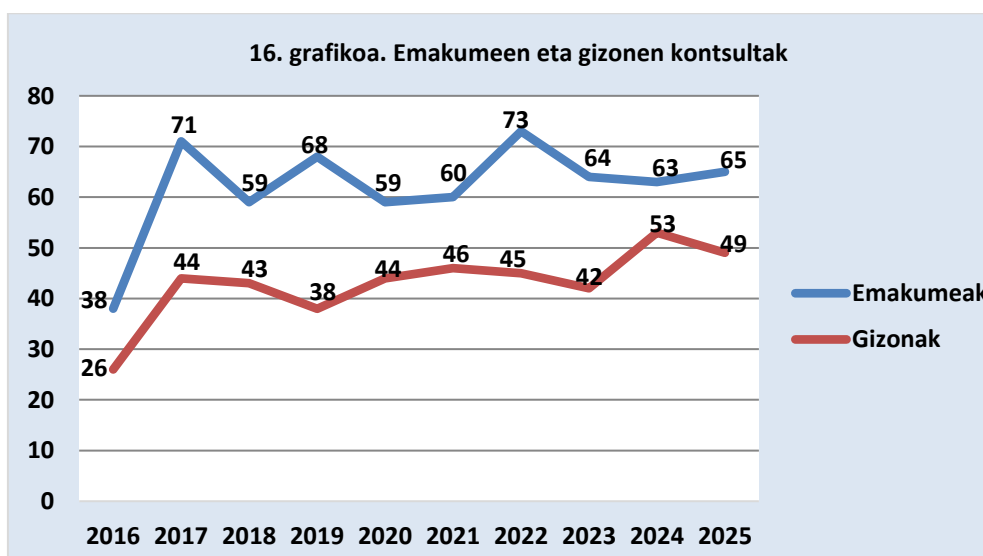


2025. urtean, lanean jarraitu dugu aurreko urteetan bulegora iritsitako bitartekaritzako auzietan, eta bitartekaritzako 6 kasu berri ere erregistratu dira.

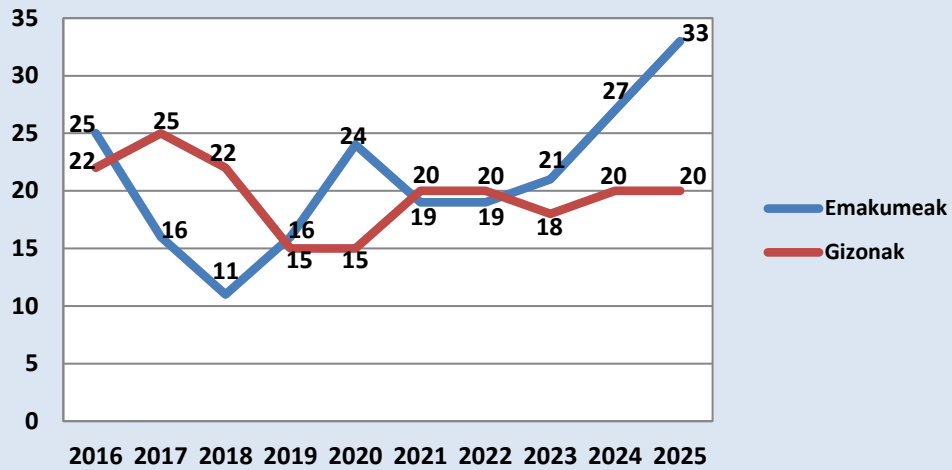


1.7.2. Emakumeek eta gizonen planteatutako aztergai motak

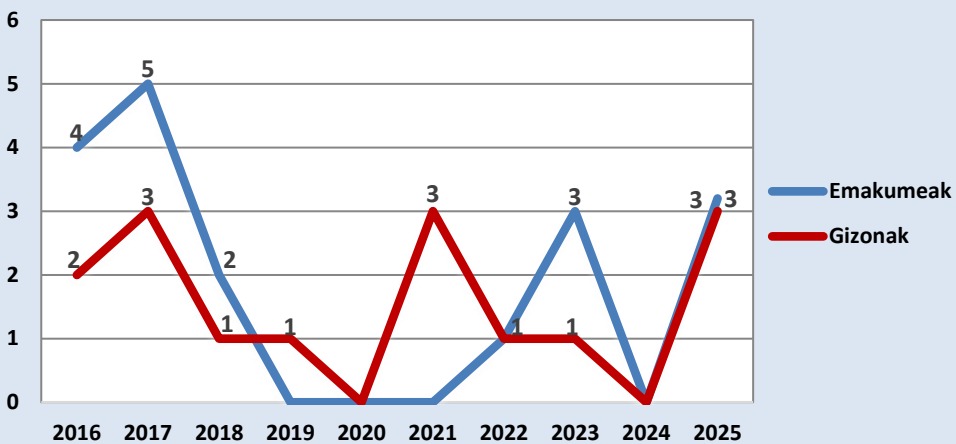
Atal honetan erreparatuko diogu aztergaiek generoaren arabera duten bilakaerari. Esan dugunez, 2025. urtean 101 emakumeek jo dute aldeazlearengana eta 102 kasu planteatu dituzte; aldiz, 67 gizonen 71 kasu planteatu dituzte. Hortaz, emakumeek planteatu dituzte jasotako kasuen guztizkoaren % 59, eta gizonen gainerako % 41a. 16. grafikoak erakusten du urtero eginiko kontsulta kopurua. 2025ean gorakada txiki bat gertatu da emakumeek egindako kontsulten kopuruan, eta behera egin dute gizonen aurkeztutakoek. Jasotako kexa kopuruari erreparatuz gero (17. grafikoa), 2025ean emakumeek aurkeztutako kexa kopurua handitu egin da, eta gizonen aurkeztutakoen kopurua bere horretan geratu da. Emakumeek planteatutako aztergaien %32 eta gizonen planteatutakoen %28 kexa modura erregistratzen dira. Jasotako kontsulten guztizkoari begiratzen badiogu, %57 emakumeenak dira eta %43, gizonenak. Beraz, ez dago alde esanguratsurik generoaren araberrako aztergaien banaketan.



17. grafikoa. Emakumeen eta gizonen kexak



18. grafikoa. Emakumeen eta gizonen bitartekaritza eskaerak



1.8. Kolektibo bakoitzak planteatutako aztergaiak

Kolektiboek zehazki zer motatako arazoak (edozein eratakoak, ez soilik kexak) planteatzen dituzten jakiteko, lau taula aztertuko ditugu jarraian, ikasleei, irakasle-ikertzaileei, TEKAZELEko langileei eta "Beste batzuk" kategoriari dagozkienak, hurrenez hurren (2., 3., 4. eta 5. taula).

Tauletan, zerrenda urdinez nabarmendu dira gutxienez bost urtez errepikatu diren gaiak. Bestetik, taula guztietan, parentesien artean adierazi da zenbat kasutan esku hartu duen aldezleak –gaiaren edukia gorabehera– zegokion organoak ez erantzuteagatik. Horrelako kasuetan, sakoneko gaia prozedura kontuekin gurutzatzen da, hala nola idatzi edo errekurso bati epean ez erantzutea, eta kasu horretan aztergaia kategoria nagusiaren barruan sartzen da.

2. taulan ikus daitezke ikasleek planteatutako aztergaiei dagozkien gaiak. 2025. urtean, gehien errepikatutako gaiak honako hauek izan dira:

1. **"Ikaskuntzaren ebaluazioa":** 2025. urtean, ikasleek beren ikaskuntzaren ebaluazioarekin lotutako 21 aztergai planteatu dizkiote aldezleari. Horietatik 6 kasutan, aztergaia kexa modura planteatu da, eta eraginpekoek honelako erreklamazioak egiten dituzte: ebaluazioa ez zela egin irakaskuntza gidan ezarritakoari jarraikiz; ebaluazio partzialeko proba bat jarri zietela eta ez zegoela horrelako probarik aurreikusita irakasgai horretan; graduako edo masterreko irakasgai bateko kalifikazioarekiko desadostasuna adierazten zuten; edo eskoletara bertaratu ez izanagatik azterketa partziala egiteko aukera ukatzen zien erabakia aurkaratzen zuten. Kasu batean, konpentsazio bidezko ebaluazioaren eskaera ezetsi izanaren aurka jarritako gora jotzeko errekursoari erantzunik ez emateagatik zen kexa.

Aldezleari ebaluazio irizpideekin edo irakasgai batean lortutako kalifikazioarekin desadostasuna planteatzen zioten erreklamazioak ezin dira onartu; izan ere, Aldezlearen Erakundearen Funtzionamenduari buruzko Arautegiaren 15. artikulua araberak, aldezleak ez baitu kexa eta erreklamaziorik onartuko unibertsitateko araudi edo protokoloetan ezarritako urrats eta errekurso guztiak agortu gabe daudenean. Aldezleak azken buruan soilik esku hartuko du, bide arautu guztiak amaituta inolako erantzunik izan ez denean, edo erantzuna desegokitzat hartzen denean eskubide edo interes legítimoak urratzeagatik. Ebaluazioaren arloan, EHUK Ikasleen Ebaluaziorako Arautegia du 2016. urteaz geroztik, eta 18. artikuluan eta hurrengoetan xedatzen da lortutako kalifikazioak berrikusteko eta erreklamazioa jartzeko prozedura; beraz, prozedura horri jarraitzeko esaten diegu eraginpekoei, berrikuspina egiteko eskumenak esleituta dituzten organoek fase bakoitzean jardun ahal izan dezaten.

Ikasleek askotariko kontsultak egin dituzte ebaluazioaren arloan. Kolektibo horrek zalantzak planteatu ditu ebaluazio araudiaren aplikazioari buruz, eta araudian espresuki jasotakotik ateratzen den kasuistikaren bat planteatzen denean ikasleek dituzten eskubideei buruz. 2025. urtean, irakasgai batean lortutako ebaluazioaren erreklamazioa egiteko moduari buruzko kontsulta ugariz gain, beste hainbat aztergai ere planteatu dira, hala nola azterketa eguna aldatzeko eskubiderik baduten arrazoi justifikatua izanez gero, edo zer eskubide dituzten baldin eta irakasleak ebaluazio proba galtzen badu, edo ebaluazioaren deialdia aurreratzeko eskubiderik baduten, edo kalifikazioa erreklamatzeko eskubiderik baduten aurrez kalifikazioa berrikustera joan gabe, edo eskoletara joan gabe ebaluazio proba egiteko eskubiderik baduten.

2. **"Irakaskuntzaren kudeaketa"**: Epigrafe honetan sartzen dira ikasleek irakasgai bat jasotzen jarraitzeko arazoak dituztela planteatzen dituzten kasu guztiak, edo irakasleak falta direlako (ez dauden irakasleak ordeztzeko arazoak izateagatik), edo eskoletara joatea ezinezkoa delako ordutegiak gainjartzeagatik, edo lehendik zegoen ibilbide bat irakasgaiaren programaziotik kendu delako, edo hautatutako irakasgaietan matrikulatu ezin delako aurrebaldintzetako bat izateagatik gainditu gabeko irakasgaiak ez izatea. Kasu horietan, aldezlea errektoreordearekin edo dagokion ikastegiko zuzendariarekin harremanetan jartzen da arazoaren berri izateko, eta agintaritza eskudunak arazoaren berri baduela eta arazoa konpontzeko neurriak abian jarri direla baieztatuko du.

Ikasketa Planeko irakasgairen batean, UPV/EHUn Jarraitzeko Arauak aplikatuta, aurrebaldintzen ondorioz ikasleek ezin badute aurrera egin, aldezlearen ustez, irakasgai batean matrikula egiteko aurreko ikasturteko beste irakasgai bat gainditzearen baldintzapean egonez gero, aurreko ikasturteko irakasgaiaren matrikulatzea nahitaezkoa izango da Jarraitzeko Arauaren 2.1 artikulua betetzeko, baina gorako mailako irakasgaiaren matrikulatzeko ezintasunak ez du baldintzatuko mailaz igarotzea edo beste irakasgai batzuetan matrikulatzeko aukera, Gradu Ikasketetan Jarraitzeko Arauaren 2.2 artikuluen mugen barruan.

3. **"Mugikortasuna"**: Zenbait ikasleek aldezlearengana jo dute nazioko edo nazioarteko truke programa batean egon diren bitartean izan dituzten zailtasunak planteatzeko. Zehazki, gai horri buruzko 6 eskaera jaso dira, horietako bat kontsulta moduan (helmugako unibertsitateko ebaluazio probak egiteko alternatiben berri jaso nahi zuen, behar baino lehenago alde egin behar izan baitzuen), eta gainerakoak ikasleen kexak ziren, Erasmus programan egin behar zuten irakaskuntzari buruzko informazio eskasagatik, helmugan titulazioarekin bat zetozen irakasgaiak jasotzeko eta praktikak egiteko izan zituzten arazoengatik, mugikortasuneko egonaldian lortutako kredituen aitortpenarekin ados ez egoteagatik, edo, inplikaturako ikastegiekin oniritzia eman ondoren, Erasmus egonaldia luzatzeko izandako zailtasunengatik.

Aipatutako gaiez gain, ikasleek kontsulta ugari eta zenbait kexa aurkeztu dituzte askotariko gaiei buruz, memoriaren eranskinean ikus daitekeenez; jarraian laburbildu ditugu, taula honetan.

2. taula. Ikasleen aztergaiak

Gaia	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arautegia aplikatzeko modua	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Arazoak agintariekin	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Arazoak kideekin	6	-	-	1	-	-	1	4	2	-
Aretoak eta instalazioak erabiltzea	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Baliozkotzeak eta kredituak aitortzea	2	4	2	2	5	1	2	1	1	2
Bizikidetzak arauak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Datuak babestea	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
Diziplina araubidea	1	-	-	-	1	-	1	-	-	-
Doktorego aurreko kontratua	-	-	-	-	-	1	-	-	2	-
Doktorego tesia	2	-	1	2	1	3	1	2	-	1
Espedientea lekuz aldatzea	-	2	1	-	-	2	1	1	-	1
Etika akademikoa	-	-	-	-	1	-	-	-	-	4
Euskarazko arreta	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Euskarazko irakaskuntza	-	-	1	-	-	-	1	-	2	-
Familia/lana kontziliazioa	1	-	-	-	1	1	-	1	-	1
Gradu/Master amaierako lana	1	3	3	2	3	3	5	2	6	1
Greba/Etenaldi akademikoa	-	-	-	-	1	-	1	-	-	2
Hauteskunde prozesuak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Ikasketetarako sarbidea	1	2	2	-	4	-	-	-	1	-
Ikaskuntzaren ebaluazioa	17(1)	33	9	13	20	10	10	20	15	20(1)
Ikasleen ordezkaritza	1	-	1	1	1	-	1	-	4	-
Ikasleentzako zerbitzuak	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Informatika aplikazioak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	1	2	-	2	-	-	-
Intimitaterako eskubidea	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Irakaskuntza ingelesez	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Irakaskuntza telepresentziala	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-
Irakaskuntzaren kudeaketa	7	9	4	5	5	4	4	4	3	7
Irakaslanaren ebaluazioa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Irakasleen portaera	1	2	5	4	2	3	4	2(1)	2	1
Jendaurreko arreta	-	-	-	2	1(1)	-	-	1	-	-
Kanpoko praktikak	2	2	3	1	1	3	-	3	8	3(1)
Kide anitzeko organoak	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Laguntzak/bekak	1	4	4	6	2	-	4	1	1	3
Lan baldintzak	-	3	-	-	-	-	-	-	-	-
Matrikula	4	7	6	7	4	1	4	5	-	-
Matrikula baliogabetzea	-	-	1	1	3	1	-	-	2	-
Mugikortasuna	-	-	4	4	1	3	6	1	2	6(1)
Ondarezko erantzukizuna	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Plazak/ordezkapen poltsak	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-
Premia bereziak dauzkaten pertsonentzako arreta	1	1	-	-	-	3	1	1	1	2
Presoentzako arreta	1(1)	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Prezio publikoak	2	2	2	1	1	1	2	-	-	4
Tituluak eta ziurtagiriak	-	1	1	-	2	2	4	1	2	3
Tratu berdintasuna	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
UPV/EHUn Jarraitzeko Arauak	-	-	2	3	2	-	1	-	-	3
Bestelakoak	1	1	-	2	1	3	1	1	3	5
Guztira	54(2)	81(0)	57(0)	59(0)	67(1)	51(0)	61(0)	53(1)	60(0)	73(3)

Irakasle-ikertzaileen kasuan (3. taula), gehien errepikatzen diren gaiak dira sailetan plazak eskuratzea eta/edo promozioa, eta saileko kideen arteko bizikidetza arazoak. Errepikatu diren beste gai batzuk dira irakaslan banatzean izandako arazoak, doktorego tesiak zuzentzean izandako arazoak, edo irakaslanean ikasleekin izandako gorabeherak.

Ohi bezala, **Plazak/Ordezkapen poltsak** gaiari dagozkio irakasle-ikertzaileek planteatutako kasu gehien. Oro har, plazen deialdiak egiteko irizpideekin desadostasuna adierazten zuten, edo hautaketa prozesuetan parte hartzearen ondoriozko gorabeherak (prozesuan jarraitzeko baldintzak betetzea, aurkeztutako alegazioei erantzunik ez ematea...), edo Unibertsitateak kategoriaz igotzen diren plazak zehazteko erabilitako irizpideekin desadostasuna. Abian den hautaketa prozedura baten barruko jarduketekin desadostasunak daudenean, egintza horien aurkaratzea formalki egin behar da, deialdiaren oinarrietan xedatutakoaren arabera, eskumena esleituta duten organoek izapidetu eta ebatz dezaten, kanpoko esku-hartzerik gabe. Bestalde, irakasle-ikertzaileen kexak behin eta berriz eragin dituen gai bat da sailek mailaz igoko diren plazak zehazteko onesten dituzten irizpideak, baina, hein handi batean, gai hori ebatzita geratu da Gobernu Kontseiluak Unibertsitateko Katedradunen, Irakasle Osoen eta Ikerketako Irakasleen Kidegoko plazak sortzeko arautegia onetsi ondoren.

Irakasleen artean gatazkak eragin dituen beste iturri nagusietako bat ikasleekiko harremana da. **Ikasleen portaera** epigrafean, irakasle-ikertzaileek ikasleekin izandako bizikidetzako arazoak planteatzen dituzte, errespeturik gabe jokatu izanagatik, larderiezko jarrerengatik edo, oro har, ikasleek ikasgelan edo ikasgelatik kanpo irakasleekin izandako portaera desegokiengatik.

Irakasle-ikertzaileen kolektiboak planteatutako aztergaietan ere errepikatzen den gaietako bat da, halaber, **Arazoak kideekin**; multzo horretan sartzen dira irakasleek aldeazlearengana jotzen duten kasuak, sailaren barruko gatazkak eta bizikidetza arazoak konpontzeko laguntza eskatuz, bai kideen artean, bai kide baten eta saileko zuzendaritzaren artean. Horrelako egoeretan, irakaskuntzan eta ikerketan lanerako giro egokia sortuko duten jarraibide edo neurriak proposatzen saiatzen gara.

3. taula. Irakasle-ikertzaileen aztergaiak

Gaia	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arautegia aplikatzeko modua	-	2	2	3	-	1	-	-	2	-
Arazoak agintariekin	-	-	-	1	-	-	1	1	-	-
Arazoak ikasleekin	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Arazoak kideekin	3	3	6	2	5	10(1)	4	4	7	4
Baimenak	-	-	1	-	1	-	-	-	2	-
Bateraezintasunak	-	1	2	1	-	-	-	1	1	1(1)
Bizikidetza arauak	-	-	-	-	-	-	-	-	2	3
Burokrazia	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Datuak babestea	-	-	1	2	3	2	1	2	1	1
Diziplina araubidea	-	2	2	-	3	1	-	-	-	1
Doktorego aurreko kontratua	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-
Doktorego tesia	-	2	1	3	-	2	2	-	5	1
Elkargoko kide egitea	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Erretiroa	-	-	-	-	-	1	4	1	-	2
Etika akademikoa	-	-	2	3	-	-	2	2	1	2
Euskarazko arreta	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Euskarazko irakaskuntza	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Familia kontziliazioa	-	1	1	-	1	-	-	-	-	-
GAUren arazoak	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Gradu/Master amaierako lana	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Greba	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hauteskunde prozesuak	-	-	-	-	1	-	-	-	2	-
Hierarkian gorago dagoenaren portaera	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ikasketetarako sarbidea	-	-	-	1	-	1	-	2	-	-
Ikaskuntzaren ebaluazioa	3	3	3	1	1	1	1	3	2	5
Ikasleen kexen protokoloa	-	-	-	-	-	-	2	1	-	-
Ikasleen portaera	2	2	2	2	-	1	1	2	3	5
Ikerketa proiektuak	-	-	-	1	-	2	1	2	1	1
Ikertaldeak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	3
Informatika aplikazioak/IKT zerbitzuak	-	-	1	5	1	-	-	3	3(1)	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	-	-	1	5	1	3(1)	2(2)
Intimitatea, ohorea eta norberaren irudia babesteko eskubidea	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
Irakaskuntza betebeharrak	-	-	-	-	2	-	-	-	-	1
Irakaskuntzaren kudeaketa	-	1	1	1	1	1	1	3	1	-
Irakaslanaren banatzea	8(2)	5	7(1)	5	4	3	3	3	6	2
Irakaslanaren ebaluazioa	3(1)	2	-	2	3	-	-	1	1	-
Irakasleen Hobekuntzarako Plana	-	1(1)	-	-	-	-	-	-	1	-
Irakasleen portaera	-	-	2	2	1	1	1	2	-	1
JARDUN- Irakasle-ikertzaileen banakako jarduera plana	2	-	-	-	1	-	1	1	1	-
Jazarpena/jazarpen portaerak	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jendaurreko arreta	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Katedra askatasuna	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Kide anitzeko organoak	-	-	-	1	-	-	2	1	3	1
Laguntzak/bekak	1	2	-	-	-	-	1(1)	2(1)	1	1
Lan baldintzak	6	10(1)	1	3(1)	2	3	3	2	1	4(1)
Lanen ebaluazio etikoa	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Matrikula baliogabetzea	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Merezimenduen ebaluazioa	-	-	-	-	-	3	1	1	-	1
Nominak eta Gizarte Segurantzza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ordezkaritza organoaren portaera	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Osagarri gehigarriak	-	3	-	-	-	3(1)	-	-	1	1
Plazak/ordezkapen poltsak	2	8	6	5	6	6(1)	10(1)	6(2)	8	11(1)
Prebentzio eta segurtasun neurriak	-	-	-	-	-	2	-	-	1	1
Premia bereziak dauzkaten pertsonentzako arreta	-	-	-	-	-	2	-	-	1	-
Saileko zuzendariaren portaera	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Tituluak eta ziurtagiriak	1	-	-	-	-	-	-	-	2	2
Tratu berdintasuna	-	-	2	1	2	-	-	-	-	-
Zerbitzu ordainak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Bestelakoak	1	1	2	2	1	6	5(1)	4	3	3
Guztira	41(3)	51(2)	48(1)	48(1)	43(0)	56(3)	55(3)	51(3)	69(2)	63(5)

TEKAZELeko langileei dagokienez (4. taula), gehien errepikatu den gaia **Plazak/Poltsak/Lekualdatze lehiaketak** izan da; izan ere, plazak (lanpostu hutsak edo bete gabeko bajak) ez betetzeagatik kexu izan baitira langileak, horrek dakartzan ondorioengatik lan gainkargari edo zerbitzuen funtzionamendu desagokiari dagokienez. Multzo horretan sartzen dira, halaber, abian diren hautaketako edo plazak betetzeko prozesuen ondoriozko jarduketekin izandako desadostasunak. Horri dagokionez, komeni da argitzea aldezeak ez duela prozesu horietan parte hartzen eta, beraz, interesdunei prozesua arautzen duen deialdiaren oinarrietara jo dezaten eskatu behar zaiela, oinarri horietan xedatzen baitira zuzenketak egiteko, alegazioak aurkezteko edo prozesuaren ondoriozko administrazio egintzak aurkaratzeko bideak.

4. taula. TEKAZELeko langileen aztergaiak

Gaia	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arautegia aplikatzeko modua	-	-	2	1	1	-	-	-	-	-
Arazoak lankideekin	1	-	-	-	-	-	4	-	1	-
Bateraezintasunak	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Burokrazia	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Datuak babestea	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Diziplina araubidea	1	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Erretiroa	-	-	-	-	-	-	2	2	-	-
Euskarazko irakaskuntza	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gatazka hierarkian gorago dagoen pertsonarekin	-	-	-	-	-	1	-	2	-	-
Gizarte arretak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Hierarkian gorago dagoenaren portaera	2	1	2	1	1	-	-	-	-	-
Ikaskuntzaren ebaluazioa	-	-	-	-	2	-	-	2	-	-
Ikasleen portaera	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Informatika aplikazioak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	-	1(1)	-	-	-	-	2(1)
Intimitatea, ohorea eta norberaren irudia babesteko eskubidea	-	-	1	-	2	-	-	-	1	-
Irakasleen portaera	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1
Jendaurreko arreta	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Kide bakarreko karguak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Kideen portaera	-	4	-	-	-	-	-	-	-	-
Laguntzak eta bekak	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-
Lan baldintzak	6(1)	3(1)	4	4(1)	1	4	7	3(1)	1	1
Lanpostuen balorazioa	-	-	-	-	-	1(1)	1	-	-	-
Lizentziak eta baimenak	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1(1)
Merezimenduen ebaluazioa	-	1	-	-	-	-	1	3(1)	-	-
Nominak eta Gizarte Segurantzza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Plazak/poltsak/lekualdatze lehiaketak	-	3(1)	2	6	3	3(2)	4	1	11(3)	7
Prebentzio eta segurtasun neurriak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Prezio publikoak	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Telelana	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Tituluak eta ziurtagiriak	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Bestelakoak	1	-	-	3	1	-	1	4	2	1
Guztira	14(1)	12(2)	15(0)	18(1)	12(1)	15(3)	21(0)	18(2)	21(3)	15(2)

Azkenik, “Beste batzuk” kolektiboan (5. taula), **Ikasketetarako sarbideari** dagozkio aztergai gehienak, oraindik unibertsitateko kide ez diren baina unibertsitatera sartzeko proba egin dutenek aurkeztutako gaiak baitira, edo UPV/EHUko ikasketetan izena eman dutenek, edo unibertsitate honetan eskainitako titulazioaren batean matrikulazio eskaera egin dutenek, eta prozesu horietan aurkitu dituzten zailtasunen berri emateko jotzen dute aldezearengana. Hala, gai hauei buruzko gaiak planteatu dira: izena emateko aplikazio informatikoan sartzeko arazoak, adjudikazio prozesuko akats administratiboen ondorioz eskatutako plazaren adjudikazioarekin izandako arazoak, edo master ofizial batean sartzeko titulazio baldintzak betetzeari buruzko desadostasunak.

5. taula. “Beste batzuk” kategoriaren aztergaiak

Gaia	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arautegia aplikatzeko modua	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Aretoak eta instalazioak erabiltzea	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
Baliozkotzeak eta kredituak aitortzea	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Diziplina araubidea	1	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Doktorego tesia	-	-	-	1	-	1	-	-	1	-
Doktoregoko ezohiko sariak	-	-	-	-	-	-	-	3	-	-
Erretiroa	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Espedientea lekuz aldatzea	-	1	-	1	-	2	2	1	1	1
Etika akademikoa	-	1	-	-	1	-	-	-	1	-
Gardentasuna eta gobernu ona	-	1	-	-	1	-	-	-	-	-
Gradu/Master amaierako lana	1	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Gradura egokitzea	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ikasketetarako sarbidea	1	3	3	1	6	6	6	5(1)	1	10(2)
Ikaskuntzaren ebaluazioa	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-
Ikerketa proiektuak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Informatika aplikazioak	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	1	-	-	1	1	1	-	1
Jendaurreko arreta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Kanpoko praktikak	-	-	1	-	-	1	-	1	-	-
Laguntzak/bekak	2	2	1	1	1	-	1	-	-	-
Lan baldintzak	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
Matrikula	-	-	-	-	2	-	1	1	-	1
Matrikula baliogabetzea	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Merezimenduen ebaluazioa	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Nominak eta Gizarte Segurantzak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Plazak/ordezkapen poltsak	1	1	3	3	5	6(1)	1	1	4	1
Premia bereziak dauzkaten pertsonentzako arreta	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Presoentzako arreta	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Prezio publikoak	-	1	-	-	1	-	-	2	-	1
Tituluak eta ziurtagiriak	1	4(1)	3	2	1	-	3	4	2(1)	1
Unibertsitatera sartzeko probak	-	-	2	-	1	2	1	-	1	-
UPV/EHUn jarraitzeko arauak	-	-	-	-	-	1	1	-	-	1
Zerbitzu ordainak	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Hainbat	-	3	2	2	-	2	2	4	1	1
Guztira	8(0)	20(1)	18(0)	13(0)	20(0)	26(1)	22(0)	27(1)	13(1)	22(2)

1.9. Bulegoaren esku-hartzea

Bulegora iritsi diren 173 aztergaien artetik, 114 kontsultek erantzun egokia izan dute.

Jasotako 53 kexetatik, 13 ez dira onartu: 9 ohiko prozedura ez agortzeagatik (ez ziren presazkoak), 1 gaian eskumenik ez izateagatik, 1 oinarririk ez izateagatik, 1 hauteskunde gai bat izateagatik, eta 1 jada ebatzitako gai bat izateagatik.

2025ean aurreko urteetan baino kexa gehiago jaso ditugu, baina onartu ez direnak ere gehiago izan dira; horrenbestez, iaz bezainbeste kexa izapidetu dira aurten. Kexak ez onartzeko arrazoi nagusia izan ohi da eskatzaileak ohiko prozedura agortu ez izana. Gogoratu behar da, aldezlearen erregelamenduaren arabera, salbuespen kasuetan izan ezik (presazko gaiak), gure zerbitzuak ez duela esku hartzen ohiko prozedurak eta bideak agortu aurretik, erakundeenganako errespetuak eragotzi egiten baitigu gaian eskumena duen instantziaren ordeztaritzea.

Beraz, 40 kexa onartu dira (jasotakoen % 75,4). Horietatik, 14 ezetsi dira, xehetasunez aztertu ondoren Zuzenbideak kexaren xedea babesten ez duela kontsideratu delako. Kexetako bat atzera egin izanagatik amaitu zen, eta 2 izapidetzen ari dira. Beraz, azkenean, kexa aurkezlearen eskaeraren bat edo denak baietsi dira onartutako kexetatik 24tan (% 60). 6. taulak konparatzen ditu datu hauek aurreko urteetakoekin.

6. taula. Jasotako, onartutako eta baietsitako kexak

	Jasoak	Onartuak (jasotakoen %)	Baietsiak (onartutakoen %)
2016	47	26 (% 55,3)	17 (% 65,4)
2017	41	37 (% 90,2)	18 (% 48,7)
2018	33	30 (% 90,9)	14 (% 46,7)
2019	31	28 (% 90,3)	16 (% 57,1)
2020	39	26 (% 66,7)	11 (% 42,3)
2021	39	31 (% 79,5)	12 (% 38,7)
2022	39	32 (% 82,1)	16 (% 50,0)
2023	39	29 (% 74,4)	12 (% 41,4)
2024	47	40 (% 85,1)	22 (% 55,0)
2025	53	40 (% 75,4)	24 (% 60,0)
Guztira	408	319 (% 76,7)	162 (% 50,7)

Horrenbestez, aurreko urteekin alderatuta, azken urte honetan nabarmen igo da jasotako kexen kopurua, baina tramitera onartutako kexen kopurua mantendu egin da, eta gora egin du kexa horiek sustatu zituztenen nahiak baiesten zituztenen kopuruak.

1.9.1. Baietsitako kexen gaiak

7. taulak biltzen ditu baietsitako kexen gaiak. Urdinez nabarmendu dira gutxienez bost urtez errepikatu direnak.

Ikasleen kolektiboan, 8 kexa baietsi dira, askotariko gaietan sailkatuta (Ikaskuntzaren ebaluazioa, Mugikortasuna, Kanpoko praktikak, Tituluak eta ziurtagiriak, eta Kredituak aitortzea). Irakasle-ikertzaileen kasuan, 11 kexa baietsi dira askotariko gaiei buruz (Lan baldintzak, Arazoak kideekin, Informazioa eskuratzeko eskubidea, Bateriaezintasunak, Bizikidetza arauak, Plazak/Ordezkapen poltsak eta Datu pertsonalak babestea). Bestalde, TEKAZELeko langileek Plazak/Ordezkapen poltsak gaiari buruz planteatutako 2 kexa baietsi ziren. "Beste batzuk" multzoan baietsitako kexak 3 izan ziren, Ikasketetarako sarbidea, Informazioa eskuratzeko eskubidea eta Espedientea lekuz aldatzea gaiei buruz.

7. taula. Baietsitako kexen gaiak

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arazoak kideekin	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Baliozkotzeak/kredituen aitortza	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Doktorego aurreko kontratua	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Doktorego tesia	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ebaluazio berezia	1(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Euskarazko arreta	-	1	-	-	-	-	1	-	-	-
Euskarazko irakaskuntza	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-
Gradu/Master amaierako lana	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-
Ikaskuntzaren ebaluazioa	3	3	-	-	3	-	-	-	-	2(1)
Ikasleen ordezkaritza	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Intimitaterako eskubidea	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Irakaskuntzaren kudeaketa	-	-	1	-	-	2	-	3	-	-
Irakasleen portaera	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-
Jendaurreko arreta	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Kanpoko praktikak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2(1)
Kredituak aitortzea	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Laguntzak/bekak	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
Matrikula	-	1	-	1	1	-	-	-	-	-
Matrikula baliogabetzea	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Mugikortasuna	-	-	-	1	-	-	1	-	-	1(1)
Premia bereziak dauzkaten perts. arreta	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-
Presoentzako arreta	1(1)	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Prezio publikoak	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Tituluak eta ziurtagiriak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
UPV/EHUn jarraitzeko arauak	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bestelakoak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Ikasleak guztira	8(2)	6(0)	4(0)	3(0)	4(0)	6(0)	7(0)	4(0)	6(0)	8(3)
Arautegia aplikatzeko modua	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Arazoak kideekin	-	-	1	1	-	1	1	-	-	2
Baimenak	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Bateraezintasunak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1(1)
Bizikidetza arauak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Burokrazia	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Datu pertsonalak babestea	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
Doktorego tesia	-	-	-	-	-	-	1	-	2	-
Erosketak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Euskarazko arreta	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
IHP	-	1(1)	-	-	-	-	-	-	-	-
Ikasleen portaera	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
Ikerketa proiektuak	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-
Informatika aplikazioen funtzionamendua	-	-	-	3	-	-	-	-	1(1)	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	-	-	-	-	-	1(1)	2(2)
Intimitatea, ohorea eta norb. irudia bab. eskubidea	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Irakaskuntzaren kudeaketa	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Irakaslanaren banatzea	2(2)	-	1	-	-	-	-	1	-	-
Irakaslanaren ebaluazioa	1(1)	-	-	2	-	-	-	-	-	-
Irakasleen portaera	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Jendaurreko arreta	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-
Laguntzak/bekak	-	-	-	-	-	-	1(1)	-	1	-
Lan baldintzak	1	2(1)	-	1(1)	-	-	-	-	-	2(1)
Ordezkaritza organoaren portaera	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Plazak/ordezkapen poltsak	-	-	-	-	2	-	1(1)	1(1)	-	2(1)
Premia bereziak dauzkaten pertsonentzako arreta	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Tituluak eta ziurtagiriak	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Tratu berdintasuna	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-
Bestelakoak	-	-	-	-	-	-	1(1)	-	-	-
IRI guztira	7(3)	7(2)	6(0)	9(1)	4(0)	2(0)	6(3)	3(1)	8(2)	11(5)

7. taula. Baietsitako kexen gaiak (jarraipena)

	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arautegia aplikatzeko modua	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Bateraezintasunak	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Erretiroa	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Gizarte arretak	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Hierarkian gorago dagoenaren portaera	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	-	1(1)	-	-	-	-	-
Intimitatea, ohorea eta norberaren irudia	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
babesteko eskubidea										
Irakasleen portaera	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Jendaurreko arreta	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Lan baldintzak	1(1)	2(1)	1	2(1)	-	-	1	1(1)	1	-
Merezimenduen ebaluazioa	-	-	-	-	-	-	-	1(1)	-	-
Plazak/poltsak/lekualdatze lehiaketak	-	1(1)	-	1	-	-	2	-	3(3)	2
TEKAZEL guztira	2(1)	3(2)	3(0)	3(1)	2(1)	1(0)	3(0)	2(2)	5(3)	2(0)
Espedientea lekuz aldatzea	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
Gardentasuna eta gobernu ona	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Ikasketetarako sarbidea	-	-	-	-	-	1	-	2	-	1(1)
Informazioa eskuratzeko eskubidea	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
Jazarpena/jazarpen portaerak	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Plazak/poltsak/lekualdatze lehiaketak	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-
Tituluak eta ziurtagiriak	-	1(1)	-	1	-	-	-	-	2(1)	-
Bestelakoak	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Beste batzuk guztira	-	2(1)	1(0)	1(0)	1(0)	3(0)	0(0)	3(0)	3(1)	3(1)
GUZTIRA	17(6)	18(5)	14(0)	16(2)	11(1)	12(0)	16(3)	12(3)	22(6)	24(9)

1.9.2. Baietsitako kexen jomuga diren kolektiboak eta organoak

8. taulan ikus daitezke baietsitako kexen jomuga diren organoak eta kolektiboak (sei urtez edo gehiagoz errepikatzen direnak nabarmendu dira).

8. taula Baietsitako kexen jomuga diren kolektiboak eta organoak

Kolektiboak eta organoak	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Arabako Campuseko Errektoreordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Argitalpen Zerbitzua	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Arkitektura GET Zuzendaritza	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Arte Ederren F. Dekanotza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
Arte Ederren F. Idazkaritza	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bilboko Hezkuntza F. Dekanotza	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Bilboko Ingeniaritza E. Idazkaritza	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-
Bilboko Ingeniaritza E. Zuzendaritza	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-
Bizkaiko Campuseko Errektoreordetza	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
DBHko Irakasleen Prestakuntzako M. Zuzendaritza	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Desgaitasunak dituzten pertsonentzako zerbitzua	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-
Doktorego E.*	1	-	-	1	-	-	-	-	1	-
Ekonomia eta Enpresa F. Dekanotza	-	-	-	-	1	-	-	2	-	-
Epaimahai Berezia	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Errektoregoa	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Euskara, Kultura eta Nazioartekotzearen arloko Errekt.	1	-	-	1	-	-	2	-	1	-
Gasteizko Erizaintzako UE Zuzendaritza	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Gerentzia	1	1	1	-	2	2	3	-	-	-
Gipuzkoako Campuseko Errektoreordetza	-	-	1	-	-	-	1	-	-	1
Gradu eta Eraldaketa Digitalerako Errektoreordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Graduaren eta Hezkuntza Berrikuntzaren arloko Errekt.	-	1	1	-	-	1	-	-	-	-
Graduondoko eta Etengabeko Ikaskuntzako Errekt.	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2
Graduondoko eta Etengabeko Prestakuntzako Errekt.	-	1	-	1	-	-	1	-	1	-
Hainbat zerbitzu eta ikastegi	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-
Hezkuntza eta Kirol F. Dekanotza	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1
Hezkuntza, Filosofia eta Antropologia F. Dekanotza	-	-	-	1	-	-	-	-	2	-
Idazkaritza Nagusia	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
Ikaslea	2	2	-	-	-	-	-	-	1	-
Ikasleen eta Enplegarritasunaren arloko Errekt.	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-
Ikerketaren arloko Errektoreordetza	1	-	-	1	-	-	-	1	2	2
IKTen Gerenteordetza	-	1	-	3	-	-	-	-	1	-
IMH Ingeniaritza Duala UE Zuzendaritza	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Irakasle-ikertzaileen arloko Errektoreordetza	3	3	2	2	1	-	3	3	4	2
IRI	3	1	4	2	2	1	3	-	-	3
Komunikazio Bulegoa	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
Legezko ordezkaria	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
Master Lanbideratzailearen Zuzendaritza	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-
Medikuntza eta Erizaintza F. Dekanotza	-	-	-	2	1	1	-	1	-	2
Pertsonaleko Gerenteordetza	-	1	1	1	2	-	-	-	5	5
Saileko zuzendariak	1	-	1	-	1	-	-	1	-	-
Sarbidea	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-
TEKAZEL	-	1	-	-	-	-	-	1	1	-
Transferentzia eta Nazioartekotze Errektoreordetza	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
UPV/EHU – Osakidetza Batzorde Parekidea	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Zuzenbide F. Dekanotza	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
Guztira	17	18	14	16	11	12	16	12	22	24

*2019ra arte, Master eta Doktorego Eskolatik iritsitako kexak barne hartzen ditu.

1.10. Jaso dugun erantzuna

Rexen jomuga ziren pertsonen edo organoengandik jasotako erantzuna ona izan da beti, eta, hein handiagoan edo txikiagoan bada ere, ongi hartu dituzte gure bulegoak egindako gomendioak. (Ikus taula)

9. taula. Kexen jomuga ziren organoen erantzuna

Erantzuna	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
Ona	15	16	12	16	10	10	15	11	15	22
Ona, neurri batean	2	1	-	-	-	1	-	1	5	1
Ezekkoa	-	1	2	-	1	1	1	-	-	-
Erantzunaren zain	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
Guztira	17	18	14	16	11	12	16	12	22	24

1.11. Inplikaturako zerbitzuen eta arduradunen laguntza

Urteko txostenaren aurkezpenak ematen digun aukeraz baliatuta, eskerrak eman nahi dizkiegu beste behin aldezlearen zerbitzuarekin kolaboratu duten eta gure lanean lagundu diguten pertsona guztiei: ikastegietako idazkaritzetako eta sailetako langileak, ikastegietako zuzendariak eta dekanok, sailetako zuzendariak, zerbitzuetako arduradunak, Errektore Taldeko kideak, ikasleak, etab.

2. Aldezlearen beste eginkizun batzuk

Kontsultak eta kexak jaso, izapidetu eta ebazteko ohiko jardueraz edo bitartekaritza prozesuez gain, beste zeregin batzuk ere izan ditugu.

2.1. Elkarlana G9+ taldearen eta CEDUren defendatzaileekin, foroetan parte hartuz

Unibertsitate defendatzaileen arteko etengabeko elkarlanaren barruan, ohikoa da posta elektronikoa erabiltzea hainbat gai planteatu eta haiei buruzko informazioa eskatzeko. 2025ean, gure bulegoak ekarpenak egin ditu G9+ taldearen eta CEDUren defendatzaileek planteatutako gaien inguruan. Gainera, erantzun egin diegu aztertutako gaiei buruzko informazioa eskatuz iritsi zaizkigun inkesta guztiei.

2.2. UPV/EHUren Gobernu Kontseiluetan parte hartzea

Aldezlea Gobernu Kontseiluaren bileretan izan da, gonbidatu gisa. Gobernu Kontseiluaren bileretan parte hartzeak aukera ematen digu sakonago ezagutzeko gure unibertsitatearen eztabaidak, proposamenak eta akordioak, bai eta sortzen diren arazoak ezagutu eta ulertzeko ere, eta hori guztia oso baliagarria da gure lanerako.

3. Urteko txosten ekonomikoa

2025eko aurrekontua 20.000 eurokoa izan zen. 10. taulan ikus daitezke gastuen laburpena eta kontuen egoera urteko ekitaldi ekonomikoa ixteko datan (abenduak 31).

10. taula. 2025eko laburpen ekonomikoa

Hasierako aurrekontua	20.000,00€
Gastuak	
Bulegoko materiala, fotokopiak...	1.382,90 €
CEDUko bazkide kuotak	225,00 €
Liburuak	26,34 €
Mezularitza	129,08 €
Altzariak	774,07 €
Bidaiak eta dietak	4.697,65 €
Beste gastu batzuk	152,63 €
Gastuak guztira	7.387,67 €
Saldoa	12.612.33 €

4. Ondorioak eta gomendioak

2025. urtean eginiko kontsultak eta kexak oinarri hartuta, atal honetan hainbat gogoeta partekatu nahi ditugu unibertsitateko kideekin, bulegora iritsi diren zenbait gairen eta, gure ustez, arreta berezia merezi duten beste kontu batzuen harira, gizarteari ematen diogun zerbitzua hobetze aldera.

Ohartarazi nahi dugu lerro hauetan aztertuko ditugun gaiak ez direla erabakigarriak estatistikaren ikuspuntutik eta ezin direla hartu UPV/EHUren jardueraren adierazgarritzat. Gai zehatzak dira, eta bakanak, kasu gehienetan. Edonola ere, uste dugu gai hauei buruz gogoeta egitea, nahiz eta esanguratsuak ez izan unibertsitatearen jarduera osoari dagokionez, ezta gaiak planteatzen dituzten kolektiboei dagokienez ere, mesedegarria izan daitekeela unibertsitatearen zerbitzua hobetzeko, horixe delako azken batean aldezearen egitekoa.

Irakasleari zuzendutako irain eta errespetu faltak ikasgelan

Behin baino gehiagotan, hainbat ikastegitako irakasleek aldezearengana jo eta ikasleen aurkako diziiplina prozedurak irekitzearekin lotutako gaiak ekarri dizkigute.

Irakasle batek irakaslearekiko errespetu falta edo begirunerik eza izandako kasu bat planteatu zigun. Ikasleak zuzenketa formal eta pertsonal bat egin zezala eskatzen zuen, eta UPV/EHUtik kargu har ziezaiotela, unibertsitateko kide batekiko errespetu falta larriagatik. Unibertsitateko bizikidetzaren aurkako ekintza bat zen, argi eta garbi, eta babesa eskatzen zitzaion aldezeleari diziiplina prozedura bat ireki zedin bultzatzeko.

UPV/EHUko Bizikidetzaren Arautegian oinarrizko bizikidetzaren arauak zehazten dira; besteak beste: *"UPV/EHUko kide guztiek errespetu eta begirunezko tratua jasotzeko eskubidea dute, baita unibertsitateko gainerako kideei halako tratua emateko betebeharra ere (lan harremanak barne)".* Era berean, UPV/EHUko Arautegiaren arabera, unibertsitateko bizikidetzako betebeharrak orokorretako bat da *"Elkarrenganako errespetua"*, eta honako hau eskatzen du: *"ikasleak, irakasle-ikertzaileak nahiz teknikariak eta kudeaketako eta administrazio eta zerbitzuetako langileak... errespetuz eta kortesiaz tratatu behar dira une oro"*. Eta, Arautegiaren 4. artikuluan xedatzen denez, UPV/EHUk ez ditu hainbat jokabideak onartuko, eta organo eskudunak erantzukizunak eskatu ahal izango ditu, hala badagokio; onartuko ez dituen jokabideetako bat da honako hau: c) Zerbitzua behar bezala emateko aukera eragotzi edo oztopatzea eta, ondorioz, irakaskuntzari, ikerketari, ikasketari, administrazio kudeaketari, ekitaldi akademikoei edo hauteskunde prozesuei eragitea, adierazpen askatasunaren eta elkartzeko askatasunaren kalterik gabe.

13. artikuluari jarraikiz, *"irakasle arduradunak behar-beharrezkoak diren neurriak hartu ahal izango ditu jarduera akademikoak emango direla bermatzeko, bizikidetzaren arauak urratzea saihesteko eta eskola edo irakaskuntza jardueraren funtzionamendu*

egokia oztopatzea ekiditeko". Horrelako kasuetan, bizikidetza mantentzeko eta lehengoratzeko neurri bat erabakitzen duenean, "gorabeheren partea" idaztea eskatzen zaio irakasle arduradunari, gertaeren eta behin-behinean ezarritako neurrien zerrenda xehatua jasota.

Horixe da gure Bizikidetza Arautegiak dioena. Horrelako gertakariengatik diziiplina prozedura bat irekitzea oso bestelako kontua da. Diziiplina prozedura lege erreserbaren printzipioari atxikitzen zaio. Legebiltzarraren Lege batek soilik tipifika dezake diziplinaz zigorgarria dena edo ez dena. Eta, era berean, organo eskudunaren bitartez eta lege eta erregelamendu bidez xedatutako prozedurari jarraikiz baliatu behar da diziiplina ahala. Funtsean, kontua da UPV/EHUren bizikidetza kodearen urratze orok ez duela diziplinazko erantzun bat.

Aldezleak Klaustro honetan iaz aurkeztutako txostenean ohartarazi genuen Legea ez zela nahikoa unibertsitateko bizikidetzaren aurkako jokabideak diziplinaz zigortzeko, batik bat, irakasleen aurkako kontsiderazio edo begirune faltei dagokienez.

Unibertsitate bizikidetzari buruzko Legeak ez ditu arau haustetzat hartu irakasleekiko, ikaskideekiko edo unibertsitateko beste kide batzuekiko irainak, kalumniak, errespetu falta edo begirunerik eza. Jokabide horiek bateraezinak dira unibertsitateko bizikidetzarekin, baina badirudi diziiplina araubideak ahaztu egin dituela. Kontsiderazio faltak neurritz kanpo baloratzen zituen 1954ko Diziiplina Akademikoko Erregelamendutik kontrako muturrera igaro gara UBL berrian. Nekez justifika daiteke UBLk alde horretatik erakusten duen erabateko aurreikuspenik eza, ez baititu babesten, diziplinazko bidetik, UPV/EHU gure Bizikidetza Arautegiaren bidez ezarri ditugun irizpideak eta printzipioak.

Irakasle horrek aldezleari aurkeztutako kexan azaldu zizkigun gertakarien antzekoenak biltzen dituen arau haustea Bizikidetzari buruzko Legearen 11.a) artikuluan jasotakoa da; izan ere, hutsegite "oso astuntzat" tipifikatzen baititu "pertsonek duintasunari kalte larria, fisikoki edo psikologikoki, eragiten dioten jokabide edo jarduera iraingarriak".

Kasu horretan, emaitza faktore bat txertatzen du Legeak: jarduerak edo jokabideek "grave menoscabo" edo kalte larria eragitea pertsonen duintasunari. Tipifikazioan faktore kualifikatzaile bat txertatzen da, baina zaila da mugatzen: noiz gertatzen da kalte larria? Eta noiz ez? Eta nork baloratzen du?

Gure buruari galdetzen badiogu errespetu falta bat edo begirunerik gabeko jarrera bat zigorgarria den ala ez, ekintza horrek irakaslearen duintasunari kalte larria eragin diola frogatzea ala ez izan beharko dugu kontuan.

Legearen arabera kalteak larria izan behar duenez, gertaerak intentsitate handikoa edo, gutxienez, nahikoa izan behar duela ulertu beharko genuke. Eta hala ez bada, jokabidea ez da zigorgarria izango.

Faktore kualifikatzaile horren logika egon daiteke jokabide iraingarriak (fisikoki edo psikologikoki, inolako kualifikaziorik gabe) arau hauste astuntzat tipifikatu izana beheko eskalan. Dena dela, hutsegite astunen zerrendari erreparatuz gero, ez dago horrelakorik.

Portaera iraingarriak ez dira, berez, diziplinazko arau hausteak, eta halakotzat hartzeko, kalte larria eragin behar diote pertsonen duintasunari.

Hau da, edo jokabide iraingarriak arau hauste "oso astuntzat" hartzen dira, "kalte larria" eragiteagatik pertsonen duintasunari; bestela, zigorrik gabe geratuko dira. Oso zaila da balorazio irizpide hori zehaztea eta haren logika ulertzea. Agian, pertsonen duintasunaren "kalte larria" hobeto sar zitekeen zigorra indibidualizatzeko irizpideen artean, arau hauste tipoaren osagai gisa baino.

Funtsezko alderdi hori alde batera utzita, bigarren arazo bat dator orain. Alegia, nork eskatu behar duen diziplina espedienteak irekitzea eta espedienteak nork bideratuko duen.

Unibertsitateko bizikidetzaren esparruan, Bizikidetzaren Arautegiaren 12. artikuluan ikastegiko agintari akademikoei esleitzen zaie UPV/EHU oinarriko bizikidetzaren arauak ezartzeko ahalmena, eta neurriak hartuko dituzte pertsonen segurtasunaren edo osasunaren kontra egiten duten ekintzak saihesteko, edo zerbitzua normaltasunez ematea oztokatzen duten ekintza larriak, irakaskuntzari edo ikasketari eragiten dietenak. Hala ere, diziplina ahala baliatzeko esparru juridikoa desberdina da.

Diziplina prozedurak irekitzeko dagokionez, hainbat arau hartu behar dira kontuan:

Alde batetik, USLOaren arabera, unibertsitateko zerbitzuen ikuskaritzari dagozkio "Unibertsitateko kideak eraginpean hartzen dituzten diziplina espedienteak hasteko eta bideratzeko eginkizunak" (Unibertsitate Sistemaren Lege Organikoaren 43.6 artikulua).

Bestalde, UPV/EHUko Estatutuen 71. artikuluan xedatutakoaren arabera, *"Unibertsitateko agintari hauei dagokie, beren eskumenen arabera, isilpeko informazioa jasotzea eta diziplina espedienteak irekitzeko proposamena egitea: errektoreari, errektoreordei, gerenteari, ikastegietako dekanok eta zuzendariari, sailtako zuzendariari eta unibertsitateko ikerketa institutuaren zuzendariari. Ikastegietako edo campusetako ikasleen kontseiluetako buruak eta UPV/EHUko Ikasleen Kontseiluko burua ere salatzaile izan ahalko dira aipatutako kasuetan"*.

UPV/EHUko Estatutu berrien proiektuan are gehiago mugatzen dira diziplinaren arloko eskumenak: errektoreari soilik dagozkio. Hori horrela izanik, errektorearen eskumen izango dira "zigortzeko ahalmena erabili eta hala dagokionean unibertsitateko kideak zigortzea, eta hala dagokionean zehapen proposamenak aurkeztea eskumena daukan administrazio organoari" (167.1.o artikulua).

Hala ere, errektoreak diziplina arloan dituen eginkizunetako batzuk eskuordetu egin dira. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitateko errektorearen 2025eko urtarilaren 30eko Erabakiaren (errektorearen eskumenak eskuordetzeko eta gobernu taldearen egitura eta funtzionamendu arloak zehazteko denaren) laugarren puntuko 2a puntuan dagokion eranskinetako diziplina gaiak lantzen dira, eta honako hau xedatzen da: *"Errektoreak dauka diziplina arloan prozedura hasi eta izapideak egiteko eskumena, bai eta zigorrak jartzekoa ere, baina eskumen horiek irizpide hauei jarraikiz eskuordetzen ditu: ikasleen hutsegiteak arinak direnean, kasuan kasuko ikastegiko dekanok edo zuzendariari"*.

Horrela, bada, ikastegiek hutsegite arinen kasuan soilik dute zigorrak jartzeko eskumena, eta ez hutsegite astunen edo oso astunen kasuan, halakoak izanik pertsonen duintasunari kalte larria, fisikoki edo psikologikoki, eragiten dioten jokabide edo jardura iraingarriak.

Beraz, ikastegiak bai izango lirateke eskumendun bizikidetza arautegiaren aurkako jarduerak zuzentzeko, baina ez diziplina prozedurak hasteko, izapidetzeko eta ebazteko, ikasgelan irakaslearekiko errespetu falta edo begirunerik eza izandako kasuetan – Bizikidetzari buruzko Legearen 11.a) artikuluan sartzen dira kasu horiek– “hutsegite oso astuntzat” jotzen baitira.

Akatsak zuzentzeko eskubidea noraino heltzen den.

Espedientea lekuz aldatzeko eskaera baten prozeduran, eskaerarekin batera, interesdunak dokumentu ez-ofizial bat aurkeztu zuen (ikaslearen ziurtagiri akademikoa; hasiera batean, sinadurarik gabe aurkeztu zuen).

Fakultateak berak emandako eta aplikatu beharreko arauen arabera, espedientea lekuz aldatzeko eskaera inskripzio elektronikoko prozeduraren bidez egin behar da, Fakultatearen webgunean.

Espedientea lekuz aldatzeko eskaera egiteko epea 2025eko ekainaren 12tik uztailaren 1era ezarri zen, eta soilik inskripzio elektronikoko prozeduraren bidez, Fakultatearen webgunean. Honako alderdi hauek ere zehazten dira arauan: eskatzen den dokumentazioa, eskaera onartzeko gutxieneko baldintzak, eskaerak hautatzeko eta ordenatzeko irizpideak, eta erabakiari, jakinarazpenari eta matrikulari buruzko preskripzioak. Halaber, Fakultatearen webgunean jakinarazten da uztailaren 2tik 11ra arteko epea dagoela dokumentazioan izandako akatsak zuzentzeko.

Interesdunak espediente akademikoaren ziurtagiria autentifikaziorik gabe aurkeztu zuen. Dirudenez, akatsak zuzentzeko epean, interesdunak beste dokumenturen bat aurkeztu zuen, baina ez jatorrizko espedientearen ziurtagiria, behar bezala autentifikatuta.

Fakultateko dekanok espedientea lekuz aldatzeko eskaeren (2025-2026) behin-behineko erabakia eman zuen 2025eko uztailaren 18an. Erabaki horren eranskinaren arabera, interesdunari jakinarazi zitzaion baztertuta geratu zela ikaslearen ziurtagiri akademikoa (IZA) ez zuelako arauen arabera aurkeztu.

Behin-behineko erabaki hori akatsak zuzentzeko epea amaitu ondoren eman zen.

Antza, uztailaren 24an, erreklamazioak aurkezteko epearen barruan, interesdunak akatsa zuzendu eta eskatutako ziurtagiria aurkeztu zuen, behar bezala autentifikatuta.

2025eko uztailaren 30ean, Fakultateko dekanok espedientea lekuz aldatzeko eskaerei buruzko behin betiko erabakia eman zuen, eta interesduna egoera berean agertzen zen, hau da, prozesutik kanpo geratu zen 03.4 kausagatik (IZA ikaslearen ziurtagiri akademikoa ez

zuelako arauen arabera aurkeztu). Dirudienez, eskatutako sinadurak zituen ziurtagiria akatsak zuzentzeko ezarritako epetik (uztailaren 2tik 11ra bitarte) kanpo aurkeztu zuen.

Behin betiko erabaki horren aurka berraztertzeko errekurtoa aurkeztu zuen interesdunak, baina ezetsi egin zuten.

Kasu horretan bi gai orokor biltzen dira: lehenik, zer sartzen den akats zuzenketaren barruan eta zer ez; eta, bigarrenik, espedienteak lekuz aldatzeko gure prozeduren diseinua.

a) Zer den zuzengarria

Zuzengarria zer den jakiteko, 39/2015 Legearen (39/2015 Legea, urriaren 1ekoa, Administrazio Publikoen Administrazio Prozedura Erkidearena) 68. artikulura (Eskaera zuzendu eta hobetzea) joko dugu, interesdunek administrazio prozeduretan duten eskubide bat aitortzen duen aldetik. 68. artikuluan 1. paragrafoan honako hau xedatzen da:

"Prozedura hasteko eskaeran ez badira betetzen 66. artikuluko betekizunak eta, hala badagokio, 67. artikuluan adierazitakoak edo aplikagarri den legeria espezifikoa eskatutako beste batzuk, interesdunari errekerimendua egingo zaio hamar eguneko epean falta zuzentzeko edo aurkeztu ez dituen nahitaezko dokumentuak eramateko, eta adieraziko zaio ezen, hala egin ezean, eskaeran atzera egindakotzat joko dela, horretarako erabakia 21. artikuluan jasotako moduan eman ondoren".

Zuzentzeko eskubidea lege mailako arau batean aitortzen da; hain zuzen ere, urriaren 1eko 39/2015 Legearen 68.1 artikuluan. Ez da zentzuzkoa 68. artikulua horri baliagarritasuna ukatu nahi izatea hautaketa prozesu bati buruz ari garelako, Auzitegi Gorenak eman baitzuen horren gaineko ebazpena: Auzitegi Gorenak nabarmendu du gauza bat dela behar ez bezala egiaztatutakoa zuzentzea, eta beste bat, berriz, merezimendu bat epea kanpo aurkeztea, betiere merezimendu hori ez bada alde aurretik baliarazi; ez da hori aztergai dugun kasua.

Jurisprudentziak bi kasutan eskatzen du zuzentzea: 1) prozedura hasteko eskaerak 39/2015 Legearen 68. artikuluan adierazten diren "baldintzak betetzen ez dituenen"; eta 2) prozedura hasteko eskaerarekin batera ez direnean "nahitaezko dokumentuak" aurkezten. Legean aurreikusten diren bi kasuak (akatsak zuzentzea edo nahitaezko dokumentuak ez aurkeztea) hasitako prozedurako bereko akats edo dokumentuei dagozkien, eta ez prozedura horretan eman daitekeen erabakiaren funtsari (alderdi materialari). Bestela esateko, zuzentzeko errekerimendua bidezkoa eta nahitaezkoa da baldin eta prozeduraren beraren bidezotasuna baldintzatzen duten akatsei/dokumentazio omisioei badagokie, hau da, prozeduraren hasierari eta ondoko bideratzeari, funtsarekin lotutako erabakia eman arte (kontuan izan akatsak prozedura hasteko eskaerari dagozkiola). Ez da bidezkoa, ezta nahitaezkoa ere, prozedurazkoak ez diren baldintzekin lotutako akatsei edo dokumentazio omisioei dagokienez, hau da, aitortzeko eskatzen den eskubideari dagozkion baldintzei (hau da, epe barruan aurkeztu ez diren merezimenduei).

Erreklamazio horren xede den kasuan, omisioa prozedurazko baldintza bati zegokion. Beraz, zuzendu egin behar zen, berme guztiekin.

b) Prozeduraren diseinua

Gure fakultate eta eskoletako berezko arautegietan arautzen den espedienteak lekuz aldatzeko eskaerak izapidetzeko prozeduraren diseinuak bereizgarri du izapideen operatibotasuna, arintasuna eta azkartasuna bilatzea fase guztietan. Hori logikoa eta goresgarria da Fakultate horretan, lekuz aldatzeko eskaera ugari jasotzen dituen eta plaza gutxi dituen Fakultatea den aldetik. Nabarmendu behar da, halaber, prozedura horiek data jakin batzuetan aurkezten direla, ohiko eta ezohiko deialdiak amaitu eta oporraldia hasi baino lehen (garai hori konplexua izaten da beti zerbitzuak antolatzeke ikuspegitik begiratuta); aldi horretan, azken egoera zein den lehenbailehen jakitea –hau da, lekualdaketa onartu den ala ez jakitea– garrantzitsua da, bai jatorrizko unibertsitatean matrikula egin ahal izateko, lekualdaketa ukatzen bada, bai logistikako kontuak, ostatua eta abar prestatzen hasi ahal izateko, lekualdaketa onartzen bada. Nolanahi ere, prozedura azkar egin behar izateak ez du esan nahi interesdunek eskubideak gal ditzaketarik.

Aztertutako kasuan, akatsak zuzentzeko epea amaitu ondoren, onartutako pertsonen behin-behineko erabakia eman zen, eta aurkeztu zuen dokumentuaren akats formalaren berri eman zitzaion interesdunari. Horrela, jakina, ez dago aukerarik akatsak epearen barruan zuzentzeko, behin-behineko erabakia argitaratu zenerako epea amaituta baitzegoen. Hala ere, interesdunak erreklamazioa aurkeztu zuen behin-behineko erabakian adierazitako epearen barruan, eskatutako dokumentu ofiziala erantsita eta, horrela, akatsa zuzendu zuen, baina erreklamazioa ez zioten onartu; beraz, dokumentua epez kanpo aurkeztu zela ulertzen da. Aldezlearen ustez, gertaeren *iter* horrek babesgabetasuneko egoera ekarri dio interesdunari.

Ez dator Zuzenbidearekin bat akatsak zuzentzeko epea egon zela eta interesdunak beste omisio batzuk zuzentzeko baliatu zuela argudiatzea, baina ez azkenean prozesutik kanpo uztea ekarri zuen omisioa; izan ere, Fakultateak ez baitzion interesdunari aldez aurretik jakinarazi zer zuzendu behar zuen. Fakultateak argudiatzen duen justifikazioa ez da arrazoizkoa, interesdunari ez zaiolako defendatzeko inolako aukerarik ematen. Zer zuzendu behar duen adierazten ez bazaio, gero ezin zaio esan zuzenketa ez zuela zegokion epean egin.

Badakit jakinarazpen pertsonalak egiteak prozedura eta idazkaritzako lana zailtzea dakarrela, baina horrek ez luke izan behar legez eraturako eskubide bat ez bermatzeko arrazoi. Iruditzen zait Fakultateak hamar eguneko epea eman behar izango ziokeela interesdunari epe barruan aurkeztu zuen dokumentua zuzentzeko.

Horrenbestez, aldezlearen gomendioa da ikasketekin gure fakultate eta eskoletan jarraitzeagatik egiten diren onarpen prozedurak berrikus daitezela eta, espedienteak lekuz aldatzeari buruzko arauetan horrela jasota ez badago, zuzentzeko epearen hasiera agintari eskudunak behin-behineko erabakia eman ondoren ezar dadila.

Eskerrak eman nahi dizkiot aztergai izan dugun kasuko Fakultateari, jarrera guztiz onarekin hartu gaituelako eta espedienteak lekuz aldatzeko prozedura berrikusi duelako.

Ezinbesteko baldintza al da azterketa berrikustera joatea kalifikazio baten aurka erreklamatu ahal izateko?

Ikasturte honetan hainbat kontsulta egin dizkigute hainbat estamentutatik, honako gai honi buruz: azterketa baten kalifikazioari erreklamazioa egin ahal izateko, behar-beharrezkoa al da erreklamazioa jarri baino lehen azterketa berrikustera joatea?

Master bateko irakasgai bati buruz egin ziguten kontsulta. Master ofizialen kudeaketa arauetan ez da guztiz argi geratzen auzi hori. 20. artikulua arabera, "behin-behineko kalifikazioa argitaratzean, zehaztu egin beharko da kalifikazioa irakasgaiaren edo jarduera akademikoaren ardura duen irakaslearekin berrikusteko eguna, tokia eta ordua..."; eta, jarraian, honako hau dio: "Ondoren, kalifikazioa irakasgaiaren aktan jasota dagoenean, ikasleak masterreko batzorde akademikoari aurkeztu ahal izango dio erreklamazioa, aktak argitaratu eta sei egun naturaleko epearen barruan". 20. artikulua irakurrita, ez dirudi erreklamazioa egin ahal izateko baldintza denik berrikuspena.

Graduko arautegia, aldiz, murriztaileagoa da. Graduari dagokionez, kalifikazioak aurkaratzeko prozedura Graduak titulazio ofizialetako Ikasleen Ebaluaziorako Arautegian dago jasota (ERABAKIA, 2016ko abenduaren 15ekoa, UPV/EHUko Gobernu Kontseilurena, 2017ko martxoaren 13an argitaratua EHAAn eta ondorengo aldaketak).

Arautegi horretan aurkaratzeko aukera hauek xedatzen dira:

- *Kalifikazioak berrikustea* (18. artikulua). Artikulu horretan aurreikusten denez, behin-behineko kalifikazioa argitaratzean, kalifikazioa irakasgaiaren ardura duen irakasle edo koordinatzailearekin berrikusteko eguna, tokia eta ordua zehaztu beharko da; berrikuspenerako epea, bestalde, gutxienez hiru egun naturalekoa eta gehienez sei egun izango da, kalifikazioa argitaratzen den egunetik kontatzen hasita. Berrikuspena pertsonala eta banakakoa izango da eta bertan, ikasle bakoitzak eskura izango du dagokion ebaluazio proba; horrez gain, lortutako kalifikazioari buruz eman beharreko azalpen guztiak emango zaizkio ikasleari ahoz.

Ikasle bakoitzak ebaluazio probak irakaslearekin berrikusteko eskubidea du, jasotako kalifikazioari buruzko ahozko azalpenak entzute aldera. Hala xedatzen da Unibertsitateko Ikaslearen Estatutua onartzen duen 2010eko abenduaren 30eko 1791/2010 Errege Dekretuaren 30. artikuluan.

- *Sailari erreklamazioa aurkeztea* (22.a artikulua). Artikuluaren arabera, "ikaslea ez badago ados berrikuspenaren emaitzarekin, erreklamazio idatzia aurkeztu ahal izango dio saileko zuzendariari sei egun naturaleko epean, aktak argitaratu ziren egunetik hasita". Erreklamazio hori epaimahai batek aztertuko du: Erreklamazio Batzordeak; batzordea osatuko dute Sailak izendatutako hiru irakasleak eta ikastegiko Ikasleen Kontseiluko buruak edo hark eskuordetutako ikasleak. Batzorde horrek behin betiko kalifikazioak berrikusten ditu.

Azken batean, artikulua dio erreklamazioa jartzeko aukera dagoela baldin eta ikaslea ez bada berrikuspenaren emaitzarekin ados geratzen. Beraz, badirudi erreklamazioaren xedea berrikuspenaren emaitza dela.

- *Ikastegiari erreklamazioa aurkeztea* (22.b artikulua). Artikulu horretan honako hau xedatzen da: Ikaslea ez badago ados sailari aurkeztutako erreklamazioaren inguruan hartutako erabakiarekin, erreklamazioa aurkeztu ahal izango dio, idatziz, ikastegiko dekanok edo zuzendariari, lau egun naturaleko epean, saileko batzordearen erabakiaren jakinarazpena jasotzen denetik hasita (bermatu egin beharko da epe horretan, gutxien dela, bi lanegun egongo direla). Ikastegiari aurkeztutako erreklamazioa ikastegiko Erreklamazio Batzordeak aztertuko du; batzorde hori hiru irakasle osatuko dute, eta epaimahai horren bileretara ikastegiko Ikasleen Kontseiluko burua edo hark eskuordetutako ikaslea joango da.

- *Gora jotzeko errekurtoa* (24. artikulua). Ikastegiko Batzarraren erabakiaren aurka interesatuak gora jotzeko errekurtoa jarri ahal izango dio errektoreari, jakinarazpena hartu eta hilabeteko epean. Honek, saileko eta ikastegiko Erreklamazio Batzordeen txostenak ikusi eta beharrezko dituen aholkuak jaso ondoren, erabakia emango du, eta erabaki horrek amaiera emango dio administrazio bideari.

Prozedura mailaz maila diseinatu da, hau da, erreklamazioaren xedea beheragoko instantziaren erabakia izanik. Hori horrela izanik, Graduan, prozedurako arauen diseinua kontuan izanik, ondoriozta dezakegu erreklamazioak bai baldintzatzen duela saileko berrikuspen epaimahaiaren aurrean gerora egiten den berrikuspena; izan ere, erreklamazioaren emaitzarekiko desadostasuna baita berrikuspenak argitu behar duen alderdia. Era berean, beste horrenbeste gertatzen da ikastegiari erreklamazioa aurkeztean: ikasleak eskatuta baino ezin da egin, eta aurkaratu daitekeen egintza sailari aurkeztutako erreklamazioari buruzko erabakia da, ikaslea ez badago horrekin ados.

Auzibideko jurisprudentziak gutxitan erantzun behar izan dio gai horri, baina egin duelarik, interpretazio horrekin ados egon izan da. Horrela, bada, Madrilgo Auzitegi Nagusiak honako hau adierazi zuen 2021eko urriaren 4ko epaian (JEO: Madrilgo Justizia Auzitegi Nagusiaren 10666/2021 epaia): *"no puede la Sala sino concluir, como razonable y motivadamente, hizo el Juzgador de instancia, que nunca fue voluntad de la apelante acudir a cita prefijada para la revisión del examen, siendo ésta una fase del procedimiento de revisión y reclamación que resultaba ineludible practicar -además en el propio Centro universitario (pues, conforme al artículo 30 del Real Decreto 1791/2010, la Profesora estaba obligada a ofrecerle "las oportunas explicaciones orales sobre la calificación recibida") a fin de que la discrepancia pudiera haber quedado clara y delimitada para su posterior decisión por el Tribunal de Reclamaciones"*. (6. OJ).

Nolanahi ere, zehaztutako egunean ikasleak ezin badu azterketa berrikustera joan behar bezala justifikatutako arrazoiengatik, berrikuspena beste egun batean egiteko eskubidea izango du, eta egun hori irakaslearekin adostu beharko du ikasleak, graduako titulazioak ebaluatzeko gure arautegiaren 18.4 artikuluan aurreikusitakoaren ildotik.

Unibertsitate ikasketak egiteko aukera*25 urtetik gorakoak*

25 urtetik gorako pertsona batek –gradua eta masterra eginak izanik– planteatu zigun 25 urtetik gorako enpua baliatu nahi zuela titulazio batean sartzeko. Jakinarazi genion sartzeko bide berezi hori baliu daitekeela baina beste aukerarik ez dagoenean soilik, eta unibertsitateko tituluei eta hautaprobetako notari uko egiteko prest zegoela adierazi zigun, 25 urtetik gorako enpua egin ahal izateko.

Jakinarazi genion unibertsitate publikoan sartzeko bideak ez direla unibertsitateek eskumeneko gai, 534/2024 Errege Dekretuan (534/2024 Errege Dekretua, ekainaren 11koa, graduako unibertsitate-ikasketa ofizialetara sartzeko baldintzak, sarrera-probaren oinarritzko ezaugarriak eta ikasleak onartzeko prozeduren oinarritzko araudia arautzen dituen) zehaztuta dauden aldetik. Errege Dekretu hori oinarritzkoa da, eta Konstituzioaren 149.1.30 artikuluan Estatuari esleitzen zaizkion eskumenen babesean eman da; zehazki, Konstituzioaren 27. artikulua garatzeko oinarritzko arauak emateko eskumenaren babesean, betiere botere publikoek alor horretan dituzten betebeharrak betetzen direla bermatzeko.

Errege Dekretuaren II. kapituluu xedatzen da zer baldintza bete behar diren Graduako unibertsitate ikasketa ofizialetan sartzeko dauden bide bakoitzeko. Hona hemen bide horiek:

- Batxiler titulua edo baliokidea izatea (4. artikulua). Hezkuntzari buruzko maiatzaren 3ko 2/2006 Lege Organikoaren 38. artikuluan aurreikusitako eta Errege Dekretu honen III. kapituluu araututako unibertsitate sartzeko enpua gainditzen dutenak sartu ahal izango dira bide horretatik.

- Graduako edo masterreko unibertsitate titulu ofizial bat edo titulu baliokide bat izatea (7. artikulua). Graduako unibertsitate ikasketa ofizialetan zuzenean sartu ahal izango dira.

- Beste sarbide batzuk (8. artikulua). Unibertsitate sartzeko beste bide batzuetatik sartzeko aukera ematen duen titulazio akademikorik ez dutenak eta Errege Dekretuan aurreikusitako unibertsitate sartzeko enpua gainditzen dutenak soilik sartu ahal izango dira bide horretatik. Zehazki:

- a) 28. artikuluan xedatutako unibertsitate sartzeko enpua gainditzen duten 25 urtetik gorakoak.

- b) Ikasketa jakin batzuei lotutako lan esperientzia daukaten 40 urtetik gorakoak.

- c) 45 urtetik gorakoak, 33. artikuluan xedatutako unibertsitate sartzeko enpua gainditzen badute.

Unibertsitate sartzeko enpua gaindituz gero, 22. artikuluan unibertsitate ikasketetarako onarpen nota hobetzeko prozedura aurreikusten da. Horrela, bada, unibertsitate sartzeko enpua egin eta onarpen nota hobetu gura dutenek Batxilergoko

bigarren mailako beste hiru irakasgaiko azterketak egin ahal izango dituzte, gehienez, deialdi berean. Irakasgai horiek komunak edo modalitatekoak izan daitezke, baina ezin daitezke izan sarrera proban azterketa egin duten gai berak. Gainera, atzerriko beste hizkuntza baten azterketa egin ahal izango dute, hau da, sarrera proban hautatu dutenaz bestelako batena.

Errege Dekretuaren 22.2 artikulua arabera, ikasleak onartzeko prozeduretan, bi irakasgaitan, gutxienez, lortutako kalifikazioak hartu beharko dituzte kontuan unibertsitateek. Unibertsitateek hautatuko dituzte irakasgai horiek, unibertsitatara sartzeko proban edo aurreko apartatuan aipatutako prozeduretan ebaluatu daitezkeen irakasgai guztien artetik. Onarpen nota kalkulatzeko, 15.1 artikuluan ezarritakoaren arabera lortutako unibertsitatara sartzeko kalifikazioari unibertsitate bakoitzak erabakitako irakasgaien kalifikazio haztatuak gehituko zaizkio. Horretarako, ikasle bakoitzarentzat onuragarrienak direnak hautatuko dira. Kalifikazio hori hiru zifra hamartarrekin adieraziko da, hurbileneko milarenera biribilduta eta, distantziakidetasun kasuan, goiko milarenera biribilduta. Unibertsitate publikoek, proba egiten den ikasturte bakoitzaren hasieran, onarpen prozedurekin lotutako kalifikazioetan aplikatuko dituzten ponderazio parametroen berri emango dute.

Bestalde, 38. artikulua eta hurrengoaren arabera, unibertsitate publikoek plazen gutxienerako ehuneko jakin batzuk gorde behar dituzte 25 urtetik gorakoentzat (% 2), 45 urtetik gorakoentzat eta lan esperientzia egiaztatzen duten 40 urtetik gorakoentzat (% 1), desgaitasuna duten ikasleentzat (% 5), goi mailako eta errendimendu handiko kirolarientzat (% 3), eta unibertsitateko titulazioa edo baliokidea duten ikasleentzat (% 1).

Hain zuzen ere, unibertsitate ikasketak dituzten ikasleak onartzeko prozeduretan, unibertsitateek, 45. artikuluan xedatutakoaren arabera, kontuan hartu ahal izango dute aurretik egindako ikasketen batez besteko nota edo horretarako ezartzen diren beste prozedura batzuk.

Sartzeko proba 534/2024 Errege Dekretuaren aurreko araudietan xedatutakoaren arabera gaingitu bada, seigarren xedapen gehigarriari jarraikiz, lortutako kalifikazioari eutsi egingo zaio, honela:

- Unibertsitatara Sartzeko Batxilergoaren Ebaluazioaren kalifikazioak balio mugagabea izango du graduako unibertsitate ikasketa ofizialetan sartzeko. Dena den, lortutako kalifikazioa hobetu nahi dutenek aukera izango dute III. kapituluaren araututako probara aurkezteko. Nolanahi ere, lortutako kalifikazioetatik handiena hartuko da kontuan.
- Onarpen nota hobetzeko probetan lortutako kalifikazioen balioaldia probak gaingitu eta segidan hasten den ikasturtea eta hurrengo bi ikasturteak izango da. Dena den, ikasle horiek unibertsitateek ezarritako onarpen prozeduretan parte hartu ahal izango dute, 22. artikuluan xedatutakoaren arabera.

- Maiatzaren 3ko 2/2006 Lege Organikoaren 38. artikuluan ezarritako unibertsitatara sartzeko proba abenduaren 9ko 8/2013 Lege Organikoaren bitartez aldatu aurretik gainditu dutenek mugarik gabe eutsiko diote unibertsitatara sartzeko probaren fase orokorrean lortutako kalifikazioari. Dena den, kalifikazioa hobetu nahi dutenek aukera izango dute III. kapituluaren araututako probara aurkezteko eta, kasu horretan, lortutako kalifikazio altuena hartuko da kontuan. Gainera, ikasle horiek unibertsitateek ezarritako onarpen prozeduretan parte hartu ahal izango dute, 22. artikuluan xedatutakoaren arabera.
- Unibertsitatara sartzeko probak 2006ko maiatzaren 3ko 2/2006 Lege Organikoa ezarri aurretik gainditu zituztenek mugarik gabe eutsiko diote lortutako kalifikazioari. Dena den, kalifikazioa hobetu nahi dutenek aukera izango dute III. kapituluaren araututako probara aurkezteko eta, kasu horretan, lortutako kalifikazio altuena hartuko da kontuan. Gainera, ikasle horiek unibertsitateek ezarritako onarpen prozeduretan parte hartu ahal izango dute, 22. artikuluan xedatutakoaren arabera. Aurreko apartatueta aipatu diren ikasleek sartzeko proba egin zuten eta bizi diren edo ikasketak amaitu zituzten hezkuntza administrazioaren kudeaketa eremuko onarpen prozeduretan parte hartu ahal izango dute.

Beraz, gradu edo masterreko unibertsitate titulu ofizial bat edo gradu unibertsitate ikasketa ofizialetara zuzenean sartzeko aukera ematen duen titulu baliokide bat dutenek bi aukera dituzte beste titulazio batera sartzeko:

- Unibertsitateko ikasketak dituzten ikasleak onartzeko prozedura betetzea, eta sarbide horretarako gordetako plazen kupoan sartzea. Kasu horretan, onarpen nota titularen batez besteko nota izango da, betiere 2003ko irailaren 5eko 1125/2003 Errege Dekretuaren arabera kalkulatuta.
- Batxiler titulua edo titulu baliokidea dutenak sartzeko prozedura orokorra betetzea, unibertsitatara sartzeko proba egin zutenean lortutako kalifikazioarekin; nota hori hobetu dezakete unibertsitatara sartzeko beste proba batera aurkeztuta, lortutako kalifikaziorik altuena hartuko baita kontuan. Nolanahi ere, kontuan izan behar da onarpen nota hobetzeko probetan lortutako kalifikazioen balioaldia probak gainditu eta segidan hasten den ikasturtea eta hurrengo bi ikasturteak izango dela.

Baina, 25 urtetik gorakoak unibertsitatara sartzeko bidea baliatzeko eskubiderik ez luke izango, bide hori balia baitezakete unibertsitatara beste bide batzuetatik sartzeko aukera ematen duen titulazio akademikorik ez dutenek soilik, betiere 28. artikuluan aurreikusitako proba gainditzeko badute eta proba egiten den urte naturalean 25 urte betetzen badituzte edo bete badituzte.

Masterrerao sarbidea

Master batean sartu nahi zuen pertsona batek jo zuen defentsa bulego honetara, eta aldezeak esku har zezan eskatu zuen, formalki erantzun gabeko eskaerari erantzun arrazoitu bat emateko. Adierazi zigunez, informalki jakinarazi zioten ez zutela onartu, masterrean sartzeko titulazioaren baldintzak ez zituelako betetzen.

Eskatzaileak Lanbide Heziketako goi mailako titulu bat zuen. Zehazki, Diseinuko Goi Mailako Titulazioa zuen.

Masterreko ikasketetara sartzeko bidea arautzen duten arau sektorialak 822/2021 Errege Dekretuan (822/2021 Errege Dekretua, irailaren 28koa, unibertsitate irakaskuntzen antolaketa eta kalitatea ziurtatzeko prozedura ezartzen dituen) biltzen dira. Arau horren 18.1 artikuluan arautzen da unibertsitate masterreko ikasketa ofizialetarako sarbidea eta onarpena, honako hau xedatzen baitu:

"Espainiako graduatu titulu ofizial bat edo titulu baliokide bat izatea ezinbestekoa da unibertsitateko master batera sartzeko edo, hala badagokio, unibertsitateko beste master titulu bat izateko, edo GHEEko herrialde bateko unibertsitateek eta goi mailako hezkuntzako erakundeek emandako beste titulu bat –Espainiako graduako edo masterreko tituluaren maila berekoa dena– izateko, baldin eta herrialde horretan masterreko ikasketetara sartzeko aukera ematen badu."

Manu horrek, beraz, aukera ematen du, Espainiako graduako tituluaren maila bereko titulu bat izanik, unibertsitate masterreko titulu batera sartzeko. Horri dagokionez, Errege Dekretu horren 13.1 artikuluen arabera:

"Graduko unibertsitate titulu ofizialen maila MECES 2 mailaren baliokidea da. Gainera, gradu batek gutxienez 300 ECTS kreditu baditu eta horietatik 60 master bati dagozkion prestakuntza baldintzekin bat badatoz, Europako jarraibide espezifikoaren arabera izanez gero, gradu horrek MECES 3 mailaren baliokidea lortuko du; horretarako, titulu hori sustatzen du(t)en unibertsitateak edo unibertsitateek Unibertsitateen Kontseiluan aurkeztu beharko dute eskaera, Unibertsitateen Idazkaritza Nagusiaren bidez, hamargarren xedapen gehigarrian xedatutako prozedurari jarraikiz."

Horren arabera, Espainiako graduako tituluaren maila MECES 2 mailaren baliokidea da (13.1 art.), eta, Espainiako graduako tituluaren maila bereko titulu bat izanik, aukera dago masterreko ikasketetara sartzeko (18.1 art.); horrenbestez, Goi Mailako Hezkuntzako Kualifikazioen Espainiako Esparruan MECES 2 mailaren baliokidea duten tituluek aukera emango dute unibertsitate masterreko ikasketetara sartzeko.

Unibertsitateen Idazkaritza Nagusiaren 2021eko abenduaren 23ko Erabakian [Ministro Kontseiluaren 2021eko abenduaren 7ko Erabakia argitaratu zen (Erabaki horren bidez Diseinuko Tituluaren Goi Mailako Hezkuntzako Kualifikazioen Espainiako Esparruaren baliokidetza-maila ezartzen da espezialitate guztietan)] xedatzen denez, Diseinuko Titulua, espezialitate guztietan, Goi mailako Arte Irakaskuntzetan sartzen da, urriaren 3ko 1/1990

Lege Organikoak eta irailaren 24ko 1496/1999 Errege Dekretuak arautzen dute, eta bat dator Goi Mailako Hezkuntzako Kualifikazioen Espainiako Esparruaren 2. mailarekin (gradua).

Azaldutakoagatik guztiagatik, aldezelek uste du Diseinuko Goi Mailako Titulua bat datorrela MECES 2 mailarekin (Gradua), Espainiako Graduak titulua MECES 2 mailaren baliokidea dela, eta, MECES 2 mailako espainiar titulu batekin masterreko unibertsitate ikasketetara sar badaiteke, Diseinuko Goi Mailako Titulua izanda master ikasketak egiteko aukera dagoela Espainiako unibertsitateetan.

Beste gauza bat da, 822/2021 Errege Dekretuaren 18.5 artikulua arabera, unibertsitateek, ikasle onarpena arautzeko eskumena duten aldetik, titulazio jakin batzuetan sartzeko baldintza espezifikoak ezarri ahal izatea eta, behar izanez gero, prestakuntzako baldintza osagarriak (horien kargak ezingo du gainditu tituluaren kreditu kargaren % 20a). Baina ezin da esan MECES 2 mailarekin bat datorren titulu bat duenak ezin duenik, araudi sektorialaren arabera, unibertsitate masterreko titulu bat lortu. Eskatzaileak Lanbide Heziketako goi mailako titulua izatea (ez unibertsitateko gradua) ezin da arrazoi izan masterrean sartzeko eskaera ez onartzeko; bestela, tratu diskriminatzailea gertatuko da. Beste kontu bat da Masterreko Batzorde Akademikoak irizpideak alde aurretik ezarri izana, ikasleak onartzeko garaian kontuan hartu beharrekoak izanik.

Ikerketa proiektuen memoriak eta informazio publikoa eskuratzeko aukera

Ikertzaile batek kexa bat aurkeztu zuen aldezelearen bulegoan; izan ere, finantzaketa lehia bidez lortzeko deialdi batean parte hartu zuen, eta, finantzaketa ukatu ziotenez, deialdian aurkeztu ziren ikerketa proiektuen memoria guztiak (helburuak eta metodologia) eskuratzeko eskaera egin zuen, eta eskaera horri ere ezezkoa erantzun ziotelako zen kexu. Ikertzaileak argudiatu zuen 19/2013 Legean (19/2013 Legea, abenduaren 9koa, Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzkoa) aitortzen den informazio publikoa eskuratzeko eskubidea urratu zitzaiola.

Kasu horretan, informazio publikoa eskuratzeko eskubidearen irismena eta eskuratzeko eskubidearen mugak izan ziren auzigai.

Gardentasunari buruzko Legearen arabera, eskatzaileek ikerketa proiektuak finantzatzeko deialdi publiko batean aurkeztu duten dokumentazioa informazio publikotzat hartuko da. Hala ere, Gardentasunari buruzko abenduaren 9ko 19/2013 Legearen 14. artikuluan eskuratzeko eskubideari hainbat muga ezartzen zaizkio. Zehazki, informazioa eskuratzeko eskubidea mugatu ahal izango da, besteak beste, interes ekonomiko eta komertzialei (14.1.h) edo sekretu profesionalari eta jabetza intelektual eta industrialari (14.1.i) kalteren bat eragiten badie.

Informazioa eskuratzeko eskubidea eskubide konstituzionala den aldetik, eskubide horren mugak modu murriztailean interpretatu behar dira, jurisprudentzian eskatzen denari jarraikiz –Auzitegi Gorenaren 2017ko urriaren 16ko Epaia (ECLI:ES:TS:2017:3530)–. Horrela, bada, interes ekonomiko eta merkataritzakoei kalte eragiteko balizko aukera

dagoela argudiatzea ez da aski; kaltea zalantzarik gabe eta zehazki definitu behar da, eta funtsezkoa, benetakoa, agerikoa eta informazioa zabaltzearekin zuzenean lotutakoa izan behar du. Gainera, kaltea gertatu dela eta eragina izan duela egiaztatu ondoren,... «lehentasunezko interes bat dagoela haztatu beharko da, eta interes horrek markatuko du, azken batean, interes ekonomiko eta komertzialetan eragindako kaltearen pisua, zabaldu beharreko informazio zehatza ezagutarazteko interes legítimoaren aurrean».

Gardentasunari, informazio publikoa eskuratzeko bideari eta gobernu onari buruzko Legearen 14.1.j) artikuluan jabetza intelektualari eta industrialari buruz aurreikusitako mugari dagokionez, Gardentasunerako eta Gobernu Onerako Kontseiluak honako hau adierazi du: «jabetza intelektualak babestutako ondasun juridikoa, azken batean, hirugarren pertsonen sortutako ondasunaren ustiapena babestea da. Hau da, jabetza intelektuala ezin da izan kasuan kasuko informazioa eskuratzeko muga, baizik eta eskatzaileak informazio hori erabiltzeko edo ustiatzeko muga». Eta aurrekoaz gain, aipatutako kalteari buruzko testaren edo haztapenaren zehaztapen gisa, kaltearen ziurtasuna edo benetako arriskua arrazoi bidez argudiatu beharko da.

Planteatutako kasuan, eskatutako informazioa publiko egiteak lehiari kalte egin diezaiokeela ulertzea arrazoizkoa da, eta horrek kalteak ekar ditzakeela ekonomikoki, komertzialki eta jabetza intelektual eta industrialari dagokienez. Memoria teknikoaren kasuan, proiektuaren proposamena, xedea eta ezagutzen egungo egoera, helburuak, metodologia eta lan plana, proiektuaren onurak edo taldearen finantzaketa... informazio horrek guztiak aukera emango luke, aldezearen ustez, garapen prozesuan dauden lan ildoak eta ekarpen zientifikoak zeintzuk izango lirakekeen jakiteko, eta datu horien zabalkundeak zuzeneko eragina du garatzen ari diren proiektuen eta ikertaldearen lehiakortasunari, berritasunari eta inpaktuari.

Ikuspegi horretatik begiratuta, eta eskatutako informazioa kontuan hartuta, aldezeak uste du haztapen egokia egin dela babestu beharreko ondasun juridikoen (interes ekonomikoak eta komertzialak, jabetza intelektuala eta industrialak) eta informazioa eskuratzeko interes publikoaren artean, ikerketak egiten laguntzeko ematen diren funts publikoak esleitzean eta horien jarraipena egitean erabaki publikoak nola hartzen diren ikusteko. Horrenbestez, aldezearen arabera ez ziren eskubideak urratu UPV/EHUn dirulaguntzak lehia bidez eskuratzeko deialdietara aurkeztutako ikerketa proiektuen memoriak eskuratzeko aukera ukatu zenean.

Azterketaren data bat dator zitazio judizialarekin.

Ikasle batek aldezearen bulegora jo zuen eta, azaldu zigunez, azterketen egutegiaren arabera, ebaluazio proba bat programatuta zegoen egun berean Auzitegi batera agertzeko zitazioa jaso zuen. Ikaslearen ustez zitazio judiziala nahitaezko lege betebeharra zen, ezin izango zuen ebaluazio proba egin, eta gerora sortutako arrazoitzat hartzen zuen, bere borondateetik kanpokoa, aginduzkoa, eta, bete ezean, ondorio negatibo garrantzitsuak ekar diezazkiokeen; beraz, ezinbesteko kasu baten parekotzat jotzen zuen.

Interesdunak ebaluazio proba hasteko ordu gutxi batzuk falta zirenean eman zion egoeraren berri irakasleari. Taldeaz arduratzen den irakasle-ikertzaileak, beharbada aurrerapen oso txikiarekin jaso zuelako informazioa, erantzun zion ezen, unibertsitateko arauen arabera, epaile baten aurrean agertzeko zitazio batek ez duela justifikatzen ebaluazio proba bat indibidualki errepikatzea. Proba amaitu eta handik gutxira, zuzendu egin zuen, eta behin-behineko kalifikazioak aktetan jaso zituen.

Graduko titulazio ofizialetako Ikasleen Ebaluaziorako Arautegia aztertu ondoren, ikasleari beste ebaluazio proba bat egiteko eskubidea ematen dioten kasuen zerrenda jasotzen da 25. artikuluan; hain zuzen ere: egindako ebaluazio probaren zati bat programan ageri ez ziren gaien ingurukoa izan bada edo, programan agertu arren, irakasleak landu ez zituen gaien ingurukoa; probak egin aurretik ikasleek ezagutzen ez zuten ebaluazio sistema erabili badu irakasleak; Irakasleak venia docendi-rik ez badu; ezinbesteko kasuak 25.d artikuluan aipatzen dira, baina ikasle guztiei eragotzi behar izan diete proba normaltasunez egitea; halaber, azterketaren emaitzak anormalak diren kasua ere aipatzen da; eta inguruabar partikular gisa, artikuluan honako kasu hauek xedatzen dira: "Ebaluazio egunean ikaslea ospitaleratuta badago edo lehen mailako odolkidetasuna daukan senidea badago egoera horretan" (25.f artikulua) eta "Lehen edo bigarren mailako odolkidetasuna daukan senidearen heriotza azterketa egunean edo aurreko lau egunetan" (25.g artikulua).

Zenbait unibertsitatetan, ebaluazio proba errepikatzeko salbuespenezko egoeratzat onartzen da, besteak beste, "herritarren nahitaezko betebeharrak bat betetzea", eta zitazio judizialak sar daitezke hor. Baina gure ebaluazio arautegian ez da horrelakorik gertatzen, ez baita sartzen goian aipatutakoez bestelako ezohiko arrazoirik.

Aurrik ezean, irakasleen bidez kudeatzen eta konpontzen dira horrelako egoerak. Bide hori eraginkorra izan daiteke ikasleek ematen ahal dituzten arazoak zentzuz aztertzen badira, baina beti gerta daiteke kasu beraren aurrean hainbat erantzun jasotzea. Nolanahi ere, gure esku-hartzea eragin zuen kasuaren eta antzekoen aurrean, Ebaluaziorako Arautegian klausula ireki bat sartzea gomendatzen du aldezei, ezinbesteko beste kasu batzuk sartzeko, hala nola azterketa zitazio judizial baten egun berean izatea.

Ebaluazio proba borondatezkoa eta liberatorioa

Gure Campusetako bateko Ikasleen Kontseilua aldezeiarekin harremanetan jarri zen proba baten legezotasunari buruzko kontsulta bat egiteko; izan ere, irakasgai batean ebaluazio proba bat zegoen aurreikusia, borondatezkoa eta azken proba teorikotik zenbait gai liberatzeko xedez diseinaturik. Proba borondatezkoa izateko diseinatu zen, baina honako hau xedatu zen: "test motako azterketa egitera borondatez aurkeztu eta gainditzen ez duenak lehen deialdia agortuko du".

Kontua zen proba hori, borondatezkoa izan arren, ez zegoela irakaskuntza gidan aurreikusia.

Proba ikasleei mesede egiteko diseinatu zen; izan ere, zati teorikoko gaitegia bitan banatu zen eta, beraz, ikastekoa gutxiago izango zen lehen proba horretan, azken proban gai guztiak batera ebaluatuta baino, irakaskuntza gidan aurreikusita zegoen moduan. Kontuan izan behar da aukera hori ere bazegoela borondatezko ezohiko proba hori egin nahi ez zuten ikasleentzat. Auzia da argitzea irakaskuntza gidan horrelako ezohiko proba ere jaso behar diren, mesedegarriak edo onuragarriak gidan jasotako edukiaren aldean.

1791/2010 Errege Dekretuaren (1791/2010 Errege Dekretua, 2010eko abenduaren 30ekoa, Unibertsitateko Ikasleen Estatutua onartzen duena) 23.2 artikuluan aitortzen denez, ikasleek eskubidea dute matrikula egin nahi duteneko gai edo irakasgaien irakaskuntza-planak behar besteko aurrekotasunez ezagutzeko eta, nolanahi ere, akademi ikasturteroko matrikula epea ireki baino lehen. Planetan, besteak beste, ebaluazioaren ezaugarriak eta ebaluatzeko sistema zehaztu behar dira. Arau beraren arabera, Sailek edo ikastegiak, adskribiturik dituzten gai edo irakasgaien irakaskuntza planak onartzeko ardura eta eskumena nori dagokion aintzat hartuz, bermatuko dute planok jasoko dituzten ikastalde guztietan bete daitezela.

822/2021 Errege Dekretuaren (822/2021 Errege Dekretua, irailaren 28koa, unibertsitate irakaskuntzen antolaketa eta kalitatea ziurtatzeko prozedura ezartzen dituen) 9.3 artikuluan xedatzen denez, unibertsitateko graduako titulu ofizial baten ikasketa planean sartzen den gai edo irakasgai bakoitzaren irakaskuntza gidan jaso behar dira, unibertsitate bakoitzeko arautegiari jarraikiz, programatuta dauden jarduera akademiko teoriko eta praktikoak, baita ikaskuntza ebaluatzeko sistema ere. Irakaskuntza gida horiek ikasleen eskura egon behar dute matrikula egiteko epe ofiziala hasi baino lehen, ikastegiko edo unibertsitateko arautegi akademikoetan ezarritako moduan.

Horrekin guztiarekin bat etorrita, UPV/EHUko Gobernu Kontseiluaren 2016ko abenduaren 15eko Erabaki bidez onartutako Graduako titulazio ofizialetako Ikasleen Ebaluaziorako Arautegiaren 4. artikulua arabera, Sailetako kontseiluek beren kargupeko irakasgaietako irakaskuntza gidak onartuko dituzte. Gida bakarra egongo da irakasgai bakoitzeko eta bertan jasoko dira espero izatekoak diren ikaskuntzaren emaitzak, eta ebaluazio sistema eta irizpideak, kasuan kasuko haztapena barne.

Erabilitako sistema eta tresnek bermatu egin behar dute gaitasun guztien garapena eta irakasgaiaren irakaskuntza gidan agertu behar dute. Gainera, irakaskuntza gidan zehaztu egin beharko da proba edo jarduera bakoitzak irakasgaiaren kalifikazioan duen haztapena eta, horrez gain, proba edo jarduera derrigorrezkoa den ere adierazi beharko da, hau da, egin beharrekoa den eta/edo gutxieneko nota bat lortu behar den irakasgaia bera gainditzeko.

Azken batean, ebaluatzeko metodoak ezin dira irakasleen erabaki diskrezionalen mende egon; aitzitik, irakaskuntza gidetan argi eta garbi araututa eta aitortuta egon behar dute, ebaluazio prozesuaren gardentasuna eta aurreikusgarritasuna bermatzeko.

Murrizketa ohorezko matrikulagatik eta ikasketa berberak

Aldezlearen zerbitzura jo du ikasle batek, eta adierazi du ez dagoela ados Gradu Ikasketen Gestiorako Arautegiaren 47. artikularekin, ohorezko matrikulagatik murrizketaren arautzeko moduari dagokionez; izan ere, artikulua horren arabera, murrizketa hori ikasketa berberetako hurrengo matrikulan soilik aplikatuko dira, eta ezin izango da aplikatu hurrengo matrikula aipamen hori lortutako ikasketak ez diren beste batzuetan egiten denean.

Ikasleak idazkian zioen ohorezko matrikulak pizgarri izan behar duela lorpen akademikoak sustatzeko, kontuan izan gabe zein ikasketetan lortzen den, eta, are gehiago, irakasgaiak bat datozen ikasketak baldin badira. Jakinarazi zigun berak nahi zuen gradu matrikula egin zuenean ohartarazi ziotela hirugarren mailatik aurrera beste gradu batera pasatzeko aukera izango zuela, gradu horretako gutxieneko nota txikiagoa zelako eta lehen bi urteak komunak zirelako. Ikasleak, hirugarren mailan, beste gradura aldatzea erabaki zuen, eta bidegabetzat jo zuen gradu berri horretan aurreko ikasturtean lortutako ohorezko matrikula baten ondoriozko murrizketa baliatzeko aukerarik ez izatea, aurreko ikasturteko gradu gutxieneko nota handiagoa dela kontuan izanik.

Egia esan, etsigarria da ikasleentzat espediente beste ikasketa batzuetara aldatu nahi izatea, baita Fakultate edo ikastegi beraren barruan ere, eta konturatzea aurreko ikasketetan lortutako ohorezko matrikularen aipamena ezin dutela lekualdatu. Dena den, arlo horretan, unibertsitatearen jarduna aplikatzekoa den araudi autonomikoan xedatutakoari atxikitzen zaio. Kasu honetan, ohorezko matrikularen aipamenak murrizketa edo salbuespen bat dakar hurrengo matrikularen prezio publikoetan, eta kontuan hartu behar da Estatu osoan ofizialak eta balioudunak diren tituluak lortzera bideratutako ikasketak direnean, zerbitzu akademikoengatik prezio publikoak eta legez ezartzen diren gainerako eskubideak prezio publikoei buruz indarrean dagoen arautegian xedatutakoaren arabera arautzen direla, eta arautegi hori unibertsitateen arloan eskuduna den sailburuak onartzen duela. Kasu honetan, 2025eko uztailaren 19ko Aginduan (Agindua, 2025eko ekainaren 19koa, Zientzia, Unibertsitate eta Berrikuntzako sailburuarena, zeinaren bidez 2025-2026ko ikasturtean Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitateko goi-mailako hezkuntzako zerbitzu publikoen truke ordaindu beharreko prezioak finkatzen baitira, bai eta prezioetan salbuespenak eta murrizketak izateko baldintzak definitu ere) xedatutakoari jarraikiz arautzen da.

Agindu horren 6.1 artikularen arabera, *"Kredituka egituratutako irakaskuntzetan, ohorezko matrikulagatik egiten diren murrizketak ikasketa berberen hurrengo matrikulan aplikatuko dira (gradu zein masterreko ikasketetan)"*. Antzeko baldintzetan arautzen da, ezin bestela izan, gai hau UPV/EHUko Gradu Ikasketen Gestiorako Arautegian.

Auzigai diren bi graduak Fakultate berean ematen diren arren eta irakasgaiak partekatzen dituzten arren, gradu bi ikasketa desberdin dira, bakoitzak bere ikasketa plana du, eta plan bakoitzeko ikasketak gaindituta unibertsitateko gradu baten edo bestearen titulua lortzen da.

Ikasketaz aldatzen den ikasleak eskubidea du, zalantzarik gabe, aurreko ikasketetan lortutako kalifikazioa aitor diezaioten. Baina ez da gauza bera gertatzen ohorezko matrikularen aipamenarekin. 822/2021 Errege Dekretuan (822/2021 Errege Dekretua, irailaren 28koa, unibertsitate irakaskuntzen antolaketa eta kalitatea ziurtatzeko prozedura ezartzen dituen) bermatzen da unibertsitateek UPV/EHU edo beste unibertsitate batean egindako beste ikasketa ofizial batzuetan lortutako kredituak transferitzeko eta aitortzeko prozedurak ezarriko dituztela, espedientean sar daitezela, jatorrizkoa ez den beste unibertsitate titulu ofizial bat lortzeko. Ikasleak aitorten bidez gaitzen dituen kredituak onartutakotzat jo, eta hala jasoko dira bere espedientean; hala, idatziz jasoko dira egindakotzat jotako ikasketa-planeko irakasgaiak, onartutako kredituei dagozkien irakasgaiak eta jatorriko espedientean lortutako kalifikazioa.

Lortutako kalifikazioa da aitortzen dena, baina ohorezko matrikularen aipamena ez da kalifikazio bat. Unibertsitateko titulazioak kalifikatzeko sistema 1125/2003 Errege Dekretuan arautzen da (1125/2003 Errege Dekretua, irailaren 5koa, Europar Kredituen Sistema ezartzen duena eta izaera ofizialeko titulazioen kalifikazio sistema eta lurralde nazional osoan baliagarritasuna finkatzen dituen). Arau horren 5. artikuluan honako hau xedatzen da:

"2. Kalifikazio numerikoen bidez adieraziko da ikasleak lortzen duen ikasketa-maila, eta bere espediente akademikoan islatuko dira kalifikazioak, ikasturte bakoitzean dagozkien irakasgaiak egin dituzten ikasle guztiekiko, kalifikazio horiek duten banaketa-portzentajearekin batera.

4. Oti 10era bitarteko zenbakizko eskala baten arabera kalifikatuko dira ikasketa-planeko irakasgaietako bakoitzean ikasleak lortutako emaitzak; zenbakizko kalifikazioak dezimal bat izango du, eta dagokion kalifikazio kualitatiboa ere gehitu ahal izango zaio. Hau da eskala: 0-4,9: Gutxiegi (G). 5,0-6,9: Nahiko (N). 7,0-8,9: Oso ongi (OO). 9,0-10: Bikain (B).

6. 9,0 kalifikazioa edo hobe lortu duten ikasleei eman ahal izango zaie «Ohorezko Matrikula» aipamena. Hala ere, «Ohorezko Matrikula» ezingo zaio eman dagokion ikasturtean irakasgai batean matrikulatutako ikasleen ehuneko bostari baino gehiagori, eta, baldin eta 20 baino txikiagoa bada matrikulatutako ikasle-kopurua, «Ohorezko Matrikula» bakarria eman ahal izango da.

Beraz, gauza bat da kalifikazioa –zenbakizko eskalan, Oti 10era bitarte; edo eskala kualitatiboan, Gutxiegitik Bikainera bitarte–, eta beste gauza bat da ohorezko matrikularen aipamena; aipamen hori ikasle kopuru mugatu bati bakarrik eman dakioke (%5), eta ikastalde jakin horri lotua dago (taldea osatzen duten ikasle kopuruaren eta lortu dituzten kalifikazioen arabera da). Alegia, gerta liteke talde batean ohorezko matrikularen aipamena lortu duen pertsona batek aipamen hori lortu ahal ez izatea, kalifikazio berdina izanik ere, neurketa beste talde batean egin izan balitz (beste taldean ohorezko matrikula gutxiago eman direlako, edo beste taldean berean baino kalifikazio hobeak ateratu dituztelako). Hori dela eta, talde batean lortutako aipamena ezin da beste talde batera lekuz aldatu, bigarren taldean merezimendu horren lehian alde aurretik parte hartu gabe. Lehen

eta bigarren mailan irakasgaiak partekatzen dituzten gradu desberdinetako ikasleen kasuan, irakasgai bat berdina izan daiteke, baina ikasleak talde desberdinetakoak dira eta akta desberdinetan ebaluatzen dira; talde bakoitzaren barruan dagozkion ohorezko matrikulak ematen dira, talde jakin horri lotuak.

Beraz, ondorio gisa, esan behar dugu indarrean dagoen araudiak ez duela aukerarik ematen ohorezko matrikulagatiko murrizketak hurrengo matrikulan aplikatzeko baldin eta matrikula beste gradu batean egiten bada [*"ikasketa berberen hurrengo matrikulan aplikatuko dira (graduak zein masterreko ikasketetan)"*]. Arau horren logika da ohorezko matrikula aipamen bat dela, ez kalifikazio bat, eta lehenengo matrikula egin zen espedientean sartzen da, ez beste inon. Aipamen hori emateko, ikasleak ohorezko matrikula lortzen duten taldea eta akta dira erabakigarri; izan ere, talde bakoitzean ikasle kopuru mugatu bati baino ezin zaio eman, eta ikasle multzo horri eta lortutako kalifikazioei lotuta dago, baina ezin da aldatu merezimendu hori lortzeko aldez aurretik lehiatu ez den beste talde batera.

Amaitzeko, eskerrak eman nahi dizkiegu, beste behin, bai aldezlearen zerbitzuan konfiantza izan duten pertsona guztiei, bai gure lana eta gure independentzia errespetatu dituzten unibertsitateko zerbitzu eta agintari akademikoei.

I. ERANSKINA: 2025eko aztergaien zerrenda

Gakoak

Kolektiboa	Aztergai mota
IK: Ikasleak	KE: Rexa
IRI: Irakasle-ikertzaileak	KO: Kontsulta
TEKAZEL: Administrazio eta zerbitzuetako langilea	B: Bitartekaritza
Beste batzuk: UPV/EHUtik kanpoko pertsonak	

Zk.	Kolektiboa	Aztergai mota	Gaia
1856	IRI	KE	Erantzunik ez irakasle-ikertzaile plaza baten kontratazio espedientea eskuratzeko eskaerari.
1857	IRI	KO	Desadostasuna irakasle-ikertzaileen 2024ko EPE deialdiko irizpideekin.
1858	TEKAZEL	KO	Erantzunik ez araudian ezarritako alditik kanpo antzinatasuneko egunak eta orduak hartzeko egindako eskaerari.
1859	IRI	KO	Irakasle-ikertzaile plaza baten hautaketa prozesuan jarraitzeko baldintzak ez betetzea.
1860	IK	KO	Ebakuntza kirurgikoagatik, azterketa beste egun batean egiteko eskubidea.
1861	IRI	KE	Erantzunik ez antzinatasuna aitortzeko eskaerari.
1862	IK	KO	Zalantzak ikasleen eskubideei buruz, irakasle-ikertzaile batek azterketa galdutako kasu batean.
1863	IRI	B	Ikaslearen portaera desagokia.
1864	IK	KO	Liburutegira patinete ez-elektriko batekin sartzeko eskubidea.
1865	IK	KO	Ez zaio baimenik eman GRALa aribideko ikasturtean aurkezteko.
1866	IK	KO	Azterketan ustez kopiatu izanaren salaketa erreklamatzeko prozedura.
1867	IK	KO	Aldez aurretik ordaindutako ziurtagiri bat jasotzeko eskubidea, berriro eskatu behar izan gabe eta dagozkion tasak berriro ordaindu gabe.
1868	IRI	KO	Desadostasunak saileko zuzendariaren jardunarekin.

1869	Beste batzuk	KO	Irakasle-ikertzaileen poltsetatik atera eta kargugabetzeko arrazoiak ez jakitea.
1870	IRI	KO	Araudian ezarritako aldian, gutxienez, eman beharko litzatekeen irakasgai batean Saileko zuzendariak irakaslea aldatzeko aukera.
1871	Beste batzuk	KO	UPV/EHUko gradu bati berriro ekiteko aukera, UPV/EHUn Jarraitzeko Arauak agortu ondoren.
1872	IRI	KO	Sare sozial bateko kontu pertsonalera baimenik gabe ustez sartzea.
1873	IK	KE	Gustura ez irakasle-ikertzaile batek egindako irakaslanarekin eta tutoretzekin.
1874	IK	KE	Ez zaio baliozkotu gradu batean egindako espezialitatea.
1875	IK	KE	Ebaluazioa ez da egin Irakaskuntza Gidan xedatutakoaren arabera.
1876	IRI	KE	Desadostasuna ikerketa baten emaitzetan egile eskubideei buruz emandako erabakiarekin.
1877	IRI	KO	Irakasle-ikertzaileen plaza bati esleitutako arduraldia aldatzea deialdia egin ondoren.
1878	IRI	KO	Hainbat zalantza unibertsitateko irakasle-ikertzaileen tutoretzako betebeharrei buruz.
1879	IK	KO	Irakasle falta graduako irakasgai batean.
1880	IRI	KE	Desadostasuna kategoriaz igotzen diren irakasle-ikertzaileen plazak zehazteko UPV/EHUk erabilitako irizpideekin.
1881	IRI	KO	Hainbat zalantza ikastegian egoera zail batean jarduteko moduari buruz.
1882	IK	KO	Bigarren lauhilekoko irakasgai baten deialdia aurreratzeko aukera.
1883	IK	KO	Practicumean lortutako kalifikazioaren erreklamazioa.
1884	IK	KO	Ikasleek irakasleen irakaslanari buruz duten iritzia jakiteko galdetegian hirugarren aukera bat sartzea komeni, sexuan gizon eta emakume aukerak soilik egon ez daitezen.
1885	IRI	KE	Kartel eta pankarta iraingarriak jartzea.
1886	IRI	KO	Bosturtekoen aitortzaren ondorio ekonomikoek atzeraeragina izateko eskubidea amatasuna dela eta.
1887	Beste batzuk	KO	Curriculum osasun arrazoiengatik egokitzeko eskubidea.
1888	IRI	KE	Erantzunik ez ikerketa proiektuetarako laguntzen deialdian espediente eskuratzeko eskaerari.

1889	IRI	KO	Irregularitasunak doktorego aurreko bekaren eskaera bat izapidetzean.
1890	IK	KO	Doktoregoko ikasleek etenaldi akademikoa egiteko eskubidea.
1891	TEKAZEL	KO	Balizko irregularitasuna parte hartzen ari zen EPE prozesutik baztertzean.
1892	TEKAZEL	KE	Funtsezko zerbitzu baten funtzionamendu txarra, langile plazak ez betetzeagatik.
1893	IK	KO	Azterketa berrikustera joatea derrigorrezkoa izatea azterketa baten kalifikazioa erreklamatu ahal izateko.
1894	IRI	KE	Arazoak UPV/EHUtik kanpoko beste jarduera batekin bateragarritasuna lortzeko.
1895	IK	KO	Master batean practicumeko kalifikazioak berrikusteko prozedura.
1896	TEKAZEL	KE	Lan gainkarga lanpostu hutsen eta bete gabeko bajen ondorioz.
1897	IRI	KO	Ebaluazio probak kontrolatzea oztopatzen duen janzkera debekatzea.
1898	IRI	KE	Edoskitzeagatik baimen metatua zenbatzea, jaiotzagatik baimena etenda baliatu bada.
1899	IK	KO	Desadostasuna ebaluazioan erabilitako irizpideen eta irakasgaiaren Irakaskuntza Gidan argitaratutakoen artean.
1900	IK	KO	Beste unibertsitate batzuetako ikasleek UPV/EHUko ikasleentzako eztabaida lehiaketan parte hartzea.
1901	IK	KE	Ebaluazioa ez da egin Irakaskuntza Gidan xedatutakoaren arabera.
1902	IK	KO	Hainbat zalantza bizikidetzari eta diziplina araubideari buruzko unibertsitate araudiarekin lotuta.
1903	IRI	KO	Desadostasuna irakasle-ikertzaileen 2024ko EPE deialdiko irizpideekin.
1904	IRI	B	Bitartekaritza ikertaldea bereizteko prozesu batean.
1905	IK	KO	Konpentsazio bidez ebaluatzeako eskaera.
1906	IRI	KO	Ebaluazio proba batera berandu iritsi izana justifika dezaketen arrazoiak argitzea.
1907	IK	KE	Hainbat ikasturtetan matrikulatutako ikasleei ez zaie utzi azterketa partzial batera aurkezten, eskoletara ez direlako joan.
1908	IRI	KO	Ikasle bati diziplina espediente irekitzeko eskaera.

1909	IK	KE	Erantzunik ez egindako nahitaezko praktikak Gizarte Segurantzako kotizaziorako aitortzeko eskaerari.
1910	IK	KE	Masterreko azterketen ordutegia aldatzeko aukera, laneko ordutegiarekin bateragarri izate aldera.
1911	IK	KE	GRALa ezin aurkeztu, plagioak hautemateko Turnitin tresnarekin emaitza positiboa atera izanagatik.
1912	IK	KE	Informaziorik ez Erasmus programan jaso zitekeen irakaskuntzari buruz.
1913	IRI	KE	Erantzunik ez ikertzaile doktoreen kontratazioaren adjudikazioan aurkeztutako alegazioei.
1914	Beste batzuk	KO	Arazoak aplikazioan sartzeko eta master batean izena emateko.
1915	IRI	KO	Informazio eskaera katedradun plazetarako deialdiei buruz.
1916	IRI	KO	Desadostasuna Irakasle Laguntzaile Doktore plazako lehiaketa zerrendetatik kanpo uzteagatik.
1917	TEKAZEL	B	Erreklamazioa irakasle-ikertzaileen ez-betetzeei buruz.
1918	IRI	KO	Interesdunaren informazio profesionala eguneratzea UPV/EHUren datu base batean.
1919	IRI	KO	Zalantzak ikasleen azterketa eguna aldatzeko eskaeraren aurrean jarduteko moduari buruz, UPV/EHUkoa ez den beste ikastegi bateko azterketarekin bat etor ez dadin.
1920	TEKAZEL	KO	UPV/EHUtik kanpoko hirugarren bati hildako ikasle baten espedientea emateko derrigortasuna.
1921	IK	KE	Hainbat gai kide anitzeko organo baten hautaketarekin loturik.
1922	IRI	KO	UPV/EHUren ordezkaritza gastuen eta zerbitzu ordainen zenbatekoak eguneratzeko eskaera.
1923	TEKAZEL	KO	Desadostasuna lan bizitzan agertzen zaion Gizarte Segurantzako kotizazio taldearekin.
1924	IK	KO	MALarekin lotutako jardueraren bat finantzatzeko aukera, ikastegiak graduako eta masterreko ikasleei emandako laguntza baten bidez.
1925	IK	KE	Aldaketak Esperientzia Geletako irakasleekin.
1926	IK	KO	Nola jokatu irakasgai bateko Irakaskuntza Gidan ebaluazioaren arloan ezarritakoa betetzen ez bada.
1927	IK	KE	Desadostasuna Master batean lortutako ebaluazioarekin eta jasotako tutorizazioarekin.

1928	IRI	KE	Larderiazko jarrera ikasle baten aldetik.
1929	IRI	KO	Bizikidetza arazoak minusbaliotasun aitortua duen ikasle baten ikasgelan.
1930	IK	KO	Azterketako nota erreklamatzea plagio akusazioaren aurrean.
1931	IK	KE	Erantzunik ez desgaitasun bat izanik practicuma egiteko beharrezkotzat jotzen duen egokitzapena ezestearen aurka gora jotzeko errekurtsori.
1932	TEKAZEL	KO	Behar ez bezala likidatutako ordainsariak erregularizatzea.
1933	IRI	B	Irakasle-ikertzaile bat beste sail bati behin-behinean atxikitzea.
1934	TEKAZEL	KO	Desadostasuna EPEn egonkortze prozesuarekin.
1935	IRI	KO	Kalifikazioaren erreklamazioa, araudiarekin bat ez datorrelakoan
1936	IRI	KO	Gehigarritzko ordainsari osagarrien ordainketa erreklamatzea.
1937	IK	KO	Arazoak irakasle-ikertzaile baten irakaslanarekin eta eginiko ebaluazioarekin.
1938	IK	KO	Zalantzak Jarraitzeko Arauei eta espedientea UPV/EHUko beste ikastegi batera aldatzeko arauet buruz.
1939	IRI	KO	Ordezkoen zerrendak eguneratzeko aukera
1940	TEKAZEL	KE	Desadostasuna funtzioak esleitzeko deialdian jarritako erreklamazioa ezestearekin.
1941	TEKAZEL	KO	Balizko kaltea, lan poltsetan desgaitasun egoera eguneratu ez delako.
1942	IK	KO	UPV/EHUrekin lankidetzan aritzen den enpresa batean curriculumetik kanpoko praktikak egiteko eskubidea.
1943	IK	KO	Desadostasuna graduiko irakasgai batean ateratako ebaluazioarekin.
1944	IK	KO	Truke programatik alde aurretik itzuli ondoren helmugako unibertsitateko ebaluazio probak egiteko aukerak.
1945	IRI	KO	Ikaslearekin bizikidetzako eta irakaskuntzako arazoei aurre egiteko aukerak.
1946	IRI	KO	Atzerriko ikertzailearen egonaldia luzatzeko aukera, jatorrizko herrialdean arazo politikoak izateagatik.
1947	IK	KO	Ez du betetzen gradu batean jarraitzeko baldintza, ez baitu praktikarik egin lesio immobilizatzaile bat zuelako.

1948	IK	KO	Azterketa beste egun batean egiteko eskubidea, azterketaren egunean epaitegira joan beharra justifikatuta.
1949	IRI	KO	Doktore osagarria atzeraeraginez aplikatzeko eskubidea.
1950	IRI	KO	Azterketetan behin eta berriz kopiatzen duen ikaslearekin jarduteko protokoloa.
1951	IK	KE	Zailtasunak truke programan bere titulazioarekin bat zetozen irakasgaiak jasotzeko eta praktikak egiteko.
1952	IK	KE	Desadostasuna graduiko irakasgai batean ateratako ebaluazioarekin.
1953	Beste batzuk	KO	Unibertsitatean sartzeko aukera 25 urtetik gorakoei zuzendutako proba eginda, hautaprobak gaindituta izanik.
1954	IRI	KO	Azterketaren eta lanen kopia berrikusteko epe kanpo eskuratzeko eskubidea.
1955	IK	KE	Desadostasuna nazioarteko mugikortasuneko programan ikasketak egin ondoren lortutako kredituen aitortzarekin.
1956	IRI	KO	Merezimenduak ebaluatzeko deialdi batean ziurtagiri bat ez aurkeztearen ondorioak, ez aurkeztearen arrazoia UPV/EHUk epe barruan ez ematea izanik.
1957	IK	KO	Egoera akademikoa berrikusteko aukera, bat-batean sortutako salbuespenezko arrazoi batengatik.
1958	Beste batzuk	KO	Erantzunik ez ostatu eskaintza batean datuak aldatzeko eskaera bati, arduraduna ez zegoelako bertan.
1959	Beste batzuk	KE	Desadostasuna graduiko ikasketa ofizialetara sartzeko eta onartzeko sistemarekin.
1960	IRI	KO	UPV/EHUn irakasle-ikertzaileen barne promozioa ahalbidetzeko onartutako irizpideen ekitatea.
1961	IRI	KE	Arazoak Saileko lankide batekin.
1962	IRI	KO	Nola jokatu irakasgai batean lortutako ebaluazioarekin ados ez zegoen ikasle baten jokabide adeigabearen aurrean.
1963	IRI	KO	Ebaluazio epaimahaiaren desadostasuna Ikastegiko Erreklamazio Batzordearen erabakiarekin.
1964	IK	KO	Nola jokatu ebaluazio proba batean bidegabeki jokatu izanaren salaketaren aurrean.
1965	Beste batzuk	KE	Arazoak izena ematean eta eskatutako plazaren adjudikazioan.
1966	IK	KO	Deialdia aurreratzea irakasgai batean.

1967	Beste batzuk	KO	Eskubideak akats informatiko baten ondorioz onarpen prozesua osatu ezin den kasuan.
1968	Beste batzuk	KO	Ikasleak onartzeko prozesuan oker adjudikatutako plaza bat baliogabetzearen ondorioak.
1969	IK	KO	Aukera berdintasuna bermatzeko laguntzen deialdiak ezagutarazteko modua.
1970	IRI	KO	Kalifikazioa erreklamatzeko aukera, berrikuspenera joan gabe.
1971	IK	KO	Ezin matrikulatu aurrebaldintzak dituen irakasgai batean.
1972	Beste batzuk	KO	Nola jokatu epez kanpo matrikula egiteko eskaera bati erantzunik eman ezean.
1973	IK	KO	Datu pertsonalak babesteko eskubidea urratzea.
1974	Beste batzuk	KO	Hainbat gai telefonoz jasotako arretari buruz.
1975	IK	KO	Doktorego programako prezio publikoak itzultzeko eskubidea.
1976	IK	KO	Graduko titulazioan ordaindutako prezio publikoak itzultzeko eskubidea.
1977	Beste batzuk	KE	Zuzentzeko izapiderik ez espedientea lekuz aldatzeko eskaeretan.
1978	Beste batzuk	KO	Kontratua azkendu osteko administrazio izapideak.
1979	Beste batzuk	KO	Aukerak ikasleak onartzeko prozesuan oker adjudikatutako plaza bat baliogabetzean.
1980	IK	KO	Goragoko mailako praktiketan matrikulatzeko aukera, aurrebaldintza den irakasgaia gaindituta izan gabe.
1981	Beste batzuk	KO	Nola jokatu hautaprobetako notekin ados ez egoteagatik jarritako errekurtsioari erantzunik eman ezean.
1982	IRI	KO	Hainbat kontsulta kontratua aldez aurretik jakinarazi gabe eteteari buruz.
1983	Beste batzuk	KO	Batxilergoko irakasgai batean ateratako ohorezko matrikula baliatu ezin Gradu batean sartzean.
1984	IK	KE	Gradu batean ateratako ohorezko matrikularen kenkaria ez zaio aplikatu beste gradu batera aldatzean.
1985	Beste batzuk	KO	Master batean plaza erreserbatzeagatik ordaindutako tasak itzultzeko eskubidea.
1986	IK	KE	Ikertzaile baten jokabide desegokia.

1987	TEKAZEL	KO	Hainbat gai lanaldiari buruz.
1988	Beste batzuk	KE	Informaziorik ez gradu baten lehen mailan matrikulatutako pertsona kopuruari eta onarpen notari buruz.
1989	TEKAZEL	KO	Batzorde baten aktak eskuratzeko eskubidea.
1990	Beste batzuk	KE	Master baterako sarbidea ukatu zaio titulazio ofizialaren baldintza ez betetzeagatik.
1991	IRI	KO	Doktorego tesiaren zuzendaria aldatzea.
1992	TEKAZEL	KO	UPV/EHUko langileentzako autobusaren geltokiak aldatzea.
1993	IK	KE	Arazoak Master bateko Practicumaren kredituak aitortzean.
1994	IK	KE	Desadostasuna nazioarteko mugikortasuneko programan ikasketak egin ondoren lortutako kredituen aitortzarekin.
1995	IK	KO	Zailtasun ekonomikoak dituzten ikasleek ikasketekin jarraitzeko bueltatu beharreko laguntzei buruzko arauen aplikazioa.
1996	IRI	KE	Tratu desagokia Saileko lankide batengandik.
1997	IRI	KO	Gatazka ikasleen erakunde batekin.
1998	Beste batzuk	KE	Bekadunek ez dagozkien zereginak egiten dituzte.
1999	IK	KO	Hainbat zalantza UPV/EHUn Jarraitzeko Arauen aplikazioari buruz.
2000	IK	KO	Aukerak gradu batean ezinbestekoak diren irakasgai guztietan matrikulatzeko zailtasunaren aurrean, ordutegiak gainjartzen direlako.
2001	IRI	B	Hainbat kide ikertalde batetik ateratzea.
2002	IK	KE	Erantzunik ez konpentsazio bidezko ebaluazioaren eskaera ezetsi izanaren aurka jarritako gora jotzeko errekursoari.
2003	IK	KE	Atzerapena kanpoko praktikak egiteagatik Gizarte Segurantzari alta ematean.
2004	IRI	KO	Saileko irakasleak kudeatzeko zailtasunak irakasgai berrietan.
2005	IRI	KO	Hainbat gai erretiro eskaerari buruz.
2006	IK	KO	Haur Hezkuntzako Graduan lortutako aipamen baten izaera lanbideratzailea.
2007	IRI	KO	Hainbat gai kide anitzeko organo bateko kideen eskubideei buruz.
2008	IK	KO	Gatazka doktorego tesiaren zuzendariarekin.

2009	TEKAZEL	KO	Hainbat gai euskararen goi mailako eskakizuna plazak betetzeko merezimendutzat hartzeari buruz.
2010	IK	KO	Zalantzak praktikaldian greba deialdiarekin bat egiteari buruz.
2011	IRI	KE	Erretiroa hartu aurreko ordaindutako baimena aitortzea.
2012	IK	KE	Gradu baten azken hiru urteak beste campus batean egin beharra.
2013	IK	KE	Matrikula baliogabetu eta prezio publikoak itzultzeko eskaera ukatzea.
2014	IK	KE	Desadostasuna berezko titulu bat ikasi ondoren emandako diplomarekin.
2015	IK	KE	Unibertsitateak dagoeneko baduen dokumentazioa eskatu diote.
2016	IK	KE	Erantzunik ez Erasmus egonaldia luzatzeko erreklamazioari.
2017	IRI	KE	Bideozaintzako sistema ezarri dute aldezturik jakinarazi gabe.
2018	IRI	KE	Ikerketa-proiektu baten kudeaketa ekonomikotik eratorritako kalteak.
2019	IK	KO	Osasun arrazoiengatik espedientea beste zentro batera lekuz aldatzea eskatzeko aukera.
2020	Beste batzuk	KO	Zailtasunak doktoregoko ikastaldian egindako kanpoko praktiken ziurtagiria lortzeko.
2021	IRI	KE	Pintada desagokiak eraikin bateko igogailuko ispiluetan.
2022	IRI	B	Sailaren barruan, dagokion atalean dagoen irakats ahalmenaren defizita zuzentzeko neurrien eskaera.
2023	IRI	KO	Generoak eragindako desberdinkeriak zuzentzeko neurriak langileak hautatzeko eta mailaz igotzeko prozesuetan.
2024	IK	KO	Unibertsitateko egonaldia kudeatzeko zailtasunak.
2025	IRI	KO	Ikertaldeko kide bat sailari atxikitzea.
2026	IK	KO	Osasun arrazoiengatik azterketa eguna aldatzeko eskubidea.
2027	IK	KE	Desadostasuna gora jotzeko jarritako errekursoaren erabakiaren jakinarazpenarekin.
2028	IRI	KO	Zailtasunak ikerketa proiektu batean izandako parte hartzearen aitortpena lortzeko.