

derado como vasco, es de muy cerca de él y, además, con aproximaciones fisonómicas muy destacadas.

Además del trazado gráfico, en que señalamos las divergencias principalmente entre los cráneos 1936. I. (magdalenense) y 1935 masc. (aziliense) y situamos también los 1935 fem., 1936. K., Santimamiñe (S), Palazuelos (P) y Mariazulo (MZ), presentamos la figura del 1936. I. en proyección frontal sobre la línea recta Nasio-Prostio, que permite evitar la mayor parte de los escorzos del conjunto y detalles de la cara. En esta figura se puede apreciar el carácter de las órbitas parecido al de los guanches y cráneo típico de Cro Magnon.

En otra figura presentamos las siluetas de los perfiles de 4 cráneos con la coincidencia del punto Nasio (N.) y la línea Nasio-Auricular, con que se dan las mayores aproximaciones de los contornos de la bóveda y las mayores divergencias entre el casi prognatismo de 1936. I. y el ortognatismo acentuado de 1935 masc. Aquél es el de occipucio más alargado, pero no el más estrecho.

Respecto de otros rasgos característicos, haremos la consignación de que el 1936. I. se identifica con el tipo medio vasco moderno en el índice frontal y casi coincide en el vértico-transversal de la bóveda, maxilo-zigomático, asterio-parietal y máxilo-frontal, así como por el ángulo basilar.

El femenino de 1935 coincide por el índice vértico-longitudinal, casi por el vértico-modular, fronto-parietal, vértico-transversal cefálico horizontal, y se aproxima por el asterio-parietal, el nasal y el facial zigomático (de Kollmann), así como el maxilo-frontal.

El masculino de 1936. K. disuena de los otros cráneos en su el facial maxilar (de Virchow), maxilo-frontal, se aproxima en el asterio-parietal, maxilo-zigomático y vértico-transversal.

El masculino de 1936. K. disuena de los otros cráneos en su forma, que le hace aparecer como muy singular por la bóveda, glabella y nasio ; es muy alto, de frente estrecha ; coincide con el tipo medio actual en el ángulo basilar y casi del todo en el triángulo facial y los índices facial zigomático (de Kollmann) y zigo-parietal. Fot. 5.

El cráneo masculino de Santimamiñe (Coratézubi), además de su deformación póstuma, presenta también ciertos detalles fisonómicos que lo desfiguran ; es alto, pero coincide con el tipo actual en la altura del triángulo facial relacionado con su base, casi coincide en los índices frontal, facial maxilar (de Virchow), asterio-parietal y vértico-longitudinal. Es muy leptorrino.

El cráneo de Palazuelos (también masculino) coincide con el tipo actual en el índice cefálico y casi en el ángulo facial e índice facial maxilar, orbitario, frontal, vértico-modular y vértico-longitudinal ; por lo demás es bastante grande, de frente ancha y con ciertos rasgos de finura. Es de advertir que procede de una tumba eneolítica y que su compañera femenina de tumba tenía ciertos rasgos de inferioridad asaz acentuados, hasta el punto de que la pareja nos había dado la impresión de lo que los franceses llaman « mésalliance ».

El cráneo masculino de la caverna de Mariazulo en Oquendo, aunque de época indeterminable, es, sin embargo, interesante por los rasgos antes indicados ; apenas coincide con el tipo medio vasco actual más que por el índice maxilo-frontal. Su índice nasal es bastante grande ; pero el triángulo facial queda en el mesognatismo y la rinoprosopia moderada, apartándose en ello de lo actual menos que el cráneo 1936. I.

Este cráneo de Mariazulo parece asemejarse, a juzgar por las fotografías (enviadas a José Miguel de Barandiarán por Mr. André Bellard) del cráneo hallado en una caverna en la proximidad de Novéant sur Moselle (Lorena) ; lo califica de neolítico y le acompaña de las fotografías con la pregunta de si podría emparentársele con los descubiertos por nosotros en el País Vasco. Es de advertir que los dos fragmentos anterior y posterior, los fotografió yuxtapuestos, y sospechamos que hacia el bregma falta una porción de bóveda ; ello da un acortamiento del cráneo, que creemos falso ; además la posición del perfil no es perfecta.

El tipo medio de los cráneos Guanches, medidos por von Behr y de que hemos hecho mención anteriormente, destaca principalmente por el índice orbitario, el facial maxilar eurieno y el maxilo-frontal euriognato, debido a la gran anchura de la cara ; aunque en el último índice parece superarle el 1936. K. ello no responde a una verdadera semejanza, pues en éste se debe a estrechez de la frente y en aquél a la anchura maxilar. Los otros índices revelan una aproximación entre el tipo Guanche y el del cráneo 1936. I., lo cual nos inclina a considerar a éste último cráneo como del tipo llamado de Cro-Magnon. El Guanche se parece al Pirenaico en los índices vértico-longitudinal, facial zigomático (Kolmann) y nasal, vértico-modular y frontal, cefálico horizontal, vértico-transversal y ángulo intrafacial (Pr. N. Ba.) ; es decir, en la bóveda y en el perfil de la cara ; pero no en ésta, vista de frente (y añadiremos que tampoco en la mandíbula).

Otro índice, que no hemos incluido en el gráfico y que tiene un sentido inverso al del zigomo-parietal, con referencia a la criptozigia,

es el de la relación del diámetro frontal máximo a la anchura bizigomática, índice, que fluctúa en la serie vasca actual entre 106 y 82, con el término medio en 92'3. Creemos poder relacionarlo, mejor que el zigomo-parietal, con el carácter del tipo Pirenaico, expresado por la frase « sienes abultadas », aunque no pueda del todo identificarse con ello. Por este índice queda en el sentido fenozigo únicamente el de los Guanches ; se identifican con el de los Vascos los de 1936. I. y Santimamiñe ; acentúan la criptozigia 1935. m. y 1936. K., más aún 1935. f. y Palazuelos. En el cráneo de Mariazulo (Oquendo) faltan los arcos zigomáticos ; pero la estrechez de la bóveda, combinada con la amplitud asterial, induce a pensar en una probable fenozigia y todo en él, salvo su acrocrania, le asimila al tipo Cro-Magnon y hace presumirle una antigüedad, que no pudo ponerse en evidencia en las condiciones del hallazgo.

Con el tipo Pirenaico casi coinciden por el índice maxilo-frontal 1936. I., 1935. m. y f. y Mariazulo ; por la magnitud absoluta Basio-Prostio 1936. K., Santimamiñe, Palazuelos y Guanches ; por el índice vértico-longitudinal 1935. f., Palazuelos, Santimamiñe y Guanches ; por el vértico-transversal 1936. I., 1935. f., Guanches y Palazuelos ; por el asterio-parietal Santimamiñe, 1936. I. y 1935. m. ; por el facial maxilar (Virchow) 1935. m., Santimamiñe y Palazuelos. Para los demás cráneos aparecidos en *Urtiaga* véase la nota D.

En otras ocasiones Aranzadi comparó ya cráneos prehistóricos con otros recientes, y el Dr. Saller consideraba esa comparación como intento de derivación en cronología invertida, derivar lo antiguo de lo moderno, sin intentar el resolver si de aquello se derivaría esto. La impropiedad de denominar lo prehistórico por lo reciente no se remedia con darle al primero un apelativo como precursor de otro tipo prehistórico menos antiguo ; y el nombre de la localidad de hallazgo de un cráneo prehistórico no representa bien el conjunto del tipo a que corresponde, tipo cuya difusión podría haber partido de otro foco.

No creemos que las diferencias de los cráneos prehistóricos aquí estudiados se puedan explicar bien por mestizaje debido a elementos extraños, llegados en una de las épocas intermedias ; sino que nos parece más verosímil una evolución netamente indígena, en que el cráneo femenino 1935 conserva más arcaísmos que su compañero masculino y éste habría dado ya el paso decisivo al ortognatismo y rinoprosopia, así como a la estrechez maxilar, caracteres de los más acentuados del tipo Pirenaico o Vasco, mientras en la leptorrinia habría avanzado ya más el más antiguo de 1936. I., también masculino.

Hoy mismo hay entre los vascos algunos individuos de uno u otro sexo con fisonomía en algo parecida a los Cro-Magnon ; pero la distinción de los cráneos, llamados por Víctor Jacques *pirenaicos*, comparados con otros calificados de Cro-Magnon entre los eneolíticos del Argar (Almería), retrotraería a épocas prehistóricas más antiguas la derivación. Los cráneos de Urtiaga (Itziar) son más antiguos en parte, y por varios de sus caracteres concuerdan, sin embargo, mejor con los vascos actuales (*pirenaicos*) que con los Cro-Magnon. Habría que buscar la explicación del desarrollo de la cara en altura y de su abreviación antero-posterior (ortognatismo), así como de su estrechez maxilar más atrás de los tiempos eneolíticos o neolíticos. Hay que advertir que no hay nada de afinidad con el tipo de Combe-Capelle o euráfricano.

Presumir *a priori* que aquellos rasgos pirenaicos sean debidos a tal o cual raza ajena, sería argüir en vacío. Haría falta determinar con la precisión matemática debida los elementos del triángulo facial, los índices maxilares, determinar basilares, nasales y demás del supuesto factor ajeno : en tanto el tipo *Pirenaico* será dueño genuino de este su nombre.

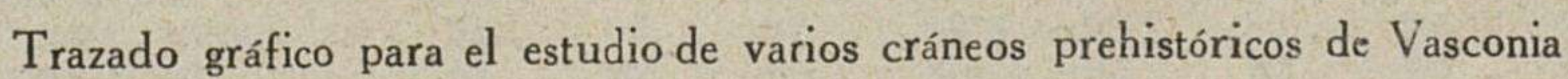
*
* *

La fot. 3 da bastante a entender que el cráneo 1936. I. se hallaba bajo una suerte de bóveda que, un resalte del muro de la caverna formaba sobre él, lo que contribuyó sin duda a que la tierra que le rodeaba estuviese seca y poco comprimida o floja. Estas circunstancias y condiciones explican, en parte, la relativamente escasa alteración que han sufrido los restos óseos allí conservados.

Datos antropométricos de los vascos actuales y de los cráneos aquí estudiados :

	<i>Vascos masc.</i>	<i>1936. I</i>	<i>1935 fem.</i>	<i>1935 masc.</i>	<i>1936. K</i>	<i>Santi- mamiñe</i>	<i>Pala- zuelos</i>	<i>Maria- zulo</i>
Módulo	153'3	158	143'7	156'3	156'7	157'8	158'7	155'7
Diám. ant. post.	186	197	174	192	190	193	193	189
Diám. transv.	142'5	144	134'5	144'5	141	142'5	148	139
Diám. basiobregm. ..	131'5	133	123	133	139	138	135	139
Diám. opist. breg. ..	145	149	138	145	154	159 ?	148	150
Dist. nasio basio. ..	100	100	92	98	101	105	102	98'5
Lat. front. máx.	120	126	115	120	125	122	130	118
Lat. front. mín.	97	101	90'5	94	91	97'5	105	99'5
Lat. biastér.	112	113	105	113	109	119	110	118'5
Lat. bizigom.	129'4	137	115'5?	125	128	132'5	130	
Lat. maxil. máx. ...	91	96	87	88'5	95 ?	88	94	94 ?
Lat. maxil. alv.	61	62	60	60	62	62	65	61
Lat. en caninos.		42'5	36'5	41	43	37	40	

	Vascos masc.	1936 I	1935 fem.	1935 masc.	1936, K	Santi- mamiñe	Pala- zuelos	Maria- zulo
Long. maxil. alv. ...	52	59'5	49'5	51	54	49 ?	48	53
Long. basioprost ...	93	102	90	86	93	93	93	96'5
Alt. nasioprost.	71	70	64	69	68'5	69	73	69
Alt. nas. subnas. ...	52'1	50'5	47	52	48	50	51	46
Lat. nasal	23'8	21'5	22	25	23'5	21	24	23
Lat. orb. dacrio.	39	40	38	37	36	41 ?	37	40
Alt. orbita.	34	31	31	33	29'5	34'5	32'5	30
Ind. cefál. horiz. ...	76'6	73'1	77'0	75'0	74'2	73'8	76'6	73'6
Ind. vért. long.	70'7	67'5	70'7	69'3	73'2	71'5	69'9	73'6
Ind. vert. transv. ...	92'2	92'4	91'8	93'1	98'6	96'8	91'2	100'0
Ind. vert. modul. ...	85'8	84'2	85'6	85'8	88'7	87'4	85'1	89'3
Ind. front. par.	67'5	70'1	67'8	65'3	64'5	68'5	70'9	71'6
Ind. frontal	80'2	80'2	78'7	78'3	72'8	79'9	80'8	84'3
Ind. aster. par.	79'2	78'4	78'3	78'4	77'3	78'6	74'3	85'3
Ind. zigo. par.	91'2	95'1	86'2	86'8	90'8	93'0	87'8	
Ind. maxil. front. ..	94'4	95'0	95'5	94'1	104'4?	90'3	89'5	94'5
Ind. maxil. zigom. ...	69'9	70'1	75'3	70'7	74'2?	66'4	72'3	
Ind. fac. zigom.	53'9	51'1	55'4	55'2	53'5	52'0	56'1	
Ind. fac. maxil.	78'0	72'9	73'5	77'9	72'1?	78'4	77'7	73'4
Ind. nasal	45'7	42'6	46'8	48'1	49'0	42'0	47'1	50'0
Ind. orbit. Dacrio ..	87'9	77'5	81'6	89'1	81'9	84'1	87'9	75'0
Ind. gnático	92'7	102'0	97'8	87'8	92'1	88'5	91'2	98'0
Ind. alt. triángfac. ..	73'1	63'7	66'7	77'9	72'0	73'1	75'6	67'5
Ang. facial	74'3	68	71	77'5	75	79	74,5	70'8
Ang. intrafac.	62'9	72	68	59	63'5	61	62	67'7
Ang. basilar	17	18	14	20'5	17	21	19'6	31



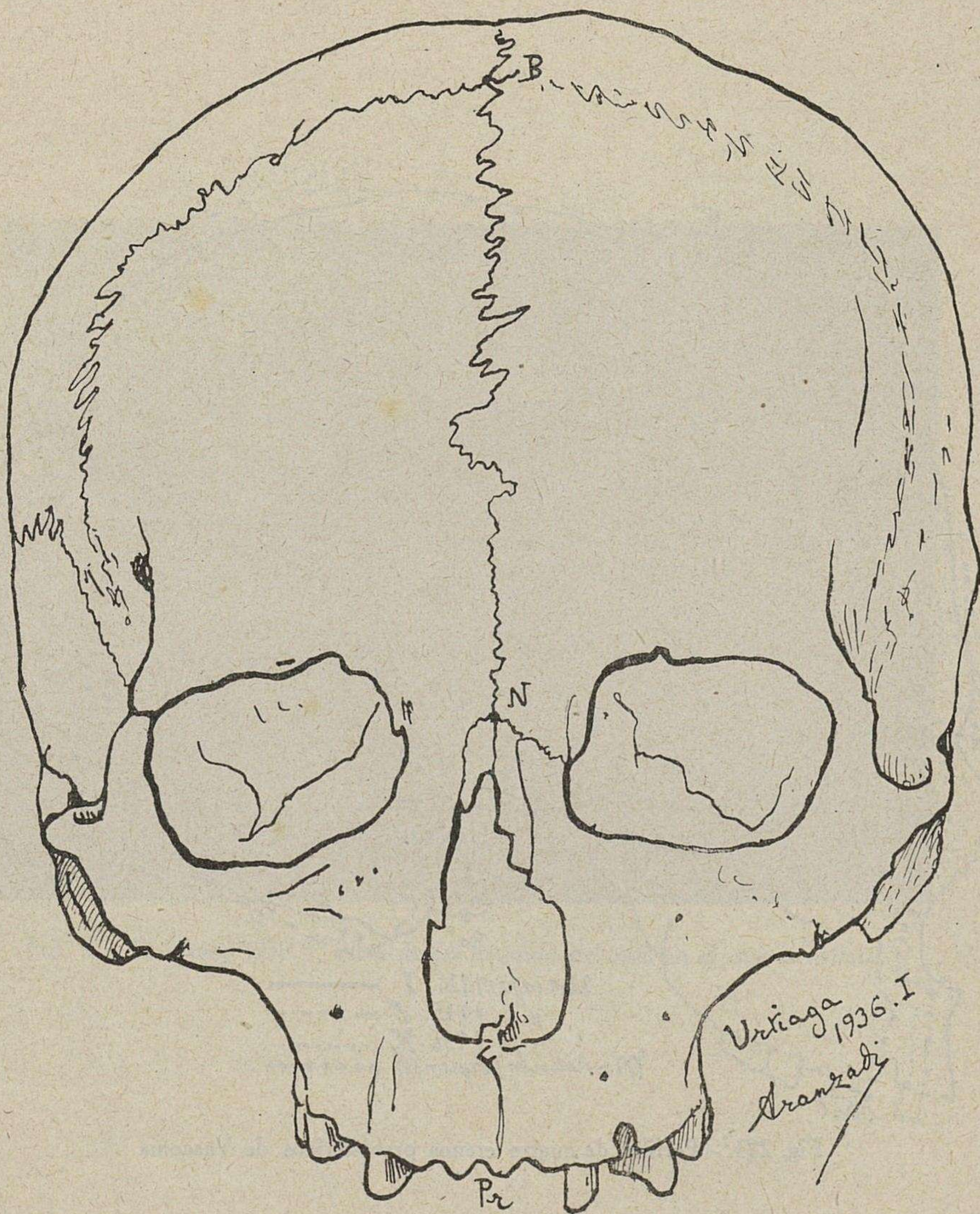


Fig. 222. - Cráneo 1936. I. en proyección frontal

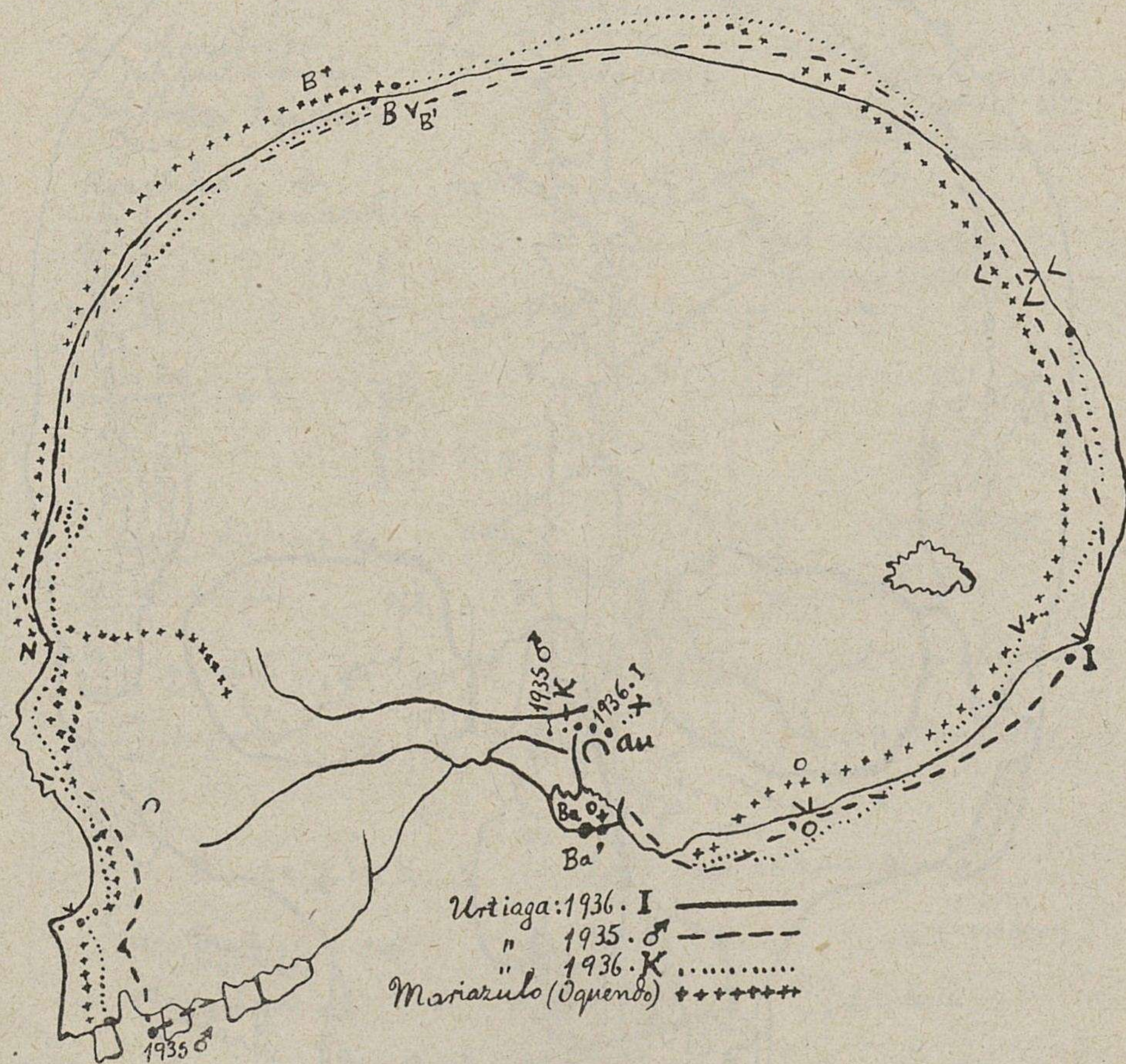


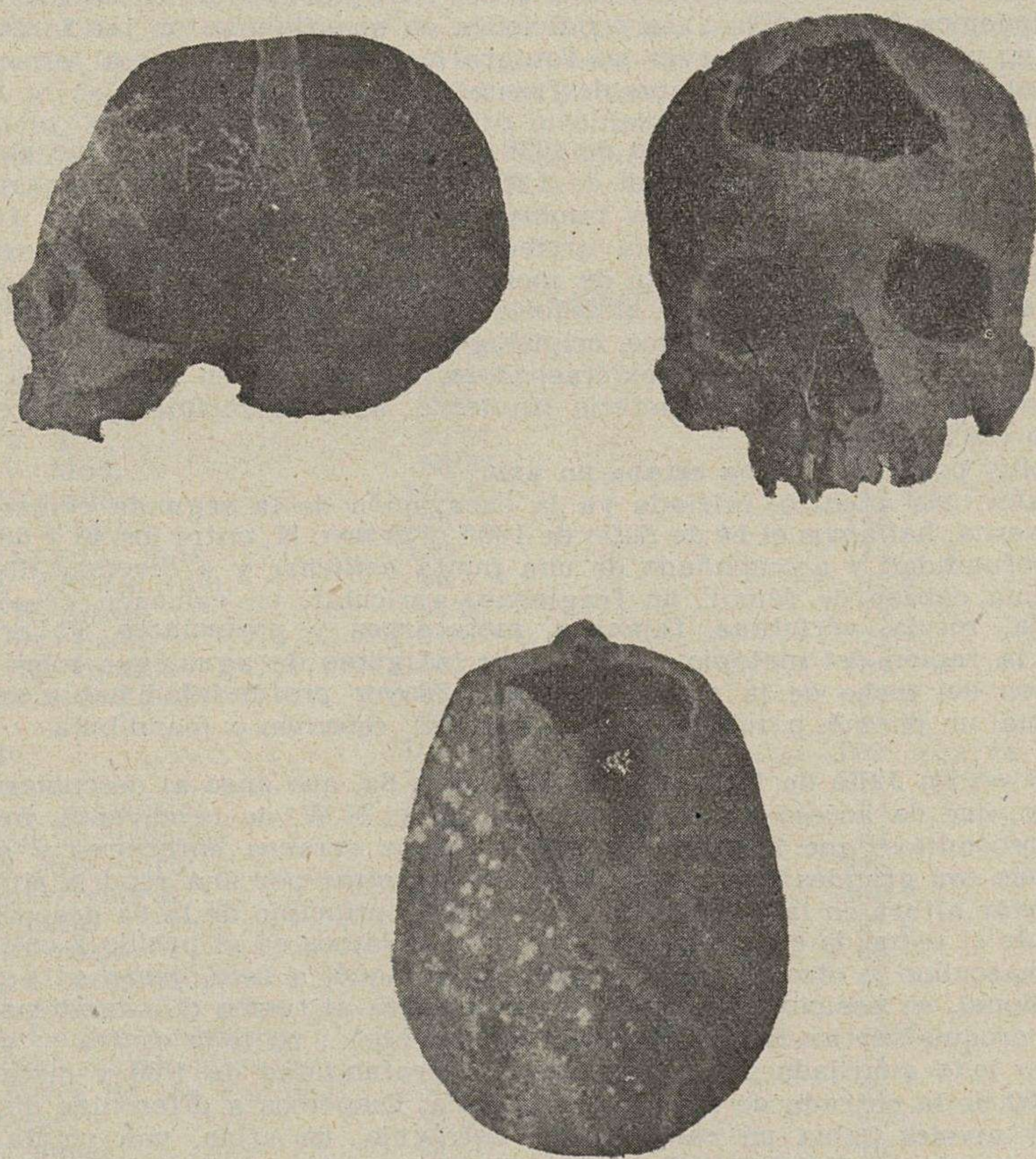
Fig. 223. - Perfiles de cuatro cráneos prehistoricos de Vasconia



Fot. 3 - El cráneo 1936. I, antes de ser extraído del sitio en el que se hallaba.



Fot. 4 - Cráneo 1936. I.



Fot. 5. - Cráneo 1936. K.

NOTAS

A. — Restos humanos en mejor o peor estado y más o menos dispersos se han hallado en diferentes niveles de la cueva de Urtiaga, desde el casi superficial hasta los 2 metros, que podemos considerar del magdaleniense ; de ellos principalmente los cráneos más antiguos los mejor conservados. Cerca y lejos de éstos y de otros fragmentados se hallaron dientes, falanges, vértebras, calcáneos, astrágalos, rótulas, axis, atlas, trozos de bóveda y de mandíbula, de esternón, tibia, peroné, fémur, anillo inguinal, etc., etc., imposibles de individualizar ; salvo los cráneos incompletos, procedentes de las excavaciones de 1929, 1931, 1932, 1933, 1934, además de los de 1935 y de que tenemos fotografías ; las condiciones en que finalizaron las tareas de 1936 no permitieron conservar las fotografías correspondientes al verano de este año, pero sí algún croquis de frente y de perfil ¹.

B. — Hallado el 1 de Julio de 1936 más allá del boquete a cielo abierto el cráneo 1936-I, a profundidad de 1'90 a 1'95, a 1 metro más adentro del pasillo (en el que aparecieron también los 2 cráneos extraídos en 1935), estaba con la dentadura hacia arriba y con indicios de corrosión en la bóveda. Carece del último par de molares, llamado del juicio (5°), y los demás están desgastados ; la sinostosis de las suturas iniciada en obelio y lamda ; es masculino, metópico, criptozigo, algo prognato, con órbitas horizontales y bajas, leptorrino, oxicraspedote, con pterios en H y algún wormiano lamdoideo cerca del asterio izquierdo, agujero occipital oval redondeado (39'5×35).

Muy poco más arriba estaba un axis.

Aún más adentro, iniciada ya la excavación de la segunda cámara de la caverna, hallamos el 14 de Julio de 1936 el cráneo K, entre los 45 y 60 cm. de profundidad y acompañado de una punta *aziliense* y a diversas distancias una cabeza de fémur, un fragmento auricular, un calcáneo, trozos de bóveda, rótula, vértebras, falanges, metacarpos y premolares. El cráneo tiene la región del metopio corroida por las gotas de agua, que sobre ella cayeron del techo de la caverna. A poco mayor profundidad había trozos de tibia, un peroné, porciones de basioccipital, esternón y mandíbula.

C. — En Julio de 1935, excavada la zona 8a, que puso al descubierto el pasillo, que da acceso a los departamentos del N.W. de la caverna, mucho más recónditos, que la parte excavada en los veranos anteriores y a los que sólo con grandes dificultades se podía penetrar por una rendija situada a regular altura en la derecha de la zona 8a y principio de la 9a después de iniciado el reducido espacio a cielo abierto, hallamos en el pasillo 2 cráneos, uno masculino y otro femenino, superpuesto aquél a éste, junto a la peña meridional, en posición horizontal. Corresponden al tramo C — *aziliense* — (Vid. croquis vértico-longitudinal del yacimiento) ; un lado contra la peña, el otro lado guardado por una piedra, en profundidad de 1'60 y distancia 2 m. 50 de la entrada de la estrecha galería. Dispersos a diferentes distancias y niveles había un calcáneo, un astrágalo, un atlas, una rótula, un anillo inguinal, vértebras, falanges, dientes y algunos trozos de fémur, además de trozos de bóveda y puntas de sílex con retoques marginales.

El *femenino* tiene los alvéoles de los últimos molares abiertos, pero vacíos, los demás algo menos desgastados que los del cráneo masculino, las suturas de la bóveda abiertas, 2 wormianos en el lamda y algunos menores laterales, pterio no muy ancho, sienes algo abultadas, las apófisis mastoideas bastante desarrolladas, las órbitas ligeramente oblicuas, borde subna-

(1). A los 11 años de nuestra campaña de 1936 logré que me pasaran a Francia las últimas placas fotográficas impresionadas en *Urtiaga* que yo había dejado en el Seminario de Saturrarán (Motrico). Inmediatamente las revelé y obtuve copias positivas. Son las fot. n.ºs 1, 2, 3 y 5, de las que algunas, sobre todo las del n.º 5, salieron hartó manchadas y desfiguradas. A la amabilidad de D. Jesús Elosegui debo las fot. n.º 4 del cráneo 1936. I que se halla en el Museo de San Telmo de San Sebastián. (Nota de José-Miguel de Barandiarán.)

sal regular, fosa canina ligera, nasales bastante salientes, ligero prognatismo subnasal.

El *masculino* tiene dentadura completa (falta el incisivo externo) y desgastada, osificada la sutura sagital y algo la parte derecha de la frontal, el pterio con surco marcado de Silvio, las sienas algo abultadas, las apófisis mastoideas regulares, las órbitas horizontales, el borde subnasal derecho más bajo que el izquierdo, el vómer ladeado y la fosa canina profunda, nasales muy salientes, carencia de prognatismo subnasal.

D. — Respecto de los cráneos más o menos incompletos, hallados en veranos anteriores en la caverna, se puede decir poco en concreto. En 1929, en la 3a zona, tramo D, hallamos 14 pedazos, con que pudimos reconstruir una bóveda incompleta, al parecer dolococránea (fot. 6).

En 1931, en una especie de nicho natural (de 70×60 cm.) de la peña occidental de la primera cámara o vestíbulo de la caverna, en la 4a zona hacia atrás, tramo B y profundidad de 60 cm., hallamos un cráneo infantil completo, acompañado de otro adulto incompleto, éste último protegido del lado externo por una piedra. Fig. 224. Comparamos el *infantil* con otro, también infantil, de la caverna de Lumentxa — en Lequeitio — (Véase: Aranzadi y Barandiarán, *Exploraciones de la cueva de Santimamiñe y Lumentxa* III, Bilbao 1935) :

Urtiaga (Itziar), 2a infancia		Lumentxa (Lequeitio), 1a infancia	
Módulo	141'7?		135'3?
Ind. cranial	79'6		79'5
Ind. V. L.	74'9?		72'7
Ind. V. T.	94'0?		91'4
Ind. V. Mod.	88'2?		86'5
Ba. Bregma	125 ?		117 ?
Opist. Bregma	135		129
Diá. Frontal máx.	120		114
Diám. Frontal mín.	93		82'5
Dist. N. Basio	87'5?		78 ?
Dist. Pr. Basio	81 ?		72 ?
Dist. N. Opistio	115		106
Agujero occipital	27 ?		27 ?
.....	25		15 ?
N. Br.	103	(curva 122)	102 (curva 123)
Br. L.	107	(curva 121)	101 (curva 117)
Latitud biastérica	103		94
Latitud biauricular	102'5		84
Curva suprauric	301		298
Circunfer. horiz	478		460
Pr. Opistio	108		97'5
Nasio-Prostio	47		38
Latitud bizigomática	102 ?		95
Latitud bimaxilar máx.	78		68
Latitud maxilo-alveolar ...	54'5		46'5
Longitud maxilo-alveolar ..	38		34
Lat. fuera de los caninos..	38'5		33
Alt. nasal	34'5		26'5
Latit. nasal	21		16
Lat. orbita izq. dacrio	35		32'5
Alt. órbita izq. dacrio	28		30
Lat. biorbitaria ext.	92		80
Lat. interorbital	21		19
Alt. intermaxilar	12		13
Difer. Br. O. a Br. Bas.....	10		12
Ang. Basilar Broca	18'5?		11
» N. Pr. Basio	81		87
» Pr. N. Basio	66		63
» N. Basio Pr.	33		30
» N. Pr. Auric.	72'5		79'5
» Pr. N. Auric.	74'5		72
» N. Auric. Pr.	33		28'5
Indice de decusación	55'7		37'4(9)

(9) Relación de alt. a que llega la lat. biauricular, proyectada sobre N. Pr., como % de ésta.

Los índices respectivos de Urtiaga y Lumentxa son, además de los ya consignados : Fronto-máx. Zigom. 117, 6 — 120 ; Fronto máx. Auric. 117'7 — 135'7 ; Fronto máx. Parietal 90'2 — 89'1 ; fronto-parietal 69'9 — 64'5 ; frontal (coronal) 77'5 — 72'4 ; Gnático 92'6? — 92,3 (gnático auricular 100 — 97'5) ; de cuerda al arco frontal 84'4 — 82'9, y parietal 88'4 — 86'3 ; asterioparietal 77'4 — 73'4 ; auriculoparietal 77'1 — 65'6 ; Facial zigom. 46'1? — 40 ; Facial bimaxil. 60'3 — 55'9 ; Maxilofrontal 83'9 — 82'4 ; Maxilozigom. 72'5? — 71'6 ; Zigomoparietal 76'7 — 74'2 ; Nasal 60'9 — 60'4 ; Orbitario 80'0 — 92'3 ; Maxiloalveolar 143'4 — 136'8.31 ; de Latitudes entre las de caninos y molares 70'6 — 71'0 ; de altura del triángulo facial 56'8 — 52'8.

Creemos que, si podemos decir que el de Lumentxa concordaba con el tipo pirenaico, el infantil de Urtiaga tiene concordancias, en parte pirenaicas (por ejemplo, ind. gnático) y en parte con los otros cráneos cameconcos aquí estudiados ; hay, claro es, que salvar las diferencias debidas a la edad, pero no en otras tan acentuadas como las orbitarias. Fot. 7.

El cráneo *adulto*, su compañero de yacimiento, es maduro por su dentadura y por la osificación de las suturas de la bóveda. Su extremada dolico-cránia (índice 71) lo destaca entre todos los demás ; faltan el temporal derecho, el basioccipital, los arcos zigomáticos y el pómulo izquierdo. La latitud bimaxilar máxima, a pesar de ser masculino, coincide con la del femenino de 1935. Más eurimeto (72'3) que el cráneo MZ, pero el índice frontal propiamente (79'7) casi coincide con el de Santimamiñe, 1936. I. y medio de la serie vasca reciente ; el asterioparietal (96'9???), aunque dudoso, lo acerca al MZ ; el Maxilo frontal le hace estenognato (92'6), aunque menos que a Palazuelos y Santimamiñe ; por el índice facial Virchow (79'3) es más lepteno que el de Santimamiñe y el 1935 masculino ; leptorrino (43'6), aunque menos que 1936. I ; casi cameconco (83'8) próximo al de Santimamiñe. Fot. 8.

Diez centímetros más profunda que los dos cráneos precedentes se hallaba una mandíbula (fot. 9).

En 1931, en una especie de nicho natural (de 70×60 cm.) de la peña antes del boquete (zona 5, tramo A), con un trozo de pelvis y otro de barbilla, una bóveda incompleta mesocrania (79'4?), brisoide (índice frontoparietal 66'7?) casi estenometope sin llegar a índice tan bajo como 1935 masc. y 1936 K ; al parecer de poca altura, tipo femenino, nasales salientes, sin saliente glabelar. (Fot. 10.)

Al iniciar las tareas de 1933 nos encontramos con una excavación fraudulenta, a que se debe una calvaria incompleta sin basioccipital, además un frontal, entre profundidades de 80 cm. y 2 m. (zona 6, tramo B o C). Su norma occipital presenta el parietal derecho más alto que el izquierdo, así como también la línea occipital suprema derecha, el inió es nulo, la sutura lambdoidea no muy complicada, un wormiano y tres más pequeñísimos, suturas coronal y sagital osificadas, pero no la lamboidea, la glabela suave y el vértice también suave. La norma superior ovoide, las sienas abultadas y la norma lateral curvoccipital, la cisura de Silvio notoria la izquierda y el pterio osificado, el temporal izquierdo con mastoidea pequeña. Queda en el yacimiento la impronta. Es mesocranio (78'8) con la mayor anchura en la unión temporoparietal ; su índice frontoparietal (68'8) muy poco mayor que el de Santimamiñe y el frontal (81'5) poco mayor que el de Palazuelos ; el asterioparietal (78'0) muy poco menor que los de 1935 y el 1936. I ; los índices de cuerda al arco (88'9) frontal, parietal (91'1), occipital superior (92,3) ; curva transversal supraauricular 296 y circunferencia horizontal 1519. (Fot. 11.)

Llamada esta calvaria 1933-B, la 1933-A, hallada a profundidad de 90 cm. a 1 m. (zona 6, tramo C), presenta analogía como mesocrania (77'9), aunque de frente más ancha (fr. par. 73'9?, frontal 86'1?), incluso que el de MZ en relación a la latitud parietal y a la coronal, con dimensiones más bien femeninas. (Fot. 12.)

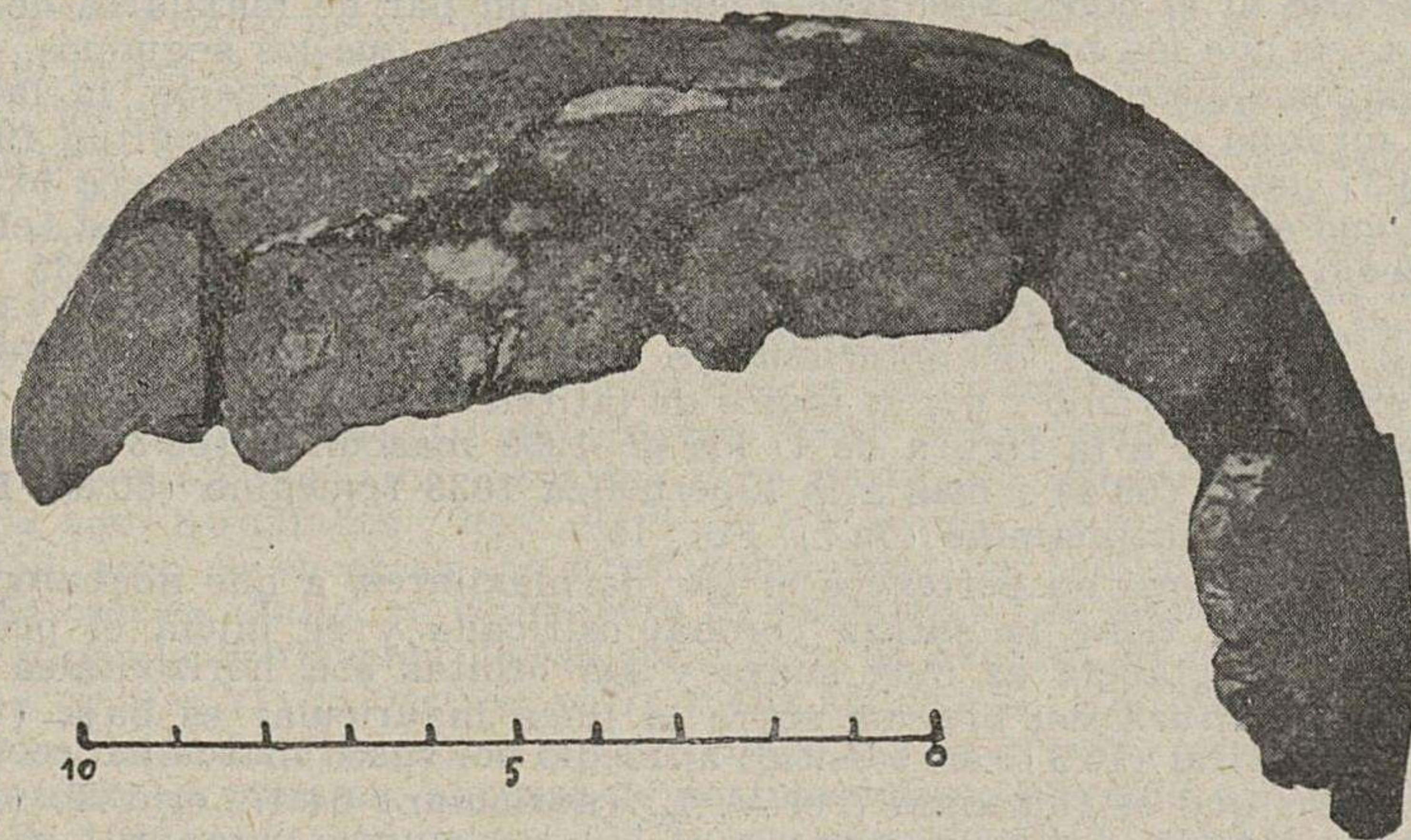
De este año hay también una porción posterior de bóveda, de profundidad de 60 a 70 cm., domiforme, con sutura lamdoidea sin osificar, el obelio en iniciación y el resto de la sagital completamente osificada ; además de un hueso frontal de nivel incierto, con la parte glabelar y superorbitaria muy suaves. Fot. 13 y 14.

En 1934 hallamos, en compañía de una contera de arpón *aziliense*, en un hueco bajo la peña al N. W. (zona 7, tramo C) un cráneo femenino sin el arco dentario ni el borde subnasal, además de un par de maxilares de otro individua, en que los primeros molares son mayores que los segundos, éstos pequeños como premolares, existen los aiveolos de los terceros, la latitud maxilar máxima es mayor de 74 mm., la maxiloalveolar 57 y longitud 49 (índice 116'3), latitud fuera de los canines 38 (índice 66'7) : aparece braquicranio como el 1935 masc. (117'6) y el MZ (115'1), que apenas lo es (el término medio vasco reciente es 117'3). Más exagerados son el 1935 fem. (121'2), el de Santimamiñe (126'5) y, sobre todo, el de Palazuelos (139'4), mientras que 1936. I., es notoriamente doliocranio (104'2) y 1936. K. (114'8) casi meso-cranio : por el índice de latitud fuera de los caninos tienden más que 1934 a la figura de U los de 1935 masculino (68'3), 1936. I. (68'5), y 1936. K. (69'4) ; más a la hiperbólica 1935 femenino (60'8). Palazuelos (61'5) y Santimamiñe (59'7). Fot. 15.

El cráneo, a que no pertenece el par de maxilares, a que acabamos de hacer referencia, tiene la sutura coronal osificada y se inicia el proceso en el obelio, la glabella es muy suave y las órbitas son horizontales ; la proyección de altura del bregma sobre la línea biauricular es baja (114), el índice horizontal (76'3) casi idéntico al medio del vasco masculino reciente y poco menor que el femenino ; el V. L. (auricular) 64'4?, el V.T. (auricular) 84'4? ; fronto-parietal (70'4) muy poco mayor que 1936. I. ; frontal (81'9) poco mayor que el de Palazuelos ; índices de cuerda al arco frontal y al parietal (ambos 86'4), al occipital superior (92'2) ; curva transversa supraauricular 293?, circunferencia horizontal 512 ; índice asterioparietal 79'3, casi idéntico al vasco reciente medio ; el índice orbitario (84'7) muy poco mayor que el de Santimamiñe.

E. — *Mariazulo* o *Mariasulo* es una cueva situada en el pueblo de Oquendo, no lejos del término denominado *Azkuti*. La entrada de la cueva, que da frente al E., se abre en una peña caliza a unos 30 metros sobre el barranco y arroyo del mismo nombre que la cueva.

El día 27 de Noviembre de 1930 visitó uno de nosotros (J.-M. de Barandiarán) esta caverna. Del vestíbulo, que es un estrecho corredor, parte hacia el interior un pasadizo aún más estrecho. Este se ensancha luego, formando una galería poco espaciosa cuya longitud apenas alcanza media docena de metros. Allí fué recogido el cráneo MZ que estaba cementado en el piso estalamítico en compañía de otros huesos humanos. Llevado al Seminario de Vitoria, donde vivía su descubridor, pudimos medirle obteniendo los datos craniométricos que figuran en este estudio.



Fot. 6 - Boveda del cráneo 1929.

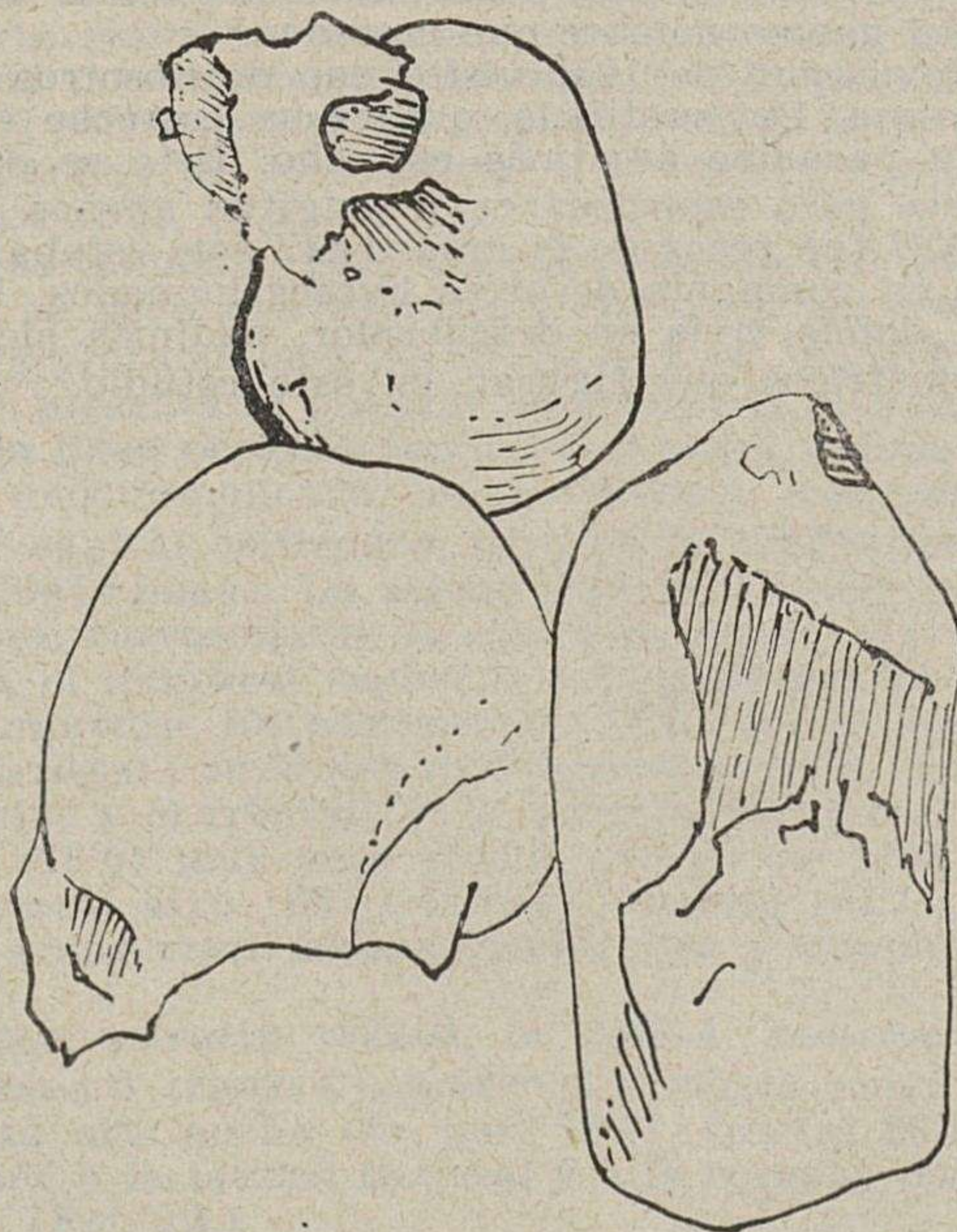
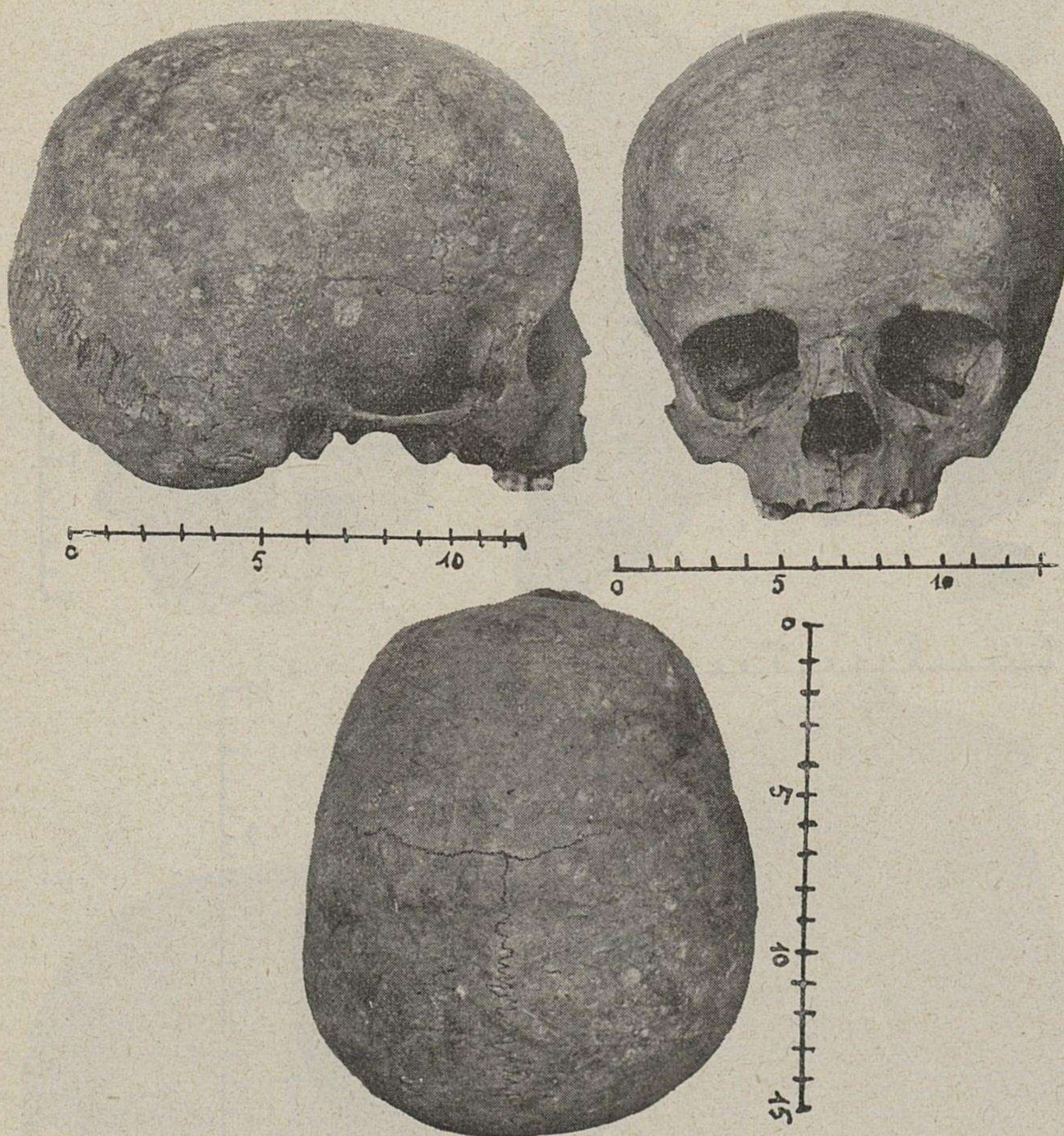
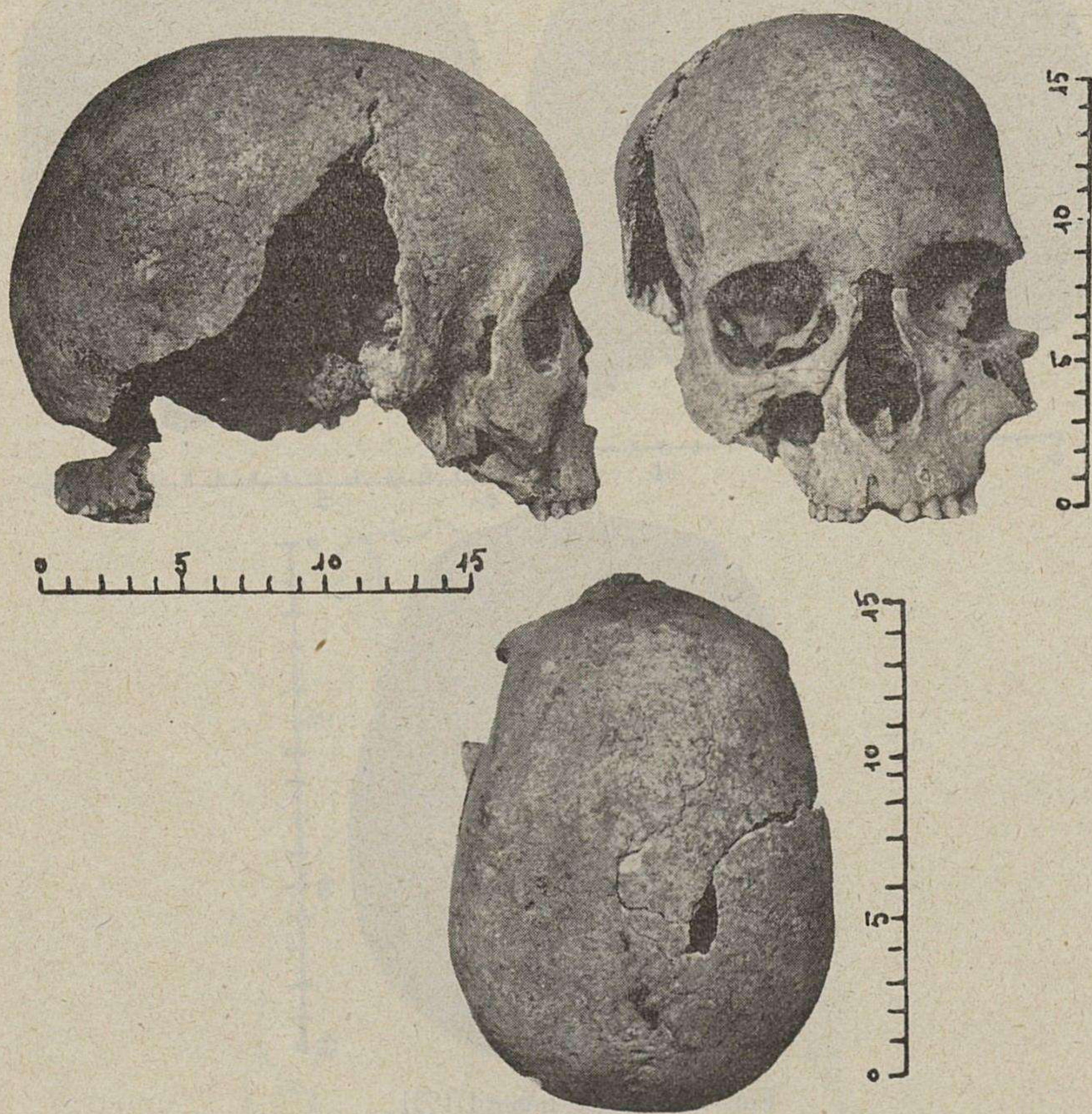


Fig. 224 - Dos cráneos humanos al abrigo de una piedra
(Zona 4, tramo B, prof. 0,60).



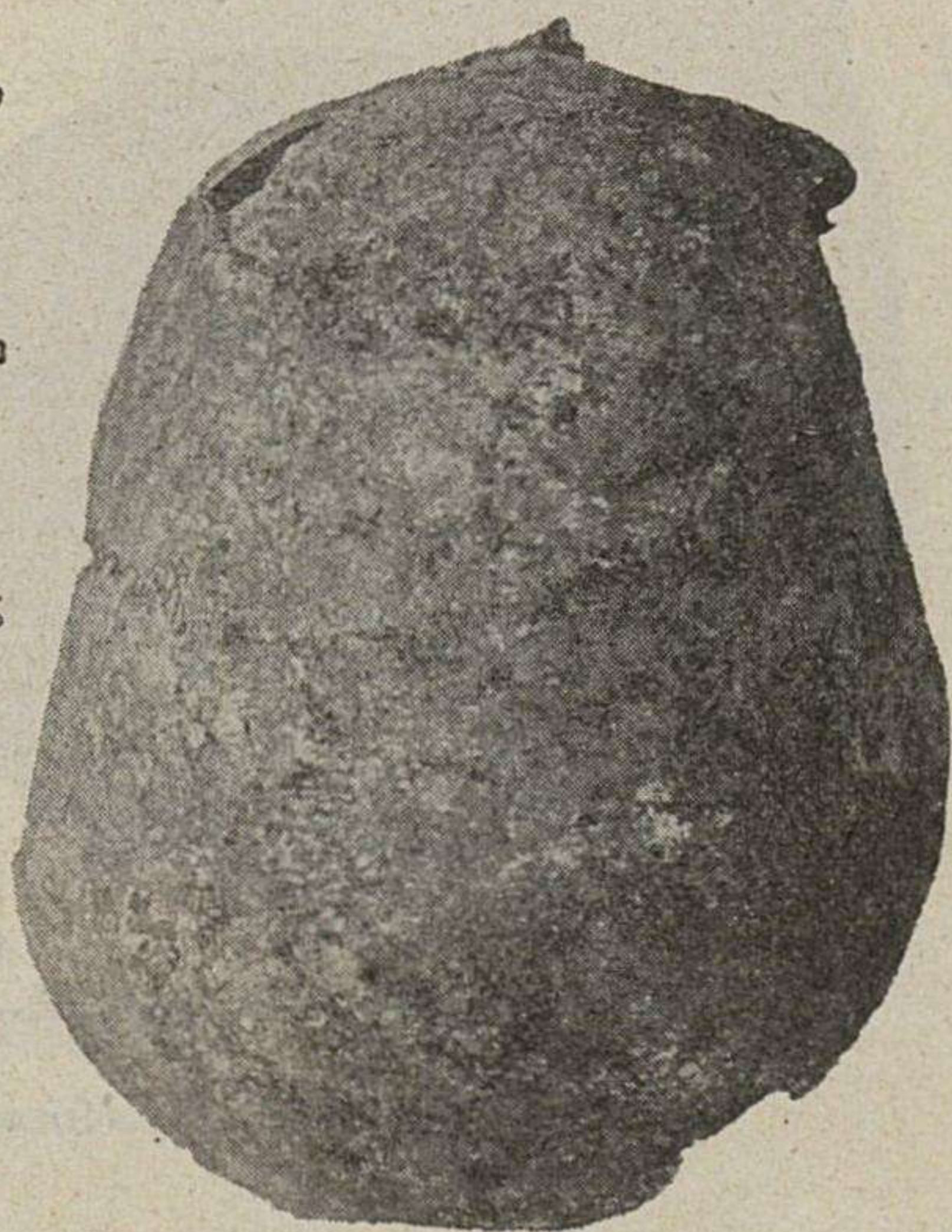
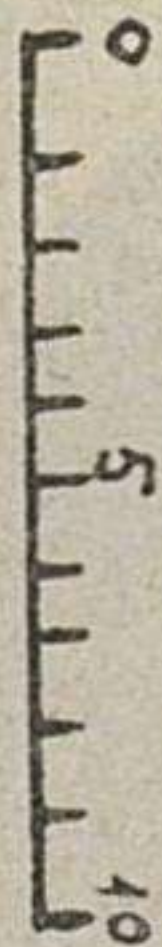
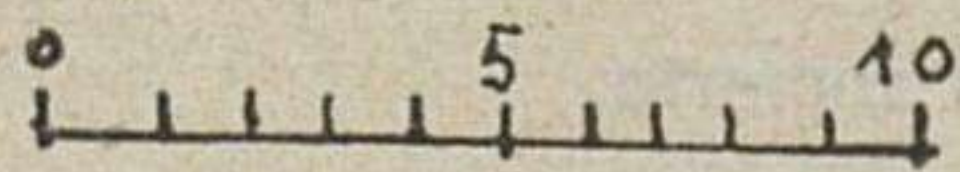
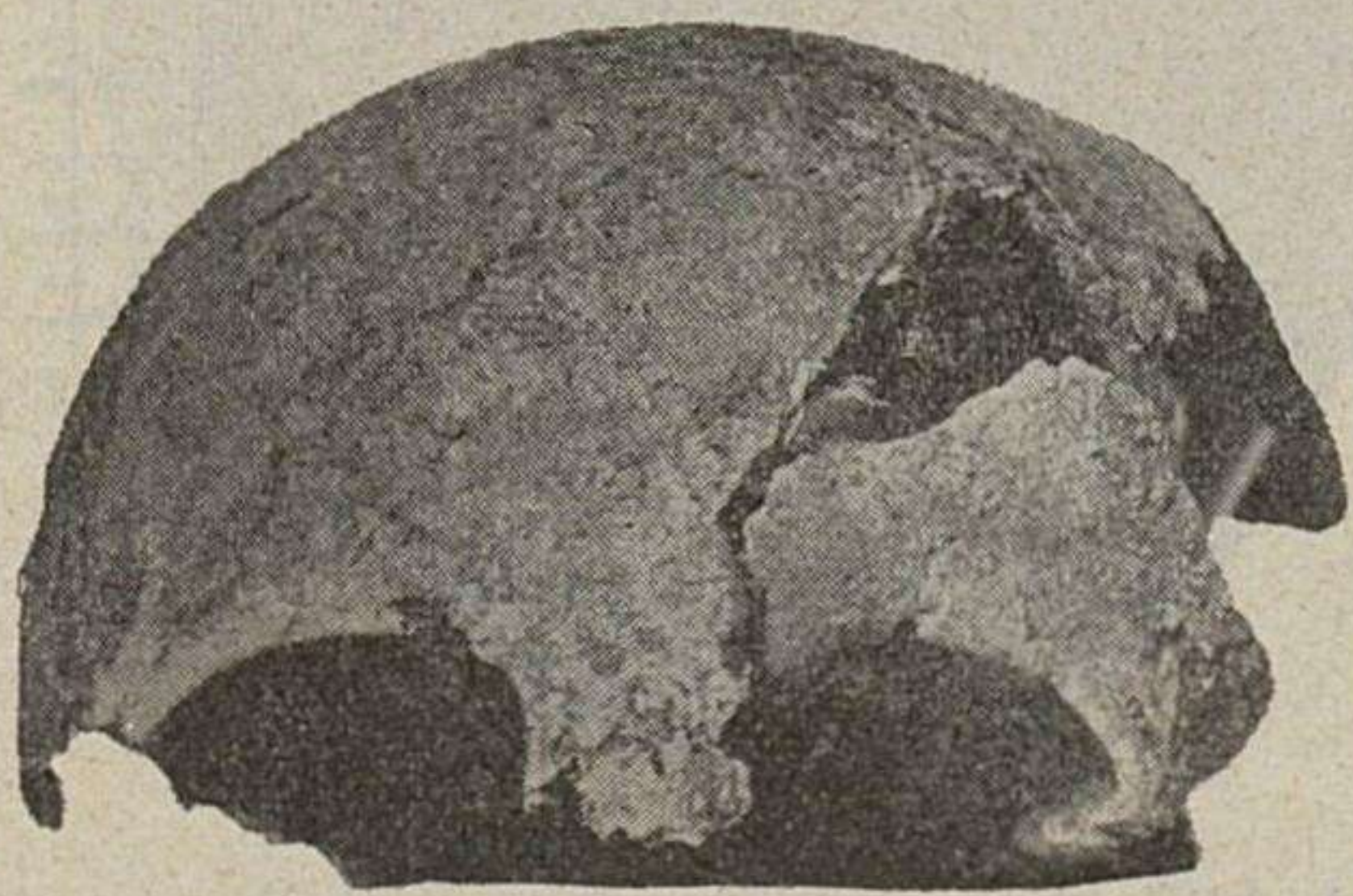
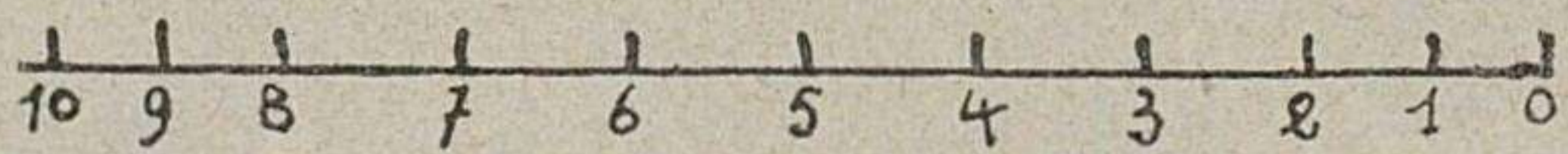
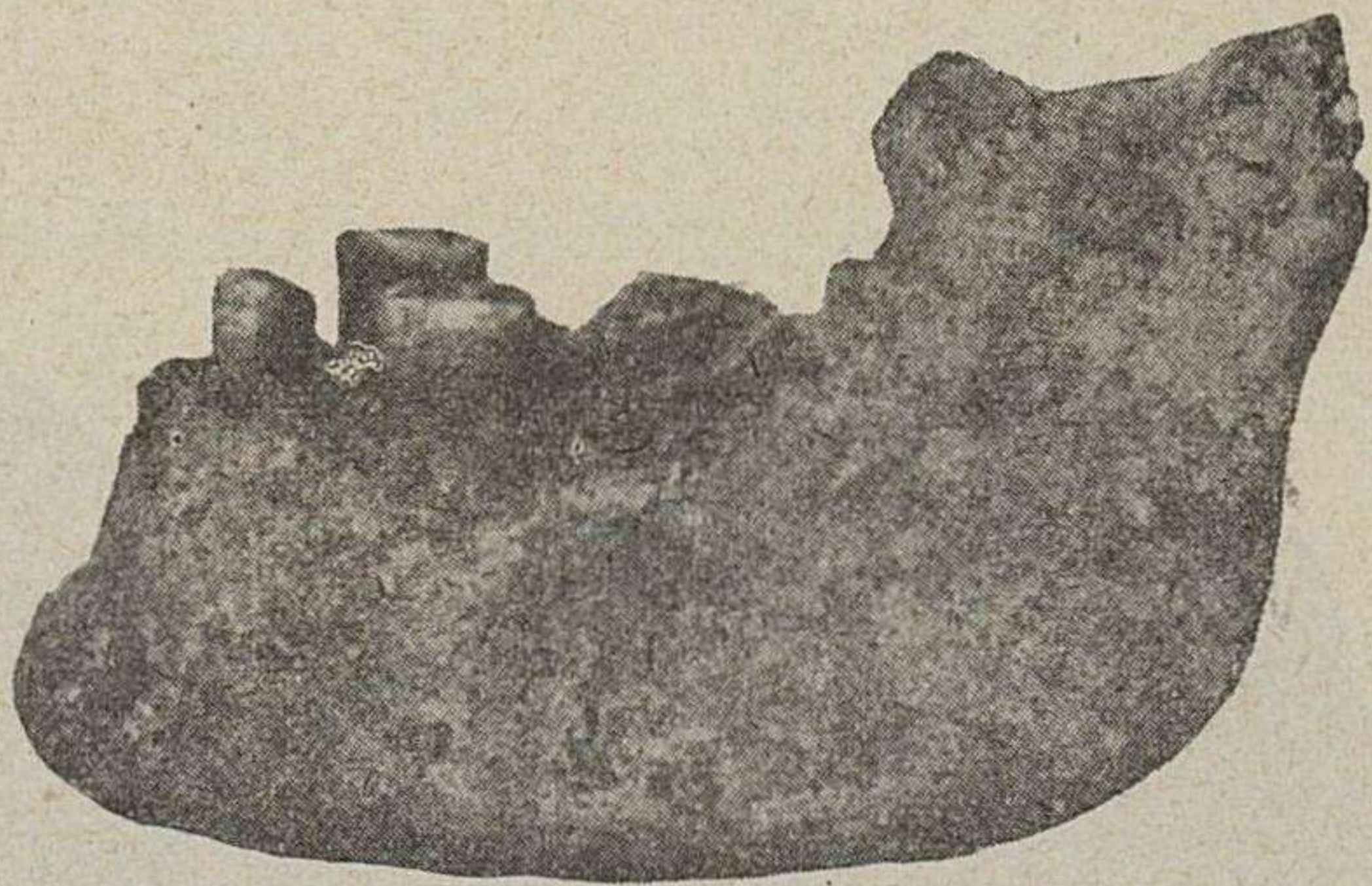
Fot. 7 - Cráneo infantil 1931



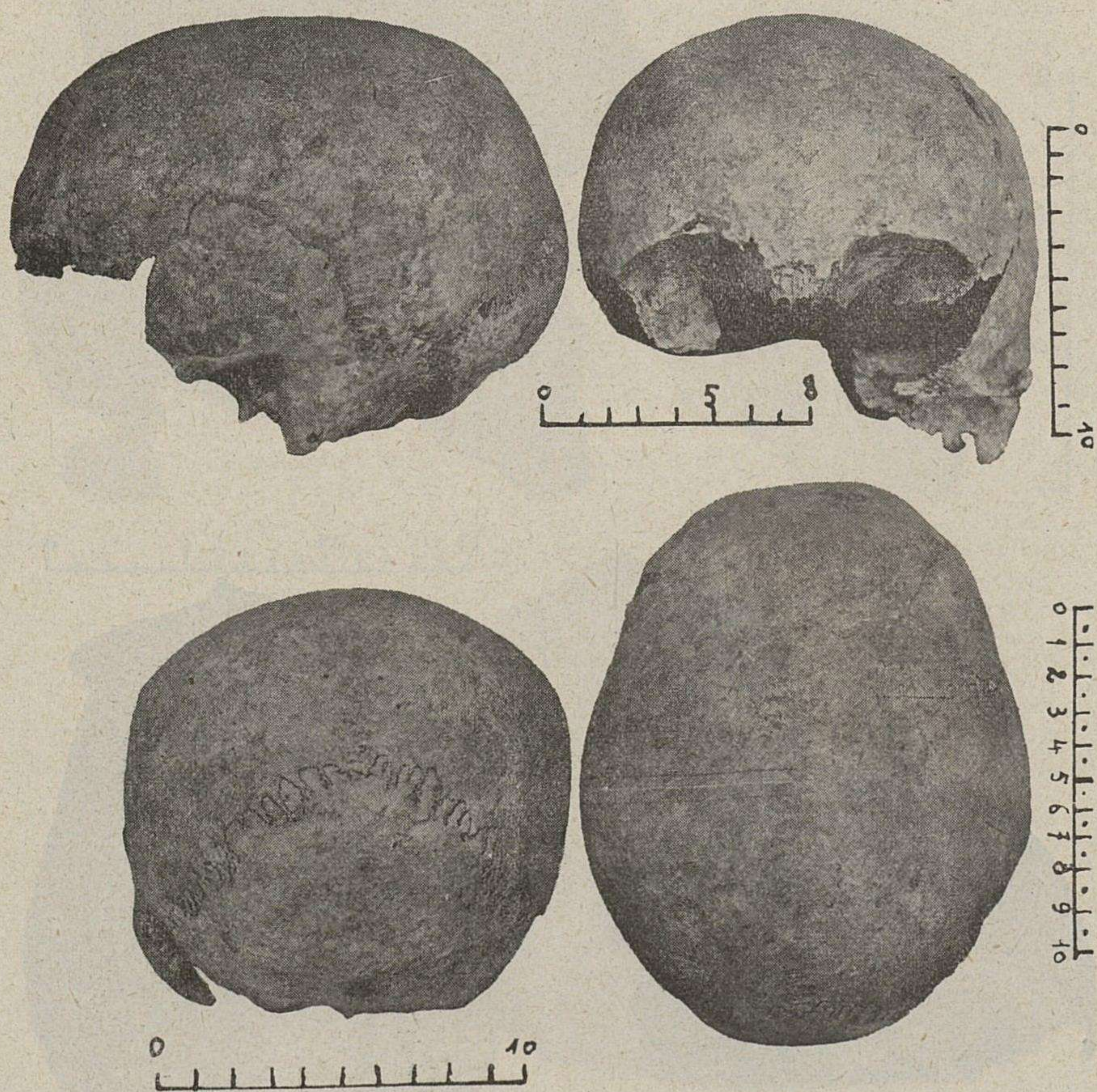
Fot. 8 - Cráneo de adulto 1931

Fot. 9

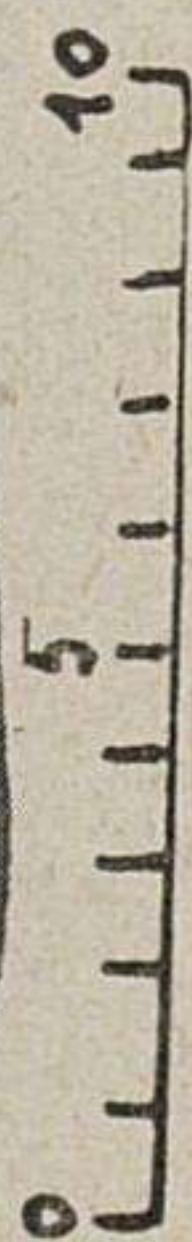
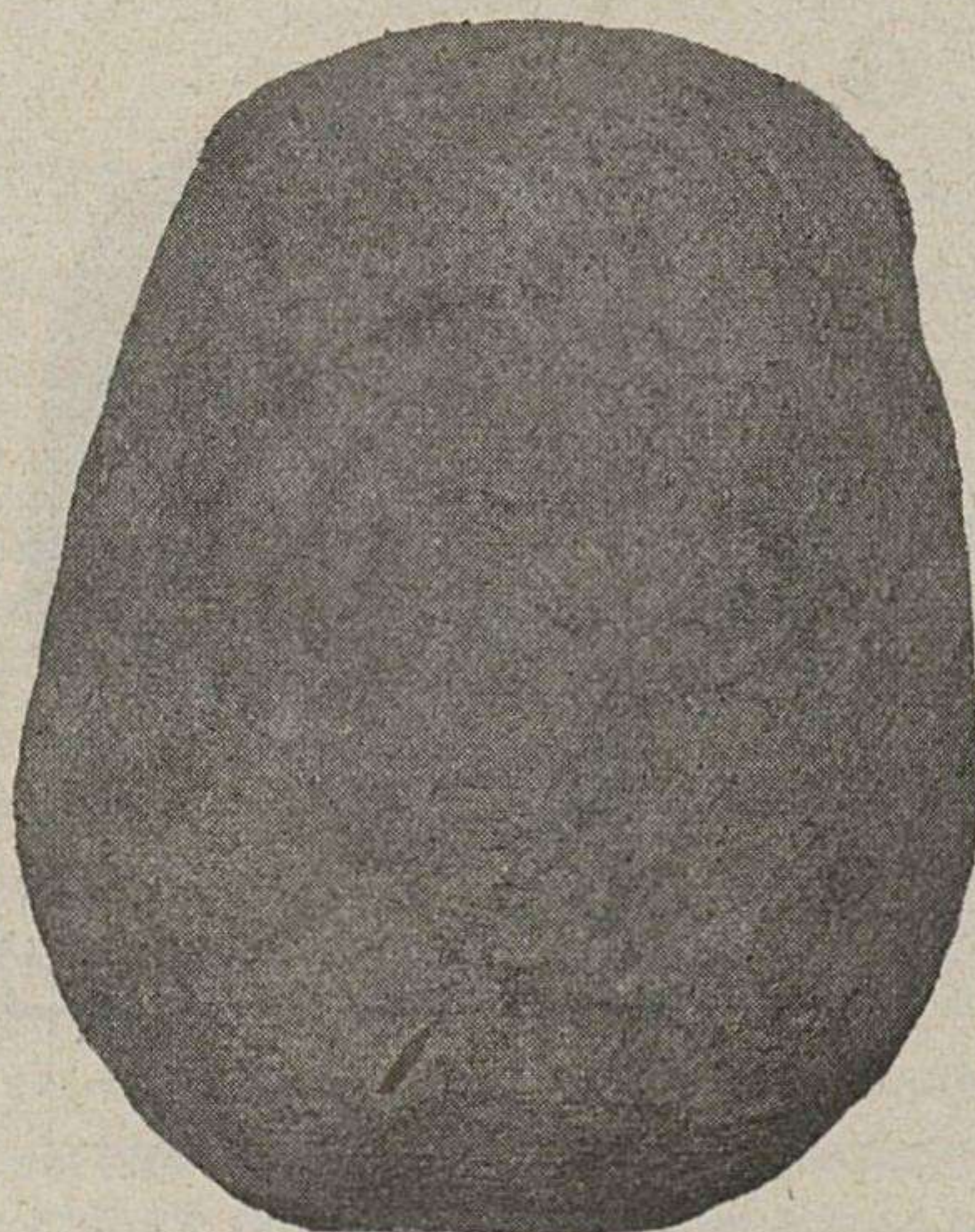
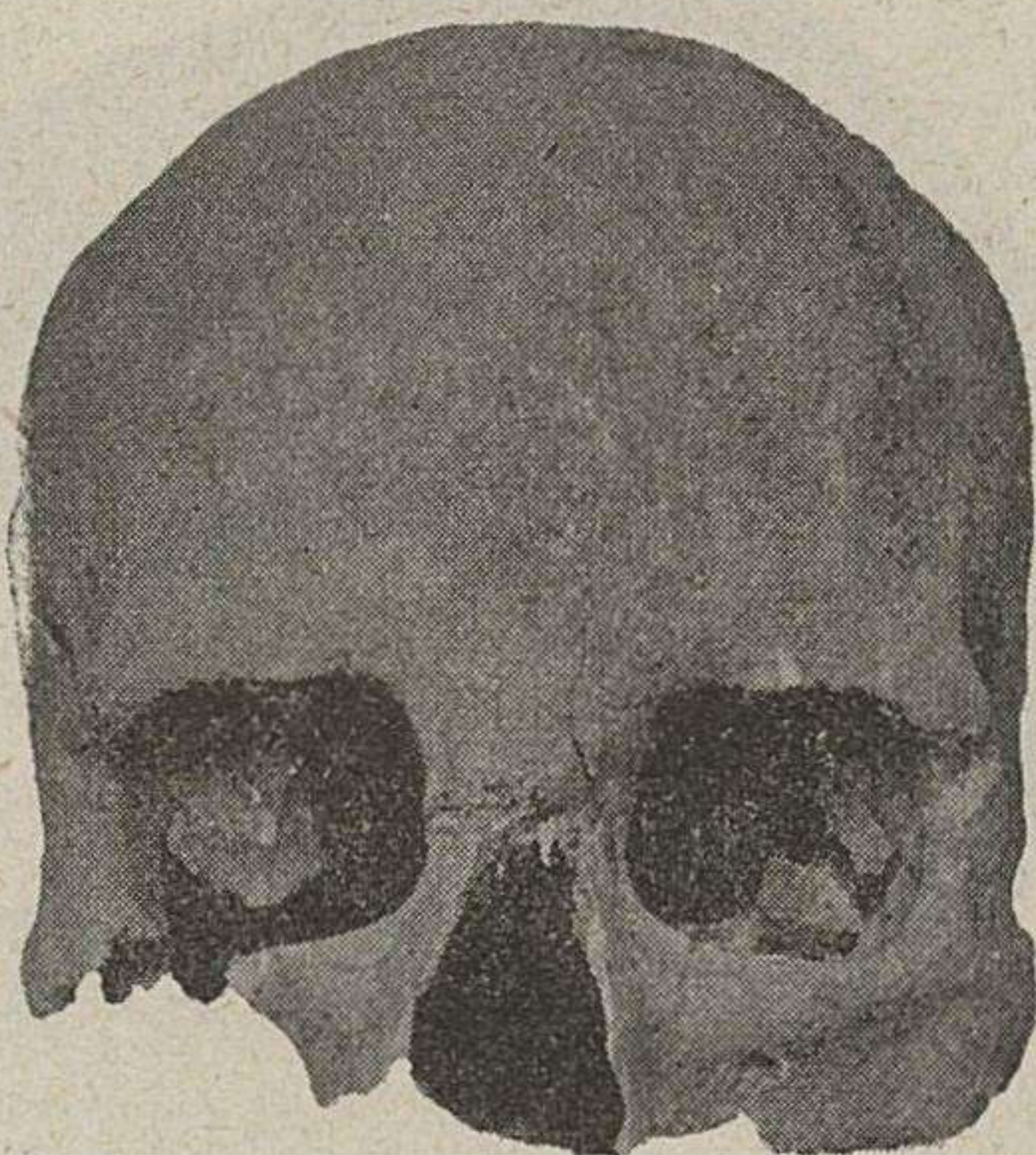
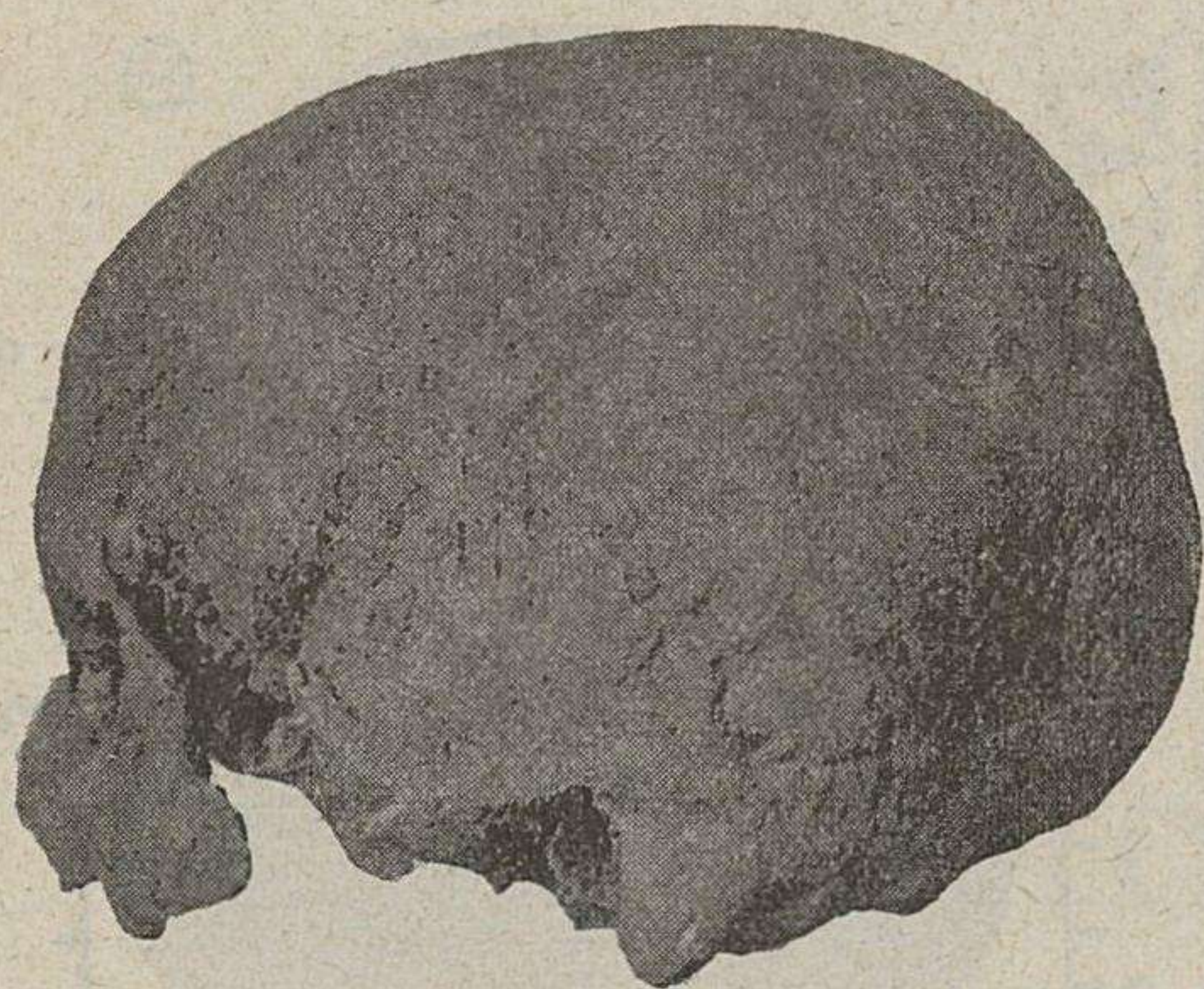
Mandíbula de 1931



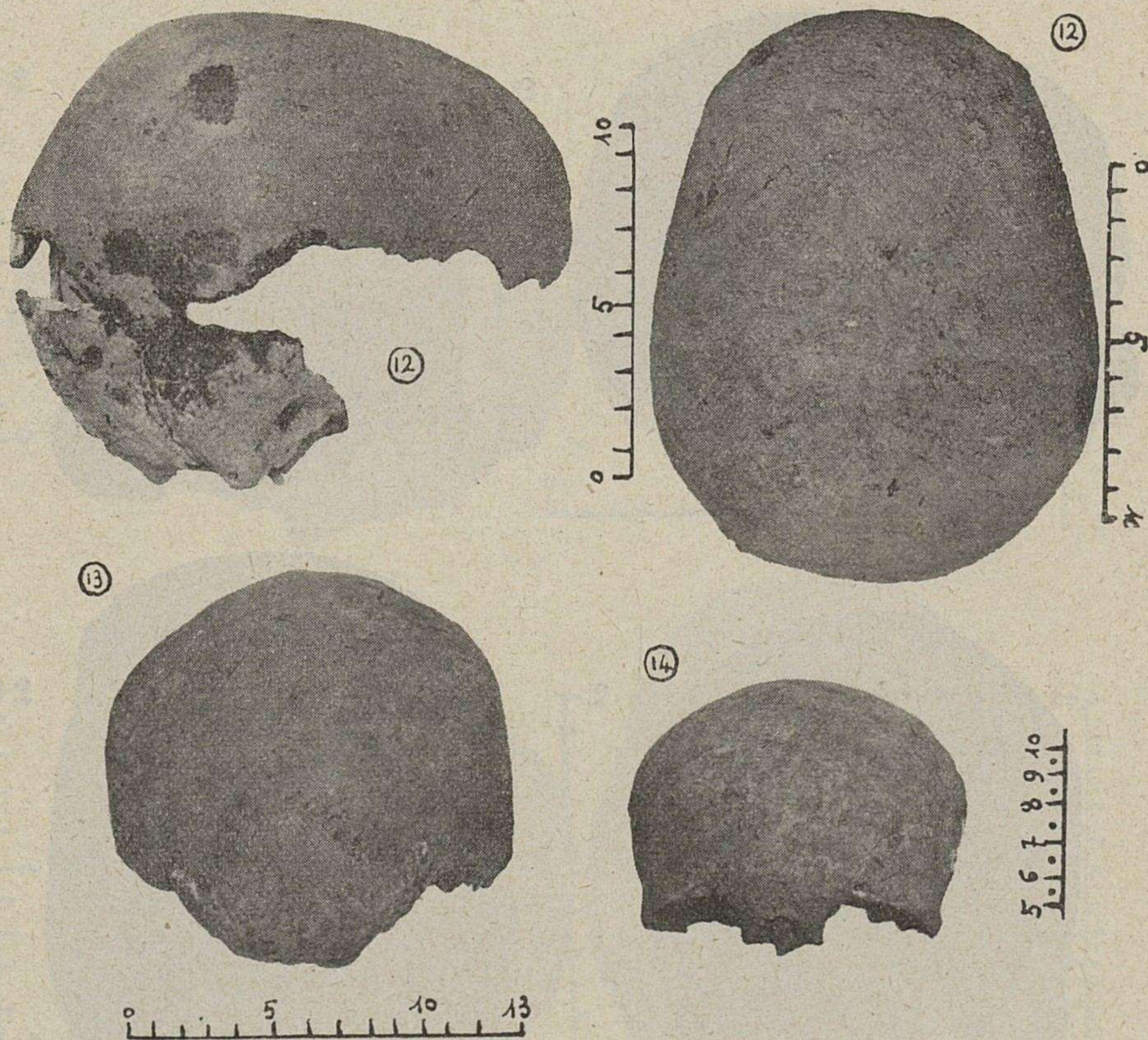
Fot. 10 - Bóveda del cráneo femenino 1932.



Fot. 11 - Cráneo B 1933 de nivel incierto.



Fot. 15 - Cráneo 1934.



Fot. 12 - Cráneo 1933 A. — Fot. 13 - Bóveda de cráneo 1933.

Fot. 14 - Hueso frontal 1933.